

**Генеральная Ассамблея**Distr.: Limited
12 January 2004Russian
Original: English**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**Вторая совместная сессия рабочих групп V
(Законодательство о несостоятельности) и
VI (Обеспечительные интересы)
Нью-Йорк, 29 марта–2 апреля 2004 года**Режим обеспечительных интересов в проекте
руководства для законодательных органов по вопросам
законодательства о несостоятельности****Записка Секретариата**

1. На своей тридцать пятой сессии (2002 год) Комиссия с особым удовлетворением отметила усилия, предпринимаемые Рабочей группой VI и Рабочей группой V (Законодательство о несостоятельности) в целях координации их работы по вопросам, представляющим взаимный интерес, например по вопросу о режиме обеспечительных интересов в случае производства по делу о несостоятельности. Была выражена решительная поддержка в отношении таких усилий по координации деятельности, которые, по общему мнению, имеют принципиально важное значение для обеспечения государствам всеобъемлющих и согласованных рекомендаций относительно режима обеспечительных интересов в рамках производства по делу о несостоятельности. Комиссия одобрила предложение пересмотреть главу X (Несостоятельность) проекта руководства для законодательных органов по обеспечительным сделкам с учетом основных принципов, согласованных рабочими группами V и VI (см. A/CN.9/511, пункты 126–127, и A/CN.9/512, пункт 88). Комиссия также поддержала предложение об усилении координации деятельности этих двух рабочих групп, включая проведение их однодневных совместных совещаний на будущих сессиях¹.

2. На своей первой совместной сессии (Вена, 16–17 декабря 2002 года) рабочие группы V и VI рассмотрели вопрос о режиме обеспечительных прав в рамках производства по делу о несостоятельности на основе главы IX (Несостоятельность) проекта руководства для законодательных органов по

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 17 (A/57/17), пункт 203.*



обеспеченным сделкам (A/CN.9/WG.VI/WP.6/Add.5). На этой сессии к Секретариату была обращена просьба подготовить пересмотренный вариант главы IX (Несостоятельность) (см. A/CN.9/535, пункт 8).

3. На своей тридцать шестой сессии (2003 год) Комиссия выразила свою признательность рабочим группам V и VI за прогресс, достигнутый в ходе их первого совместного совещания по вопросам, представляющим общий интерес, и с удовлетворением отметила планы проведения дальнейших совместных совещаний экспертов².

4. На своей четвертой сессии (Вена, 8–12 сентября 2003 года) Рабочая группа VI рассмотрела пересмотренный вариант главы IX (A/CN.9/WG.VI/WP.9/Add.6) и просила Секретариат подготовить новый пересмотренный вариант (см. A/CN.9/543, пункт 15).

5. Рабочие группы V (Несостоятельность) и VI (Обеспечительные интересы) проведут свою вторую совместную сессию 26 марта 2004 года. Цель этой сессии заключается в подтверждении предусматриваемого в проекте руководства для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности (документ A/CN.9/WG.V/WP.70 (Части I и II)) режима обеспеченных кредиторов в рамках производства по делу о несостоятельности применительно к ряду вопросов, поднятых на четвертой сессии Рабочей группы VI в сентябре 2003 года³. Комиссия просила Рабочую группу V завершить ее работу над проектом руководства для законодательных органов и представить его тридцать седьмой сессии Комиссии в 2004 году для окончательной доработки и принятия.

6. Вопросы, связанные с режимом обеспечительных интересов, излагаются в таблице, приложенной к настоящей записке. Рассмотрение этих аспектов в проекте руководства для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности в кратком виде отражено в четвертой колонке, а во второй и третьей колонках содержатся ссылки на соответствующие главы проекта руководства для законодательных органов.

7. В числе вопросов, отмеченных в приложенной таблице, Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть целесообразность более полного рассмотрения в руководстве по вопросам о несостоятельности, в частности, следующих проблем:

- a) применение положений о моратории и расторжении сделок к вопросам формализации обеспечительного интереса (см. вопросы 3 и 18);
- b) установление экономической стоимости обеспечительных интересов (особенно момент определения стоимости (см. вопросы 7 и 9));
- c) режим обеспеченных кредиторов при реорганизации, когда они не соглашаются с планом реорганизации или воздерживаются от голосования по нему (см. вопросы 23–28);
- d) отходы от принципа первоочередности приоритета обеспеченных кредиторов (см. вопросы 32 и 33);
- e) режим соглашений о субординации (см. вопрос 34); и
- f) режим договоренностей о правовом титуле (см. вопросы 36–43).

² Там же, *пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 17 (A/58/17)*, пункт 217.

³ Доклад Рабочей группы VI (Обеспечительные интересы) о работе ее четвертой сессии (сентябрь 2003 года) (A/CN.9/543, пункты 81–83).

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
1. Являются ли обремененные активы частью имущественной массы?	Активы, образующие имущественную массу в делах о несостоятельности	II.A	<p>В рекомендации 24(а) предусматривается, что "В законе должны быть определены активы, образующие имущественную массу, включая ... интерес должника в активах, в отношении которых действуют обеспечительные интересы, и в активах третьих сторон на [момент подачи заявления об открытии производства] [открытия производства] по делу о несостоятельности" (см. также пункты 156, 159–161). В пунктах 159 и 160 рассматриваются причины включения обремененных активов и отмечается, что, хотя открытие производства может обусловить ограничение или приостановление исполнения обеспечительных прав, в законодательстве о несостоятельности следует четко установить, что полного лишения кредиторов их прав не происходит.</p> <p><i>Примечание для рабочих групп: Достаточно ли ссылки на "интерес должника в активах" для охвата всех предполагаемых обстоятельств? Будет ли такая ссылка, например, охватывать интерес должника в случае договоренности о передаче правового титула, когда законодательство не предусматривает сохранения имущественных прав, основанных на справедливости, или права на возвращение активов после оплаты их стоимости? Если должник в подобных ситуациях должен полагаться на права, предусмотренные в договоре или законодательстве, следует ли в нынешнюю формулировку включить конкретную ссылку на такие права?</i></p>
2. Каковы сфера действия и сроки применения моратория?	Защита и сохранение имущественной массы	II.B	<p>В руководстве предусматривается, что суд может вынести решение о временных мерах (включая мораторий), которые будут применяться в период между подачей заявления о возбуждении производства по делу о несостоятельности и его открытием (рекомендация 27), и что после открытия производства мораторий или приостановление должны применяться в отношении определенных действий (рекомендация 34), а именно следующих:</p> <p>"а) возбуждение или продолжение производства в отношении индивидуальных исков или процессуальных действий, касающихся активов, прав, обязательств или ответственности должника;</p> <p>б) [формализация] [выполнение действий по обеспечению юридической силы обеспечительных интересов в отношении третьих сторон] или принудительная реализация обеспечительных интересов;</p> <p>с) производство исполнительных действий или иные меры принудительного исполнения в отношении активов, входящих</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>в состав имущественной массы; d) действие права контрагента на прекращение любого контракта с должником; и e) действие права на передачу, обременение или отчуждение иным образом активов, входящих в состав имущественной массы".</p> <p>Мораторий будет также применяться к действиям, предпринимаемым должником и кредиторами или третьими сторонами, и будет включать создание обременения должником после открытия производства.</p> <p>Обеспеченные кредиторы могут ходатайствовать о снятии моратория в их отношении (см. вопрос 5 ниже).</p>
<p>3. Должен ли мораторий распространяться на действия по формализации обеспечительных интересов?</p>			<p>В рекомендации 27(a) предусматривается, что временные меры могут охватывать, в том числе, "а) приостановление исполнительных действий в отношении активов должника, включая [формализацию] [действий по обеспечению юридической силы обеспечительных интересов в отношении третьих сторон] либо принудительное осуществление обеспечительных интересов"; см. также рекомендацию 34.</p> <p>В общем плане см. пункт 181. В сноске 35 к пункту 189 указывается, что "В тех случаях, когда режим обеспеченных сделок предусматривает льготный период для формализации какого-либо обеспечительного интереса, необходимо рассмотреть вопрос о том, должно ли законодательство о несостоятельности признавать этот льготный период, а также вопрос о распространении исключения из сферы применения моратория обеспеченных кредиторов, чтобы дать им в соответствующих обстоятельствах возможность формализации своих обеспечительных интересов".</p>
<p>4. Какова продолжительность применения моратория?</p>			<p>В рекомендации 37 предусматривается, что "В законе следует четко указать, что меры, применяемые после открытия производства по делам о несостоятельности, должны сохранять юридическую силу в течение всего хода разбирательства вплоть до а) момента, когда суд отменит действие этих мер; b) вступления в действие плана реорганизации или с) в тех случаях, когда в ходе ликвидационного производства дело касается обеспеченных кредиторов, установленный в законе фиксированный срок истекает, если не продлевается судом на следующем основании: i) необходимости максимального повышения стоимости активов в интересах</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			кредиторов; и ii) необходимости защиты обеспеченного кредитора в отношении уменьшения стоимости обремененного актива". В сноске 52 к рекомендации 37(c) отмечается, что имеется в виду, что применительно к обеспеченным кредиторам мораторий действует лишь в течение непродолжительного времени, например 30–60 дней, и что срок его применения должен быть четко оговорен в законе.
5. На каких основаниях обеспеченный кредитор может быть освобожден от моратория?			В рекомендации 38 предусматривается, что "... обеспеченный кредитор может обратиться в суд с ходатайством о предоставлении защиты от мер, применимых после открытия производства, в том числе на следующих основаниях: а) обремененный актив не представляется необходимым для осуществления предполагаемой реорганизации или продажи предприятия должника; б) [в тех случаях, когда стоимость обеспеченного требования превышает стоимость обремененного актива,] уменьшается стоимость обремененного актива, а обеспеченный кредитор не защищен от уменьшения стоимости этого актива; и с) в случае реорганизации план реорганизации не утвержден в предусмотренные сроки". Другие рассматриваемые соответствующие обстоятельства для освобождения от действия моратория (см. пункты 200 и 207) включают случаи, когда обеспечение защиты стоимости активов является практически невозможным или чрезмерно обременительным для имущественной массы или когда освобождение запрашивается для защиты или сохранения стоимости таких активов, как скоропортящиеся продукты.
6. Помимо освобождения от действия моратория, какие виды защиты могут быть предоставлены обеспеченным кредиторам и на каких условиях?			В рекомендации 39 предусматривается, что "... обеспеченный кредитор может обратиться в суд с ходатайством о предоставлении защиты. В тех случаях, когда стоимость обремененного актива не превышает стоимости обеспеченного требования или является недостаточной с точки зрения удовлетворения такого требования, если стоимость обремененного актива уменьшается в ходе реализации мер, применимых после открытия производства, меры защиты могут включать: а) выплаты наличными из средств имущественной массы; б) предоставление дополнительных средств обеспечения; или с) все прочие меры, о принятии которых может распорядиться суд".

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			Другие рассматриваемые меры (см. пункты 160, 189 и 206) включают поддержание стоимости обремененных активов или обеспеченной части требования кредиторов; уплату процентов; и консультации с обеспеченными кредиторами относительно использования и продажи обремененных активов. В пункте 206 отмечается, что подходы к защите должны оцениваться с учетом потенциальных сложностей и затрат. Активы, принадлежащие третьим сторонам: в пункте 237 отмечается, что в законодательстве следует урегулировать вопрос об их защите от уменьшения стоимости таким же образом, как и в случае обеспеченных кредиторов.
7. Что понимается под "стоимостью", которая будет подлежать защите?			В пунктах 210–215 обсуждаются различные подходы к проблеме защиты стоимости. Первый рассмотренный подход отражен в рекомендации 39 (см. вопрос 6 выше). Второй рассмотренный подход (который, однако, в настоящее время в рекомендациях не отражен) касается защиты стоимости обеспеченной части требования: стоимость активов определяется в момент открытия производства и тогда же устанавливается сумма обеспеченной части требования. Эта сумма остается фиксированной в течение всего производства, а распределение осуществляется при его закрытии. Отмечается также, что согласно некоторым законам может предусматриваться уплата процентов.
8. Каким образом может быть произведена, в случае необходимости, "замена" обеспечения?			В пункте 214 отмечается, что в тех случаях, когда управляющему в деле о несостоятельности необходимо продать обремененные активы, "в законодательство о несостоятельности было бы желательно включить положения, разрешающие управляющему в деле о несостоятельности по его выбору предоставить кредитору взамен эквивалентное обеспечение, такое как право залогового удержания какого-либо другого актива или поступления от продажи обремененного актива, или выплатить полную сумму стоимости активов, которые обеспечивают обеспеченное требование немедленно либо в соответствии с согласованным графиком выплат". Законодательство может ограничивать использование поступлений от продажи обеспеченных активов (см. вопрос 13 ниже).

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
9. В какой момент и каким образом будет определяться экономическая стоимость обеспечительного права?			<p>В пунктах 213 и 214 рассматриваются различные цели, для которых требуется проведение стоимостной оценки обремененных активов, и указывается на необходимость оговорить в законодательстве о несостоятельности дату определения стоимости: в приведенном примере указывается на стоимость в момент открытия производства, причем предусматриваются возможности для проведения ее пересмотра на текущей основе. Рассматриваемые методы определения стоимости включают соглашение сторон, а также другие, основывающиеся на решении суда методы, в том числе использование услуг экспертов, рыночных сопоставлений и/или применения принципов, оговоренных в законодательстве о несостоятельности.</p> <p>Никаких конкретных рекомендаций относительно метода или момента определения стоимости не дается.</p>
10. Ограничения на приведение в исполнение обеспечительных прав, устанавливаемые на период после открытия производства, включая вопрос о том, представляет ли собой соглашение об обеспечении договор, который еще полностью не исполнен.			<p>См. разделы II.B "Применение моратория" и II.E "Режим контрактов". В руководстве в общем виде упоминаются договоры, по которым обе стороны не исполнили своих обязательств (пункт 257), и отмечается, что применительно к некоторым контрактам, например, трудовым договорам, договорам на личные услуги, финансовым контрактам, договорам займа и страхования, возможно, потребуется предусмотреть исключение из действия общих норм (пункт 259). Договоры обеспечения специально не рассматриваются.</p>
11. Какими полномочиями обладает управляющий в деле о несостоятельности на использование или продажу обремененных активов?	Использование активов и распоряжение ими	II.C	<p>В рекомендациях 40, 43 и 44 предусматривается, что закон должен разрешать использование и реализацию активов, составляющих имущественную массу, управляющим в деле о несостоятельности, включая активы, на которые распространяется действие обеспечительных интересов, как в ходе обычных коммерческих операций, так и вне их рамок при условии, что: обеспеченным кредиторам направляется уведомление о предполагаемой продаже или другом распоряжении активами; обеспеченным кредиторам предоставляется возможность возразить против любой предполагаемой продажи; не было предоставлено освобождение от действия моратория; сохраняется приоритет интересов в поступлениях от продажи.</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>В пунктах 229 и 230 обсуждаются различные подходы к использованию или реализации обремененных активов (помимо последующего обременения). В пункте 231 обсуждаются различные подходы к продаже обремененных активов свободно от обременения и обращается внимание на различные условия, которые устанавливаются в законах о несостоятельности, включая условия о том, что продажная цена должна превышать стоимость обеспечительного интереса или что обеспеченный кредитор может быть принужден (в рамках другого производства) к принятию наличных средств или предоставляемого взамен эквивалентного обеспечения в рамках окончательного распределения, а также указывается, что суд может разрешить продажу в случае отсутствия согласия обеспеченного кредитора. Далее отмечается, что в случаях, когда предлагаемая цена продажи актива является недостаточной, обеспеченному кредитору может быть разрешено отказаться от предложения.</p> <p>Срочная продажа: в рекомендации 46 предусматривается, что законодательство должно разрешать срочную продажу активов, "когда в силу своей природы или каких-либо иных обстоятельств такие активы являются скоропортящимися, подвержены обесценению или каким-либо иным рискам. В законодательстве может содержаться положение о том, что при таких обстоятельствах получения предварительного разрешения суда или кредиторов не требуется".</p> <p>Право обеспеченного кредитора на продажу: в пункте 229 отмечается, что, если обремененные активы не являются частью имущественной массы, обеспеченный кредитор может осуществить их продажу; в противном случае это право будет обычно принадлежать управляющему в деле о несостоятельности, однако могут существовать ограничения на использование этого права, особенно в рамках ликвидации, причем в некоторых ситуациях управляющий в деле о несостоятельности может отказаться от обремененных активов.</p>
12. Когда обремененные активы могут возвращаться обеспеченному кредитору?			Рекомендация 48: "... в тех случаях, когда стоимость обеспеченного требования превышает стоимость обремененного актива и когда наличия актива не требуется для целей реорганизации или продажи предприятия в качестве функционирующей хозяйственной единицы,

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>законодательство может разрешить управляющему в деле о несостоятельности отказаться от активов в пользу обеспеченного кредитора без направления уведомления в адрес других кредиторов".</p> <p>От активов можно также отказываться в тех случаях, когда это отвечает интересам имущественной массы или когда обеспеченный кредитор получает освобождение от действия моратория. Другие рассмотренные ситуации (пункт 234) включают следующее: активы не имеют – или практически не имеют – стоимости для имущественной массы; активы обременены таким образом, что сохранение потребует чрезмерных расходов, которые превысят поступления от реализации активов или приведут к возникновению обременительного обязательства либо финансового обязательства; или когда управляющему в деле о несостоятельности невозможно или трудно продать активы, например в случаях, когда они обладают уникальными характеристиками и не имеют рынка или рыночной стоимости, которые было бы легко установить.</p>
<p>13. Кто имеет право на поступления от обремененных активов, полученные в результате операций и действий, совершенных после открытия производства? Могут ли для этой цели поступления включать как активы, полученные взамен, так и поступления, тесно связанные с основной деятельностью (см. вопрос 8 выше)</p>			<p>В пунктах 238 и 239 отмечается, что в законодательстве большинства стран предусматривается, что за обеспеченным кредитором сохраняется эквивалентный интерес в денежной наличности, полученной в результате реализации обремененных активов. Поступления могут использоваться с согласия обеспеченного кредитора или суда. Согласно некоторым законам до получения разрешения на такое использование от суда может потребоваться урегулировать ряд вопросов: потребуются определить соответствующий обеспечительный интерес и стоимость имущества, на которое он распространяется; потребуются определить риски для обеспеченных кредиторов; и суду потребуются установить, приняты ли достаточные меры для защиты экономической стоимости обеспеченного требования.</p>
<p>14. Какие виды финансирования после открытия производства могут быть получены? Как согласуются вопросы о приоритете лица, предоставившего новое</p>	<p>Финансирование после открытия производства</p>	<p>II.D</p>	<p>Рекомендация 50: "В законодательстве следует предусмотреть возможность предоставления обеспечительного интереса для выплаты ссуды, полученной после открытия производства, включая обеспечительный интерес в необремененных активах (включая активы, приобретенные после открытия производства) либо субординированный или менее приоритетный обеспечительный</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
обеспеченное финансирование, с вопросом о кредиторах, существовавших до открытия производства?			интерес в уже обремененных активах имущественной массы". (См. также вопрос 15 ниже). Вопросы предоставления обеспечения и приоритета рассматриваются в пунктах 247–250.
15. Должен ли существующий обеспеченный кредитор давать согласие на новое финансирование под обеспечение? (см. "Преимущественное залоговое право")			Рекомендация 51: " В законодательстве следует установить, что обеспечительный интерес в активах имущественной массы для финансирования после открытия производства не имеет приоритета в сравнении с любым существующим обеспечительным интересом в тех же активах, если только управляющий в деле о несостоятельности не получит согласия существующего обеспеченного кредитора (кредиторов) или не выполнит процедуру, предусмотренную в рекомендации 52.". Рекомендация 52: "... в случае, если существующий обеспеченный кредитор не дает своего согласия, суд может разрешить создание обеспечительного интереса, имеющего приоритет над существовавшим до этого обеспечением, если соблюдены определенные условия, в том числе: а) существующему обеспеченному кредитору была предоставлена возможность быть заслушанным судом; б) должник может представить доказательства невозможности получения финансовых средств каким-либо иным образом; с) интересы существующего обеспеченного кредитора будут защищены, в том числе за счет достаточной избыточной стоимости обремененного актива, с тем чтобы существующий обеспеченный кредитор не оказался подвержен неоправданному риску ущерба". Другие рассматриваемые условия (пункт 250) могут включать предоставление защиты от любого уменьшения экономической стоимости обремененных активов.
16. Ограничивается ли суперприоритет обеспеченными кредиторами, финансирующими приобретение новых активов посредством механизма удержания правового титула или предоставления обеспеченного кредита?			Эта проблема конкретно не рассматривается.

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
	Режим контрактов	II.E	В руководстве в общем плане предусматривается, что оговорки об автоматическом прекращении не должны иметь исковой силы в отношении управляющего в деле о несостоятельности и должника (рекомендация 56) и что управляющий в деле о несостоятельности может принять решение о продолжении исполнения или расторжении контракта, по которому и должник, и его контрагент не выполнили полностью своих обязательств (рекомендации 58–71).
17. Должны ли обеспеченные сделки охватываться общими правилами, регулируемыми расторжением сделок при несостоятельности?	Действия по расторжению сделок	II.F	Рекомендация 74: "а) если обеспечительный интерес имеет силу и может быть принудительно реализован согласно положениям иного законодательства, то следует признавать его силу и возможность принудительной реализации в рамках производства по делу о несостоятельности; и b) невзирая на то, что обеспечительный интерес может иметь силу и быть принудительно реализован согласно положениям иного законодательства, действие содержащихся в законодательстве положений о расторжении сделок может распространяться на него на тех же основаниях, что и на другие сделки" (см. также пункты 322–324).
18. Должны ли обеспечительные права, созданные или формализованные в течение установленного срока до открытия производства, подлежать аннулированию?			В пункте 325 отмечается применяемый в некоторых законах о несостоятельности подход, согласно которому положения о расторжении сделок применяются также к обеспечительному интересу, который не был формализован согласно соответствующему законодательству об обеспеченных сделках или к обеспечительному интересу, формализованному в течение непродолжительного срока до открытия производства. Этот вопрос в рекомендациях не затрагивается.
19. Какова продолжительность "подозрительного" периода для расторжения обеспеченной сделки?			Рекомендация 75: " В законодательстве следует установить, что сделки, обладающие характерными признаками, описанными в рекомендации 73(a–c), могут быть расторгнуты, если они совершены в течение оговоренного промежутка времени (подозрительного периода), рассчитанного ретроспективно, начиная с определенной даты – либо с даты подачи заявления об открытии производства по делу о несостоятельности, либо даты открытия такого производства. В законодательстве могут устанавливаться различные подозрительные периоды для разных видов сделок". Каких-либо конкретных рекомендаций относительно продолжительности "подозрительного" периода применительно к каким-либо подобным видам сделок

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			не имеется, хотя проводится обсуждение возможных подходов (см. пункты 332–335), а также отмечается, что в тех случаях, когда в сделках участвуют кредиторы, не являющиеся лицами, связанными с должником, "подозрительный" период может быть весьма непродолжительным (приведены примеры от трех до шести месяцев).
	Права на зачет	II.G	Никаких конкретных упоминаний об обеспеченных сделках не имеется. См. пункты 349–352 и рекомендацию 85.
	Финансовые контракты и взаимозачет	II.H	Рекомендация 88: "Следует предусмотреть в законодательстве разрешение контрагентам произвести после расторжения финансовых контрактов с должником принудительное исполнение и применение своего обеспечительного интереса в отношении обязательств, вытекающих из финансовых контрактов. На финансовые контракты не должно распространяться действие моратория, вводимого на основании законодательства о несостоятельности в отношении принудительного исполнения обеспечительного интереса".
20. Могут ли обеспеченные кредиторы участвовать в производстве по делу о несостоятельности?	Участие кредиторов в производстве по делу о несостоятельности	III.C	В рекомендации 110 указывается, что все кредиторы, как обеспеченные, так и не обеспеченные, имеют право участвовать в производстве по делу о несостоятельности и что в законодательстве следует оговорить возможное содержание такого участия с точки зрения функций, подлежащих выполнению.
21. Каким образом могут участвовать обеспеченные кредиторы в производстве по делу о несостоятельности?			В рекомендациях 110–120, касающихся участия кредиторов, различия между обеспеченными и необеспеченными кредиторами не проводится. В пунктах 444, 458 и 459 отмечается, что в некоторых странах законодательство о несостоятельности требует от обеспеченных кредиторов отказаться от своего обеспечения, прежде чем они смогут принять участие в производстве по делу и голосовать в качестве членов органа кредиторов. Однако в тех случаях, когда они не имеют достаточного обеспечения, их участие в работе комитета или в голосовании в органе кредиторов может быть уместным в той степени, в которой имеющееся обеспечение является недостаточным. При реорганизационном производстве обеспеченные кредиторы будут заинтересованы в переговорах

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			с должником и другими сторонами, особенно в тех случаях, когда их права могут быть изменены реорганизационным планом или когда обремененные активы играют ключевую роль для успешной реализации плана. Комитеты кредиторов, как правило, представляют только необеспеченных кредиторов. Хотя законодательство некоторых стран позволяет создавать отдельные комитеты обеспеченных кредиторов, в других законах предусматривается, что обе категории кредиторов должны быть представлены в рамках одного комитета. Еще один используемый в законодательстве о несостоятельности подход состоит в том, чтобы не оговаривать, какие кредиторы должны быть представлены в каждом конкретном случае, а разрешить кредиторам коллективно выбирать своих собственных представителей на основе готовности выполнять соответствующие функции.
22. В каких случаях обеспеченные кредиторы могут принимать участие в голосовании?			В рекомендации 111 указывается, что в законодательстве должны быть установлены вопросы, по которым требуется проведение голосования кредиторов, и определены соответствующие права и требования в отношении голосования. В частности, кредиторы должны участвовать в голосовании по утверждению плана реорганизации. В пункте 474 отмечается, что в некоторых законах проводится разграничение между вопросами, для которых требуется поддержка как обеспеченных, так и необеспеченных кредиторов: обеспеченные кредиторы будут участвовать в голосовании только по оговоренным вопросам, таким как выбор управляющего в деле о несостоятельности и вопросы, затрагивающие их обеспечение. См. также раздел "Реорганизация".
	Право заинтересованной страны быть заслушанной	III.D	В рекомендации 121 предусматривается, что все заинтересованные стороны должны иметь право быть заслушанными (без конкретного упоминания об обеспеченных кредиторах).
	План реорганизации	IV.A	В рекомендации 128 предусматривается, что в законодательстве следует оговорить минимальное содержание плана, включая... средства реализации плана, которые могут включать... v) [изменение условий обеспечительных интересов, включая] отсрочку даты погашения обязательств или изменение процентной ставки или

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			другого условия; vi) продолжение использования обремененных активов;]..." (см. также пункты 498 и 499).
<p>23. Каким образом предусматривается обязательная сила плана реорганизации для обеспеченных кредиторов, если они выражают несогласие с ним или воздерживаются в ходе голосования?</p> <p>24. Должен ли предусматриваться минимальный стандарт уровня возмещения средств обеспеченным кредитором в рамках реорганизационного производства?</p> <p>25. Должен ли обеспеченный кредитор давать свое согласие на изменение прав?</p>			<p>В пунктах 512–517 проводится обсуждение подходов к вопросу о выражении согласия обеспеченными кредиторами и кредиторами, имеющими преимущественное право требования. В пункте 516 обсуждаются различные подходы к приданию обязательной силы плану в отношении несогласных с ним членов категории обеспеченных кредиторов, проголосовавшей в свою очередь в поддержку этого плана, а также защитные меры, которые могут быть применены или условия, которые должны быть удовлетворены, прежде чем плану может быть придана обязательная сила в отношении таких кредиторов.</p> <p>В пункте 529 рассматривается вопрос о том, все ли категории кредиторов должны поддержать план, с тем чтобы он был принят. В пунктах 532–540 рассматриваются механизмы придания плану обязательной силы в отношении несогласных с ним кредиторов, в частности, утверждение судом плана, принятого необходимым большинством кредиторов, а также условия, которые могут применяться в отношении практики такого утверждения.</p> <p>Что касается вопроса о воздержании при голосовании, то в пункте 510, специально не останавливаясь на этом вопросе, отмечается, что в законодательстве о несостоятельности потребуются рассмотреть подходы к кредиторам, не участвовавшим в голосовании или воздержавшимся в его ходе. В частности, указывается, что согласно некоторым законам голоса таких кредиторов считаются голосами, поданными против принятия плана, а согласно законодательству других стран для целей определения того, было ли получено большинство, необходимое для принятия плана, учитываются только голоса кредиторов, фактически принявших участие в голосовании.</p> <p>В рекомендациях не содержится конкретных упоминаний о принятии плана обеспеченными кредиторами, однако указывается на необходимость оговорить в законодательстве о несостоятельности – для тех случаев, когда голосование проводится по категориям (рекомендация 133), – каким образом следует рассматривать итоги голосования каждой категории в целях принятия плана, а для тех случаев, когда принятие плана всеми категориями не требуется</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>(рекомендация 134), указывается, что в законодательстве следует определить режим в отношении категорий, не голосовавших в поддержку плана, который в иных отношениях был принят требуемым большинством или требуемыми категориями.</p> <p>В рекомендации 136 предусматривается, что план должен иметь обязательную силу для должника, кредиторов и других заинтересованных сторон либо на основании принятия плана необходимым большинством, либо в силу сочетания принятия плана и его утверждения судом.</p> <p>Рекомендация 137: "[Законодательство может предусматривать, что, если обеспеченные кредиторы не поддерживают план и для реорганизации требуются обремененные активы, суд может вынести постановление о возможности продолжения использования этих активов в ходе реорганизации при условии обеспечения защиты интересов необеспеченных кредиторов.]".</p> <p>Когда законодательство требует утверждения судом плана, принятого требуемыми категориями или требуемым большинством категорий, в рекомендации 138 оговариваются условия, которые должны быть соблюдены, включая следующее: "с) кредиторы по плану получают по меньшей мере столько же, сколько они получили бы при ликвидации, если только они не дали особого согласия на ухудшение режима; и f) режим требований в плане соответствует категоризации требований, содержащейся в законодательстве, за исключением тех случаев, когда кредиторы, которых это затрагивает, соглашаются на изменение этой категоризации".</p>
26. Могут ли обеспеченные кредиторы принять участие в голосовании по плану реорганизации?			<p>В пунктах 510 и 512–514 отмечается, что решение вопроса о голосовании обеспеченных кредиторов зависит от режима, который предусматривается в законодательстве о несостоятельности для обеспеченных кредиторов, степени, в которой план реорганизации может затронуть обеспечительный интерес обеспеченного кредитора, а также той меры, в которой стоимость обремененных активов может удовлетворить требование обеспеченного кредитора.</p> <p>Отмечается, что в тех случаях, когда действие положений законодательства о несостоятельности не затрагивает обеспеченных кредиторов, у них не возникает необходимости в праве на участие в голосовании или каких-либо защитных мерах, однако при этом шансы на успешную реорганизацию невелики. Обеспеченный</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>кредитор может принимать участие в голосовании как кредитор в той части, в которой его требование является необеспеченным. В пункте 515 отмечается, что различные подходы к вопросу о голосовании предусматривают участие в голосовании по плану, который затронет обеспеченные требования, в качестве отдельной категории или участие каждого обеспеченного кредитора, образующего свою собственную категорию, поскольку интересы таких кредиторов весьма часто расходятся.</p> <p>В пунктах 515 и 529 отмечается, что требования к голосованию обеспеченных кредиторов обычно являются такими же, как и применительно к принятию плана необеспеченными кредиторами, хотя в некоторых законах требуется различное большинство в зависимости от того, каким образом права кредиторов затрагиваются планом, и от необходимости в их поддержке плана.</p>
27. Что происходит в случае, если план не принимается?			<p>В руководстве обсуждаются вопросы изменения предложенного плана (пункт 530) и преобразования производства в ликвидацию (пункт 531); в рекомендации 145 предусматривается преобразование производства судом в том случае, в частности, когда "с) предложенный план не принят".</p>
28. Может ли план быть оспорен после утверждения?			<p>В рекомендации 138 устанавливаются условия, которые должны существовать для того, чтобы план был утвержден судом (в случае, если утверждение суда требуется); в рекомендации 139 рассматривается вопрос об оспаривании в случае, когда утверждения не требуется; в рекомендации 140 рассматривается вопрос об оспаривании утвержденного плана на основании мошенничества.</p> <p>В пункте 535 обсуждаются предусматриваемые различными законами основания для оспаривания, которые могут включать следующее: план не является реально осуществимым, поскольку, например, для его успешного осуществления требуются обремененные активы, однако обеспеченные кредиторы не связываются планом и не была достигнута договоренность с соответствующими обеспеченными кредиторами в том, что касается принудительного взыскания их обеспечительных интересов.</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
29. Продолжается ли действие моратория для обеспеченных кредиторов в случае преобразования производства в ликвидацию?			В пункте 550 отмечается, что в законодательстве о несостоятельности необходимо урегулировать этот вопрос.
	Ускоренное реорганизационное производство	IV.B	Включение обеспеченной задолженности: в пункте 559 отмечается, что обеспеченная задолженность может быть включена в повестку дня переговоров о добровольной реструктуризации с согласия обеспеченных кредиторов.
30. Требуется ли представление требований обеспеченными кредиторами? Каковы последствия представления требования?	Режим требований кредиторов	V.A	<p>Рекомендация 156: "Законодательство должно указывать, должны ли обеспеченные кредиторы представлять требования" (в сноске 104 к рекомендации 156 отмечается, что согласно законодательству некоторых стран обеспеченный кредитор, который подает требование, считается отказавшимся от права на обеспечение или некоторых привилегий, связанных с кредитом, в то время как согласно законодательству других стран те же последствия наступают в случае непредставления требования). См. также пункты 567–569 и 587.</p> <p>В пунктах 586–589 рассматриваются различные подходы к вопросу о неспособности представить требование, а в рекомендации 159 указывается на необходимость определить в законодательстве о несостоятельности последствия непредставления требования.</p> <p>Уведомление о необходимости представить требование: в пункте 570 высказывается мнение о том, что в случае, когда процедура представления требований может затронуть право обеспеченного кредитора, в уведомление об открытии производства должна включаться информация, касающаяся представления или непредставления обеспеченных требований; см. рекомендацию 19.</p> <p>В рекомендации 154 говорится о требовании к кредитору представить требование и указать его основание и сумму. Рекомендация 161 касается доказательств.</p>
31. Что происходит в случае, если стоимость обремененного актива является меньшей, чем сумма обеспеченного требования?			Рекомендация 167: "[Законодательство должно предусматривать, что управляющий в деле о несостоятельности может определить долю требования обеспеченного кредитора, которая обеспечена, и необеспеченную долю путем оценки обремененного актива.]" (См. также вопрос 9 выше)

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>В пунктах 567–569 обсуждаются различные подходы, в том числе порядок, предусматривающий, что от обеспеченного кредитора может требоваться представление требования на необеспеченную часть в качестве обычного необеспеченного кредитора. Сумма необеспеченного требования зависит, таким образом, от стоимости обремененных активов, от момента, на который определяется эта стоимость, и от использованного метода оценки. Согласно другому подходу от обеспеченных кредиторов требуется представление требования на общую стоимость их обеспечительного интереса независимо от того, какая часть требования не покрыта обеспечением, причем действие этого положения согласно некоторым законам ограничивается держателями определенных видов обеспечительных интересов, таких как обеспечение в ликвидных активах, в купчих или в движимом имуществе.</p>
<p>32. Могут ли в случае несостоятельности приоритеты, установленные законодательством, повлиять на первоочередность приоритета обеспеченных кредиторов?</p>	<p>Приоритеты и распределение [поступлений от ликвидации]</p>	<p>V.B</p>	<p>В пунктах 624–626 обсуждается очередность требований и отмечается, что во многих законах о несостоятельности в качестве первоочередных признаются права обеспеченных кредиторов на удовлетворение их требований либо за счет поступлений от продажи конкретных обремененных активов, либо из общих средств. В то же время в пункте 625 отмечается, что в некоторых странах законодательство о несостоятельности не предоставляет обеспеченным кредиторам первоочередности, и рассматриваются различные используемые подходы, включая порядок, при котором за платежами обеспеченным кредиторам признается очередь после административных расходов и других требований или сумма, которая может быть получена (в приоритетном порядке) обеспеченными кредиторами из активов, обеспечивающих их требования, ограничивается определенной долей этого требования. В пункте 626 отмечается, что еще одно исключение из правила первоочередности может быть также связано с приоритетами, предусмотренными для привлечения финансирования после открытия производства, причем последствия любого предоставленного приоритета для интересов обеспеченных кредиторов должны быть ясно установлены в момент привлечения финансирования, особенно в силу того, что для такого финансирования может требоваться согласие обеспеченных кредиторов (см. также вопросы 14–16 выше). Далее отмечается, что</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			<p>такие подходы могут создавать неопределенность в вопросе о возвращении обеспеченных кредитов, и в руководстве высказывается мнение о том, что использование таких исключений в отношении первоочередности было бы весьма желательно ограничить.</p> <p>Рекомендация 173: "Законодательство должно предусматривать, что обеспеченные требования должны удовлетворяться из обеспечения при ликвидации или согласно плану реорганизации с учетом требований, пользующихся более высоким приоритетом, если таковые имеются, в сравнении с обеспеченным требованием. Требования с более высоким в сравнении с обеспеченными требованиями приоритетом следует свести к минимуму и четко указать в законе. В той мере, в какой сумма обеспечения недостаточна для удовлетворения требования обеспеченного кредитора, обеспеченный кредитор может участвовать в качестве обычного необеспеченного кредитора". См. также рекомендации 172 и 174.</p>
33. Следует ли зарезервировать в законодательстве определенную долю стоимости обремененных активов для распределения среди других кредиторов, помимо обеспеченных?			<p>Пункт 625 (см. вопрос 32 выше). В этом пункте также отмечается, что согласно некоторым законам, в соответствии с которыми определенная доля резервируется для платежей кредиторам более низкой очереди, проводится различие между обеспечительными интересами в отношении практически всех активов предприятия ("ипотека предприятия" или "плавающее обременение") и другими видами обеспечительных интересов.</p>
34. Каков режим соглашений о субординации в случае несостоятельности?			<p>В пунктах 617–623 рассматриваются различные виды субординации. В рекомендации 174 устанавливается очередность требований, включая отсроченные или субординированные требования. Вопрос о режиме соглашений о субординации при несостоятельности по существу не обсуждается, и никаких рекомендаций по этой теме не приводится.</p>
35. Должны ли обеспеченные кредиторы нести свою долю расходов на управление имущественной массой в деле о несостоятельности?			<p>В пункте 626 отмечается, что от обеспеченного кредитора может потребоваться участие в покрытии других расходов, непосредственно связанных с его интересами, таких как административные расходы, понесенные в связи с сохранением обремененных активов. Если управляющий в деле о несостоятельности затратил опреде-</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			ленные средства на цели сохранения стоимости активов, служащих обеспечением, то было бы целесообразно возмещать такие расходы в качестве административных расходов за счет той суммы, которая в ином случае была бы выплачена в первоочередном порядке обеспеченному кредитору за счет поступлений от продажи этих активов.
	Режим корпоративных групп в делах о несостоятельности	V.C	В пункте 651 отмечается, что законы о несостоятельности, предусматривающие консолидацию долгов, не затрагивают прав обеспеченных кредиторов, кроме как, возможно, держателей внутригрупповых ценных бумаг (в тех случаях, когда обеспеченный кредитор является одной из компаний, входящей в группу).
	Применимое законодательство, регулирующее производство по делу о несостоятельности	V.D	См. A/CN.9/WG.V/WP.72. В рекомендации 179 предусматривается, что законодательство о несостоятельности должно признавать юридические и имущественные права и требования, возникающие в силу общих норм права, кроме как в сфере действия любых прямо установленных ограничений, а в рекомендации 180 указывается, что законодательство, применимое к вопросам о действительности и юридической силе любых юридических или имущественных прав или требований, существующих на момент открытия производства по делу о несостоятельности, должно определяться на основании норм частного международного права, действующих в пределах правовой системы, в которой открывается производство по делу о несостоятельности. В рекомендации 181 предусматривается, что законодательство государства, в котором открывается производство по делу о несостоятельности, должно распространяться на все аспекты ведения этого производства, управления им и его завершения, а также на все его последствия. В рекомендациях 182–184 рассматриваются исключения из сферы применения законодательства, действующего в месте производства по делу о несостоятельности: последствия производства по делу о несостоятельности для прав и обязательств участников платежной системы или систем расчетов или участников регулируемого финансового рынка должны регулироваться правом, применимым к системе или рынку; расторжение, продолжение или изменение трудовых договоров и отношений может регулироваться правом,

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			применимым к договору; и следует ограничить количество любых дополнительных исключений, которые к тому же должны быть четко изложены в законодательстве о несостоятельности.
36. Режим договоренностей о правовом титуле в делах о несостоятельности	Договоренности о правовом титуле		<p>Вопросы о режиме договоренностей о правовом титуле в делах о несостоятельности в руководстве прямо не рассматриваются, кроме как в той мере, в которой они, возможно, охватываются обсуждением обеспечительных интересов, режима активов, принадлежащих третьим сторонам, и режима контрактов. В общем виде см. пункты 162–164, 236 и 237 и раздел II.E "Режим контрактов". В пунктах 162 и 163 отмечается, что в некоторых законах о несостоятельности допускается отделение активов, на которые кредитор сохраняет правовой титул или право собственности, от имущественной массы в делах о несостоятельности и что согласно некоторым законам отделение таких активов может подчиняться действию положений, касающихся режима контрактов. Отмечается, что имущественная масса в деле о несостоятельности будет, как правило, включать любые права, которыми должник может обладать в отношении таких активов (см. вопрос 1). Далее отмечается, что активы, принадлежащие третьим сторонам, могут иметь важнейшее значение при реорганизации или продаже предприятия в рамках ликвидации и что в законодательстве о несостоятельности было бы целесообразно предусмотреть определенный механизм, который позволит сохранить такие активы для использования в рамках производства по делу о несостоятельности при условии защиты интересов третьей стороны–собственника и права такой стороны оспорить принятое решение. В пункте 236 отмечается также возможная необходимость в использовании активов, принадлежащих третьей стороне, в рамках реорганизации и продажи предприятия в случае ликвидации, а также указывается, что в законодательстве о несостоятельности этот вопрос, как правило, регулируется в контексте образования имущественной массы или режима контрактов путем установления ограничений на прекращение контрактов или воспрепятствования собственнику требовать возвращения активов в течение определенного ограниченного срока. В пункте 237 обсуждается необходимость в защите от сокращения стоимости активов.</p>

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусматриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
			В главе о режиме контрактов никаких конкретных упоминаний относительно договоренностей о правовом титуле не содержится.
37. Распространяется ли действие моратория на договоренности об удержании правового титула?			<p>Предполагается, что мораторий будет применяться либо в силу того, что i) договоренность об удержании правового титула рассматривается в качестве обеспечительного интереса и рекомендация 34(b) применяется к мораторию на "принудительную реализацию обеспечительных интересов" при условии наличия обычных мер защиты (см. рекомендацию 38); или ii) договоренность рассматривается в качестве контракта, по которому обе стороны должны исполнить свои обязательства, и будет применяться рекомендация 34(a) (мораторий на возбуждение или продолжение процессуальных действий, касающихся прав, обязательств или ответственности должника) или (d) (мораторий на прекращение контрактов).</p> <p><i>В то же время, что касается существа подпункта (ii) выше, рабочие группы, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, является ли нынешняя редакция рекомендации 34 достаточно широкой для того, чтобы охватывать запрет на действия по возвращению или воспрепятствованию использованию имущества, держателем которого является должник, которое он занимает или которое находится в его владении, когда такие действия не являются прекращением договора, что охватывается рекомендацией 34(d), или не являются действием, охватываемым рекомендацией 34(a)?</i></p>
38. Какими полномочиями обладает управляющий в деле о несостоятельности на использование или продажу активов, являющихся предметом договоренности об удержании правового титула?			<p>Если такие договоренности рассматриваются в качестве обеспечительного интереса, то управляющий в деле о несостоятельности будет обладать теми же полномочиями, что и применительно к обремененным активам: см. рекомендации 40, 43 и 44.</p> <p>Если такие договоренности рассматриваются в качестве контракта, по которому стороны должны исполнить свои обязательства, то управляющий в деле о несостоятельности может использовать процедуры, регулирующие вопросы продолжения исполнения контрактов: см. рекомендации 58–71.</p>
39. При каких обстоятельствах держатель права на удержание правового			Если удержание правового титула рассматривается в качестве обеспечительного интереса, то держатель этого права будет связан таким же образом, что и обеспеченный кредитор: см. рекомен-

Вопрос	Название раздела	Номер раздела	Основные положения режима, предусмотриваемого в проекте руководства ЮНСИТРАЛ для законодательных органов по вопросам законодательства о несостоятельности
титула будет связан планом реорганизации?			дацию 137. Если такую договоренность рассматривать в качестве контракта, по которому обе стороны должны исполнить свои обязательства, результат будет зависеть от режима контракта.
40. Каков режим условных продаж в рамках производства по делу о несостоятельности?			Этот вопрос конкретно не рассматривается.
41. Каков режим договоров финансовой аренды в рамках производства по делу о несостоятельности?			Этот вопрос конкретно не рассматривается; см. в то же время пункт 163.
42. Является ли "активное сальдо" частью имущественной массы в деле о несостоятельности?			Этот вопрос конкретно не рассматривается.
43. Распространяется ли мораторий на арендодателей имущества, которое находится во владении должника или под его контролем?			См. Руководство, глава II.B "Применение моратория"; обсуждение вопроса об использовании активов, принадлежащих третьим сторонам (пункты 236 и 237), и примечание для рабочих групп в связи с вопросом 37.