



# Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited  
11 July 2019  
Russian  
Original: English

---

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли  
Рабочая группа III (Реформирование системы  
урегулирования споров между инвесторами  
и государствами)  
Тридцать восьмая сессия  
Вена, 14–18 октября 2019 года**

## Представление правительства Турции

Настоящая записка содержит представление, полученное от правительства Турции 8 июля 2019 года, в рамках подготовки тридцать восьмой сессии Рабочей группы III. Настоящее представление воспроизводится в качестве приложения к настоящей записке в том виде, в каком оно было получено.



## Приложение

В настоящем документе отражены предварительные соображения Турции относительно вариантов программы реформирования системы УСИГ без ущерба для ее окончательной позиции. В ходе подготовки настоящего документа был проведен опрос мнений среди государственных органов, НПО, научных кругов и представителей бизнеса на предмет имеющегося у них опыта работы с нынешней системой УСИГ.

Турция, занимающаяся импортом и экспортом капитала, придерживается мнения о том, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) благоприятно сказываются на развитии стран, которые испытывают его нехватку. В этом отношении вопрос поощрения и защиты ПИИ, а также урегулирования инвестиционных споров посредством надежной, экономичной и предсказуемой системы является крайне важным не только для инвесторов, но и для принимающих стран, занятых поиском капитала.

Опыт, накопленный Турцией в ходе работы с системой УСИГ, наглядно свидетельствует о том, что даже если нынешняя система функционирует до известной степени хорошо, ее можно совершенствовать и дальше, с тем чтобы она стала более надежной, экономичной и результативной. В этой связи Турция, выступая в собственном качестве, приступила к пересмотру своих двусторонних инвестиционных договоров (ДИД) и возобновила переговоры по ним, принимая во внимание прошлые арбитражные решения и события в области разработки международных правил, касающихся инвестиций, с целью формирования более прочной правовой основы для урегулирования инвестиционных споров. Однако, учитывая большое количество ДИД, которые следует пересмотреть, Турция считает необходимым параллельно реформировать и другие элементы системы УСИГ (институциональные и процедурные правила, кодекс поведения арбитров и финансовые нормы) с опорой на вклад всех заинтересованных сторон и при их участии. В этом контексте Турция рассматривает ЮНСИТРАЛ в качестве подходящей многосторонней платформы для обсуждения и утверждения реформ, в которых нуждается нынешняя система УСИГ.

В этой связи мы бы хотели особо отметить следующие вопросы:

### I. Непоследовательность

Во избежание случаев одновременного открытия нескольких производств можно внедрить инструменты «мягкого права», которые не позволят истцу подавать один и тот же иск в разные арбитражные, судебные или административные инстанции. «Мягкое право» не имеет обязательной юридической силы, кроме того, оно может различаться, как, например, институциональные резолюции, принципы и декларации.

### II. Арбитры и лица, принимающие решения

- Настоятельно рекомендуется **разработать имеющий обязательную силу кодекс поведения и другие этические требования** для арбитров, лиц, принимающих решения, и других лиц, участвующих в работе системы УСИГ (консультантов, экспертов и т.д.), в целях обеспечения прозрачности, недопущения случаев совмещения должностей, а также предупреждения коллизий интересов.
- **Назначение арбитров необходимо осуществлять прозрачными методами для обеспечения многообразия**; в целях предупреждения случаев совмещения должностей и ситуаций, при которых одни и те же лица выступают в качестве арбитров по целому ряду дел сразу, ЮНСИТРАЛ может подготовить исчерпывающий, наглядный перечень арбитров и базу данных

с указанием их загруженности и графика работы для использования как истцами, так и ответчиками. Такой исчерпывающий перечень позволит также повысить географическое многообразие и расширить участие женщин. В ходе подготовки такого перечня правительствам, международным организациям, НПО и научным кругам будет предложено выдвинуть своих кандидатов, которых затем в него включат. Секретариат Всемирной торговой организации (ВТО) ведет такой ориентировочный перечень лиц, участвующих в урегулировании торговых споров, выбирая на его основе участников обсуждения. ЮНСИТРАЛ может воспользоваться опытом ВТО при подготовке и ведении своего ориентировочного перечня.

### III. Издержки и сроки

- **Необходимо создать механизм раннего или оперативного отклонения посредством** разработки надлежащей практики и институционального информационного механизма, а также внесения новых положений в арбитражный регламент, например положений, касающихся раннего отклонения необоснованных и поверхностных исков.
- **Внедрение четких правил или механизмов обеспечения сметных арбитражных издержек** в целях гарантирования возмещения расходов, понесенных государствами-ответчиками, имеет первостепенное значение, ввиду тех многочисленных необоснованных исков, которые уже предъявлены. Истцам следует брать на себя разумную долю сметных арбитражных издержек после того, как их заявление будет принято.
- ЮНСИТРАЛ может учредить **международный некоммерческий консультационный центр** для оказания доступной правовой помощи и информационно-разъяснительной поддержки, в частности, развивающимся и менее развитым принимающим государствам, а также МСП.
- **Финансирование третьими сторонами** должно быть прозрачным и четко регламентированным. Консультанты и арбитры должны иметь возможность проверять договоры, заключаемые между истцом и донором, а сумма дохода, которую получит донор, должна ограничиваться разумной долей вознаграждения.
- **Отвод арбитров следует регламентировать** во избежание случаев использования этой процедуры для затягивания арбитражного процесса.
- Арбитрам из числа выдвинутых кандидатур следует **в обязательном порядке подавать сведения о своей загруженности и/или доступности** в ходе процесса назначения, с тем чтобы не затягивать учреждение третейских судов и не допускать возникновения коллизии интересов.
- **Упор можно делать и на другие способы урегулирования споров, такие как медиация, согласительная процедура, а также ускоренные процедуры арбитража**, которые, согласно арбитражному регламенту, осуществляются быстрее, чем общая арбитражная процедура. Кроме того, считается, что ускоренная процедура арбитража лучше подходит для урегулирования менее сложных споров и/или споров с меньшей суммой исковых требований.