



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
10 November 2008

Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**
Рабочая группа I (Закупки)
Пятнадцатая сессия
Нью-Йорк, 2-6 февраля 2009 года

Аннотированная предварительная повестка дня пятнадцатой сессии Рабочей группы I (Закупки)

I. Предварительная повестка дня

1. Открытие сессии
2. Выборы должностных лиц
3. Утверждение повестки дня
4. Рассмотрение предложений относительно пересмотра Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг
5. Прочие вопросы
6. Утверждение доклада Рабочей группы.

II. Состав Рабочей группы

1. В состав Рабочей группы входят следующие государства: Австралия, Австрия, Алжир, Армения, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Болгария, Боливия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Латвия, Ливан, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Монголия, Намибия, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Парагвай, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Уганда, Фиджи, Франция, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.



2. Для участия в работе сессии в качестве наблюдателей могут приглашаться государства, не являющиеся членами Комиссии, а также международные правительственные организации. Кроме того, в работе сессии в качестве наблюдателей могут принимать участие приглашенные международные неправительственные организации, которые могут высказывать свои мнения по вопросам, в которых они являются компетентными или обладают международным опытом, внося таким образом вклад в проводящиеся обсуждения.

III. Аннотации к пунктам повестки дня

Пункт 1. Открытие сессии

3. Пятнадцатую сессию Рабочей группы I (Закупки) планируется провести в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке со 2 по 6 февраля 2009 года. Заседания будут проходить с 10 час. 00 мин. до 13 час. 00 мин. и с 15 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин., за исключением понедельника, 2 февраля 2009 года, когда заседание начнется в 10 час. 30 мин.

Пункт 2. Выборы должностных лиц

4. В соответствии с практикой, сложившейся на предыдущих сессиях, Рабочая группа, возможно, пожелает избрать Председателя и Докладчика.

Пункт 4. Рассмотрение предложений относительно пересмотра Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг

1. Документация к пятнадцатой сессии

5. На рассмотрение Рабочей группы будет представлена записка Секретариата, содержащая пересмотренный текст Типового закона (A/CN.9/WG.I/WP.66 и добавления)¹.

6. Кроме этого, государства и заинтересованные организации в процессе планирования участия своих представителей в работе сессии, возможно, пожелают принять к сведению следующие распространенные ранее справочные документы, которые доступны в электронной форме на веб-сайте ЮНСИТРАЛ и не будут переиздаваться повторно для распространения в ходе сессии:

а) Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг и сопровождающее его Руководство по принятию (1994 год); Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле (1996 год); Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (2001 год); Типовые законодательные положения ЮНСИТРАЛ по проектам в области инфраструктуры, финансируемым из частных источников (2003 год); Руководство ЮНСИТРАЛ для законодательных

¹ Вследствие ограниченности ресурсов, а также с учетом экологических соображений и объема документа для распространения в зале заседаний будет распечатано лишь ограниченное число экземпляров данного документа. В связи с этим к делегатам и наблюдателям обращается просьба приносить на заседания собственные экземпляры этого и других справочных документов, упомянутых в предварительной повестке дня, и ограничить запросы о предоставлении дополнительных экземпляров. Документы можно загрузить с веб-сайта ЮНСИТРАЛ (<http://www.uncitral.org>).

органов по проектам в области инфраструктуры, финансируемым из частных источников (2000 год);

b) доклады Рабочей группы I (Закупки) о работе ее шестой-четырнадцатой сессий (A/CN.9/568, A/CN.9/575, A/CN.9/590, A/CN.9/595, A/CN.9/615, A/CN.9/623, A/CN.9/640, A/CN.9/648 и A/CN.9/664);

c) записка Секретариата, препровождающая предложение Соединенных Штатов Америки по вопросам рамочных соглашений, динамичных систем закупок и антикоррупционных мер (A/CN.9/WG.I/WP.56);

d) записки Секретариата по следующим темам: i) вопросы, возникающие в связи с расширением использования электронных сообщений при публичных закупках (A/CN.9/WG.I/WP.31); ii) вопросы, возникающие с учетом последнего опыта применения Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг (A/CN.9/WG.I/WP.32); iii) вопросы, вытекающие из использования электронных сообщений в сфере публичных закупок (A/CN.9/WG.I/WP.34 и Add.1 и 2); iv) средства правовой защиты, коллизия интересов и закупки услуг в Типовом законе (A/CN.9/WG.I/WP.64);

e) подготовленные Секретариатом сравнительные исследования по следующим вопросам: i) практический опыт использования электронных (реверсивных) аукционов в сфере публичных закупок (A/CN.9/WG.I/WP.35 и Add.1); ii) тендерные заявки с аномально заниженной ценой (A/CN.9/WG.I/WP.36 и Corr.1); iii) национальная, региональная и международная практика в связи с опубликованием касающейся закупок информации, не охватываемой Типовым законом (A/CN.9/WG.I/WP.39 и Add.1); iv) вопросы, возникающие в связи с использованием списков поставщиков (A/CN.9/WG.I/WP.45 и Add.1);

f) подготовленные Секретариатом проекты материалов по следующим вопросам: i) использование электронных сообщений при публичных закупках и электронное опубликование информации о закупках (A/CN.9/WG.I/WP.38 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.42 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.47); ii) использование электронных реверсивных аукционов при публичных закупках (A/CN.9/WG.I/WP.40 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.43 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.48, 51, 55 и 59); iii) использование рамочных соглашений и динамичных систем закупок при публичных закупках (A/CN.9/WG.I/WP.44 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.52 и Add.1; A/CN.9/WG.I/WP.62); iv) использование электронных сообщений при публичных закупках, опубликование информации, связанной с закупками, и тендерные заявки с аномально заниженной ценой (A/CN.9/WG.I/WP.50, 54 и 58); v) использование электронных сообщений при публичных закупках, опубликование информации, связанной с закупками, электронные реверсивные аукционы и тендерные заявки с аномально заниженной ценой (A/CN.9/WG.I/WP.61) и vi) текст Руководства по принятию, касающийся использования рамочных соглашений при публичных закупках (A/CN.9/WG.I/WP.63).

7. Документы ЮНСИТРАЛ размещаются на веб-сайте ЮНСИТРАЛ (<http://www.uncitral.org>) после их издания на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Делегаты, возможно, пожелают удостовериться в наличии документа, указанного в пункте 5 выше, на странице Рабочей группы в разделе "Документы Комиссии и рабочих групп" веб-сайта

ЮНСИТРАЛ. Документы, перечисленные в подпунктах 6 (b)-(f), размещены на той же веб-странице. Документы, указанные в подпункте 6 (a), размещены на странице "Закупки и развитие инфраструктуры" в разделе "Тексты ЮНСИТРАЛ и их статус" веб-сайта ЮНСИТРАЛ.

2. Ранее проведенная работа

8. На своей тридцать седьмой сессии в 2004 году Комиссия сочла, что Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг ("Типовой закон")² может быть с пользой обновлен для учета новых видов практики, особенно тех из них, которые обусловлены использованием электронных сообщений при публичных закупках, и опыта, накопленного при использовании Типового закона в качестве основы реформирования законодательства, без отхода от базовых принципов Типового закона. Комиссия поручила разработку предложений о пересмотре Типового закона своей Рабочей группе I (Закупки). Рабочей группе был предоставлен гибкий мандат на выявление вопросов, которые должны быть рассмотрены в ходе обсуждения (A/59/17, пункты 80-82).

9. Рабочая группа приступила к работе на своей шестой сессии (Вена, 30 августа – 3 сентября 2004 года). Рабочая группа продолжила свою работу на восьми последующих сессиях, в ходе которых она внесла в перечень тем, подлежащих рассмотрению, который был согласован на ее шестой сессии (см. пункт 11 ниже), новые темы, касающиеся заявок с аномально заниженной ценой (АЗЦ) и коллизии интересов.

10. На своих тридцать восьмой – сорок первой сессиях в 2005-2008 годах, соответственно, Комиссия приняла к сведению доклады о работе шестой (Вена, 30 августа – 3 сентября 2004 года), седьмой (Нью-Йорк, 4-8 апреля 2005 года), восьмой (Вена, 7-11 ноября 2005 года), девятой (Нью-Йорк, 24-28 апреля 2006 года), десятой (Вена, 25-29 сентября 2006 года), одиннадцатой (Нью-Йорк, 21-25 мая 2007 года), двенадцатой (Вена, 3-7 сентября 2007 года) и тринадцатой (Нью-Йорк, 7-11 апреля 2008 года) сессий Рабочей группы (A/CN.9/568, A/CN.9/575, A/CN.9/590, A/CN.9/595, A/CN.9/615, A/CN.9/623, A/CN.9/640 и A/CN.9/648, соответственно). Она выразила признательность Рабочей группе за результаты, достигнутые в ее работе, и подтвердила свою поддержку проводимого обзора и отражения в Типовом законе новых методов закупок (A/60/17, пункты 170-172, A/61/17, пункты 190-192, и A/62/17, Часть первая, пункты 166-170, и A/63/17, пункт 307). На своей тридцать девятой сессии Комиссия рекомендовала Рабочей группе, чтобы в процессе обновления Типового закона и Руководства по принятию Типового закона ("Руководство")³

² Текст Типового закона см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок девятая сессия, Дополнение № 17* и исправление (A/49/17 и Сог.1), приложение I (также опубликован в *Ежегоднике Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли*, том XXV: 1994 год) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.95.V.20), часть третья, приложение I. С Типовым законом в электронной форме можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ <http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/procurement/ml-procurement/ml-procure-r.pdf>.

³ Текст Руководства по принятию Типового закона см. документ A/CN.9/403, воспроизведенный в *Ежегоднике Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли*, том XXV: 1994 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером R.95.V.20), часть третья, приложение II. С Руководством в

она принимала во внимание вопросы коллизии интересов, а также рассмотрела вопрос о том, необходимо ли будет включить в Типовой закон какие-либо специальные положения, регулирующие эти аспекты (A/61/17, пункт 192) (относительно решения Рабочей группы по этому вопросу см. пункт 65 ниже). На своей сороковой сессии Комиссия рекомендовала Рабочей группе принять конкретную повестку дня для ее следующих сессий, с тем чтобы ускорить проводимую работу (A/62/17, Часть первая, пункт 170) (относительно решения Рабочей группы по этому вопросу см. пункты 79, 84 и 88 ниже). На своей сорок первой сессии Комиссия предложила Рабочей группе ускорить ее работу, с тем чтобы создать возможность для окончательной доработки и принятия пересмотренного Типового закона и Руководства в течение разумных сроков (A/63/17, пункт 307).

а) Резюме выводов, сделанных на шестой сессии Рабочей группы (Вена, 30 августа – 3 сентября 2004 года)

11. Рабочая группа рассмотрела следующие темы: а) электронное опубликование информации, касающейся закупок; б) использование электронных сообщений в процессе закупок; в) контроль за использованием электронных сообщений в процессе закупок; г) электронные реверсивные аукционы (ЭРА); д) использование списков поставщиков; е) рамочные соглашения; ж) закупки услуг; з) оценка и сопоставление тендерных заявок и использование закупок для содействия достижению целей промышленной, социальной и экологической политики; и) средства правовой защиты и принудительное исполнение; л) альтернативные методы закупок; м) участие общин в закупках; н) упрощение и стандартизация Типового закона; и о) легализация документов.

12. В отношении электронного опубликования информации, касающейся закупок, Рабочая группа выступила за факультативное электронное опубликование информации, которую государства в настоящее время обязаны публиковать в соответствии с Типовым законом, с включением в Руководство разъяснений относительно важности электронного опубликования (A/CN.9/568, пункты 21 и 27). Рабочая группа отметила, что ей следует продолжить рассмотрение вопроса о возможности включения дополнительной интересующей потенциальных поставщиков информации (A/CN.9/568, пункт 28).

13. Что касается использования электронных сообщений в процессе закупок, то Рабочая группа решила сформулировать положения, которые будут прямо разрешать использование электронных сообщений и в надлежащих случаях содействовать расширению их использования, возможно, с учетом требования о том, что средства связи не должны необоснованно ограничивать доступ к закупкам (A/CN.9/568, пункт 39).

14. В отношении контроля за использованием таких электронных средств связи Рабочая группа признала необходимость соответствующих мер контроля для обеспечения защиты, конфиденциальности и аутентичности сообщений и

электронной форме можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ: <http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/procurem/ml-procurement/ml-procure-r.pdf>.

целостности данных, и для этих целей, возможно, будет необходимо сформулировать специальные правила и стандарты (A/CN.9/568, пункт 41).

15. Что касается ЭРА, то Рабочая группа подтвердила готовность рассмотреть вопрос о включении положений, разрешающих использовать их на факультативной основе. Вместе с тем Рабочая группа решила, что было бы целесообразно получить дополнительную информацию о нынешнем практическом применении ЭРА, включая анализ подходов, применяемых для снижения риска аномально заниженных цен (A/CN.9/568, пункт 54).

16. В отношении использования списков поставщиков было признано, что списки поставщиков используются в различных государствах, и было сочтено целесообразным признать их существование и использование в качестве факультативных списков (A/CN.9/568, пункты 61 и 63), даже если они не соответствуют целям и задачам Типового закона.

17. Было высказано общее мнение о том, что Комиссии следует признать тот факт, что рамочные соглашения, даже если они в настоящее время не упоминаются в Типовом законе, используются на практике. В то же время высказывались различные мнения относительно подхода к их рассмотрению (A/CN.9/568, пункт 74). Было решено, что Рабочей группе следует прежде всего изучить вопрос о том, создает ли Типовой закон в его существующем виде, и в какой степени, какие-либо препятствия для использования рамочных соглашений (A/CN.9/568, пункт 78).

18. В отношении закупок услуг Рабочая группа решила, что в Типовом законе следует сохранить все предусматриваемые в настоящее время различные варианты методов закупок услуг. Тем не менее Рабочая группа решила также, что в Руководстве следует сформулировать рекомендации относительно использования каждого метода в зависимости от вида услуг и соответствующих обстоятельств (A/CN.9/568, пункт 93).

19. Что касается оценки и сопоставления тендерных заявок и использования закупок для содействия достижению целей промышленной, социальной и экологической политики, то Рабочая группа признала, что существующие положения Типового закона обеспечивают надлежащий баланс между необходимостью экономии и эффективности и необходимостью предоставить принимающему государству возможность достижения иных программных целей посредством закупок. Тем не менее некоторые из программных целей, перечисленных в Типовом законе, утратили свою актуальность, и Рабочая группа может на одной из своих будущих сессий рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения соответствующих упоминаний. Было решено, что Рабочая группа, возможно, рассмотрит вопрос о подготовке дополнительных рекомендаций в отношении методов обеспечения прозрачности и объективности оценки в тех случаях, когда на критерии оценки влияет наличие иных программных целей (A/CN.9/568, пункт 101).

20. В отношении средств правовой защиты и принудительного исполнения Рабочая группа приняла следующие решения: а) было бы целесообразно разработать дополнительные рекомендации относительно положений об обжаловании, которые могут быть включены в национальное законодательство; б) с учетом существования различных систем, некоторые из которых отдают предпочтение обжалованию в судебном порядке, в то время как другие

предусматривают главным образом обжалование в независимом административном органе, Рабочей группе следует оставить выбор конкретных вариантов на усмотрение государств; с) разработку положений, касающихся обжалования в судебном порядке, следует оставить на усмотрение принимающих государств; и d) перечень исключений, содержащийся в статье 52 (2), следует исключить. Вместе с тем в Руководстве следует указать, что принимающие государства, возможно, пожелают исключить некоторые вопросы из числа тех, которые могут быть предметом обжалования (A/CN.9/568, пункт 112).

21. Рабочая группа решила рассмотреть вопрос об определении условий, при которых можно применять альтернативные методы закупок, с тем чтобы снизить риск злоупотреблений. Рабочая группа решила, что она может продолжить рассмотрение вопроса об исключении некоторых из таких методов и об их изложении таким образом, чтобы подчеркнуть скорее их исключительный, а не альтернативный характер в рамках системы Типового закона (A/CN.9/568, пункт 116).

22. Было отмечено, что большинство вопросов, возникающих в связи с участием общин в закупках, касается главным образом этапов планирования и осуществления проекта. Сознвая возрастающее значение их участия и возможность возникновения необходимости в разработке соответствующего законодательства, Рабочая группа решила, что ей следует проанализировать положения Типового закона для обеспечения того, чтобы они не создавали препятствий для использования участия общин в качестве одного из требований при осуществлении закупок в связи с исполнением проектов. Было также решено, что дополнительные рекомендации по этому вопросу могут быть включены в Руководство (A/CN.9/568, пункт 122).

23. В отношении упрощения и стандартизации Типового закона Рабочая группа выразила мнение, что существуют определенные возможности для изменения порядка изложения или исключения необоснованно подробных положений или же их перенесения в Руководство. Общую поддержку получило мнение о том, что в результате этого можно было бы подготовить более удобный для пользователей Типовой закон, все основные элементы которого будут сохранены и представлены исходя из более совершенной структуры и на упрощенной основе (A/CN.9/568, пункт 126).

24. В отношении легализации документов Рабочая группа согласилась с тем, что было бы желательно ограничить полномочия закупающей организации, с тем чтобы она могла требовать легализации документов только от выигравшего поставщика. При этом Рабочая группа решила, что она в надлежащее время может рассмотреть вопрос о целесообразности объединения статьи 10 со статьей 6 (5) (A/CN.9/568, пункт 128).

b) Резюме выводов, сделанных на седьмой сессии Рабочей группы (Нью-Йорк, 4-8 апреля 2005 года)

25. Рабочая группа продолжила подробное рассмотрение вопросов, связанных с использованием электронных сообщений в процессе закупок, в том числе в ходе ЭРА, и вопросов, связанных с АЗЦ, на основе записок Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.34 и 35 и добавления к ним и A/CN.9/WG.I/WP.36 и Corr.1).

Рабочая группа просила Секретариат подготовить для рассмотрения на ее восьмой сессии редакционные предложения, отражающие результаты работы Рабочей группы на ее седьмой сессии. Рабочая группа решила также, что, если позволит время, на своей восьмой сессии она рассмотрит вопрос о рамочных соглашениях (A/CN.9/575, пункт 9).

i) Использование электронных сообщений в процессе закупок

26. Рабочая группа решила продолжить рассмотрение новых положений, которые планируется включить в Типовой закон и которые закрепят общие принципы функциональной эквивалентности и технологической нейтральности. Было решено, что i) эти положения не будут оговаривать условия функциональной эквивалентности между электронными и письменными тендерными заявками, поскольку этот вопрос должен регулироваться общим законом об электронной торговле; ii) положения, касающиеся электронных сообщений, будут включены в Типовой закон, если контекст закупок настоятельно требует таких положений, и iii) в Руководстве будут содержаться рекомендации принимающим государствам относительно соответствующих требований (A/CN.9/575, пункты 12 и 34).

27. Рабочая группа решила продолжить на одной из будущих сессий обсуждение вопроса о том, включать ли в Типовой закон определения терминов "письменная форма" и "электронные средства [сообщения]", и если да, то должны ли они основываться на определении этих концепций в директивах Европейского союза о закупках (директивы 2004/17/ЕС и 2004/18/ЕС) (A/CN.9/575, пункты 20 и 22).

28. Рабочая группа согласилась с тем, что закупающая организация должна иметь возможность выбрать любую форму сообщений без необходимости обосновывать свой выбор при условии, что выбранная форма i) не должна создавать препятствий для доступа к процессу закупок, ii) должна содействовать экономичности и эффективности процесса закупок и iii) не должна приводить к дискриминации потенциальных поставщиков или подрядчиков или иному существенному ограничению конкуренции. Рабочая группа согласилась также с тем, что поставщик не должен иметь возможности выбирать метод сообщений, который будет использоваться, и что принципы, касающиеся использования сообщений, должны применяться к их форме, как это предусмотрено в статье 9 Типового закона (A/CN.9/575, пункты 32 и 33).

ii) Электронное опубликование информации, касающейся закупок

29. Рабочая группа решила, что i) сферу действия статьи 5 Типового закона следует расширить с тем, чтобы она охватывала всю касающуюся закупок информацию, которую требует публиковать Типовой закон, включая правовые тексты; ii) следует рассмотреть вопрос о том, должна ли попадать в сферу действия статьи 5 касающаяся закупок дополнительная информация, публикации которой Типовой закон в настоящее время не требует; iii) следует рассмотреть результаты исследования соответствующей практики опубликования в рамках национальных и международных систем, которые должны быть представлены Рабочей группе на ее восьмой сессии, iv) основной принцип состоит в том, что можно избрать любой метод опубликования, если он согласуется со "стандартами доступности", упомянутыми в пункте 28 выше, и v) такой принцип

будет применяться ко всей касающейся закупок информации, публикация которой будет требоваться или допускаться (A/CN.9/575, пункты 24-27).

iii) Электронное вскрытие и акцепт тендерных заявок

30. Рабочая группа просила Секретариат представить ей на рассмотрение проекты материалов, призванных обеспечить учет в статье 33 систем вскрытия тендерных заявок, независимо от того, являются ли они электронными или традиционными (A/CN.9/575, пункт 42).

31. Рабочая группа пришла к выводу о том, что необходимости включать особое положение, касающееся акцепта тендерной заявки и вступления в силу договора о закупках с помощью электронных средств, не имеется, но что соответствующие требования будут затронуты в Руководстве (A/CN.9/575, пункт 50).

iv) Отчеты о процедурах закупок

32. Рабочая группа решила рассмотреть вопрос о включении в Типовой закон расширенной статьи 11, основанной на более широких концепциях распространения информации и стандартах доступности, и сочла, что в подзаконных актах о закупках могут устанавливаться процедуры ведения электронных отчетов и получения к ним доступа, включая меры по обеспечению целостности, доступности и конфиденциальности информации (A/CN.9/575, пункты 45-47).

v) Электронные реверсивные аукционы

33. С учетом все более широкого использования ЭРА и взаимодополняющих целей унификации и содействия распространению передовой практики Рабочая группа решила i) включить в пересмотренный Типовой закон общее разрешительное положение, содержащее ключевые принципы использования ЭРА, в частности условия и ограничения применения таких аукционов; ii) ограничить сферу использования ЭРА согласно Типовому закону закупками товаров, работ и услуг, неценовые критерии которых могут быть составлены в количественном выражении; iii) подробно рассмотреть вопрос об использовании ЭРА в Руководстве и iv) продолжить свои обсуждения с учетом, во-первых, того, что закупаемые с использованием ЭРА товары, работы или услуги должны поддаваться конкретному описанию и что, по-видимому, придется ограничить категории закупок и ввести требование о наличии конкурентного рынка. Во-вторых, эти положения должны допускать использование ЭРА в качестве одного из методов закупок, а не в качестве факультативного этапа других методов закупок. В-третьих, необходимо учесть подход к использованию ЭРА в рамках многостороннего Соглашения о правительственных закупках Всемирной торговой организации (A/CN.9/575, пункты 60-62, 66 и 67).

34. Рабочая группа отложила принятие какого-либо решения по вопросу о том, следует ли предусмотреть в Типовом законе неэлектронные реверсивные аукционы (A/CN.9/575, пункт 65).

vi) Тендерные заявки с аномально заниженной ценой

35. Рабочая группа решила, что i) закупающим организациям следует позволить проводить расследование в случае возможного представления АЗЦ с помощью процедуры обоснования цены и ii) в Руководство следует включить дополнительные рекомендации с учетом обсуждения этого вопроса, отраженного в документах A/CN.9/WG.I/WP.36 и Corr.1 (A/AC.9/575, пункты 76 и 82).

с) Резюме выводов, сделанных на восьмой сессии Рабочей группы (Вена, 7-11 ноября 2005 года)

36. Рабочая группа продолжила подробное рассмотрение вопросов, связанных с использованием электронных сообщений в процессе закупок, ЭРА и АЗЦ, на основе записок Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.38, 39 и 40 и добавления к ним). Она просила Секретариат пересмотреть представленные редакционные материалы для дальнейшего обсуждения на ее девятой сессии, а также представить дополнительную информацию о предквалификационном и квалификационном отборе и выставлении оценок участникам торгов в контексте ЭРА и об использовании обеспечения тендерных заявок в ЭРА (A/CN.9/590, пункты 10, 49, 85 и 100).

i) Сфера охвата и рамки изменений в Типовом законе и Руководстве

37. Рабочая группа отложила рассмотрение вопроса о том, следует ли предусмотреть в Типовом законе стадии планирования закупок и регулирования процесса заключения и исполнения договоров (A/CN.9/590, пункт 13), а также о более подробном изложении в Руководстве вопросов, подлежащих урегулированию в подзаконных актах, или о включении в Руководство проектов подобных правил (A/CN.9/590, пункты 13-15).

ii) Использование электронных сообщений в процессе закупок

38. Рабочая группа решила продолжить обсуждение принципа "функциональной эквивалентности" при передаче сообщений, опубликовании и хранении информации или документов или обмене ими на основе проекта, пересмотренного Секретариатом (A/CN.9/590, пункт 26). Рабочая группа просила Секретариат подготовить пересмотренный проект "стандартов доступности" на основе альтернативного текста, предложенного на этой сессии (A/CN.9/590, пункт 33).

39. Кроме того, Рабочая группа: i) просила Секретариат пересмотреть редакционные предложения относительно статьи 9 Типового закона (Форма сообщений) с учетом тесной взаимосвязи между этими положениями и положениями, касающимися "функциональной эквивалентности" и "стандартов доступности" (A/CN.9/590, пункт 42); ii) пришла к выводу о том, что в текст Типового закона не следует включать определение термина "электронный" или смежных терминов, а вместо этого следует дать описание этих понятий в Руководстве (A/CN.9/590, пункт 43); iii) согласилась с предложенным текстом, касающимся юридического значения договоров о закупках, заключенных электронным способом (A/CN.9/590, пункт 44); и iv) внесла предложения о пересмотре проектов положений, касающихся требований вести отчет о процедурах закупок (A/CN.9/590, пункт 45), а также о пересмотре проектов

положений, касающихся электронного представления (A/CN.9/590, пункт 47) и вскрытия тендерных заявок (A/CN.9/590, пункт 50).

40. Рабочая группа внесла ряд предложений относительно пересмотра предлагаемого текста Руководства (A/CN.9/590, пункты 17, 18, 33, 40-43 и 45) и отложила рассмотрение остальных частей Руководства до завершения обсуждения пересмотренных редакционных предложений, касающихся Типового закона (A/CN.9/590, пункты 48 и 51).

iii) Электронное опубликование информации, касающейся закупок

41. Рабочая группа обсудила предложения о пересмотре предлагаемого текста (A/CN.9/590, пункты 57-59 и 62) и отложила рассмотрение некоторых вопросов, связанных с опубликованием касающейся закупок информации с помощью электронных средств, до одной из будущих сессий (A/CN.9/590, пункт 63).

iv) Электронные реверсивные аукционы

42. Рабочая группа внесла ряд редакционных предложений в отношении предлагаемых новых статей 19 бис (Условия использования электронных реверсивных аукционов) (A/CN.9/590, пункты 74, 75 и 79), 47 бис (Проведение электронных реверсивных аукционов в предаукционный период) (A/CN.9/590, пункт 86) и 47 тер (Проведение электронных реверсивных аукционов в ходе собственно аукциона) (A/CN.9/590, пункты 88-91), а также предлагаемых пересмотренных вариантов статей 11, 25, 27, 31 и 34 Типового закона (A/CN.9/590, пункты 94, 96, 97, 99 и 102).

43. Рабочая группа отметила невозможность завершения обсуждения остальных положений до решения следующих вопросов: i) следует ли предусмотреть в пересмотренном Типовом законе разрешение проводить ЭРА в качестве одного из методов закупок или в качестве этапа при использовании других методов закупок (A/CN.9/590, пункт 65); ii) желательность одобрения третьей стороной использования ЭРА (статья 19 бис (1)) (A/CN.9/590, пункт 68); iii) категории закупок, в отношении которых могли бы проводиться ЭРА (A/CN.9/590, пункт 73); iv) критерии оценки, которые могли бы использоваться в отношении ЭРА (A/CN.9/590, пункт 78); v) имеющиеся укупающей организации варианты действий в случае, если победивший на аукционе участник не заключает договора о закупках (A/CN.9/590, пункт 92); и vi) место для включения в Типовой закон положений об ЭРА (A/CN.9/590, пункты 103-105) (A/CN.9/590, пункты 81, 86, 87 и 102).

44. Был внесен ряд редакционных предложений относительно пересмотра отдельных частей предлагаемого текста Руководства (A/CN.9/590, пункты 66, 78, 83, 89, 91, 93, 97 и 100). Рассмотрение других частей предлагаемого текста Руководства было отложено (A/CN.9/590, пункты 86 и 93).

v) Тендерные заявки с аномально заниженной ценой

45. Рабочая группа решила, что некоторые минимальные положения будут включены в Типовой закон и дополнены подробными разъяснениями в Руководстве в отношении необходимых гарантий для предупреждения произвольных решений и злоупотреблений (A/CN.9/590, пункт 109). Рабочая

группа представила общие соображения, касающиеся подготовки пересмотренных положений (A/CN.9/590, пункт 109), а также конкретные редакционные предложения по статье 34 (A/CN.9/590, пункт 110) и сопроводительному тексту в Руководстве (A/CN.9/590, пункты 107, 109 и 111).

d) Резюме выводов, сделанных на девятой сессии Рабочей группы (Нью-Йорк, 24-28 апреля 2006 года)

46. Рабочая группа продолжила подробное обсуждение вопросов, связанных с использованием электронных сообщений и ЭРА в процессе закупок, на основе записок Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.42 и Add.1 и A/CN.9/WG.I/WP.43). Рабочая группа перенесла на свою десятую сессию рассмотрение оставшейся части документа A/CN.9/WG.I/WP.43 и документов A/CN.9/WG.I/WP.43/Add.1 (определенные аспекты ЭРА и АЗЦ), A/CN.9/WG.I/WP.44 (рамочные соглашения) и A/CN.9/WG.I/WP.45 (списки поставщиков) и добавлений к этим документам (A/CN.9/595, пункт 9).

i) Использование электронных сообщений в процессе закупок

47. Рабочая группа подтвердила, что выбор средств передачи и формы сообщений следует оставить на усмотрение закупающей организации. Было принято решение конкретно предусмотреть в тексте Типового закона возможность выбора закупающей организацией более чем одного метода передачи сообщений (A/CN.9/595, пункты 59 и 60). Рабочая группа в предварительном порядке согласовала формулировку проекта статьи 5 бис, касающейся использования сообщений в процессе закупок, и формулировку пересмотренной статьи 9, касающейся формы сообщений (A/CN.9/595, пункты 36, 37, 39, 40 и 44). Был внесен ряд редакционных предложений в отношении положений Руководства, относящихся к этим статьям (A/CN.9/595, пункты 11, 12, 14, 18-22, 30, 34, 38, 43 и 61).

48. Рабочая группа в предварительном порядке согласовала формулировку статьи 30 (5)(а), касающейся представления тендерных заявок (A/CN.9/595, пункт 63). Был внесен ряд редакционных предложений по пересмотру сопроводительного текста в Руководстве (A/CN.9/595, пункты 53, 57, 58 и 61).

49. Рабочая группа в предварительном порядке согласовала поправки к заключительной части предлагаемой статьи 33(4), касающейся электронного вскрытия тендерных заявок (A/CN.9/595, пункт 65). Были внесены редакционные предложения по пересмотру проекта положений Руководства, относящихся к юридическому значению договоров о закупках, заключенных электронным способом, и требованием ведения отчета о процедурах закупок (A/CN.9/595, пункты 47-51).

ii) Электронное опубликование информации, касающейся закупок

50. Возобладало мнение о том, что нынешнюю сферу применения статьи 5 следует сохранить и что все предлагаемые добавления (A/CN.9/WG.I/WP.42, пункт 38) следует отразить только в Руководстве. Рабочая группа рассмотрела возможность разделения этой статьи на два пункта: первый пункт касался бы правовых текстов, которые должны публиковаться (законы, подзаконные акты о закупках и директивы общего применения) и в отношении которых будет

сохраняться требование "систематического обеспечения доступа"; а второй был бы посвящен существенно важным судебным решениям и административным постановлениям, которые следовало бы "обновлять, при необходимости, на регулярной основе" (A/CN.9/595, пункты 67, 71, 72 и 74).

51. Секретариату было предложено пересмотреть проекты положений Типового закона, касающихся опубликования информации о будущих возможностях в области закупок, для их последующего рассмотрения и принятия решения Рабочей группой на ее десятой сессии (A/CN.9/595, пункт 76).

52. Были внесены редакционные предложения в связи с предлагаемыми положениями Руководства, касающимися статьи 5 и опубликования информации о будущих возможностях в области закупок (A/CN.9/595, пункт 79).

iii) Электронные реверсивные аукционы

53. Рабочая группа в предварительном порядке согласовала формулировку проекта статьи 36 бис, которую предлагалось включить в конце главы III "Процедуры торгов" в качестве нового раздела IV "Электронные реверсивные аукционы" (A/CN.9/595, пункт 95). Рабочая группа пришла к пониманию, что ЭРА по сути будут одной из составляющих процедур торгов, но при этом не исключается возможность их использования в качестве отдельного метода или этапа в рамках многоэтапных рамочных соглашений. Была также достигнута договоренность о том, что для использования ЭРА не будет требоваться одобрения третьей стороны (A/CN.9/595, пункт 103). Были внесены редакционные предложения в отношении предлагаемого текста проекта статьи 36 бис и сопроводительного текста в Руководстве (A/CN.9/595, пункты 98, 100-102 и 104).

54. Рабочая группа просила Секретариат подготовить новый проект предложенного текста статьи 47 тер, с тем чтобы предусмотреть в нем отдельные виды ЭРА и возможность выхода поставщиков из ЭРА до его закрытия, при условии достаточных гарантий защиты от мошенничества и злоупотреблений (A/CN.9/595, пункт 108). Рабочая группа приняла решение включить требование об эффективной конкуренции в качестве защитной меры (A/CN.9/595, пункт 110). Было решено внести в Руководство соответствующие изменения (A/CN.9/595, пункт 109). Рабочая группа приняла решение рассмотреть на своей следующей сессии вопрос о том, следует ли предоставить закупающей организации право отмены ЭРА или же обязать ее отменять аукцион, если существует риск для эффективной конкуренции, с учетом решения о том, будет ли разрешено поставщикам отзываться свои заявки с ЭРА. Рабочая группа сочла, что в тексте Руководства следует рассмотреть вопрос о том, когда и каким образом поставщики могут выходить из участия в процедурах ЭРА до их завершения (A/CN.9/595, пункт 111).

iv) Сфера охвата и рамки изменений в Типовом законе и Руководстве по принятию

55. Рабочая группа приняла решение продолжить на одной из своих будущих сессий рассмотрение вопроса о природе Руководства, а также о сфере охвата и рамках изменений в Типовом законе и Руководстве с учетом предложений,

внесенных на ее девятой сессии, в том числе вопроса о том, следует ли в Типовом законе и/или Руководстве рассматривать этапы планирования закупок и управления исполнением договоров. Что касается природы Руководства, то было высказано мнение, что разработка правил в рамках более общего руководства, предназначенного не только для законодателей, но и более широкой аудитории, не представляется возможной, поскольку это потребует еще более высокой степени конкретизации, чем та, которая необходима для Типового закона, а также учета особенностей разных систем. Что касается ссылки на общие законодательные вопросы, которые предлагается рассмотреть принимающим Типовой закон государствам, то предпочтение было отдано использованию в тексте Руководства на английском языке глагола "may" вместо "will" (A/CN.9/595, пункты 85 и 86).

e) Резюме выводов, сделанных на десятой сессии Рабочей группы (Вена, 25-29 сентября 2006 года)

56. Рабочая группа рассмотрела вопросы, касающиеся i) использования электронных средств связи в процессе закупок; ii) различных аспектов опубликования информации, касающейся закупок, включая изменения в статье 5 Типового закона и вопросы опубликования информации о будущих возможностях в области закупок; iii) ЭРА; iv) АЗЦ; и v) рамочных соглашений. В качестве основы для обсуждений она использовала записки Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.43 и 44 и добавления к ним, а также A/CN.9/WG.I/WP.47 и 48). Рабочая группа просила Секретариат пересмотреть редакционные материалы с учетом обсуждений на ее десятой сессии. Рабочая группа отложила до одной из будущих сессий рассмотрение документа A/CN.9/WG.I/WP.45 и добавлений к нему, касающихся списков поставщиков (A/CN.9/615, пункты 10 и 11).

i) Использование электронных сообщений в процессе закупок

57. Рабочая группа приняла решение о том, что дальнейшее рассмотрение общих условий обмена сообщениями в процессе публичных закупок следует проводить на основе сводной статьи, которая будет касаться как формы, так и средств передачи сообщений. Был внесен ряд редакционных предложений относительно положений такой сводной статьи, а также статей 30 (5) (Представление тендерных заявок) и 33 (4) (Вскрытие тендерных заявок) и сопроводительных текстов в Руководстве (A/CN.9/615, пункты 17-26, 28, 30 и 32).

ii) Опубликование информации, касающейся закупок

58. Рабочая группа решила разделить текст статьи 5 Типового закона на два пункта, как предлагалось в пункте 50 выше (A/CN.9/615, пункт 33).

59. Рабочая группа согласилась с тем, что в Типовой закон следует включить положения, предусматривающие возможность опубликования информации о будущих возможностях в области закупок и основывающиеся на тексте, приведенном в пункте 33 документа A/CN.9/WG.I/WP.47. Были внесены редакционные предложения относительно текста в Руководстве, который должен сопровождать эти положения (A/CN.9/615, пункт 36).

iii) Электронные реверсивные аукционы

60. Рабочая группа на предварительной основе пришла к согласию о включении положений, оговаривающих условия для использования ЭРА, в главу II, а положений, касающихся связанных с ЭРА процедурных вопросов, – в главу V Типового закона, что позволит использовать ЭРА как в качестве самостоятельного метода, так и в рамках других соответствующих методов и способов закупок (A/CN.9/615, пункты 37 и 50).

61. Были внесены редакционные предложения по тексту, касающемуся условий использования ЭРА, а также по сопроводительным положениям в Руководстве (A/CN.9/615, пункты 41-47). Рабочая группа не достигла общего понимания в вопросе о том, должны ли ЭРА использоваться исключительно в связи с закупками, при которых все критерии определения выигравшего участника торгов могут быть представлены в денежном выражении и оценены автоматически, или же также в связи с более сложными закупками (A/CN.9/615, пункты 44, 45, 51, 54 и 55).

62. Рабочая группа исходила из того понимания, что положения, относящиеся к предаукционным и аукционным процедурам, должны быть пересмотрены в целях обеспечения соответствия со статьей, касающейся условий использования ЭРА, и с учетом принятого Рабочей группой решения о том, что Типовой закон не должен препятствовать использованию ЭРА в качестве самостоятельного метода и в рамках соответствующих методов закупок (A/CN.9/615, пункты 49, 58 и 59). Были внесены редакционные предложения относительно положений, касающихся предаукционных и аукционных процедур, а также текста в Руководстве, сопровождающего эти положения (A/CN.9/615, пункты 52-56 и 61-63). Рабочая группа рассмотрела возможные обусловленные принимаемыми решениями изменения в соответствующих положениях Типового закона (A/CN.9/615, пункты 65-71) и отложила принятие решений по некоторым неурегулированным вопросам до одной из будущих сессий (A/CN.9/615, пункты 52 (viii), 60, 61 (iii) и (iv), 63, 65, 67 (ii), 69 и 71).

iv) Тендерные заявки с аномально заниженной ценой

63. Применительно к проектам положений об АЗЦ и сопроводительному тексту в Руководстве были внесены редакционные предложения (A/CN.9/615, пункты 73, 74 и 76-78). К Секретариату была обращена просьба подготовить предложение о надлежащем месте положений об АЗЦ в Типовом законе с учетом того, что их действие не должно ограничиваться процедурами торгов и что риски АЗЦ должны оцениваться и учитываться закупающей организацией на любом этапе закупок, в том числе посредством изучения квалификационных данных поставщиков (A/CN.9/615, пункт 75). Рабочая группа отложила принятие решения по вопросу о том, следует ли предусмотреть возможность для обжалования каких-либо решений закупающей организации относительно АЗЦ (A/CN.9/615, пункт 74).

v) Рамочные соглашения

64. Рабочая группа, признав широкую распространенность практики использования рамочных соглашений и отметив положительный опыт их использования в некоторых правовых системах (а также тенденции в

направлении их прямого регулирования), поручила Секретариату подготовить проекты материалов для Типового закона и Руководства, в которых устанавливались бы условия для использования рамочных соглашений и предусматривались бы необходимые гарантии для решения проблем, часто встречающихся в практике их использования, например применительно к рискам сговора между поставщиками, коррупции и создания препятствий для конкуренции (A/CN.9/615, пункты 11 и 81).

vi) Прочие вопросы

65. Рабочая группа постановила добавить вопрос о коллизии интересов в перечень тем для обсуждения в ходе пересмотра Типового закона и Руководства (A/CN.9/615, пункты 11 и 82-85).

66. Рабочая группа рассмотрела график реализации проекта и выразила пожелание завершить работу по подготовке пересмотренного текста Типового закона в 2008 году (A/CN.9/615, пункт 13). Отметив, что в пересмотренное Руководство могут быть включены руководящие принципы не только для законодателей и лиц, осуществляющих регулирование, но также и практические рекомендации для лиц, занимающихся соответствующими операциями (например, для должностных лиц, занимающихся вопросами закупок), Рабочая группа просила Секретариат в первую очередь подготовить при помощи экспертов рекомендации для законодателей и лиц, осуществляющих регулирование, чтобы рассмотреть такие рекомендации вместе с пересмотренным текстом Типового закона на заключительной сессии Рабочей группой до их представления Комиссии. Затем Секретариату будет поручено подготовить проекты по любым другим оставшимся нерассмотренными аспектам Руководства для обсуждения Рабочей группой (A/CN.9/615, пункт 14).

f) Резюме выводов, сделанных на одиннадцатой сессии Рабочей группы (Нью-Йорк, 21-25 мая 2007 года)

67. Рабочая группа продолжила рассмотрение вопросов, перечисленных в пункте 56 выше, на основе записок Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.50-52), а также вопроса об упрощении и стандартизации Типового закона на примере статьи 36. Она просила Секретариат пересмотреть редакционные материалы, содержащиеся в записках Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.50 и 51), с учетом состоявшихся на сессии обсуждений. Рабочая группа отложила до одной из будущих сессий рассмотрение документа A/CN.9/WG.I/WP.45 и добавления к нему, посвященных вопросам, возникающим в связи с использованием списков поставщиков, а также документа A/CN.9/WG.I/WP.52/Add.1, касающегося динамичных систем закупок. Рабочая группа отметила, что при согласовании любых сроков завершения данного проекта следует учитывать время, необходимое для рассмотрения и решения вопросов коллизии интересов в пересмотренных положениях Типового закона и Руководства (A/CN.9/623, пункты 12 и 13).

68. В связи с вопросом об использовании электронных средств связи в процессе закупок были предложены поправки к проектам статьи 5 бис (Сообщения в процессе закупок) и 30 (5), касающейся представления тендерных заявок (A/CN.9/623, пункты 15-24); Рабочая группа в предварительном порядке согласилась с формулировкой проекта статьи 33 (2), касающейся присутствия

при вскрытии тендерных заявок (A/CN.9/623, пункт 25). Были внесены предложения о включении в Руководство сопроводительного текста к соответствующим положениям (A/CN.9/623, пункты 15, 19, 21, 23, 24 и 25).

69. Относительно опубликования информации, связанной с закупками, были предложены поправки к проекту статьи 5 и положениям, касающимся опубликования информации о будущих возможностях в области закупок, в частности, было предложено включить эти положения в новый пункт 3 проекта статьи 5 (A/CN.9/623, пункты 26, 27, 30 и 31). Были внесены предложения о включении в Руководство сопроводительного текста к доработанной статье 5 (A/CN.9/623, пункты 29 и 32).

70. В отношении темы АЗЦ были предложены поправки к новому проекту статьи 12 бис, содержащему положения об АЗЦ (A/CN.9/623, пункты 33-41), и к предлагаемому сопроводительному тексту Руководства к этим положениям (A/CN.9/623, пункты 42, 48 и 49). По вопросу о том, следует ли резервировать в тендерной или аналогичной документации право закупающей организации на отклонение АЗЦ в соответствии с проектом статьи 12 бис, согласия достигнуто не было, и Рабочая группа решила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии (A/CN.9/623, пункт 39). Рабочая группа решила также рассмотреть на более позднем этапе, в контексте рассмотрения статьи 52 Типового закона, вопрос о том, должно ли решение об отклонении заявок с АЗЦ подпадать под процедуру обжалования, учитывая широкую поддержку, которую получило в Рабочей группе мнение о том, что на такое решение необходимо распространить процедуру обжалования (A/CN.9/623, пункты 44-47).

71. В отношении темы ЭРА после длительного обсуждения возобладало мнение о том, что согласно Типовому закону следует разрешить использование в рамках ЭРА неценовых критериев принятия решения о заключении контракта (A/CN.9/623, пункты 66-69) и что на таких ЭРА в обязательном порядке следует применять оценку, сделанную до проведения аукциона (A/CN.9/623, пункты 70-72). Было предложено внести поправки в проекты статей 22 бис об условиях использования ЭРА (A/CN.9/623, пункты 53, 62 (b) и 69-72), 51 тер о предаукционных процедурах (A/CN.9/623, пункты 62 и 73), 51 квинквиес о требовании эффективной конкуренции (A/CN.9/623, пункты 78, 81 и 82), 51 сексиес о требованиях в ходе аукциона (A/CN.9/623, пункты 84, 85 и 89) и 51 септиес о заключении договора о закупках на основании результатов аукциона (A/CN.9/623, пункты 91-93 и 95), а также в статью 11 Типового закона с целью адаптации положений, касающихся отчета о процедурах закупок, к условиям ЭРА (A/CN.9/623, пункт 100). Рабочая группа решила исключить проект статьи 51 бис (A/CN.9/623, пункт 77) и изменить формулировку проекта статьи 51 кватер с целью оговорить общую возможность использования ЭРА в рамках других методов закупок, предусмотренных в Типовом законе, без указания какого-либо конкретного метода закупок (A/CN.9/623, пункты 74 и 76). Были внесены предложения о включении в Руководство сопроводительного текста к соответствующим положениям (A/CN.9/623, пункты 53, 55, 62 (d), 67, 76, 83, 88, 89 и 94). По вопросу о том, следует ли в Руководстве рекомендовать исключительно использование ЭРА, в рамках которых цена является единственным критерием принятия решения о заключении контракта, консенсуса достичь не удалось, и Рабочая группа решила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии (A/CN.9/623, пункт 66).

72. В связи с темой рамочных соглашений Рабочая группа провела предварительный обмен мнениями по документу A/CN.9/WG.I/WP.52 и постановила всесторонне рассмотреть этот документ на своей следующей сессии (A/CN.9/623, пункты 12 и 101).

73. В связи с темой упрощения и стандартизации Типового закона Рабочая группа решила, что на одной из своих будущих сессий она рассмотрит вопрос о том, какие из положений, применимых в настоящее время только к процедурам торгов в соответствии с Типовым законом, следует переформулировать таким образом, чтобы их можно было применять ко всем методам закупок (A/CN.9/623, пункт 102).

g) Резюме выводов, сделанных на двенадцатой сессии Рабочей группы (Вена, 3-7 сентября 2007 года)

74. Рабочая группа продолжила рассмотрение вопросов по темам, перечисленным в пункте 56 выше, на основе записок Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.52, 54 и 55). Она также ознакомилась с первой частью предложения, содержащегося в документе A/CN.9/WG.I/WP.56, и рассмотрела сроки завершения проекта. Рабочая группа просила Секретариат пересмотреть проекты материалов, содержащиеся в документах A/CN.9/WG.I/WP.54 и 55, с учетом результатов обсуждения, проведенного в ходе сессии, и вновь представить их ей на рассмотрение на ее следующей сессии. Она отложила рассмотрение документа A/CN.9/WG.I/WP.45 и Add.1 до одной из будущих сессий (A/CN.9/640, пункты 12-16).

75. В связи с вопросом об использовании электронных сообщений в процессе закупок Рабочая группа в предварительном порядке согласовала формулировки проектов статей 5 бис, 30 (5) и 33 (2) (A/CN.9/640, пункты 17, 23, 24, 28 и 38) и предложила поправки к проектам сопроводительных текстов в Руководстве (A/CN.9/640, пункты 27, 29, 39 и 41). В отношении опубликования информации, касающейся закупок, были внесены поправки в предлагаемую статью 5 и в текст Руководства (A/CN.9/640, пункты 30 и 33-36). Рабочая группа отложила рассмотрение доработанной статьи 11 об отчете о процедурах закупок и сопроводительного текста к этой статье в Руководстве, а также статьи 36 (A/CN.9/640, пункты 37 и 42). Рабочая группа решила, что вопросы потенциальной ответственности закупающей организации за сбои в работе ее автоматизированных систем следует рассматривать только в Руководстве (A/CN.9/640, пункт 40).

76. В рамках обсуждения положений об АЗЦ Рабочая группа в предварительном порядке согласовала формулировку проекта статьи 12 бис с изменениями, внесенными на этой сессии, и предложила отразить некоторые дополнительные моменты в сопроводительном тексте в Руководстве (A/CN.9/640, пункты 48 и 52-55).

77. В рамках работы над положениями об ЭРА Рабочая группа в предварительном порядке согласовала формулировку проекта статьи 22 бис и сопроводительный текст в Руководстве с изменениями, внесенными на этой сессии (A/CN.9/640, пункты 56-61). Были внесены редакционные предложения в отношении проектов статей 51 бис – 51 сексиес, сопроводительных текстов в

Руководстве и предлагаемых изменений в статье 11 Типового закона (A/CN.9/640, пункты 62-92).

78. В отношении положений о рамочных соглашениях была высказана поддержка редакционному подходу, отраженному в документе A/CN.9/WG.I/WP.52 и предусматривающему применение гарантий прозрачности и конкуренции согласно Типовому закону ко всем этапам закупок, связанных с использованием рамочных соглашений, включая второй этап (заключение собственно договора о закупках) (A/CN.9/640, пункт 93). Был проведен обмен мнениями по предложенному проекту статьи 51 октис, в которой содержатся общие положения о рамочных соглашениях, и по вопросу о том, следует ли закупающей организации разрешать осуществлять закупки вне рамочного соглашения (A/CN.9/640, пункты 94 и 95).

79. Относительно сроков завершения проекта Рабочая группа пришла к выводу, что работу над проектом придется продолжить и после 2009 года. Она приняла расписание своих тринадцатой – пятнадцатой сессий и решила довести его до сведения Комиссии на ее сорок первой сессии, а также обновлять его на регулярной основе (A/CN.9/640, пункт 16, и приложение).

h) Резюме выводов, сделанных на тринадцатой сессии Рабочей группы (Нью-Йорк, 7-11 апреля 2008 года)

80. Рабочая группа продолжила рассмотрение вопросов, касающихся использования рамочных соглашений, на основе записок Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.52 и Add.1), альтернативного предложения, содержащегося в документе A/CN.9/WG.I/WP.56, и альтернативных предложений, представленных Рабочей группе на этой сессии. Рабочая группа решила объединить подходы, предложенные в этих документах, и предусмотреть три вида рамочных соглашений (закрытые рамочные соглашения без конкуренции на втором этапе, закрытые рамочные соглашения с конкуренцией на втором этапе и открытые рамочные соглашения). Для того чтобы избежать повторов в тексте Типового закона, было решено объединить вместе общие положения, касающиеся всех трех видов рамочных соглашений, и затем отдельно рассмотреть специфические вопросы, касающиеся каждого из этих видов. Рабочая группа также решила, что в сопроводительном тексте в Руководстве по принятию будут затронуты вопросы, которые могут возникнуть в связи с использованием рамочных соглашений, включая риски для конкуренции, использование параллельных рамочных соглашений, использование рамочных соглашений при закупках работ и услуг, их максимальный срок действия и надлежащие процедуры для обеспечения эффективной конкуренции. Рабочая группа просила Секретариат пересмотреть проекты материалов, содержащиеся в этих документах, с учетом обсуждения, проведенного в ходе сессии, и вновь представить их на рассмотрение Рабочей группы на ее следующей сессии.

81. Рабочая группа обсудила также вопрос о списках поставщиков на основе краткого резюме дискуссий, ранее проведенных Рабочей группой по этой теме (A/CN.9/568, пункты 55-68, A/CN.9/WG.I/WP.45 и A/CN.9/WG.I/WP.45/Add.1). Рабочая группа решила не рассматривать этой темы в Типовом законе, поскольку наличия гибких положений о рамочных соглашениях вполне достаточно, чтобы предусмотреть все возможные варианты применения соглашений о поставщиках, и поскольку использование списков поставщиков сопряжено с известными

рисками. Эти причины будут изложены в Руководстве по принятию (A/CN.9/648, пункт 14).

82. Рабочая группа рассмотрела проекты материалов, касающихся электронных сообщений при закупках, опубликования информации, связанной с закупками, тендерных заявок с аномально заниженной ценой (A/CN.9/WG.I/WP.58) и использования электронных реверсивных аукционов при публичных закупках (A/CN.9/WG.I/WP.59), и предложила поправки к этим материалам (A/CN.9/648, пункт 15).

83. Рабочая группа приняла к сведению содержание документа A/CN.9/WG.I/XIII/INF.2 (United Nations Convention against Corruption: implementing procurement-related aspects ("Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: осуществление положений, касающихся закупок")) и отметила, что оно ляжет в основу оценки законодательных требований Конвенции, особенно в том, что касается темы коллизии интересов (A/CN.9/648, пункт 16).

84. Рабочая группа напомнила о вопросах, остающихся в ее повестке дня, и рассмотрела уточненные сроки завершения работы над этими вопросами на ее четырнадцатой и пятнадцатой сессиях (A/CN.9/648, пункт 17, и приложение).

i) Резюме выводов, сделанных на четырнадцатой сессии Рабочей группы (Вена, 8-12 сентября 2008 года)

85. Рабочая группа рассмотрела положения об обжаловании, содержащиеся в главе VI Типового закона, и подтвердила принятое на своей шестой сессии решение удалить список исключений из статьи 52 (2) (см. пункт 20 выше). Рабочая группа согласилась пересмотреть положения и процедуры, содержащиеся в статьях 52-56 Типового закона (A/CN.9/664, пункт 14) и внести соответствующие изменения в другие положения Типового закона, в частности предусмотреть в статье 36 срок приостановления процедур закупок, который будет применяться в период между определением выигравшего поставщика и вступлением в силу договора о закупках (A/CN.9/664, пункты 15, 24, 27 и 55). Были высказаны предложения относительно сопроводительного текста к пересмотренным положениям, который следует включить в Руководство (A/CN.9/664, пункты 19, 23, 24, 27-29, 32, 35, 50, 55-58, 68 и 70).

86. Рабочая группа рассмотрела проекты материалов, касающиеся использования процедур рамочных соглашений (A/CN.9/WG.I/WP.62 и A/CN.9/WG.I/WP.63), а также изменения к этим материалам, предложенные в свете принятого ею решения раздельно изложить в Типовом законе положения, регулирующие открытые рамочные соглашения, и те положения, которые касаются закрытых рамочных соглашений (A/CN.9/664, пункт 16).

87. Рабочая группа также обсудила вопросы коллизии интересов (A/CN.9/WG.I/WP.64) и решила рассмотреть возможность расширения статей 4, 15 и 54 Типового закона с целью учета требований, установленных в этой связи в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, а также разъяснить в Руководстве различные подходы к урегулированию коллизий интересов при осуществлении публичных закупок, применяемые в разных странах (A/CN.9/664, пункт 17).

88. Относительно сроков завершения проекта Рабочая группа пришла к согласию о том, что ее первоочередная задача будет состоять в завершении работы над текстом Типового закона. С учетом этого было принято решение представить полный вариант пересмотренного текста Типового закона на рассмотрение Рабочей группы на ее пятнадцатой сессии. Рабочая группа также выразила согласие с тем, что ее цель заключается в представлении этого текста, который будет доработан с учетом результатов обсуждения Рабочей группой на ее пятнадцатой сессии, на рассмотрение Комиссии на ее сорок второй сессии в 2009 году (A/CN.9/664, пункт 113).

Пункт 6. Утверждение доклада

89. Рабочая группа, возможно, пожелает перед закрытием своей сессии в пятницу, 6 февраля 2009 года, принять доклад для представления Комиссии на ее сорок второй сессии. Основные выводы, сделанные Рабочей группой на ее девятом заседании (т.е. в первой половине дня в пятницу, 6 февраля), будут в краткой форме официально зачитаны Председателем на десятом заседании во второй половине дня и впоследствии включены в доклад Рабочей группы.

IV. Расписание заседаний

90. Пятнадцатая сессия Рабочей группы продлится пять рабочих дней. Для рассмотрения пунктов повестки дня будет отведено десять заседаний по полдня каждое. Рабочая группа, возможно, пожелает принять к сведению, что в соответствии с решениями, принятыми Комиссией на ее тридцать четвертой сессии⁴, ожидается, что Рабочая группа проведет обсуждение основных вопросов в течение первых девяти заседаний (т.е. с понедельника по пятницу в первой половине дня), а проект доклада за весь период будет подготовлен Секретариатом для принятия на десятом и последнем заседании Рабочей группы (в пятницу во второй половине дня).

91. Рабочая группа, возможно, пожелает посвятить первые восемь заседаний (с понедельника по четверг) обсуждению пункта 4 повестки дня, а также зарезервировать свое предпоследнее заседание (в пятницу в первой половине дня) для обмена мнениями по возможным дополнительным вопросам в области закупок, которые, возможно, в свое время потребуются рассмотреть Рабочей группе (пункт 5 повестки дня).

⁴ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 17 и исправление (A/56/17 и Согг.3), пункт 381; с этим документом можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ по адресу: <http://www.uncitral.org/uncitral/en/commission/sessions/34th.html>.*