



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
24 June 2005

Russian
Original: English

Комиссия Организации Объединенных Наций

по праву международной торговли

Рабочая группа I (Закупки)

Восьмая сессия

Вена, 7–11 ноября 2005 года

Аннотированная предварительная повестка дня восьмой сессии Рабочей группы I (Закупки)

I. Предварительная повестка дня

1. Открытие сессии
2. Выборы должностных лиц
3. Утверждение повестки дня
4. Рассмотрение предложений относительно пересмотра Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг
5. Прочие вопросы
6. Утверждение доклада Рабочей группы.

II. Состав Рабочей группы

1. В состав Рабочей группы входят следующие государства: Австралия, Австрия, Алжир, Аргентина, Беларусь, Бельгия, Бенин, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Габон, Гватемала, Германия, Зимбабве, Израиль, Индия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Ливан, Литва, Мадагаскар, Марокко, Мексика, Монголия, Нигерия, Пакистан, Парагвай, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Сербия и Черногория, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка и Япония.



2. Кроме того, для участия в работе сессии в качестве наблюдателей могут быть приглашены государства, не являющиеся членами Комиссии, а также соответствующие межправительственные и международные неправительственные организации. В соответствии с установившейся практикой ЮНСИТРАЛ делегации, представленные в качестве наблюдателей, могут активно участвовать в обсуждениях для выработки решений, которые принимаются консенсусом.

III. Аннотации к пунктам повестки дня

Пункт 1. Открытие сессии

3. Восьмую сессию Рабочей группы I (Закупки) планируется провести в Венском международном центре 7–11 ноября 2005 года. Заседания будут проходить с 9 час. 30 мин. до 12 час. 30 мин. и с 14 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин., за исключением понедельника, 7 ноября 2005 года, когда заседание начнется в 10 час. 00 мин.

Пункт 2. Выборы должностных лиц

4. В соответствии с практикой, сложившейся на предыдущих сессиях, Рабочая группа, возможно, пожелает избрать Председателя и Докладчика.

Пункт 4. Рассмотрение предложений относительно пересмотра Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг

а) Ранее проведенная работа

5. На своей тридцать шестой сессии в 2003 году Комиссия рассмотрела записку Секретариата о возможной будущей работе в области публичных закупок (A/CN.9/539 и Add.1). Было отмечено, что Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг ("Типовой закон")¹ содержит процедуры, направленные на обеспечение конкуренции, прозрачности, справедливости, экономии и эффективности в процессе закупок, и является важным международным ориентиром в деле реформирования правового регулирования закупок. Вместе с тем было также отмечено, что, несмотря на общепризнанную ценность Типового закона ЮНСИТРАЛ, со времени его принятия появились новые проблемы и виды практики, которые могут послужить основанием для корректировки его текста. На этой сессии было активно поддержано предложение о включении вопроса о правовом регулировании закупок в программу работы Комиссии, и Комиссия просила Секретариат подготовить для дальнейшего рассмотрения подробные исследования по вопросам, указанным в записке Секретариата, и выработать предложения о путях их решения.

6. На своей тридцать седьмой сессии в 2004 году Комиссия рассмотрела записку Секретариата (A/CN.9/553), представленную во исполнение этой просьбы. На этой сессии Комиссия сочла, что Типовой закон может быть с пользой обновлен для учета новых видов практики, особенно тех из них, которые обусловлены использованием электронных сообщений при публичных закупках, и опыта, накопленного при использовании Типового закона в качестве основы реформирования законодательства. В то же время было отмечено, что

при обновлении Типового закона необходимо проявлять осторожность, с тем чтобы не допустить отхода от базовых принципов Типового закона и не изменять положений, доказавших свою полезность. Комиссия постановила поручить разработку предложений о пересмотре Типового закона своей Рабочей группе I (Закупки). Рабочей группе был предоставлен гибкий мандат на выявление вопросов, которые должны быть рассмотрены в ходе обсуждения, и к Секретариату была обращена просьба предоставить в распоряжение Рабочей группы надлежащие материалы, в которых более подробно изучаются вопросы, рассмотренные в документе A/CN.9/533, с тем чтобы способствовать обсуждениям в Рабочей группе.

7. Рабочая группа приступила к разработке предложений о пересмотре Типового закона на своей шестой сессии (Вена, 30 августа – 3 сентября 2004 года). В качестве основы для обсуждений Рабочая группа использовала записки Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.31 и 32). На этой сессии Рабочая группа постановила поручить Секретариату подготовку проектов материалов и исследований, отражающих обсуждения в Рабочей группе, для рассмотрения на ее будущей сессии. Она далее постановила, что на своей седьмой сессии она приступит к подробному рассмотрению тем, последовательно изложенных в документах A/CN.9/WG.I/WP.31 и 32 (см. пункт 8 ниже).

b) Резюме рассмотрения Рабочей группой на ее шестой сессии предлагаемой программы работы

8. На своей шестой сессии Рабочая группа рассмотрела следующие темы: а) электронная публикация информации, касающейся закупок; б) использование электронных сообщений в процессе закупок; в) контроль за использованием электронных средств в процессе закупок; г) электронные реверсивные аукционы; д) использование списков поставщиков; е) рамочные соглашения; ж) закупки услуг; з) оценка и сопоставление тендерных заявок и использование закупок для содействия достижению целей промышленной, социальной и экологической политики; и) средства правовой защиты и принудительное исполнение; к) альтернативные методы закупок; л) участие общин в закупках; м) упрощение и стандартизация Типового закона ЮНСИТРАЛ; и n) легализация документов.

9. В отношении электронной публикации информации, касающейся закупок, Рабочая группа выразила мнение о том, что Типовой закон должен поощрять электронную публикацию информации, которую государства в настоящее время обязаны публиковать в соответствии с Типовым законом. Кроме того, было сочтено целесообразным сформулировать в Руководстве по принятию Типового закона разъяснения относительно важности электронной публикации (A/CN.9/568, пункт 21). Рабочая группа пришла к мнению о том, что использование электронной публикации в соответствии с Типовым законом должно по-прежнему являться факультативным (A/CN.9/568, пункт 27). Рабочая группа отметила, что ей следует продолжить рассмотрение вопроса о возможности включения в любое новое положение или рекомендацию дополнительной информации в отношении потенциальных поставщиков, которую в настоящее время не требуется публиковать в соответствии с Типовым законом (A/CN.9/568, пункт 28).

10. В отношении использования электронных сообщений в процессе закупок было в целом решено, что целесообразно сформулировать положения, которые будут прямо разрешать использование электронных сообщений или в надлежащих случаях содействовать расширению их использования, возможно с учетом общего требования о том, что средства связи, предписываемые закупающей организацией, не должны необоснованно ограничивать доступ к закупкам (A/CN.9/568, пункт 39).

11. В отношении контроля за использованием электронных средств в процессе закупок Рабочая группа признала, что для обеспечения эффективности и надежности электронных систем закупок необходимо предусмотреть соответствующие меры контроля для обеспечения безопасности, конфиденциальности и аутентичности сообщений и целостности данных, и для этих целей, возможно, необходимо будет сформулировать специальные правила и стандарты (A/CN.9/568, пункт 41).

12. В отношении электронных реверсивных аукционов Рабочая группа признала такие аукционы в качестве реально существующего метода закупок и подтвердила готовность рассмотреть вопрос о целесообразности включения в Типовой закон положений, разрешающих использовать электронные реверсивные аукционы на факультативной основе. Вместе с тем Рабочая группа решила, что, прежде чем принимать окончательное решение по данному вопросу, было бы целесообразно получить дополнительную информацию о практическом применении электронных реверсивных аукционов в тех странах, в которых они используются, включая анализ подходов, применяемых для снижения риска неестественно низких цен (A/CN.9/568, пункт 54).

13. В отношении использования списков поставщиков, независимо от того, рассматриваются ли такие списки в качестве механизмов, соответствующих целям и задачам Типового закона, было сочтено целесообразным признать их существование и использование (A/CN.9/568, пункт 61). Рабочая группа рассмотрела вопрос о возможных методах регулирования использования списков поставщиков в целях содействия повышению транспарентности и предупреждения дискриминации в процессе использования списков поставщиков (A/CN.9/568, пункт 62). В Рабочей группе была выражена решительная поддержка в отношении использования факультативных, а не обязательных списков поставщиков (A/CN.9/568, пункт 63).

14. В отношении рамочных соглашений общую поддержку получило мнение о том, что Комиссии следует признать тот факт, что рамочные соглашения, даже если они в настоящее время не упоминаются в Типовом законе, используются на практике. В то же время были высказаны различные мнения относительно методов рассмотрения рамочных соглашений (A/CN.9/568, пункт 74). Для содействия продолжению обсуждения Рабочей группой общего подхода к рамочным соглашениям, включая уровень детализации соответствующего режима и надлежащие методы их рассмотрения (т.е. на основе типовых положений, рекомендаций для законодательных органов или же с использованием обоих методов), было принято решение о том, что Рабочей группе следует прежде всего изучить вопрос о том, создает ли Типовой закон в его существующем виде, и в какой степени, какие-либо препятствия для использования рамочных соглашений (A/CN.9/568, пункт 78).

15. В отношении закупок услуг Рабочая группа решила, что в Типовом законе следует сохранить все предусматриваемые в настоящее время различные варианты методов закупок услуг и что поэтому Типовой закон в этом отношении не нуждается в пересмотре. Тем не менее Рабочая группа решила также в Руководстве по принятию сформулировать рекомендации относительно использования каждого метода в зависимости от вида услуг и соответствующих обстоятельств (A/CN.9/568, пункт 93).

16. В отношении оценки и сопоставления тендерных заявок и использования закупок для содействия достижению целей промышленной, социальной и экологической политики Рабочая группа признала, что существующие положения Типового закона обеспечивают надлежащий баланс между необходимостью обеспечивать экономию и эффективность и возможностями принимающего государства содействовать достижению других политических целей за счет закупок. Тем не менее некоторые из таких других политических целей, перечисленных в Типовом законе, по-видимому, утратили свою актуальность, и Рабочая группа может на более позднем этапе рассмотреть вопрос о целесообразности их сохранения. Было принято решение о том, что Рабочая группа, возможно, рассмотрит вопрос о формулировании дополнительных рекомендаций в отношении методов обеспечения транспарентности и объективности при использовании других политических целей в качестве критериев оценки (A/CN.9/568, пункт 101).

17. В отношении средств правовой защиты и принудительного исполнения Рабочая группа приняла следующие решения: а) было бы целесообразно разработать дополнительные рекомендации относительно положений об обжаловании, которые могут быть включены в национальное законодательство; б) с учетом существования различных систем, некоторые из которых отдают предпочтение обжалованию в судебном порядке, в то время как другие предусматривают главным образом обжалование независимым административным органом, Рабочей группе следует оставить выбор конкретных вариантов на усмотрение государств; в) разработку положений, касающихся обжалования в судебном порядке, следует оставить на усмотрение принимающих государств; и d) перечень исключений, содержащийся в статье 52 (2), следует исключить. Вместе с тем в Руководстве по принятию следует указать, что принимающие государства, возможно, пожелают исключить некоторые вопросы из числа вопросов, которые могут быть объектом обжалования (A/CN.9/568, пункт 112).

18. В отношении альтернативных методов закупок Рабочая группа в целом согласилась с тем, что ей в надлежащее время следует рассмотреть вопрос о необходимости и желательности более четкого определения условий, при которых можно использовать так называемые "альтернативные методы закупок", с тем чтобы снизить риск злоупотреблений при их использовании. Рабочая группа решила, что в будущем она может продолжить рассмотрение вопроса об исключении некоторых из таких методов и об их изложении таким образом, чтобы подчеркнуть скорее их исключительный, а не альтернативный характер в рамках системы Типового закона (A/CN.9/568, пункт 116).

19. В отношении участия общин в закупках было сочтено, что большинство вопросов, возникающих в связи с участием общин, касаются главным образом этапов планирования и осуществления какого-либо проекта, а не процесса

закупок. Тем не менее, осознавая возрастающее значение участия общин и возможность возникновения во многих правовых системах необходимости в разработке соответствующего законодательства, Рабочая группа решила, что ей следует провести обзор положений Типового закона для обеспечения того, чтобы они не создавали препятствий для использования участия общин в качестве одного из требований при осуществлении закупок в связи с исполнением проектов. Было также решено, что дополнительные рекомендации по этому вопросу могут быть включены в Руководство по принятию (A/CN.9/568, пункт 122).

20. В отношении упрощения и стандартизации Типового закона Рабочая группа выразила мнение, что существуют определенные возможности для совершенствования структуры Типового закона и для упрощения его содержания в результате изменения порядка изложения или исключения необоснованно подробных положений или же в результате их переноса в Руководство по принятию. Общую поддержку получило мнение о том, что в результате этого можно было бы подготовить более удобный для пользователей Типовой закон, все основные элементы которого будут сохранены и представлены исходя из более совершенной структуры и на упрощенной основе (A/CN.9/568, пункт 126).

21. В отношении легализации документов Рабочая группа в целом согласилась с тем, что было бы желательно ограничить полномочия закупающей организации, с тем чтобы она могла требовать легализации документов только от выигравшего поставщика. При этом Рабочая группа решила, что она в надлежащее время может рассмотреть вопрос о целесообразности объединения статьи 10 со статьей 6 (5) (A/CN.9/568, пункт 128).

22. На своей седьмой сессии, проведенной в Нью-Йорке 4–8 апреля 2005 года, Рабочая группа продолжила рассмотрение предложений относительно пересмотра Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках. В качестве основы для обсуждения Рабочая группа использовала записки Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.34 и 35 и добавления к ним и A/CN.9/WG.I/WP.36), на которые указано в пункте 6 выше. Доклад Рабочей группы I о работе ее седьмой сессии содержится в документе A/CN.9/575, а справочная информация о текущей деятельности Рабочей группы представлена в пунктах 5–7 документа A/CN.9/WG.I/WP.33.

с) Резюме выводов Рабочей группы, сделанных на ее седьмой сессии

23. На своей седьмой сессии Рабочая группа просила Секретариат подготовить для рассмотрения на ее восьмой сессии редакционные предложения, отражающие обсуждения, которые были проведены Рабочей группой на ее седьмой сессии, и касающиеся i) электронной публикации и сообщения информации, касающейся закупок, ii) других вопросов, которые вытекают из использования электронных средств связи в процессе закупок, таких как меры контроля в отношении их использования, iii) электронных реверсивных аукционов и iv) заявок с аномально заниженной ценой. Рабочая группа постановила далее, что, если позволит время, она рассмотрит на своей восьмой сессии вопрос о рамочных соглашениях (A/CN.9/575, пункт 9). В этой связи она напомнила, что она уже рассматривала эту тему на своей шестой сессии, на которой Секретариату было поручено подготовить записку по этому вопросу (A/CN.9/568, пункт 78).

i) Использование электронных сообщений в процессе закупок

24. Что касается использования электронных сообщений в процессе закупок, то Рабочая группа согласилась продолжить рассмотрение новых положений, которые планируется включить в Типовой закон в качестве новой статьи 4 бис. Эта статья закрепит общие принципы функциональной эквивалентности и технологической нейтральности, которые должны соблюдаться при обмене сообщениями в рамках процесса закупок, не оговаривая условий функциональной эквивалентности между электронными и письменными тендерными заявками. Рабочая группа подтвердила ранее принятое ею решение о том, что эти условия должны регулироваться общим законом об электронной торговле, а не законодательными нормами о закупках, и следовательно в Типовом законе они рассматриваться не будут, и что положения, касающиеся электронных сообщений, будут включены в Типовой закон, если контекст закупок настоятельно требует таких положений. Тем не менее было выражено согласие с тем, что в Руководстве по принятию будут содержаться рекомендации принимающим государствам относительно соответствующих требований (A/CN.9/575, пункты 12 и 34).

25. Рабочая группа постановила также продолжить на одной из будущих сессий обсуждение определений терминов "письменная форма" и "электронные средства [сообщения]", которые могли бы основываться на определении этих концепций в директивах Европейского союза о закупках от 31 марта 2004 года (Директива 2004/17/ЕС и Директива 2004/18/ЕС), а также вопроса о том, следует ли такие определения включить в Типовой закон (A/CN.9/575, пункт 23).

26. Что касается формы сообщений, то Рабочая группа согласилась с тем, что закупающая организация должна иметь возможность избрать любую форму сообщений без какого-либо требования об обосновании сделанного выбора при условии, что избранная форма отвечает определенным "стандартам доступности", в частности избранная форма должна i) не представлять собой препятствия для доступа к процессу закупок, ii) быть оправдана стремлением содействовать экономичности и эффективности в процессе закупок и iii) не приводить к дискриминации между потенциальными поставщиками (подрядчиками) или иному существенному ограничению конкуренции. Рабочая группа согласилась также с тем, что у поставщика не должно быть возможности избирать метод сообщений, который будет использоваться, и что принципы, касающиеся использования сообщений, должны применяться *mutatis mutandis* к их форме сообщений, как это изложено в статье 9 Типового закона (A/CN.9/575, пункты 32 и 33).

ii) Электронная публикация информации, касающейся закупок

27. Что касается электронной публикации правовых текстов и другой информации, то Рабочая группа согласилась с тем, что сферу действия статьи 5 Типового закона следует расширить, чтобы она охватывала всю касающуюся закупок информацию, которую требует публиковать Типовой закон, включая правовые тексты. Рабочая группа согласилась также рассмотреть вопрос о том, должна ли попадать в сферу действия статьи 5 касающаяся закупок дополнительная информация, публикации которой Типовой закон в настоящее время не требует. Рабочая группа постановила продолжить обсуждение этого вопроса с учетом результатов исследования соответствующей практики

опубликования в рамках национальных и международных систем, которые должны быть представлены Рабочей группе на ее восьмой сессии. Что касается методов опубликования, то Рабочая группа согласилась с тем, что основной принцип состоит в том, что можно избрать любой метод опубликования, если он согласуется со "стандартами доступности", и что такой принцип будет применяться ко всей касающейся закупок информации, публикация которой будет требоваться и допускаться согласно расширенной статье 5 Типового закона (A/CN.9/575, пункты 25–27).

iii) Представление электронным способом тендерных заявок, предложений и котировок

28. Что касается электронного вскрытия тендерных заявок, то Рабочая группа просила Секретариат представить на ее рассмотрение проект материалов в отношении учета в статье 33 любой системы вскрытия тендерных заявок, независимо от того, является ли она электронной или традиционной (A/CN.9/575, пункт 42).

29. Что касается акцепта тендерных заявок и вступления в силу договора о закупках, то Рабочая группа пришла к выводу о том, что необходимости во включении в Типовой закон особого положения, позволяющего решать эти вопросы с помощью электронных средств, не имеется. Тем не менее в Руководстве по принятию будут содержаться рекомендации принимающим государствам относительно соответствующих требований (A/CN.9/575, пункт 50).

iv) Юридическое значение электронных документов

30. Что касается юридического значения электронных документов, используемых в процедурах закупок или вытекающих из них, то Рабочая группа согласилась продолжить рассмотрение расширенной статьи 11, основанной на более широких концепциях распространения информации и стандартах доступности, которая будет включена в Типовой закон, и согласилась с тем, что в Типовом законе следует также предусмотреть, что в подзаконных актах о закупках могут устанавливаться процедуры для ведения электронных отчетов и получения к ним доступа, включая меры по обеспечению целостности, доступности и, если это уместно, конфиденциальности информации (A/CN.9/575, пункты 45–47).

v) Электронные реверсивные аукционы

31. Что касается электронных реверсивных аукционов (ЭРА), то, учитывая все более широкое использование ЭРА и параллельные цели унификации и содействия распространению наилучших видов практики, Рабочая группа пришла к выводу, что в пересмотренный Типовой закон следует включить положения, касающиеся ЭРА. Эти положения могут быть сформулированы в форме общих разрешительных положений, устанавливающих ключевые принципы использования ЭРА, в частности условия и ограничения для использования ЭРА (см. далее документ A/CN.9/WG.I/WP.35, пункты 20–25). Далее Рабочая группа согласилась ограничить сферу использования ЭРА согласно Типовому закону закупками товаров, работ и услуг, для которых имеются ясные спецификации и неценовые критерии которых могут быть

составлены в количественном выражении, и постановила, что вопрос использования ЭРА будет подробно рассмотрен в Руководстве по принятию. Рабочая группа согласилась продолжить свои обсуждения в рамках рассмотрения новых положений для включения в Типовой закон, учитывающих, во-первых, что можно четко обозначить товары (работы) или услуги, закупаемые с использованием ЭРА, что, возможно, необходимо ограничить категории закупок и что требуется существование конкурентоспособного рынка (A/CN.9/WG.I/WP.35, пункты 8 и 20). Во-вторых, эти положения будут допускать использование ЭРА в качестве отдельного метода закупок, а не в качестве факультативного этапа других методов закупок. В-третьих, должен учитываться подход к этому же вопросу, используемый сторонами, которые в настоящее время проводят пересмотр многостороннего Соглашения о правительственных закупках (СПЗ) Всемирной торговой организации применительно к использованию ЭРА (A/CN.9/575, пункт 67).

32. Рабочая группа отложила принятие окончательного решения по вопросу о том, следует ли предусмотреть в Типовом законе неэлектронные реверсивные аукционы до представления ей проектов положений, регулирующих использование ЭРА (A/CN.9/575, пункт 65).

vi) *Тендерные заявки с аномально заниженной ценой*

33. Что касается тендерных заявок с аномально заниженной ценой (АЗЦ), то Рабочая группа согласилась продолжить рассмотрение новых положений для включения в Типовой закон, позволяющих выявлять возможные АЗЦ. В частности, было достигнуто согласие в отношении того, что закупающим организациям следует позволить проводить расследование в случае возможного представления АЗЦ с помощью использования процедуры обоснования цены (A/CN.9/575, пункт 76). Рабочая группа пришла к выводу о том, что в Руководство по принятию следует включить дополнительные рекомендации, учитывающие обсуждение этого вопроса в проведенном Секретариатом исследовании (A/CN.9/WG.I/WP.36).

Пункт 6. Утверждение доклада

34. Рабочая группа, возможно, пожелает перед завершением работы своей сессии в пятницу, 11 ноября 2005 года, утвердить доклад для представления тридцать девятой сессии Комиссии (которую планируется провести в Нью-Йорке 19 июня – 14 июля 2006 года). Основные выводы, сделанные Рабочей группой на ее девятом заседании (т.е. в первой половине дня в пятницу, 11 ноября), будут в краткой форме зачитаны Председателем на десятом заседании для включения в отчет и впоследствии будут включены в доклад Рабочей группы.

IV. Расписание заседаний и документация

35. Восьмая сессия Рабочей группы продлится пять рабочих дней. Для рассмотрения пунктов повестки дня будет проведено десять полудневных заседаний. Рабочая группа, возможно, пожелает принять к сведению, что в соответствии с решениями, принятыми Комиссией на ее тридцать четвертой

сессии², ожидается, что Рабочая группа проведет обсуждение основных вопросов в течение первых девяти заседаний (т.е. с понедельника по первую половину дня в пятницу), а проект доклада за весь период будет подготовлен Секретариатом для принятия на десятом и последнем заседании Рабочей группы (в пятницу во второй половине дня).

36. Рабочая группа, возможно, пожелает посвятить первые восемь заседаний (с понедельника по четверг) обсуждению пункта 4 повестки дня, а также зарезервировать свое предпоследнее заседание (в пятницу в первой половине дня) для обмена мнениями по возможным дополнительным вопросам в области закупок, которые, возможно, в свое время потребуются рассмотреть Рабочей группе (пункт 5 повестки дня).

37. Рабочей группе будут представлены следующие записки Секретариата, которые она, возможно, пожелает использовать в качестве основы для обсуждения:

а) записка, касающаяся использования электронных сообщений в процессе закупок, включая проекты материалов (A/CN.9/WG.I/WP.38);

б) записка, касающаяся электронной публикации информации, касающейся закупок, включая сопоставительные исследования и проекты материалов (A/CN.9/WG.I/WP.39);

в) записка, касающаяся ЭРА, включая проекты материалов (A/CN.9/WG.I/WP.40);

г) сопоставительное исследование рамочных соглашений (A/CN.9/WG.I/WP.41); и

д) записка, касающаяся рамочных соглашений, включая проекты материалов (A/CN.9/WG.I/WP.42).

38. В ходе сессии будет представлено также ограниченное количество экземпляров следующих справочных документов:

а) Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг и сопровождающее его Руководство по принятию (1994 год);

б) Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронной торговле (1996 год);

в) Типовой закон ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (2001 год);

г) доклад Рабочей группы I (Закупки) о работе ее шестой сессии (A/CN.9/568);

д) доклад Рабочей группы I (Закупки) о работе ее седьмой сессии (A/CN.9/575);

е) последние изменения в области публичных закупок – вопросы, возникающие в связи с расширением использования электронных сообщений в публичных закупках: записка Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.31);

ж) последние изменения в области публичных закупок – вопросы, возникающие с учетом последнего опыта применения Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг: записка Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.32);

h) возможные изменения в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг – вопросы, вытекающие из использования электронных сообщений в сфере публичных закупок: записка Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.34 и Add.1 и 2);

i) возможные изменения в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг – вопросы, вытекающие из использования электронных сообщений в сфере публичных закупок: сравнительное исследование практического опыта использования электронных (реверсивных) аукционов в сфере публичных закупок: записка Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.35 и Add.1);

j) возможные изменения для внесения в Типовой закон ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг – вопросы, вытекающие из использования электронных сообщений в сфере публичных закупок: сопоставительное исследование по проблеме тендерных заявок с аномально заниженной ценой: записка Секретариата (A/CN.9/WG.I/WP.36).

39. Документы ЮНСИТРАЛ размещаются на веб-сайте ЮНСИТРАЛ (<http://www.uncitral.org>) после их издания на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Делегаты, возможно, пожелают удостовериться в наличии документов на странице Рабочей группы в разделе "Working Groups" веб-сайта ЮНСИТРАЛ.

Примечания

¹ Текст Типового закона см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок девятая сессия, Дополнение № 17* и исправление (A/49/17 и Согг.1), приложение I (также опубликован в следующем издании: Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, *Ежегодник*, том XXV: 1994 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.95.V.20), часть третья, приложение I. С Типовым законом в электронной форме можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ (<http://www.uncitral.org/english/texts/procurem/ml-procure.htm>).

² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 17* и исправление (A/56/17 и Согг.3), пункт 381; с этим документом можно ознакомиться на веб-сайте ЮНСИТРАЛ в рубрике "Commission sessions", а затем "34th session, 25 June – 13 July 2001, Vienna".