



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 March 2004

Russian
Original: English

Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

Тридцать седьмая сессия

Нью-Йорк, 14 июня – 2 июля 2004 года

Возможная будущая работа в области публичных закупок (пункт 9 предварительной повестки дня)

Записка Секретариата

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	2
II. История подготовки и цель Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг	8–9	3
III. Применение электронной связи и электронных технологий для целей закупок	10–16	4
A. Публикация информации о возможностях заключения договоров	17–20	5
B. Публикация законов и нормативных актов, регулирующих договоры о закупках	21	6
C. Публикация тендерной документации и смежной информации	22	7
D. Публикация решений о заключении договоров	23	7
E. Использование электронных средств связи в процессе закупок	24–29	7
F. Электронные (реверсивные) аукционы	30–38	9
G. Электронные каталоги	39	11
H. Выводы и рекомендации в отношении использования электронных средств связи при осуществлении закупок	40	11
IV. Возможные дополнительные вопросы для рассмотрения в Типовом законе ЮНСИТРАЛ	41–44	11



A.	Использование списков поставщиков	45–56	12
B.	Закупки услуг	57–60	14
C.	Альтернативные методы закупок	61–62	15
D.	Участие общин в закупках	63–67	15
E.	Рамочные соглашения	68–75	16
F.	Оценка и сопоставление тендерных заявок	76–79	18
G.	Средства правовой защиты и принудительное исполнение	80–82	19
V.	Другие вопросы для рассмотрения	83–84	19
VI.	Выводы и рекомендации	85–86	20

I. Введение

1. В 1981 году Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) на своей сороковой сессии постановила, что для дальнейшего укрепления координационной роли Комиссии Секретариату следует выбирать через соответствующий период времени определенную область для рассмотрения и представлять доклад с уделением особого внимания, в частности, деятельности уже проделанной в этой области с указанием тем, в которых может быть обеспечена унификация и модернизация права¹.

2. Секретариат выбрал для такого обсуждения Комиссией право в области закупок товаров (работ) и услуг. Соответственно Секретариат представил две записки по вопросу публичных закупок на рассмотрение Комиссии на ее тридцать шестой сессии, проходившей в Вене с 30 июня по 11 июля 2003 года (документы A/CN.9/539 и A/CN.9/539 и Add.1). В этих записках описывалась текущая деятельность других организаций в области публичных закупок, а также была представлена информация о практическом опыте в области осуществления. Записки должны были стать отправным моментом для формулирования предложений относительно методов рассмотрения соответствующих вопросов с целью их обсуждения Рабочей группой на ее сессии, которую можно было бы созвать в третьем квартале 2004 года, при том условии, что Комиссия даст согласие на это на своей тридцать седьмой сессии.

3. В своем докладе о работе тридцать шестой сессии Комиссия выразила активную поддержку предложению о включении вопроса о правовом регулировании закупок в программу работы Комиссии, в частности, с тем чтобы обеспечить возможность для рассмотрения новых проблем и видов практики, которые появились после принятия в 1994 году Типового закона ЮНСИТРАЛ².

4. В связи с этим Комиссия просила Секретариат подготовить подробные исследования по вопросам публичных закупок, указанным в представленных ей записках³.

5. Комиссия отметила также, что ее работа могла бы также включать выработку рекомендаций по наилучшим видам практики, разработку типовых договорных положений и других видов практических рекомендаций в

дополнение к рекомендациям для законодательных органов или в качестве альтернативы им. Комиссия отметила далее, что в исследованиях и предложениях Секретариата необходимо учесть тот факт, что в некоторых странах публичные закупки регулируются не законодательством, а внутренними директивами министерств и правительственных учреждений⁴.

6. Работа Секретариата впоследствии проводилась в тесном сотрудничестве с другими организациями, располагающими знаниями и опытом в этой области, например Всемирным банком, и в ходе этой работы проводились консультации с экспертами в этой области. В исследованиях Секретариата по вопросам, касающимся публичных закупок, в соответствии с просьбой Комиссии были учтены также переговоры, проводимые под эгидой Всемирной торговой организации и других международных и региональных организаций.

7. Настоящая записка Секретариата содержит резюме проведенных исследований, а также представляется в дополнение к запискам A/CN.9/539 и A/CN.9/539/Add.1 и с тем, чтобы оказать помощь Комиссии в обсуждении методов рассмотрения вопросов, возникающих в этой области.

II. История подготовки и цель Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг

8. Как отмечается в пункте 2 записки A/CN.9/539 Секретариата "Типовой закон ЮНСИТРАЛ и соответствующее Руководство по принятию⁵ призваны служить моделью для государств при оценке и модернизации их законодательства и практики в области закупок и при разработке законодательства о закупках, если его ранее не существовало. Кроме того, Типовой закон ЮНСИТРАЛ содержит процедуры, направленные на обеспечение развития конкуренции, транспарентности, честности, экономичности и эффективности процесса закупок, и стал важной вехой на пути реформирования законодательства о закупках. Законы, основой и главным стимулом для разработки которых послужил Типовой закон ЮНСИТРАЛ, были приняты более чем 30 государствами в различных районах мира, а в результате применения этого закона было в широких масштабах осуществлено согласование правил и процедур, касающихся закупок".

9. Тем не менее, как ранее сообщалось Комиссии, опыт реформирования законодательства на базе Типового закона ЮНСИТРАЛ, а также новые вопросы и виды практики, возникшие в ходе его практического применения, могут оправдать усилия, направленные на анализ некоторых вопросов, рассматриваемых в его тексте. Так, например, более широкое использование электронной торговли для публичных закупок, в том числе основанных на применении Интернета методов, могут дополнительно содействовать достижению целей правового регулирования закупок. Кроме того, деятельность отдельных международных и региональных организаций в области правительственных закупок отражает повышение роли правового регулирования закупок в развитии национальной экономики и региональной и межрегиональной интеграции. Она свидетельствует также о необходимости применения согласованных современных моделей и координации усилий международных органов, занимающихся вопросами закупок.

III. Применение электронной связи и электронных технологий для целей закупок

10. В течение последних десяти лет характер операции по осуществлению закупок существенно изменился под воздействием двух основных достижений в области технологии: во-первых, широкое распространение получило использование электронных средств связи и, во-вторых, некоторые государства в настоящее время осуществляют часть своих операций по закупкам электронным способом (т.е. торги или другие процедуры заключения контрактов проводятся в интерактивном режиме с использованием собственной системы или через Интернет). Осуществление закупок с помощью электронных средств быстро расширяется, и этому вопросу уделяется все большее внимание во внутреннем законодательстве, а также в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и Европейского союза.

11. Тем не менее, хотя последние документы международных кредитных учреждений, в которых рассматриваются стандарты для оценки национальных систем закупок, призывают использовать электронные средства, они не содержат принципов в отношении регулирования таких закупок. Секретариату были представлены конкретные замечания и предложения, в которых рассматриваются методы приведения Типового закона ЮНСИТРАЛ в соответствие с потребностями электронных процедур закупок. Поэтому Комиссия может рассмотреть вопрос о целесообразности разработки – помимо решения ряда ключевых вопросов, касающихся электронных процедур закупок, – руководящих принципов в отношении методов осуществления закупок электронным способом.

12. Секретариат рассматривает соответствующие вопросы с точки зрения возможных методов их решения в рамках существующих положений Типового закона ЮНСИТРАЛ или же, если потребуется дополнительное положение, с точки зрения целей существующих положений Типового закона. Регулирование многих видов электронной практики закупок можно обеспечить на основе толкования действующих законов и правил, однако по-прежнему существует ряд нежелательных препятствий на пути расширения использования методов электронной торговли в области закупок⁶.

13. Электронные средства связи используются закупающими организациями для поддержания связи с поставщиками, с населением и публичными органами, а также в рамках внутренних правительственных административных процедур. Они могут применяться на всех этапах закупочного цикла: т.е. на этапе планирования, в ходе самого процесса закупок при размещении объявлений и передачи документов и информации, например спецификаций и приглашений для участия в торгах, и в ходе самой процедуры торгов. Они применяются также на протяжении всего административного процесса исполнения окончательного договора, от размещения заказов до обработки платежных документов.

14. Потенциальными преимуществами методов электронной торговли являются повышение эффективности использования финансовых средств в результате оказания давления на цены, поскольку удается привлечь более значительное число потенциальных поставщиков, и в некоторых случаях в результате содействия стандартизации. К числу преимуществ относятся также

повышение эффективности деятельности в результате снижения затрат на заключение и исполнение сделки (например, расходов на обработку бумажной документации), экономии средств благодаря ускорению процесса обмена сообщениями и улучшения доступа к информации о поставщиках и контрактной документации, а также более четкое соблюдение соответствующих принципов и правил, в том числе благодаря совершенствованию контроля.

15. Способность отдельных государств воспользоваться преимуществами электронных закупок зависит от целого ряда различных факторов, включая наличие доступа к надежным и недорогостоящим системам электроснабжения и телесвязи и использование соответствующего компьютерного оборудования и программного обеспечения, наличие адекватного общего законодательства по вопросам электронной торговли, степень стандартизации и имеющиеся людские ресурсы. Поскольку публичные закупки регулируются не только законодательством, но также внутренними директивами министерств и правительственных учреждений, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в разработке более подробных положений для включения в национальное законодательство принимающих Типовой закон государств, с тем чтобы обеспечить надлежащий уровень регулирования, и следует ли разъяснить соответствующие принципы в Руководстве по принятию, дополняющем Типовой закон ЮНСИТРАЛ.

16. В последующих разделах настоящей записки секретариат рассматривает некоторые вопросы, возникающие в результате расширения использования электронных средств связи в процессе закупок.

A. Публикация информации о возможностях заключения договоров

17. Цели Типового закона ЮНСИТРАЛ могут быть наилучшим образом достигнуты, если будет обеспечена публикация информации о возможностях на максимально широкой основе по разумной цене, и поэтому возникает вопрос о том, будет ли способствовать достижению таких целей требование в отношении публикации информации о возможностях электронным способом в дополнение к использованию или вместо использования более традиционных средств.

18. Согласно данным, которые были представлены Секретариату, электронная публикация оказывается наиболее эффективной в том случае, если она носит обязательный характер (т.е. если не разрешается в дополнение осуществлять публикацию информации на бумаге). Тем не менее существенные преимущества могут быть обеспечены даже в том случае, если электронные средства можно использовать на факультативной основе. Кроме того, любые дополнительные преимущества обязательного режима использования электронных средств могут перевешиваться дополнительными затратами, особенно на начальных этапах внедрения электронных систем. Поэтому Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли (с учетом текущих условий в различных государствах) потребность в разработке законодательных норм, касающихся обязательного или факультативного использования электронных средств публикаций (а также смежный вопрос о том, является ли разработка

таких норм приемлемой, если они будут ограничивать доступ к соответствующей информации).

19. В статье 24 Типового закона ЮНСИТРАЛ содержится требование о том, что участие в закупках должно быть объявлено путем публикации в издании, которое указывается государством, принимающим типовой закон, при принятии Типового закона ЮНСИТРАЛ, а также (при международных закупках) в "газете" или "соответствующем специализированном издании или техническом или профессиональном журнале", имеющем широкое международное распространение. Это положение предусматривает использование бумажных средств публикации. Другие режимы закупок предусматривают иные требования в отношении публикации: один региональный орган, например, издает информацию о соответствующих возможностях только в электронной форме, в то время как другие органы разрешают использовать любые средства, которые удовлетворяют требованиям в отношении доступа.

20. В тех случаях, когда это возможно в соответствующем государстве, требование об электронной публикации может быть предусмотрено даже в качестве дополнения к бумажным средствам, если считается, что это позволит обеспечить более широкую публикацию при ограниченных расходах. Аналогичным образом при помощи электронных средств можно обеспечить более значительный объем информации, поскольку соответствующие расходы, как ожидается, будут ниже расходов на использование традиционных бумажных средств. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли включить в Типовой закон ЮНСИТРАЛ или в дополняющее его Руководство по принятию руководящих принципов для законодательных органов (в частности) по таким вопросам, как применение гибкого подхода, кто должен принимать решение о методах публикации, следует ли обосновывать необходимость использования электронных средств, на каких основаниях могут приниматься такие решения и кто должен нести ответственность за упущение.

В. Публикация законов и нормативных актов, регулирующих договоры о закупках

21. В статье 5 Типового закона ЮНСИТРАЛ предусматривается, что "общественности незамедлительно предоставляется и систематически обеспечивается доступ к подзаконным актам, административным постановлениям и положениям общего характера". Сфера охвата этой статьи является достаточно широкой, с тем чтобы охватить публикацию любым способом, в том числе с использованием электронных или других средств, однако четкое положение, разрешающее или требующее использовать электронную публикацию, может быть сочтено желательным. Кроме того, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в разработке законодательной нормы в этой области, учитывая ограниченные расходы на электронную публикацию информации, и следует ли публиковать с использованием электронных или любых имеющихся средств соответствующую информацию, которая представляет интерес для потенциальных поставщиков (например, информацию о внутренних общих или руководящих принципах), но которую в настоящее время не требуется

публиковать. Указанные в предыдущем пункте вопросы имеют также отношение к вопросу о публикации соответствующих законов и подзаконных актов.

C. Публикация тендерной документации и смежной информации

22. В статье 27 Типового закона ЮНСИТРАЛ рассматривается вопрос о том, какая информация подлежит включению в тендерную документацию. В этой статье не содержится конкретной ссылки на информацию относительно использования электронных средств, однако статья 27(z) разрешает закупающей организации включать любые другие требования, установленные закупающей организацией в отношении процедур закупок, и такая информация об использовании электронных средств связи и проведении торгов может быть включена. В Руководстве по принятию указывается, что государства, возможно, пожелают принять дополнительные подзаконные акты по этим вопросам.

D. Публикация решений о заключении договоров

23. Статья 14 Типового закона обязывает закупающие организации публиковать уведомления о решениях о заключении договоров, если цена договора превышает уровень, указанный принимающим типовой закон государством, и в соответствующих подзаконных актах может быть предусмотрен определенный порядок публикации. Эта статья также имеет достаточно широкую сферу охвата и позволяет предусмотреть любой порядок публикации, будь то с использованием электронных или других средств, однако четкое положение, разрешающее или требующее электронную публикацию, может быть сочтено желательным, принимая во внимание вопросы, поднятые в пункте 20 выше.

E. Использование электронных средств связи в процессе закупок

24. Электронные средства связи могут использоваться на протяжении всей процедуры закупок для распространения, в частности, тендерной документации и приглашений к участию в торгах, а также для представления предквалификационной информации, тендерных заявок и предложений. Соответствующие преимущества связаны с сокращением расходов на обработку документации, ускорением процесса обмена сообщениями, потенциальными возможностями для ограничения коррупции и злоупотреблений (в результате сокращения прямых контактов между должностными лицами и поставщиками, а также обеспечения более анонимного характера тендерных заявок) и с обеспечением более надежной связи для неместных поставщиков в тех государствах, в которых почтовая связь является ненадежной. Такие преимущества могут способствовать повышению конкуренции, например, если они будут способствовать расширению участия неместных фирм.

25. Статья 9(1) Типового закона ЮНСИТРАЛ содержит требование о том, что сообщения должны представляться в такой форме, которая обеспечивает запись содержания сообщения (или, в качестве альтернативы для большинства сообщений, они должны подтверждаться в такой форме, которая обеспечивает

запись), и таким образом не исключает использования электронных средств связи.

26. Возможность представления электронных тендерных заявок также не исключается в соответствии с Типовым законом ЮНСИТРАЛ, поскольку в пункте 5(b) статьи 30 прямо предусматривается, что "тендерная заявка может [...] представляться в любой [...] указанной в тендерной документации форме, которая обеспечивает запись содержания такой тендерной заявки и обеспечивает по крайней мере ту же степень подлинности, надежности и конфиденциальности". Помимо положений, касающихся требований в отношении обеспечения записи содержания в статье 9(1), как это указано выше, типовой закон ЮНСИТРАЛ не предусматривает каких-либо четких ограничений в отношении использования электронных средств за исключением использования таких средств для представления тендерных заявок в рамках формальных процедур торгов. Не существует, например, требования в отношении обеспечения конфиденциального характера информации, содержащейся в документах, представляемых поставщиками, на уровне, эквивалентном возможному уровню конфиденциальности бумажных документов. Поэтому, возможно, целесообразно и даже необходимо, чтобы положения, подобные статье 30, сопровождалась определенными подробными положениями, касающимися аутентичности, безопасности и конфиденциальности, с тем чтобы обеспечить такую же степень уверенности поставщиков и общественности в электронных процедурах, как и в процедурах, основанных на использовании бумажных документов, и с тем чтобы обеспечить, например, сохранение конфиденциального характера тендерных заявок на протяжении процедуры торгов.

27. К числу других смежных вопросов для рассмотрения относятся вопросы о средствах и механизмах связи, которые обеспечат сохранение целостности данных, позволят организациям устанавливать момент получения документов, когда момент получения имеет существенное значение для применения правил процесса закупок, а также обеспечат положение, при котором закупающая организация или другие лица не будут иметь доступа к тендерным заявкам и другим существенным документам до наступления соответствующих предельных сроков.

28. Типовой закон ЮНСИТРАЛ в настоящее время не разрешает закупающим организациям устанавливать требование относительно использования поставщиками электронных средств (статьи 9 и 30). Один из основных вопросов, который нуждается в рассмотрении, состоит в том, должно ли использование электронных средств связи являться обязательным или факультативным: иными словами, может ли закупающая организация и/или поставщики или потенциальные поставщики настаивать на использовании электронных средств или же средств связи, основанных на использовании бумажных документов. Комиссия, возможно, пожелает при рассмотрении данного вопроса применить принцип, в соответствии с которым требуемые средства связи не должны необоснованно ограничивать доступ.

29. В связи с этим можно было бы рассмотреть другие вопросы, упомянутые в пункте 18 выше и касающиеся преимуществ и недостатков обязательного режима электронных средств связи. Следует отметить, что положения, касающиеся аутентичности, безопасности и конфиденциальности (например, если требуются электронные подписи), могут быть сопряжены со значительными расходами для сторон. Кроме того, важным соображением

является наличие в соответствующем государстве общей правовой среды, которая обеспечивает надлежащие условия для использования электронных средств. Так, например, законодательство о приемлемости доказательств или формальных условиях (например, о подписях) для определенных видов договоров может содержать ссылку только на неэлектронные документы, или же законодательство по таким вопросам, как момент и место представления оферты и акцепта при заключении договора с помощью электронных средств, может не содержать достаточно четких положений. Некоторые из этих вопросов рассматриваются в Типовом законе ЮНСИТРАЛ об электронной торговле и в Типовом законе ЮНСИТРАЛ об электронных подписях.

Г. Электронные (реверсивные) аукционы

30. "Реверсивные электронные аукционы" являются одним из новых набирающих популярность процессов торгов. Реверсивный аукцион представляет собой процедуру торгов для закупки товаров, работ или услуг, в рамках которой поставщики получают информацию о других тендерных заявках и могут в любое время изменять свои собственные тендерные заявки, конкурируя с другими участниками торгов, обычно не имея возможности идентифицировать других поставщиков. В ходе электронного реверсивного аукциона поставщики размещают тендерные заявки электронным способом на сайте аукциона, обычно в Интернет (который используется гораздо шире, чем индивидуальные системы поставщиков), используя информацию о ранжировании заявок или сумме, необходимой для того, чтобы побить оферты других поставщиков. Поставщики могут в электронной форме следить за ходом торгов в рамках аукциона и соответствующим образом изменять свои собственные тендерные заявки. Аукцион может проводиться в течение определенного периода времени или же может быть открытым до истечения определенного срока без подачи какой-либо новой тендерной заявки.

31. Реверсивные аукционы наиболее часто используются для стандартных товаров и услуг, для которых цены являются единственным или по меньшей мере ключевым критерием при заключении контракта, поскольку в "аукционном" процессе, как правило, фигурирует только цена. Тем не менее некоторые другие критерии могут быть использованы и могут учитываться на этапе проведения аукциона или же оцениваться в рамках отдельного этапа общей процедуры.

32. Признание факта использования и возможности использования аукционов, а также их позитивного воздействия на конкуренцию побудило некоторые государства и международные организации разработать режимы регулирования или руководящие принципы в отношении этого метода (т.е. они непосредственно рассматривают данный метод). Тем не менее во многих других государствах такого рода положений не существует.

33. Уже отмечалось, что транспарентность может быть повышена, если участники получают доступ к информации о других тендерных заявках и о результатах соответствующей процедуры (более подробно см. пункт 23 в разделе, озаглавленном "Публикация решений о заключении договоров", выше).

34. В Типовом законе ЮНСИТРАЛ не содержится четкого положения об использовании реверсивных электронных аукционов. Хотя некоторые аспекты этого процесса могут охватываться существующими положениями, другие аспекты могут остаться неохваченными. Так, например, в тех случаях, когда неценовые критерии, например качество, оцениваются отдельно до начала аукциона, благодаря использованию специального программного обеспечения для аукционов ценовые и неценовые критерии затем совмещаются с информацией, представляемой в ходе аукциона, с тем чтобы в любой момент обеспечить информацию об общем текущем положении каждого поставщика. Таким образом, вся процедура состоит из двух этапов, и в ходе первого этапа покупатель оценивает соответствующие неценовые аспекты, а в ходе второго этапа проводится аукцион, в рамках которого ценовые и неценовые аспекты объединяются для получения общего рейтинга.

35. Уже отмечалось, что общая процедура торгов согласно Типовому закону ЮНСИТРАЛ, "открытые торги", предусматривает одноэтапную процедуру торгов и не совместима с вышеуказанными процедурами. Кроме того, практика представления тендерных заявок в письменном виде в запечатанном конверте не совместима с практикой проведения аукционов. Что касается оценки и сопоставления тендерных заявок, то в пункте 1(а) статьи 34 Типового закона ЮНСИТРАЛ содержится положение, запрещающее изменять цену после представления тендерной заявки, а в соответствии с пунктом 8 статьи 34 запрещается раскрывать информацию о тендерных заявках, и, таким образом, оба эти положения являются препятствием для проведения реверсивных электронных аукционов.

36. Поэтому Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в регулировании электронных аукционов как разновидности традиционных методов закупок или же в качестве отдельного метода. Ранее уже указывалось, что если такие аукционы будут рассматриваться в качестве одного из вариантов традиционных методов проведения торгов, то это потребует введения дополнительных правил для регламентирования особых элементов аукциона, связанных с конфиденциальностью тендерных заявок и двухэтапной оценкой, однако решить такие вопросы гораздо проще, чем рассматривать электронные аукционы в качестве отдельного метода проведения торгов, требующего новых и специальных положений.

37. Комиссия, возможно, пожелает также рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в рассмотрении вышеуказанных вопросов в Типовом законе ЮНСИТРАЛ или в других документах. Так, например, поскольку электронные аукционы могут оказаться неприемлемыми для всех государств по техническим или другим причинам (что относится также и к некоторым другим положениям, включая различные методы оценки при закупках услуг), можно было бы рассмотреть возможность представления таких аукционов в качестве факультативной процедуры.

38. Типовой закон ЮНСИТРАЛ основывается на общем признании того, что использование открытых торгов, ограниченных торгов и запроса котировок отражает наилучшую практику во внутренних подзаконных актах, касающихся публичных закупок. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в том, чтобы включить в Типовой закон ЮНСИТРАЛ руководящие принципы в отношении процедуры проведения

аукционов, которые будут основываться на принципах в отношении упомянутых выше методов с учетом соответствующих изменений для включения этапа аукциона, но вместе с тем будут соответствовать принципам и целям Типового закона ЮНСИТРАЛ.

G. Электронные каталоги

39. Электронные каталоги могут представлять собой электронные версии обычных, изданных печатным способом каталогов или же могут включать программные средства для электронных заказов, и использование таких каталогов постоянно расширяется. На практике закупающая организация может использовать электронный каталог для идентификации поставщиков, от которых можно получить котировки (или постоянные оферты), и использование подобного механизма фактически имеет такие же последствия, как и применение обязательного квалификационного списка или рамочного соглашения с несколькими поставщиками. Поэтому дополнительные замечания по вопросу электронных каталогов будут представлены в разделах, посвященных этим вопросам (см. далее пункты 48–56 и 73–75 ниже).

H. Выводы и рекомендации в отношении использования электронных средств связи при осуществлении закупок

40. Комиссия, возможно, отметит, что в настоящее время существует два основных направления использования электронных средств связи в области закупок: поддержание связи при помощи электронных средств и использование Интернет для осуществления самого процесса закупок. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли, если учесть быстрое развитие соответствующей технологии, необходимость в разработке законодательных положений, касающихся принципов регламентирования методов электронных закупок и связи в Типовом законе ЮНСИТРАЛ, вместо того чтобы рассматривать в этом документе саму эту технологию. Кроме того, Комиссия, возможно, пожелает оценить целесообразность включения дополнительных руководящих принципов, касающихся внедрения и использования таких методов, в законодательство или другие документы, с тем чтобы оказать помощь тем государствам, которые обладают менее сложной технологией или же (еще) не имеют надлежащего доступа к соответствующей технологии.

IV. Возможные дополнительные вопросы для рассмотрения в Типовом законе ЮНСИТРАЛ

41. Деятельность и опыт международных организаций и кредитных учреждений в области правительственных закупок рассматривается в записках Секретариата A/CN.9/539 и A/CN.9/539 и Add.1, и в этих результатах отмечается, что некоторые учреждения в настоящее время находятся в процессе пересмотра своих правил и положений в области публичных закупок.

42. Такая деятельность и пересмотр правил свидетельствует о повышении значения режимов закупок в качестве механизма ускорения развития национальной экономики и расширения регионального и межрегионального сотрудничества и интеграции. К числу вопросов, которые необходимо будет рассмотреть, относятся вопросы, касающиеся различных этапов экономического и технического развития соответствующих стран и методов достижения целей в области эффективности и транспарентности.

43. С учетом целей Комиссии в области унификации законодательства, по-видимому, целесообразно в максимально возможной степени и с учетом ее принципов обеспечить соответствие Типового закона ЮНСИТРАЛ другим международным и региональным режимам в области публичных закупок, и такая унификация будет способствовать расширению использования Типового закона.

44. В последующих разделах настоящей записки Секретариат рассматривает возможные дополнительные вопросы, которые возникают в связи с такими проблемами.

A. Использование списков поставщиков

45. Списки поставщиков (которые известны так же, как квалификационные списки, квалификационные системы или утвержденные списки) содержат информацию об отдельных поставщиках для будущих закупок и могут носить либо обязательный, либо факультативный характер. Обязательные списки требуют от поставщика зарегистрироваться в списке в качестве условия участия в закупках, в то время как в случае факультативных списков поставщик решает вопрос о регистрации по своему усмотрению без ущерба для права принимать участие в закупках. Включение того или иного поставщика в список может предусматривать полную оценку приемлемости данного поставщика для определенных контрактов, частичную оценку или же может вообще не предусматривать никакой оценки, однако обычно связано с первоначальной оценкой некоторых квалификационных показателей, причем другие квалификационные показатели оцениваются тогда, когда поставщик рассматривается в качестве претендента на заключение конкретных контрактов.

46. Основная цель списков поставщиков заключается в рационализации процесса закупок, с тем чтобы обеспечить экономию средств, более широкую конкуренцию и более эффективное управление информацией, что отвечает интересам как покупателей, так и поставщиков.

47. Преимущества факультативных списков состоят в сокращении расходов в результате исключения необходимости предоставлять и оценивать квалификационную информацию отдельно по каждому контракту, обеспечении доступа к информации, если закупки требуются осуществить на чрезвычайной основе, сокращении расходов поставщиков на поиски контрактной информации (которая может предоставляться автоматически зарегистрированным поставщикам), а также в потенциально более широкой конкуренции, если сокращение расходов для поставщиков приводит к увеличению числа заинтересованных поставщиков. Списки позволяют также экономить время в результате исключения или сокращения затрат времени на рекламу, ожидание

выражения заинтересованности и оценку квалификационных данных (это имеет особое значение в случае закупок, на которые не распространяются требования в отношении объявлений и конкуренции, например, в случае срочных закупок, которые зачастую осуществляются на специальной основе и при которых предпочтение отдается поставщикам, которые известны закупающей организации).

48. Опыт ряда стран свидетельствует о том, что использование списков способствует обеспечению последовательности и повышению эффективности политики в области закупок в результате поощрения использования стандартных вопросников и принципов оценки квалификационных данных. Такие преимущества умножаются в том случае, если несколько покупателей используют общий список и общие списки позволяют также организациям объединять информацию о поставщиках, касающиеся, например, неэтичного поведения или надежности.

49. Обязательные списки поставщиков могут увеличить упомянутые выше преимущества (которые в значительной степени отвечают интересам закупающих организаций), однако одновременно сопряжены с существенными рисками, поскольку они могут ограничить конкуренцию, лишая отдельных поставщиков возможности заключать контракты (включая контракты, по которым в противном случае проводятся конкурентные торги после публикации объявления), если они подрывают доверие общественности к публичным закупкам в результате снижения транспарентности и поощрения более тесных отношений между поставщиками и закупающими организациями. Ведение таких списков может быть также сопряжено со значительными административными затратами.

50. Таким образом, недостатки обязательных списков могут перевешивать их преимущества. Тем не менее они используются во многих государствах и в рамках международных режимов закупок, охватывающих крупные контракты. Вместе с тем их использование в рамках таких режимов регулируется, во-первых, в результате ограничения в некоторых случаях числа организаций, которые могут ими воспользоваться и, во-вторых, в результате контролирования их использования, с тем чтобы обеспечить их применение на разумной и транспарентной основе.

51. Типовой закон ЮНСИТРАЛ, как уже отмечалось, не затрагивает вопроса о списках поставщиков, хотя он и разрешает закупающим организациям использовать факультативные списки с целью выбора поставщиков при осуществлении закупок, которые не требуют оглашения тех или иных условий, например, в случае ограниченных торгов, конкурентных переговоров, запросов предложений или котировок и закупок из одного источника. На практике это может лишить незарегистрированных поставщиков возможности участвовать в торгах, например, в результате использования относительно неофициальной процедуры запроса котировок, и это будет фактически равноценно применению обязательного списка.

52. В момент принятия Типового закона ЮНСИТРАЛ использование списков поставщиков рассматривалось в качестве нежелательного метода, использование которого сокращается. Тем не менее в результате распространения электронных средств связи использование (и ценность) списков возросло, а их стоимость

снизилась. Кроме того, высказывается мнение о том, что расширение использования электронных каталогов также может привести к увеличению объема закупок, осуществляемых на основе методов, которые фактически предусматривают использование списков поставщиков.

53. Использование списков поставщиков может обеспечить более транспарентный и недискриминационный порядок выбора поставщиков при применении тех ограниченных методов закупок, в отношении которых в Типовом законе ЮНСИТРАЛ не предусматривается никаких мер контроля за выбором поставщиков. Цель таких мер контроля может заключаться в обеспечении более справедливого и более транспарентного доступа к списку поставщиков, и они могут, например, предусматривать обязательство оповещать о существовании любого списка в соответствии с любыми требованиями о публикации в отношении будущих возможностей.

54. Типовой закон ЮНСИТРАЛ, как уже отмечалось, не разрешает закупающим организациям предоставлять доступ к закупкам только тем поставщикам, которые зарегистрированы в списках (т.е. применять обязательные списки), поскольку в статье 6(3) закупающим организациям запрещается устанавливать любой "критерий, требование или процедуру" помимо упомянутых в статье 6, а в статье 6 не содержатся ссылки на регистрацию в списке.

55. Многие международные кредитные учреждения не считают использование обязательных списков хорошей практикой в случае применения процедуры открытых торгов. Тем не менее некоторые государства продолжают использовать обязательные списки, и поэтому Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о необходимости включения в Типовой закон ЮНСИТРАЛ или в Руководство по принятию соответствующих законодательных руководящих принципов в отношении использования таких списков.

56. Можно также утверждать, что объявленные и регулируемые обязательные списки могут обеспечить более справедливый и более транспарентный доступ для поставщиков при определенных видах закупок, как это отмечалось выше в отношении факультативных списков. Предоставление государству возможности использовать регулируемые обязательные списки может при таких обстоятельствах содействовать повышению конкуренции и транспарентности.

В. Закупки услуг

57. Предусматриваемый в настоящее время "основной метод закупки услуг" в соответствии с главой IV Типового закона ЮНСИТРАЛ является гибким, поскольку он предусматривает применение гибких методов закупок, которые могут включать переговоры, для выбора победителя после представления предложений поставщиков.

58. Типовой закон ЮНСИТРАЛ предусматривает также, что торги следует использовать для закупок услуг, когда можно сформулировать подробные спецификации и проведение торгов считается "уместным". В противном случае можно использовать другие методы, при помощи которых осуществляются закупки товаров и работ, если использование таких методов будет более

уместным и если выполняются условия, необходимые для их использования (статья 18(3)).

59. Основная идея Типового закона ЮНСИТРАЛ заключается в том, что закупки услуг будут производиться с использованием методов, отличающихся от методов закупок товаров и работ. Тем не менее, как отмечается, гибкий подход к оценке (в результате использования методов, основанных на критерии качества и договорных началах) на практике используется только в отношении определенных видов закупок услуг. Одним из показательных примеров является выбор интеллектуальных услуг (т.е. услуг, которые не ведут к поддающимся оценке физическим результатам, таких, как консультирование и другие профессиональные услуги). Отмечается также, что при закупке услуг, оцениваемых по критерию физической отдачи, можно применять эффективные и объективные методы выбора, которые применяются в отношении закупок товаров и работ. Выдвинутые в связи с этим предложения более подробно рассматриваются в пункте 9 записки A/CN.9/539/Add.1 Секретариата.

60. Поэтому Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость внести поправки в определенные положения Типового закона ЮНСИТРАЛ, с тем чтобы предусмотреть применение более эффективного режима для закупок многих видов услуг и обеспечить большую гибкость в отношении закупок интеллектуальных услуг.

C. Альтернативные методы закупок

61. По крайней мере одно многостороннее кредитное учреждение высказывалось о целесообразности пересмотреть необходимость и условия использования некоторых "альтернативных методов закупок", предусмотренных положениями главы V Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках. Предложения, высказанные Секретариату в этой связи, более подробно рассматриваются в пункте 11 записки A/CN.9/539/Add.1 Секретариата.

62. Тем не менее Комиссия, возможно, пожелает принять во внимание, что эти вопросы подробно обсуждались в ходе подготовки Типового закона ЮНСИТРАЛ. Поэтому она, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли продолжать обсуждение этих вопросов.

D. Участие общин в закупках

63. В Типовом законе ЮНСИТРАЛ не рассматриваются вопросы, касающиеся этапа проекта закупок, связанного с исполнением контракта. Одним из аспектов такого исполнения, на который было обращено внимание Секретариата, является концепция участия общин (т.е. участия конечных пользователей в осуществлении проекта). Одно международное кредитное учреждение отметило, что участие общин является наиболее эффективным методом осуществления проекта, поскольку пользователи заинтересованы в обеспечении высокого качества исполнения работ, которые их непосредственно затрагивают.

64. Участие общин предусматривается в ряде современных систем закупок, в которых используется соответствующий метод отбора для достижения

социальных целей и устойчивого предоставления услуг в секторах, которые не являются привлекательными для крупных компаний, например, в области здравоохранения, распространения сельскохозяйственных знаний и неформального образования.

65. В некоторых случаях возможность такого участия предусмотрена в национальных правилах о закупках, если при выборе метода закупок или критериев заключения контракта предусматривается возможность участия общин или же такое участие является условием заключения контракта или контрактов. Секретариат осознает, что участие общин в сфере закупок может принимать различные формы, позволяя, в частности, использовать местные специальные знания и опыт и применять трудоемкие технологии.

66. Вопрос об участии общин конкретно не рассматривается в Типовом законе ЮНСИТРАЛ, однако его положения являются достаточно гибкими, что позволяет использовать большую часть механизмов, упомянутых в предыдущих пунктах. Тем не менее Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о необходимости конкретно предусмотреть возможность участия общин при выборе метода закупок или определений критериев заключения контракта.

67. Секретариат понимает также, что некоторые методы, допускающие участие общин в заключении контрактов на закупки, предусматривают деление контрактов или заключения мелких контрактов зачастую с использованием закупок из одного источника. Такие методы не являются допустимыми в соответствии с Типовым законом ЮНСИТРАЛ в его существующем виде, и Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о необходимости включения в Типовой закон ЮНСИТРАЛ положения, позволяющего использовать такие процедуры, необходимости включения комментария в отношении их принятия в Руководство по принятию и необходимости предоставления принимающим Типовой закон государствам возможности включить в свое внутреннее законодательство соответствующие положения об исключениях.

Е. Рамочные соглашения

68. "Рамочные соглашения" можно определить как соглашения, обеспечивающие возобновление поставок товаров или услуг в течение определенного периода времени, которые предусматривают проведение первоначальных торгов в соответствии с комплексом условий и выбор одного или более поставщиков на основе тендерных заявок, а также последующее размещение периодических заказов у выбранного поставщика (поставщиков) по мере возникновения конкретных потребностей. Поэтому такие соглашения главным образом используются тогда, когда закупающим организациям требуются конкретные товары или услуги в течение определенного периода времени, но при этом точное их количество и объем не известны.

69. Обозреватели отметили, что внутригосударственное законодательство в области закупок многих стран содержит положения о рамочных соглашениях или эквивалентных процедурах, которые применяются при альтернативной номенклатуре. Основные причины использования такого рода соглашений вместо проведения новой процедуры заключения контракта для удовлетворения каждой отдельной потребности, заключаются в том, что это позволяет добиться

экономии расходов на процедуры закупки. Такие соглашения, в частности, позволяют избежать необходимости публиковать объявления и проводить оценку квалификационных данных поставщиков при размещении каждого заказа, поскольку эта часть процесса осуществляется только один раз на первоначальных этапах, о которых говорилось выше.

70. Типовой закон ЮНСИТРАЛ не содержит конкретных положений, касающихся рамочных соглашений.

71. Рамочные соглашения широко используются во многих государствах и в некоторых случаях регулируются национальным законодательством (а в некоторых случаях регламентируются также правилами региональных органов или международных кредитных учреждений). Методы закупок, применяемые в случае рамочных соглашений, зачастую зависят от общих правил в отношении финансовых пределов (т.е. предельных сумм, ниже которых могут использоваться неоткрытые процедуры торгов) и от того, как такие пределы адаптированы, если это имеет место, к условиям рамочных соглашений. Такие пределы могут просто зависеть от стоимости каждого контракта или же могут предусматривать определенную степень агрегирования.

72. Рамочные соглашения могут заключаться с одним поставщиком или с несколькими поставщиками. Соглашения с одним поставщиком могут предусматривать обязательство закупающей организации осуществлять закупки, обязательство поставщика осуществлять поставки или же оба вида обязательств, или же могут не предусматривать никаких обязательств сторон, а вместо этого устанавливать условия, на которых контракты будут заключаться в будущем, причем юридические обязательства будут возникать только в момент согласования заказов.

73. Соглашения с несколькими поставщиками предусматривают определенную первоначальную состязательную процедуру для выбора нескольких потенциальных поставщиков, которые могут поставлять товары или услуги на условиях, установленных закупающей организацией (первый этап заключения контракта). Когда впоследствии возникает потребность в товарах или услугах, закупающая организация выбирает одного поставщика из числа этих поставщиков для исполнения конкретного заказа (второй этап заключения контракта)⁷. Методы, используемые в отдельных государствах для выбора поставщика (поставщиков) на втором этапе заключения контракта, существенно различаются, особенно вследствие существенных различий в степени дальнейшей конкуренции. Такие различия отражают различное соотношение между целями выбираемых подходов в области использования конкуренции (для содействия эффективности использования средств), открытости и транспарентности по сравнению с затратами на процедуры применения таких методов.

74. Основные преимущества использования соглашений с несколькими поставщиками по сравнению с соглашениями с одним поставщиком связаны с обеспечением гибкости при выборе поставщика для конкретного заказа, возможностью избежать расходов на абсолютно новую процедуру, гарантированностью поставок, выгодами централизованных закупок и расширением доступа к правительственным заказам для мелких поставщиков. Такие соглашения могут способствовать также повышению эффективности

использования средств и достижению других целей в области закупок на основе обеспечения более транспарентной процедуры по сравнению с другими процедурами, предусмотренными для мелких закупок. Установление совокупной суммы контрактов в соответствии с рамочным соглашением может оправдывать расходы на публикацию объявлений, а поставщики по рамочному соглашению заинтересованы в осуществлении контроля за ходом закупок в соответствии с таким соглашением (в отличие от поставщика в соответствии с рамочным соглашением с одним поставщиком).

75. Хотя в Типовом законе ЮНСИТРАЛ не содержится конкретных положений, касающихся рамочных соглашений, в соответствии с уже предусмотренными процедурами можно использовать некоторые виды соглашений с одним поставщиком и, возможно, некоторые виды соглашений с несколькими поставщиками. Поскольку использование таких соглашений расширяется и другие региональные органы (включая Европейский союз) регламентируют их применение, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о необходимости включения в Типовой закон положения, касающегося таких соглашений.

Ф. Оценка и сопоставление тендерных заявок

76. Критерии оценки тендерных заявок установлены в пункте 4 статьи 34 Типового закона ЮНСИТРАЛ, и при этом предусматривается, что критерии определения наиболее выгодной тендерной заявки позволяют использовать закупки для содействия достижению промышленных, социальных или экологических целей. Такие цели могут охватывать содействие промышленному развитию страны (в результате отстранения определенного поставщика, предоставления преференций или использования закупок из одного источника в особых обстоятельствах). Критерии выбора могут также в определенной степени учитывать последствия осуществления расчетов в иностранной валюте. При этом предусматриваются четкие механизмы контроля, позволяющие обеспечить объективность критериев заключения контрактов, возможности для их количественной оценки и заблаговременное ознакомление поставщиков с такими критериями.

77. Общее замечание, высказанное Секретариату, состояло в том, что использование закупок для содействия достижению промышленных, социальных или экологических целей должно найти свое отражение в Типовом законе ЮНСИТРАЛ, с тем чтобы повысить уровень прозрачности и эффективность контроля за их осуществлением. Кроме того, можно было бы рассмотреть понятие такого рода региональных, а также национальных целей.

78. Следует в итоге отметить, что в полученных Секретариатом сообщениях высказывалось мнение о том, что некоторые положения пункта 4 статьи 34 можно было бы пересмотреть с учетом таких целей и что повышению прозрачности могло бы способствовать также выражение критериев оценки тендерных заявок, установленных в подпункте (b), в стоимостном эквиваленте или в форме требований, которые должны быть соблюдены поставщиком для того, чтобы его предложение было сочтено приемлемым для целей оценки.

Высказанные предложения более подробно рассматриваются в пунктах 25–30 записки A/CN.9/539/Add.1 Секретариата.

79. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о целесообразности пересмотра таких положений, возможно в самом Типовом законе ЮНСИТРАЛ, или же о целесообразности разработки соответствующих руководящих принципов в других текстах, например в Руководстве по принятию.

G. Средства правовой защиты и принудительное исполнение

80. Общеизвестным является мнение о том, что эффективная система мониторинга и принудительного исполнения материально-правовых норм является одним из важных элементов прозрачной системы закупок. Тем не менее отмечается гораздо меньшее единство мнений в отношении возможностей подавать протесты и использовать средства правовой защиты, которыми располагает подрядчик, применимых норм и по вопросу о том, какой орган должен рассматривать обжалование: административный или судебный.

81. Соответствующие положения Типового закона ЮНСИТРАЛ содержатся в статьях 52–57, однако в Руководстве отмечается, что принимающие Типовой закон государства могут включать все или некоторые из этих статей. Кроме того, предусмотрены относительно ограниченные стандарты в отношении обжалования в административном порядке даже в тех случаях, когда не предусмотрено возможности для обжалования в судебном порядке. Это свидетельствует о том, что в момент принятия этих положений ситуация была особенно сложной. Тем не менее внимание Секретариата было обращено на то, что использование права на подачу протеста и средств правовой защиты при закупках становится более приемлемым и получает более широкое распространение в результате, в частности, установления международных торговых режимов (которые в настоящее время налагают обязательства в отношении обжалования на гораздо большее число стран, чем раньше), а также под воздействием политики различных международных кредитных учреждений.

82. Поэтому Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о необходимости включения в Типовой закон ЮНСИТРАЛ соответствующих положений, содержащих четкое подтверждение желательности создания надлежащей системы обжалования, а также более подробные руководящие принципы в отношении достижения этой цели. Отдельные предложения относительно положений, которые можно было бы рассмотреть, более подробно изложены в пунктах 33–37 записки A/CN.9/539/Add.1 Секретариата.

V. Другие вопросы для рассмотрения

83. Отдельные предложения, касающиеся положений, дальнейшее обсуждение которых Комиссия может счесть целесообразным, более подробно рассматриваются в пунктах 38–42 записки A/CN.9/539/Add.1 Секретариата. Упоминаются, в частности, следующие вопросы: квалификация поставщиков; правила, регламентирующие документальные доказательства, предоставляемые поставщиками; подкуп со стороны поставщиков (подрядчиков); содержание тендерной документации и указания по вопросу о том, в какой мере Типовой

закон ЮНСИТРАЛ о закупках удовлетворяет требованиям Соглашения ВТО о государственных закупках, что могло бы сыграть определенную роль в облегчении и поощрении присоединения к этому соглашению.

84. При рассмотрении вопросов, упомянутых в настоящей записке, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о желательности ряда последовательных пересмотров текста Типового закона ЮНСИТРАЛ. С учетом различных стадий развития государств, которые будут использовать Типовой закон, и возможного включения альтернативных или факультативных положений, некоторые положения, возможно, потребуются также упростить.

VI. Выводы и рекомендации

85. В тексте настоящей записки рассматриваются различные аспекты публичных закупок, которые, по мнению Комиссии, на данном этапе заслуживают рассмотрения, в процессе которого может быть сформулирована оптимальная практика, типовые договорные положения и другие практические рекомендации в дополнение или в качестве альтернативы рекомендациям по законодательным вопросам. Такие обсуждения не следует рассматривать как возмещение дискуссии по вопросам, которые уже были предметом подробных обсуждений, в результате которых был принят Типовой закон ЮНСИТРАЛ, а следует расценивать в качестве возможности внести коррективы в Типовой закон ЮНСИТРАЛ в свете новых событий и новой практики (особенно электронных закупок) или же рассмотреть те вопросы, которые не обсуждались в то время.

86. Что касается ресурсов, необходимых для выполнения любой дополнительной работы, которую Комиссия может счесть целесообразной, то Комиссия, возможно, пожелает принять во внимание тот факт, что Рабочая группа I завершила свою работу по проектам в области инфраструктуры, финансируемым из частных источников, и ее совещание может быть созвано в третьем квартале 2004 года, если Комиссия примет соответствующее решение на своей тридцать седьмой сессии. Возможные сроки проведения следующего совещания Рабочей группы указаны в разделе 17 предварительной повестки дня (A/CN.9/541). Комиссия, возможно, пожелает принять решение о том, чтобы Рабочая группа I тесно сотрудничала с Рабочей группой IV (Электронная торговля) по вопросам электронной торговли, имеющим отношение к законодательству в области закупок.

Примечания

- ¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сороковая сессия, Дополнение № 17* (документ A/36/17), пункт 100.
- ² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 17* (документ A/58/17), пункт 229.
- ³ Там же, пункт 230.
- ⁴ Там же.
- ⁵ Руководство по принятию Типового закона ЮНСИТРАЛ о закупках товаров (работ) и услуг (документ A/CN.9/403).

-
- ⁶ Некоторые такие препятствия связаны с процедурами электронных закупок и их не удается полностью устранить в результате применения единообразного законодательства, в частности Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронной торговле (1996 год) и Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях (2001 год) (документ A/56/17 и Согг.3, приложение II; см. также резолюцию 56/80 Генеральной Ассамблеи, приложение), которые основаны на принципе функционального эквивалента электронных и бумажных сообщений.
- ⁷ Различие между рамочным соглашением с несколькими поставщиками и списком поставщиков или электронным каталогом заключается в том, что при рамочном соглашении большая часть процедуры осуществляется на первом этапе. В этот момент, как правило, согласуется большинство или все условия, проводится полная оценка квалификационных данных поставщиков, а также осуществляется определенный первоначальный отбор среди заинтересованных поставщиков на основе пробных тендерных заявок.