



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 July 2018
Russian
Original: English

Семьдесят третья сессия

Пункт 74 b) предварительной повестки дня*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы
прав человека, включая альтернативные подходы
в деле содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Мораторий на применение смертной казни

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В настоящем докладе содержится информация об осуществлении резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи. В нем рассматриваются шаги, предпринимаемые на пути к отмене смертной казни и введению мораториев на исполнение смертных приговоров. В докладе освещаются тенденции в применении смертной казни, включая соблюдение международных стандартов, касающихся защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в том числе иностранных граждан и мигрантов. Кроме того, в нем затрагиваются такие вопросы, как гендерная дискриминация в отношении женщин при применении смертной казни, несоразмерное воздействие ее применения на бедных или экономически уязвимых лиц, а также региональные и международные инициативы, направленные на содействие отмене смертной казни.

* A/73/150.



I. Введение

1. В своей резолюции [71/187](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят третьей сессии доклад об осуществлении этой резолюции. Представляя настоящий доклад, Генеральный секретарь обращает внимание на свои последние доклады Совету по правам человека по вопросу о смертной казни ([A/HRC/36/26](#) и [A/HRC/39/19](#)) и доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека об обсуждении вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня ([A/HRC/36/27](#)). Настоящий доклад охватывает период с декабря 2016 года по июнь 2018 года и основывается главным образом на данных, которые были получены в ответ на просьбу о предоставлении информации по этому вопросу от государств, национальных правозащитных учреждений, учреждений Организации Объединенных Наций, международных и региональных межправительственных органов и неправительственных организаций¹.

II. Наличие информации о применении смертной казни

2. В своей резолюции [71/187](#) Генеральная Ассамблея призвала государства предоставить имеющуюся соответствующую информацию с разбивкой по соответствующим половым, возрастным, расовым и другим применимым критериям, касающуюся применения ими смертной казни. Совет по правам человека (резолюция [36/17](#) Совета по правам человека, п. 9) и правозащитные механизмы также призвали государства обеспечить доступность данных по вопросу о смертной казни ([CRC/C/PAK/CO/5](#), п. 25, и [CAT/C/SAU/CO/2](#), п. 43) и незамедлительно уведомлять родственников о дате и месте казни ([CAT/C/BLR/CO/5](#), п. 55).

3. Обновленные точные сведения о применении смертной казни в мире получить сложно. Некоторые правительства неохотно предоставляют информацию о числе и характеристиках казненных лиц. По имеющимся данным, в Беларуси, Вьетнаме и Китае информация о применении смертной казни по-прежнему классифицируется как государственная тайна. Хотя Верховный народный суд Вьетнама начал публиковать свои постановления и решения на своем онлайн-портале, ограничения доступности данных по-прежнему предусмотрены законами, касающимися национальной безопасности и государственной тайны, и другими законами, направленными на защиту личных данных подсудимых или соответствующих структур². Как сообщается, нет никакой или почти никакой информации по Йемену, Китаю, Корейской Народно-Демократической Республике, Лаосской Народно-Демократической Республике, Ливии, Малайзии, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республике и Судану³.

4. В странах, затронутых конфликтом, проблема транспарентности стоит еще более остро, и получить информацию о применении смертной казни крайне сложно (это касается, в частности, Ирака, Йемена, Ливии и Сирийской Арабской Республики)⁴.

¹ С полученными данными можно ознакомиться в Секретариате.

² Верховный народный суд, резолюция № 03/2017/NQ-HDTP от 16 марта 2017 об объявлении постановления и решения об электронном портале Суда.

³ По данным организации «Международная амнистия» и Международной ассоциации снижения вреда.

⁴ По данным организации «Международная амнистия»; Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “United Nations human rights chief ‘appalled’ at

III. События, произошедшие после принятия резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи

A. Отмена смертной казни и ратификация второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах

5. В отчетный период ряд государств сделали шаги на пути к отмене смертной казни: в 2017 году смертные приговоры не приводились в исполнение в 170 странах. Уголовные кодексы, не предусматривающие применение смертной казни, были приняты или вступили в силу в Бенине, Буркина-Фасо и Монголии. В Гвинее и Центральноафриканской Республике были приняты или вступили в силу кодексы военной юстиции, не предусматривающие применение смертной казни. Национальная ассамблея Чада обнародовала уголовный кодекс, согласно которому применение смертной казни было отменено за обычные преступления, но сохранено за «терроризм». В октябре 2017 года Конституционный суд Гватемалы фактически отменил применение смертной казни за обычные преступления. Мадагаскар и Сан-Томе и Принсипи ратифицировали второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни⁵, тогда как Гамбия и Государство Палестина подписали его, в результате чего общее число его государств-участников увеличилось до 85, а государств, подписавших его, — до 39.

B. Моратории

6. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея приветствовала принимаемые на всех уровнях управления все большим числом государств всех регионов решения о введении моратория на исполнение смертных приговоров, за которыми во многих случаях следует отмена смертной казни. Ассамблея также призвала все государства ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях отмены смертной казни. В своем предыдущем докладе Генеральный секретарь сообщил, что во многих государствах введение моратория на применение смертной казни стало одним из первых шагов на пути к ее отмене и оказало положительное воздействие на усилия по обеспечению ее отмены (A/71/332, пп. 8 и 9). В отчетный период эта тенденция сохранялась.

7. В феврале 2018 года президент Гамбии объявил о приостановлении применения смертной казни в качестве одного из первых шагов на пути к ее отмене⁶. В октябре 2017 года президент Объединенной Республики Танзания заявил, что больше не будет подписывать смертные приговоры, и помиловал 61 заключенного, приговоренного к смертной казни⁷. Национальный суд Папуа-Новой Гвинеи провел судебное расследование по вопросу о защите прав человека лиц, которым грозит смертная казнь, и постановил сохранить на неопределенный срок

Iraq mass execution", 27 September 2017 (URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22166&LangID=E>).

⁵ URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtldsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en; S/2018/614, п. 52.

⁶ President of the Gambia, statement at the fifty-third independence anniversary celebration. URL: <https://statehouse.gov.gm/statement-53rd-independence-anniversary-celebration>.

⁷ Legal and Human Rights Centre and Zanzibar Legal Services Centre, 'Unknown Assaultants': A Threat to Human Rights — Tanzania Human Rights Report 2017 (Dar es Salaam and Zanzibar, 2018). URL: <http://humanrights.or.tz/assets/attachments/1524659401.pdf>.

меру наказания в виде смертной казни лицам, ожидающим исполнения смертного приговора, в том числе чтобы создать комитет по помилованию и рассмотреть прошения о помиловании⁸. По данным, предоставленным Нигерией, последний раз смертные приговоры приводились в исполнение в стране в 2013 году, хотя федеральное правительство пока официально не постановило ввести мораторий в соответствии с резолюцией 71/187⁹. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций призвали государства ввести мораторий на исполнение смертных приговоров (в частности, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Марокко и Пакистан¹⁰) и рассмотреть вопрос об отмене смертной казни (Бангладеш, Пакистан, Республика Корея и Таиланд¹¹).

C. Сокращение числа преступлений, которые могут караться смертной казнью

8. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея также призвала государства сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью. Дополнительная информация о сокращении числа преступлений, которые могут караться смертной казнью, и отмене обязательного назначения наказания в виде смертной казни приводится в докладе Генерального секретаря Совету по правам человека по вопросу о смертной казни (A/HRC/39/19).

9. В Афганистане был принят новый уголовный кодекс, предусматривающий «значительное сокращение числа преступлений, за совершение которых может применяться смертная казнь»¹². Исламская Республика Иран и Малайзия сделали шаги на пути к отмене обязательного назначения наказания в виде смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, при определенных обстоятельствах (более подробную информацию см. в разд. V.A.). В Мьянме был принят закон, отменивший действие положений, предусматривавших применение смертной казни за государственную измену, подстрекательство к государственной измене и саботаж¹³. В Таиланде было отменено обязательное назначение наказания в виде смертной казни за продажу наркотиков¹⁴. Наконец, во Вьетнаме ряд преступлений были исключены из числа правонарушений, которые могут караться смертной казнью (CCPR/C/VNM/3, п. 67).

D. Национальные инициативы по содействию отмене смертной казни

10. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея приветствовала инициативы и меры политического руководства, направленные на поощрение национальных дискуссий и обсуждений по вопросу о возможности отказа от смертной

⁸ Papua New Guinea, *Enforcement of Basic Rights under Section 57 of the Constitution* (2017). URL: <http://www.paclii.org/pg/cases/PGNC/2017/266.html>.

⁹ По данным, предоставленным Нигерией.

¹⁰ См. CAT/C/AFG/CO/2; CAT/C/BHR/CO/2-3; CCPR/C/BGD/CO/1; CCPR/C/MAR/CO/6; CCPR/C/PAK/CO/1.

¹¹ См. CCPR/C/BGD/CO/1; CCPR/C/PAK/CO/1; CAT/C/KOR/CO/3-5; CCPR/C/THA/CO/2.

¹² United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA), “UNAMA welcomes Afghanistan’s new penal code: calls for robust framework to protect women against violence”, 22 February 2018. URL: <https://unama.unmissions.org/unama-welcomes-afghanistan%E2%80%99s-new-penal-code-calls-robust-framework-protect-women-against-violence>.

¹³ International Federation for Human Rights (FIDH), *Going Backwards: The Death Penalty in Southeast Asia* (Paris, 2016). URL: <https://www.fidh.org/IMG/pdf/asia682apdmweb.pdf>.

¹⁴ Закон о наркотиках (том 6), 2016 год.

казни посредством принятия решений на национальном уровне. В отчетный период был выдвинут ряд инициатив по содействию отмене смертной казни, в том числе государствами, в которых она уже отменена¹⁵.

11. В Австралии были приняты вынесенные объединенным постоянным парламентским комитетом рекомендации разработать общеправительственную стратегию отмены смертной казни в контексте внешнеполитической деятельности¹⁶. Италия сообщила о принятии мер в целях повышения осведомленности, включая оказание поддержки в проведении мероприятия высокого уровня по вопросу о смертной казни, организованного Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в ходе семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи. Кроме того, совместно с отделением организации «Международная амнистия» в Италии, организацией «Нессуно токки каино» («Хэндз офф кейн») и Общиной святого Эгидия была создана целевая группа, задача которой состоит в укреплении сотрудничества в деятельности, осуществляемой в преддверии принятия соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи. Словения обратила внимание на свои публичные заявления по вопросу о смертной казни и отметила, что этот вопрос поднимался ее представителем в Совете по правам человека, в том числе в контексте универсального периодического обзора. Швеция сообщила, что ее парламент решил поддержать позицию правительства по правам человека, демократии и принципам верховенства права в государственной внешней политике, в том числе намерение стремиться к отмене смертной казни по всему миру.

12. Комитет по правам человека призвал Буркина-Фасо и Марокко продолжать национальные дискуссии и усилия, направленные на отмену смертной казни¹⁷. Президент Беларуси заявил о готовности ввести мораторий на применение смертной казни в случае поддержки этого решения большинством граждан. Впоследствии в Беларуси были организованы конференции и круглые столы по вопросу о смертной казни, в том числе Советом Европы¹⁸. Гана в рамках своего универсального периодического обзора сослалась на свое обязательство отменить смертную казнь (A/HRC/37/7, п. 11). Индонезия приняла вынесенные ей по итогам универсального периодического обзора рекомендации рассмотреть вопрос о введении моратория на исполнение смертных приговоров в целях отмены смертной казни (A/HRC/36/7). В Кении Консультативный комитет по полномочиям на помилование организовал национальную общественную дискуссию с целью собрать мнения представителей общественности по вопросу о смертной

¹⁵ С информацией о соответствующих законодательных поправках можно ознакомиться в документе A/HRC/39/19. International Commission against the Death Penalty, *How States Abolish the Death Penalty: 29 Case-Studies*, 2nd ed. (Madrid, 2018) (URL: <http://www.icomdp.org/2018/06/launch-of-icdp-publication-how-states-abolish-the-death-penalty-29-case-studies/>); International Federation for Human Rights (FIDH), *Triggers for abolition of the death penalty in Africa: A Southern African perspective* (Paris, 2017) (URL: https://www.fidh.org/IMG/pdf/death_penalty_in_africa_703a_eng_25_oct_2017_web_ok_ok.pdf). В этих публикациях рассказывается об опыте государств,двигающихся в сторону отмены смертной казни.

¹⁶ Australia, "A world without the death penalty: Australia's advocacy for the abolition of the death penalty", March 2017. URL: <http://dfat.gov.au/about-us/publications/Documents/aus-gov-response-jscfadt-report-a-world-without-the-death-penalty.pdf>.

¹⁷ CCPR/C/BFA/CO/1, п. 22; CCPR/C/MAR/CO/6, п. 20; A/HRC/36/6/Add.1.

¹⁸ Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) Office for Democratic Institutions and Human Rights, *The Death Penalty in the OSCE Area*, background paper (Warsaw, 2017) (URL: <https://www.osce.org/odihr/343116?download=true>); Council of Europe, "Abolition of death penalty discussed in Minsk", 18 April 2018 (URL: <https://www.coe.int/en/web/human-rights-rule-of-law/-/abolition-of-death-penalty-discussed-in-minsk>).

казни¹⁹, тогда как Верховный суд, опираясь на международную и национальную юриспруденцию, постановил, что обязательное назначение наказания в виде смертной казни за убийство противоречит Конституции страны²⁰. Зимбабве в рамках своего универсального периодического обзора сообщила о планах подготовить для обсуждения документ об отмене смертной казни (A/HRC/34/8, п. 129).

13. В Республике Корея продолжалась информационно-пропагандистская работа в поддержку отмены смертной казни²¹. В декабре 2017 года президент Республики Корея предложил Национальной комиссии Кореи по правам человека подробно изложить в рамках ее предложений по вопросу об отмене смертной казни альтернативные меры наряду с международными принципами в области прав человека²². В Сьерра-Леоне Комитет по пересмотру Конституции рекомендовал, среди прочего, внести в Конституцию поправку об отмене смертной казни²³, но правительство в своей опубликованной впоследствии «белой книге» отвергло эту рекомендацию²⁴. На Шри-Ланке Подкомитет Конституционного собрания по основным правам рекомендовал включить в проект Билля о правах положение, которое гласило бы, что никто не может «подвергаться наказанию в виде смертной казни»²⁵.

14. Как отмечалось в предыдущих докладах, для обеспечения эффективности и прозрачности каких-либо дискуссий по вопросу о смертной казни важно предоставить общественности доступ к объективной информации, в том числе к точным сведениям и статистическим данным о состоянии преступности и различных действенных способах борьбы с ней, которые не были бы связаны с применением смертной казни (A/HRC/24/18, п. 80, и A/HRC/27/23, п. 73). В отчетный период было проведено несколько опросов общественного мнения и иссле-

¹⁹ Power of Mercy Advisory Committee, “Final leg of the public debate on capital punishment kicks off tomorrow Wednesday in Kirinyaga County”, 22 September 2016. URL: <http://www.powerofmercy.go.ke/final-leg-of-the-public-debate-on-capital-punishment-kicks-off-tomorrow-wednesday-in-kirinyaga-county/>.

²⁰ *Francis Karioko Muruatetu and another v. Republic and five others* (2017).

²¹ По данным Национальной комиссии по правам человека.

²² Lee Sung-Ho of National Human Rights Commission of Korea, “International seminar on the death penalty”, 26 April 2018.

²³ Constitutional Review Committee, “Report of the Constitutional Review Committee”, 2016. URL: https://constitutionalreviewblog.files.wordpress.com/2017/01/crc_final_report16.pdf.

²⁴ Amnesty International, “Sierra Leone: government rejection of important constitutional review recommendations a missed opportunity to strengthen human rights protection”, press release, 6 December 2017. URL: <https://www.amnesty.org/en/press-releases/2017/12/sierra-leone-government-rejection-missed-opportunity-to-strengthen-human-rights-protection/>.

²⁵ Steering Committee of the Constitutional Assembly, “Report of the Sub-Committee on Fundamental Rights”. URL: <https://english.constitutionalassembly.lk/images/pdf/01-Fundamental-Rights-ste.pdf>.

дований по различным аспектам применения смертной казни, в том числе в Японии²⁶, Малави²⁷, Сингапуре²⁸ и Зимбабве²⁹. Были проведены мероприятия по повышению осведомленности о смертной казни, в том числе в Буркина-Фасо, Камеруне³⁰, Демократической Республике Конго³¹, Египте³², Малайзии³³, Нигере³⁴ и на Шри-Ланке³⁵.

IV. Тенденции в применении смертной казни

A. Число исполненных смертных приговоров и стран, в которых смертные приговоры приводятся в исполнение

15. По имеющимся данным, в отчетный период число исполненных смертных приговоров уменьшилось³⁶, тогда как число государств, в которых смертные приговоры приводились в исполнение в 2017 году, по сравнению с показателем за 2016 год не изменилось — 23 государства³⁷. Ботсвана и Таиланд возобновили исполнение смертных приговоров в 2018 году (см. разд. IV.B). Согласно полученной информации, по сравнению с показателями за 2015 год сократились число вынесенных смертных приговоров и число стран, в которых выносятся такие приговоры³⁸. Ряд государств сообщили, что продолжают применять смертную казнь (Малайзия и Сингапур), сославшись на «суверенное право всех стран

²⁶ David Johnson, *Does the Death Penalty Deter Homicide in Japan?* (Asian Law Centre, 2017). URL: https://law.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0007/2676418/Johnson-EN_final.pdf.

²⁷ Cornell Center on the Death Penalty Worldwide, “Malawian traditional leaders’ perspectives on capital punishment: a targeted survey of traditional leaders affected by the Malawi Capital Resentencing Project” (Cornell Law School and Paralegal Advisory Service Institute, 2017). URL: <https://reprieve.org.uk/wp-content/uploads/2018/04/Malawian-Traditional-Leaders-Perspectives-on-Capital-Punishment.pdf>.

²⁸ The Death Penalty Project, “Singapore public opinion survey reveals low support for the mandatory death penalty”, 5 March 2018. URL: <https://www.deathpenaltyproject.org/2018/03/05/singapore-public-opinion-survey-reveals-low-support-for-the-mandatory-death-penalty/>.

²⁹ Mai Sato, *12 Years Without an Execution: Is Zimbabwe Ready for Abolition? — A Survey of Public Attitudes Towards the Death Penalty* (London, The Death Penalty Project, 2018). URL: <http://www.deathpenaltyproject.org/wp-content/uploads/2018/05/12-Years-Report.pdf>.

³⁰ По данным организации «Вместе против смертной казни».

³¹ По данным организации «Вместе против смертной казни».

³² По данным Национального совета по правам человека.

³³ Малайзийская национальная конференция, проведенная Азиатской сетью за отмену смертной казни 21 и 22 июля 2017 года в Куала-Лумпуре. См. <https://adpan.org/category/resources-for-abolitionist/adpans-malaysian-national-conference-2017/>.

³⁴ По данным Международной федерации действий христиан за отмену пыток.

³⁵ По данным Комиссии по правам человека.

³⁶ По данным организации «Международная амнистия», в 2017 году было исполнено 993 смертных приговора, что на 4 процента меньше, чем в 2016 году, в котором было исполнено 1032 смертных приговора. В этих показателях не учтены данные об исполнении смертных приговоров в Китае. См. «Международная амнистия», «Amnesty International — глобальный доклад: смертные приговоры и казни 2017» (Лондон, 2018 год). URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT5079552018RUSSIAN.PDF>

³⁷ Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Вьетнам, Египет, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кувейт, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Южный Судан, Япония и Государство Палестина.

³⁸ По данным организации «Международная амнистия», за период с 2016 по 2017 годы число вынесенных смертных приговоров уменьшилось с 3117 до 2591, а за период с 2015 по 2017 годы число стран, в которых выносятся смертные приговоры, уменьшилось с 55 до 53. См. «Международная амнистия», «Amnesty International — глобальный доклад».

на развитие собственных правовых систем, включая определение надлежащих мер наказания, в соответствии с их обязательствами по международному праву» (резолюция 71/187 Генеральной Ассамблеи).

16. В марте 2017 года Верховный комиссар по правам человека отметил, что более 80 процентов государств-членов прекратили применять смертную казнь либо официально, либо в рамках неофициальных мораториев. Вместе с тем он подчеркнул, что почти 90 процентов всех смертных приговоров, исполненных в отчетный период, приходится на долю Исламской Республики Иран, Китая, Пакистана и Саудовской Аравии. Он выразил глубокое сожаление по поводу того, что Бахрейн, Индонезия, Иордания и Кувейт отступили от своих официальных или неофициальных обязательств по введению мораториев на применение смертной казни, тогда как Мальдивские Острова, Папуа-Новая Гвинея, Турция и Филиппины заявили о своем намерении восстановить смертную казнь³⁹.

17. В отчетный период Генеральный секретарь, Верховный комиссар по правам человека и мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций вновь выразили обеспокоенность по поводу высокого показателя исполнения смертных приговоров в различных странах⁴⁰. В Исламской Республике Иран, по имеющимся данным, в 2017 году было исполнено 482 смертных приговора, тогда как в 2016 году — 530 смертных приговоров, а в 2015 году — 969 смертных приговоров (A/HRC/37/24). Кроме того, как сообщается, в период с 1 января по 20 мая 2018 года было казнено по меньшей мере 77 человек, в том числе трое несовершеннолетних⁴¹.

18. В Бахрейне, согласно полученной информации, после казней, проведенных в январе 2017 года, число лиц, ожидающих исполнения смертного приговора, увеличилось более чем в два раза (в 2017 году к смертной казни было приговорено 15 человек)⁴², а в 2018 году, как сообщается, суды вынесли смертные приговоры еще трем лицам⁴³. В Ираке, по имеющимся данным, в 2017 году число исполненных смертных приговоров увеличилось на 42 процента — с 88 до

³⁹ OHCHR, “High Commissioner for Human Rights on the activities of his Office and recent human rights developments”, 8 March 2017. URL: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21316&LangID=E>.

⁴⁰ См. A/72/562 и A/HRC/37/24; и OHCHR, “Zeid urges Iran to stop violating international law by executing juvenile offenders”, 16 February 2018; “United Nations experts urge Iran to halt ‘unlawful execution’ of young offender”, 19 June 2018; “Iran must halt execution of Ramin Hossein Panahi, say United Nations rights experts”, 18 June 2018; “United Nations rights expert urges Iran to halt imminent execution of Ramin Hossein Panahi”, 2 May 2018; “United Nations rights experts call on Iran to annul death sentence against Ramin Hossein Panahi”, 19 April 2018; “United Nations rights experts urge Iran to annul death sentence against Ahmadreza Djalali”, 9 February 2018; “United Nations rights experts call on Iran to halt execution of second juvenile offender in as many weeks”, 16 January 2018; “Iran: United Nations rights experts make urgent plea to halt imminent execution of juvenile Amirhossein Pourjafar”, 3 January 2018. URL:

<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22664&LangID=E>, <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23216&LangID=E>; <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23208&LangID=E>, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23025&LangID=E>, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22959&LangID=E>, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22645&LangID=E>, <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22587&LangID=E> и <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22572&LangID=E>.

⁴¹ Iran Human Rights, “Iran execution trends six months after the new anti-narcotics law”, 29 May 2018. URL: <https://iranhr.net/en/articles/3325/>.

⁴² См. «Международная амнистия», «Amnesty International — глобальный доклад».

⁴³ По данным организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне».

125⁴⁴, — и по меньшей мере 65 смертных приговоров были вынесены главным образом за преступления, связанные с терроризмом, наряду с другими преступлениями, связанными с убийством, похищением и наркотиками. В марте 2018 года Верховный комиссар по правам человека выразил особую обеспокоенность по поводу несоблюдения процессуальных норм и стандартов справедливого судебного разбирательства в ходе слушаний, проводимых в соответствии с Антитеррористическим законом 13 от 2005 года⁴⁵. Кроме того, увеличение числа исполненных смертных приговоров было отмечено в Сингапуре и Сомали, а также в Государстве Палестина (Газа)⁴⁶.

19. В Египте в 2017 году число исполненных смертных приговоров уменьшилось по сравнению с показателем за 2016 год на 20 процентов⁴⁷, а в Пакистане — на 31 процент. В Саудовской Аравии, по имеющимся данным, в 2017 году было казнено по меньшей мере 145 человек, что на 5 процентов меньше, чем в 2016 году⁴⁸.

В. Возобновление казней

20. Возобновление казней идет вразрез с международной тенденцией к сокращению масштабов применения смертной казни и ее окончательной отмене.

21. В отчетный период исполнение смертных приговоров возобновили Бахрейн, Ботсвана, Иордания, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты и Таиланд⁴⁹. В частности, в июне 2018 года Таиланд привел в исполнение первый смертный приговор с 2009 года⁵⁰, а в январе 2017 года были проведены первые с марта 2013 года казни в Кувейте — были повешены семь человек. В 2018 году Ботсвана привела в исполнение два смертных приговора, по меньшей мере один из которых, по имеющимся данным, был исполнен в условиях строжайшей секретности и без предварительного уведомления членов семьи, родственников или юристов казненного, которые не смогли встретиться с ним⁵¹.

V. Защита прав лиц, которым грозит смертная казнь

22. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея призвала государства соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав

⁴⁴ См. «Международная амнистия», «Amnesty International — глобальный доклад».

⁴⁵ Зайд Раад аль-Хусейн, УВКПЧ, «Устный доклад Верховного комиссара о последних событиях в области прав человека», ежегодный доклад и устный доклад Верховного комиссара по правам человека о деятельности его Управления и последних событиях в области прав человека, 7 марта 2018 года. URL: <https://www.ohchr.org/RU/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=22772&LangID=R>.

⁴⁶ «Международная амнистия», «Amnesty International — глобальный доклад».

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ OHCHR, “United Nations Human Rights Office expresses dismay at the resumption of death penalty in Thailand”, press release, 19 June 2018. URL: <http://bangkok.ohchr.org/news/press/Thaiexecution.aspx>.

⁵¹ African Commission on Human and Peoples’ Rights, “Press Release on the Execution of Joseph Poni Tselayarona”, press release, 21 February 2018 (URL: <http://www.achpr.org/press/2018/02/d388/>); International Federation for Human Rights (FIDH), “Botswana continues with cruel and regressive execution”, press release, 19 February 2018 (URL: <https://www.fidh.org/en/issues/death-penalty/botswana-continues-with-cruel-and-regressive-execution>).

лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета. Комитет по правам человека продолжал рассмотрение проекта замечания общего порядка по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, посвященного, в частности, таким вопросам, как значение понятия «самые тяжкие преступления»; запрещение обязательного назначения наказания в виде смертной казни; методы казни; депортация и экстрадиция; гарантии справедливого судебного разбирательства; право на консульское уведомление; и защита несовершеннолетних, инвалидов и беременных женщин⁵².

23. Египет, Иордания, Ирак, Кения, Куба, Малайзия, Марокко и Пакистан предоставили информацию о правовых гарантиях, предусмотренных в случае применения высшей меры наказания в рамках их соответствующих юрисдикций. Тенденции, связанные с защитой прав лиц, которым грозит смертная казнь, можно проследить по данным последних ежегодных докладов Генерального секретаря Совету по правам человека по вопросу о смертной казни (A/HRC/36/26 и A/HRC/39/19). Некоторые основные тенденции также освещаются ниже.

А. Применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками

24. Статья 6 2) Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за «самые тяжкие преступления», под которыми, как правило, понимается умышленное убийство⁵³. Что касается преступлений, связанных с наркотиками, то правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций неоднократно заявляли, что преступления, связанные с наркотиками, не относятся к категории «самых тяжких преступлений»⁵⁴. Международный комитет по контролю над наркотиками призвал все государства, в которых сохраняется применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, заменить смертную казнь менее строгой мерой наказания лицам, которые уже были к ней приговорены, и рассмотреть вопрос об отмене смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, с учетом соответствующих международных конвенций и протоколов и резолюций Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и других органов Организации Объединенных Наций по вопросу о применении смертной казни⁵⁵.

25. В отчетный период произошли определенные позитивные события, в частности в Исламской Республике Иран и Малайзии, где было ограничено обяза-

⁵² OHCHR, Draft General Comment on Article 6 of the International Covenant on Civil and Political Rights — Right to life. URL: <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CCPR/Pages/GC36-Article6Righttolife.aspx>.

⁵³ CCPR/C/LBN/CO/3, п. 22; см. также CCPR/C/PAK/CO/1, п. 18; A/67/275, пп. 35 и 66; CCPR/C/79/Add.25, п. 8; CCPR/C/48/D/470/1991.

⁵⁴ CCPR/C/PAK/CO/1, п. 17; CCPR/C/THA/CO/2, п. 17; CCPR/C/KWT/CO/3, п. 22; A/71/372, п. 48.

⁵⁵ International Narcotics Control Board, “INCB reiterates its call to States to consider the abolition of the death penalty for drug-related offences”, press release, 1 August 2016 (URL: http://www.incb.org/incb/en/news/press-releases/2016/press_release010816.html); Viroj Sumyai, President, International Narcotics Control Board, “Item 5 (c) Implementation of the international drug control treaties: International Narcotics Control Board”, statement at the sixty-first session of the Commission on Narcotic Drugs, 14 March 2018 (URL: http://www.incb.org/documents/Speeches/Speeches2018/Speech_61st_CND_Item_5c_speech_09_03_2018_text_for_Web_Posting_check_against_delivery.pdf).

тельное назначение наказания в виде смертной казни за некоторые преступления, связанные с наркотиками, при определенных обстоятельствах. Генеральный секретарь приветствовал изменение законодательства об обороте наркотиков в Исламской Республике Иран и отметил, что это согласуется с обязательствами в области прав человека, взятыми на себя государствами-членами в итоговом документе тридцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по мировой проблеме наркотиков (см. [A/HRC/37/24](#), п. 12). В 2018 году Мьянма заявила, что «рассмотрит вопрос об отмене смертной казни за преступления, связанные с наркотиками»⁵⁶.

26. Тем не менее по меньшей мере в 30 государствах законодательство по-прежнему предусматривает применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, причем по меньшей мере в девяти из них — в обязательном порядке⁵⁷. Хотя было отмечено сокращение числа исполненных смертных приговоров, вынесенных за связанные с наркотиками преступления, в мире⁵⁸, в отчетный период смертные приговоры были вынесены или приведены в исполнение за связанные с наркотиками преступления в таких странах, как Вьетнам, Индонезия, Исламская Республика Иран, Китай, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сингапур, Таиланд и Шри-Ланка. В 2016 году за преступления, связанные с наркотиками, было казнено по меньшей мере 325 человек, а в 2017 году — по меньшей мере 280 человек⁵⁹. По имеющимся данным, Индия и Государство Палестина (Газа) возобновили практику вынесения смертных приговоров за преступления, связанные с наркотиками⁶⁰. В марте 2018 года Генеральный прокурор Соединенных Штатов дал прокурорам страны руководящие указания в отношении назначения высшей меры наказания по делам, связанным с наркотиками, санкционировав ходатайствование о назначении такой меры наказания в соответствующих случаях⁶¹.

27. В 2017 году Верховный комиссар по правам человека заявил, что наиболее эффективными методами профилактики преступлений, связанных с наркотиками, являются укрепление верховенства права, обеспечение эффективной работы системы правосудия и снижение потребления наркотиков путем применения действенного подхода к общественному здравоохранению, основанного на профилактике, снижении вреда и других формах охраны здоровья и лечения, в соответствии с международными стандартами. В этой связи он настоятельно призвал Филиппины не восстанавливать смертную казнь⁶². Кроме того, УВКПЧ

⁵⁶ Central Committee for Drug Abuse Control, “National drug control policy”, 2018. URL: https://www.unodc.org/documents/southeastasiaandpacific/2018/02/Myanmar_Drug_Control_Policy.pdf.

⁵⁷ Gen Sander, *The Death Penalty for Drug Offences: Global Overview 2017* (London, Harm Reduction International, 2018). URL: <https://www.hri.global/files/2018/03/06/HRI-Death-Penalty-Report-2018.pdf>.

⁵⁸ По данным Международной ассоциации снижения вреда.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Sander, *The Death Penalty for Drug Offences*; по данным Международной ассоциации снижения вреда со ссылкой на: Peter John, Poornima Rajeshwar and Rahul Raman, *Death Penalty in India: Annual Statistics Report* (New Delhi, Centre on the Death Penalty, National Law University, 2018). URL: https://issuu.com/p39a/docs/deathpenaltyreport_annualstats2017_.

⁶¹ Office of the Attorney General, “Guidance regarding use of capital punishment in drug-related prosecutions”, memorandum to United States attorneys, 20 March 2018. URL: <https://www.justice.gov/file/1045036/download>.

⁶² См. https://www.ohchr.org/Documents/Countries/PH/OpenLetterHC_DeathPenalty.pdf; и замечание общего порядка Комитета по правам человека № 26 (1997) о континуитете обязательств.

выразило обеспокоенность по поводу исполнения смертных приговоров, которые были вынесены за преступления, связанные с наркотиками, в Сингапуре⁶³.

В. Вынесение смертных приговоров военными судами

28. Во многих государствах смертные приговоры были вынесены по итогам судебных процессов, в ходе которых не были соблюдены международные стандарты справедливого судебного разбирательства, и в отчетный период Верховный комиссар и мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу несоблюдения стандартов справедливого судебного разбирательства в случаях назначения наказания в виде смертной казни, в том числе в Египте⁶⁴, Исламской Республике Иран⁶⁵, Ираке⁶⁶, Судане⁶⁷ и Саудовской Аравии⁶⁸.

29. Как было отмечено Комитетом по правам человека, разбирательство дел гражданских лиц в военных судах должно быть исключительным по своему характеру. Оно может вызывать серьезные проблемы в том, что касается справедливого, беспристрастного и независимого отправления правосудия. В этой связи важно принимать все необходимые меры для того, чтобы соответствующие судебные разбирательства проводились в условиях, действительно позволяющих в полной мере обеспечить гарантии, предусмотренные в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах⁶⁹. По словам Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, вынесение военными судами и трибуналами смертных приговоров, особенно гражданским лицам, — тенденция весьма тревожная. Опыт показывает, что военные или другие специальные суды зачастую не способны обеспечить полное соблюдение стандартов справедливого судебного разбирательства, следование которым имеет особенно большое значение при рассмотрении дел о преступлениях, караемых смертной казнью (A/67/275, п. 33, и E/CN.4/1996/40, п. 107). Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов призвал государства принять конкретные нормы, которые бы прямо исключали возможность проведения расследований по делам гражданских лиц и их преследования военными трибуналами (A/HRC/35/31, п. 101, и A/68/285, п. 89).

⁶³ OHCHR, “United Nations Human Rights Office condemns execution for drug-related offences in Singapore”, press release, 16 March 2018; и “United Nations Human Rights Office calls on Singapore to halt execution for drugs charges”. URL:

<http://bangkok.ohchr.org/news/press/Singapurax.aspx> и

<http://bangkok.ohchr.org/news/press/Singapore%20to%20halt%20execution.aspx>.

⁶⁴ OHCHR, “Egypt must halt executions, say United Nations human rights experts”, 26 January 2018. URL: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22613>.

⁶⁵ OHCHR, “Iran must halt execution of Ramin Hossein Panahi, say United Nations rights experts”, 18 June 2018; “United Nations rights experts call on Iran to annul death sentence against academic and free him”, 20 December 2017. URL:

<https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23208&LangID=E> и

<http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22556&LangID=E>.

⁶⁶ OHCHR, “End of visit statement of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on her visit to Iraq”, 24 November 2017. URL:

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22452&LangID=E>.

⁶⁷ Ravina Shamdasani, Spokesperson for the United Nations High Commissioner for Human Rights, press briefing notes on Guatemala and the Sudan, 18 May 2018. URL:

<https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23101&LangID=E>.

⁶⁸ См.

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23639>.

⁶⁹ Замечание общего порядка Комитета по правам человека № 32 (2007) о праве на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, п. 22.

30. В Пакистане парламент продлил срок действия изначально предоставленных на два года полномочий военных судов на рассмотрение дел гражданских лиц, подозреваемых в совершении преступлений, связанных с терроризмом⁷⁰. Комитет по правам человека рекомендовал Пакистану в первоочередном порядке принять все необходимые меры для того, чтобы наказание в виде смертной казни не назначалось военными судами, особенно гражданским лицам (CCPR/C/ПАК/CO/1, пп. 18 и 24). В апреле 2018 года мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций призвали провести повторное судебное разбирательство по делам четырех мужчин, приговоренных к смертной казни военным судом Бахрейна, и с удовлетворением отметили, что король Бахрейна заменил смертную казнь на пожизненное тюремное заключение⁷¹.

31. Комитет по правам человека с сожалением отметил, что в Камеруне в контексте борьбы с терроризмом значительное число людей были приговорены к смертной казни, в том числе военными судами, и рекомендовал Камеруну обеспечить всем людям возможность реализовать право на справедливое судебное разбирательство (CCPR/C/CMR/CP/5, п. 24). УВКПЧ выразило глубокую обеспокоенность по поводу вынесения смертных приговоров «военно-полевым судом» в Государстве Палестина (Газа), отметив, что решения о вынесении обвинительного приговора и назначении наказания в виде смертной казни являются окончательным и не предусматривают возможности обжалования или прошения о помиловании в нарушение международного права⁷².

С. Запрещение экстрадиции, высылки или депортации лиц в страны, в которых им может быть назначено наказание в виде смертной казни

32. Комитет против пыток принял замечание общего порядка № 4 (2017) об осуществлении статьи 3 в контексте статьи 22, содержащее неисчерпывающий перечень примеров связанных с правами человека ситуаций, которые могут свидетельствовать о наличии риска применения пыток, для учета государствами при принятии решений о высылке того или иного лица со своей территории и применении принципа невыдворения. Среди прочего, государства-участники должны принимать во внимание, будет ли соответствующее лицо депортировано в государство, где смертная казнь применяется и считается депортирующим государством-участником одним из видов пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, в частности если депортирующее государство-участник отменил смертную казнь или ввел мораторий на ее применение; будет ли применяться смертная казнь за преступления, которые депортирующее государство не относит к категории самых тяжких преступлений; или будет ли применяться смертная казнь за преступления, совершенные лицами в возрасте до 18 лет, или в отношении беременных женщин или кормящих матерей или лиц с серьезными психосоциальными или умственными расстройствами⁷³. Комитет также напомнил о том, что несоблюдение временных мер защиты в случаях депортации противоречит статье 22 Конвенции против

⁷⁰ Закон о Конституции (двадцать восьмая поправка), 2017 год; Закон об армии Пакистана (поправка), 2017 год.

⁷¹ OHCHR, “Bahrain: United Nations rights experts condemn military court convictions, cite torture allegations”, 30 April 2018. URL: <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23010&LangID=E>.

⁷² OHCHR, “Gaza death sentences illegal”, 23 May 2017. URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21653&LangID=E>.

⁷³ Committee against Torture, general comment No. 4 (2017) on the implementation of article 3 in the context of article 22, para. 29.

пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁷⁴ и что дипломатические гарантии не могут служить оправданием для нарушения принципа невыдворения⁷⁵.

33. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) представило информацию о потребностях в международной защите, испытываемых ищущими убежища лицами, которым грозит смертная казнь, в частности лицами, покидающими Сирийскую Арабскую Республику⁷⁶, и лицами, которым может быть вынесен смертный приговор на основании законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за осуществление основных свобод, таких как свобода выражения⁷⁷. В 2016 году УВКБ высказалось против возвращений в Ирак ввиду того, что в районах Ирака, фактически находящихся под контролем «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ), эта группировка навязывает свое строгое толкование законов шариата, которое предусматривает применение смертной казни⁷⁸.

34. Некоторые государства сообщили, что не санкционируют экстрадицию за преступления, которые могут караться смертной казнью на основании законодательства запрашивающей ее страны, если ею не предоставляются достаточные гарантии того, что смертная казнь применяться не будет (Азербайджан, Ирландия и Российская Федерация) или что смертная казнь будет заменена менее строгой мерой наказания (Колумбия). Австралийские судебные органы рассмотрели дела лиц, указавших на наличие реального риска причинения им значительного вреда в случае возвращения в страну, где им может грозить смертная казнь, и в ходе проведенного ими анализа изучили, как соответствующее государство голосует в Генеральной Ассамблее, а также публичные заявления главы государства⁷⁹. В мае 2018 года Европейский суд по правам человека постановил, что Румыния нарушила статью 6 1) Европейской конвенции о правах человека, оказав содействие в передаче заявителя со своей территории, «несмотря на наличие реального риска того, что он может стать жертвой посправа справедливости» и «быть приговорен к смертной казни»⁸⁰. Согласно решению Суда, в соответствии с Европейской конвенцией правительство Румынии должно устранить этот риск, запросив у властей принимающего государства гарантии того, что в отношении этого лица не будет применена смертная казнь.

⁷⁴ Ibid., para. 37.

⁷⁵ Ibid., para. 20; CAT/C/ARG/CO/5-6, п. 33.

⁷⁶ Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), “International protection considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic: update V” (2017). URL: <http://www.refworld.org/docid/59f365034.html>.

⁷⁷ UNHCR, “News comment by UNHCR’s spokesperson, Cécile Pouilly, on the return of Mr James Gatdet Dak to South Sudan”, 4 November 2016. URL: <http://www.unhcr.org/news/press/2016/11/581ca3924/news-comment-unhcrs-spokesperson-cecile-pouilly-return-mr-james-gatdet.html>.

⁷⁸ UNHCR, «Позиция УВКБ относительно возвращений в Ирак», 2016 год. URL: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=5849a56e4>, п. 17.

⁷⁹ *BTW17 v. Minister for Immigration and Border Protection* (2018); *AHQ17 v. Minister for Immigration and Border Protection* (2017) (submission from Monash University Castan Centre for Human Rights Law).

⁸⁰ *Al Nashiri v. Romania*, application No. 33234/12, 31 May 2018.

VI. Запрет на применение смертной казни в отношении детей, лиц с психическими или умственными расстройствами, и несоразмерное воздействие на иностранных граждан, включая трудящихся-мигрантов

A. Дети

35. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея призвала все государства постепенно ограничивать применение смертной казни и не назначать ее за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет. В некоторых государствах законодательство допускает применение смертной казни в отношении лиц, обвиненных в совершении преступления в возрасте до 18 лет, что противоречит статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статье 37 Конвенции о правах ребенка⁸¹. По имеющимся данным, в отчетный период несовершеннолетние лица продолжали ожидать исполнения смертных приговоров в Бангладеш⁸², Исламской Республике Иран⁸³, Ираке⁸⁴, на Мальдивских Островах⁸⁵, в Пакистане (CCPR/C/PAK/CO/1, п. 17) и Саудовской Аравии (CRC/C/SAU/CO/3-4, п. 20)⁸⁶. Предполагается, что в отчетный период лишь в небольшом числе государств были казнены несовершеннолетние⁸⁷.

B. Лица с психическими или умственными расстройствами

36. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея призвала все государства постепенно ограничивать применение смертной казни и не назначать ее за преступления, совершенные лицами с психическими или умственными расстройствами. Комитет по правам человека и Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания особо отметили, что смертная казнь не должна назначаться лицам с психосоциальными или умственными расстройствами⁸⁸ и что этот запрет прочно коренится в традициях и практике большинства правовых систем (A/HRC/36/26, п. 50).

⁸¹ Child Rights International Network, "The death penalty: inhuman sentencing of children". URL: <http://www.crin.org/en/home/campaigns/inhuman-sentencing/problem/death-penalty>.

⁸² Amnesty International, "Executions of juveniles since 1990 as of March 2018" (2018). URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT5038322016ENGLISH.PDF>.

⁸³ A/HRC/37/68, п. 19; Amnesty International, "Imposition of the death penalty on persons younger than 18 years of age at the time of the offence and on persons with mental or intellectual disabilities", 27 April 2018 (URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/ACT5083102018ENGLISH.PDF>).

⁸⁴ OHCHR, "End of visit statement of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions on her visit to Iraq", 24 November 2017. URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22452&LangID=E>.

⁸⁵ OHCHR, "United Nations expert urges Maldives to step back from 'imminent' death penalty return", 3 August 2017. URL: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21936&LangID=E>.

⁸⁶ Amnesty International, "Imposition of the death penalty on persons younger than 18 years of age at the time of the offence and on persons with mental or intellectual disabilities".

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ CCPR/C/74/D/684/1996; CCPR/C/PAK/CO/1, п. 18 с); A/67/279, п. 58; см. также резолюцию 1984/50 Экономического и Социального Совета («Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни»); резолюцию 1989/64 Экономического и Социального Совета («Осуществление мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь»); A/HRC/37/25.

37. Ряд государств приняли нормативно-правовые акты, предусматривающие, что лица, у которых возникают психические расстройства после вынесения им смертного приговора, освобождаются от казни⁸⁹. В отчетный период Верховный суд Соединенных Штатов предоставил неимущему подсудимому право воспользоваться услугами нанятого судом независимого эксперта в области психического здоровья⁹⁰ и признал неконституционными используемые в Техасе методы оценки интеллектуальной инвалидности⁹¹.

38. Несмотря на прогресс, достигнутый в некоторых государствах, по имеющимся данным, лицам с психическими или умственными расстройствами выносились смертные приговоры в ряде других стран, включая Гану, Исламскую Республику Иран, Мальдивские Острова, Пакистан, Сингапур, Соединенные Штаты и Японию⁹². В некоторых государствах отсутствуют правовые положения, запрещающие применение смертной казни в отношении лиц с психическими или умственными расстройствами⁹³, и лишь в немногих из них были введены меры, гарантирующие полную защиту этой категории лиц, в том числе лиц, у которых возникают психические расстройства после вынесения им смертного приговора⁹⁴.

С. Иностранные граждане, в том числе трудящиеся-мигранты

39. В своей резолюции 71/187 Генеральная Ассамблея призвала все государства соблюдать свои обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи. Согласно Венской конвенции о консульских сношениях, компетентные органы должны информировать затрагиваемых лиц об их праве связаться с соответствующим консульским учреждением и, если эти лица того потребуют, уведомлять консульские службы о лишении этих лиц свободы. Уважение этих прав имеет особое значение в контексте смертной казни, способствуя обеспечению доступа к надлежащему юридическому представительству и полного соблюдения процессуальных норм на раннем этапе уголовного процесса.

40. В своем докладе Совету по правам человека Генеральный секретарь заявил, что лица с низким уровнем дохода и иностранные граждане зачастую не могут получить доступ к эффективному юридическому представительству, поскольку услуги по оказанию правовой помощи обычно ограничены или неудовлетворительны. Следовательно, они могут не иметь возможности реализовать свое право на равную защиту перед законом (A/HRC/36/26). Мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций подчеркнули, что эффективному оспариванию обвинений, предъявляемых мигрантам, препятствуют

⁸⁹ Алжир, Антигуа и Барбуда, Гватемала, Иордания, Куба, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Эфиопия, Япония (по данным Корнеллского центра по применению смертной казни в мире).

⁹⁰ *McWilliams v. Dunn* (2017).

⁹¹ *Moore v. Texas* (2017).

⁹² По данным организации «Джастис проджект Пакистан»; организаций «Борцы за права человека», «Права человека в Иране» и «Вместе против смертной казни»; Death Penalty Information Center, “The death penalty in 2017: year end report” (со ссылкой на данные, собранные организацией «Фэр панишмент проджект») (URL: <https://deathpenaltyinfo.org/documents/2017YrEnd.pdf>); Amnesty International, “Imposition of the death penalty on persons younger than 18 years of age at the time of the offence and on persons with mental or intellectual disabilities”; «Amnesty International — глобальный доклад: смертные приговоры и казни 2017».

⁹³ По данным организации «Джастис проджект Пакистан» и Корнеллского центра по применению смертной казни в мире.

⁹⁴ По данным Корнеллского центра по применению смертной казни в мире.

многочисленные факторы, в том числе незнание ими юридических терминов и процедур, их ограниченная осведомленность о своих правах, финансовые трудности и возможное отсутствие поддержки со стороны социального окружения. Кроме того, они могут столкнуться с предвзятым отношением судей, сотрудников полиции и следователей, которые могут повлиять на вынесение им обвинительного приговора или повысить вероятность назначения им наказания в виде смертной казни⁹⁵.

41. В 2017 году Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей рекомендовал Индонезии обеспечить «надлежащую укомплектованность штата консульских и дипломатических представительств и прохождение их сотрудниками должной подготовки по вопросам применения правозащитного подхода ко всем проблемам, с которыми сталкиваются трудящиеся-мигранты», включая смертную казнь (CMW/C/IDN/CO/1, п. 37). Комитет по правам человека с обеспокоенностью отметил «большое число приговоренных к смертной казни и казненных за рубежом пакистанских трудящихся-мигрантов, которым, как сообщается, не было предоставлено надлежащих консульских и юридических услуг» (CCPR/C/PAK/CO/1, п. 17). Он заявил, что Пакистану следует в первоочередном порядке принять все необходимые меры для того, чтобы пакистанским трудящимся-мигрантам, приговоренным к смертной казни за рубежом, предоставлялись «надлежащие юридические и консульские услуги в ходе всего судебного разбирательства» (там же, п. 18). Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу «несоразмерно высокой доли мигрантов» среди лиц, приговоренных к смертной казни в Саудовской Аравии (CERD/C/SAU/CO/4-9, п. 17). Он рекомендовал Саудовской Аравии «изучить коренные причины чрезмерно высокой представленности трудящихся-мигрантов в системе уголовного правосудия в целях устранения этих причин» (там же, п. 18).

42. В Малави вслед за принятием решения о том, что обязательное назначение наказания в виде смертной казни противоречит Конституции⁹⁶, Высокий суд пересмотрел приговоры, некоторые из которых были вынесены иностранным гражданам, не имевшим возможности воспользоваться консульской помощью во время задержания. По одному делу Суд постановил, что несоблюдение статьи 36 Венской конвенции повлекло за собой настолько серьезное нарушение прав заключенного, что назначение меры наказания в виде смертной казни будет «неприемлемым»⁹⁷. Омбудсмен Румынии сообщил, что он «ex officio занимался» делом одного румынского гражданина, приговоренного к смертной казни в Малайзии⁹⁸, тогда как Аргентина предоставила информацию о том, что ею ведется активная работа по делу гражданина, ожидающего исполнения смертного приговора в Техасе⁹⁹. По данным, предоставленным Мексикой, по состоянию на февраль 2018 года по-прежнему насчитывалось 53 мексиканца, приговоренных к смертной казни в Соединенных Штатах, 32 из которых проходили по делу Авены¹⁰⁰. В ноябре 2017 года один из этих 32 человек, проходивших по делу

⁹⁵ OHCHR, “Death penalty disproportionately affects the poor, United Nations rights experts warn”, 6 October 2017. URL: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22208&LangID=E;A/70/304>, пп. 76 и 77.

⁹⁶ *Kafantayeni and others v. Attorney General of Malawi* (2007).

⁹⁷ *Republic v. Lameck Bandawe Phiri*, sentence re-hearing, Case No. 25 of 2017 (joint submission from Reprieve and Cornell Center on the Death Penalty Worldwide).

⁹⁸ По данным, предоставленным омбудсменом Румынии.

⁹⁹ По данным, предоставленным Аргентиной.

¹⁰⁰ *Avena and Other Mexican Nationals (Mexico v. United States of America)*, Judgment, I.C.J. Reports 2004, p. 12.

Авены, был казнен. Мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций призвали Соединенные Штаты остановить исполнение его смертного приговора на фоне обеспокоенности по поводу того, что, в частности, во время задержания он не был осведомлен о своем праве обратиться за консульской помощью¹⁰¹. Мексика сообщила, что в рамках ее программы правовой помощи — Мексиканской программы правовой помощи по вопросам смертной казни — продолжает обеспечиваться юридическое представительство на этапах предварительного судебного разбирательства, обжалования и после вынесения приговоров по делам граждан Мексики, которым грозит смертная казнь за рубежом¹⁰².

43. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях заключила, что поскольку «предоставление консульской помощи может существенно снизить вероятность вынесения смертного приговора, государство, не предпринимающее все необходимые шаги по предоставлению надлежащей консульской помощи, может быть признано не выполнившим своего обязательства приложить должные старания по защите своих граждан от произвольного лишения жизни» (A/70/304, п. 119).

VII. Несоразмерное и дискриминационное применение смертной казни в отношении женщин

44. В июле 2017 года Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял общую рекомендацию № 35 (2017) о гендерном насилии в отношении женщин, предназначенную для обновления общей рекомендации № 19, сославшись на резолюции Генеральной Ассамблеи, в которых она высказывается в поддержку введения моратория на применение смертной казни, и рекомендовав государствам-участникам отменить любые положения уголовного законодательства, которые затрагивают женщин в непропорционально высокой степени, в том числе те положения, осуществление которых приводит к дискриминационному применению смертной казни в отношении женщин.

45. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях напомнила о том, что в случаях игнорирования судами основных фактов в деле подсудимого вынесение смертного приговора равнозначно произвольному убийству и что смертные приговоры не должны выноситься дискриминационным образом или без учета в ходе разбирательства, в том числе при назначении меры наказания, личных обстоятельств дела, в частности давней истории бытового насилия (A/HRC/35/23). Женщины, сталкивающиеся с угрозой смертной казни в результате обстоятельств, связанных с бытовым насилием, страдают от угнетения по гендерному признаку на различных уровнях. Например, чрезвычайно редки случаи, когда бытовое и сексуальное насилие рассматривается в качестве смягчающего обстоятельства в ходе разбирательств по делам о совершении преступлений, караемых смертной казнью. Даже в тех странах, в которых решение о применении смертной казни принимается дискреционно, суды зачастую игнорируют или недооценивают роль гендерного насилия. Специальный докладчик заявила, что вынесение смертного приговора при наличии явных доказательств

¹⁰¹ OHCHR, “United Nations experts urge United States to halt Texas execution of Mexican Rubén Cárdenas Ramírez”, 6 November 2017. URL: <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22360&LangID=E?NewsID=22360&LangID=E>.

¹⁰² По данным, предоставленным Мексикой.

самообороны представляет собой произвольное убийство (там же, п. 44). Это особенно актуально для женщин, обвиняемых в убийстве в контексте бытового и сексуального насилия.

46. Специальный докладчик подчеркнула, что особому риску подвергаются трудящиеся мигрантки. Смертная казнь может несоразмерно применяться в отношении мигранток в связи с незнанием ими законов и процедур, ненадлежащим или неэффективным юридическим представительством, недостаточным владением ими языком и отсутствием поддержки со стороны окружающих. Специальный докладчик отметила далее, что применение смертной казни в отношении мигранток при таких обстоятельствах равнозначно произвольному убийству (там же, п. 43). В 2017 году мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций настоятельно призвали Объединенные Арабские Эмираты не допустить исполнения смертного приговора, вынесенного одной женщине. Они отметили, что, по всей видимости, дискриминационное обращение уголовных судов Объединенных Арабских Эмиратов с, в частности, мигрантками, которым не предоставляются услуги по устному переводу и эффективная правовая помощь, привело к назначению им несоразмерно строгих мер наказания¹⁰³.

47. Индонезийская национальная комиссия по вопросам насилия в отношении женщин провела обзор дел женщин, которым грозит смертная казнь, в результате чего было установлено, что большинство женщин, ожидающих исполнения смертных приговоров, являются жертвами гендерного насилия и что домработницы подвергаются влиянию международных синдикатов, занимающихся контрабандой наркотиков и торговлей людьми, невольно становясь наркокурьерами в силу своей уязвимости в различных отношениях¹⁰⁴. Судя по продолжающимся исследованиям, женщины, которые в большей степени подвержены риску смертной казни, принадлежат к по меньшей мере одной из уязвимых или маргинализированных групп, и, как правило, женщинам выносятся смертные приговоры за не имеющие отношения к насилию преступления, связанные с наркотиками, и убийство, причем зачастую — в контексте гендерного насилия¹⁰⁵.

VIII. Несоразмерное воздействие применения смертной казни на бедных или экономически уязвимых лиц и дискриминационное применение смертной казни в отношении представителей меньшинств

48. В государствах, в которых все еще сохраняется смертная казнь, она должна применяться в соответствии со всеми другими положениями Международного пакта о гражданских и политических правах, включая положение о праве на справедливое судебное разбирательство, содержащееся в статье 14, и требования о недопустимости дискриминации, изложенные в статьях 2 1) и 26. Как указано в статье 26 Пакта, все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. Совет по правам человека призвал государства проводить дальнейшие исследования для выявления основополагающих факторов, являющихся причинами значительной расовой и этнической

¹⁰³ OHCHR, “United Nations experts urge United Arab Emirates to quash the death sentence against a woman migrant domestic worker”, 30 March 2017. URL: <https://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21462&LangID=E>.

¹⁰⁴ Indonesian National Commission on Violence against Women, “Violence against women and right to life” (Jakarta, 2017). URL: <http://en.komnasperempuan.go.id/read-news-komnasperempuan-submission-on-right-to-life>.

¹⁰⁵ По данным Корнеллского центра по применению смертной казни в мире.

предвзятости в вопросах применения смертной казни, там, где они существуют, с целью разработки эффективных стратегий по ликвидации такой дискриминационной практики (резолюция 36/17 Совета по правам человека).

49. В своем докладе Совету по правам человека Генеральный секретарь подчеркнул, что лица с низким уровнем дохода зачастую не могут получить доступ к эффективному юридическому представительству, поскольку услуги по оказанию правовой помощи обычно ограничены или неудовлетворительны. Это означает, что они могут не иметь возможности реализовать свое право на равную защиту перед законом. Следовательно, они с меньшей вероятностью могут обеспечить эффективную защиту при рассмотрении дел о преступлениях, караемых смертной казнью, и поэтому чаще других подвергаются смертной казни (A/HRC/36/26 и A/70/304, пп. 85–87). По случаю Всемирного дня борьбы со смертной казнью мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций подчеркнули, что бедные лица несоразмерно подвергаются риску смертной казни, в то время как нищета усугубляет и без того сложное положение уязвимых и обездоленных групп населения. Во многих странах это в первую очередь касается лиц африканского происхождения, а также тех, кто подвергается дискриминации в силу их пола, этнической принадлежности, расы или миграционного статуса. Эксперты отметили также, что нищета продолжает затрагивать заключенных — и членов их семей — даже после их казни¹⁰⁶.

50. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека по итогам своего визита в Гану подчеркнул, что «отсутствие эффективного юридического представительства является особенно проблематичным в контексте смертной казни» и что «подавляющее большинство заключенных, приговоренных к смертной казни, относятся к категории бедных лиц»¹⁰⁷.

51. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций также затронули вопрос о применении смертной казни за осуществление прав на свободу религии и выражения. Мандатарии специальных процедур настоятельно призвали фактические власти Саны аннулировать смертный приговор, вынесенный одному последователю бахаи. Они выразили обеспокоенность по поводу того, что он был приговорен к смертной казни исключительно за свои религиозные убеждения¹⁰⁸.

IX. Международные и региональные инициативы, связанные с осуществлением резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи

A. Совет по правам человека

52. 1 марта 2017 года Совет по правам человека провел организуемое раз в два года обсуждение вопроса о смертной казни в рамках дискуссионной группы высокого уровня, чтобы, среди прочего, «продолжить обмен мнениями по вопросу

¹⁰⁶ OHCHR, “Death penalty disproportionately affects the poor, United Nations rights experts warn”, 6 October 2017. URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22208&LangID=E>.

¹⁰⁷ United Nations Special Rapporteur on extreme poverty and human rights, statement on visit to Ghana, 18 April 2018. URL: <https://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22951&LangID=E>.

¹⁰⁸ OHCHR, “Death sentence of Bahá’í follower in Yemen must be quashed: United Nations rights experts”, 25 January 2018. URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22611&LangID=E>.

о смертной казни и рассмотреть нарушения прав человека, связанные с применением смертной казни, в частности в контексте запрета на применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания». Члены дискуссионной группы «рекомендовали Совету по правам человека поручить провести обстоятельное юридическое исследование по вопросу о формировании нормы обычного права, запрещающей применение смертной казни при любых обстоятельствах»¹⁰⁹.

53. Кроме того, мандатарии специальных процедур Организации Объединенных Наций отслеживали применение международных стандартов в области прав человека для защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь. В рамках универсального периодического обзора государства сформулировали рекомендации по вопросу о смертной казни, в частности в отношении Ганы, Замбии, Зимбабве, Индонезии и Объединенных Арабских Эмиратов¹¹⁰.

В. Управление Верховного комиссара по правам человека

54. К числу приоритетных задач УВКПЧ на период 2018–2021 годов относится выполнение обязательств по проведению стратегической информационно-пропагандистской работы и укреплению партнерских отношений в целях содействия отмене смертной казни и введению мораториев на ее применение до ее отмены, а также повышению степени соблюдения норм международного права прав человека¹¹¹. В отчетный период УВКПЧ провело консультативное совещание экспертов по вопросу о дискриминации и смертной казни ([A/HRC/36/26](#)) и региональное мероприятие по вопросу о смертной казни и преступлениях, связанных с наркотиками, в Юго-Восточной Азии (Бангкок, февраль 2018 года). УВКПЧ выступало в качестве организатора и участника совещаний и параллельных мероприятий, проходивших в Женеве и Нью-Йорке¹¹², а также в Комиссии по наркотическим средствам и в ходе десятого Международного конгресса министров юстиции (организованного Министерством иностранных дел и международного сотрудничества Италии, правительством Швейцарии и Общиной святого Эгидия).

55. Кроме того, УВКПЧ продолжало следить за применением смертной казни и оказывало поддержку в усилиях, направленных на содействие ее отмене, в том числе в следующих государствах: на Барбадосе, в Беларуси, Ираке, Иране (Исламской Республике), Мавритании, Малайзии, на Мальдивских Островах, в Пакистане, Саудовской Аравии, Соединенных Штатах Америки, на Филиппинах и в Государстве Палестина ([A/HRC/37/3](#)).

С. Региональные инициативы

56. Африканская комиссия по правам человека и народов приняла резолюцию, в которой настоятельно призвала государства-участники, которые ввели моратор-

¹⁰⁹ [A/HRC/36/27](#); OHCHR, “Human Rights Council holds biennial high-level panel discussion on the death penalty”, 1 March 2017. URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21261&LangID=E>.

¹¹⁰ [A/HRC/36/7](#); [A/HRC/34/8](#); [A/HRC/37/7](#); [A/HRC/37/14](#); [A/HRC/38/14](#).

¹¹¹ OHCHR, “United Nations human rights management plan 2018–2021” (Geneva, 2018). URL: http://www2.ohchr.org/english/ohchrreport2018_2021/OHCHRManagementPlan2018-2021.pdf.

¹¹² См., например, United Nations, “‘The death penalty has no place in the 21st century’: United Nations chief Guterres”, 10 October 2017. URL: <https://news.un.org/en/story/2017/10/568172-death-penalty-has-no-place-21st-century-un-chief-guterres#>.

рий на исполнение смертных приговоров, предпринимать дальнейшие практические шаги на пути к отмене смертной казни в соответствии со своими региональными и международными правовыми обязательствами, укрепляя введенные моратории и рекомендуя судебным органам воздерживаться от вынесения смертных приговоров. Кроме того, она настоятельно призвала государства-участники, которые еще не отменили смертную казнь, незамедлительно ввести мораторий на исполнение смертных приговоров и принять меры в целях обеспечения полной отмены смертной казни¹¹³.

57. Организация «Вместе против смертной казни» в сотрудничестве с Национальной комиссией по правам человека Кот-д'Ивуара, Международной федерацией действий христиан за отмену пыток и Всемирной коалицией против смертной казни организовала первый Африканский региональный конгресс против смертной казни¹¹⁴.

58. Совет Европы и Европейский союз опубликовали совместное заявление, в котором вновь решительно и безоговорочно высказались против назначения меры наказания в виде смертной казни при любых обстоятельствах и по всем делам¹¹⁵. По инициативе Аргентины, Монголии и Европейского союза был создан Альянс по борьбе с торговлей орудиями пыток¹¹⁶. Его цель заключается в том, чтобы положить конец торговле товарами, используемыми для смертной казни, и значительно усложнить процесс получения товаров, предназначенных для исполнения смертных приговоров¹¹⁷. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе опубликовала справочный документ о применении смертной казни в ее государствах-участниках¹¹⁸. Межправительственная комиссия по правам человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии приступила к проведению исследования по вопросу о праве на жизнь и условиях содержания ожидающих исполнения смертных приговоров заключенных, которое должно быть завершено в 2018 году.

X. Выводы и рекомендации

59. Я с удовлетворением отмечаю значительный прогресс, достигнутый в деятельности по содействию всеобщей отмене смертной казни после принятия резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи, и отдаю должное государствам-членам, сделавшим шаги на пути к отмене смертной казни. Общее число исполненных смертных приговоров в мире уменьшилось. Я приветствую инициативы государств, позволившие сократить число преступлений, караемых смертной казнью, а также отказ ряда государств от обяза-

¹¹³ African Commission on Human and Peoples' Rights resolution on the right to life in Africa, No. 375 (LX) 2017.

¹¹⁴ Together against the Death Penalty/Ensemble contre la peine de mort, "Final declaration of the African Congress", 10 April 2018. URL: <http://www.ecpm.org/en/final-declaration-of-the-african-congress/>.

¹¹⁵ См. joint declaration by the European Union High Representative for Foreign Affairs and Security Policy and the Secretary General of the Council of Europe on the European and World Day against the Death Penalty, 10 October 2017. URL: <https://rm.coe.int/joint-declaration-eu-coe-world-day-against-the-death-penalty/168075ab18>.

¹¹⁶ OHCHR, "Death penalty and transparency: what's to hide?", 26 October 2017. URL: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DeathPenaltyandTransparency.aspx>.

¹¹⁷ По данным, предоставленным Аргентиной; Global Alliance to end trade in goods used for capital punishment and torture, political declaration, 18 September 2017 (URL: http://torturefreetrade.org/documents/170918_Political-Declaration-Torture-Free.pdf).

¹¹⁸ OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights, *The Death Penalty in the OSCE Area*.

тельного назначения наказания в виде смертной казни. Я особенно приветствую ратификацию рядом государств второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, или их присоединение к нему.

60. Однако еще остались серьезные проблемы. Некоторые государства возобновили исполнение смертных приговоров либо продолжают применять смертную казнь за преступления, не относящиеся к категории «самых тяжких преступлений». Даже в государствах, которые ввели мораторий на применение смертной казни, смертные приговоры все еще выносятся. Я по-прежнему убежден в отсутствии оснований полагать, что смертная казнь позволяет сдерживать рост преступности эффективнее других мер наказания. Для предупреждения преступности особое внимание следует уделить укреплению системы правосудия в целях обеспечения ее соответствия нормам международного права прав человека и повышения ее эффективности и гуманности. В этой связи я настоятельно призываю государства, в которых смертная казнь была отменена, не восстанавливать ее.

61. Государства, в которых действуют моратории, должны продолжать и укреплять свою политику искоренения смертной казни. Введение моратория на применение смертной казни — это важный шаг на пути к ее отмене. Переход к официальному введению моратория требует духа лидерства и политической храбрости и предполагает не только прекращение исполнения смертных приговоров. До отмены смертной казни прокуроры стран могли бы не ходатайствовать о вынесении смертных приговоров, а судьи — не выносить их. Государствам следует рассмотреть вопрос об использовании конституционных и/или правовых полномочий для смягчения меры наказания в виде смертной казни или помилования приговоренных к смертной казни лиц. При оптимальном раскладе официальная отмена смертной казни должна быть закреплена путем ее однозначного запрещения на законодательном уровне. Я призываю государства ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах или присоединиться к нему.

62. Крайне важную роль играет поддержка со стороны отменивших смертную казнь государств, которых я призываю — прежде всего тех из них, которые отменили смертную казнь недавно, — оказывать всем государствам содействие в усилиях, направленных на отмену смертной казни, делаясь с ними своей передовой практикой и опытом в этой области. Государствам, в которых смертная казнь еще не отменена, следует регулярно публиковать полные и точные данные о вынесенных смертных приговорах, в том числе информацию о характеристиках осужденных и казненных лиц и преступлениях, за которые они были приговорены к смертной казни. Предоставление дезагрегированных данных, в том числе по полу, возрасту, национальной принадлежности и другим соответствующим характеристикам затрагиваемых лиц, является обязательным условием обеспечения соблюдения международных стандартов в области прав человека. Применение смертной казни без необходимой транспарентности порождает сомнения в соблюдении международных стандартов в области прав человека.

63. До отмены смертной казни государства должны соблюдать строгие ограничения и гарантии, предусмотренные международным правом прав человека. В частности, в соответствии со статьей 6 2) о праве на жизнь Международного пакта о гражданских и политических правах смертные приговоры могут выноситься только за «самые тяжкие преступления», то есть за умышленное убийство. Таким образом, наказание в виде смертной казни не

должно назначаться за преступления, связанные с наркотиками, гомосексуальные связи по взаимному согласию, прелюбодеяние, содомию, богохульство или так называемые «религиозные преступления». Даже в случае самых тяжких преступлений применение смертной казни не может быть обязательным. Кроме того, государства должны обеспечивать гарантии справедливого судебного разбирательства.

64. До отмены смертной казни государства, в которых она все еще применяется, должны обеспечивать, чтобы смертные приговоры не выносились на основании дискриминационных законов или в результате дискриминационного или произвольного применения законодательства. В частности, я настоятельно призываю государства отменить любые положения уголовного законодательства, осуществление которых приводит к дискриминационному и несоразмерному применению смертной казни в отношении женщин.

65. Государства, в которых все еще применяется смертная казнь, должны обеспечивать, чтобы смертные приговоры не выносились несовершеннолетним правонарушителям. В случае вынесения смертных приговоров за преступления, совершенные лицами в возрасте до 18 лет, необходимо назначать менее строгие меры наказания. Я призываю государства обеспечить разработку законов и руководств по определению меры наказания или внесение в них необходимых поправок в целях запрещения незаконного вынесения смертных приговоров лицам с психическими или умственными расстройствами и их исполнения.

66. Международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, четко предусматривают право на справедливое судебное разбирательство, в том числе на надлежащую правовую помощь, на всех этапах уголовного процесса. Государства должны обеспечивать, чтобы иностранные граждане осведомлялись о своем праве на получение информации о консульской помощи, и, если они того потребуют, уведомлять консульские службы в соответствии с Венской конвенцией о консульских сношениях.