



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
14 July 2017  
Russian  
Original: English

---

### Семьдесят вторая сессия

Пункт 73(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

### **Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации**

#### **Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации Аннализы Чампи, представленный в соответствии с резолюцией [32/32](#) Совета по правам человека.

---

\* [A/72/150](#).



## **Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации**

### *Резюме*

На своей тридцать четвертой сессии Совет по правам человека назначил Аннализу Чампи Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации; она официально приступила к исполнению своих обязанностей 1 мая 2017 года.

В настоящем докладе Специальный докладчик кратко описывает свое понимание мандата, установленного Советом в его резолюции [15/21](#), с учетом работы предыдущего мандатария.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	4
II. Деятельность Специального докладчика . . . . .	4
III. Факторы, влияющие на понимание мандата . . . . .	5
A. Мандат как служебная обязанность . . . . .	5
B. Свобода мирных собраний и ассоциации как основополагающее право . . . . .	5
C. Демократия и свобода мирных собраний и ассоциации . . . . .	6
D. Развитие и свобода мирных собраний и ассоциации . . . . .	7
IV. Вклад предыдущего мандатария . . . . .	9
V. Тематические приоритеты . . . . .	13
A. Применение силы, в том числе менее смертоносных видов оружия, и управление собраниями . . . . .	14
B. Цифровое пространство, новейшие технологии и права человека . . . . .	15
C. Профессиональные ассоциации, в том числе роль научных учреждений . . . . .	15
D. Осуществление прав на мирные собрания и ассоциацию на международном уровне, особенно в контексте многосторонних учреждений . . . . .	16
E. Примеры передового и успешного опыта, которые обеспечивают поощрение и защиту права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации . . . .	16
VI. Методы работы . . . . .	16
A. Распространение информации о мандате и механизмах специальных процедур . .	17
B. Доклады . . . . .	17
C. Посещения стран . . . . .	17
D. Сообщения и заявления для средств массовой информации . . . . .	18
E. Посещения научных учреждений, консультации с заинтересованными сторонами и другие мероприятия . . . . .	18
F. Стратегическое судопроизводство в национальных, региональных и международных судах . . . . .	18
G. Раннее предупреждение, профилактика и призывы к Совету по правам человека, Совету Безопасности и другим органам принять меры в отношении ситуаций, которые начинают вызывать озабоченность . . . . .	19
H. Координация . . . . .	20
VII. Выводы и рекомендации . . . . .	20

## I. Введение

1. В настоящем докладе, который является ее первым докладом Генеральной Ассамблее и первым докладом, представленным от собственного имени, Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации кратко характеризует то, как она понимает мандат, учрежденный Советом по правам человека в его резолюции 15/21 и продленный в его резолюции 32/32.
2. Специальный докладчик выражает признательность предыдущему мандатарю г-ну Майне Киаи за огромную работу, проделанную им за шестилетний срок его полномочий.
3. В разделе II Специальный докладчик представляет обзор своей деятельности с момента вступления в эту должность 1 мая 2017 года. В разделе III она характеризует основные факторы, влияющие на ее понимание своего мандата. В разделе IV она освещает и кратко излагает суть тематических докладов, представленных предыдущим мандатарием, работа которого станет отправной точкой ее деятельности. В разделе V она определяет тематические приоритеты на ближайшие три года. В разделе VI подробно изложен конкретный план действий и методология работы. Выводы и рекомендации приводятся в разделе VII.

## II. Деятельность Специального докладчика

4. Специальный докладчик впервые выступила в Совете по правам человека 6 и 7 июня 2017 года на его тридцать пятой сессии и кратко представила доклады своего предшественника, а также охарактеризовала некоторые элементы, на которых она будет строить работу в рамках своего мандата. К их числу относятся взаимодействие с государствами-членами, рассмотрение вопроса профессиональных ассоциаций и продолжение использования традиционных инструментов, предусмотренных мандатом, эффективным образом. В ходе интерактивного диалога было особо отмечено, что по всему миру наблюдается рост числа ограничений, накладываемых на гражданское общество, и сокращение возможностей для гражданской активности. В завершение дискуссии Специальный докладчик указала, что основная причина сокращения возможностей для гражданской активности заключается в принятии государствами ограничительных мер и применении ограничительных практик, в связи с чем она призвала государства воздерживаться от таких мер и практик.
5. На полях этой сессии Специальный докладчик провела различные консультации, в том числе со своим предшественником и его командой, организациями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами, такими как Международная организация труда (МОТ), чтобы обсудить вопросы, которые охватывает ее мандат, и собрать мнения о мандате и дальнейшей работе.
6. С 27 по 30 июня 2017 года Специальный докладчик участвовала в двадцать четвертом ежегодном совещании мандатариев специальных процедур. На полях этого совещания она провела последующую консультацию с неправительственными организациями в целях сбора дополнительных мнений по текущим вопросам и актуальным проблемам, касающимся свободы мирных собраний и ассоциаций. Она также провела ряд двусторонних встреч с сотрудниками постоянных представительств. Она приняла участие в многосторонних консультациях по укреплению Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности, которые были организованы Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Управ-

лением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и состоялись 29 июня 2017 года. Задача этих консультаций состояла в том, чтобы при участии ключевых заинтересованных сторон выявить основные достижения, пробелы и трудности, характерные для предшествующей и текущей работы в области обеспечения безопасности журналистов, и выработать рекомендации касательно будущей работы в контексте Плана действий.

7. Специальный докладчик также организовала консультации 5–6 июля в г. Пьетранзанта (Италия) с представителями организаций гражданского общества, дискуссии с которыми были использованы при подготовке настоящего доклада.

### **III. Факторы, влияющие на понимание мандата**

8. Понимание Специальным докладчиком своего мандата обусловлено и сформировано целым рядом описанных ниже факторов, на основании которых будет строиться ее работа в рамках мандата.

#### **A. Мандат как служебная обязанность**

9. Мандат — это служебная обязанность, а не личное дело человека, который является Специальным докладчиком в тот или иной момент времени. Более того, мандат — это не самоцель, а средство достижения поставленной цели.

10. Для Совета по правам человека Специальный докладчик — это источник информации по требующим внимания Совета вопросам, связанным со свободой мирных собраний и ассоциации. Однако пользу от работы Специального докладчика должен получать не только Совет.

11. Пользу получают и должны получать люди, как провозглашено в преамбуле Устава Организации Объединенных Наций, начинающейся со слов: «Мы, народы Объединенных Наций». Пользу должно получать гражданское общество: организации гражданского общества, такие как неправительственные организации, субъекты, занимающиеся вопросами развития и гуманитарной деятельностью, религиозные объединения, политические партии, профсоюзные организации, общественные движения, профессиональные ассоциации, научные учреждения, а также спортивные ассоциации, ассоциации, занимающиеся организацией досуга, и все прочие ассоциации. Пользу должны получать люди, проводящие мирные собрания в частном или общественном пространстве, в офлайн- или онлайн-среде, в целях протеста или любых иных мирных целях.

12. Когда пользу получают люди и гражданское общество, пользу получают и государства, международные организации и международное сообщество в целом.

13. Мандатарий преисполнена решимости использовать свой мандат для обеспечения полного осуществления права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации всеми народами Организации Объединенных Наций.

#### **B. Свобода мирных собраний и ассоциации как основополагающее право**

14. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации, как и многие другие права, относятся к числу международно признанных прав человека; как и все права человека, они универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны.

15. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации являются основополагающими правами, образующими базу для полноценного осуществления других прав, так как создают условия для реализации ряда гражданских, политических, экономических, культурных и социальных прав.

16. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации не являются абсолютными, т.е. они могут не только временно отменяться в случае чрезвычайного положения, но и ограничиваться в исключительных ситуациях при других обстоятельствах. Хотя они являются правами человека, гарантированными для всех, их осуществление может быть связано с определенными ограничениями. Такие ограничения допустимы, если они необходимы по ряду общественных причин, включая защиту прав и свобод других лиц, и если они соизмеримы и предусмотрены законом. Однако законы о безопасности и чрезвычайных ситуациях, меры по пресечению финансирования международного терроризма, положения о противодействии отмыванию денег, а также другие ограничения возможностей для гражданской активности во имя интересов широкой общественности сами по себе не могут служить оправданием для систематических нарушений свободы мирных собраний и ассоциаций.

17. Более того, право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации являются основополагающими правами человека не только для всех функционирующих демократий, но и для авторитарных правительств. В качестве единого индикатора положения дел в области прав человека и их соблюдения в той или иной стране может использоваться такой показатель, как свобода мирных собраний и ассоциации; она может служить критерием степени открытости или закрытости стран и их национальных институтов.

18. Успехи и достижения гражданского общества за последние годы были тщательно проанализированы и зафиксированы (см. A/HRC/35/28). В целом они были признаны и одобрены делегациями, которые приняли участие в общем интерактивном диалоге, организованном Советом по правам человека совместно со Специальным докладчиком 7 июня 2017 года (A/HRC/35/28, пункт 4)<sup>1</sup>. Однако в период после учреждения мандата в октябре 2010 года голоса гражданского общества ограничивались, заглушались и даже уничтожались во всех регионах мира. Слишком часто стали встречаться случаи массовой слежки, обструкционного регулирования демократического пространства, в том числе в Интернете, утверждения чрезмерно ограничительных законов, регулирующих деятельность ассоциаций и ограничивающих возможности осуществления основополагающих общественных свобод, использования антитеррористического законодательства для подавления инакомыслия, а также запугивания и применения насилия в отношении правозащитников и обычных людей, реализующих свое право на выражение собственного мнения в рамках мирного протеста.

19. С учетом вышеизложенного Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть наличие взаимоусиливающей связи между свободой мирных собраний и ассоциации, с одной стороны, и демократией и развитием — с другой, а также отметить свое стремление способствовать расширению возможностей для гражданской активности в глобальном масштабе.

<sup>1</sup> Запись этого диалога размещена по адресу <http://webtv.un.org/meetings-events/watch/clustered-id-contd-sr-on-education-sr-on-peaceful-assembly-6th-meeting-35th-regular-session-human-rights-council-/5461810503001>.

### **С. Демократия и свобода мирных собраний и ассоциации**

20. Наряду с правом на свободное выражение своего мнения и другими правами, свобода мирных собраний и ассоциации лежит в основе любой функционирующей демократической системы. Эти права являются важнейшими компонентами демократии, поскольку они дают женщинам, мужчинам и молодежи возможность «выражать свои политические взгляды, заниматься литературной и художественной, а также иной культурной, экономической и социальной деятельностью, участвовать в отправлении религиозных культов и исповедании иных верований, создавать профессиональные союзы и кооперативы и становиться их членами и избирать руководителей, представляющих их интересы, и требовать от них подотчетности» (преамбула резолюции 15/21 Совета по правам человека).

21. Совет по правам человека принял целый ряд резолюций, в частности после «арабской весны», о поддержке и обеспечении соблюдения прав человека в ходе мирных манифестаций, в которых подчеркивалось, что «мирные протесты не должны рассматриваться в качестве угрозы», а также содержался призыв ко всем государствам вступать «в открытый, инклюзивный и конструктивный диалог, когда они имеют дело с мирными протестами и их причинами» (см., например, резолюцию 25/38).

22. Хотя право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации считаются двумя отдельными правами (A/HRC/20/27, пункт 4), в текущей ситуации важно учитывать, насколько тесно эти два права связаны друг с другом и зависимы друг от друга. В Совместном докладе о надлежащем управлении собраниями, подготовленном Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации и Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, подчеркивается важность собраний для развития демократических систем, расширения общественного участия и создания альтернативы традиционным интересам (A/HRC/31/66, пункты 5–6). Однако собрания, которые обычно понимаются как «временное» или «длительное» присутствие людей в частном, публичном или онлайн-пространстве (там же, пункт 10), могут достичь поставленной цели только в том случае, если отдельные лица в состоянии в полной мере реализовать свое право на свободу ассоциации, посредством которого они организуют коллективные действия, осуществляют конструктивное взаимодействие с заинтересованными сторонами, в том числе с законодателями и директивными органами, а также способствуют институционализации политических, экономических или социальных изменений, к которым стремятся участники собраний. Именно сочетание права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации способствует укреплению эффективных систем демократического управления и обеспечивает полноценное и содержательное осуществление права принимать участие в ведении государственных дел, установленного в статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах.

23. Государство становится сильнее, когда оно формирует сильное гражданское общество. Сила государства прямо (а не обратно) пропорциональна силе гражданского общества. Между ними не нужно делать выбор.

### **Д. Развитие и свобода мирных собраний и ассоциации**

24. Основополагающий характер права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации не определяется исключительно неотъемлемой и непреложной связью между демократией и этими правами и не исчерпывается ею. Гражданское

общество способствует достижению целей развития в той же мере, в какой оно способствует демократии.

25. Во Всеобщей декларации прав человека признано, что права человека являются основой свободы, справедливости и мира. В единогласно принятых Венской декларации и Программе действий подчеркивается, что демократия, развитие и уважение к правам человека и основным свободам являются взаимозависимыми и взаимоукрепляющими.

26. В Декларации о праве на развитие, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1986 года в своей резолюции [41/128](#), Ассамблея призвала всех членов общества пользоваться правом на свободное и полное участие в принятии ключевых решений. Эта Декларация и сформулированные в ней принципы стали основой для концептуализации правозащитного подхода к развитию. В заявлении об общем понимании правозащитных подходов к сотрудничеству и осуществлению программ в области развития, утвержденном Организацией Объединенных Наций в 2003 году, этот подход описан следующим образом:

а) все программы, политические установки и меры технического содействия по вопросам сотрудничества в целях развития должны вести к осуществлению прав человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и других международных актах по правам человека;

б) стандарты в области прав человека, содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека и других международных актах по правам человека, и вытекающие из них принципы должны служить ориентиром для всех форм сотрудничества в целях развития и разработки программ во всех секторах и на всех стадиях этого процесса;

с) сотрудничество в целях развития должно содействовать повышению способности «носителей обязанностей» выполнять свои обязательства и способности «обладателей прав» требовать осуществления своих прав.

27. Совет по правам человека неоднократно подтверждал эти принципы в своих резолюциях. Последняя такая резолюция [35/21](#) о вкладе развития в пользование всеми правами человека была принята 23 июня 2017 года. В ней Совет признал общее стремление международного сообщества построить единое будущее для человечества и подтвердил, что развитие вносит значительный вклад во всеобщее пользование всеми правами человека. Он призвал все страны к социально ориентированному развитию людей, осуществляемому людьми и во имя людей, а все государства — к развитию международного сотрудничества и приложению всех возможных усилий для содействия устойчивому развитию, в частности при осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, поскольку это ведет к всеобщему осуществлению прав человека. Совет также приветствовал дальнейшие усилия по продвижению инициатив в области развития в целях содействия налаживанию партнерских связей, достижению результатов, которые устраивали бы все стороны, и обеспечению общего развития.

28. Хотя включение в международную систему защиты прав человека концепции о том, что развитие способствует укреплению таких прав, является очень важным, Специальный докладчик подчеркивает, что для обеспечения существенных сдвигов в глобальном обсуждении по проблематике прав человека требуется признание того, что взаимодействие между развитием и правами человека является двусторонним. Развитие способствует реализации прав человека, что, в свою очередь, способствует достижению целей развития. В этом контексте использование общественного пространства, участие в общественных дебатах и возможность создания организаций и ассоциаций способствуют расширению гражданского пространства в рамках Целей в области устойчивого развития, в частности цели 16, которая за-



ключается в построении миролюбивых, открытых и справедливых обществ, в которых действуют эффективные, подотчетные и основанные на широком участии учреждения. При этом неравенство оказывает негативное влияние на осуществление права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации.

29. Нередко источником нарушений прав человека, в том числе права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации, является бизнес. В этой связи Специальный докладчик хотела бы также подчеркнуть, что бизнес может в принципе играть положительную роль в защите прав человека. Целый ряд компаний из различных отраслей промышленности начинают осознавать, что защита организаций гражданского общества и отдельных лиц не только является правильным делом, но и отвечает их интересам.

30. Специальный докладчик стремится к обеспечению подотчетности бизнес-субъектов в соответствии с документом «Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся „защиты, соблюдения и средств правовой защиты“» и сотрудничеству с существующими сетями в целях выявления путей получения бизнесом и обществом выгод от более активной поддержки со стороны частного сектора на основе партнерства с правительствами в целях создания позитивной и благоприятной для функционирования среды, характеризующейся благим управлением, уважением верховенства права и соблюдением прав человека, равенством и разнообразием.

#### IV. Вклад предыдущего мандатария

31. В течение последних шести лет предыдущий мандатарий смог привнести в реализацию мандата обширный опыт в сфере прав человека, глубокую приверженность своей работе и сильную энергетику. На основе тесных консультаций с ключевыми заинтересованными сторонами он точно определил перечень важных вопросов, которые стали основой для его тематических докладов Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее.

32. В своем первом докладе Совету по правам человека ([A/HRC/20/27](#)), посвященном передовой практике в области поощрения права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации, он пояснил, что право на свободу мирных собраний включает не только право проводить мирные собрания и участвовать в них, но и право на защиту от необоснованного вмешательства и что оно также защищает тех, кто наблюдает за мирными собраниями. Что касается права на свободу ассоциации, то оно охватывает период с момента создания до роспуска ассоциации и включает право образовывать ассоциации и присоединяться к ним, свободно действовать и быть защищенным от необоснованного вмешательства, иметь доступ к финансированию и ресурсам, а также принимать участие в ведении государственных дел. Далее он выделил применяемые в разных частях мира виды передовой практики, которые способствуют продвижению и защите права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации и охватывают такие вопросы, как определение «мирного собрания» и «ассоциации»; презумпция в пользу разрешения мирных собраний; концепция, предполагающая использование в отношении мирных собраний уведомительного режима, а не разрешительного; право на защиту от необоснованного вмешательства в ходе собрания; укрепление потенциала правоохранительных органов в области прав человека; права наблюдателей и журналистов в контексте мирных собраний; право на создание ассоциаций и присоединение к ним, включая незарегистрированные ассоциации; право на свободное управление ассоциацией и защиту от необоснованного вмешательства; право ассоциаций на получение доступа к финансированию и ресурсам; право принимать

участие в ведении государственных дел; вопросы прекращения, приостановления деятельности и роспуска ассоциаций, а также право на адекватные средства правовой защиты.

33. В своем втором докладе Совету по правам человека ([A/HRC/23/39](#)) о праве гражданского общества искать, получать и использовать людские, материальные и финансовые ресурсы он отметил, что ограничения на финансирование стали важнейшей угрозой существованию ассоциаций по всему миру, так как правительства все чаще используют финансовые рычаги для давления на них. Он пояснил, что в соответствии с принципами международного права свобода ассоциации охватывает право искать, получать и использовать людские, материальные и финансовые ресурсы из национальных, иностранных и международных источников. Он отметил, что государства обязаны облегчать доступ к финансированию, а не ограничивать его, чтобы ассоциации могли принимать действенное участие в демократических процессах и процессах в области развития, как это делают коммерческие компании и правительства. В мае 2014 года был выпущен документ с описанием основных принципов защиты возможностей для гражданской активности и права на доступ к ресурсам, в котором кратко изложены основные аспекты этого права и их юридические основания<sup>2</sup>.

34. В своем первом докладе Генеральной Ассамблее ([A/68/299](#)) предыдущий мандатарий рассмотрел озабоченности по поводу осуществления права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации, отразив в нем бесчисленные угрозы таким свободам в контексте выборов. Один из основных выводов этого доклада заключался в том, что выборы проходят не в вакууме и что их качество невозможно оценить исключительно на основании того, что происходит непосредственно во время голосования, так как важно учитывать происходящее до и после выборов. Еще один важный вывод состоял в том, что, «принимая во внимание важность права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации в контексте выборов, порог для введения таких ограничений должен быть выше, чем обычно: во время выборов соответствовать критериям «необходимость в демократическом обществе» и «соразмерность» должно быть труднее» (там же, пункт 25).

35. В своем третьем докладе Совету по правам человека ([A/HRC/26/29](#)) предыдущий мандатарий охарактеризовал угрозы, с которыми сталкиваются группы наибольшего риска при осуществлении права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации; при этом он обратил основное внимание на трудности тех групп, которым зачастую отводится второстепенное место в обществе как с точки зрения повседневной жизни, так и при осуществлении этих прав. В этом докладе он осветил, каким образом отказ в этих правах влечет за собой маргинализацию таких групп и как маргинализация еще больше сужает их возможности для эффективного осуществления своих прав. К числу групп наибольшего риска относятся инвалиды; молодежь, включая детей; женщины; лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы; представители групп меньшинств; коренные народы; внутренне перемещенные лица; неграждане, включая беженцев, просителей убежища и трудящихся-мигрантов. Для целей этого доклада к группам наибольшего риска были отнесены также группы или отдельные лица, которые подвергаются притеснениям не по причине собственной принадлежности, а потому, что активно отстаивают права тех, кому в наибольшей степени угрожает опасность дискриминации и преследований. Он отметил, что во многих странах правозащитники, в том числе журналисты, члены профсоюзов, экологические активисты, сталкиваются с откровенной враждебностью, притеснениями, стигматизацией

<sup>2</sup> Размещен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Issues/FAssociation/GeneralPrinciplesProtectingCivicSpace.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/FAssociation/GeneralPrinciplesProtectingCivicSpace.pdf).

и даже подвергаются физическим посягательствам со стороны государственных и негосударственных субъектов.

36. В своем втором докладе Генеральной Ассамблее ([A/69/365](#)) он рассмотрел осуществление права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации на международном уровне, в частности в контексте многосторонних учреждений, и их влияние на эти права. Он отметил, что гражданское общество слишком часто исключается из международных дискуссий, а многосторонние учреждения обычно считают мирные собрания — проводимые как в ходе глобальных встреч на высшем уровне, так и при реализации того или иного проекта — угрозой безопасности; что функционирование многих многосторонних учреждений осуществляется при недостаточном уровне прозрачности; и что часто встречаются случаи репрессий в отношении правозащитников, сотрудничающих с многосторонними учреждениями. Далее он рассмотрел преграды к осуществлению прав на мирные собрания и ассоциацию в контексте многосторонних учреждений; часть таких преград создаются самими учреждениями, а часть — входящими в них государствами. Он также разработал широкие рекомендации по поводу того, что нужно сделать для улучшения ситуации.

37. В своем четвертом докладе Совету по правам человека ([A/HRC/29/25](#)), посвященном праву на свободу мирных собраний и праву на свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов, предыдущий мандатарий проанализировал роль этих прав в создании механизмов содержательного и эффективного участия гражданского общества в рамках всего спектра деятельности по эксплуатации природных ресурсов. Он также проанализировал, как эти права помогают повышать транспарентность и подотчетность, способствуют конструктивному диалогу и, в конечном итоге, формируют основу способности людей пользоваться прочими основными правами. В своем докладе он отметил, что значение гражданского общества как одной из заинтересованных сторон в контексте эксплуатации природных ресурсов недооценивается, превратно понимается и нередко отрицается как государствами, так и компаниями и что это свидетельствует о все большем пренебрежении плюрализмом мнений, особенно мнений тех, кто ставит неэкономические ценности выше экономических выгод. По его мнению, такое пренебрежение контрпродуктивно и приводит к разногласиям, а также, возможно, способствует уменьшению доверия к сложившейся в мире экономической системе. Его вывод состоит в том, что признание действий групп гражданского общества как в поддержку, так и против всей цепочки принятия решений по управлению природными ресурсами в качестве законных способов осуществления ими своих прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации отвечает интересам как государств, так и корпораций.

38. В своем третьем докладе Генеральной Ассамблее ([A/70/266](#)) он представил сравнительное исследование по вопросу отношения к коммерческим компаниям и ассоциациям в государствах по всему миру; в нем он сравнил благоприятные условия, которые государства, многосторонние организации и другие субъекты создают для коммерческих компаний и ассоциаций, и указал на случаи неравноправного обращения с ними. Он отметил, что государства и другие стороны часто применяют к ассоциациям более обременительный режим регулирования как законодательно, так и на практике, в то время как к коммерческим компаниям они относятся более лояльно. В конечном итоге благоприятные условия для компаний — которые в широком смысле можно определить как действия, совершаемые государствами или иными сторонами, или их бездействие, направленные на развитие конкретного негосударственного сектора, — обычно оказывались гораздо более выгодными, чем создаваемые для ассоциаций. В этом докладе он поддержал принцип «равноправия секторов» — справедливый, транспарентный и беспристрастный подход, в рамках которого регулирование каждого сектора опирается на наци-

ональные и международные законы, стандарты и нормы, а правила регулирования четко прописаны в законе, причем государственным должностным лицам предоставляется минимальная свобода действий.

39. В своем пятом докладе Совету по правам человека ([A/HRC/32/36](#)) предыдущий мандатарий рассмотрел фундаментализм и его воздействие на осуществление прав на свободу мирных собраний и ассоциации. Он отметил, что одно лишь добровольное следование системе фундаменталистских представлений само по себе не составляет нарушения прав человека, но напомнил, что те, кто придерживается этих представлений, стремятся навязывать их путем контроля или сдерживания реализации прав других людей, которые могут иметь иные убеждения или вести иной образ жизни, создавая тем самым угрозу для ценностей плюрализма и широты взглядов, имеющих первоочередное значение для демократии. Согласно этому докладу, критический момент наступает, когда фундаменталистские взгляды начинают служить основой для нарушений права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации. Он также рассмотрел положительную роль этих прав в предотвращении распространения экстремизма и радикализации.

40. В своем четвертом докладе Генеральной Ассамблее ([A/71/385](#)) предыдущий мандатарий рассмотрел осуществление права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации на рабочем месте в контексте нового мирового экономического порядка, в рамках которого значительно выросло влияние крупных многонациональных корпораций, тогда как возможности государств по регулированию деятельности этих коммерческих субъектов снизились, а в некоторых случаях они были уступлены добровольно, чтобы привлечь такие субъекты. Он отметил, что новый глобальный экономический порядок оказал огромное влияние на возможности трудящихся по осуществлению права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации. Он отметил, что во всем мире наблюдается значительное ослабление инструментов, которые традиционно использовались для отстаивания трудовых прав, в частности профсоюзов, забастовок и коллективных переговоров, а огромная доля трудящихся в мире не имеет возможности осуществлять свои основные права на свободу ассоциации и собраний и доступа к средствам правовой защиты в случае нарушения их прав. Он рассмотрел вопрос о том, как и почему это произошло, уделив особое внимание наиболее маргинализированным представителям мировых трудовых ресурсов, включая работников глобальных производственно-сбытовых цепей, работников неформального сектора, трудящихся-мигрантов и домашних работников. Он указал, что, хотя государства согласно международным обязательствам обязаны соблюдать и поощрять права трудящихся на свободу мирных собраний и ассоциации, многие совершенно не справляются с этой задачей, что ведет к крайне негативным последствиям. Эти права также являются очень важным инструментом, позволяющим устранить неравенство в отношениях между трудящимися и работодателями, что, в свою очередь, помогает трудящимся бороться со злоупотреблениями и получать доступ к справедливой заработной плате, безопасным условиям труда и коллективным средствам выражения мнений. Отсутствие надлежащей защиты этих прав на рабочем месте может также вести к дальнейшему усугублению глобального неравенства, нищеты, насилия, использования детского и принудительного труда, непосредственным образом способствуя распространению таких проблем, как торговля людьми и рабство. Его рекомендация заключалась в ликвидации разграничений между трудовыми правами и правами человека в целом, поскольку трудовые права являются правами человека, а способность осуществлять эти права на рабочем месте является залогом того, что трудящиеся смогут воспользоваться широким спектром экономических, социальных, культурных, политических и иных прав.

41. В 2016 году предыдущий мандатарий и предыдущий держатель мандата Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего

судебного разбирательства или произвольных казнях представили Совету по правам человека совместный доклад о надлежащем управлении собраниями (A/HRC/31/66). В этом докладе они отметили, что, несмотря на все более заметную роль собраний, по-прежнему отсутствует четкое понимание применимого международного права и стандартов в области прав человека. В докладе представлена подборка практических рекомендаций, сгруппированных по 10 основополагающим принципам надлежащего управления собраниями, а также краткий обзор применимых международно-правовых стандартов, за которыми следуют практические рекомендации о том, как эти принципы могут быть осуществлены, с целью обеспечения более эффективной защиты различных прав лиц, участвующих в собраниях и ассоциациях. В 2016 году был также опубликован прикладной контрольный перечень «10 principles for the proper management of assemblies» («Десять принципов надлежащего управления собраниями»)<sup>3</sup>, с помощью которого организации гражданского общества могут отслеживать реализацию содержащихся в докладе рекомендаций.

42. В своем шестом и последнем тематическом докладе Совету по правам человека (A/HRC/35/28) предыдущий мандатарий рассмотрел роль и достижения гражданского общества. В докладе он выявил и проанализировал множество способов, которыми гражданское общество добивалось улучшения общественного уклада во всем мире: в числе этих способов были защита гражданских и политических прав, достижение целей в области развития, содействие движению общества к свободе и равенству, установление и поддержание мира, надзор за корпоративным поведением, охрана окружающей среды, оказание основных услуг и поощрение экономических, социальных и культурных прав. Действующий мандатарий, чей доклад был представлен Совету 6 июня 2017 года (см. пункт 4 выше), считает, что это идеальный трамплин для дальнейшей работы. Она с удовлетворением отмечает, что в ходе интерактивного диалога на тридцать пятой сессии Совета этот доклад получил широкую поддержку делегаций и был в целом одобрен ими.

43. В целом предыдущий мандатарий сделал обсуждение значительно более содержательным и внес существенный вклад в выявление правовых норм в области создания, управления и — самое главное — финансирования различных форм организаций гражданского общества и в области управления собраниями.

44. Кроме того, с момента учреждения мандата было организовано посещение восьми стран: Грузии (A/HRC/20/27/Add.2), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (A/HRC/23/39/Add.1), Руанды (A/HRC/26/29/Add.2), Омана (A/HRC/29/25/Add.1), Казахстана (A/HRC/29/25/Add.2), Чили (A/HRC/32/36/Add.1), Республики Корея (A/HRC/32/36/Add.2), Соединенного Королевства (A/HRC/35/28/Add.1, последующая миссия) и Соединенных Штатов Америки (A/HRC/35/28/Add.2).

## V. Тематические приоритеты

45. Действующий мандатарий стремится способствовать разработке международных стандартов в области осуществления права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации, сосредоточив внимание на вопросах реализации таких стандартов или их отсутствия. Поэтому она будет стремиться к тому, чтобы каждый пункт ее докладов содержал информацию, актуальную для государств, организаций гражданского общества и всех соответствующих заинтересованных сто-

<sup>3</sup> Размещен по адресу <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/FAssociation/10PrinciplesProperManagementAssemblies.pdf>.



рон. Как предусмотрено резолюцией 15/21 (пункт 5 (d)) Совета по правам человека, она будет интегрировать гендерную перспективу во все стороны своей работы.

#### **А. Применение силы, в том числе менее смертоносных видов оружия, и управление собраниями**

46. Первый тематический доклад Совету по правам человека в 2018 году будет посвящен вопросам применения силы, в том числе менее смертоносных видов оружия, и управления собраниями; он будет основан на совместном докладе о надлежащем управлении собраниями, который был представлен в 2016 году (см. пункты 22 и 41 выше) согласно резолюции 25/38 Совета. Специальный докладчик рассмотрит ход реализации подборки практических рекомендаций по надлежащему управлению собраниями, которые были представлены в совместном докладе, а также проанализирует текущие и наиболее актуальные вопросы, включая следующие:

а) различие между случаями, когда имеют место нарушения внутреннего порядка и возникновения обстановки внутренней напряженности, такие как беспорядки, отдельные и спорадические акты насилия и иные акты аналогичного характера, и случаями вооруженных конфликтов, которые не носят международного характера. Последнее является основанием для применения общей для Женевских конвенций статьи 3, которая касается защиты жертв международных вооруженных конфликтов, и применения Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера. В этой связи Специальный докладчик рассмотрит принцип, в соответствии с которым применение международного гуманитарного права не исключает применения права основополагающих прав человека, но в полной мере дополняет его;

б) милитаризация полиции и сотрудников других правоохранительных органов. В этой связи Специальный докладчик рассмотрит вопрос о том, должны ли отличаться правила применения силы в тех случаях, когда государство применяет военные и вооруженные силы для поддержания порядка при проведении собраний;

в) миротворцы Организации Объединенных Наций и управление собраниями. Вероятно, потребуется также проанализировать различие между гражданской полицией, военной полицией и охраной общественного порядка в контексте миротворческих миссий, чтобы определить, используются ли в каждой из этих ситуаций различные правовые механизмы;

г) частные охранные фирмы и управление собраниями. Не менее актуальна задача переформулирования правовых основ, которыми руководствуются как страны, так и собрания при обращении к частным охранным фирмам;

д) менее смертоносные виды оружия. К числу вопросов, которые нужно рассмотреть в этом контексте, относится вопрос о том, следует ли сохранять разделение на смертоносное и несмертоносное оружие или имеет смысл отказаться от него, а также вопрос о том, следует ли разрешить использование менее смертоносных видов оружия, которые могут представлять угрозу жизни в случае ненадлежащего применения, только сотрудникам правоохранительных органов, и если да, то каким образом это должно быть сделано, а также должно ли такое использование строго регулироваться;

е) новые военные технологии, включая беспилотные системы. Специальный докладчик рассмотрит вызовы и возможности, связанные с новыми технологиями, с точки зрения права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации.

## **В. Цифровое пространство, новейшие технологии и права человека**

47. Еще одна приоритетная тема связана с осуществлением права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации в онлайн-пространстве.

48. Быстрые темпы технологического развития позволяют людям во всех регионах мира пользоваться информационно-коммуникационными технологиями и в то же время повышают способность правительств, коммерческих предприятий и физических лиц отслеживать, перехватывать и собирать информацию, что может нарушать или ущемлять права человека. В целом признается, что те же права, которыми люди обладают в обычной жизни, должны защищаться и в виртуальной среде, в том числе право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации (см., например, резолюцию 34/7 Совета по правам человека). Вместе с тем распространенным способом контроля за информацией стало отключение Интернета. Правительства по всему миру все более активно используют методы отслеживания, нарушая права на частную жизнь и безопасность миллионов людей. Возникла угроза для сетевой нейтральности, устоявшегося принципа, согласно которому со всеми содержащимися в Интернете данными следует обращаться одинаково и без неоправданного вмешательства (см. [A/HRC/35/22](#)).

49. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации в цифровой среде все чаще становятся объектом ограничительных законов и политики. Поэтому необходимо обсудить этот вопрос с учетом вызовов цифровой эпохи и проанализировать связь между данными конкретными правами и новыми технологиями.

50. Специальный докладчик изучит практику правительств, объектом воздействия которых все чаще становятся социальные сети и онлайн-сообщества — другими словами, деятельность по созданию ассоциаций в Интернете, — а также постарается доказать, что многие подобные группы являются защищаемыми «ассоциациями» с точки зрения международного права. В этом контексте особое внимание будет уделено правовой защите «неформальных» ассоциаций в Интернете. Кроме того, будет подчеркнута разница между теми ограничениями на использование Интернета, которые являются нарушением свободы ассоциаций в онлайн-среде, и теми ограничениями, которые нарушают право на свободу собраний в офлайн-среде.

## **С. Профессиональные ассоциации, в том числе роль научных учреждений**

51. Специальный докладчик намеревается в ответ на предложение Совета по правам человека, содержащееся в пункте 4 его резолюции [32/32](#), последней на данный момент резолюции о продлении мандата, «изучить возможность рассмотрения в своих будущих докладах темы профессиональных ассоциаций, в том числе роли профессиональных ассоциаций в деле поощрения и защиты прав человека, реализации усилий в области развития и построения и поддержания демократического общества, а также вопроса о том, каким образом государства и другие соответствующие заинтересованные стороны могут содействовать созданию и сохранению условий, благоприятных для развития и деятельности профессиональных ассоциаций».

52. В этом контексте ограничения, накладываемые на независимые университеты и другие научные учреждения в ряде стран, вызывают все большие опасения. Специальный докладчик будет утверждать, среди прочего, что академическая свобода — это одна из базовых форм проявления свободы ассоциации, а также основа любой действующей демократической системы.

## **D. Осуществление прав на мирные собрания и ассоциацию на международном уровне, особенно в контексте многосторонних учреждений**

53. Еще одна требующая внимания тема — осуществление прав на мирные собрания и ассоциацию на международном уровне, особенно в контексте многосторонних учреждений.

54. В этой связи Специального докладчика особенно беспокоит вопрос консультативного статуса неправительственных организаций в Экономическом и Социальном Совете, а также процесс их аккредитации в международных организациях помимо Организации Объединенных Наций.

55. Эта приоритетная тема будет рассмотрена в последующем докладе о многосторонних учреждениях и их воздействии на права на мирные собрания и ассоциацию, который станет продолжением упомянутого выше доклада (см. пункт 36 выше), а также в рамках более крупного и глубокого исследования о тенденциях многоуровневого управления и динамике взаимодействия и взаимосвязи между внутренней политикой и международной системой.

## **E. Примеры передового и успешного опыта, которые обеспечивают поощрение и защиту права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации**

56. Согласно соответствующим резолюциям Совета по правам человека одной из основных функций в области прав человека, предусмотренных мандатом, является выявление примеров передового и успешного опыта по всему миру в целях поощрения и защиты права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации. На протяжении срока пребывания в должности Специальный докладчик продолжит рассматривать такие примеры и постарается оценить их влияние, если оно есть, а также проведет анализ событий, произошедших после представления предыдущим мандатарием первого доклада Совету по правам человека (см. пункт 32 выше).

57. Указанные выше тематические приоритеты не являются незыблемыми; Специальный докладчик будет обновлять их по мере появления новых вызовов и поводов для беспокойства, а также поступления предложений касательно других тем для ее будущих докладов.

## **VI. Методы работы**

58. На основании и в соответствии с пониманием, изложенным в разделе III выше, в настоящем разделе приводится подробный план действий Специального докладчика и методы ее работы.

59. Учитывая весь объем тематических исследований и рекомендаций, накопленных за первые шесть лет действия мандата, Специальный докладчик считает очень важным обеспечение максимально широкого распространения результатов этой работы и повышение уровня информированности о ней, равно как и о результатах своей будущей работы, чтобы они были известны и использовались как на международном, так и на национальном уровне для содействия реализации прав на свободу мирных собраний и ассоциации.

60. Еще одним определяющим аспектом ее работы будет стратегическое судопроизводство в национальных, региональных и международных судах. По мнению



Специального докладчика, участие в судебных процессах по делам, касающимся вопросов свободы мирных собраний и ассоциации, в национальных, региональных и международных судах не только в полной мере сочетается с информационно-разъяснительной и политической направленностью ее мандата, но и — наряду с тематическими докладами, посещениями стран, сообщениями и информационной деятельностью и в дополнение к ним — станет ключевым условием формирования соответствующей практики в государствах.

61. В следующих пунктах Специальный докладчик подробно излагает, как она намеревается задействовать весь потенциал инструментов, доступных мандатариям специальных процедур, в дополнение к разработке новых инновационных инструментов.

## **А. Распространение информации о мандате и механизмах специальных процедур**

62. В целях более широкого распространения информации о мандате Специальный докладчик намеревается более активно заниматься наполнением сайта, посвященного мандату. Она также намеревается разработать дополнительные, удобные для пользователей инструменты, которые помогут широкой общественности лучше понять результаты работы и рекомендации.

## **В. Доклады**

63. Специальный докладчик считает доклады, в особенности тематические доклады, очень важным инструментом, а не просто упражнениями в риторике. Тематические доклады — это «мягкие» правовые инструменты, посредством которых мандатарии способствуют обеспечению эффективности и постепенному развитию международного права. Тематические доклады должны быть основаны на практике государств и других соответствующих международных субъектов, так как в противном случае они будут неактуальными, а содержащиеся в них рекомендации останутся лишь на бумаге. С этой целью Специальный докладчик будет собирать мнения самого широкого круга соответствующих заинтересованных сторон, в том числе в рамках региональных и субрегиональных механизмов. Это будет осуществляться, среди прочего, посредством направления просьб о предоставлении материалов и проведения консультаций.

## **С. Посещения стран**

64. В общей сложности 117 государств-членов и одно государство-наблюдатель, не являющееся членом Организации, направили постоянные приглашения мандатариям тематических специальных процедур. Специальный докладчик будет тесно сотрудничать с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору в целях обеспечения того, чтобы все государства-члены направили мандатариям постоянное приглашение. Она также постарается добиться того, чтобы каждое постоянное приглашение соответствовало фактическому запросу о проведении мандатарием посещения страны.

65. Государствам-членам уже был направлен ряд запросов о направлении приглашения Специальному докладчику<sup>4</sup>. Она повторит эти запросы. Она также обес-

<sup>4</sup> См. веб-страницу, посвященную посещениям стран, где приводятся перечни направленных запросов, полученных приглашений и проведенных Специальным докладчиком посещений: [www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/CountryVisits.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/CountryVisits.aspx).

печит, чтобы все государства-члены получили возможность сотрудничества с ней и, соответственно, участия в работе Совета по правам человека, в том числе государства, которым до настоящего времени не удавалось это сделать или у которых не было такой возможности.

#### **D. Сообщения и заявления для средств массовой информации**

66. К числу важных инструментов, доступных мандатариям, относятся сообщения и пресс-релизы. Специальный докладчик намеревается продолжать использование сообщений в виде писем с утверждениями и писем с призывом к незамедлительным действиям, чтобы привлекать внимание государств и международного сообщества к предполагаемым нарушениям права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации в рамках отдельных дел и видов практики, а также законопроектов и политических мер, которые могут ограничивать такие права несовместимым с нормами и стандартами международного права прав человека образом.

67. В первые несколько месяцев своей работы она уже провела с другими соответствующими мандатариями плодотворные дискуссии по вопросам оптимизации и повышения эффективности сообщений. Она обратит особое внимание на ту работу, которая будет проводиться после получения ее сообщений.

68. Средства массовой информации будут задействованы в том случае, когда есть все основания полагать, что привлечение общественного внимания к конкретным ситуациям имеет смысл либо с точки зрения повышения эффективности продвижения и защиты прав людей на местах на свободу мирных собраний и ассоциации, либо с точки зрения предупреждения нарушения этих прав.

#### **E. Посещения научных учреждений, консультации с заинтересованными сторонами и другие мероприятия**

69. Специальный докладчик продолжит сотрудничать с организациями гражданского общества и неправительственными организациями, которые тесно взаимодействовали с предыдущим мандатарием, в целях углубления и дальнейшего развития налаженных им партнерских отношений. Уже были сделаны шаги по созданию новых каналов сотрудничества с другим международными, региональными, национальными и местными субъектами, включая научные и исследовательские организации, бизнес-сети и множество других субъектов.

#### **F. Стратегическое судопроизводство в национальных, региональных и международных судах**

70. По мнению Специального докладчика, участие в судебных процессах в национальных, региональных и международных судах очень важно для формирования международной практики, которая крайне необходима как фактор разработки и определения стандартов, оценки их соблюдения и содействия их реализации. Поэтому она будет стремиться принимать участие в судебных процессах в основном (но не исключительно) в качестве *amicus curiae*, судебного эксперта и вступающей в процесс третьей стороны при рассмотрении дел, связанных с правом на свободу мирных собраний и правом на свободу ассоциации.

71. Поэтому участие в стратегическом судопроизводстве в национальных, региональных и международных судах при рассмотрении дел, в которых на передний план выходят вопросы свободы мирных собраний и ассоциации, представляется

Специальному докладчику как одним из методов работы, так и одной из обязанностей.

72. Соответственно, она ищет возможности для участия в судебных процессах. В целях повышения уровня осведомленности соответствующих заинтересованных лиц и общественности в целом Специальный докладчик стремится к налаживанию сотрудничества с профессиональными ассоциациями, неправительственными организациями и их сетями, а также с другими соответствующими заинтересованными сторонами и любыми другими субъектами, которые обладают информацией о делах, связанных с вопросами свободы мирных собраний и ассоциации. Просьба предоставить соответствующие материалы по этому вопросу размещена на сайте, посвященном мандату<sup>5</sup>.

73. Более того, хотя различные профессиональные ассоциации и неправительственные организации способны и готовы оказывать поддержку в конкретных случаях, Специальный докладчик подбирает профильные кадровые ресурсы в целях создания юридической консультации, которая будет оказывать юридические услуги в области сбора информации и составления документов в целях подготовки к фактической подаче в суд записок и экспертных заключений от имени *amicus curiae*.

74. Информация о деятельности, проводимой в этом контексте, будет также размещаться на сайте Специального докладчика.

## **G. Раннее предупреждение, профилактика и призывы к Совету по правам человека, Совету Безопасности и другим органам принять меры в отношении ситуаций, которые начинают вызывать озабоченность**

75. Специальный докладчик сознает, что в качестве мандатария Совета по правам человека она обязана определять, должен ли Совет реагировать на ту или иную вызывающую опасения ситуацию и, если да, то каким образом, в соответствии с объективными правозащитными критериями, которые сформулированы, например, в представленных в Совете совместных заявлениях, в частности заявлении Ирландии на его тридцать второй сессии, заявлении Мальдивских островов на его двадцатой сессии и — последний на данный момент пример — заявлении Нидерландов на тридцать пятой сессии. Она очень серьезно относится к этой обязанности, давая Совету рекомендации рассмотреть вопрос о принятии мер по предупреждению нарушений, реагированию на них или борьбе с ними и по содействию деэскалации вызывающих обеспокоенность ситуаций.

76. В более общем смысле ее мандат может играть важную роль с точки зрения профилактики и раннего предупреждения при реализации ответственности по защите, поскольку он дает уникальную возможность накапливать большие объемы информации по вопросам, связанным со свободой мирных собраний и ассоциаций, в том числе в плане пробелов в обеспечении защиты, быстро ухудшающихся ситуаций, а также масштабов, характера и закономерности нарушений. Специальный докладчик будет по мере необходимости привлекать внимание соответствующих органов, включая Совет Безопасности, к таким ситуациям и просить их учесть выявленные риски и нарушения и незамедлительно принять ответные меры.

<sup>5</sup> См. [www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/StrategicLitigationNationalRegionalInternationalCourts.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/StrategicLitigationNationalRegionalInternationalCourts.aspx).

## Н. Координация

77. Специальный докладчик продолжит совместную работу со Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение и Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников, с которыми уже существуют налаженные механизмы тесного сотрудничества. В то же время она будет взаимодействовать с другими соответствующими мандатариями в целях координации усилий, при этом избегая совпадения и дублирования работы.

78. Расширение гражданского пространства — это часть глобального видения УВКПЧ, и этот аспект с большой вероятностью останется неизменным в течение следующих четырех лет (2018–2021 годы). Поэтому она будет тесно взаимодействовать с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору, договорными органами, другими механизмами Совета по правам человека и системы Организации Объединенных Наций в целом в целях содействия расширению глобального гражданского пространства, созданию безопасной и благоприятной среды для развития гражданского общества, а также поощрения и защиты права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации во всем мире.

79. Специальный докладчик будет сотрудничать с международными организациями как входящими, так и не входящими в систему Организации Объединенных Наций, в частности с МОТ, памятуя при этом о пункте 5 (g) резолюции 15/21 Совета по правам человека, в соответствии с которым в число ее задач входит осуществление деятельности «таким образом, чтобы настоящим мандатом не охватывались вопросы, относящиеся к конкретной компетенции Международной организации труда и ее специализированных наблюдательных механизмов и процедур в отношении прав работодателей и работников на свободу ассоциации, с тем чтобы избежать любое дублирование усилий».

80. Не менее важны для успешной реализации мандата консультации и координация с региональными правозащитными организациями по всему миру, а также соответствующими национальными механизмами.

81. Последний по порядку, но не по важности аспект заключается в том, что результативность любых действий Специального докладчика, направленных на реальные изменения, по-прежнему зависит от поддержки государств-членов и сотрудничества с ними. Специальный докладчик подтверждает свой твердый настрой на конструктивный диалог с представителями правительств и их привлечение к более активной работе Совета по правам человека и его механизмов, включая правительства, которые традиционно поддерживают реализацию этого мандата, но ни в коей мере не ограничиваясь ими.

## VII. Выводы и рекомендации

82. В данном разделе представлен очень простой и однозначный вывод о том, что предстоит сделать независимому эксперту с учетом наличия множества руководящих принципов и рекомендаций, которые уже были выработаны в этой области.

83. Успешность реализации мандата в области права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации, как и любого другого мандата, невозможно оценить исходя из числа принятых резолюций, представленных докладов, проведенных встреч и продвигаемых инициатив.

84. Мандат представляет собой уникальную возможность и вызов: найти и выявить конкретные решения и мобилизовать общественное мнение

и поддержку в целях развития и защиты гражданского пространства как на национальном, так и на глобальном уровне. Специальный докладчик будет стремиться приложить все усилия, чтобы реализовать эти возможности и ответить на вызовы в меру ее сил и знаний.

85. Специальный докладчик рекомендует государствам, всем международным субъектам и соответствующим заинтересованным сторонам в полной мере использовать мандат. Мандат — это служебная обязанность, а право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации — это ключевой компонент демократии и неотъемлемое условие устойчивого развития.

---