



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
3 September 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 73(b) предварительной повестки дня*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы
прав человека, включая альтернативные подходы
в деле содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Независимость судей и адвокатов

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад, представленный Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов Габриелой Кнауль в соответствии с резолюцией 26/7 Совета по правам человека.

* A/70/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов г-жи Габриелы Кнауль

Резюме

Настоящий доклад является последним докладом, представляемым г-жой Габриелой Кнауль перед тем, как ее преемник приступит к своим обязанностям. Поэтому она решила воспользоваться данной возможностью и сделать обзор работы, проведенной ею в течение шести лет в качестве мандатария.

После освещения своей недавней деятельности Специальный докладчик рассматривает посещения стран, направленные сообщения и изданные пресс-релизы, а также другие виды деятельности, которую она осуществляла в течение срока пребывания в этой должности.

Затем она проводит обзор и анализ многих вопросов, которые были подняты в ее ежегодных тематических докладах. Обзор разбит на семь тематических блоков вопросов: образование, профессиональная подготовка и укрепление потенциала судей, адвокатов и прокуроров; доступ к правосудию и юридической помощи; проблемы, связанные с независимостью и беспристрастностью судей; защита независимости адвокатов; обеспечение независимости и беспристрастности прокуроров и самостоятельности органов прокуратуры; равенство перед судами и гарантии справедливого судебного разбирательства; и безнаказанность за нарушения прав человека. Тематические блоки вопросов позволяют Специальному докладчику показать взаимосвязанность тем, которыми она занималась в течение последних шести лет, и их значимость для мандата в различных контекстах и аспектах.

Она надеется, что всеобъемлющий обзор проведенной работы и деятельности, который представлен в настоящем докладе, окажется полезным для будущих усилий ее преемника, а также привлечет внимание государств-членов и других заинтересованных сторон к разнообразным и многочисленным проблемам, связанным с независимостью судей, адвокатов и прокуроров и с надлежащим и справедливым отправлением правосудия.

Специальный докладчик подчеркивает, что с учетом того, с чем ей пришлось столкнуться в своей работе, Основные принципы независимости судебных органов, Основные принципы, касающиеся роли юристов, и Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, наряду с Бангалорскими принципами поведения судей и соответствующими положениями конвенций, в частности Международного пакта о гражданских и политических правах, остаются абсолютно актуальными для обеспечения и защиты независимости судей, адвокатов и прокуроров во всем мире.

Заглядывая в будущее, Специальный докладчик призывает еще раз обратить внимание на существующее международное право, нормы, принципы и руководящие положения, касающиеся независимости и беспристрастности судебных органов и независимости юристов, а также на необходимость содействия их осуществлению. До сих пор во всем мире каждый день грубо нарушаются элементарные права судей, адвокатов и прокуроров, и эта проблемы заслуживает самого пристального внимания государств-членов.

I. Введение

1. Настоящий доклад является последним докладом, представленным Генеральной Ассамблее г-жой Габриелой Кнауль в соответствии с резолюцией 26/7 Совета по правам человека. Ее преемник, г-жа Моника Пинто, приступает к выполнению обязанностей Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов 1 августа 2015 года. Она желает г-же Пинто успехов во всех ее начинаниях.

2. Специальный докладчик решила воспользоваться данной возможностью и сделать обзор работы, проведенной ею в течение шести лет в качестве мандатария. Она надеется, что всеобъемлющий обзор проведенной работы и деятельности, который содержится в настоящем докладе, окажется полезным для будущих усилий ее преемника, а также привлечет внимание государств-членов и других заинтересованных сторон к разнообразным и многочисленным проблемам, связанным с независимостью судей, адвокатов и прокуроров и с надлежащим и справедливым отправлением правосудия.

3. В разделе II Специальный докладчик прежде всего освещает свою недавнюю деятельность. Затем она рассматривает проведенные посещения стран, направленные сообщения и изданные пресс-релизы, а также другие виды деятельности, которую она осуществляла в течение срока пребывания в этой должности. В разделе III она проводит обзор и анализ многих вопросов, которые были подняты в ее ежегодных тематических докладах. Обзор разбит на семь тематических блоков вопросов: образование, профессиональная подготовка и укрепление потенциала судей, адвокатов и прокуроров; доступ к правосудию и юридической помощи; проблемы, связанные с независимостью и беспристрастностью судей; защита независимости адвокатов; обеспечение независимости и беспристрастности прокуроров и самостоятельности органов прокуратуры; равенство перед судами и гарантии справедливого судебного разбирательства; и безнаказанность за нарушения прав человека. Использование тематических блоков вопросов позволяет Специальному докладчику показывать взаимосвязанность тем, которыми она занималась, и их значимость в различных контекстах.

II. Шесть лет деятельности Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов

A. Недавняя деятельность

4. Информация о деятельности Специального докладчика за период, прошедший со времени представления ее последнего доклада Генеральной Ассамблее по 28 февраля 2015 года, приводится в ее самом последнем докладе Совету по правам человека (A/HRC/29/26 и Corr.1). С 1 марта по 31 июля 2015 года она занималась деятельностью, описанной ниже.

5. 17 июня 2015 года Специальный докладчик участвовала в дискуссии, которая проводилась в рамках параллельной деятельности на двадцать девятой сессии Совета по правам человека, по теме "Обеспечение независимости и эффективности судебных органов: европейские инициативы и перспективы в глобальном контексте"; это мероприятие было организовано постоянной деле-

гацией Совета Европы при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве. В своем выступлении она представила обзор своей шестилетней работы в качестве мандатария и рассмотрела роль европейских норм и судебной практики в области независимости судебных органов в глобальном контексте.

6. 18 июня Специальный докладчик представила Совету по правам человека свой последний ежегодный тематический доклад, который был посвящен защите прав детей в судебной системе (A/HRC/29/26 и Corr.1). Она также представила доклады о своих официальных визитах в Катар (A/HRC/29/26/Add.1), Объединенные Арабские Эмираты (A/HRC/29/26/Add.2), Тунис (A/HRC/29/26/Add.3) и Португалию (A/HRC/29/26/Add.4).

7. В своем выступлении в Совете по правам человека Специальный докладчик еще раз выразила серьезную обеспокоенность в связи с репрессиями в отношении лиц и групп, сотрудничающих или стремящихся сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая тех, кто сотрудничает и встречается со Специальным докладчиком во время официальных визитов в страну, и тех, в частности судей, кто выполняет решения правозащитных механизмов.

8. 18 июня Специальный докладчик участвовала также в параллельной деятельности, посвященной вопросу о репрессиях в отношении судей на Украине, организованной Международной ассоциацией юристов-демократов. В своем выступлении Специальный докладчик уделила главное внимание центральной роли независимости судей и адвокатов в борьбе с безнаказанностью, в более строгом соблюдении верховенства права и укреплении демократии.

9. 19 июня Специальный докладчик представила выводы и рекомендации по итогам своего визита в Объединенные Арабские Эмираты в рамках параллельной деятельности Совета по правам человека по теме «Права человека и проблемы, стоящие перед правовой и судебной системами в Объединенных Арабских Эмиратах», которую организовал Международный центр по вопросам правосудия и прав человека.

В. Посещения стран

10. В течение шестилетнего периода выполнения своего мандата, с 1 августа 2009 года по 31 июля 2015 года, Специальный докладчик смогла официально посетить 14 стран во всех пяти региональных группах. Она посетила следующие страны:

1. Колумбия, 2009 год (A/HRC/14/26/Add.2);
2. Мексика, 2010 год (A/HRC/17/30/Add.3);
3. Мозамбик, 2010 год (A/HRC/17/30/Add.2);
4. Болгария, 2011 год (A/HRC/20/19/Add.2);
5. Румыния, 2011 год (A/HRC/20/19/Add.1);
6. Турция, 2011 год (A/HRC/20/19/Add.3);
7. Пакистан, 2012 год (A/HRC/23/43/Add.2);

8. Сальвадор, 2012 год (A/HRC/23/43/Add.1);
9. Мальдивы, 2013 год (A/HRC/23/43/Add.3);
10. Российская Федерация, 2013 год (A/HRC/26/32/Add.1);
11. Катар, 2014 год (A/HRC/29/26/Add.1);
12. Объединенные Арабские Эмираты, 2014 год (A/HRC/29/26/Add.2);
13. Тунис, 2014 год (A/HRC/29/26/Add.3);
14. Португалия, 2015 год (A/HRC/29/26/Add.4).

11. Специальный докладчик хотела бы еще раз выразить благодарность соответствующим правительствам за приглашения и сотрудничество. Она надеется, что ее рекомендации были серьезно изучены и были приняты надлежащие меры по их выполнению. Она также надеется, что ее преемник будет в состоянии проследить за тем, как выполняются эти рекомендации, а также рассмотреть какие-либо новые события в области обеспечения независимости системы правосудия и юристов в этих странах.

12. Наконец, Специальный докладчик хотела бы отметить, что соблюдение регионального баланса при посещении ею стран оказалось нелегкой задачей. На самом деле, слишком много стран все еще отказываются от посещений страны мандатариями специальных процедур или просто игнорируют полученные ими просьбы направить приглашение. Поэтому она хотела бы еще раз призвать государства серьезно рассмотреть вопрос о положительном ответе на просьбы о посещении стран. В связи с этим она вновь выражает благодарность правительствам Германии, Греции, Ирака, Испании, Кении, Марокко, Непала, Соединенных Штатов Америки и Франции за направленные ей приглашения официально посетить их страны и выражает сожаление в связи с тем, что она не смогла посетить эти страны до окончания срока ее мандата.

С. Сообщения и пресс-релизы

13. В течение последних шести лет Специальный докладчик направила в общей сложности 581 сообщение в адрес 103 государств-членов из всех региональных групп, а также 3 другим субъектам в форме настоятельных призывов (432, или 74,4 процента) и писем со ссылками на жалобы (149, или 25,6 процента). В этих сообщениях рассматривались самые разные вопросы, связанные с положением отдельных судей, адвокатов и прокуроров; структурой и функционированием судебных органов и отправлением правосудия; доступом к правосудию; и правом на надлежащую правовую процедуру и справедливое судебное разбирательство.

14. Подавляющее большинство сообщений (88,1 процента) были направлены вместе с другими мандатариями специальных процедур (93,5 процента настоятельных призывов и 72,5 процента писем со ссылками на жалобы были направлены совместно). Это свидетельствует о том, что на практике ситуации, затрагивающие судей, адвокатов и прокуроров, функционирование системы правосудия и право на справедливое судебное разбирательство, часто складываются в условиях, когда другие демократические институты также подвергаются риску и когда нарушаются различные права человека, такие как право не

подвергаться произвольному аресту или задержанию, право не подвергаться пыткам и жестокому обращению, право на свободу убеждений и их выражение, право не подвергаться дискриминации или право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

15. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что в сообщениях отражена только та информация, которая была передана ей и на основании которой были приняты последующие меры. Жалобы, содержавшие недостаточную информацию или выходящие за рамки ее мандата, либо случаи, когда Специальный докладчик не могла принять мер по причине нехватки времени, загруженности или других ограничений, не учтены в указанных показателях. Проблемы, связанные с независимостью и беспристрастностью системы правосудия, имеются не только в государствах или субъектах, которым были направлены сообщения. Поэтому неполучение конкретным государством или конкретным субъектом сообщения не следует расценивать как свидетельство того, что у них не существует проблем, связанных с независимостью и беспристрастностью судебных органов и отправлением правосудия.

16. Специальный докладчик получила ответы приблизительно на 41 процент ее сообщений. Она считает этот показатель очень низким. Она по-прежнему обеспокоена тем, что в некоторых ответах лишь признается получение сообщения или отвергается содержание сообщения без каких-либо обстоятельных объяснений. Кроме того, некоторые ответы были получены со значительной задержкой. По этой причине она хотела бы призвать государства отвечать на сообщения, направленные мандатарием, в пределах разумных сроков и предметно рассмотреть конкретные нарушения и проблемы, которые указаны в сообщениях, особенно когда сообщения касаются срочных проблем, которые могут иметь необратимые последствия для людей, являющихся субъектом жалобы.

17. В течение шести лет выполнения своего мандата Специальный докладчик также все чаще выступала с пресс-релизами, для того чтобы привлечь внимание общественности к ситуациям, которые, по ее мнению, вызывают особую обеспокоенность, а также предать гласности проблемы, освещенные в ее тематических докладах. Помимо пресс-релизов и публичных заявлений относительно ее посещений стран, она выпустила в общей сложности 66 заявлений для печати, 51 из которых было посвящено ситуациям в конкретных странах из всех региональных групп, 8 — конкретным темам, относящимся к ее мандату, и 7 — выводам и рекомендациям, содержащимся в ее тематических докладах. Как и в случае сообщений, большинство заявлений для печати (46, или 69,7 процента) было сделано совместно с другими мандатариями специальных процедур.

D. Другие виды деятельности

18. В течение прошедших шести лет Специальный докладчик участвовала во многих мероприятиях и конференциях, имеющих отношение к ее мандату и организованных различными заинтересованными сторонами, включая неправительственные организации, профессиональные ассоциации и органы и учреждения Организации Объединенных Наций. Эти мероприятия дали Специаль-

ному докладчику ценную возможность не только представить мандат и связанные с ним процедуры, но и собрать конкретную информацию и получить отзывы и предложения по вопросам, связанным с мандатом и его выполнением. Конференции и другие мероприятия, в которых участвовала Специальный докладчик, подробно освещены в соответствующих разделах ее ежегодных тематических докладов.

19. Кроме того, 28 и 29 ноября 2012 года Специальный докладчик организовала региональные консультации относительно судебных органов в Центральной Америке, проводившиеся в городе Панама, и представила Совету по правам человека доклад об этих консультациях (A/HRC/23/43/Add.4). В консультациях участвовали эксперты в области правосудия, ученые, представители гражданского общества, представители Межамериканской комиссии по правам человека и регионального отделения по Центральной Америке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, а также представители правительств семи стран этого региона.

III. Обзор и анализ главных проблем, которые рассматривались в течение шести лет выполнения мандата

20. В течение шести лет Специальный докладчик составила и представила Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее 11 ежегодных тематических докладов, помимо настоящего доклада, в которых рассматривались самые разные проблемы, относящиеся к ее мандату:

1. Непрерывное образование по вопросам прав человека как гарантия независимости судей и адвокатов, 2010 год (A/HRC/14/26).
2. Роль системы уголовного правосудия в борьбе с безнаказанностью, 2010 год (A/65/274).
3. Гендерная проблематика и отправление правосудия, 2011 год (A/HRC/17/30 и Corr.1).
4. Гендерные аспекты в системе уголовной юстиции: роль судей и адвокатов, 2011 год (A/66/289).
5. Независимость и беспристрастность сотрудников прокуратуры и органов прокуратуры, 2012 год (A/HRC/20/19).
6. Коррупция в судебной системе и борьба с коррупцией с помощью судебной системы, 2012 год (A/67/305).
7. Юридическая помощь, 2013 год (A/HRC/23/43 и Corr.1).
8. Военные трибуналы, 2013 год (A/68/285).
9. Подотчетность судебных органов и государственная ответственность и право на правовую защиту, 2014 год (A/HRC/26/32).
10. Правосудие и повестка дня в области развития на период после 2015 года, 2014 год (A/69/294).

11. Защита прав детей в системе правосудия, 2015 год (A/HRC/29/26 и Corr.1).

21. Кроме того, Специальный докладчик представила предварительный доклад о своем глобальном тематическом исследовании по вопросам образования в области прав человека и подготовки профессиональных юристов на двадцатой сессии Совета по правам человека в 2012 году в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 15/3 Совета по правам (A/HRC/20/20). В исследовании анализируются полученные от 70 государств и других субъектов ответы на разосланный Специальным докладчиком вопросник, в котором главное внимание уделяется структурным элементам существующих учебных курсов по вопросам прав человека и инициатив по подготовке профессиональных юристов, а также другой соответствующей информации от различных учреждений и неправительственных организаций.

22. В представленных ниже разделах Специальный докладчик приводит обзор и анализ главных проблем, которые она рассматривала в своих ежегодных тематических докладах. Обзор разбит на семь тематических блоков вопросов, отражающих приоритетные задачи, которые она решала в течение срока пребывания в должности.

А. Образование, профессиональная подготовка и укрепление потенциала судей, адвокатов и прокуроров

23. Свой первый ежегодный тематический доклад (A/HRC/14/26) Специальный докладчик посвятила необходимости образования и непрерывной профессиональной подготовки (которые часто называют обучением или подготовкой без отрыва от работы) в области международного права в области прав человека для судей, прокуроров и адвокатов. Она показала, что эффективное и непрерывное укрепление потенциала всех работников системы правосудия, особенно судей, прокуроров и адвокатов, играет решающую роль для их независимости, беспристрастности и компетентности.

24. Адвокаты, прокуроры и особенно судьи при выполнении своих соответствующих функций обязаны следовать международному праву в области прав человека и нести ответственность за это. По этой причине они должны знать право, принципы и судебную практику в области прав человека и иметь соответствующую подготовку, а также получить образование по вопросам, связанным с их обязанностями в этой области. Поэтому надлежащее образование и профессиональная подготовка абсолютно необходимы для того, чтобы позволить судьям, прокурорам и адвокатам применять международные нормы, принципы и судебную практику в области прав человека при рассмотрении дел во внутренних судах.

25. На уровне дослужебного образования следует уделить особое внимание учебным программам юридических школ и факультетов, с тем чтобы они включали изучение международного права в области прав человека и международного уголовного права. Затем, при первоначальном назначении на должность и на протяжении всей карьеры должны быть обеспечены адекватные возможности для образования и подготовки в виде непрерывной профессиональной подготовки и укрепления потенциала, которые должны включать обязательные курсы по международному праву, судебной практике и соответствию

ющим обязательствам государств в области прав человека. Специальный докладчик обратила внимание на центральную роль национальных учебных заведений в предоставлении таких возможностей. В отношении адвокатов она отметила, что начальная и непрерывная подготовка должна быть в идеале обеспечена институтами, работающими под эгидой ассоциаций адвокатов.

26. Начиная с посещения Мозамбика в 2010 году, Специальный докладчик систематически посвящала один из разделов своих докладов о посещении стран образованию, подготовке и укреплению потенциала судей, адвокатов и прокуроров. В этом разделе она рассматривала как позитивные сдвиги в этом секторе, включая создание национальных институтов профессиональной подготовки, так и насущные проблемы, в том числе отсутствие возможностей для непрерывной подготовки, нехватку финансовых и других ресурсов для поддержки устойчивых программ образования и подготовки, отсутствие или крайнюю недостаточность конкретного обучения в вопросах прав человека и низкое качество доступного образования и подготовки.

27. Специальный докладчик продолжала уделять внимание важности качества образования и подготовки в области прав человека, что стало сквозной темой в нескольких последующих ежегодных докладах. В своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2012 году (A/HRC/20/19), она более подробно рассмотрела конкретные требования в отношении образования и подготовки, которые необходимо соблюдать для обеспечения компетентности и беспристрастности прокуроров. Она также подчеркнула центральную роль надлежащего образования и профессиональной подготовки в области прав человека в укреплении потенциала судей, прокуроров и адвокатов по борьбе с безнаказанностью и в обеспечении ответственности за нарушения прав человека (см. A/65/274, пункт 48).

28. Специальный докладчик подчеркнула также, что недостаточный уровень образования и подготовки, в том числе отсутствие обучения по вопросам, касающимся коррупции, антикоррупционных мер и добросовестности суда, может являться причиной коррумпированности судебной системы (см. A/67/305, в частности пункты 67 и 69). Образование и профессиональная подготовка могут значительно изменить равнодушное или даже благосклонное отношение к коррупционному поведению и таким образом способствовать укреплению неподкупности судей. Поэтому она рекомендовала, чтобы все работники системы правосудия, особенно судьи, прокуроры и адвокаты, получили надлежащее образование и подготовку и изучили соответствующие кодексы этики, нормы поведения, внутреннее законодательство и нормы международного права по борьбе с коррупцией, международные нормы, касающиеся надлежащего выполнения ими своих функций, и нормы международного права в области прав человека.

29. В своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2013 году, Специальный докладчик подчеркнула, что качество юридической помощи зависит прежде всего от уровня квалификации и подготовки тех, кто оказывает эту помощь, включая адвокатов и лиц без юридического образования. Она рекомендовала принять внутригосударственное законодательство о юридической помощи, которое обеспечивало бы наличие у специалистов, работающих в системе юридической помощи, такого уровня квалификации и подготовки, который необходим для оказания ими услуг (см. A/HRC/23/43, пункт 56).

30. Специальный докладчик указала также на необходимость качественного образования и надлежащей профессиональной подготовки, которые позволяют судьям, прокурорам и адвокатам исполнять свои обязанности таким образом, чтобы обеспечить равное отношение ко всем, кто предстал перед судом, в частности по отношению к женщинам (см. A/HRC/17/30 и Согг.1 и A/66/289). Беспристрастность судебной системы требует, чтобы судьи не допускали ситуаций, когда их решения принимались бы под воздействием личной заинтересованности в исходе дела или предубеждений, и не испытывали предвзятости в отношении рассматриваемого ими конкретного дела. Прокуроры также не должны находиться под влиянием предубеждений или стереотипов, выполняя свои профессиональные функции.

31. В связи с этим Специальный докладчик отметила, что для изменения отношения и устранения стереотипов и предрассудков, в том числе на гендерной почве, необходимы институциональные и постоянные усилия в виде программ обучения, непрерывного образования и укрепления потенциала в области международных норм, судебной практики и соответствующих обязательств в области прав человека, а также внутригосударственных законов против дискриминации, которые слишком часто остаются неизвестными или не применяются (см. A/66/289, пункт 35).

32. Совсем недавно Специальный докладчик подчеркнула, что надлежащее образование, профессиональная подготовка и наращивание возможностей имеют фундаментальное значение для обеспечения того, чтобы лица, контактирующие с детьми в рамках системы правосудия, особенно судьи, прокуроры и адвокаты, соблюдали, защищали и обеспечивали права детей. Понимание процесса развития детей имеет основополагающее значение для понимания их поведения и способности участвовать в судебном разбирательстве, в том числе их возможностей по взаимодействию и общению с теми, кто оказывает им помощь, для осознания значимости положения и для осознанного выбора в связи с их ситуацией. Таким образом, для формирования системы правосудия с учетом интересов детей необходимо проведение официально закрепленных и постоянных мер в виде специализированных учебных программ, обучения без отрыва от работы и повышения уровня компетентности, которые сосредоточены на международных нормах и стандартах, основополагающих принципах и соответствующих обязательствах государств в области прав человека (см. A/HRC/29/26, пункты 86, 88 и 89).

33. Специальный докладчик надеется, что ее преемник будет также настаивать на необходимости изучения норм международного права в области прав человека, которые должны быть включены в учебные программы всех юридических факультетов, школ для судей и академические программы ассоциаций адвокатов, а также профессиональной подготовки в специальном учебном заведении в области международных и региональных норм по правам человека, соответствующих принципов, судебной практики и связанных с ними обязательств, которые должны быть учреждены для судей, прокуроров и адвокатов и стать для них обязательными.

В. Доступ к правосудию и юридической помощи

34. Следуя по пути своего предшественника, Специальный докладчик уделяла огромное внимание проблемам, связанным с доступом к правосудию и, в частности, к юридической помощи, и рассматривала эти вопросы как главные аспекты своего мандата. На протяжении всего срока пребывания в этой должности Специальный докладчик ярко освещала проблемы, связанные с доступом к правосудию, как в своих ежегодных тематических докладах, так и в докладах по итогам посещений стран.

35. Доступ к правосудию был одним из главных вопросов, которые рассматривались в докладе Специального докладчика, представленном на шестьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи (A/69/294), в котором она указала на необходимость включения в повестку дня в области развития на период после 2015 года концепции верховенства права, в том числе ее центрального элемента – доступа к правосудию.

36. Специальный докладчик утверждала, что доступ к правосудию является самостоятельным правом и требованием для осуществления других прав. Она подчеркнула определение доступа к правосудию, данное Программой развития Организации Объединенных Наций, согласно которому доступ к правосудию – это способность людей спрашивать и получать средства правовой защиты через официальные или неофициальные органы отправления правосудия в соответствии со стандартами в области прав человека (см. A/69/294, пункт 47). Специальный докладчик подчеркнула также, что доступ к правосудию следует понимать в самом широком смысле и что он предполагает наличие должным образом функционирующей судебной системы и возможностей для людей получать необходимые средства правовой защиты в установленные сроки.

37. Кроме того, Специальный докладчик подчеркнула, что доступ к правосудию – это не просто доступ к судебным органам в данном государстве; он включает также средства получения доступа к менее формальным механизмам, которые способны помочь людям отстаивать свои права и добиваться их соблюдения, включая канцелярии омбудсменов, посреднические организации и правозащитные институты.

38. Доступ к правосудию – это юридически сложный вопрос, поскольку он представляет собой не только средство осуществления и восстановления прав, но и самостоятельное основное право человека. Специальный докладчик объяснила, что доступ к правосудию является одним из центральных элементов многих конкретных прав, имеющих отношение к мандату, связанному с независимостью судей и адвокатов, включая права на равенство в суде, право на эффективные средства правовой защиты, право на свободу и право на эффективную судебную защиту (см. A/HRC/17/30, пункт 37). Она также обозначила препятствия, ограничивающие доступ к правосудию, которые должны быть устранены для полного осуществления этого права, включая финансовые барьеры, препятствия, связанные с информацией, социальные и культурные барьеры, физические препятствия и нормативно-правовые барьеры.

39. Кроме того, Специальный докладчик уделила особое внимание вопросу о юридической помощи как важнейшем элементе доступа к правосудию и посвятила ему свой доклад, представленный Совету по правам человека в 2013 году (A/HRC/23/43 и Corr.1). В связи с этим она настоятельно призвала государства

разработать и применять эффективные и устойчивые системы правовой помощи, с тем чтобы их граждане могли в полной мере осуществлять свои права человека. На самом деле, как элемент права на доступ к правосудию юридическая помощь является и самостоятельным правом, и процессуальной гарантией для осуществления других прав.

40. Хотя Принципы и руководящие положения Организации Объединенных Наций, касающиеся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия, сосредоточены лишь на оказании юридической помощи в системе уголовного правосудия, Специальный докладчик считает, что на сегодняшний день они представляют собой самый всеобъемлющий правовой документ для целей развития и укрепления системы юридической помощи на национальном уровне. В Принципах и руководящих положениях термин "юридическая помощь" толкуется как включающая консультирование по юридическим вопросам помощь и представительство для потерпевших и арестованных, привлекаемых к ответственности и задержанных лиц в процессе уголовного правосудия, которые оказываются бесплатно для тех, кто не имеет достаточных средств. Кроме того, юридическая помощь должна включать и юридическое просвещение, обеспечение доступа к юридической информации и другим услугам, предоставляемым лицам с использованием альтернативных механизмов разрешения споров (см. A/HRC/23/43, пункт 25).

41. Кроме того, Специальный докладчик решительно отстаивала необходимость в обеспечении юридической помощи всем лицам, участвующим в процессе правосудия, как уголовного, так и неуголовного. Специальный докладчик неоднократно напоминала государствам, что в соответствии с международным правом государства несут главную ответственность за принятие всех необходимых законодательных, судебных, административных, бюджетных, образовательных и других мер, направленных на полное осуществление права на юридическую помощь всеми лицами, независимо от гражданства, пола, возраста или иного статуса.

42. Специальный докладчик считает, что целью юридической помощи является содействие устранению препятствий, затрудняющих или ограничивающих доступ к правосудию, путем оказания помощи лицам, которые в ином случае не могут позволить себе воспользоваться услугами адвоката, обеспечить свою юридическую представленность и получить доступ к судебной системе. Поэтому она глубоко убеждена в том, что определение юридической помощи должно быть максимально широким и включать предоставление эффективной правовой помощи не только на всех стадиях процесса уголовного правосудия, но и на досудебной стадии и в любом неуголовном судебном или внесудебном разбирательстве, направленном на определение прав и обязательств.

43. При выполнении своего мандата Специальный докладчик уделяла особое внимание проблемам, связанным с гендерной проблематикой и правами женщин. В этом контексте она занималась конкретными вопросами, касающимися доступа женщин к правосудию и юридической помощи. В своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2011 году (A/HRC/17/30 и Согг.1), она обратила внимание на обеспечение женщинам доступа к правосудию, рассматривая проблемы, связанные с феминизацией нищеты и созданием судебной системы, учитывающей гендерные факторы. В своем докладе Генеральной Ассамблее, представленном в том же году (A/66/289), она указала на

необходимость гендерного представительства и учета гендерных факторов в судебной власти. Наконец, Специальный докладчик рассмотрела вопросы, связанные с оказанием юридической помощи женщинам, в своем докладе на эту тему (A/HRC/23/43 и Согг.1).

44. Если говорить более конкретно, Специальный докладчик выявила множество проблем, которые препятствуют доступу женщин к правосудию, включая законы и практику, дискриминирующие женщин, политику, которая не ставит цель обеспечения гендерного равенства, и феминизацию нищеты (см. A/HRC/17/30, пункт 29). Несмотря на масштабную ратификацию Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, сохраняются значительные гендерные препятствия, которые на практике не позволяют женщинам воспользоваться доступом к правосудию. Для того чтобы преодолеть эти препятствия, Специальный докладчик настоятельно призвала государства создать систему правосудия, учитывающую гендерный фактор, посредством принятия программ, которые должны быть направлены на устранение пробелов, касающихся защиты женщин, в социальной политике и в других областях, а также разработать политику в области оказания юридической помощи, с тем чтобы помочь женщинам на всех стадиях их взаимодействия с правовой системой.

45. Наконец, Специальный докладчик посвятила свой последний тематический доклад, представленный Совету по правам человека, проблеме защиты детей в системе правосудия (A/HRC/29/26 и Согг.1). Главное внимание в этом докладе уделяется важности обеспечения детям доступа к правосудию и юридической помощи. В связи с этим она подчеркнула, что равный доступ к правосудию требует, чтобы государства приняли специальные меры для обеспечения реального доступа детей к правовой системе, как формальной, так и неформальной.

46. В своем докладе Специальный докладчик отметила, в частности, что ориентированная на интересы детей юридическая помощь неразрывно связана с правом на юридическую помощь и доступ к правосудию и поэтому она также должна быть гарантирована государствами. В отношении роли адвокатов в судебном процессе, учитывающем интересы ребенка, она объясняет, что адвокаты играют существенную роль в обеспечении детям доступа к системе правосудия, поскольку ориентированная на интересы ребенка юридическая помощь способна обеспечить поощрение и защиту материальных прав детей (см. A/HRC/29/26, пункт 38).

47. В рамках выполнения своего мандата и в других контекстах Специальный докладчик постоянно подчеркивала важность доступа к правосудию и юридической помощи, поскольку они сами по себе являются правами человека и средствами обеспечения и осуществления других прав человека. Об этом свидетельствует то, что все ее доклады по итогам посещения стран содержат раздел, в котором она выражает обеспокоенность в связи с проблемой доступа к правосудию и юридической помощи в соответствующих государствах и предлагает конкретные меры по расширению такого доступа.

С. Проблемы, связанные с независимостью и беспристрастностью судей

48. Параметры эффективных гарантий независимости судей как в индивидуальном, так и в институциональном аспекте подробно анализируются в докладе предшественника Специального докладчика (A/HRC/11/41). В этом докладе в качестве важнейших институциональных параметров установлены отделение судебных функций от других ветвей власти государства; гарантия независимости на конституционном уровне; процесс подбора и назначения; гарантия «законного» судьи; бюджет судебных органов; свобода ассоциаций и выражения мнений; распределение судебных дел; независимость внутри судебных органов; и расследование заявлений о ненадлежащем вмешательстве. Элементы, обозначенные как главные для индивидуального статуса судей, – это срок полномочий и несменяемость, иммунитет, повышение в должности и условия службы, включая заработную плату судей, людские и материальные ресурсы, а также безопасность и профессиональную подготовку.

49. На протяжении срока пребывания в должности Специальный докладчик стремилась систематически уделять внимание таким гарантиям независимости судей, в частности во время посещений стран. В различных тематических докладах она также дополнила содержание некоторых параметров.

50. Например, Специальный докладчик анализировала роль судей в обеспечении ответственности за нарушения прав человека в национальных системах уголовного правосудия (см. A/65/274) или в защите прав детей, вступающих в контакт с законом (см. A/HRC/29/26 и Согг.1). В своем докладе, представленном Генеральной Ассамблее в 2013 году (A/68/285), она рассмотрела конкретные вопросы и проблемы, связанные с независимостью и беспристрастностью судей, работающих в военных трибуналах. В своем докладе о прокурорах (A/HRC/20/19) она указала на важность четкого разделения между их функциями и функциями судей.

51. В докладе, посвященном коррупции в судебных органах (A/67/305), Специальный докладчик проанализировала конкретные параметры, необходимые для ограждения судей от условий, способствующих коррупции, и укрепления их потенциала по предотвращению и пресечению всех проявлений коррупции в судебной системе. Она отметила, что судебные органы, не обладающие твердо закрепленной институциональной независимостью, которая адекватно защищается, с легкостью могут быть коррумпированы или подчинены каким-либо иным интересам, помимо интересов справедливого и беспристрастного применения закона. Она также рассмотрела вопрос о честности судей и некотором противоречии, которое существует между требованием независимости и необходимостью в обеспечении подотчетности судей.

52. Специальный докладчик рассмотрела вопрос о подотчетности судей более подробно в своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2014 году (A/HRC/26/32). Она отметила, что независимость судей и их подотчетность являются важнейшими элементами независимой, беспристрастной, эффективной и прозрачной системы правосудия. Тем не менее подотчетность судей ни в коем случае не должна использоваться для произвольного подрыва независимости судей, и поэтому любые процедуры подотчетности должны со-

ответствовать международным стандартам надлежащей правовой процедуры и справедливого судебного разбирательства.

53. Кроме того, Специальный докладчик уделила особое внимание представительству женщин в составе судебных органов (см. A/HRC/17/30 и Corr.1 и A/66/289). Исторически сложилось так, что женщины не допускались на судебские должности, и до сих пор они непропорционально мало представлены в судебной власти, особенно на высших должностях. Тем не менее, поскольку главная функция судебной власти заключается в поощрении равенства и справедливости, состав судов и других судебных органов должен отражать разнообразие плюралистического общества и населения, которому они служат, с тем чтобы сохранить и усилить веру общественности в ее авторитет, легитимность и беспристрастность (см. A/66/289, пункты 23 и 26).

54. Разнообразие состава судебных органов позволит обеспечить более сбалансированный и беспристрастный подход к рассматриваемым судом вопросам, устранив те препятствия, которые мешали судьям решать некоторые проблемы по справедливости. Женщины, заседающие в коллегиях судей, потенциально могут также получить поддержку со стороны своих коллег-мужчин в вопросах, касающихся гендерной дискриминации. Этот же довод применим и к стимулированию представленности других мало представленных "групп", в частности таких, как этнические, расовые или сексуальные меньшинства. Наиболее сильное воздействие участия женщин как представителей судебной власти, вероятно, выражается в той роли, которую они сыграли и продолжают играть в разработке и толковании как внутригосударственных, так и международных норм, касающихся гендерного насилия, включая изнасилование и другие формы сексуального насилия (см. A/66/289, пункт 27, 31 и 32).

55. Специальный докладчик постоянно настаивала, особенно во время посещений стран, на том, что государства должны предоставлять женщинам такие же права и возможности, для того чтобы они становились юристами и судьями, и принять срочные меры по ликвидации гендерной дискриминации в судебной власти. Она также указывала на необходимость гарантировать карьерные возможности для женщин-судей, с тем чтобы они могли продолжать служебный рост и занимать должности в судах высшей инстанции.

56. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоена тем, что, как отмечается во многих докладах и сообщениях по конкретным странам, во всем мире до сих пор не соблюдаются многие основополагающие гарантии независимости судебной власти на повседневной основе. Она особенно обеспокоена серьезными нарушениями принципа разделения властей и независимости судей, в том числе посредством вмешательства со стороны исполнительных и/или законодательных органов при подборе и назначении судей или в работе судебных советов, а также ненадлежащего применения дисциплинарных и уголовно-процессуальных мер в отношении судей.

D. Защита независимости адвокатов

57. Специальный докладчик неустанно напоминала о существенной роли адвокатов в демократическом обществе, основанном на верховенстве права, разделении властей и независимости судебных органов. Независимость адвокатов и их способность выполнять свои функции эффективно и согласно этическим

нормам их профессии напрямую способствуют обеспечению прав человека и, в частности, соблюдению надлежащей правовой процедуры и гарантий справедливого судебного разбирательства. При выполнении своего мандата Специальный докладчик стремилась закрепить предпосылки и гарантии, указанные в последнем докладе ее предшественника (A/64/181), которые имеют огромное значение для свободного и эффективного выполнения адвокатами их профессиональных функций.

58. Эти предпосылки и гарантии включают внутреннее законодательство, регулирующее роль и деятельность адвокатов и профессиональных юристов в соответствии с международными стандартами, нормами и руководящими принципами в этой области; объективные и прозрачные процедуры принятия в ассоциации адвокатов; объединение профессиональных юристов в независимые ассоциации адвокатов; этические нормы и дисциплинарные меры, согласующиеся с международными стандартами в этой области; качественное юридическое образование и адекватные возможности для профессиональной подготовки; уважение конфиденциального характера отношений между адвокатом и клиентом; обеспечение доступа к соответствующей информации; гарантии от незаконного вмешательства в работу адвокатов и гарантии их безопасности; и соблюдение прав адвокатов на свободу убеждений, их выражения и собраний (см. A/64/181).

59. В соответствующих случаях Специальный докладчик рассматривала роль адвокатов, конкретные гарантии, необходимые для их защиты, независимости и исполнения обязанностей, в том числе в связи с обеспечением соблюдения норм международного права в области прав человека. Например, она подтвердила важность введения гарантий, которые позволяют адвокатам независимо выполнять свои функции без давления и вмешательства со стороны государственных и частных субъектов в контексте коррупции в судебных органах (см. A/67/305). Она анализировала роль адвокатов и ассоциаций адвокатов в оказании юридической помощи (см. A/HRC/23/43 и Corr.1). В своем докладе о подотчетности судей (A/HRC/26/32) она кратко затронула вопрос о необходимости применения справедливых и прозрачных механизмов привлечения адвокатов к ответственности на основании норм профессиональной этики и кодексов поведения.

60. В своем самом последнем докладе Совету по правам человека Специальный докладчик подчеркнула, что адвокаты несут профессиональную ответственность перед детьми и поэтому должны обладать специальными навыками, чтобы уметь учитывать особые качества и потребности детей-клиентов и эффективно оказывать юридическую помощь, ориентированную на интересы ребенка. Поэтому она подчеркнула, что представляющие детей адвокаты должны иметь надлежащую подготовку, а в кодексы профессиональной этики адвокатов следует включить отдельное положение о представлении интересов детей, в том числе о характере взаимоотношений между адвокатом и ребенком и возможной коллизии между обязанностью быть юридическим представителем и обязанностью действовать в целях наилучшего обеспечения интересов ребенка (см. A/HRC/29/26, пункты 38 и 40).

61. Во время посещений стран Специальный докладчик также постоянно изучала положение адвокатов в соответствующей стране. В большинстве ее докладов по итогам посещений стран содержится раздел, посвященный адво-

катам и соответствующим проблемам, выявленным Специальным докладчиком, а также рекомендации, относящиеся конкретно к адвокатам и профессиональным юристам. Она постоянно подчеркивала, что, хотя от адвокатов не ожидается такая же беспристрастность, как от судей, они должны быть свободны от внешнего давления и вмешательства, так же как и судьи. Во многих докладах по итогам посещений стран она отметила важность независимых и саморегулирующихся ассоциаций или коллегий адвокатов, которые контролируют процесс принятия кандидатов в ассоциацию, обеспечивают единый кодекс этики или поведения и применяют дисциплинарные меры, вплоть до лишения права адвокатской практики. Ассоциации адвокатов не только предоставляют своим членам институциональную защиту от ненадлежащего вмешательства в их работу, но и следят за поведением своих членов и сообщают о нем, обеспечивая тем самым их подотчетность и справедливо и последовательно применяя дисциплинарные меры.

62. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоена общей ситуацией, в которой находятся адвокаты во всем мире, поскольку в течение шестилетнего пребывания в должности она зарегистрировала огромное количество жалоб на нападения, притеснения, запугивание, уголовное преследование и убийство адвокатов, ограничений их свободы убеждений и их выражения; необоснованное лишение права заниматься адвокатской практикой; и случаи попыток ограничить независимость адвокатов с помощью проектов законов и внесения поправок в законодательство. Очень часто такие деяния остаются безнаказанными, приводя к негативным последствиям, что создает неблагоприятную среду для работы адвокатов. Специальный докладчик надеется, что ее преемник будет более подробно заниматься положением адвокатов и еще раз привлечет внимание к участию многих адвокатов, которые рискуют всем, что у них есть, и даже своей жизнью, для защиты прав клиентов.

Е. Обеспечение независимости и беспристрастности прокуроров и самостоятельности органов прокуратуры

63. В соответствии с просьбой Совета по правам человека, изложенной в его резолюции 15/3, Специальный докладчик рассмотрела вопрос о независимости и беспристрастности прокуроров и органов прокуратуры в своем докладе, представленном Совету по правам человека в 2012 году (A/HRC/20/19). Специальный докладчик также изучала функционирование органов прокуратуры и указывала на необходимость обеспечить независимость и беспристрастность прокуроров во время всех посещений стран, отмечая иногда серьезные структурные или ситуативные проблемы.

64. Органы прокуратуры должны быть самостоятельны, а прокуроры должны выполнять свои функции независимо, объективно и беспристрастно в соответствии с законодательством и международно-правовыми принципами, включая основополагающий принцип презумпции невиновности. В частности, важно, чтобы органы прокуратуры в любом государстве были отделены от судебных функций, что подчеркивается в Руководящих принципах, касающихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, особенно в принципах 10 и 12. Еще до представления тематического доклада Специальный докладчик стремилась указать на важность разделения судебных и прокурорских функций во время посещения стран.

65. Независимость и беспристрастность прокуроров должны быть обеспечены с помощью, в частности, надлежащей процедуры назначения и повышения в должности на основе объективных критериев. Прокуроров следует назначать таким образом, который обеспечивает их максимальную автономию от исполнительных функций государства и позволяет им действовать независимо и беспристрастно, что необходимо для справедливого отправления правосудия. Отсутствие самостоятельности может нанести ущерб авторитету прокурора в аспекте объективного расследования преступлений и тем самым подорвать доверие к нему общественности.

66. Надежность сроков полномочий является особенно важным аспектом условий работы прокуроров, поскольку она укрепляет их независимость и беспристрастность. Специальный докладчик отмечала, что в некоторых странах необоснованный перевод прокуроров из одного места в другое приводит к неоправданному вмешательству в их независимость. Угрозы перевести прокурора на другую должность часто используются как средство оказания на него неправомерного давления. Кроме того, Специальный докладчик выразила особую обеспокоенность в связи с "системами переводов", которые могут использоваться в качестве механизма наказания или поощрения в зависимости от уровня преданности конкретного прокурора.

67. Для того чтобы оградить прокуроров, их освобождение от занимаемой должности или увольнение должно осуществляться под строгим контролем и подчиняться жестким требованиям, чтобы не подрывать их самостоятельность или беспристрастность. Во избежание необоснованного вмешательства следует создать механизм рассмотрения внутридисциплинарных вопросов и жалоб на прокуроров. При этом прокуроры должны иметь право опротестовать, в частности в суде, все решения, касающиеся их карьеры, и те решения, которые были приняты в дисциплинарном порядке.

68. Оплата труда и условия работы прокуроров влияют на их способность выполнять свои функции. Специальный докладчик отметила, что надлежащая заработная плата прокуроров означает признание важности их функций и может уменьшить риск коррупции в системе уголовного правосудия и среди самих прокуроров.

69. При исполнении своих обязанностей прокуроры пользуются полномочием принимать по своему усмотрению решения о том, какие дела будут доведены до суда. Однако Специальный докладчик подчеркнула необходимость в разработке четких руководящих принципов, обеспечивающих надлежащее осуществление этих дискреционных полномочий. Руководящие принципы необходимы для того, чтобы прокуроры понимали, что их дискреционное полномочие не является абсолютным и что, принимая решение относительно приоритетности дел, они должны в любом случае представить разумное обоснование того, почему то или иное дело остается в производстве или прекращается. Руководящие принципы служат гарантией, поскольку они направлены на предотвращение несправедливости и произвола в процессе принятия решений. Злоупотребления дискреционными полномочиями прокурора должны быть тщательно и надлежащим образом расследованы с применением санкций.

70. Кроме того, прокуроры часто напрямую подвергаются рискам, связанным с их безопасностью, особенно при расследовании резонансных дел, таких как дела, касающиеся организованной преступности и терроризма. Прокуроры, ко-

торые опасаются за свою личную безопасность или безопасность своих семей, не могут оставаться независимыми и беспристрастными при исполнении своих обязанностей. Поэтому крайне важно, чтобы государство приняло меры по обеспечению полной защиты прокуроров и их семей.

71. Работа прокуроров оказывается под большим влиянием, когда господствует безнаказанность. Прокуроры должны быть в состоянии вести дела в отношении любого лица, не опасаясь за свою личную безопасность. Только доводя все соответствующие дела до суда, прокуроры могут исполнить надлежащим образом свой профессиональный долг, бороться с безнаказанностью и способствовать защите и обеспечению прав человека.

72. Специальный докладчик также отметила, что прокуроры должны обеспечить использование только надлежащих доказательств при передаче дела в суд. В частности, прокуроры не должны использовать доказательства, полученные незаконными методами, такими как пытки. Во избежание этого и для обеспечения использования доказательств, полученных только из легитимных и законных источников, Специальный докладчик настаивает на установлении позитивных рабочих взаимоотношений между прокурорами и следователями. Прокуроры также должны обеспечить, чтобы собранные доказательства были достаточными для обоснования уголовных обвинений. К сожалению, Специальный докладчик вынуждена сообщить, что при выполнении мандата ей приходилось много раз сталкиваться с ситуациями, когда процедура получения доказательств не соответствовала международным стандартам.

73. Кроме того, в соответствующих случаях Специальный докладчик рассматривала вопросы, связанные с ролью прокуроров и их независимостью и беспристрастностью, в нескольких своих тематических докладах, в том числе при обсуждении конкретных мер, необходимых для соблюдения прокурорами прав женщин (см. A/66/289) или детей (см. A/HRC/29/26 и Согл.1), вступающих в контакт с системой уголовного правосудия, или для борьбы с безнаказанностью за нарушения прав человека с помощью внутренних судов (см. A/65/274).

Е. Равенство перед судом и гарантии справедливого судебного разбирательства

74. Уже давно признано, что независимость судей и адвокатов, а также мандат Специального докладчика играют ключевую роль в обеспечении права на равенство перед судом и гарантий справедливого судебного разбирательства. Право на равенство перед судами и трибуналами предусматривает гарантии равного доступа к отправлению правосудия. Это положение требует от государств не только введения запрета на любые различия в отношении доступа к судам и трибуналам, которые не основаны на законе и не могут быть оправданы объективными и вескими соображениями, но и принятия позитивных мер для обеспечения того, чтобы ни один человек не был лишен своего права добиваться правосудия (см. A/HRC/23/43, пункт 80).

75. Специальный докладчик постоянно рассматривала проблемы, связанные с осуществлением права на равенство перед судом и с нарушениями надлежащей правовой процедуры и гарантий справедливого судебного разбирательства. Она выражала обеспокоенность во многих сообщениях, направленных государствам во всех регионах. Во всех государствах, которые Специальный до-

кладчик посетила в официальном качестве, она также подробно изучала способы отправления правосудия и уделяла особое внимание наличию, осуществлению или отсутствию гарантий, обеспечивающих для всех справедливое разбирательство в компетентном, независимом и беспристрастном суде, созданном на основании закона. Ее многочисленные выводы и рекомендации содержатся в ее докладах по итогам посещения стран.

76. В своих тематических докладах Специальный докладчик рассматривала серьезные проблемы, связанные с гарантиями справедливого судебного разбирательства, в случаях, когда гражданских лиц судили военные трибуналы (см. A/68/285). Она отметила, что использование военных или чрезвычайных судов для судебного рассмотрения дел гражданских лиц под предлогом защиты интересов национальной безопасности, чрезвычайного положения или борьбы с терроризмом, к сожалению, является общепринятой практикой, которая идет вразрез со всеми международными и региональными стандартами и сложившимися нормами прецедентного права (см. A/68/285, пункт 46).

77. В статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах установлено, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. В связи с этим и в соответствии с замечанием общего порядка № 32 Комитета по права человека, которое касается права на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство, Специальный докладчик подчеркивает, что положения статьи 14 Пакта применяются ко всем судам и трибуналам, обычным и специальным, гражданским и военным.

78. В своем докладе Специальный докладчик отметила, что судебное рассмотрение дел гражданских лиц в военных или специальных судах поднимает серьезные проблемы в связи с независимым отправлением правосудия и соблюдением гарантий, предусмотренных в статье 14 Пакта. На самом деле, особый характер, статус, структура и состав военных трибуналов часто препятствуют полному осуществлению основных прав подсудимого, в частности права быть представленным адвокатом по собственному выбору и права на полные гарантии конфиденциальности отношений со своим защитником, а также соблюдению принципа равенства ветвей власти и права на обжалование приговора.

79. Хотя в разных странах военные суды занимают неодинаковое положение, Специальный докладчик однозначно подчеркнула, что, несмотря на особенности той или иной страны, единственной целью военных трибуналов должны быть расследование, возбуждение судебного преследования и проведение судебного разбирательства в отношении преступлений исключительно военного характера, которые совершили военнослужащие.

80. Специальный докладчик также подробно рассмотрела вопрос о необходимости установить регламент и гарантии, учитывающие гендерный фактор, с тем чтобы обеспечить равенство женщин перед судами (см. A/66/289). Женщины, особенно вступившие в конфликт с законом, должны иметь возможность использовать все положения, связанные с правом на справедливое судебное разбирательство и равенство перед судом, без дискриминации по признаку пола или любому другому дискриминационному признаку, запрещенному международным правом (см. A/66/289, пункт 74).

81. Специальный докладчик отметила, что во многих государствах существуют положения уголовного права, которые являются дискриминационными по отношению к женщинам, а также практикуется дискриминационное применение в отношении женщин положений в уголовном процессе. К числу таких дискриминационных положений относятся, в частности, уголовная ответственность за супружескую измену или внебрачные связи, наказание за незаконное проникновение и проституцию жертв торговли людьми, наказание девочек за половые сношения с родственниками в случаях кровосмешения и уголовное преследование за аборт, включая случаи выкидышей или наличия угрозы для жизни и здоровья матери. Поддерживая и применяя такие дискриминационные законы, судьи и прокуроры сами становятся участниками нарушений международных обязательств государства (см. A/66/289, пункт 74).

82. Специальный докладчик считает, что, для того чтобы реализовать на практике равенство женщин перед судами, очень важно, чтобы прокуроры и адвокаты учитывали гендерные проблемы и закрепленные на международном уровне права человека женщин, включая принципы равенства и недопустимости дискриминации, а также имели подготовку в этой области. Кроме того, для успеха борьбы с неравенством женщин перед законом судьи должны быть в состоянии противостоять гендерным стереотипам и дискриминации, когда они сталкиваются с ними. Они должны принимать меры по предотвращению, в частности, неправомерного обвинения подозреваемых женщин, когда обвинения предъявляются женщинам без подтверждающих противоправное деяние доказательств или когда неправомерно квалифицируется определенная форма поведения, например квалификация аборта как детоубийства (см. A/66/289, пункт 75).

83. Совсем недавно Специальный докладчик уделила особое внимание важности создания систем правосудия, ориентированных на интересы детей, с тем чтобы гарантировать эффективное осуществления всех прав ребенка и, в частности, обеспечить справедливость судебного разбирательства по отношению к ним (см. A/HRC/29/26 и Согг.1).

84. Она отметила, что, несмотря на существование многочисленных международных договоров, правил, руководящих положений и принципов, касающихся защиты детей, обращение с детьми в судебном разбирательстве является в целом неудовлетворительным. Государства несут международные обязательства по обеспечению справедливого обращения с детьми в судах. Тем не менее слишком часто системы правосудия, особенно по уголовным делам, рассчитаны на взрослых и не предусматривают положенных детям особых процессуальных гарантий (см. A/HRC/29/26, пункт 54). Специальный докладчик отметила, что каждый ребенок, предположительно нарушивший или действительно нарушивший уголовное право, как минимум должен пользоваться гарантиями, перечисленными в подпунктах а) и b) пункта 2 статьи 40 Конвенции о правах ребенка.

G. Безнаказанность за нарушения прав человека

85. В начале срока действия мандата Специальный докладчик продолжила работу своего предшественника по проблеме безнаказанности за нарушения прав человека. Она полностью посвятила ежегодный доклад необходимости

создания независимых, беспристрастных и эффективных систем уголовного правосудия в целях борьбы с безнаказанностью, в докладе были проанализированы роли различных участников судопроизводства в этих системах (A/65/274).

86. В этом докладе Специальный докладчик уточнила международные нормы по борьбе с безнаказанностью и подтвердила, что государства несут ответственность не только за расследование грубых нарушений прав человека, но и за обеспечение права потерпевших знать правду, предоставление адекватного возмещения и принятие всех мер, гарантирующих, чтобы такие нарушения больше не повторялись. Она также привела случаи, вызвавшие особую обеспокоенность в аспекте верховенства права, когда безнаказанность была напрямую связана с действиями или поощрялась бездействием судей или лиц, имеющих отношение к системе уголовного правосудия.

87. Проблема борьбы с безнаказанностью возникает на всех этапах процесса уголовного правосудия, включая проведение следствия, предъявление обвинения и судебное разбирательство. На первоначальных стадиях следствие должно проводиться эффективно и оперативно. Следователи должны иметь возможности для проведения расследования, обладая достаточными ресурсами, а также профессиональной подготовкой и доступными финансовыми средствами. Системы уголовного правосудия должны стремиться использовать самые передовые технические средства, с тем чтобы повысить свой экспертно-криминалистический потенциал.

88. На уровне предъявления обвинения безнаказанность за нарушение прав человека особенно распространена в тех случаях, когда дела не доводятся до суда. Дело может быть не возбуждено по самым разным причинам, включая нехватку ресурсов, недостаточный профессионализм, плохие условия работы, нехватку персонала, отсутствие независимости и соображения безопасности.

89. Как отмечалось выше, во многих государствах прокуроры имеют право решать по собственному усмотрению, каким делам отдать предпочтение и передать в суд, а какие следует прекратить. Специальный докладчик подчеркнула, что такие полномочия не являются абсолютными и что должны существовать четкие руководящие принципы относительно того, как принимать решение о прекращении или приоритетности дел во избежание произвола и безнаказанности.

90. На судебном уровне безнаказанность может возникнуть в тех случаях, когда происходит ненадлежащее политическое вмешательство в работу системы уголовного правосудия и ограничивается осуществление судебных полномочий. Для борьбы с этим очень важно, чтобы государства уважали и соблюдали независимость судебной власти. Без такой независимости отсутствует гарантия верховенства права или демократии и существует большая вероятность безнаказанности внутри системы уголовного правосудия.

91. Государства должны выделять достаточные ресурсы, которые позволят судебным органам надлежащим образом выполнять их функции и предотвращать безнаказанность. Специальный докладчик установила, что нехватка ресурсов может расхолаживающе сказываться на выполнении судьями своих функций и сковывать способность судебных органов к своевременному рассмотрению дел, что приводит к подрыву всей системы правосудия. Признавая,

что многие государства, особенно те, что переживают переходный период, испытывают финансовые трудности, она тем не менее рекомендует им сделать финансирование судебной системы приоритетной задачей.

92. Специальный докладчик отметила еще одно препятствие для борьбы с безнаказанностью – неспособность или нежелание обеспечить исполнение судебных решений и постановлений. Решение суда, исполнение которого не обеспечено, лишает смысла обращение за помощью к судебной системе, поскольку на практике невозможно добиться правовой защиты.

93. Специальный докладчик также рассматривала проблему безнаказанности за нарушения прав человека в своем докладе, посвященном военным трибуналам (A/68/285). Анализируя проблемы, связанные с независимостью и беспристрастностью военных судов, она отметила, что отправление правосудия с помощью военных трибуналов часто вызывает серьезную обеспокоенность в аспекте безнаказанности за нарушения прав человека.

94. Рассматривая вопрос о предметной юрисдикции военных трибуналов, Специальный докладчик объяснила, что компетенция военных трибуналов в отношении рассмотрения дел военнослужащих, обвиняемых в преступлениях, которые связаны с серьезными нарушениями прав человека, является очень важной проблемой, вызвавшей споры среди правозащитников и военных специалистов. Она подчеркнула, что юрисдикция военных трибуналов должна ограничиваться только специфически военными правонарушениями, совершенными военнослужащими, за исключением нарушений прав человека, что соответствует обновленному своду принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью. Нарушения прав человека, совершенные военнослужащими, должны подпадать под юрисдикцию обычных национальных судов, или, в соответствующих случаях, когда речь идет о тяжких преступлениях по международному праву, под юрисдикцию какого-либо международного или интернационализованного уголовного суда (см. A/68/285, пункты 63 и 64).

95. Кроме того, при любых обстоятельствах юрисдикция военных трибуналов должна уступить место юрисдикции обычных судов при расследовании дел о серьезных нарушениях прав человека, таких как внесудебные казни, насильственные исчезновения и пытки, и уголовном преследовании и расследовании дел лиц, обвиняемых в совершении таких преступлений, согласно принципу 9 проекта принципов, регулирующих отправление правосудия военными трибуналами. Военная юрисдикция в отношении обвинений в нарушении прав человека представляет собой серьезное препятствие для многих добывающихся справедливости жертв нарушений прав человека.

96. Специальный докладчик также подробно рассмотрела вопрос о безнаказанности за нарушения прав женщин, в частности за изнасилования и насилие сексуального характера (см. A/66/289). Она отметила, что во многих государствах положения законодательства об изнасиловании и нападении сексуального характера основаны на гендерных стереотипах и предрассудках, вызывающих дискриминационное отношение к жертвам, среди которых большинство составляют женщины. В результате во многих частях мира женщины с трудом добиваются осуждения лиц, виновных в изнасиловании и насилии сексуального характера, что создает серьезную проблему безнаказанности.

97. Лица, виновные в изнасиловании и сексуальном насилии, часто избегают наказания благодаря основанным на гендерных стереотипах правилам доказывания в уголовном правосудии, таким как связанное с доказательством физического насилия требование доказать, что отсутствовало согласие, или глубоко укоренившимся представлениям, например, что женщины более склонны к лжи. Ясно, что для борьбы с безнаказанностью и осуждения лиц, виновных в изнасиловании или сексуальном насилии, национальные системы уголовного правосудия должны отказаться от таких правил доказывания, основанных на гендерных предрассудках. При выполнении своего мандата и, в частности, во время посещений стран Специальный докладчик постоянно рекомендовала национальным органам власти внести поправки в законодательство, дискриминирующее женщин, и ввести в их системы уголовного правосудия регламенты, учитывающие интересы женщин.

IV. Выводы

98. В 1995 году в своем первом докладе тогдашней Комиссии по правам человека первый Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов отметил, что требования в отношении независимого и беспристрастного правосудия являются универсальными и заложены как в естественном, так и в позитивном праве. Он также заявил, что независимость и беспристрастность судебных органов являются международным обычаем по смыслу пункта 1 статьи 38 Статута Международного Суда (см. E/CN.4/1995/39, пункты 32 и 35).

99. Независимость и беспристрастность судебных органов являются также договорным обязательством, что подтверждает требование в отношении разбирательства "компетентным, независимым и беспристрастным судом", установленное в пункте 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, которое, как определил Комитет по правам человека, представляет собой абсолютное право, которое не подлежит никаким изъятиям (см. CCPR/C/GC/32, пункт 19). Кроме того, в Бангалорских принципах поведения судей предусмотрено, что независимость судебных органов является предпосылкой обеспечения правопорядка и основной гарантией справедливого разрешения дела в суде.

100. Без независимости судебных органов не существует разделения властей, а без разделения властей не может быть верховенства права или демократии. Именно разделение властей наряду с верховенством права открывает путь к такому отправлению правосудия, которое обеспечивает гарантии независимости, беспристрастности и прозрачности.

101. Важность разделения властей не может быть недооценена. Если работники судебной системы не могут выполнять свои обязанности независимо или если не соблюдаются судебные процедуры, то в руках немногих лиц появляется потенциал безудержной власти. Неограниченная власть, как правило, приводит к злоупотреблениям, особенно когда она удерживается в течение длительного времени и находится в руках нескольких институтов или лиц. Принцип разделения властей сложился в результате исторического процесса, который отражал эволюцию человеческого общества и был направлен на контроль за государственной властью и ее огра-

ничение. Ветви государственной власти, взаимно ограничивая и контролируя друг друга, составляют гарантию от сползания к абсолютизму. В настоящее время существование такой системы сдержек и противовесов и распределения функций является необходимой предпосылкой для сохранения демократического общества.

102. Важно подчеркнуть, что независимость судебных органов – это не перманентное состояние, гарантированное принятием надлежащих норм и введением надлежащей практики. Обеспечение независимости судебных органов требует постоянного внимания и контроля в целях выявления и решения новых проблем и вызовов, которые ущемляют независимость и беспристрастность судебных органов, а также права тех, кто вступает в контакт с системой правосудия. Независимость судей, прокуроров и адвокатов и надлежащее отправление правосудия требуют постоянного внимания и дополнительных вложений, с тем чтобы участники и институты системы правосудия могли адекватно реагировать на изменения в обществе.

103. Обеспечение независимости и компетентности судебных органов также требует предварительного создания структурированной и целостной процессуальной системы, которая в достаточной мере гарантирует равенство перед законом и правовую защищенность для всех. Существование верховенства права ставится под сомнение, когда гарантии надлежащей процедуры отсутствуют или игнорируются, права подсудимых и задержанных лиц более не обеспечиваются и значительные области общественной деятельности остаются вне сферы действия средств правовой защиты.

104. В 2015 году мы отмечаем тридцатую годовщину принятия Основных принципов независимости судебных органов и двадцать пятую годовщину принятия Основных принципов, касающихся роли юристов, и Руководящих принципов, касающихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Заглядывая в будущее, Специальный докладчик считает своим долгом еще раз привлечь внимание к существующим международным нормам, стандартам, принципам и руководящим положениям о независимости и беспристрастности судебных органов и независимости юристов и необходимости способствовать их соблюдению.

105. С учетом того, с чем сталкивалась Специальный докладчик в течение срока выполнения своего мандата, эти три документа, наряду с Бангалорскими принципами поведения судей и соответствующими положениями международных договоров, в частности статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, остаются абсолютно актуальными для поощрения и защиты независимости судей, адвокатов и прокуроров во всем мире. До сих пор во всем мире каждый день грубо нарушаются элементарные права судей, адвокатов и прокуроров, и эта проблема заслуживает самого пристального внимания государств-членов.

106. Нет сомнений в том, что, когда отправление правосудия не работает, наступает безнаказанность, и последствия этого драматичны. Безнаказанность подрывает демократию, верховенство права, доверие людей к государственным институтам и перспективы развития. Кроме того, слабость судебных систем, которые не могут гарантировать доступ к правосудию для всех, приводит к тому, что наиболее маргинализированные группы

населения оказываются за пределами судебной системы, что приводит их в состояние лишений, а не возможностей.

107. Поэтому очень важно, чтобы все государства сделали правосудие своим главным приоритетом и, соответственно, реально признали важность независимых и беспристрастных судебных органов, уважая роль судебных органов как в обеспечении верховенства права и демократии, так и в гарантировании подлинного отправления правосудия для всех. В связи с этим Специальный докладчик подчеркивает, что включение вопроса о доступе к правосудию в повестку дня в области развития на период после 2015 года стало бы важным первым шагом, побуждающим государства уделять больше внимания судебной системе и ее работе.

108. В заключение Специальный докладчик хотела бы еще раз обратить внимание на важность и центральное значение мандата Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов для поощрения всех прав человека и напомнить о Венской декларации и Платформе действий, которые были единогласно приняты на Всемирной конференции по правам человека 25 июня 1993 года и в которых ясно и точно заявляется, что:

Каждому государству следует создать эффективную систему средств правовой защиты для рассмотрения жалоб в связи с нарушениями прав человека и устранения таких нарушений. Система отправления правосудия, включая правоохранительные органы и органы прокуратуры, и особенно работников независимых судебных органов и адвокатуры, в полном соответствии с применимыми стандартами, содержащимися в международных договорах о правах человека, имеет исключительно важное значение для всесторонней и недискриминационной реализации прав человека и является неотъемлемым элементом процессов демократии и устойчивого развития.

109. Специальный докладчик рекомендует государствам-членам и всем соответствующим заинтересованным сторонам и учреждениям и впредь серьезно относиться к многочисленным рекомендациям, изложенным в ее ежегодных тематических докладах, которые она представляла в течение нескольких лет, а также к конкретным рекомендациям, содержащимся в ее докладах по итогам посещения стран. Самоуспокоенность не должна затмить абсолютную необходимость в пристальном контроле за соблюдением независимости судебных органов и отправлением правосудия и в принятии надлежащих и немедленных мер по решению выявленных проблем.