



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 October 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят четвертая сессия
Пункт 76 повестки дня*
Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря

Добавление

Резюме

Настоящее добавление подготовлено во исполнение сформулированной Генеральной Ассамблеей в пункте 128 ее резолюции 63/111 от 5 декабря 2008 года просьбы о том, чтобы Генеральный секретарь представил Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии доклад, который помог бы Специальной рабочей группе открытого состава, учрежденной для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, с составлением ее повестки дня на третьем совещании, которое будет созвано в 2010 году, в консультации со всеми соответствующими международными органами. В докладе содержится информация о последних мероприятиях соответствующих организаций, проведенных после опубликования предыдущего доклада Генерального секретаря по этому вопросу (A/62/66/Add.2), включая научные, технические, экономические, юридические, экологические и социально-экономические аспекты. В нем содержится также информация о возможных вариантах и подходах в плане поощрения международного сотрудничества и координации и выявлены ключевые вопросы и проблемы, более подробное фоновое исследование которых способствовало бы рассмотрению их государствами.

* Переиздано по техническим причинам.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Сокращения	2
I. Введение	6
II. Недавние мероприятия соответствующих организаций	9
A. Морская наука и техника	10
1. Морская наука	10
2. Морская технология	13
B. Экономические, социально-экономические, экологические и юридические аспекты соответствующей деятельности и видов применения	17
1. Рыболовство и события, касающиеся морских живых ресурсов	18
2. Морские перевозки	23
3. Удаление отходов	26
4. Деятельность на суше	27
5. Морские научные исследования	27
6. Разведка и разработка полезных ископаемых	27
7. Прочая деятельность, включая новые виды использования	29
8. Многосекторальное воздействие	31
C. Морские генетические ресурсы	34
D. Сквозные вопросы	38
1. Инструменты хозяйствования	39
2. Управление	48
3. Создание потенциалов	54
III. Возможные варианты и подходы к поощрению международного сотрудничества и координации	57
A. Межсекторальное сотрудничество и координация	58
B. Сотрудничество и координация в сфере укрепления информационной базы	59
C. Сотрудничество и координация в сфере создания потенциалов и передачи технологии	62
D. Сотрудничество и координация в сфере осуществления	64
E. Сотрудничество и координация в сферах комплексного хозяйствования в океане и экосистемных подходов	66
F. Сотрудничество и координация в деле проведения оценок экологического воздействия	67

G.	Сотрудничество и координация в отношении зонально привязанных инструментов хозяйствования.	68
H.	Сотрудничество и координация в отношении морских генетических ресурсов	70
IV.	Ключевые проблемы и моменты, более подробное изучение подоплеки которых облегчило бы рассмотрение государствами данных вопросов	71
A.	Исследования, ранее выявленные Рабочей группой	71
B.	Области, в которых необходимо проведение дальнейших исследований	74
V.	Выводы	77
Приложение		
	Перечень документов, на которые ссылались организации в своих материалах, представленных для настоящего доклада	78

Сокращения

АБР	Азиатский банк развития
АПФИК	Азиатско-Тихоокеанская комиссия по рыболовству
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВЦМП	Всемирный центр мониторинга природоохраны ЮНЕП
ГЕРМЕС	Программа «Изучение очаговых экосистем на окраинах европейских морей»
ГИС	географическая информационная система
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЕАОС	Европейское агентство по окружающей среде
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИМО	Международная морская организация
ИПИ УООН	Институт перспективных исследований Университета Организации Объединённых Наций
Лондонская конвенция	Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года
Лондонский протокол	Протокол 1996 года к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года
МАРПОЛ	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней
МГБ	Международное гидрографическое бюро
МГО	Международная гидрографическая организация
МКК	Международная китобойная комиссия
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО
МСОП	Международный союз охраны природы
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НПАФК	Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
«ООН-океаны»	межучрежденческий координационный механизм по океанам и прибрежным вопросам в рамках системы Организации Объединённых Наций
ОСПАР	Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ПРООН	Программа развития Организации Объединённых Наций
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединённых Наций

ФФА	Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов
ЭКО	Организация экономического сотрудничества
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

I. Введение

1. Океанам свойственна высокая степень разнообразия физических особенностей и форм жизни — от мелководных, береговых экосистем и биологических видов до самых глубоких и наиболее удаленных черт рельефа на Земле, таких как океанические впадины и абиссальные равнины. Морское биологическое разнообразие (далее «биоразнообразие»), включающее в себя разнообразие внутри морских биологических видов, межвидовое разнообразие и разнообразие экосистем¹, остается в значительной степени неизученным, однако, по существующему мнению, отличается крайним богатством и охватывает значительную долю всех живых организмов планеты, как в пределах национальной юрисдикции, так и за рамками ее действия. Хотя наиболее генетически разнообразными морскими организмами являются микроорганизмы, доминирующие в биомассе океанов, степень разнообразия макроорганизмов также высока. Наиболее высоким — и наиболее доступным — является морское биоразнообразие в прибрежных районах, однако морские живые организмы постоянно обнаруживаются в районах, ранее считавшихся слишком негостеприимными для жизни, как то глубоководные участки полярных вод и районы, прилегающие к гидротермальным жерлам². Согласно оценкам, ежегодно обнаруживается свыше 1000 новых биологических видов³. Морские местообитания и экосистемы также крайне разнообразны — от пелагических до бентических экосистем, как то гидротермальные жерла и абиссальные равнины.

2. Под воздействием ряда факторов неуклонно растут и масштабы деятельности человека все дальше от прибрежных районов, в результате чего снижаются, а в ряде случаев и исчезают запасы мелководных рыб, разрабатываются технологии, необходимые для разведки и добычи минеральных ресурсов морского дна, ведется поиск новых альтернативных источников энергии и вводятся более строгие нормы, регламентирующие некоторые виды деятельности в районах национальной юрисдикции. Рост научного и коммерческого интереса, проявляемого к районам, которые ранее оставались в значительной степени неизученными, оказывает коммулятивное воздействие на морское биоразнообразие и биологические ресурсы, включая генетические ресурсы. Выражается обеспокоенность здоровьем морских экосистем и связанного с ними биоразнообразия и их способностью к восстановлению под воздействием растущего давления; в последний раз такая обеспокоенность была выражена в докладе о реализации целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, за 2008 год⁴, особенно в свете приближающихся рубежей 2010, 2012 и 2015 годов, которые были установлены Всемирной встречей на высшем уровне

¹ Определения «биологического разнообразия», «биологических ресурсов», «экосистем» и «генетических ресурсов» приводятся в статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии. См. также A/60/63/Add.1, пункты 4–8.

² См. «Перепись морской жизни» на веб-сайте <http://www.coml.org/>.

³ Agence française des aires marines protégées, *Cross-checking High Seas Issues — Towards an Ecosystem-based Management Approach* (2009).

⁴ В докладе отмечается, что, несмотря на важнейшее значение Мирового океана для обеспечения устойчивости рыбных запасов и жизнеобеспечения прибрежных районов, лишь 0,7 процента его площади — порядка 2 млн. кв. км — на сегодняшний день пользуются защитой. См. веб-сайт www.un.org/millenniumgoals.

по устойчивому развитию в качестве вех, призванных обеспечить неистощительное освоение океанов⁵.

3. Хотя деятельность человека и другие факторы в наибольшей степени воздействуют на морское биоразнообразие по-прежнему в прибрежных районах, все большее внимание уделяется уязвимости морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, экосистемным услугам, которые оно обеспечивает, и его потенциальной роли в экономическом и социально-экономическом развитии, среди прочих аспектов.

4. На международном уровне начали осуществляться различные усилия по решению проблем сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции⁶. В частности, в пункте 73 своей резолюции 59/24 от 17 ноября 2004 года Генеральная Ассамблея учредила Специальную неофициальную рабочую группу открытого состава для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. На своем первом совещании в феврале 2006 года Рабочая группа была уполномочена: а) провести обзор прошлых и нынешних мероприятий Организации Объединенных Наций и других соответствующих международных организаций в том, что касается сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции; б) рассмотреть научные, технические, экономические, правовые, экологические, социально-экономические и иные аспекты данных вопросов; в) выявить ключевые проблемы и моменты, более подробное изучение подоплеки которых облегчило бы рассмотрение государствами данных вопросов; д) указать в подходящих случаях возможные варианты и подходы, позволяющие развивать международное сотрудничество и координацию в интересах сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В рассмотрении этих вопросов Рабочая группа опиралась на доклад, подготовленный Генеральным секретарем во исполнение пункта 74 резолюции 59/24 Генеральной Ассамблеи⁷.

5. Делегации на совещании Рабочей группы 2006 года подтвердили, что в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву заложена юридическая основа для всей деятельности в Мировом океане и что любые меры в отношении сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции должны соответствовать ее правовым рамкам. Кроме того, было признано, что к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции необходимо подходить комплексным образом, опираясь на осторожный и экосистемный подходы к управлению океаном. Рабочая группа предоставила уникальную возможность оказать всестороннее содействие работе в этой области⁸.

⁵ См., в частности, пункты 30(d), 31(a) и 32(c) Йоханнесбургского плана выполнений решений.

⁶ Дополнительную информацию см. в разделе II ниже, а также в документах A/60/63/Add.1, пункты 226–304, и A/62/66/Add.2.

⁷ A/60/63/Add.1.

⁸ См. A/61/56, пункт 5, и приложение I, пункты 3 и 5.

6. В 2006 году в пункте 91 своей резолюции 61/222 Генеральная Ассамблея постановила созвать в 2008 году в соответствии с пунктом 73 резолюции 59/24 совещание Рабочей группы для рассмотрения следующих вопросов: а) экологическое воздействие человеческой деятельности на морское биологическое разнообразие за пределами действия национальной юрисдикции; б) координация и сотрудничество между государствами, а также соответствующими межправительственными организациями и органами в интересах сохранения морского биологического разнообразия и управления им за пределами действия национальной юрисдикции; в) роль зонально привязанных инструментов хозяйствования; г) генетические ресурсы в районах за пределами действия национальной юрисдикции; е) вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах, а если они есть, то как такие пробелы восполнять. В своих обсуждениях Рабочая группа опиралась на доклад Генерального секретаря, подготовленный во исполнение этой же резолюции⁹.

7. По итогам совещания 2008 года было принято совместное заявление сопредседателей¹⁰, в котором были резюмированы ключевые вопросы, идеи и предложения, а также заключительные замечания, сформулированные сопредседателями на основе их оценки обсуждений. В последних отмечалась необходимость продолжения рассмотрения Генеральной Ассамблеей темы сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, в частности в рамках Рабочей группы.

8. Кроме того, в 2008 году в пункте 127 своей резолюции 63/111 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать в соответствии с пунктом 73 резолюции 59/24 и пунктами 79 и 80 резолюции 60/30 совещание Рабочей группы в 2010 году с целью сформулировать рекомендации Ассамблее. Она просила также Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии доклад с целью оказания содействия Рабочей группе в подготовке ее повестки дня в консультации со всеми соответствующими международными органами.

9. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение этой просьбы. В разделах II, III и IV доклада соответственно рассматриваются: а) деятельность, осуществляемая соответствующими организациями в последнее время, в том числе по научным, техническим, экономическим, юридическим, экологическим и социально-экономическим аспектам; б) возможные варианты и подходы в плане поощрения международного сотрудничества и координации и в) ключевые проблемы и вопросы, более подробное изучение подоплеки которых будет способствовать рассмотрению этих вопросов государствами. В доклад включена информация, представленная соответствующими международными органами по просьбе Секретариата. Информацию, отраженную в докладе, представили, в частности, следующие организации и субъекты: Азиатский банк развития (АБР), Азиатско-тихоокеанская комиссия по рыболовству (АПФИК), секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, Организация экономического сотрудничества (ЭКО), Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов (ФФА), Меж-

⁹ A/62/66/Add.2.

¹⁰ A/63/79, приложение.

правительственная океанографическая комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (МОК ЮНЕСКО), Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ), Международное гидрографическое бюро (МГБ), Международная гидрографическая организация (МГО), Международная морская организация (ИМО), Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП), Международная китобойная комиссия (МКК), Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК), Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК), Комиссия по защите морской среды северо-восточной Атлантики (ОСПАР), Институт перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций (ИПИ УООН) и Всемирный банк. Материалы для доклада представили также Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата.

10. Настоящее добавление следует рассматривать вкуче с предыдущими докладами Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (в частности, A/60/63/Add.1, A/61/63 и Add.1, A/62/66 и Add.1, A/63/63 и Add.1 и A/64/66), докладами Генерального секретаря по устойчивому рыболовству (в частности, A/61/154, A/62/260 и A/64/305), докладами по итогам деятельности Рабочей группы (A/61/65 и A/63/79) и докладами о совещаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, на которых рассматривались вопросы, имеющие отношение к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия, в том числе в районах за пределами действия национальной юрисдикции¹¹.

II. Недавние мероприятия соответствующих организаций

11. Информация, содержащаяся в настоящем разделе, основана главным образом на материалах, полученных от соответствующих международных органов, а также из других источников, легкодоступных для широкой общественности. Однако ввиду ограниченного характера информации, имеющейся по ключевым аспектам, как то экономические и социально-экономические, настоящий доклад нельзя воспринимать в качестве исчерпывающего анализа последних событий. Кроме того, хотя при изложении информации в максимально возможной степени прилагались усилия по использованию терминологии морского права, следует отметить, что термины «открытый океан» и «глубоководные морские районы» все в большей степени используются учеными и разработчиками политики¹².

¹¹ «Ответственное рыболовство и незаконный, нерегулируемый и несообщаемый рыбный промысел» и «Экономическое и социальное воздействие загрязнения и деградации морской среды, особенно в прибрежных районах» (A/56/121), «Защита и сохранение морской среды» (A/57/80), «Защита уязвимых морских экосистем» (A/58/95), «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием» (A/59/122), «Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие и замусоривание моря» (A/60/99), «Морские генетические ресурсы» (A/62/169) и «Экосистемные подходы и океаны» (A/61/156).

¹² Например, в докладе Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО по

A. Морская наука и техника

12. На совещании Рабочей группы в 2008 году подчеркивалась важнейшая роль науки в обосновании дальнейших усилий по сохранению и неистощительному использованию морского биологического разнообразия. Была выражена широкая поддержка проведению дополнительных научных исследований, которые позволят и далее расширять познания об океанских экосистемах и их биоразнообразии, особенно в некоторых акваториях, до сих пор остающихся во многом не изученными, как то глубоководные участки. Кроме того, была признана насущная необходимость формирования продуманных и объективных научных рекомендаций и в этой связи констатировалось, что целесообразно провести оценку состояния морской среды в глобальных масштабах, чтобы способствовать обоснованности принимаемых решений и адаптивности управления (см. также пункты 22–23 и 190–206 ниже)¹³.

13. Была также признана важность поощрения научных исследований, посвященных морским генетическим ресурсам (см. пункты 103–106, 193 и 199 ниже)¹⁴. В частности, ограниченные знания о процессе адаптации глубоководных организмов продолжают вызывать вопросы относительно используемых ими механизмов приспособления к окружающей среде и на предмет возможного коммерческого применения.

14. Ниже обсуждаются некоторые примеры недавних мероприятий в сфере морской науки и техники.

1. Морская наука

15. Морская наука играет фундаментальную роль в сохранении и неистощительном использовании морского биоразнообразия. Однако знания о морском биоразнообразии, особенно в районах за пределами действия национальной юрисдикции, остаются скудными. Хотя налицо растущий спрос на научные сведения, морское биоразнообразие, согласно сообщениям, выступает предметом гораздо менее интенсивных исследовательско-охранительных усилий, нежели окружающая среда на суше¹⁵. В результате этого понимание океанических экосистем за пределами действия национальной юрисдикции, в частности глубоководных экосистем, и их уязвимости, сопротивляемости и функциони-

биогеографической классификации говорится: «Открытый океан и глубоководные участки морского дна являются неюридическими терминами, которые по широкому пониманию ученых означают водную толщу за пределами континентального шельфа. Местообитания открытого океана и глубоководных участков морского дна могут находиться в районах национальной юрисдикции государств с узким континентальным шельфом или же там, где континентальный шельф пересекается подводными каньонами». См. UNESCO-IOC, *Global Open Oceans and Deep Seabed (GOODS) — Biogeographic Classification*, IOC Technical Series No.84 (2009). ЮНЕП в одной из недавних публикаций определила термин «глубоководные морские участки» в качестве водной толщи и участков морского дна на глубине свыше 200 м, где солнечный свет проникает в слишком низкой степени, чтобы обеспечивать процесс фотосинтеза. См. UNEP, *Deep-Sea Biodiversity and Ecosystems: A scoping report on their socio-economy, management and governance* (2007). См. также приложение I к решению IX/20 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии.

¹³ A/63/79, пункты 10 и 19.

¹⁴ Там же, пункт 33.

¹⁵ См. примечание 3 выше.

рования связанного с ними морского биоразнообразия весьма ограничено. Таким образом, крайне важно обеспечить непрерывную деятельность по проведению морских научных исследований для понимания морских экосистем и оценки потенциального воздействия проводимых мероприятий и видов использования на морское биоразнообразие¹⁶.

16. Последние научные труды, безусловно, продолжают расширять и углублять наши познания. Например, инициативы, подобные «Переписи морской жизни», направлены на оценку и прояснение разнообразия, распределения и изобилия форм жизни в океане. Результаты первой всеобъемлющей переписи будут опубликованы в 2010 году (см. также A/62/66/Add.2, пункт 111)¹⁷. В рамках переписи осуществляются такие проекты, как «Океаническая биогеографическая информационная система» (OBIS), посвященная данным, «Изучение хемосинтезирующих экосистем» (CHESS), посвященная гидротермальным жерлам и холодноводным просачиваниям, «Глобальная перепись жизни на подводных горах» (CenSeam), «Экосистема Срединно-Атлантического хребта» (MAR-ECO) и «Перепись разнообразия абиссальной морской жизни» (CeDAMar).

17. В 2006 году Международный орган по морскому дну учредил Дарственный фонд — программу содействия морским научным исследованиям, которая преследует цель оказания поддержки участию квалифицированных исследователей и технических сотрудников из развивающихся государств в деятельности по проведению морских научных исследований в Районе¹⁸ и призвана обеспечить возможности для сотрудничества. Фонд полностью приступил к выполнению своих функций в 2008 году, а в январе 2009 года были получены заявления на присуждение научных стипендий¹⁹.

18. С 2002 по 2007 годы Международный орган по морскому дну участвовал в проекте Каплан, посвященном анализу биоразнообразия, видовых диапазонов и генного потока в конкреционных участках морского дна. С 2008 года Орган выступает в качестве одного из партнеров в проекте «Глобальная перепись морской жизни на подводных горах»²⁰, посвященном оценке биоразнообразия на подводных горах в целях выявления пробелов в знаниях. Кроме того, секретариат Органа проводит подробные оценки ресурсов районов, зарезервированных за Органом, ведет специальную базу данных о ресурсах Района и следит за нынешним состоянием научных знаний о морской среде в рамках текущих усилий по разработке и составлению центрального хранилища данных.

19. В целях содействия углублению научных знаний о районах за пределами действия национальной юрисдикции ФАО через посредство одного из своих проектов сотрудничает с другими партнерами в проведении пелагического исследования на подводных горах в юго-восточной части Индийского океана²¹.

¹⁶ A/60/63/Add.1, пункт 174.

¹⁷ См. <http://www.coml.org/>.

¹⁸ В Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву Район определяется в качестве дна морей и океанов и его недр за пределами национальной юрисдикции (статья 1).

¹⁹ См. <http://www.isa.org.jm>.

²⁰ «Глобальная перепись морской жизни на подводных горах». См. <http://censeam.niwa.co.nz/>.

²¹ По материалам ФАО. В число партнеров входят МСОП и Проект по изучению агуласского и сомалийского течений. См. примечание 236 ниже.

20. В числе других исследовательских усилий следует отметить финансируемые Европейской комиссией глубоководные научно-исследовательские проекты «Гермес» и «Гермиона» (см. пункты 34, 106 и 190 ниже). «Гермес», представляющий собой междисциплинарную исследовательскую программу, был разработан для получения новых глубоких знаний о биоразнообразии, структуре, функционировании и динамике морских экосистем вдоль глубинноокеанической окраины Европы в целях поддержки разработки стратегий неистощительного управления на основе научных знаний²². Исследуемые участки простираются от Арктики до Черного моря и включают горячие точки биоразнообразия, как то холодноводные коралловые рифы, карбонатные холмы, холодные просачивания, каньоны и бескислородные ареалы. После проекта «Гермес» начнется осуществление проекта «Гермиона», в рамках которого особое внимание уделяется исследованию воздействия рыбного промысла, замусоривания и загрязнения на глубоководную среду; социально-экономическим аспектам сохранения морской среды; тому, как научному сообществу наиболее эффективно строить сотрудничество с разработчиками политики. Будут также проводиться новые исследования по гидротермальным жерлам, океаническим островам и подводным горам²³.

21. Хотя работа, проводимая в рамках проектов «Гермес» и «Гермиона», главным образом относится к районам национальной юрисдикции, применительно к районам за пределами национальной юрисдикции были извлечены следующие уроки: важное значение биоразнообразия для функционирования экосистемы (утрата 20–30 процентов глубоководного биоразнообразия может привести к 50–80-процентному сокращению ключевых процессов в глубоководных экосистемах); масштабы негативного воздействия рыбного промысла в слоях водной толщи, расположенных глубже фактического промыслового усилия; воздействие рыболовства по сравнению с другими видами деятельности человека; взаимосвязи между глубоководными участками и окраинами, особенно важное значение подводных каньонов; скудность данных о глубоководном разнообразии и потребность в обеспечении открытого доступа к рядам метаданных и в обмене данными²⁴.

22. Для принятия обоснованных решений крайне важно располагать научными знаниями²⁵. В этой связи следует напомнить о решении Генеральной Ассамблеи учредить в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты²⁶. Регулярный процесс будет обеспечивать тем, кто принимает решения, информацию о причинах экономической деградации и ее последствиях для людей посредством оценок, которые будут охватывать и социально-экономические аспекты. Эти оценки обеспечат углубление научного понимания и анализа морских и прибрежных экосистем в качестве фундаментальной основы для принятия здоровых решений. Результаты начального этапа регулярного процесса — «оценки оценок» — показывают, что комплексные оценки, вероятно, будут стимулировать активизацию усилий по сбо-

²² См. <http://www.eu-hermes.net>.

²³ UNEP, “The Hermes story: shedding light into the deep sea”, April 2009, см. веб-сайт: www.unep-wcmc.org/oneocean/pdf/TheHERMESstory.pdf and www.eu-hermes.net/publications_public.html.

²⁴ По материалам ОСПАР.

²⁵ См. A/56/58, пункт 9.

²⁶ Резолюция 57/141 Генеральной Ассамблеи, пункт 45.

ру данных правительствами, межправительственными и неправительственными организациями и отраслевыми субъектами в целях улучшения базы данных для будущих оценок²⁷. В то же время налицо потребность в создании потенциалов (см. пункт 206 ниже).

23. В свой доклад об оценке оценок²⁸ Группа экспертов, учрежденная резолюцией 60/30 Генеральной Ассамблеи, включила резюме по глобальным и межрегиональным темам, как то морское биоразнообразие, глобальные просторы открытого океана и биогеографическая классификация глубоководных участков морского дна²⁹. В этих резюме, среди прочего, приводится описание организмов, затронутых оценками и другими научными обзорами, а также указаны основные угрозы и приоритетные вопросы, касающиеся морского биоразнообразия, в том числе в открытом океане и на морском дне. В резюме, посвященном морскому биоразнообразию, приводится ссылка на статью 2006 года, в которой были синтезированы научные знания о глобальных тенденциях в области морского биоразнообразия и указывалось, что морскому биоразнообразию свойственны естественные медленные приращения при четко обозначенных массовых вымираниях. Ожидаемыми последствиями негативного воздействия антропогенной деятельности (см. пункты 44–101 ниже) являются изменения в экосистемных функциях и услугах. Эти глобальные тенденции свидетельствуют о растущих масштабах утраты биоразнообразия, темпы которой, вероятно, в будущем ускорятся с непредсказуемыми последствиями³⁰. Доклад об итогах «оценки оценок» будет рассмотрен Специальной рабочей группой полного состава на ее совещании в Нью-Йорке с 31 августа по 4 сентября 2009 года.

24. ЕАОС указало, что оно ведет работу по поддержке морских оценок, имеющих важное значение для осуществления рамочной директивы Европейского союза о стратегии в области морской среды, согласно которой экосистемный подход к управлению антропогенной деятельностью становится частью законодательства Европейского союза. Кроме того, оно оказывает поддержку некоторым подготовительным мерам и экспериментальным проектам, имеющим отношение к осуществлению комплексной морской политики Европейского союза (например, проект по картированию морского дна, европейская сеть морских наблюдений и данных)³¹.

2. Морская технология

25. Научные исследования и, в частности, доступ к глубоководным участкам для изучения морской жизни зависят от технологических возможностей и инфраструктуры, как то суда для транспортировки в район исследований и техника и средства наблюдения, сбора, идентификации и каталогизации организмов, измерения физических свойств, изучения перемещений и сбора и анализа данных³². Кроме того, для проведения исследований необходим хорошо подготов-

²⁷ См. A/64/88.

²⁸ “An Assessment of Assessments”, available at <http://www.unga-regular-process.org>.

²⁹ Там же, приложение V.

³⁰ E. Sala and N. Knowlton, “Global marine biodiversity trends”, *Annual Review of Environment and Resources*, vol. 31, 2006.

³¹ По материалам ЕАОС.

³² Подробные сведения о средствах, используемых для изучения морской жизни см. на веб-сайте: www.com1.org/edu/tech/t1.htm.

ленный персонал и адекватные финансовые ресурсы³³. Согласно оценкам, например, ежедневная эксплуатация исследовательского судна, которое по-прежнему является важнейшим средством проведения таких исследований, несмотря на развитие новых технологий может обходиться в 15 000–25 000 долл. США в день на море³⁴. Во многих случаях финансовые затраты на проведение морских научных исследований, в частности за пределами действия национальной юрисдикции, ограничивают участие ученых и других сотрудников из развивающихся государств. Отсутствие технологии и кадровых ресурсов в сфере, которая остается передовым рубежом науки, также способствует тому, что в глубоководных исследовательских инициативах участвует значительно меньше исследователей из развивающихся стран³⁵.

26. Технические новшества и изменения в экономике добычи обусловили и подтолкнули работы по разведке и освоению все более глубоководных и удаленных местообитаний. Например, глубоководный промысел и добыча углеводородов сейчас являются обычным делом на глубине свыше соответственно 1500 и 2000 метров³⁶. Проблемы, связанные с глобальным изменением климата, повлекли за собой разработку технических и геоинженерных методов (см. пункты 87–91 и 98–101 ниже).

27. На совещании Рабочей группы 2008 года многие делегации обратили внимание на потребность в технологии и ее передаче (см. также пункты 172–182 и 204–211 ниже).

28. В предыдущих докладах Генерального секретаря содержалась конкретная информация о технологических вопросах, имеющих отношение к морскому биоразнообразию³⁷. Некоторые последние события охарактеризованы ниже.

29. Шестьдесят буев АРГО были оснащены кислородными датчиками. АРГО представляет собой глобальную систему из 3000 свободно дрейфующих буйе-профилографов, которые позволяют вести непрерывный мониторинг температуры, солености и скорости перемещения воды в верхних 2000 метрах океанской толщи. Эта программа позволяет составить глобальное описание сезонного цикла и межгодовой вариативности термогалинной циркуляции верхнего слоя вод океана. Программа Арго заложила основу океанической системы оповещения об изменении климата, которая сулит обеспечить защиту жизни людей и имущества и создаст условия для эффективного планирования адаптации к последствиям сезонной и межгодовой климатической вариативности. Все данные Арго имеются в почти реальном масштабе времени, и состояние океанов, в

³³ A/60/63/Add.1, пункт 58

³⁴ F. H. Th. Wegelein, *Marine Scientific Research: The operation and Status of Research Vessels and Other Platforms in International Law*, Martinus Nijhoff Publishers, 2005.

³⁵ M. Lodge, “Collaborative marine scientific research on the international seabed”, *Journal of Ocean Technology*, 2008.

³⁶ V. Gunn and L. Thomsen, “The next generation: providing inspiration and training for future marine scientists”, *Oceanography*, vol. 22 (1), 2009.

³⁷ См., в частности, A/60/63/Add.1, пункты 58–75, 77–82 и 91; A/62/66/Add.2, пункты 206–208. См. также A/63/63, пункт 239, и A/63/63/Add.1, пункт 117, где охарактеризованы технологии, которые могут использоваться для доступа и исследования биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. A/63/63, пункт 242, и A/63/63/Add.1, пункты 120 и 121, где охарактеризованы технологии смягчения последствий антропогенного воздействия на морское биоразнообразие в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

том числе за пределами действия национальной юрисдикции, анализируется в рамках Арго на регулярной основе. Добавление кислорода к числу измеримых ныне параметров температуры и солености в системе Арго станет революционным шагом в деле обеспечения возможности наблюдать за эволюцией океана с течением времени, интегрируя биохимические и физические наблюдения³⁸.

30. К морскому биоразнообразию имеет отношение широкий диапазон технологий, включая аналитические технологии, позволяющие наглядно представлять и обрабатывать собираемые данные, повышать их ценность и обеспечивать к ним доступ³⁹.

31. Исследовательские методы, как то таксономическая идентификация и использование типовых организмов, все в большей степени сочетаются с такими новыми методами, как метагеномика и информатика биоразнообразия. Эти методы, в основе которых лежит идентификация генов, присутствующих в какой-либо данной экологической выборке, позволяют проводить исследования биоразнообразия на уровне общин/экосистем. По существующему мнению, новые подходы, как то геномика и протеомика, будут способствовать углублению понимания глубоководных участков и открытого океана⁴⁰.

32. *Географическая информационная система.* В последние годы в результате расширения диапазона, позволившего передавать больше информации, и активизации использования пространственных технологий в обществе за счет глобальных систем определения координат и технологий типа “Google Earth” расширились масштабы динамичной сетевой обработки данных и информации через посредство географической информационной системы (ГИС). Сегодня ГИС используется в качестве дополнительного средства в поддержку процессов принятия решений. Следует напомнить, что в предыдущем докладе Генеральный секретарь обратил внимание на проблемы использования информации о морских границах, которая может исходить из не вполне авторитетных источников⁴¹.

33. Интерактивная карта охраняемых районов открытого моря и распределения основных местообитаний представляет собой сетевую ГИС, разработанную в результате сотрудничества между Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и Всемирным центром мониторинга природоохраны (ВЦМП) ЮНЕП⁴². На этой карте обозначена самая последняя информация о защитных мерах в открытом море, включая важнейшие местообитания и биологические виды. Планируется второе издание карты, которое будет включать информацию об экосистемных функциях, взаимосвязях, угрозах и местообитаниях и будет облегчать увязку с информацией об уязвимых морских экосистемах, которую картирует ФАО.

34. Недавно компонент ГИС был инкорпорирован в проект «Гермес» (см. пункты 20, 106 и 190 настоящего доклада). Этот компонент представляет

³⁸ См. “Argo oxygen program — white paper” at www.ioccg.org/groups/argo.html.

³⁹ Информацию о прочих базах и хранилищах данных, имеющих отношение к морским генетическим ресурсам, см. в документе A/62/66, пункты 138–144. См. также пункт 106 настоящего доклада.

⁴⁰ IOC, *Global Open Oceans and Deep Seabed (GOODS) — Biogeographic Classification*, IOC Technical Series No. 84, 2009.

⁴¹ A/63/Add.1, пункты 22–28.

⁴² <http://bure.unep-wcmc.org/marine/highseas/viewer.htm>.

собой сетевую ГИС, не зависящую от программного обеспечения, и выступает интерактивным средством запрашивания и наглядной презентации с доступом к данным, сбор которых ведется в рамках проекта, к архивам данных и метаданным⁴³. ГИС предназначена для общего пользования⁴⁴, и партнеры по проекту, применяя пароль, имеют доступ к неопубликованным данным или информации, имеющей характер собственности⁴⁵.

35. Институт перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций (ИПИ-УООН) ведет подготовку карт ГИС, отражающих нормативный и пространственный охват региональных документов при одновременном указании как пробелов в охвате таких документов, так и перекрывающихся участков. Окончательный вариант карт ожидается к концу 2009 года.

36. *Базы данных.* Базы данных представляют собой еще одно информационное средство обеспечения доступа к необработанным данным и информации. Число учреждений, эксплуатирующих базу данных, неуклонно растет. Например, Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии на своем совещании в 2008 году провел обзор баз пространственных данных и исследовательских инициатив, касающихся районов за пределами действия национальной юрисдикции, и географических информационных систем⁴⁶.

37. В сотрудничестве с ЮНЕСКО ИПИ-УООН разработал информационное ресурсное средство морского биопоиска⁴⁷. Это ресурсное средство включает базу данных об исследованиях и коммерческих продуктах, произведенных на основе биологических проб, взятых из Мирового океана (см. пункт 107 ниже)⁴⁸.

38. «Пангаева» представляет собой издательскую сеть, занимающуюся геонаучными и экологическими данными. Это библиотека открытого доступа, в задачи которой входит архивирование или публикация данных⁴⁹. На сегодняшний день сетью охвачены проекты «Перепись антарктической морской жизни», «Эволюция и биоразнообразие в Антарктике» и «Эволюция и сохранение морского биоразнообразия перед лицом глобальных изменений».

39. На веб-сайте проекта «СимаунтсОнлайн»⁵⁰ представлены данные по биологическим видам, которые наблюдались или были собраны на подводных горах во всем мире. Веб-сайт призван содействовать исследованиям по экологии подводных гор и выполнять функцию ресурса для менеджеров.

40. Разработка штрихового кода ДНК представляет собой формирующийся метод, предусматривающий использование части последовательности ДНК из конкретной позиции в геноме в качестве молекулярного диагностического средства идентификации биологических видов. Поскольку этот метод задейст-

⁴³ B. De Mol et al., "HERMES-GIS: a tool to connect scientists", *Oceanography*, vol. 22 (1), 2009.

⁴⁴ См. www.ub.edu/hermes.

⁴⁵ Документ UNEP/CBD/SBSTTA/13/INF/12, см. веб-сайт: www.cbd.int/marine/documents.shtml.

⁴⁶ Там же, приложение IX.

⁴⁷ www.bioprospector.org/bioprospector.

⁴⁸ По материалам Института перспективных исследований УООН.

⁴⁹ www.pangaea.de.

⁵⁰ <http://pacific.sdsc.edu/seamounts>.

ует лишь короткую последовательность, результаты получать легче, чем при анализе полной последовательности генома⁵¹. База данных о штриховом коде живых организмов⁵² представляет собой сетевую базу данных по всем биологическим видам и охватывает информацию, собранную в рамках инициативы составления штрихового кода рыб⁵³.

41. Научный комитет по антарктическим исследованиям учредил информационную сеть о морском биоразнообразии, которая представляет собой сетевой портал, где размещается новая и имеющаяся информация о морском биоразнообразии в Антарктике. Его данные будут предоставляться в распоряжение более крупных инициатив, как то Морская биогеографическая информационная система (ОБИС) и Глобальный фонд для распространения информации о биологическом разнообразии⁵⁴.

42. *Моделирование.* Технологии моделирования используются для экстраполяции информации за пределы районов, где данные были собраны, или для составления прогнозов будущих событий на основе нынешних или исторических сведений. Моделирование представляет собой еще один инструмент, используемый для обоснования принимаемых решений и ориентации проводимых исследований.

43. AquaMaps⁵⁵ представляет собой стандартизированный комплекс карт, на которые нанесены крупномасштабные прогнозы естественного распространения морских видов. При моделировании используются известные сведения о распространении видов, экстраполируемые в зависимости от параметров экологической сопротивляемости данного вида и местных условий окружающей среды. Первоначальные модели затем подвергаются обзору экспертов на предмет устранения какой-либо предвзятости или ошибок, которые могли быть допущены в процессе моделирования. На сегодняшний день модели охватывают распространение 9000 видов рыб, морских млекопитающих и беспозвоночных по всем районам океана.

В. Экономические, социально-экономические, экологические и юридические аспекты соответствующей деятельности и видов применения

44. В число видов деятельности и использования Мирового океана применительно к морскому биологическому разнообразию за пределами действия национальной юрисдикции входят эксплуатация ресурсов (например, рыб, углеводородов, полезных ископаемых, генетических ресурсов), судоходство, эксплуатация платформ в различных целях (например, исследования, военная деятельность), удаление отходов, прокладка трубопроводов и кабелей и новые ви-

⁵¹ www.barcoding.si.edu, www.scor-int.org/Tech_Panel/Molecular_Techniques_Paper.pdf.

⁵² www.barcodinglife.org.

⁵³ www.fishbol.org.

⁵⁴ www.searmarbin.be. Более подробную информацию по ОБИС можно найти в документе A/60/63/Add.1, пункт 76. Информацию о Глобальном фонде для распространения информации о биологическом разнообразии см. на веб-сайте www.gbif.org.

⁵⁵ K. Kaschner et al., 2008 AquaMaps: Predicted range maps for aquatic species, version 10/2008, available at www.aquamaps.org.

ды использования, как то смягчение изменения климата (например, связывание углерода и удобрение океана).

45. Деятельность человека за пределами действия национальной юрисдикции открывает возможности для расширения знаний об удаленных экосистемах или поиска новых источников питания и энергии. Эта деятельность вносит существенный вклад в повышение благосостояния человека и мировую экономику, содействуя производству товаров и услуг и международной торговле и обеспечивая источник благосостояния для миллионов людей. Направления использования океана в целях отдыха, развития культуры и т.д. также имеют значение в качестве источника благосостояния для людей во всем мире.

46. Прибрежные районы испытывают воздействие целого ряда видов деятельности и источников загрязнения. В результате все большее число направлений деятельности человека выходит за рамки районов национальной юрисдикции и охватывает ресурсы в этих районах. Независимо от того, используются ли океаны и их ресурсы в районах национальной юрисдикции или за пределами ее действия, возникают последствия для морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции. Как в прибрежных районах, так и за их пределами загрязнители перемещаются в океанах в силу течений и/или осаждаются вглубь водной толщи. Эти загрязнители, являющиеся результатом деятельности на суше или на море, включают отходы и мусор, как то выброшенные орудия лова, химикаты, нефть, радиоактивные материалы и выбросы с судов. На разнообразие влияют также инвазивные чужеродные виды, изменение климата, подкисление океана и истощение озонового слоя⁵⁶. Все вышеперечисленные факторы могут приводить к вымиранию видов, деградации местобитаний, изменениям в биохимических условиях, которые способны подрывать целые пищевые цепочки⁵⁷.

47. Любое взаимодействие человека с экосистемой чревато потенциально дестабилизирующими последствиями для экосистемы и может приводить к утрате биоразнообразия, подрывать целостность и сопротивляемость экосистем с вытекающими потерями в плане товаров и услуг⁵⁸. Обратимость же этих последствий варьируется и зависит от целого ряда факторов, включая частоту и интенсивность осуществляемых мероприятий, а также совокупное воздействие различных видов деятельности. Поэтому важно рассматривать антропогенную деятельность за пределами действия национальной юрисдикции не только в свете ее незамедлительных выгод, но и с учетом ее потенциального негативного воздействия, которое может снижать способность морских экосистем обеспечивать товары и услуги для нынешнего и будущих поколений.

1. Рыболовство и события, касающиеся морских живых ресурсов

48. Имеющиеся рыбные ресурсы во всем мире являются источником значительной экономической активности для многих людей — от рыболовов-кустарей до коммерческих промысловых флотов. Рыболовство обеспечивает важный источник продовольствия, рабочих мест и возможностей для устойчивого развития и торговли, особенно для развивающихся государств. По сооб-

⁵⁶ UNEP, "Deep-sea biodiversity and ecosystems: a scoping report on their socio-economy, management and governance", 2007.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Ibid.

нениям ФАО, общий объем производства промысловых отраслей и аквакультуры в 2006 году составил порядка 143,6 миллиона тонн, при этом общий мировой объем собственно промысла составил 81,9 миллиона тонн. Общий мировой объем вылова рыбных запасов, обитающих прежде всего в открытом море, составил в 2006 году, согласно сообщениям, порядка 10,5 миллиона тонн. С 2003 по 2006 год уловы глубоководных видов сократились (с 3,9 до 3,3 миллионов тонн), тогда как общий объем уловов океанического тунца все еще возрастал (достигнув в 2006 году примерно 5,2 миллиона тонн), а уловы других эпипелагических океанических видов были стабильными (примерно 2 миллиона тонн).

49. В общей сложности для потребления человеком было произведено порядка 110 миллионов тонн рыбы и рыбной продукции. Согласно оценкам, на долю рыбной продукции приходится по меньшей мере 50 процентов общего объема потребления животного белка в ряде малых островных развивающихся государств и развивающихся прибрежных государств⁵⁹.

50. Более 37 процентов общего объема производства рыбы и рыбной продукции попадает в международную торговлю, и в 2006 году стоимостной объем мирового экспорта достиг 85,9 млрд. долл. США. Объем такого экспорта в период с 2000 по 2006 год возрос в реальном выражении на 32,1 процента. Чистый экспорт рыбы и рыбной продукции из развивающихся стран по-прежнему имеет жизненно важное экономическое значение; объем такого экспорта, согласно сообщениям, возрос с 1,8 млрд. долл. США в 1976 году до 24,6 млрд. долл. США в 2006 году. В индустрии производства рыбной продукции, включая сектора, сопутствующие рыбному промыслу, согласно оценкам, занято порядка 170 миллионов человек⁶⁰.

51. Рыбный промысел является одним из видов антропогенной деятельности, оказывающих наиболее существенное воздействие на морское биоразнообразие в районах национальной юрисдикции и за пределами ее действия. Это воздействие включает: перелов запасов; деградацию местообитаний в результате пагубных промысловых методов; случайный прилов биологических видов, не являющихся объектом промысла, включая угрожаемые виды; прочие последствия для сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия⁶¹. Например, по сообщениям ФАО, порядка 80 процентов обитаемых запасов эксплуатируются чрезмерно, в полной мере, истощены или восстанавливаются от истощения. Ситуация представляется более критичной в отношении некоторых трансграничных рыбных запасов, запасов далеко мигрирующих рыб и других рыбных ресурсов, эксплуатируемых исключительно или частично в открытом море⁶². В предыдущих докладах Генерального секретаря описывались, в частности, пагубное воздействие незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (НРП) и последствия использования недостаточно селективных орудий лова, как то донные тралы, для морского биоразнообразия и экосистем, включая уязвимые морские экосистемы⁶³.

⁵⁹ ФАО, *The State of World Fisheries and Aquaculture 2008*.

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Ibid.

⁶² Ibid.

⁶³ См. A/59/62/Add.1, пункты 295–300, A/59/298, пункты 72–98, A/60/63/Add.1, пункты 132–146, A/62/260, пункты 60–96, и A/62/66/Add.2, пункты 14–27.

52. Вышеупомянутые методы вкупе с другими проблемами, препятствующими неистощительному промыслу, сокращают экономические возможности применительно к сохранению морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции и управлению ими. Согласно опубликованному в 2008 году совместному исследованию Всемирного банка и ФАО, разница между потенциальными и фактическими чистыми экономическими выгодами от морского промысла составляет примерно 50 млрд. долл. США в год и улучшение управления промыслом (см. пункты 123, 132, 148, 154–156, 162–164, 179–182, 187–188, 213, 217–218, 221, 225 и 249 ниже) сулит восполнение существенной части этих потерь⁶⁴.

53. С учетом серьезных последствий и потерь, вытекающих из вышеупомянутых методов, и в стремлении улучшить управление рыбным промыслом в рамках системы Организации Объединенных Наций и региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей был выдвинут ряд инициатив, которые охарактеризованы ниже.

54. *Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел (НРП)*. В рамках недавних глобальных инициатив по борьбе с НРП было уделено особое внимание мерам государств порта и выполнению действующих норм государствами флага. В 2008 году ФАО начала процесс переговоров по имеющему юридическую силу документу о мерах государств порта, в котором будут установлены глобальные минимальные стандарты борьбы с НРП, с тем чтобы решить проблему нежелания или неспособности ряда государств флага выполнять свои обязанности в отношении рыболовных судов, плавающих под их флагами. В июне 2009 года ФАО созвала консультативное совещание по осуществлению действующих положений государствами флага, на котором были рассмотрены возможные критерии оценки деятельности государств флага, процессы проведения оценок, возможные меры в отношении судов, плавающих под флагами государств, не удовлетворяющих установленным критериям эффективного выполнения положений, и вопрос о помощи развивающимся странам в целях совершенствования их деятельности как государств флага (см. пункты 179–182 ниже)⁶⁵.

55. На региональном уровне региональные рыбохозяйственные организации и договоренности (РРХО/Д) продолжают предпринимать шаги по борьбе с НРП, в том числе за счет составления «черных списков судов», подозреваемых в причастности к НРП, обмена такими списками, сотрудничества в деле взаимного признания «черных списков», разработки регистров судов, которым разрешено вести промысел в соответствующих регулируемых районах, принятия мер контроля со стороны государств флага, торговых мер и разработки мер государств порта⁶⁶. Кроме того, 22 августа 2008 года участники Науруанского соглашения о сотрудничестве в области управления рыбными промыслами, представляющими общий интерес, 1982 года заключили третью имплементационную договоренность, предусматривающую комплекс мер, применимых к лицензированным иностранным рыболовным судам в районах национальной юрисдикции и за пределами ее действия, и укрепляющую способность прибрежных государств вести мониторинг и надзор за деятельностью лицензиро-

⁶⁴ World Bank, *The sunken billions. The economic justification for fisheries reform* (2008).

⁶⁵ На момент подготовки настоящего доклада отчет о совещании опубликован не был.

⁶⁶ A/62/260, пункты 119–125, и A/63/128, пункты 92, 95 и 96, 99 и 100.

ванных рыболовных судов и борьбу с НРП в этих районах⁶⁷. В заявлении о приверженности, принятом в июле 2008 года, министры, ведающие морским рыбным промыслом в странах Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, взяли на себя обязательство принимать широкий круг мер по воспрепятствованию и пресечению НРП⁶⁸.

56. *Негативное воздействие донного промысла.* С принятием Генеральной Ассамблеей резолюций 59/25 и 61/105 значительное внимание уделяется воздействию донного промысла на морские экосистемы, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции. Чтобы обеспечить осуществление своей резолюции 61/105 (см. также пункты 121, 213 и 217 ниже), Генеральная Ассамблея постановила провести на своей шестьдесят четвертой сессии обзор мер, принимаемых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 83–90 резолюции в целях решения проблемы воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы, с тем чтобы сформулировать дальнейшие рекомендации, где таковые необходимы. Чтобы облегчить проведение Генеральной Ассамблеей этого обзора, подробная информация о мерах, принимаемых государствами флага и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел, представлена в докладе Генерального секретаря, подготовленном в сотрудничестве с ФАО (см. A/64/305).

57. В августе 2008 года ФАО приняла Международное руководство по управлению глубоководными промыслами в открытом море⁶⁹. Руководство было разработано для промыслов, эксплуатирующих глубоководные рыбные запасы за пределами действия национальной юрисдикции, включая промыслы, чреватые существенными негативными последствиями для уязвимых морских экосистем. В Руководстве обозначены инструменты облегчения и поощрения усилий с целью обеспечить неистощительное использование морских живых ресурсов, эксплуатируемых глубоководными промыслами, предотвращение существенных негативных последствий для глубоководных уязвимых экосистем и защиту биоразнообразия этих экосистем.

58. Кроме того, ФАО разработала программу, касающуюся глубоководной деятельности, с целью оказать содействие государствам, субъектам, промышленной отрасли и региональным рыбохозяйственным организациям/договоренностям в осуществлении Руководства. Общая задача программы состоит в совершенствовании нынешних систем управления за счет увеличения объема информации и повышения степени ее точности, а также за счет вовлечения действующих лиц, развития коммуникаций между ними и создания потенциалов. У программы четыре главных компонента: вспомогательные средства, посвященные осуществлению Руководства, база данных об уязвимых морских экосистемах, поддержка управленческих мероприятий в районах, не регулируемых региональными рыбохозяйственными организациями, и глобальная координация, мониторинг, оценка и распространение информации⁷⁰.

⁶⁷ По материалам Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов (ФФА).

⁶⁸ См. A/63/63/Add.1, пункт 126.

⁶⁹ ФАО, *Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-Sea Fisheries in the High Seas*, FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 881, 2009.

⁷⁰ По материалам ФАО.

59. Прилов и негативные последствия для морского биоразнообразия. Как рыбохозяйственные органы, так и природоохранные группы выражают обеспокоенность тем, что прилов и выбросы могут способствовать перелову и изменению структуры морских экосистем. Сейчас пользуется широким признанием необходимость сокращения прилова до уровней, приближающихся к незначительному⁷¹. На двадцатой восьмой сессии Комитета ФАО по рыболовству в марте 2009 года была выражена поддержка предложению разработать международное руководство по управлению приловом и сокращению выбросов⁷².

60. Международная китобойная комиссия (МКК) в своих материалах отметила, что основная угроза некоторым популяциям китов и китообразных, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции, исходит от попадания в орудия промысла в качестве прилова и столкновения с судами (см. также пункт 165 ниже). МКК составляет оценки максимального числа особей, погибших от неестественных причин, в дополнение к ограничениям на коммерческий убой. Научный комитет МКК ведет изучение условий оценки масштабов прилова, включая промысловые данные, программы наблюдений и генетические данные на основе рыночной выборки. Он сотрудничает с ФАО в сопоставлении соответствующих промысловых параметров и данных прилова с целью обозначить промыслы, в которых может оказаться ценным дополнительный мониторинг.

61. Конференция сторон Конвенции по сохранению мигрирующих диких видов животных на своем девятом совещании, состоявшемся в декабре 2008 года, приняла резолюцию⁷³, в которой стороны были призваны добиваться смягчения воздействия прилова на мигрирующие виды и производить оценку передовой практики на этот счет. Кроме того, Конференция сторон обратила внимание на важность мониторинга, обмена данными и осуществления существующих планов действий по проблеме прилова. Секретариату Конвенции поручено установить тесные связи с региональными рыбохозяйственными организациями, в частности для обмена информацией о воздействии их соответствующих промыслов на мигрирующие виды, включенные в перечни Конвенции, и о принимаемых ими мерах мониторинга и смягчения воздействия⁷⁴.

62. Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности также принимают меры по снижению прилова ассоциированных и нецелевых видов (см. также A/61/154 и A/62/260). Например, Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) сообщила о принятии нескольких мер по сохранению популяций акул и морских черепах, ассоциированных с рыбными запасами, являющимися объектами промысла, а также о мерах по сокращению случайного попадания птиц в орудия ярусного лова. Кроме того, Подкомитет ИККАТ по экосистемам в настоящее время ведет оценку потенциального воздействия промысла тунца в Атлантическом океане на популяции морских птиц⁷⁵.

⁷¹ ЮНЕП, см. примечание 56 выше.

⁷² ФАО, *Report of the twenty-eighth session of the Committee on Fisheries, Fisheries and Aquaculture Report No. 902, 2009.*

⁷³ Резолюция 9.18.

⁷⁴ По материалам секретариата Конвенции.

⁷⁵ По материалам ИККАКТ.

63. *Прочие события.* По сообщениям Азиатско-Тихоокеанской комиссии по рыболовству (АПФИК), страны Южной и Юго-Восточной Азии поощряют и расширяют промысловые операции мористее от своих побережий, включая глубоководный промысел, что требует разработки технологий и подготовки кадров с целью обеспечить, чтобы освоение, обработка и маркетинг этих ресурсов были эффективными, экономичными и экологически чистыми⁷⁶.

64. По сведениям Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов (ФФА), оно продолжало вести работу по укреплению усилий по сохранению и управлению, включая поощрение экосистемного подхода к рыбному промыслу и углубление знаний о рыбных запасах и других морских живых ресурсах за пределами действия национальной юрисдикции⁷⁷. Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК) указала, что она способствует осуществлению резолюции 46/215 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1991 года о глобальном моратории на крупномасштабный пелагический дрейфтерный промысел, обеспечивая соблюдение запрета на прямой промысел анадромных видов рыб в районах открытого моря северной части Тихого океана⁷⁸.

65. В контексте Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных ведутся обсуждения и приготовления к принятию нового глобального соглашения об охране акул. Разрабатывается план действий, который ляжет в основу окончательного соглашения в 2009 году. Разрабатывается также проект соглашения по морским черепахам в районе тихоокеанских островов. В его задачи будут включены мониторинг, исследования, пропаганда и повышение осведомленности коренных общин⁷⁹.

2. Морские перевозки

66. На долю морских перевозок приходится до 90 процентов весового объема глобальной торговли, вследствие чего они играют весьма важную роль в поддержании глобальной экономики, обеспечивая безопасный и эффективный способ перевозки товаров и сырьевых материалов при низких затратах, в большом количестве по всему миру. Кроме того, они играют важнейшую роль в устойчивом развитии и в экономике как развитых, так и развивающихся государств⁸⁰. В настоящее время развивающиеся страны занимают лидирующее положение в мире в оказании некоторых из наиболее важных вспомогательных услуг отрасли морских перевозок, включая формирование мореходных кадров, регистрацию судов и утилизацию списанных судов. Они играют также важную роль в сферах судовладения и эксплуатации, судостроения, портовых услуг и проч.⁸¹.

67. Однако морское биоразнообразие, в том числе в районах за пределами действия национальной юрисдикции, может подвергнуться воздействию раз-

⁷⁶ По материалам АПФИК. Семинар ФАО/АПФИК по оценке и рациональному освоению морских ресурсов Южной и Юго-Восточной Азии проходил в Бангкоке в июне 2008 года. См. www.apfisc.org.

⁷⁷ По материалам ФФА.

⁷⁸ По материалам НПАФК.

⁷⁹ По материалам секретариата Конвенции.

⁸⁰ Документ ИМО МЕРС 59/4/Add.1.

⁸¹ Регулярные обзоры событий в индустрии судоходства см. в «Обзоре морского транспорта» (Review of Maritime Transport), ежегодно публикуемом Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

ливов нефти, загрязнения атмосферы и выбросов парниковых газов, чужеродных биологических видов, шума, столкновений и химического загрязнения в результате морских перевозок. Прилагаются усилия по решению некоторых из этих проблем, о чем говорится ниже.

68. *Загрязнение нефтью.* Несмотря на редкие крупные аварии, общая ситуация в плане частотности и масштабов разливов нефти, ассоциируемых с морскими перевозками ежегодно, характеризуется тенденцией к улучшению⁸². При этом воздействие разливов нефти на морскую среду и морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции по-прежнему вызывает серьезную озабоченность⁸³. Международная морская организация (ИМО) приняла ряд мер в контексте приложения I к МАРПОЛ, в целях сокращения загрязнения морской среды нефтью, которые применимы и к районам за пределами действия национальной юрисдикции. Поправки, принятые Комитетом по защите морской среды к приложению I касательно предотвращения загрязнения в ходе перегрузки нефти между танкерами в море, могут способствовать дальнейшему сокращению воздействия разливов нефти на морское биоразнообразие⁸⁴.

69. *Загрязнение атмосферы.* Выбросы оксидов серы, оксидов азота и твердых примесей с океанских судов приводят к концентрациям загрязнителей в атмосфере и негативным последствиям для здоровья людей и окружающей среды, включая подкисление океана и эвтрофикацию⁸⁵. Степень воздействия таких выбросов на морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции нуждается в дальнейших исследованиях.

70. В 2008 году ИМО приняла поправки к положениям приложения VI к МАРПОЛ о сокращении вредных выбросов с судов. Они предписывают обеспечить постепенное сокращение выбросов оксидов серы, оксидов азота и твердых примесей с судов⁸⁶.

71. *Выбросы парниковых газов.* По сравнению с другими видами транспорта, морские перевозки обычно характеризуются энергетической эффективностью. Однако выбросы углекислого газа в результате морских перевозок ведут также к позитивному радиационному воздействию, которое способствует изменению климата (см. пункты 98–101 ниже). В исследовании ИМО, проведенном в 2009 году, указывается, что при отсутствии адекватной политики к 2050 году выбросы с судов могут возрасти на 150–250 процентов по сравнению с 2007 годом вследствие роста объема морских перевозок⁸⁷. Кроме того, в 2007 году, согласно оценкам, международное судоходство было причиной вы-

⁸² “World Maritime Day 2007, IMO’s response to current environmental challenges”, background paper.

⁸³ A/62/66/Add.2, пункты 31–33.

⁸⁴ Проект доклада Комитета по защите морской среды о работе его пятьдесят девятой сессии, документ ИМО МЕРС 59/WP.12.

⁸⁵ Доклад Комитета по защите морской среды о работе его пятьдесят восьмой сессии, документ ИМО МЕРС 58/23/Add.1, приложение 13.

⁸⁶ Доклад Комитета по защите морской среды о работе его пятьдесят восьмой сессии, документ ИМО МЕРС 58/23 и Add.1, приложение 13. См. также A/63/63/Add.1, пункты 173–177.

⁸⁷ Второе исследование ИМО по парниковым газам, 2009 год, документ ИМО МЕРС 59/INF.10. Первое исследование ИМО, посвященное выбросам парниковых газов с судов, было опубликовано в 2000 году в качестве документа МЕРС 45/8.

броса 843 млн. тонн углекислого газа, или 2,7 процента от общемирового объема выбросов⁸⁸.

72. На своей пятьдесят восьмой сессии Комитет по защите морской среды рассматривал последующие меры в развитие резолюции A.963(23), посвященной политике и практике ИМО, касающейся сокращения выбросов парниковых газов с судов⁸⁹, а также выводы первого этапа обновленного исследования ИМО 2000 года по выбросам парниковых газов с судов. В заключительном докладе был обозначен значительный потенциал сокращения выбросов парниковых газов за счет технических и оперативных мер, которые, в случае их осуществления, могут обеспечить повышение эффективности и снижение выбросов на 25–75 процентов по сравнению с нынешними уровнями⁹⁰.

73. *Инвазивные чужеродные виды.* Инвазивные чужеродные виды продолжают наносить ущерб экосистемным услугам, жизнеобеспечению и экономике стран всего мира и были обозначены в качестве одной из четырех наибольших угроз морской среде. Рост масштабов глобальной торговли, транспортных перевозок и поездок, включая туризм, генерирует доходы, но вместе с тем чреват издержками в плане ущерба здоровью людей и животных и социально-экономических и экологических последствий. К неумышленному привнесению инвазивных чужеродных видов может приводить целый ряд связанных с океаном видов деятельности и природных явлений, включая замену балластных вод на судах, обрастание днища судов и марикультуру⁹¹.

74. Замена балластных вод в районах за пределами национальной юрисдикции может способствовать предотвращению привнесения инвазивных видов в прибрежные воды, где они в противном случае способны нанести существенный ущерб⁹². Высокая степень биоразнообразия в этих районах может способствовать сдерживанию проблемы. Например, бентические организмы могут способствовать контролю за инвазивными видами за счет поедания их и конкуренции за имеющиеся ресурсы, тем самым снижая вероятность развития инвазивных форм жизни⁹³. Однако риски и последствия этой деятельности для морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции остаются в значительной степени не изученными.

75. ИМО приняла руководство по отбору проб балластных вод и пересмотренное руководство по утверждению систем управления балластными водами, которые призваны содействовать эффективному осуществлению Международ-

⁸⁸ Обновленное исследование 2000 года, посвященное выбросам парниковых газов с судов, документ МЕРС 58/INF.6.

⁸⁹ Доклад Комитета по защите морской среды о работе его пятьдесят восьмой сессии, документ ИМО МЕРС 58/23, записка Секретариата о предотвращении загрязнения атмосферы с судов, документ ИМО МЕРС 59/4/Add.1. См. также доклад по итогам второго межсессионного совещания Рабочей группы по выбросам парниковых газов с судов, 9–13 марта 2009 года, документ ИМО МЕРС 59/4/2.

⁹⁰ Второе исследование ИМО по парниковым газам 2009 года, документ ИМО МЕРС 59/INF.10.

⁹¹ A/59/62/Add.1, пункт 221, A/60/63/Add.1, пункт 158, A/62/66/Add.2, пункт 34, и 63/63/Add.1, пункты 182–190. См. также www.imo.org/home.asp. См. также пресс-релиз Конвенции о биологическом разнообразии «Празднование Международного дня биологического разнообразия», 22 мая 2009 года.

⁹² См. www.imo.org/home.asp и A/59/62/Add.1, пункт 57.

⁹³ ЮНЕП, примечание 56 выше.

ной конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими⁹⁴. В дополнение к Глобальной программе управления балластными водами недавно был создан общемировой промышленный альянс, призванный сократить перенос вредных инвазивных видов и патогенов с балластными водами⁹⁵.

76. *Химическое загрязнение с судов.* Морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции может также подвергаться воздействию химикатов, используемых в применении противообрастающих систем на судах. Такие системы используются для предотвращения воздействия морской жизни, как то водорослей и моллюсков, на корпуса судов, в результате которого скорость движения судов замедляется, а расходы топлива возрастают. Однако исследования показывают, что металлические соединения из противообрастающих красок медленно выщелачиваются в море и могут наносить ущерб морской жизни и окружающей среде, а возможно, и попадать в пищевую цепь⁹⁶.

77. В соответствии с Международной конвенцией о контроле за вредными противообрастающими системами на судах, которая вступила в силу 17 сентября 2008 года, не разрешается наносить на суда или обновлять покрытия с оловосодержащими компонентами, которые действуют как биоциды в противообрастающих системах. Суда либо не должны иметь покрытий с такими соединениями на своих корпусах, внешних компонентах или поверхностях, либо в случае судов, на корпусах которых уже имеются такие соединения, необходимо будет нанести покрытие, препятствующее выщелачиванию таких компонентов из не соответствующих современным требованиям противообрастающих систем⁹⁷.

3. Удаление отходов

78. В предыдущих докладах Генерального секретаря освещались масштабы и последствия удаления отходов в океаны, в том числе для морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции (см., например, A/60/63/Add.1). На тридцатом консультативном совещании договаривающихся сторон Лондонской конвенции и на третьем совещании договаривающихся сторон Лондонского протокола, состоявшихся в Лондоне в октябре 2008 года, был принят ряд руководящих документов по вопросам, касающимся сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия, в том чис-

⁹⁴ Доклад Комитета по защите морской среды о работе его пятьдесят восьмой сессии, документ ИМО МЕРС 58/23, приложения 3 и 4. К настоящему моменту данную Конвенцию ратифицировали 18 государств, на долю которых приходится порядка 15,36 процента общего объема морских перевозок. В соответствии со статьей 18 Конвенция вступит в силу через 12 месяцев после даты, когда ее участниками станут не менее 30 государств, на долю совокупного торгового флота которых приходится не менее 35 процентов общего тоннажа общемировых морских перевозок.

⁹⁵ Членами Глобального промышленного альянса за морскую биобезопасность являются ИМО, ПРООН, ГЭФ и четыре крупнейшие частные корпорации, занимающиеся морскими перевозками. См. <http://globallast.imo.org/index.asp>.

⁹⁶ См. www.imo.org/home.asp. Один из наиболее эффективных видов противообрастающего покрытия содержит органотин трибутилин (ТБТ), который, как было доказано, ведет к деформациям устриц и изменению пола брюхоногих моллюсков.

⁹⁷ A/63/63, пункты 288–292, и A/63/63/Add.1, пункты 197–201. См. также www.imo.org/home.asp.

ле за пределами действия национальной юрисдикции (см. также пункты 87–91 ниже и A/64/66/Add.1)⁹⁸.

4. Деятельность на суше

79. Деятельность человека на суше имеет важнейшее значение для поддержания экономики и развития стран всего мира и сулит многочисленные социально-экономические выгоды. Однако некоторые из видов такой деятельности представляют собой также существенную угрозу морским экосистемам и биоразнообразию, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции⁹⁹. Последние мероприятия по устранению угроз, возникающих в связи с загрязнением в результате деятельности на суше, освещены в документе A/64/66, пункты 100–102, и документе A/64/66/Add.1.

5. Морские научные исследования

80. Морские научные исследования крайне важны для углубления понимания океанических экосистем и создания необходимой основы для принятия разумных решений (см. пункты 12, 22–24 и 119 и 192–203 настоящего доклада). Однако при отсутствии надлежащей осмотрительности научные исследования могут иметь негативные последствия для морского биоразнообразия и экосистем ввиду, например, привнесения света, шума, тепла, удушения, физического повреждения при извлечении или распылении осадков, осаждения мусора, химического или биологического заражения¹⁰⁰. Хотя никаких сколь-либо всеобъемлющих оценок воздействия морских научных исследований на морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции не проводилось, на сведение таких последствий к минимуму направлен целый ряд инициатив, в частности принятие добровольных кодексов поведения. В их числе можно отметить Кодекс поведения морских научно-исследовательских судов и Кодекс проведения ответственных морских научных исследований в глубоководных участках и в открытом море в районе ведения ОСПАР¹⁰¹.

6. Разведка и разработка полезных ископаемых

81. Хотя потенциал операций по добыче полезных ископаемых на морском дне является значительным, добычная деятельность в глубоководных участках

⁹⁸ В их числе: Пересмотренное общее руководство по оценке отходов и других веществ; Пересмотренное специальное руководство по оценке инертных неорганических геологических материалов; Руководство Лондонской конвенции/Лондонского протокола-ЮНЕП о размещении искусственных рифов; Руководство по управлению испортившимися грузом; Руководство по наиболее эффективной практике удаления противообрастающих покрытий с судов, включая корпусные краски с ТБТ; Руководство по разработке перечней мер и уровней мер по материалам, извлекаемым при дноуглубительных работах. См. документ ИМО LC 30/16, пункт 0.8.

⁹⁹ См. A/59/62/Add.1, пункт 214, A/60/63/Add.1, пункты 154 и 155, и A/62/66/Add.2, пункты 316 и 317.

¹⁰⁰ A/61/65, пункт 18; A/62/66/Add.2, пункт 55.

¹⁰¹ A/63/63/Add.1, пункты 106–108. См. также материалы Международного совещания эксплуатантов судов в Циньдао (Китай), 17–20 октября 2007 года; заявление о приверженности «Интерридж» ответственной исследовательской практике в районах глубоководных гидротермальных жерл в документе A/62/169, пункты 67–80; Кодекс проведения ответственных морских научных исследований в глубоководных участках и в открытом море в районе ведения ОСПАР на веб-сайте www.ospar.org/documents/dbase/decrecs/agreements/08-01e_code%20of%20conduct%20marine%20research.doc.

остаётся в значительной степени делом будущего в силу ряда факторов, главным образом экономического и технологического характера, воздействующих на целесообразность такой добычи¹⁰². Район и его ресурсы являются общим наследием человечества и управляются Международным органом по морскому дну, который уполномочен Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву обеспечивать справедливое распределение финансовых и иных экономических выгод, извлекаемых из деятельности в Районе¹⁰³.

82. Основными источниками глубоководных полезных ископаемых, которые могут подвергнуться добыче, являются полиметаллические марганцевые конкреции, полиметаллические сульфиды и кобальтоносные железомарганцевые корки¹⁰⁴. К настоящему времени Международным органом по морскому дну утверждено восемь контрактов на разведку, позволяющих контракторам вести поиск и разведку конкреций в Районе¹⁰⁵. Кроме того, в отношении двух заявлений на утверждение планов работы по разведке полиметаллических конкреций в районах, зарезервированных за Органом, от имени частных субъектов удостоверяющими государствами выступили Науру и Тонга¹⁰⁶.

83. Международный орган по морскому дну выступил организатором ряда научных исследований и семинаров по окружающей среде морского дна и потенциальным последствиям добычи в стремлении заложить основу для разработки мер по защите морской среды. В этой связи Орган выявил три вида деятельности, чреватых экологическими последствиями: а) разведка коммерческих залежей; б) мелкомасштабные и прототипные испытания коммерческих добычных систем; в) металлургическая обработка, если она происходит в Районе. Был выявлен ряд последствий добычи полезных ископаемых, которые могут причинить ущерб бентической жизни в различной степени, в том числе: организмы могут быть раздавлены при прохождении добычного аппарата; организмы в близлежащих районах могут быть погребены под слоем осадков при их взвеси и перераспределении; в результате утечки из системы подъема и выбросов отходов с судна в водной толще могут происходить химические и физические изменения¹⁰⁷.

¹⁰² Информацию об экономических аспектах глубоководной разработки морского дна см. в документе Международного органа по морскому дну «Технические и экономические соображения по разработке ресурсов кобальтоносных железомарганцевых корок и полиметаллических сульфидов в международном районе морского дна (Район)», отчет о семинаре, состоявшемся 31 июля — 4 августа 2006 года в Кингстоне, Ямайка; и в документе Отдела по вопросам океана и морскому праву Секретариата и Международного органа по морскому дну «Морские минеральные ресурсы: научные достижения и экономические перспективы», ISBN:976-610-712-2.

¹⁰³ См. часть XI и Соглашение об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года.

¹⁰⁴ A/60/63/Add.1, пункты 168–173.

¹⁰⁵ Перечень контрактов см. на веб-сайте www.isa.org.jm/en/scientific/exploration/contractors.

¹⁰⁶ См. краткий доклад Председателя Юридической и технической комиссии о работе Комиссии на пятнадцатой сессии, ISBA/15/C/5. См. также A/63/63/Add.1, пункт 47.

¹⁰⁷ См. материалы семинара по глубоководной разведке полиметаллических конкреций: разработка экологического руководства, Сания, Китай, 1–5 июня 1998 года (www.isa.org.jm/en/home). Перечень потенциальных последствий поиска и разведки кобальтоносных железомарганцевых корок и полиметаллических сульфидов для бентического слоя, водной толщи и поверхностных вод содержится в рекомендациях семинара по установлению экологического фона на участках добычи глубоководных

84. Ведутся обсуждения по проекту правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе. Обсуждения будут продолжены на шестнадцатой сессии Органа в 2010 году, в том числе по пересмотренным правилам поиска и разведки железомарганцевых корок в Районе, которые были приняты Юридической и технической комиссией на пятнадцатой сессии¹⁰⁸.

7. Прочая деятельность, включая новые виды использования

85. Океаны используются в рамках целого ряда прочих видов деятельности, как то развитие возобновляемых источников энергии¹⁰⁹, аквакультура¹¹⁰, прокладка подводных кабелей (см. пункт 245 ниже)¹¹¹ и глубоководный туризм¹¹². Степень потенциального и реального осуществления этих видов деятельности за пределами национальной юрисдикции недостаточно ясна. Хотя эти виды деятельности и использования могут генерировать экономические и социально-экономические выгоды, они могут также негативно воздействовать на биоразнообразие за пределами национальной юрисдикции¹¹³.

86. В последнее время особое внимание уделяется развитию технологических и геоинженерных методов искусственного усиления естественных процессов поглощения углерода на суше и в океанах в целях смягчения изменения климата. Многие из этих методов нуждаются в надлежащей научной оценке их экологических последствий и эффективности (см. пункты 128–133 и 223–224 ниже)¹¹⁴. На своем совещании в 2008 году Рабочая группа признала важное значение экологически обоснованных стратегий смягчения изменения климата. В частности, была выражена обеспокоенность связыванием углерода и крупномасштабным обогащением океанических вод железом с целью смягчить воздействие изменения климата. Было выражено мнение о необходимости углубления научного понимания роли океанов в регулировании климата и последствий, которыми чреваты для морской среды изменение климата и технологии, используемые с целью смягчить такое изменение¹¹⁵.

кобальтоносных корок и полиметаллических сульфидов в Районе в целях оценки вероятных последствий разведки и разработки для морской среды, состоявшегося 16–20 сентября 2004 года в Кингстоне. См. также A/60/63/Add.1, пункты 168–173; публикацию МСОП «Нормативные и управленческие пробелы в международном режиме сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции» (2008 год); ЮНЕП, примечание 56 выше.

¹⁰⁸ См. примечание 106 выше.

¹⁰⁹ World Energy Council, *2007 Survey of Energy Resources*, 2007. Международное энергетическое агентство разработало имплементационное соглашение по океанической энергетике, которое обеспечивает рамки международного сотрудничества в области научных исследований и разработок по энергетической технологии, показательных проектов и обмена информацией. См. www.iea-oceans.org.

¹¹⁰ ФАО, примечание 59 выше.

¹¹¹ ЮНЕП, примечание 56 выше. Согласно оценкам, на морском дне ежегодно прокладывается 100 000 километров кабелей.

¹¹² См. A/59/62/Add.1, пункты 235 и 294.

¹¹³ МСОП, примечание 107 выше. См. также A/63/63, пункты 239–246, A/63/63/Add.1, пункты 116–123, и A/59/62/Add.1, пункты 235 и 294.

¹¹⁴ ЮНЕП, примечание 56 выше. Примерами связывания углекислого газа в океане являются, в частности, удобрение океанов, прямой впрыск углекислого газа в глубоководные слои и механическое примешивание в водную толщу с помощью насосов.

¹¹⁵ A/63/79, пункт 14. См. также A/63/63/Add.1, пункты 278–283, и резолюцию 63/111 Генеральной Ассамблеи, пункт 115. См. также Сборник последних международных

87. *Удобрение океана.* На своей шестьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея приветствовала резолюцию LC-LP.1 (2008) о регулировании удобрения океана, которая была принята договаривающимися сторонами Лондонской конвенции и Лондонского протокола. В этой резолюции договаривающиеся стороны согласились, в частности, что при современном состоянии знаний деятельность по удобрению океана, не предназначенная для выполнения законных научных исследований, разрешается не должна, а предложения о выполнении научных исследований должны отслеживаться на индивидуальной основе с использованием оценочных критериев, которые будут разработаны научными группами в рамках Лондонских конвенции и протокола¹¹⁶.

88. Генеральная Ассамблея приветствовала далее решение IX/16 С Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, в котором рассматриваются потенциальные последствия прямой деятельности по удобрению океана для морского биоразнообразия. В решении IX/16 С к сторонам Конвенции и другим субъектам обращена просьба обеспечить в соответствии с осмотрительным подходом, чтобы мероприятия по удобрению океана не проводились, пока не будет разработана адекватная научная основа для обоснования таких мероприятий (см. A/63/63/Add.1, пункт 280).

89. На тридцать втором совещании Научной группы в рамках Лондонской конвенции и третьем совещании в рамках Лондонского протокола, состоявшихся в мае 2009 года, была продолжена работа по проекту оценочных критериев научных исследований, предусматривающих удобрение океана¹¹⁷. Несколько вопросов были обозначены в качестве нуждающихся в дальнейшем углубленном обсуждении в научных группах или в углубленном рассмотрении договаривающимися сторонами Лондонских конвенции и протокола¹¹⁸. Что касается подготовки обзора, резюмирующего нынешнее состояние знаний об удобрении океана, то научные группы отметили, что научные обзоры уже подготавливаются Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и МОК, и предложили договаривающимся сторонам принять решение о том, будет ли этих обзоров, когда они появятся, достаточно для целей Лондонских конвенции и протокола¹¹⁹.

90. *Связывание углерода.* На своем третьем совещании договаривающиеся стороны Лондонского протокола пришли к согласию о том, что Протокол не

заявлений, соглашений и рекомендаций в отношении удобрения океана, документ ИМО LC 30/INF.4 и Add.1; решение Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии IX/16; Валенсийскую декларацию Всемирного конгресса по морскому биоразнообразию, ноябрь 2008 года, на веб-сайте <http://www.marbef.org/world.conference/declaration.php>.

¹¹⁶ Резолюция 63/111 Генеральной Ассамблеи, пункт 115. См. также документ ИМО LC 30/16, приложение 6, резолюция LC-LP.1 (2008).

¹¹⁷ Доклад первого совещания Межсессионной технической рабочей группы по удобрению океана, документ ИМО LC/SG-CO2 3/5, приложение II.

¹¹⁸ Доклад тридцать второго совещания Научной группы в рамках Лондонской конвенции и третьего совещания Научной группы в рамках Лондонского протокола, документ ИМО LC/SG 32/15, включая приложение 2. Научные группы рассмотрели также итоги эксперимента по обогащению океана железом "LOHAFEX", проведенного в южной части Атлантического океана, в результате которого был сделан вывод о том, что эффект истощения концентрации углекислого газа в рамках эксперимента был низким. См. также www.awi.de/en/home.

¹¹⁹ См. примечание 118 выше.

должен служить препятствием на пути трансграничного перемещения углекислого газа между двумя или более государствами¹²⁰. Договаривающиеся стороны приняли также форму представления сообщений о потоках углекислого газа, размещаемых в поддонных геологических формациях сообразно с Лондонским протоколом¹²¹.

91. На своем третьем совещании Научная группа в рамках Лондонского протокола признала, что могут возникнуть технические вопросы в контексте связывания углекислого газа в трансграничных поддонных геологических формациях, которые могут потребовать пересмотра Руководства по связыванию углекислого газа 2007 года¹²².

8. Многосекторальное воздействие

92. Если в предыдущих разделах приводилась информация о последствиях, вытекающих из конкретных видов деятельности, то настоящий раздел посвящен негативным последствиям, характерным для нескольких видов деятельности.

93. *Замусоривание моря.* Морской мусор является очевидным свидетельством воздействия деятельности на суше и на море на морскую среду и вызывает глубокую обеспокоенность¹²³. По оценкам ФАО и ЮНЕП, на долю брошенных, утерянных или иным образом выброшенных орудий лова в океанах приходится порядка 10 процентов (640 000 тонн) всего морского мусора. Проблема усугубляется растущим масштабом глобальных рыбопромысловых операций и принятием на вооружение высокопрочных орудий лова¹²⁴.

94. Обзор информации о замусоривании моря, имеющейся в рамках 12 региональных программ, участвующих в Глобальной инициативе ЮНЕП по проблеме замусоривания моря, указывает на широко распространенную нехватку систематических научных знаний по этой проблеме, что препятствует разработке и осуществлению эффективных противомер¹²⁵. В ответ на нехватку адекватных научных программ мониторинга и оценки положения с замусориванием моря ЮНЕП и МОК разработали руководство по решению этой проблемы¹²⁶. ЮНЕП сообщила также о настоятельной необходимости решения вопроса о замусоривании моря посредством более эффективного правоприменения, расширения пропагандистских и просветительских кампаний и использования действенных экономических инструментов и стимулов¹²⁷. Экономические инструменты и стратегии рассмотрения проблем, касающихся замусоривания моря, изложены в Руководстве ЮНЕП по использованию рыночных ин-

¹²⁰ Документ ИМО LC 30/16.

¹²¹ Там же, приложение 8.

¹²² См. примечание 118, выше.

¹²³ См. A/59/62/Add.1, пункты 212–213, A/60/63/Add.1, пункт 155, A/62/66/Add.2, пункты 39–47.

¹²⁴ FAO and UNEP, “Abandoned, lost or otherwise discarded fishing gear”, Regional Seas Reports and Studies No. 185, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 523, 2009.

¹²⁵ UNEP, *Marine Litter: A Global Challenge*, 2009.

¹²⁶ UNEP and IOC, *Guidelines on Survey and Monitoring of Marine Litter*, Regional Seas Reports and Studies No. 186, IOC Technical Series No. 83 (2009).

¹²⁷ UNEP, *Global threat, global challenge: review and analysis of UNEP's global initiative on marine litter*, 2009.

струментов для рассмотрения проблемы замусоривания моря¹²⁸. Прочие недавние события, имеющие отношение к проблеме замусоривания моря, освещены в предыдущих докладах Генерального секретаря¹²⁹.

95. *Зашумление океана*. Деятельность человека в океане приводит к возрастанию уровней подводного шума, и все большее беспокойство вызывает потенциальная угроза морским живым ресурсам, возникающая в силу распространения шума. Источники антропогенного океанического шума включают коммерческое и некоммерческое судоходство, использование воздухомеров для проведения сейсмической съемки, военные эхолоты, подводные взрывы и строительные работы, добычу ресурсов и рыболовную деятельность. Морские ветряные электростанции также обозначены в качестве источника шума, какими могут выступать и другие новые технологии освоения возобновляемой энергии моря, например, волновые и приливные электростанции¹³⁰. Хотя с этими видами деятельности связаны значительные экономические и социально-экономические выгоды, они могут, даже при осуществлении их в районах национальной юрисдикции, генерировать шум, способный воздействовать на морские живые ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции.

96. Во многих форумах не переставая звучат призывы к проведению исследований, налаживанию мониторинга и организации усилий, с тем чтобы свести к минимуму опасность пагубных последствий зашумления океана¹³¹. В 2008 году Комитет ИМО по защите морской среды утвердил включение в свою повестку дня нового пункта о шуме от коммерческого судоходства и его пагубных последствий для морской жизни. Круг ведения корреспондентской группы, которая была учреждена Комитетом, состоит в выявлении и рассмотрении путей минимизации случайного зашумления морской среды от коммерческого судоходства, сокращения потенциального негативного воздействия на морскую жизнь и, в частности, разработки добровольного технического руководства по технологиям снижения судового шума, а также возможных видов навигационной и эксплуатационной практики¹³².

97. На девятом совещании Конференции сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных была принята резолюция 9.19 о негативных последствиях антропогенного зашумления моря/океана для китообразных и другой биоты, в которой, в частности, к сторонам обращена просьба контролировать воздействие антропогенного шума на морские биологические виды и принимать надлежащие контрмеры для недопущения воздействия источников сильного шума, как то эхолоты, особенно в районах, которые известны в качестве важных местообитаний чувствительных видов или могут таковыми являться¹³³.

¹²⁸ UNEP, 2009.

¹²⁹ См. A/63/63/Add.1, пункт 229, и A/64/66/Add.1, пункты 104–106.

¹³⁰ Доклад 16-го совещания Консультативного комитета Соглашения об охране малых китов Балтийского и Северного морей, пункт 66. См. также доклад Научного комитета МКК, документ МКК IWC/61/Rep 1, пункт 12.5.2.

¹³¹ См. A/59/62/Add.1, пункт 220, A/60/63/Add.1, пункт 159, и A/62/66/Add.2, пункты 51–54.

¹³² Доклад Комитета по защите морской среды о его пятьдесят восьмой сессии, документ ИМО 58/23, пункты 19.1–19.5. См. также A/64/66/Add.1.

¹³³ По материалам секретариата Конвенции.

98. *Изменение климата.* Сфера знаний о воздействии изменения климата на океаны и их биоразнообразии все еще расширяется, однако изменения лишь в химическом составе и температуре воды могут угрожать ряду уязвимых экосистем, включая холодноводные коралловые рифы, и приводить к колоссальным сдвигам в биоразнообразии, особенно в чувствительных зонах, как то полярные районы. Многие морские организмы, в частности обитающие в глубоководных участках, имеют тенденцию ограничиваться узкими температурными зонами и, возможно, не способны адаптироваться к внезапным изменениям¹³⁴.

99. В своем решении IX/16 о биоразнообразии и изменении климата Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии постановила, что соображения изменений климата надлежит интегрировать в каждую программу работы, включая программу работы по морскому и прибрежному биоразнообразию.

100. В Декларации, принятой на Всемирной конференции по океану в Манадо (Индонезия) в мае 2009 года, признана чрезвычайно важная роль океанов как компонента глобальной климатической системы и в смягчении погодных систем планеты. В Декларации рассмотрена необходимость следующих мер: провозгласить приверженность долгосрочному сохранению морских живых ресурсов, управлению ими и их неистощительному использованию; разработать национальные стратегии неистощительного управления морскими и прибрежными экосистемами и повышения их сопротивляемости; сократить масштабы загрязнения морской среды; углубить понимание и расширить обмен информацией о прибрежных районах, океанических акваториях и изменениях климата, особенно в развивающихся странах; установить и эффективно регулировать охраняемые районы моря, включая сети, обладающие потенциалом сопротивляемости. В Декларации признанно также важное значение углубления понимания воздействия изменения климата на океан и необходимость учитывать аспекты океана при разработке соответствующих стратегий адаптации и смягчения последствий. Участники были призваны рассмотреть возможность надлежащего отражения прибрежных и океанических аспектов в работе пятнадцатого совещания Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в 2009 году¹³⁵.

101. ИПИ УООН в настоящее время ведет целевой обзор научных публикаций касательно воздействия изменения климата на экосистемы и биологические виды за пределами действия национальной юрисдикции в целях совершенствования соответствующей политики. Этот обзор будет опубликован в начале 2010 года и будет содержать резюме предлагаемых мер реагирования на изменение климата в контексте управления и политики¹³⁶.

¹³⁴ ЮНЕП, примечание 56 выше. См. также A/60/63/Add.1, пункты 149–153; A/62/66, пункты 326–336; A/62/66/Add.1, пункты 225–241; A/62/66/Add.2, пункты 57–64; A/63/63, пункты 354–364, и A/63/63/Add.1, пункты 259–283.

¹³⁵ International Institute for Sustainable Development, *World Ocean Conference Bulletin*, final issue, vol. 162, No. 5, 18 May 2009. Текст Декларации см. на веб-сайте <http://woc2009.org/home.php>.

¹³⁶ По материалам ИПИ УООН.

С. Морские генетические ресурсы

102. Данный раздел посвящен недавним событиям, касающимся морских генетических ресурсов, рассматривая их в междисциплинарной перспективе, а также содержит фоновую информацию по вопросам, затронутым на совещании Рабочей группы в 2008 году, но не рассмотренным подробно в предыдущих докладах Генерального секретаря.

103. В отличие от рыбных ресурсов главный интерес к морским генетическим ресурсам проявляется не как к источнику продовольствия, а как к информации, которую они таят и которая может быть воспроизведена и использована на целом ряде направлений. В последние годы повышенное внимание уделяется потенциалу микроорганизмов, как то бактерии и грибки. Например, бактерии, обнаруженные в океане в уникальных и зачастую экстремальных местообитаниях с точки зрения температуры, токсичности, кислотности и давления, проявляют свойства адаптации к этим средам, и таким свойствам можно впоследствии найти применение в биотехнологиях. Будучи ключевым звеном в пищевом цикле, где они выступают в качестве редуцентов, морские микроорганизмы играют важнейшую роль в разрушении токсинов и других загрязнителей как естественного, так и антропогенного происхождения. Кроме того, они играют роль в регулировании климата, в кругообороте океанической биомассы и поддержании морского биоразнообразия. Исследование и освоение морских генетических ресурсов, в том числе изолированных из организмов за пределами действия национальной юрисдикции, сулят обществу целый ряд выгод. Например, исследования в области морских генетических ресурсов позволяют нам совершенствовать знания в области экологии, биологии и физиологии морских видов и организмов и экосистем, частью которых они являются. Биотехнологическое применение ведет также к разработке новых продуктов и процессов в целом ряде секторов, включая фармацевтику, ферменты, биотопливо, косметику, сельскохозяйственные химикаты и экологическую реабилитацию¹³⁷.

104. Оценка фактической или потенциальной общей экономической ценности морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции по-прежнему осложняется ограниченным характером информации о точном местонахождении источников использованных проб, например при разработке лекарств или ферментов, применяемых в промышленных целях. Имеются различные методы оценки (см. пункт 127 ниже)¹³⁸, причем одни в большей степени, чем другие, имеют отношение к рассмотрению вопроса об оценке потенциала морских генетических ресурсов. Например, можно провести параллели с глобальными тенденциями в биотехнологическом секторе, однако такой метод остается в значительной степени спекулятивным в контексте ограниченного наличия информации, конкретно относящейся к сектору морских биотехнологий.

¹³⁷ См. A/62/66, пункты 160–168, и D. Leary et al., “Marine genetic resources: a review of scientific and commercial interest”, *Marine Policy*, vol. 33, 2009. Об экспериментах по производству биотоплива из морских микроводорослей см. D. Song et al., “Exploitation of oil-bearing microalgae for biodiesel”, *Chinese Journal of Biotechnology*, vol. 24(3), 2008; Bridge Marine Science Group, *Global Marine News*, Issue 2, July 2009; и “Exxon to invest millions to make fuel from algae”, *The New York Times*, 13 July 2009.

¹³⁸ См. A/60/63/Add.1, пункты 98–118, и A/62/66/Add.2, пункты 209–222.

105. В предыдущих докладах Генерального секретаря была представлена информация о характере морских генетических ресурсов, особенностях и организациях, представляющих интерес в поисках морских генетических ресурсов и географического обозначения пробоотборных усилий. Кроме того, в них рассмотрены аспекты заинтересованности научных и коммерческих кругов в морских генетических ресурсах, технологические вопросы, оценка услуг, обеспечиваемых морскими генетическими ресурсами, экологические аспекты и правовые вопросы¹³⁹. После обсуждений в Рабочей группе¹⁴⁰ и признания Генеральной Ассамблеей важного значения проведения исследований по морским генетическим ресурсам (см. пункты 13 выше, 193 и 199 ниже)¹⁴¹ был проведен ряд мероприятий с целью углубления базы знаний о морских генетических ресурсах.

106. Инициативы, предпринимаемые в значительной степени в рамках партнерств между государственными и частными субъектами, продолжают обеспечивать знания в контексте оценки и картирования морского биоразнообразия, в том числе на генетическом уровне, как то «Перепись морской жизни» на глобальном уровне и проект «Гермес» на региональном уровне (см. пункты 16, 20, 34 выше и 190, 202 ниже)¹⁴². Глобальная океаническая пробоотборная экспедиция Института Дж. Крэга Вентера также продолжает вести пробоотбор, составление последовательности и анализ ДНК морских микроорганизмов в различных районах Мирового океана, включая экосистемы за пределами действия национальной юрисдикции. На протяжении 2007–2008 годов экспедиция сосредоточила внимание на разнообразных и порой экстремальных местообитаниях, как то гидротермальные жерла, высокосолёные водные скопления и полярные льды Антарктики¹⁴³. К данным, собранным экспедицией на данный момент, имеется открытый доступ в Генбанке и Общинной киберинфраструктуре передовых исследований и анализа экологии морских микробов — сетевой базы данных и высокоскоростного вычислительного ресурса¹⁴⁴.

107. Что касается направлений использования морских генетических ресурсов, то ИПИ УООН провел работу по оценке масштабов морского биопоиска по всем мире, включая исследования (см. приложение к настоящему докладу) и разработку в сотрудничестве с ЮНЕСКО информационного ресурсного средства морского биопоиска, одним из компонентов которого является подпадающая поиску база данных об исследованиях и коммерческих продуктах, основанных на биологических пробах, полученных из океанических и прибрежных районов мира. Сюда входят также инструменты и ресурсы, касающиеся законодательства, обычного права, деклараций, доступа и распределения выгод, интеллектуальной собственности, экономики и оценки¹⁴⁵. Во многих случаях информация, касающаяся точного места сбора, не включается в заявления на выдачу патентов, и, хотя целый ряд продуктов, имеющих сейчас на рынке,

¹³⁹ См. A/60/63/Add.1, A/62/66, пункты 126–249, и A/62/66/Add.2, пункты 187–248.

¹⁴⁰ См. A/61/65 и A/63/79, пункты 32–39.

¹⁴¹ A/63/111, пункт 124.

¹⁴² См. www.coml.org/ and <http://www.eu-hermes.net/intro.html>.

¹⁴³ См. www.jcvi.org/cms/research/projects/gos/overview/.

¹⁴⁴ См. “Global ocean sampling expedition, fact sheet — expedition overview” на веб-сайте www.jcvi.org/cms/research/projects/gos/past-voyages/.

¹⁴⁵ Ресурсное средство морского биопоиска см. на веб-сайте www.bioprospector.org/bioprospector/.

был разработан на основе организмов, полученных из глубоководных местобитаний на морском дне (например, гидротермальные жерла и глубоководные губки), есть основания полагать, что большая их часть была собрана в исключительных экономических зонах¹⁴⁶. Кроме того, в ряде исследований представлена информация о перспективах освоения морских генетических ресурсов научным сообществом, включая их потенциальные направления использования и ценность¹⁴⁷.

108. С технологической точки зрения усилия в области биотехнологии продолжают прилагаться в целях совершенствования методов очистки, изоляции, проверки и идентификации новых биоактивных соединений из морских организмов и в целях углубления понимания роли и функций морских микроорганизмов в океанических экосистемах. В частности, продолжается работа по совершенствованию метагеномных отсеков и библиотек, снижению масштабов генетической эрозии, сокращению времени, которое затрачивается на обнаружение лекарств, и выводу аналитических исследований по естественной очистке продуктов на уровень экспериментов¹⁴⁸. Продолжается также работа в отношении путей отслеживания и мониторинга генетических ресурсов за счет использования стойких глобальных уникальных идентификаторов. Система отслеживания позволит следить за каждым генетическим ресурсом и его производными, как то данные последовательностей, при переносе из точки их происхождения через одного или более пользователей¹⁴⁹.

109. Что касается событий в области политики, то в контексте своей работы по созданию международного режима доступа и распределения выгод Рабочая группа по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод Конвенции о биологическом разнообразии в апреле 2009 года продолжила рассмотрение вопроса о том, будет ли режим охватывать морские генетические ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции. Продолжается также обсуждение вариантов взаимосвязи международного режима с другими международными соглашениями¹⁵⁰.

110. Работа по аспектам генетических ресурсов, имеющим отношение к интеллектуальной собственности, продолжается в контексте Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), включая ее Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности и генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору. На своей сессии в марте 2009 года Постоянный комитет ВОИС по патентному праву рассмотрел ключевые основные

¹⁴⁶ По материалам ИПИ УООН.

¹⁴⁷ D. Leary et al., "Marine genetic resources: a review of scientific and commercial interest", *Marine Policy*, vol. 33, 2009.

¹⁴⁸ См. презентации на четвертой Международной конференции по морской биотехнологии, 24 и 25 февраля 2009 года, Тромсо (Норвегия), на веб-сайте <http://www.bioprosp.no/>.

¹⁴⁹ Исследование по идентификации, отслеживанию и мониторингу генетических ресурсов, UNEP/CBD/WG-ABS/7/INF/2.

¹⁵⁰ Доклад седьмого совещания Специальной рабочей группы открытого состава по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод, UNEP/CBD/WG-ABS/7/8. На рассмотрении Рабочей группы находилось «Исследование взаимосвязи между международным режимом доступа к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод и другими международными документами и форумами, регулирующими использование генетических ресурсов, — системой Договора об Антарктике и Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву», UNEP/CBD/WG-ABS/7/INF/3/Part.3.

вопросы, касающиеся патентного права и практики. В частности, Комитет просил провести дальнейшую работу по исключениям из сферы применения патентоспособности и по изъятиям из прав и их ограничениям, а также обеспечить распространение патентной информации, в том числе через посредство баз данных¹⁵¹.

111. В контексте Всемирной торговой организации продолжаются также обсуждения по вопросу о разглашении источника генетических ресурсов¹⁵².

112. На совещании Рабочей группы 2008 года несколько делегаций проявили интерес к рассмотрению предложения об использовании многосторонней системы, разработанной в рамках Международного договора о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства как возможного отправного пункта для обсуждения практических мер, касающихся морских генетических ресурсов. Не возражая против рассмотрения практических мер, несколько делегаций подчеркнули важное значение продолжения обсуждений по правовому режиму¹⁵³.

113. Задачами Договора являются сохранение и устойчивое использование растительных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства¹⁵⁴ и справедливое и равноправное распределение выгод, получаемых от их использования, согласно с Конвенцией о биологическом разнообразии, для устойчивого ведения сельского хозяйства и продовольственной безопасности (статья 1). Сторонам в Договоре предписывается содействовать комплексному подходу к исследованию, сохранению и устойчивому использованию таких ресурсов (статья 5)¹⁵⁵. Посредством Договора стороны учредили многостороннюю систему в целях облегчения доступа к растительным генетическим ресурсам и в целях совместного использования, справедливым и равноправным образом, выгод, получаемых от использования этих ресурсов (статья 10), в том числе посредством обмена информацией, доступа к передаче технологии, создания потенциала и распределения выгод, получаемых от коммерциализации (статья 13). Доступ к генетическим материалам осуществляется через посредство коллекций в мировых банках генов. Во исполнение статьи 12 Договора доступ предоставляется исключительно в целях использования и сохранения для научных исследований, селекции и подготовки кадров

¹⁵¹ Постоянный комитет по патентному праву, тринадцатая сессия, резюме Председателя, документ ВОИС SCP/13/7.

¹⁵² www.wto.org/english/news_e/news08_e/trips_28oct08_e.htm.

¹⁵³ A/63/79, пункт 38.

¹⁵⁴ Для целей Договора «растительные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства» означают любой генетический материал растительного происхождения, представляющий фактическую или потенциальную ценность для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. «Генетический материал» означает любой материал растительного происхождения, включая репродуктивный и вегетативный материал для размножения, содержащий функциональные единицы наследственности (статья 2).

¹⁵⁵ Многосторонняя система применима более чем к 64 продовольственным и кормовым культурам, которые находятся под управлением и контролем договаривающихся сторон и являются общественным достоянием (статья 11). Стороны соглашаются также побуждать находящихся под действием их юрисдикции физических и юридических лиц, обладающих растительными генетическими ресурсами для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, охватываемыми многосторонней системой, к включению таких растительных генетических ресурсов в многостороннюю систему (статья 11).

для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства при условии, что в такие цели не входит химическое, фармацевтическое и/или иное промышленное применение, помимо производства продовольствия/кормов. Получатели не заявляют претензии на какие-либо права интеллектуальной собственности или иные права, которые ограничивают облегченный доступ к ресурсам или к их генетическим частям или компонентам в той форме, в которой они были получены из многосторонней системы. Доступ к ресурсам, находящимся под охраной интеллектуальных и иных прав собственности, предоставляется сообразно соответствующим международным соглашениям и соответствующим национальным законам. Доступ предоставляется в соответствии со стандартным соглашением о передаче материала. Договор охватывает также ряд вспомогательных компонентов системы, включая международные сети по растительным генетическим ресурсам и глобальную информационную систему (статьи 16 и 17).

114. На своей третьей сессии Управляющий орган Договора оценил прогресс в деле включения в многостороннюю систему ресурсов, находящихся в распоряжении физических и юридических лиц, и провел обзор осуществления многосторонней системы и использования стандартного соглашения о передаче материала. Эти вопросы будут вновь рассмотрены на четвертой сессии Управляющего органа¹⁵⁶.

115. На совещании Рабочей группы в 2008 году подчеркивалась необходимость в создании потенциалов для обеспечения участия развивающихся стран в деятельности, касающейся морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции, и извлечения ими выгод из такой деятельности, а также необходимость укрепления обмена научной информацией и результатами. В этой связи было указано на полезность Дарственного фонда Международного органа по морскому дну (см. пункт 17 выше)¹⁵⁷. Следует упомянуть также о ряде событий, которые освещены в пунктах 12–43 и 172–182 настоящего доклада.

D. Сквозные вопросы

116. Настоящий раздел посвящен недавним событиям, касающимся управления, инструментов хозяйствования и создания потенциалов. В нем представлена также фоновая информация по комплексному управлению океанами, экосистемным подходам и оценкам экологического воздействия — вопросам, которые не подверглись подробному рассмотрению в предыдущих докладах Генерального секретаря о морском биоразнообразии за пределами действия национальной юрисдикции, но были затронуты в ходе совещания Рабочей группы в 2008 году.

¹⁵⁶ См. документы ФАО IT/GB-3/09/12, IT/GB-3/09/13 и IT/GB-3/09/14. См. также доклад о работе третьей сессии Управляющего органа Договора (IT/GB-3/09/Report).

¹⁵⁷ A/63/79, пункт 35.

1. Инструменты хозяйствования

а) Комплексное управление океанами и экосистемные подходы

117. Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам сотрудничать и координировать свои усилия, а также принимать все меры, согласующиеся с нормами международного права, к преодолению факторов, сказывающихся на морских экосистемах в районах под национальной юрисдикцией и за ее пределами и призвала государства рассматривать пути обеспечения осуществления экосистемного подхода к управлению деятельностью человека в океане¹⁵⁸.

118. На совещании Рабочей группы в 2008 году некоторые делегации высказали соображения о том, что, несмотря на всю сложность процесса, разработка комплексной политики в области океана сулит более эффективные рамки защиты морской среды, нежели нынешние механизмы, которые имеют тенденцию сосредотачиваться на оценке и смягчении экологического воздействия конкретных мероприятий, а не на морской среде в целом¹⁵⁹.

119. Комплексное управление океаном может выступать в качестве платформы для разработки экосистемного подхода к управлению деятельностью за пределами действия национальной юрисдикции. Последняя может предполагать переориентацию на научное хозяйствование, преследующее цель обеспечить сохранение и неистощительное использование экосистем, их компонентов и функций. Сложности осуществления этих подходов увязаны со способностью проводить морские исследования и необходимостью разработки надежных режимов управления, мониторинга, правоприменения и соблюдения¹⁶⁰.

120. Хотя в настоящем разделе рассмотрены события, касающиеся осуществления комплексного хозяйствования и экосистемных подходов, следует учитывать и ряд других событий, охарактеризованных в разделе II.

121. Экосистемный подход может применяться к конкретным секторам, а также ко всей совокупности секторов. Примеры событий в международных форумах в плане применения экосистемного подхода к управлению секторальной деятельностью, оказывающей воздействие на морское биоразнообразие за пределами действия национальной юрисдикции, можно почерпнуть, в частности, из сектора морских живых ресурсов (пункты 48–60 выше)¹⁶¹. Особого внимания заслуживает принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 61/105, в которой, в частности, затрагивается воздействие донного промысла на уязвимые морские экосистемы; принятие ФАО Международного руководства по управлению глубоководными промыслами в открытом море; принятие девятым совещанием Конференции сторон Конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных просьбы к своим государствам-членам обеспечивать смягчение последствий прилова для мигрирующих видов и проводить оценку наиболее эффективной практики, имеющейся в этой связи (см. пункты 36–58 и 61 выше).

¹⁵⁸ Резолюция 61/222, пункт 119. См. также A/61/156.

¹⁵⁹ A/63/79, пункт 21.

¹⁶⁰ Project Hermes, “Promoting an ecosystem approach to the sustainable use and governance of deep-water resources”, *Oceanography*, vol. 22(1), 2009.

¹⁶¹ См. также A/64/66, пункты 141–150.

122. Обратив внимание на одну из сложностей, с которыми приходится сталкиваться при осуществлении экосистемного подхода, МКК отметила, что ее процедуры хозяйствования, хотя и учитывают экологические факторы в порядке предосторожности, по сути своей ориентированы на какой-либо единственный биологический вид (популяцию), что осложняет разработку надлежащих моделей и получение необходимых данных для подлинно многовидового хозяйствования.

123. На региональном уровне целый ряд рыбохозяйственных организаций, включая Комиссию по сохранению морских живых ресурсов в Антарктике, Комиссию по сохранению южного синего тунца, ИККАТ, Комиссию по индо-океанскому тунцу, Организацию по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана и НЕАФК, внесли поправки в свои уставные документы или пересмотрели свои исполнительно-хозяйственные подходы, с тем чтобы обеспечить дальнейшее внедрение экосистемного подхода в механизмы рыбохозяйствования (см. также A/64/305)¹⁶². НЕАФК в своих материалах охарактеризовала поправки, принятые в 2006 году к Конвенции о рыболовстве в северо-восточной части Атлантического океана, которая теперь включает задачу обеспечения долгосрочного сохранения и оптимального освоения рыбных ресурсов района Конвенции, что сулит устойчивые экономические, экологические и социальные выгоды и защиту биоразнообразия (статья 4)¹⁶³.

124. Также на региональном уровне было разработано партнерство, увязывающее программу региональных морей ЮНЕП с подходом, ориентированным на крупные морские экосистемы¹⁶⁴. В этом контексте несколько организаций сотрудничают в применении экосистемного подхода к управлению морскими и прибрежными ресурсами, в том числе ЮНЕП через посредство своего проекта «Изучение деятельности на суше в районе западной части Индийского океана» в рамках Найробийской конвенции, Всемирный банк через посредство своего проекта, посвященного рыбному промыслу в юго-западной части Индийского океана, и ПРООН через посредство проекта, посвященного крупной морской экосистеме Агуласского и Сомалийского течений¹⁶⁵. Поскольку физические масштабы крупной морской экосистемы и ее границ опираются на экологические, а не на политические или экономические критерии, такие системы могут выходить за рамки действия национальной юрисдикции.

125. ЮНЕП сообщила, что она ведет разработку общепрограммной имплементационной стратегии для будущей деятельности в отношении морских и прибрежных районов. Стратегия сосредоточена на применении экосистемного

¹⁶² См. A/63/128, пункты 131–134.

¹⁶³ См. также A/64/66, пункты 141–150.

¹⁶⁴ Такой подход обеспечивает рамки использования экологически обозначенных крупных морских экосистем как участков, разбросанных по всему миру, в которых надлежит применять методы морской науки, политики, права, экономики и управления на основе общей стратегии оценки, управления, освоения и поддержания неистощительности морских ресурсов и их среды. Крупные морские экосистемы могут рассматриваться в качестве единиц, позволяющих обеспечивать интеграцию всех секторов, развивать механизмы адаптивного управления, ориентированные на цели конкретных участков, и разрабатывать средства вовлечения заинтересованных сторон.

¹⁶⁵ См. www.unep.org/NairobiConvention/The_Convention/index.asp. См. также UNEP, *The UNEP Large Marine Ecosystem Report: A perspective on changing conditions in LMEs of the World's Regional Seas*, UNEP Regional Seas Report and Studies No.182 (2007).

подхода как средства повышения благосостояния человека и обеспечения справедливого доступа к экосистемным услугам. Стратегия обеспечивает поддержку, в частности, разработке общих инструментов, ориентиров и рамок определения и оценки отдельных морских и прибрежных местообитаний и их экосистемных услуг и содействия разработке национальной политики оценки экологических аспектов использования морских ресурсов. Она поддерживает также сбор, интеграцию и синтез информации о состоянии и тенденциях морских и прибрежных экосистем в рамках регулярного процесса (см. пункт 22 выше), а также освещение и пропаганду роли экосистемных услуг морских и прибрежных районов в плане повышения благосостояния человека (см. также пункт 176 ниже)¹⁶⁶.

126. ЮНЕП ведет также разработку предложения по проекту в поддержку текущих международных обсуждений и усилий правительств и заинтересованных сторон на предмет сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия в открытом море. Цель проекта состоит в углублении знаний, повышении осведомленности, расширении защиты и обеспечении неистощительного использования биоразнообразия открытого моря усилиями правительств и других действующих лиц за счет сотрудничества и совершенствования управленческо-хозяйственных методов. Конкретные задачи проекта состоят в следующем: а) поощрять комплексные и имеющие отношение к политике междисциплинарные исследования и научную оценку в районах открытого моря, включая оценку ресурсов и экосистемных услуг и создание или укрепление сетей для участия развивающихся стран и малых островных развивающихся государств в таких оценках и исследованиях; б) расширять возможности должностных лиц/исследователей из развивающихся стран и малых островных развивающихся государств (см. пункт 176 ниже); в) укреплять сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и между участниками соответствующих многосторонних экологических соглашений; д) поддерживать разработку и использование современных инструментов управления и хозяйствования в океане (принципы, ориентиры, кодексы поведения) странами и другими заинтересованными сторонами, например в плане обозначения, установления и создания охраняемых районов открытого моря¹⁶⁷.

127. Недавняя деятельность в области оценки экосистемных услуг как инструмента осуществления экосистемного подхода свидетельствует о том, что признание ценности экосистемных товаров и услуг (т.е. выгод, которые извлекают люди, прямо или косвенно, из экосистемных функций) могут быть использованы в качестве средства демонстрации важного значения биоразнообразия для благосостояния людей и для придания импульса политическим мероприятиям по рассмотрению проблемы утраты биоразнообразия. Оценка экосистем и обеспечиваемых ими товаров и услуг, в частности тех товаров и услуг, которые не являются предметом торговли на рынках, представляет собой ключевой вопрос в плане сохранения биоразнообразия и экосистем и управления ими¹⁶⁸. Уделение внимания экономической ценности бентических ресурсов имеет основополагающее значение для улучшения хозяйствования и сохранения этих

¹⁶⁶ По материалам ЮНЕП.

¹⁶⁷ Там же.

¹⁶⁸ См. примечания 56 и 160 выше. См. также Н. Naber et al., "Valuation of Marine Ecosystem Services: a Gap Analysis", на веб-сайте: www.cbd.int/marine/voluntary-reports/vr-mc-wb-en.pdf.

относительно неизученных экосистем. Неспособность оценить ценность экосистем — количественно или качественно — может привести к тому, что их ценность будет восприниматься как нулевая и не будет приниматься во внимание в процессах принятия решений¹⁶⁹.

b) Оценки экологического воздействия

128. На совещании Рабочей группы в 2008 году несколько делегаций затронули возможность использования оценок экологического воздействия за пределами национальной юрисдикции. Некоторые делегации отметили, что положения в международных документах, предусматривающие проведение оценок экологического воздействия, должны полностью выполняться и что необходимо поддерживать региональные и секторальные подходы к проведению оценок¹⁷⁰.

129. Оценки экологического воздействия представляют собой процедуру анализа вероятных последствий предлагаемой деятельности для окружающей среды¹⁷¹ с учетом природных, социальных и экономических аспектов. Цель оценки — обеспечить, чтобы те, кто принимает решения о том, осуществлять проект или нет, учитывали вытекающие из него последствия. Концепция стратегической экологической оценки была также разработана в качестве средства включения экологических соображений в разрабатываемые стратегии, планы и программы на самых ранних стадиях принятия решений. Стратегическая оценка переносит применение оценок экологического воздействия с проектов на политику, программы и планы¹⁷² и, соответственно, считается ключевым инструментом устойчивого развития¹⁷³.

130. Ряд документов, применяемых за пределами действия национальной юрисдикции, предписывает проведение оценок экологического воздействия до начала осуществления какого-либо мероприятия. В частности, Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву требует, чтобы государства-участники следили за опасностями и последствиями загрязнения, осуществляя с помощью признанных научных методов их мониторинг, измерение, оценку и анализ. В частности, государствам-участникам предписано постоянно следить за последствиями любой деятельности, которую они разрешают или которую они осуществляют, с целью определить, может ли такая деятельность привести к загрязнению морской среды (статья 204). Государства-участники обязаны публиковать доклады о полученных результатах или представлять такие доклады через подходящие промежутки времени компетентным международ-

¹⁶⁹ Проект «Гермес», см. примечание 160 выше.

¹⁷⁰ См. A/63/79, пункты 17 и 18.

¹⁷¹ См. Конвенцию об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 1991 года.

¹⁷² World Bank, *Strategic Environmental Assessment- Concept and Practice*, World Bank Environmental Strategy Note No.14, 2005.

¹⁷³ Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии в решении VI/7 охарактеризовала стратегическую экологическую оценку в качестве формализованного, систематического и всеобъемлющего процесса выявления и оценки экологических последствий предлагаемой политики, планов или программ с целью обеспечить, чтобы они были полностью интегрированы и надлежащим образом учтены на возможно более раннем этапе принятия решений в той же степени, что и экономические и социальные соображения, тогда как оценки экологического воздействия являются процессом анализа вероятных экологических последствий предлагаемого проекта или мероприятия.

ным организациям, которые будут предоставлять их в распоряжение всех государств (статья 205). Кроме того, когда государства имеют разумные основания полагать, что намечаемая деятельность под их юрисдикцией или контролем может вызвать существенное загрязнение морской среды или привести к значительным и вредным изменениям в ней, они в той мере, в какой это практически осуществимо, оценивают потенциальные последствия такой деятельности для морской среды и передают доклады о результатах этой оценки в порядке, предусмотренном в статье 205 (статья 206).

131. Принцип 17 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию гласит, что оценка экологического воздействия как национальный инструмент должна проводиться в отношении воздействия предлагаемой деятельности, которая может иметь существенные негативные последствия для окружающей среды и по которой принимаются решения компетентного национального органа. К проведению оценок экологического воздействия призывают и другие документы: Конвенция о биологическом разнообразии (статья 14)¹⁷⁴, Лондонский протокол (статья 14), Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе Международного органа по морскому дну (ISBA/6/A/18, приложение, правило 18(b); приложение 2, пункт 24(b), и приложение 4, пункт 5.5(a)) и Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года (статья 6). На региональном уровне примеры соответствующих документов включают Протокол об охране окружающей среды к Договору об Атлантике (статьи 6 и 8) и Барселонскую конвенцию (статья 4). Кроме того, цели и принципы оценки экологического воздействия были утверждены ЮНЕП в 1987 году¹⁷⁵.

132. Генеральная Ассамблея выступала за проведение оценок экологического воздействия в отношении последствий рыбного промысла для уязвимых морских экосистем, обратившись с призывом к государствам и региональным рыбохозяйственным организациям или договоренностям провести оценку операций по донному промыслу и, если оценка покажет, что такие виды промысла будут иметь существенные негативные последствия, — обеспечить, чтобы они либо регулировались таким образом, чтобы предотвратить такие последствия, либо не разрешались (см. также пункт 56 выше)¹⁷⁶. В Международном руководстве ФАО по управлению глубоководными промыслами в открытом море (см. пункты 57 и 58 выше) сформулирован призыв к проведению оценок экологического воздействия с целью установить вероятность существенных негативных последствий глубоководной промысловой деятельности в каком-либо данном районе¹⁷⁷.

133. На своем девятом совещании Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии призвала участников, другие правительства и соответствующие организации, в том числе в контексте рабочей группы Генеральной Ассамблеи, сотрудничать в деле дальнейшей разработки научно-технического руководства по осуществлению оценок экологического воздействия и страте-

¹⁷⁴ В решении VIII/28 Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии приняла добровольное руководство по проведению оценок экологического воздействия, включая биоразнообразие.

¹⁷⁵ Решение 14/25 Совета управляющих от 17 июня 1987 года. См. также UNEP/GC.14/17, приложение.

¹⁷⁶ См. резолюцию 61/105, пункты 83–86. См. также A/63/63, пункты 255 и 256.

¹⁷⁷ См. примечание 69.

гических экологических оценок применительно к деятельности и процессам, подпадающим под их юрисдикцию и контроль, которые могут приводить к существенным негативным последствиям для морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, принимая во внимание работу ФАО, ИМО и других соответствующих организаций, с целью обеспечить, чтобы такая деятельность регулировалась таким образом, чтобы не причинять ущерба целостности экосистем¹⁷⁸. В том же решении участники девятого совещания отметили также потребность в создании потенциалов для развивающихся стран в целях всестороннего осуществления существующих положений об оценках экологического воздействия, а также проблемы и сложности осуществления оценок экологического воздействия за пределами действия национальной юрисдикции. Принимая во внимание соответствующие положения Конвенции по морскому праву и Конвенции о биологическом разнообразии, Конференция Сторон постановила созвать экспертный семинар для обсуждения научно-технических аспектов оценок экологического воздействия за пределами национальной юрисдикции с целью внести вклад в разработку соответствующего научно-технического руководства, опираясь на текущие усилия по проведению оценок экологического воздействия на секторальном, региональном и национальном уровнях. Экспертный семинар состоится в ноябре 2009 года в Маниле¹⁷⁹.

с) Зонально привязанные инструменты хозяйствования

134. Зонально привязанное хозяйствование, в том числе создание охраняемых районов моря, признано в качестве важного средства сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В предыдущих докладах Генерального секретаря содержится большой объем информации по этой теме (см., в частности, A/62/66/Add.2, пункты 122–161).

135. На совещании Рабочей группы в 2008 году зонально привязанные инструменты хозяйствования были признаны в качестве важнейших и эффективных средств сохранения и неистощительного использования морского биологического разнообразия, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции. Несколько делегаций обратили внимание на важное значение инструментов, включая охраняемые районы моря, в осуществлении экосистемных и осмотрительных подходов к управлению деятельностью человека в океанах и в рассмотрении угроз морским экосистемам комплексным и всеобъемлющим образом. Однако было подчеркнуто, что охраняемые районы моря являются лишь одним из нескольких имеющихся средств, и их установление должно соответствовать нормам международного права, отраженным в Конвенции по морскому праву¹⁸⁰.

136. В Декларации, принятой на Всемирной конференции по океану в Манадо в 2009 году, государства-участники взяли на себя обязательство прилагать дополнительные усилия по созданию охраняемых районов моря и эффективному управлению ими, включая репрезентативные стойкие сети, в соответствии с международным правом, отраженным в Конвенции Организации Объединен-

¹⁷⁸ Решение IX/20.

¹⁷⁹ По материалам секретариата Конвенции о биологическом разнообразии.

¹⁸⁰ A/63/79, пункт 26.

ных Наций по морскому праву, и на основе наилучших имеющихся научных данных, признавая важное значение их вклада в экосистемные товары и услуги, а также содействовать усилиям по сохранению биоразнообразия, поддержанию неистощительных методов жизнеобеспечения и адаптации к изменению климата¹⁸¹.

137. В своем решении IX/20 Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии приняла научные критерии выявления экологически или биологически существенных морских районов, нуждающихся в защите, а также научное руководство по созданию репрезентативных сетей охраняемых районов моря (см. приложения I и II к решению) и отметила четыре первых шага, которые надлежит рассматривать при разработке репрезентативных сетей охраняемых районов моря (см. приложение III). Конференция Сторон просила Исполнительного секретаря препроводить информацию, содержащуюся в этих приложениях, соответствующим процессам Генеральной Ассамблеи¹⁸².

138. В том же решении Конференция Сторон настоятельно призвала стороны и предложила другим правительствам и соответствующим организациям применять в соответствующих обстоятельствах научные критерии (приложение I), научное руководство (приложение II) и первоначальные шаги (приложение III) в целях выявления экологически и биологически значимых или уязвимых морских районов, нуждающихся в защите, с тем чтобы оказать содействие соответствующим процессам Генеральной Ассамблеи и обеспечить принятие мер по сохранению и управлению, включая создание репрезентативных сетей охраняемых районов моря в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву.

139. Конференция Сторон постановила также созвать экспертный семинар, чтобы, используя наилучшие имеющиеся на сегодня данные и информацию, сформулировать научно-технические ориентиры относительно использования и дальнейшей разработки систем биогеографической классификации и ориентиры по обозначению районов, нуждающихся в защите. На семинаре будет рассмотрен и синтезирован прогресс в деле обозначения районов за пределами действия национальной юрисдикции, которые отвечают научным критериям, и опыт в использовании систем биогеографической классификации на основе совокупности прилагаемых в настоящее время секторальных, региональных и национальных усилий. Итоги семинара будут представлены для дальнейшего рассмотрения на соответствующих совещаниях Конференции Сторон в целях оказания содействия Генеральной Ассамблее. Во исполнение этого решения на семинаре, который намечено провести в Оттаве с 29 сентября по 2 октября 2009 года, будут лишь изложены научно-техническая информация и ориентиры.

140. Ряд организаций поддерживает работу секретариата Конвенции о биологическом разнообразии в этой связи. Например, Всемирный центр мониторинга природоохраны ЮНЕП (ВЦМП) вместе с МСОП, Институтом биологии охраны морской среды и Дюкским университетом, в сотрудничестве с Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и другими соответствующими партнерами ведет работу по обозначению научных материалов, имеющих отношение к выявлению экологически или биологически значимых морских

¹⁸¹ См. www.woc2009.org/.

¹⁸² См. также A/63/63/Add.1, пункты 133–135.

районов за пределами национальной юрисдикции. ВЦМП играет также ведущую роль в разработке и анализе регионального целевого исследования по Антарктике, которое продемонстрирует подход к тому, как эти научные критерии можно в совокупности применять и картировать в одном океаническом районе. В марте 2009 года в ВЦМП был проведен семинар экспертов с целью изучить характер пробелов в знаниях и использование промежуточных параметров в выявлении значимых районов научно обоснованным образом с использованием наилучших имеющихся данных. По завершении этого этапа выявления будут рассмотрены последующие вопросы, касающиеся расстановки приоритетов, политики, осуществления и управления. Результаты регионального целевого исследования по Антарктике будут представлены на семинаре в Оттаве (см. пункт 139 выше)¹⁸³.

141. МОК сообщила, что она содействовала разработке критериев Конвенции о биологическом разнообразии, касающихся выявления экологически или биологически значимых морских районов, нуждающихся в защите, в частности посредством публикации глобальной биогеографической классификации открытого океана и глубоководных участков морского дна¹⁸⁴. Эта биогеографическая классификация представляет собой средство планирования, позволяющее ассимилировать многочисленные слои информации и экстраполировать существующие данные на обширные «биорегионы» или провинции. В докладе отмечается, что биогеографическая классификация является важным средством понимания распределения биологических видов и местообитаний для целей научных исследований, сохранения и управления. Таким образом, это имеет значение для разработки политики при рассмотрении масштабов экосистемного хозяйствования и обозначении районов, представляющих крупные экосистемы, охватывающие как районы национальной юрисдикции, так и участки за пределами ее действия. С научной точки зрения эта биогеографическая классификация может обеспечить основу для гипотез и дальнейших научных исследований об источниках и эволюции глубоководных комплексов фауны и увязках между сообществами биологических видов и местообитаниями на глубоком дне. Такая классификация является необходимым компонентом при рассмотрении зонально привязанных вариантов хозяйствования, как то охраняемые районы моря, особенно при оценке репрезентативности потенциальной сети.

142. В июне 2009 года Совет Международного органа по морскому дну отметил, что создание сети районов, представляющих особый природоохранный интерес в зоне разлома Кларион-Клиппертон, может самыми различными важными путями способствовать общим задачам природоохранного режима, созданного Международным органом по морскому дну. Научная информация, которая может быть генерирована такими районами, будет полезна для принятия норм, правил и процедур, охватывающих применимые стандарты защиты и сохранения морской среды. Кроме того, Совет одобрил созыв Органом семинара для дальнейшего обзора предложения о создании сети и вынесения рекомендаций на предмет составления плана экологического хозяйствования в зоне разлома Кларион-Клиппертон¹⁸⁵.

¹⁸³ По материалам ЮНЕП.

¹⁸⁴ МОК, примечание 40 выше.

¹⁸⁵ ISBA/15/C/5. См. также ISBA/15/C/8.

143. ИМО сообщила, что она консультировала несколько региональных органов, включая ОСПАР и Секретариат Барселонской конвенции, о сроках, процедурах, информационных потребностях и потенциальных опасностях обозначения охраняемых районов открытого моря без участия ИМО¹⁸⁶. Кроме того, ИМО сообщила о целом ряде инструментов, рекомендаций и руководств, в которых заложена основа для зонально привязанного управления судами, совершающими международные перевозки, на предмет контроля и предотвращения загрязнения с судов, включая МАРПОЛ и Руководство по определению и назначению особо уязвимых морских районов, изложенное в резолюции Ассамблеи А.982(24)¹⁸⁷.

144. МКК сообщила, что она ведет разработку природоохранных планов, предусматривающих роль охраняемых районов моря, как инструментов хозяйствования.

145. На региональном уровне Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) разрабатывает стандартную всеобъемлющую классификацию местобитаний в сотрудничестве с соответствующими конвенциями о региональных морях, что может облегчить обозначение объектов охраны в морской среде, в том числе за пределами действий национальной юрисдикции¹⁸⁸.

146. ОСПАР доложила о своей работе над созданием сети охраняемых районов моря в Северо-Восточной Атлантике за пределами действия национальной юрисдикции. В этой связи должны быть приняты следующие меры: соглашение о природоохранных целях охраняемого района моря, предлагаемого для зоны разлома Чарли Гиббса Рабочей группой по биологическим видам и местообитаниям охраняемых районов моря; рассмотрение юристами и лингвистами ОСПАР правовых последствий обозначения охраняемых районов моря, включая мандат ОСПАР по установлению таких районов и представление ей официальных рекомендаций¹⁸⁹; консультации по ориентировочным номинациям применительно к зоне разлома Чарли Гиббса со всеми компетентными органами, включая НЕАФК, Международный орган по морскому дну и ИМО; дальнейшая подготовка к обозначению еще семи охраняемых районов моря, включая другие участки Срединно-Атлантического хребта и комплексов подводных гор, которые получили поддержку на техническом научном уровне ОСПАР по биоразнообразию и Рабочей группе по охраняемым морским районам, биологическим видам и местообитаниям и которые будут рассмотрены ОСПАР. Достижение договаривающимися сторонами соглашения о том, что в течение следующих шести-девяти месяцев ОСПАР должна подготовиться к рассмотрению мер регулирования охраняемых районов моря за пределами действия национальной юрисдикции, механизмов соблюдения и правоприменения в таких районах и более широкого вовлечения и оповещения соответствующих заинтересованных сторон. ОСПАР сообщила также о наличии тесной взаимосвязи между некоторыми дополнительными инициативами об объявлении закрытых участков и запрещенных промыслов, к которым склоняется НЕАФК, и как ОСПАР, так и НЕАФК признали, что для защиты биоразнообразия за пре-

¹⁸⁶ По материалам ИМО.

¹⁸⁷ Там же. Например, 1 мая 2009 года начал действовать режим особого района в Средиземном море согласно с приложением V к МАРПОЛ. См. также A/62/66/Add.2, пункты 153–155.

¹⁸⁸ См. <http://eunis.eea.europa.eu/habitats.jsp>.

¹⁸⁹ В 2009 году совещание ОСПАР состоялось 22–26 июня.

делами действия национальной юрисдикции такие участки должны быть протраженными¹⁹⁰.

147. Секретариат Барселонской конвенции приступает к осуществлению инициативы, направленной на поощрение создания репрезентативной экологической сети охраняемых районов моря в Средиземноморье. Руководящий комитет по обозначению возможных особо охраняемых районов в Средиземноморье за пределами действия национальной юрисдикции заседал в марте 2009 года¹⁹¹. Краткий перечень потенциальных средиземноморских участков открытого моря, которые могут быть объявлены в качестве особо охраняемых районов, будет вынесен на рассмотрение договаривающихся сторон Барселонской конвенции¹⁹².

148. Информация о деятельности региональных рыбохозяйственных организаций в отношении зонально привязанного хозяйствования включена в доклад Генерального секретаря о мерах, принимаемых в целях рассмотрения воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы (A/64/305).

149. Рыболовное агентство Форума Тихоокеанских островов (ФФА) указало в своих материалах, что его секретариат ведет предварительный анализ последствий закрытия двух оставшихся анклавов открытого моря в регионе тихоокеанских островов. Анализ будет охватывать научные, экологические, правовые и рыбохозяйственные последствия такого закрытия для членов ФФА.

2. Управление

150. Потребность в совершенствовании управления является краеугольным камнем усилий по укреплению сохранения и неистощительного использования биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Хотя к настоящему времени консенсус по некоторым вопросам права и политики применительно к управлению морским биоразнообразием за пределами действия национальной юрисдикции отсутствует, прорабатываются и обсуждаются многие различные варианты¹⁹³.

151. Вопросы управления обсуждаются в Рабочей группе с момента ее создания¹⁹⁴. Рабочая группа отмечала в этом контексте, что в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву предписываются юридические рамки осуществления всей деятельности в Мировом океане и что Конвенция дополняется рядом других конвенций и нормативных актов и в совокупности они служат базой, регулирующей в настоящее время деятельность, имеющую отношение к сохранению и устойчивому использованию морского биологиче-

¹⁹⁰ По материалам ОСПАР.

¹⁹¹ В состав Руководящего комитета входят Программа региональных морей ЮНЕП, Средиземноморский план действий, Европейское сообщество, ФАО, ИМО, ОСПАР, Средиземноморский региональный центр по ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с загрязнением моря, Секретариат Соглашения по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории, заповедник «Пелагос», Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море, Международная комиссия по научному исследованию Средиземного моря и Всемирный фонд природы.

¹⁹² См. UNEP (DEPI)/MED WG.331/Inf. 7.

¹⁹³ По материалам АБР.

¹⁹⁴ См., например, A/61/65, пункты 22–31, 50–52 и 54–62, и A/63/79, пункты 40–48.

ского разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции¹⁹⁵. На своем совещании в 2008 году Рабочая группа обсуждала вопрос о том, нет ли пробелов в распорядительских и регламентационных режимах, а если они есть, то как такие пробелы восполнять¹⁹⁶.

152. Как указывается в предыдущих разделах, в последнее время разработаны или разрабатываются целый ряд международных нормативных актов, имеющих отношение к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, которые преследуют цель содействия осуществлению существующих документов и обозначения практических ориентиров на этот счет.

153. Важное значение расширения участия в таких нормативных актах подчеркивалось на различных форумах, включая Генеральную Ассамблею и Рабочую группу¹⁹⁷. По состоянию на 15 августа 2009 года у Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву насчитывалось 159 участников. Число участников Соглашения о части XI¹⁹⁸ возросло до 137.

154. Что касается рыболовства, то Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года¹⁹⁹ характеризуется в качестве наиболее важного многостороннего обязательного к соблюдению документа, посвященного сохранению рыбных запасов в открытом море и управлению ими, с момента принятия самой Конвенции²⁰⁰. Однако, весь его потенциал невозможно реализовать, пока все государства не станут его участниками и не начнут полностью соблюдать свои международно-правовые обязательства о сотрудничестве. Число участников Соглашения в последнее время возросло до 75, причем 18 государств присоединились к числу участников после первой сессии Конференции по обзору в 2006 году. В рамках восьмого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, состоявшегося в марте 2009 года, был продолжен диалог по поощрению более широкого участия в Соглашении (см. также пункт 179 ниже). В ходе этого диалога ряд участников подчеркнул, что развивающимся государствам необходимо обеспечить реальные и практические преимущества участия в Соглашении, особенно за счет эксплуатации рыбных ресурсов в районах национальной юрисдикции и в открытом море. Особое внимание было обращено на создание потенциалов по укреплению промысловых флотов и необходимость обеспечения развивающимся государствам возможности равноправного участия в промысле в открытом море, регулируемом региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями²⁰¹.

155. Было отмечено также важное значение расширения участия в уставных документах региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, в том числе в контексте рассмотрения воздействия донного промысла на

¹⁹⁵ A/63/79, пункт 9.

¹⁹⁶ Там же, пункты 40–48.

¹⁹⁷ См., например, резолюцию 63/111, пункты 3, 4, 53, 101 и 108, и резолюцию 63/112, пункты 5, 18, 84, 85 и 118.

¹⁹⁸ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1836, No. 31364.

¹⁹⁹ Ibid., vol. 2167, No. 37924.

²⁰⁰ A/63/128, пункт 11.

²⁰¹ Доклад о восьмом раунде неофициальных консультаций государств — участников Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, ICSP8/UNFSA/REP/INF.6, приложение II.

уязвимые морские экосистемы²⁰². На своем девятом совещании Конференция сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных настоятельно призвала стороны принять участие в региональных рыбохозяйственных организациях и других соответствующих форумах с целью сократить воздействие прилова на угрожаемые мигрирующие виды (см. пункт 61 выше)²⁰³.

156. ФФА сообщило, что его члены ведут переговоры по учреждению региональной рыбохозяйственной организации в южной части Тихого океана, которая сосредоточит внимание на видах рыб, не являющихся далеко мигрирующими, и дополнит усилия Комиссии по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана. Его члены обеспечат включение надлежащих положений в отношении региона тихоокеанских островов с учетом наличия анклавов открытого моря, полностью окруженных исключительными экономическими зонами²⁰⁴. Седьмое международное совещание по созданию этой организации проходило 18–22 мая 2009 года в Лиме, Перу, и большая часть положений проекта конвенции была предварительно согласована. Переговоры ожидается завершить на восьмом совещании, которое состоится в Новой Зеландии в ноябре 2009 года (см. A/64/305)²⁰⁵.

157. Кроме того, Генеральная Ассамблея обратила внимание на важность участия в международных документах, касающихся загрязнения с судов и безопасности на море, и других документах, преследующих цель защиты и сохранения морской среды. В частности, Генеральная Ассамблея недавно призвала государства становиться участниками Протокола 1997 года (приложение VI — Правила предотвращения загрязнения воздушной среды с судов) к МАРПОЛ и ратифицировать Международную конвенцию о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими²⁰⁶.

158. На совещании Рабочей группы в 2008 году делегации в целом признали, что в международно-правовом механизме существуют имплементационные пробелы, и подчеркнули необходимость полного и эффективного осуществления существующих документов, включая имеющиеся принципы и инструменты²⁰⁷. Несколько делегаций особо указали также, что центральное место в усилиях по устранению имплементационных пробелов занимают аспекты создания потенциалов и передачи технологий, и призвали к укреплению деятельности по созданию потенциалов (см. пункты 172 и 205 ниже)²⁰⁸.

159. В целях совершенствования эффективного осуществления существующих международных документов, касающихся сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая имеющиеся принципы и инструменты, прилагаются самые различные усилия, причем некоторые из них охарактеризованы выше. По-

²⁰² См., например, A/63/79, пункт 45, и резолюцию 63/112, пункты 26, 77, 83, 87 и 106.

²⁰³ По материалам секретариата Конвенции.

²⁰⁴ По материалам Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов.

²⁰⁵ Доклад седьмого международного совещания по созданию предлагаемой региональной рыбохозяйственной организации в южной части Тихого океана, Лима, Перу, 18–22 мая 2009 года.

²⁰⁶ См., например, A/62/66/Add.2, пункт 283, и резолюцию 63/111, пункты 53, 101 и 108. Информацию о статусе документов ИМО см. на веб-сайте/www.imo.org/home.asp.

²⁰⁷ A/63/79, пункт 40.

²⁰⁸ Там же, пункт 41.

требность в эффективном осуществлении соответствующих конвенций и применении других документов подчеркивалась в резолюциях Генеральной Ассамблеи, а также — совсем недавно — на Всемирном природоохранном конгрессе МСОП²⁰⁹. На конгрессе, который состоялся в октябре 2008 года, был принят ряд резолюций, имеющих отношение к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, и обнародованы «Десять принципов управления открытым морем»²¹⁰.

160. Международное сотрудничество и координация имеют важнейшее значение для усилий по улучшению управления применительно к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. В этой связи в Рабочей группе была выражена обеспокоенность отсутствием координации между различными секторальными действующими лицами, которая препятствует эффективному управлению деятельностью за пределами национальной юрисдикции, и отмечалось, что нынешние механизмы, как правило, сосредоточены на оценке и смягчении экологических последствий конкретной деятельности, а не на морской среде в целом²¹¹.

161. Ниже охарактеризован ряд недавних мероприятий по укреплению международного сотрудничества и координации и, соответственно, по улучшению управления применительно к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

162. ФАО поощряет многосекторальное партнерство по управлению рыбными промыслами и сохранению рыбных ресурсов за пределами национальной юрисдикции, в том числе с Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, МСОП, Коалицией за сохранение глубоководных районов моря и «Переписью морской жизни». ФАО сообщила также о приложенных усилиях по обмену информацией о мероприятиях, касающихся управления деятельностью человека и сохранения районов открытого моря, в том числе между Конвенцией о биологическом разнообразии, ФАО, ИМО и Международным органом по морскому дну²¹². Комитет ФАО по рыболовству рекомендовал также, чтобы ФАО продолжала оказывать технические консультативные услуги Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры (СИТЕС) применительно к составлению перечней предложений коммерчески эксплуатируемых водных видов, и согласился с тем, что ФАО следует продолжать представлять технические материалы в рамках переговоров о промысловых субсидиях во

²⁰⁹ По материалам МСОП. См. резолюцию 4.031 «Обеспечение сохранения морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции».

²¹⁰ По материалам МСОП. См., в частности, резолюцию 4.031 «Обеспечение сохранения морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции» и резолюцию 4.045 «Ускорение прогресса в деле создания охраняемых районов моря и сетей охраняемых районов моря». В число десяти принципов входят следующие: условная свобода действий в открытом море; защита и сохранение морской среды; международное сотрудничество; научный подход к хозяйствованию; публичный доступ к информации; транспарентность и открытость процессов принятия решений; осмотрительный подход; экосистемный подход; неистощительное и справедливое использование; ответственность государств как распорядителей глобальной морской среды.

²¹¹ A/63/79, пункт 21.

²¹² По материалам ФАО.

Всемирной торговой организации²¹³. Всемирный банк в рамках глобальных партнерств, как то Глобальная программа по рыболовству, сотрудничает с рядом региональных рыбохозяйственных органов, в ведение которых входит управление промыслами за пределами национальной юрисдикции²¹⁴.

163. НЕАФК сообщила о заключении ряда договоренностей с другими форумами, обеспечивающими мониторинг и регулирование деятельности человека в морской среде, включая Международный совет по исследованию моря, ИМО и ОСПАР. Что касается сотрудничества между региональными рыбохозяйственными организациями, то 29 июня — 3 июля 2009 года состоялось второе совместное совещание пяти организаций по вопросам промысла тунца, на котором, в частности, был принят план работы на 2009–2011 годы. Совещание постановило также рассмотреть на глобальном уровне проблемы, по которым деятельности индивидуальных рыбохозяйственных организаций недостаточно²¹⁵.

164. Некоторые региональные рыбохозяйственные организации приняли меры по координации деятельности, направленной на борьбу с незаконным, нерегулируемым и несообщаемым рыбным промыслом (см. пункт 55 выше)²¹⁶. НПАФК отметила совместные правоприменительные усилия, предпринимаемые ее членами в целях борьбы с дрейфтерным промыслом лосося в открытом море, включая принятие совместного плана правоохранительных мер, инициативы по обмену информацией и передовой практикой и программы сотрудничества с Комиссией по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана и Форумом служб береговой охраны северной части Тихого океана²¹⁷.

165. Что касается нынешних угроз некоторым популяциям китов и китообразных ввиду прилова и столкновений с судами, то МКК продолжала сотрудничать с другими органами, как то ФАО, Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных, Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей и Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории, а в последнее время в отношении столкновений с судами — с ИМО, официальное соглашение о сотрудничестве с которой находится на последней стадии подготовки. Научный комитет также сотрудничает с ФАО в сортировке соответствующих данных о промыслах и приловах в целях выявления промыслов, где будет полезно провести дальнейший мониторинг²¹⁸. МКК присоединилась также к инициативе ИМО относительно сведения к минимуму зашумления, присущего коммерческому судоходству, в целях сокращения потенциального негативного воздействия на морские живые организмы (см. также пункт 96 выше). Кроме того, ОСПАР участвует в работе по Соглашению по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории на пред-

²¹³ ФАО, примечание 72 выше.

²¹⁴ По материалам Всемирного банка.

²¹⁵ Проект доклада второго совместного совещания региональных рыбохозяйственных организаций по промыслу тунца, Сан-Себастьян, Испания, 29 июня — 3 июля 2009 года, см. веб-сайт www.tuna-org.org/trfmo2.htm.

²¹⁶ См., например, A/63/128, пункты 95 и 138.

²¹⁷ По материалам НПАФК. В период с 1993 по 2008 год в результате совместных правоприменительных усилий было обнаружено 41 судно, занимавшееся дрейфтерным промыслом лосося в районе действия Конвенции; 16 таких судов было задержано.

²¹⁸ По материалам МКК.

мет разработки надлежащих средств оценки воздействия антропогенного шума на китообразных и дальнейшей разработки мер по смягчению такого воздействия²¹⁹.

166. МКК сообщила также, что, хотя у нее нет уставных полномочий контролировать потенциальные угрозы китам в заповедниках²²⁰ (например, морские перевозки, промысловая деятельность, разведка и разработка нефти и газа), такие вопросы должны тем не менее рассматриваться путем сотрудничества с другими соответствующими организациями или добровольных мер стран-членов. Некоторые страны-члены считают, что запасы китов необходимо регулировать на индивидуальной основе, а не путем создания заповедников²²¹.

167. Секретариат Конвенции по сохранению мигрирующих видов животных сообщил, что он тесно сотрудничает с широким кругом других многосторонних природоохранных соглашений и межправительственных и неправительственных организаций и что он установил официальные партнерские связи с рядом организаций на предмет сохранения морского биоразнообразия (см. также пункты 61 и 65 выше)²²².

168. Что касается загрязнения, то в рамках сотрудничества между региональными договоренностями проводятся совместные кампании целенаправленных инспекций по линии контроля со стороны государств порта в целях более эффективного использования ресурсов и информации применительно к правовым документам ИМО²²³.

169. Как указано в пункте 143 выше, ИМО консультировала ОСПАР и секретариат Барселонской конвенции²²⁴. Помимо своего сотрудничества с Барселонской конвенцией, ИМО, Международным органом по морскому дну и НЕАФК (см. пункт 146 выше), ОСПАР планирует сотрудничать с несколькими органами и поддерживать их работу применительно к биоразнообразию за пределами действия национальной юрисдикции, включая семинары секретариата Конвенции о биологическом разнообразии по рассмотрению применения критериев биоразнообразия и оценок экологического воздействия; стратегические подходы, предлагаемые МСОП; усилия Арктического совета по углублению понимания последствия изменения климата; усилия Глобального форума по океанам, побережьям и островам, направленные на повышение осведомленности об увязке между океанами и изменением климата²²⁵.

170. Отдел по вопросам океана и морскому праву сотрудничает с целым рядом организаций в вопросах, имеющих отношение к сохранению и устойчивому использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Например, он участвовал в совещаниях этих организаций и предоставлял консультации по вопросам, относящимся к Конвенции Организа-

²¹⁹ См. A/63/63, пункт 300, и краткий отчет о совещании 2008 года Рабочей группы по экологическому воздействию деятельности человека, документ Комиссии по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики E/NA 08/8/1-E, пункт 3.7.

²²⁰ Более подробную информацию о заповедниках МКК в Индийском и Южном океанах см. в документе A/62/66/Add.2, пункт 152.

²²¹ По материалам МКК.

²²² По материалам секретариата Конвенции.

²²³ См., например, A/63/63, пункт 195.

²²⁴ По материалам ИМО.

²²⁵ По материалам Комиссии по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики.

ции Объединенных Наций по морскому праву и Соглашению 1995 года по рыбным запасам. Отдел сотрудничает также в подготовке документов и исследований. Недавними примерами являются сотрудничество с секретариатами Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, ФАО, МОК и ЮНЕП. Отдел выступает также в качестве партнера ЮНЕП в проведении учебного семинара по экосистемным подходам (см. пункт 174 ниже).

171. На своем седьмом совещании в апреле 2009 года сеть «ООН-океаны» получила отчет о деятельности своей Целевой группы по биоразнообразию в районах за пределами действия национальной юрисдикции, в частности о ее работе по составлению комплекса обеспечиваемых соответствующими международными документами инструментов сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции и о путях укрепления существующих механизмов сотрудничества и координации между межправительственными организациями и органами. Отдел по вопросам океана и морскому праву, являющийся одним из ведущих органов в Целевой группе, разработал веб-страницу, посвященную морскому биоразнообразию за пределами действия национальной юрисдикции²²⁶.

3. Создание потенциалов

172. В знак признания сквозного характера проблемы создания потенциалов и ее актуальности для всех вопросов, касающихся океана и морского права, Генеральная Ассамблея неизменно подчеркивает потребность в создании потенциалов для осуществления международных документов, включая касающиеся сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия. На своих совещаниях в 2006 и 2008 годах Рабочая группа подчеркивала потребность в активизации усилий, нацеленных на совершенствование потенциалов развивающихся государств, особенно потенциала участия в морских научных исследованиях и извлечения выгод из их результатов; потенциала осуществления соответствующих правовых документов и обеспечения соблюдения их положений; потенциала смягчения последствий целого ряда видов антропогенной деятельности и приспособления к ним, включая изменение климата²²⁷. Подчеркивалось также, в том числе на совещаниях Консультативного процесса, важное значение сотрудничества между государствами и между региональными и глобальными организациями в деле поощрения создания потенциалов²²⁸.

173. В докладах Генерального секретаря за прошлые годы содержится обзор деятельности по созданию потенциалов в отношении сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции²²⁹. Недавние события изложены ниже.

174. В свете признания того обстоятельства, что применение экосистемного подхода потребует, в частности, создания потенциалов в развивающихся странах, включая малые островные развивающиеся государства и прибрежные аф-

²²⁶ См. www.un.org/Depts/biodiversityworkinggroup/marine_biodiversity.htm.

²²⁷ См. A/61/65, пункты 20 и 68–70, и A/63/79, пункт 11.

²²⁸ См. A/64/66, раздел I.

²²⁹ См. A/60/63/Add.1, пункты 302 и 308, и A/62/66/Add.2, пункты 243–248.

риканские государства²³⁰, Отдел по вопросам океана и морскому праву разработал и согласовал учебные пособия по разработке и осуществлению экосистемных подходов к управлению деятельностью, связанной с океанами, и по созданию охраняемых районов моря, их оформлению и управлению ими²³¹. Будучи посвящены районам национальной юрисдикции, эти учебные пособия и связанные с ними учебные курсы обеспечивают информацию и развитие навыков и знаний, которые актуальны и для сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

175. Что касается морских научных исследований, то в рамках своего мандата оказывать государствам содействие в единообразном и последовательном применении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в том числе за счет подготовки публикаций по вопросам океана и морскому праву, Отдел созвал в апреле 2009 года группу экспертов по морским научным исследованиям с целью провести обзор его публикации 1991 года, озаглавленной «Морские научные исследования: руководство по осуществлению соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву»²³².

176. ЮНЕП сообщила, что, согласно ожиданиям, ее проектное предложение (см. пункт 126 выше) укрепит потенциал развивающихся стран и малых островных развивающихся государств в плане участия их должностных лиц и исследователей в соответствующих исследовательских мероприятиях и в плане извлечения выгод из их результатов. Кроме того, оно позволит расширить их возможности активно участвовать и вести переговоры в рамках международных процессов и осуществлять, выполнять и обеспечивать соблюдение соответствующих международных обязательств и разрабатывать правовые документы на национальном и региональном уровнях. Стратегия ЮНЕП (см. пункт 125 выше), как ожидается, также обеспечит поддержку, в частности, укреплению потенциалов развивающихся стран, включая малые островные развивающиеся государства, в плане участия в международных процессах по выявлению уязвимых экосистем и биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, разработки механизмов совершенствования систем управления и хозяйствования и в плане эффективного соблюдения и мониторинга требований отчетности, согласно многосторонним природоохранным соглашениям²³³.

177. В своем решении IX/20 Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии отметила потребность в создании потенциалов, которые позволят развивающимся странам полностью осуществить существующие положения об оценке экологического воздействия и решать задачи осуществления оценок экологического воздействия за пределами действия национальной юрисдикции²³⁴.

178. В качестве финансового механизма Конвенции о биологическом разнообразии ГЭФ поддерживает создание организационных потенциалов и развитие

²³⁰ A/61/156, пункт 8(a).

²³¹ A/64/66, пункт 162.

²³² См. A/63/63/Add.1, пункт 109.

²³³ По материалам ЮНЕП.

²³⁴ По материалам секретариата Конвенции.

надлежащих рамок политики в целях обеспечения неистощительного сохранения биоразнообразия, в том числе морского биоразнообразия²³⁵. В контексте Программы ГЭФ, посвященной международным акваториям, к настоящему моменту представлено пять проектов по районам за пределами действия национальной юрисдикции²³⁶.

179. Получили признание и особые потребности развивающихся стран в плане участия в правовых и политических механизмах неистощительного рыбного промысла и внедрения таких механизмов (см. пункт 154 выше). Ряд документов предусматривает сотрудничество в деле укрепления способности развивающихся государств развивать свои промыслы, а также участвовать в промыслах в открытом море и иметь к ним доступ²³⁷. Несмотря на эти документы, способность развивающихся государств участвовать в промыслах в открытом море затрагивалась в ряде форумов²³⁸.

180. ФАО приступила к проведению серии региональных семинаров и установила партнерские связи с региональными рыбохозяйственными организациями или сотрудничает с ними в проведении национальных семинаров по развитию национальных потенциалов и поощрению двусторонней, субрегиональной и/или региональной координации, с тем чтобы страны располагали более широкими возможностями по укреплению и согласованию мер государств порта и в результате этого осуществляли Международный план действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла и Типовую схему ФАО и участвовали в разработке юридически обязательного документа по мерам государств порта²³⁹.

181. ФФА в своих материалах отметило, что научная информация о промыслах в регионе тихоокеанских островов проистекает прежде всего из данных наблюдений и региональных промысловых исследований, включая работу, проводи-

²³⁵ См. также веб-сайт ГЭФ www.gefweb.org.

²³⁶ Проект, посвященный рыбному промыслу в западной и центральной частях Тихого океана (осуществляется); проект ПРООН, посвященный крупной морской экосистеме Агуласского и Сомалийского течений (осуществляется); проект, посвященный подводным горам в южной части Индийского океана (концептуально утвержден); проект по морским птицам в Южном океане (представлен); проект, посвященный рыбному промыслу в глубоководных участках Индийского океана (представлен). См. презентацию А. Дуды «Обзор Глобального экологического фонда, процесс пополнения средств и комплекс проектов, посвященных международным акваториям» (“Overview of the GEF, the replenishment process, and the international waters portfolio”), на семинаре по вопросам управления морскими районами за пределами действия национальной юрисдикции: вопросы управления и варианты политики, 3–5 ноября 2008 года, Сингапур.

²³⁷ Статья 25 (1) Соглашения 1995 года по рыбным запасам и статья 5.2 Кодекса поведения ФАО.

²³⁸ На обзорной конференции в мае 2006 года в число затронутых в этой связи вопросов входили следующие: отсутствие у развивающихся государств средств для вступления в региональные рыбохозяйственные организации и осуществления их мер по сохранению и управлению, потребность в укреплении потенциала развивающихся государств и мнения о несправедливом распределении промысловых прав между развивающимися и развитыми государствами. В этом контексте некоторыми участниками было выражено неудовлетворение установлением квот на основе данных прошлых уловов, ибо такая концепция благоприятствует государствам с развитыми промышленными промысловыми формами и препятствует усилиям развивающихся государств с еще неокрепшими промыслами. См. A/CONF.216/2006/15, пункт 80.

²³⁹ По материалам ФАО.

мую Секретариатом Тихоокеанского сообщества вместе с членами ФФА по мечению тунца. Необходимо обеспечить более глубокое понимание рыбных запасов и других морских живых ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции. Члены ФФА будут приветствовать дальнейшее содействие в этой связи, и организаторам каких бы то ни было морских научных исследований, планируемых за пределами национальной юрисдикции в регионе тихоокеанских островов, следует предусматривать участие представителей прилежащих прибрежных государств.

182. Всемирный банк сообщил, что по линии нескольких его проектов оказывалось содействие совершенствованию потенциала развивающихся стран в плане выполнения их обязанностей как государств флага. За счет глобальных партнерств, как то Глобальная программа по рыболовству, он оказывал некоторую поддержку организациям, выступающим за ответственное и осмотрительное использование морских живых ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции, и сотрудничал с рядом региональных рыбохозяйственных органов, ведающих управлением промыслами за пределами национальной юрисдикции.

III. Возможные варианты и подходы к поощрению международного сотрудничества и координации

183. Сохранение и неистощительное использование морского биоразнообразия, в том числе за пределами действия национальной юрисдикции, представляют собой вопрос, регулируемый и управляемый многочисленными и нередко перекрывающимися правовыми рамками, организациями и органами на национальном, региональном и глобальном уровнях. Сотрудничество между этими организациями и органами на всех уровнях, а также между секторами и режимами с различной компетенцией за пределами действия национальной юрисдикции закладывает основу для скоординированного подхода к управлению деятельностью, направленной на сохранение и неистощительное использование такого биоразнообразия.

184. На совещании Рабочей группы в 2008 году многие делегации подчеркивали жизненно важное значение международного сотрудничества и координации для решения задач сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Это особенно актуально в свете многочисленных угроз такому разнообразию, а также с учетом широкого комплекса соответствующих глобальных и региональных документов и международных организаций и органов, наделенных преимущественно секторальными мандатами.

185. Некоторые делегации признали, что Рабочая группа обеспечивает важный форум для облегчения сотрудничества и координации между государствами, а также внутри глобальных и региональных организаций и между ними²⁴⁰.

186. Ряд вариантов и подходов к улучшению сотрудничества и координации в отношении сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции обсуждался на

²⁴⁰ A/63/79, пункт 23.

различных международных форумах, и по этим вопросам проведено несколько исследований (см. раздел IV ниже и приложение к настоящему докладу). В настоящем разделе изложены предлагавшиеся варианты и подходы к облегчению и поощрению международного сотрудничества и координации.

А. Межсекторальное сотрудничество и координация

187. На совещании Рабочей группы в 2008 году была признана необходимость усиливать сотрудничество и координацию между отраслями и ведомствами, отвечающими за разные виды использования океанов и их ресурсов и за защиту и сохранение морской среды, особенно сотрудничество между региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями и между такими организациями и непромысловыми учреждениями²⁴¹. Некоторые делегации выразили озабоченность по поводу того, что нехватка координации между различными отраслевыми субъектами является помехой эффективному управлению деятельностью в районах за пределами национальной юрисдикции²⁴². Было отмечено важное значение сотрудничества между соответствующими учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций через посредство сети «ООН-океаны»²⁴³. Высказывались различные мнения относительно путей и средств, позволяющих содействовать сотрудничеству, в том числе на предмет необходимости новых механизмов²⁴⁴.

188. Как указано выше, межсекторальное сотрудничество в некоторой степени уже осуществляется (см. пункты 162–171 выше) и может быть расширено. ЮНЕП в своих материалах заявила, что к сохранению морской среды в открытом море имеет отношение ряд режимов хозяйствования, хотя существенные пробелы в сохранении биоразнообразия по-прежнему сохраняются как в рамках этих режимов, так и за их пределами. ЮНЕП высказала соображения о том, что для установления повышенных мер защиты биоразнообразия в открытом море в связи с пагубными видами промысловой практики возникает необходимость реформировать и расширить региональные рыбохозяйственные организации. В своих материалах ФФА отметило необходимость дальнейшего рассмотрения вопросов о том, уместно ли рассматривать аспекты морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции в надлежащих существующих рыбохозяйственных учреждениях и нуждаются ли их соответствующие уставные документы и мандаты в расширении. Вопросы, касающиеся реформы и расширения региональных рыбохозяйственных организаций, затрагивались на совещании рабочей группы в 2008 году, а также на Конференции по обзору Соглашения 1995 года по рыбным запасам и в рамках Генеральной Ассамблеи²⁴⁵.

189. Что касается роли сети «ООН-океаны», то ее можно укрепить как механизм и платформу межучрежденческой координации по вопросам морского

²⁴¹ Там же, пункты 22 и 23.

²⁴² Там же, пункты 21 и 22.

²⁴³ Там же, пункт 24.

²⁴⁴ Там же, пункт 25.

²⁴⁵ Там же, пункт 40. См. также A/CONF.210/2006/15, пункт 21, и резолюцию 63/112 Генеральной Ассамблеи, пункт 94. .

биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции²⁴⁶. Однако для выполнения ею этой роли необходимо принять конкретные ориентиры и мандат, а также обеспечить поддержку руководящих органов ее членов. В этой связи, как также отмечает ЮНЕП²⁴⁷, укреплению сотрудничества и координации может способствовать обзор ролей, преимуществ и вкладов различных организаций применительно к морскому биоразнообразию за пределами действия национальной юрисдикции, особенно на предмет устранения возможных пробелов и во избежание дублирования усилий.

190. Неплохо было бы также обеспечить дальнейшее поощрение и развитие сотрудничества между всеми соответствующими организациями, как межправительственными, так и неправительственными, на всех уровнях и во всех секторах. Например, в научной сфере участие ЮНЕП в проектах «Гермес» и «Гермиона» (см. пункты 20, 34 и 106 выше) продемонстрировало преимущества тесного сотрудничества с учеными и экспертами, специализирующимися на проблемах глубоководной среды. Среди прочего, оно позволяет предоставлять в распоряжение тех, кто принимает решения, новые результаты исследований и открытия, и тем самым укрепляет взаимодействие между деятелями науки и политики²⁴⁸. Другими примерами являются партнерство Международного органа по морскому дну в проекте Каплан (см. пункт 18 выше) и работа, проводимая в рамках «Переписи морской жизни» (см. пункт 16 выше). Заслуживает также упоминания и сотрудничество между ЮНЕП и МОК в контексте этапа «оценки оценок» регулярного процесса (см. пункты 12, 22–23 выше и 206 ниже).

191. Чтобы обеспечить реагирование науки на информационные потребности политики и наоборот, жизненно важно обеспечить более активный диалог между научным сообществом и разработчиками политики.

В. Сотрудничество и координация в сфере укрепления информационной базы

192. Сбор информации и обмен ею чрезвычайно важны для поощрения сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия²⁴⁹. Этому могли бы в большей степени способствовать государства, международные организации и другие соответствующие действующие лица, в том числе те, чей мандат не ограничивается вопросами океана.

193. На совещании 2008 года Рабочая группа отметила пробелы в знаниях и подчеркнула важнейшую роль науки в обосновании дальнейших усилий в области сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия (см. пункт 12 выше)²⁵⁰. Была выражена широкая поддержка дальнейшему проведению научных исследований, особенно в областях, которые остаются в значительной степени неизученными²⁵¹. Была подчеркнута и настоятельная

²⁴⁶ Как указывает также ЮНЕП в своих материалах.

²⁴⁷ По материалам ЮНЕП.

²⁴⁸ Там же.

²⁴⁹ Как отмечает также ЭКО в своих материалах.

²⁵⁰ A/63/79, пункты 10 и 19.

²⁵¹ Там же, пункт 10. См. также Декларацию, принятую на Всемирной конференции по морскому биоразнообразию в Валенсии, где сформулирован настоятельный призыв к

необходимость поощрения дополнительных исследований и обмена информацией по новым и возникающим видам деятельности²⁵², а также необходимость укрепления обмена научной информацией и результатами исследования морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции²⁵³ (см. также раздел IV ниже).

194. Несколько делегаций отметили необходимость налаживать научное сотрудничество, а также междисциплинарные исследовательские начинания и партнерства с участием развивающихся государств²⁵⁴. Научное сотрудничество рассматривалось также в качестве пути совершенствования потенциала развивающихся государств²⁵⁵. Некоторые делегации указали, среди прочего, на необходимость более активного финансирования исследований в районах за пределами действия национальной юрисдикции и представления согласованных научных рекомендаций, которые служили бы существующим регламентационным органам общей научной основой для принятия решений (см. пункт 172 выше).

195. Кроме того, было отмечено, что морские научные исследования следует осуществлять в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и что результатами таких исследований необходимо делиться. В этой связи подчеркивалось, что при осуществлении научно-исследовательской деятельности нельзя допускать ущерба морской среде и ее ресурсам и что в этом направлении следует работать соответствующим межправительственным организациям²⁵⁶.

196. *Ликвидация пробелов в знаниях.* ЮНЕП рекомендовала выявлять и применять новаторские механизмы финансирования с целью наладить проведение широкомасштабных исследований в открытом море, необходимых для ликвидации пробелов в знаниях и обозначения ключевых районов для присвоения им статуса охраняемых районов моря за пределами действия национальной юрисдикции (см. пункты 134–149 выше)²⁵⁷.

197. В докладе МОК о биогеографической классификации (см. пункт 141 выше) отмечается, что необходимо поощрять дальнейшее международное сотрудничество в этой области, в том числе для мобилизации политической поддержки международного научного сотрудничества в глобальном масштабе и в целях адекватного финансирования²⁵⁸.

198. В своих материалах МКК отметила необходимость проведения международно координируемых исследований для ликвидации пробелов в знаниях о потере ориентации китообразными под воздействием эхолотных сигналов, за счет совершенствования потенциалов по скорейшему проведению вскрытия,

укреплению и поощрению исследовательских усилий по изучению и углублению понимания морского биоразнообразия с целью обеспечить базу знаний, необходимую для обоснования процесса адаптивного управления. Декларацию см. на веб-сайте www.marbef.org/worldconference/index.php.

²⁵² A/63/79, пункт 15.

²⁵³ Там же, пункт 35.

²⁵⁴ Там же, пункт 41.

²⁵⁵ Там же, пункт 45.

²⁵⁶ Там же, пункт 16.

²⁵⁷ По материалам ЮНЕП.

²⁵⁸ МОК, примечание 40 выше.

стандартизации коллекции данных о среде обитания животного на момент смерти или потери ориентации и координацию с военными и другими правительственными ведомствами, с тем чтобы обеспечить учет всех факторов, имеющих отношение к потере ориентации.

199. В отношении морских генетических ресурсов необходимо собрать дальнейшую информацию о таких аспектах, как масштабы правоотбора таких ресурсов, степень их изученности и использования (см. также пункт 103 выше). Несмотря на прогресс в научных исследованиях (см. пункт 104), степень изученности экономических и социально-экономических аспектов сохранения и использования морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции представляется относительно ограниченной. Такие исследования еще более осложняются тем, что некоторая информация, как то условия партнерств, отсутствует в открытом доступе, равно как и сведения о точных местах правоотбора (см. пункт 106) и о таких экономических аспектах, как отдача инвестиций. На совещании Рабочей группы в 2008 году было предложено наладить формирование альянсов между исследовательскими группами в целях анализа биологического, человеческого и экономического потенциала морских генетических ресурсов. Было предложено также учредить программы для мониторинга использования добываемых ресурсов²⁵⁹.

200. *Управление информационными потоками, доступ к информации и ее распространение.* Управление информационными потоками, доступ к данным и их распространение среди различных исследовательских программ, а также между исследовательскими и формирующими политику механизмами представляет собой вопрос, заслуживающий особого внимания.

201. Несмотря на разработку ряда проектов по распространению информации и данных (см. пункты 12–43 выше), имеющиеся знания о биоразнообразии открытого моря остаются несистематизированными, отрывочными, недостаточно координируемыми и плохо доступными. В этой связи полезным инструментом может стать создание или дальнейшая разработка глобальных информационных систем и баз данных (см. пункты 32–43 выше), охватывающих каталоги и перечни, информацию о технологиях и результаты технических, научных и социально-экономических исследований или отсылки к такой информации. Укреплению информационной базы и распространению информации способствовал бы более активный вклад со стороны ученых, экономистов и отраслевых организаций, в том числе через посредство многосторонней сети экспертов.

202. ЮНЕП предложила консолидировать имеющиеся данные, карты и сведения о биорегионализации, биогеографических особенностях, биологических видах, местообитаниях и геополитическую информацию, имеющую отношение к биоразнообразию открытого моря, в централизованную систему управления знаниями на основе существующих договоренностей и инструментов, как то интерактивная карта открытого моря (см. пункт 33 выше). В этой связи ЮНЕП рекомендовала прилагать усилия по упорядочению и увязыванию существующих систем знаний, таких как базы данных «Перепись морской жизни», Глобальный информационный фонд по биоразнообразию и Всемирная база данных по охраняемым районам. Она предложила далее активизировать поддержку приобретения новых знаний, которые должны быть интероперабельными с

²⁵⁹ A/63/79, пункт 34.

другими соответствующими базами данных и инициативами, если это возможно. ЮНЕП рекомендовала провести семинары по следующим темам: обзор имеющихся данных об открытом море; согласование параметров консолидации данных в рамках доступной и интероперабельной системы; выявление пробелов в знаниях и содействие приоритизации финансирования и ориентации исследований. Она предложила также активизировать координацию и коммуникацию между мелкими и широкомасштабными проектами с целью обеспечить стандартизацию данных и более легкий доступ к ним для тех, кто разрабатывает политику.

203. Для обеспечения многодисциплинарного характера консолидированных данных и информации было бы полезно обеспечить более тесное сотрудничество и координацию между межправительственными организациями. Следует рассмотреть вопрос о том, какую роль в этом мог бы сыграть регулярный процесс (см. пункты 12, 22, 23 и 190 выше и 206 ниже).

С. Сотрудничество и координация в сфере создания потенциалов и передачи технологии

204. В своих ежегодных резолюциях о Мировом океане и морском праве Генеральная Ассамблея неизменно призывает учреждения-доноры и международные финансовые учреждения производить систематический обзор своих программ на предмет обеспечения того, чтобы во всех государствах, особенно развивающихся, имелись специалисты экономического, юридического, навигационного, научного и технического профилей, необходимые для всестороннего осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, а также устойчивого освоения Мирового океана на национальном, региональном и мировом уровнях²⁶⁰.

205. На совещании Рабочей группы в 2008 году подчеркивалась необходимость более активного наращивания потенциала у развивающихся государств. Усилия на этом направлении следует ориентировать на усиление возможностей в следующих, в частности, областях: участие в морских научных исследованиях и пользование их результатами (см. пункт 172 выше); осуществление нормативно-правовых актов и обеспечение исполнения их положений (см. пункты 158 и 172 выше); смягчение последствий некоторой человеческой деятельности и адаптация к этим последствиям. Многими делегациями подчеркивалась необходимость передачи соответствующих технологий²⁶¹. Несколько делегаций особо отметили также, что первостепенными аспектами совместных начинаний должны быть межотраслевое наращивание потенциалов и передача технологии, и указали на их особое значение в контексте морских научных исследований²⁶². Была подчеркнута необходимость наращивания у развивающихся стран возможностей для участия в деятельности, посвященной морским генетическим ресурсам в районах за пределами национальной юрисдикции, и извлечения пользы из этой деятельности, а также необходимость

²⁶⁰ См., например, резолюцию 63/111, пункт 9. Потребность в создании потенциалов затрагивалась также на совещаниях государств — участников Конвенции. См., например, SPLOS/164, пункт 108, и SPLOS/184, пункт 111.

²⁶¹ A/63/79, пункт 11.

²⁶² Там же, пункт 23.

усиливать обмен научной информацией и результатами научной деятельности. В этой связи говорилось о полезности Дарственного фонда Международного органа по морскому дну (см. пункт 17 выше)²⁶³.

206. В некоторых регионах проведение оценок ограничивается отсутствием у ряда государств потенциала, позволяющего собирать, анализировать и интерпретировать научную, социальную и экономическую информацию. Поэтому во многих случаях укрепление потенциала государств по проведению оценок станет необходимым условием эффективности регулярного процесса (см. пункты 12, 22, 23 и 190 выше). В этой связи регулярный процесс может придать импульс совершенствованию координации инициатив по наращиванию потенциала²⁶⁴.

207. Хотя в различных странах и по линии различных международных организаций, видимо, имеются соответствующие программы и возможности наращивания потенциалов, информацию об этих программах не всегда легко найти или даже получить в распоряжение ученых и разработчиков политики в развивающихся государствах. И напротив, конкретные потребности государств в потенциалах не всегда хорошо известны тем, кто обеспечивает оказание содействия, и сообществу доноров, особенно с учетом различной степени продвинутости стран в области морских наук²⁶⁵. Чтобы улучшить доступ к информации об имеющихся механизмах помощи и потребностях в потенциалах, а также обеспечить соответствие предложения помощи спросу, можно разработать и распространить через посредство соответствующих международных организаций компиляции и базы данных об имеющейся помощи и потребностях. В этой связи можно рассмотреть роль сети «ООН-океаны», в частности ее целевой группы по биоразнообразию за пределами действия национальной юрисдикции.

208. Полезно было бы также оказать содействие более широкому участию ученых из развивающихся стран в исследовательских программах, в том числе за счет более широкого распространения информации об имеющихся возможностях. С учетом высокой затратности научных исследований за пределами действия национальной юрисдикции партнерства между государствами и организациями могут способствовать созданию потенциалов и синергизмов не только в плане объединения ресурсов, финансовых и прочих, но и с точки зрения расстановки приоритетов и разработки кадровых стратегий.

209. Распространение знаний и информации может также послужить катализатором развития потенциалов у развивающихся государств. Доступ к соответствующей информации и технологии можно обеспечить различными средствами, включая обмен данными, налаживание партнерств в сфере исследований и разработок и в рамках коммерческих совместных предприятий, развитие кадровых ресурсов и доступ к исследовательским центрам и лабораториям. Доступ к необработанным данным и информации можно также рассматривать в качестве одного из методов передачи технологии (см. пункты 15–42 выше).

²⁶³ Там же, пункт 35.

²⁶⁴ Доклад четвертого Совещания Специальной руководящей группы по «оценке оценок» регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, документ ЮНЕП и МОК, GRAME/AHSG/4/2.

²⁶⁵ См., например, A/62/66/Add.2, пункт 244.

210. Для оказания содействия в передаче технологии и налаживания сотрудничества Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам применять критерии и руководящие принципы в отношении передачи морской технологии, утвержденные Ассамблеей МОК и выступающие в качестве ориентира для государств в плане осуществления части XIV Конвенции²⁶⁶. Из ответов на вопросники в отношении практики государств касательно передачи морской технологии²⁶⁷ черпается информация об экспертных центрах по морской науке и технике, которые могут способствовать международному сотрудничеству и обмену опытом²⁶⁸.

211. Для создания необходимых потенциалов в области исследований, осуществления и обеспечения соблюдения мер по сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции важно обеспечивать адекватное финансирование. В этой связи учреждения-доноры могут пожелать рассмотреть вопрос о том, как они могли бы наиболее эффективно откликнуться на призыв Генеральной Ассамблеи (см. пункт 204 выше).

D. Сотрудничество и координация в сфере осуществления

212. Как указано в настоящем и предыдущих докладах Генерального секретаря, осуществляется целый ряд мероприятий по укреплению международного сотрудничества и координации, а соответственно и по совершенствованию управления применительно к сохранению и неистощительному использованию морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. На совещании Рабочей группы в 2008 году прозвучали разноречивые мнения по вопросу о том, нет ли пробелов в распорядительских или регламентационных режимах, а если они есть, то как такие пробелы восполнять²⁶⁹.

213. Однако в целом делегации признали наличие пробелов в задействовании международно-правовой базы и подчеркивали необходимость полного и эффективного осуществления существующих нормативных актов, включая имеющиеся принципы и инструменты, а также упрочения существующих институтов и договоренностей и усиления сотрудничества и координации (см. также пункты 153–171 выше)²⁷⁰. В этой связи были затронуты такие конкретные вопросы, как улучшение контроля со стороны государств флага, развитие мер контроля со стороны государств порта и мер рыночного характера, обзор эффективности региональных рыбохозяйственных организаций, расширение сферы применения региональных договоренностей с точки зрения географического и видового охвата по мере необходимости и потребность в осуществлении резолюции 61/105 Генеральной Ассамблеи касательно воздействия

²⁶⁶ Резолюция 63/111, пункт 18. См. также Критерии и Руководящие принципы МОК в отношении передачи морской технологии, документ МОК ИОС/INF-1203.

²⁶⁷ Резолюция 56/12 Генеральной Ассамблеи, пункт 23, и резолюция Исполнительного совета МОК ЕС-XXXV-7.

²⁶⁸ Доклад Координатора о практике государств-членов в отношении морских научных исследований и передачи морской технологии, документ МОК ИОС/ABE-LOS VIII/8.

²⁶⁹ A/63/79, пункт 42. Потребность в совершенствовании управления отмечалась на Всемирной конференции по морскому биоразнообразию. См. Декларацию, принятую в Валенсии, примечание 251 выше.

²⁷⁰ A/63/79, пункты 40–48.

донного промысла на уязвимые морские экосистемы (см. также пункт 56 выше). Несколько делегациями подчеркивалось важное значение создания потенциалов и передачи технологии (см. также пункты 172–182 выше).

214. Примеры текущего секторального и межсекторального сотрудничества, нацеленного на облегчение и укрепление осуществления соответствующих документов, приведены в разделе II настоящего доклада. При необходимости важно обеспечить дальнейшее сосредоточение имплементационных усилий на мерах, направленных конкретно на сохранение и неистощительное использование морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

215. ФФА предложило учитывать при обсуждении подходов к поощрению международного сотрудничества и координации в деле сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции опыт, накопленный в Тихоокеанском регионе в отношении регулирования далекомигрирующих видов и других промыслов. Кроме того, оно высказало соображение о том, что оценка итогов мер в краткосрочной перспективе поможет определить, необходимо ли разрабатывать в среднесрочной или долгосрочной перспективе имплементационное соглашение в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву²⁷¹.

216. Для эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Конвенции и соответствующих документов, нацеленных на сохранение и неистощительное использование морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, критическое значение приобретает обеспечение государствами флага эффективного контроля над судами, плавающими под их флагом (см. пункт 54 выше); контроль со стороны государств порта (см. пункты 54 и 55, 168, 180 и 213 выше); эффективный мониторинг, контроль и наблюдение²⁷² и создание потенциалов (см. пункты 172–182 выше). Генеральная Ассамблея неизменно призывает государства флага принимать необходимые меры по укреплению осуществления и обеспечения соблюдения государствами флага действующих положений²⁷³. ИМО и ФАО предприняли ряд инициатив по укреплению осуществления государствами флага действующих положений, которые надлежит поддерживать и впредь (см. пункты 54, 66–77 и 182 выше)²⁷⁴. Аналогичным образом в свете важной дополняющей роли, которая отводится государствам порта в обеспечении соблюдения надлежащих конвенций²⁷⁵, важно продолжать поддерживать усилия, направленные на укрепление контроля со стороны государств порта, особенно в контексте рыбного промысла (см. пункты 54 и 55 выше).

217. Следует отметить, что ФФА рекомендовало обеспечить в рамках существующих региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей укрепление и эффективное осуществление обязанностей государств флага, государств порта и прибрежных государств²⁷⁶. Оно сообщило также, что оно бу-

²⁷¹ По материалам ФФА.

²⁷² См. A/62/260, пункты 106–115 и 119–125; A/62/66/Add.2, пункты 303–307; A/63/128, пункты 89–91 и 95–96.

²⁷³ См. резолюции 63/111 и 63/112.

²⁷⁴ См. A/64/66/Add.1. См. также A/62/66/Add.2, пункты 303–307 и 319–323.

²⁷⁵ См. резолюции 63/111 и 63/112 Генеральной Ассамблеи.

²⁷⁶ По материалам ФФА.

дет поощрять своих членов к рассмотрению вопроса о расширении сферы требований, предъявляемых к судам под флагами, ведущим деятельность в открытом море, с тем чтобы такие предписания включали соблюдение резолюции 61/105 и задач сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия в открытом море. Оно отметило также, что возможным вариантом является введение надлежащих условий доступа иностранных судов в национальные воды (например, введение запрета на промысел в открытом море в качестве условия доступа к промыслам в национальных водах) или же условий входа и доступа в порты, особенно для категории судов, которые могут и не вести промысла в национальных водах.

Е. Сотрудничество и координация в сферах комплексного хозяйствования в океане и экосистемных подходов

218. По общему признанию, сотрудничество и координация лежат в основе комплексных подходов и экосистемных подходов, а фрагментация режимов хозяйствования на основе биологических видов, вопросов или регионов существенно препятствует осуществлению экосистемного подхода за пределами действия национальной юрисдикции²⁷⁷. Следовательно, полезно развивать сотрудничество между секторами, в том числе за счет активизации сотрудничества между различными организациями и органами как на региональном (региональные природоохранные организации, региональные рыбохозяйственные организации, крупные морские экосистемы), так и на глобальном уровне (ФАО, Международный орган по морскому дну, ИМО, Конвенция о биологическом разнообразии)²⁷⁸.

219. Осуществление комплексных подходов к управлению и экосистемных подходов за пределами действия национальной юрисдикции сопряжено с особыми вызовами с учетом экологических, равно как и юрисдикционных характеристик этих районов. В этой связи можно обеспечить дальнейшее рассмотрение согласованных консенсусных элементов, относящихся к экосистемным подходам и океанам, которые были разработаны на седьмом совещании Консультативного процесса, а впоследствии одобрены Генеральной Ассамблеей²⁷⁹, на предмет их применения в сфере сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции.

220. Для перехода к экосистемному подходу потребуются также меры с целью обеспечить, чтобы компоненты экосистемы, явления и мероприятия, оказывающие на нее воздействие, и юридические и правовые механизмы координировались систематическим образом в целях учета взаимодействий и совокупных последствий. Если действующие лица, инструменты и рамки хозяйствования, необходимые для начала этого процесса, обозначены, то надлежащую

²⁷⁷ ЮНЕП, примечание 56 выше.

²⁷⁸ Резюме семинара по вопросам управления морскими районами за пределами действия национальной юрисдикции: вопросы хозяйствования и варианты политики, 3–5 ноября 2008 года, Сингапур, см. www.globaloceans.org/highseas/index.html.

²⁷⁹ Резолюция 61/222, пункт 119.

оперативную методику еще предстоит разработать и утвердить в целях координации этого всеобъемлющего подхода²⁸⁰.

221. Что касается сектора рыбного промысла, то НЕАФК подчеркнула необходимость в дальнейшем сотрудничестве с целью достичь равновесия между интересами сохранения и использования рыбопромысловых ресурсов посредством целостного, комплексного процесса, применяя осмотрительный и экосистемный подходы и обеспечивая участие надлежащих действующих лиц.

222. На региональном уровне в случае крупных морских экосистем²⁸¹, включающих в себя районы за пределами национальной юрисдикции, хозяйственные подходы должны будут соответствовать юрисдикционным рамкам Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и ее имплементационных соглашений. Это означает необходимость рассмотрения хозяйственных подходов на глобальном уровне с привлечением всех соответствующих заинтересованных сторон.

Ф. Сотрудничество и координация в деле проведения оценок экологического воздействия

223. Некоторые делегации на совещании Рабочей группы в 2008 году высказали соображения о том, что, поскольку отраслевые и региональные подходы не позволяют оценивать кумулятивные последствия осуществляемой деятельности, можно выработать глобальные ориентиры в отношении оценок экологического воздействия²⁸². В этой связи, опираясь на работу, проведенную в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (см. пункт 133 выше), можно провести дальнейшее обсуждение возможностей, вызовов и трудностей проведения оценок экологического воздействия за пределами национальной юрисдикции, включая вопросы, касающиеся создания потенциалов у развивающихся государств.

²⁸⁰ См. примечание 3 выше. Кроме того, см. Декларацию, принятую в Валенсии (примечание 251), в которой сформулирован настоятельный призыв к принятию комплексной системы управления океанами, которая будет охватывать деятельность человека, оказывающую воздействие на морское биоразнообразие и экосистемы как в рамках национальной юрисдикции, так и за ее пределами; к разработке структур хозяйствования, там где их нет, предусматривающих вовлечение тех, кто ведет эксплуатацию морских живых ресурсов, в целях обеспечения неистощительного использования морского биоразнообразия.

²⁸¹ См. A/62/66/Add.1, пункт 168, и A/62/66/Add.2, пункт 160.

²⁸² A/63/79, пункт 18. В своей резолюции 4.031 Ассамблея Всемирного конгресса МСОТ настоятельно призвала Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций принять резолюцию, призывающую государства: а) разработать процессы оценки, включая оценку кумулятивных последствий, деятельности человека, чреватой значительными негативными последствиями для морской среды, живых морских ресурсов и биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции; и б) обеспечить, чтобы подвергшаяся оценке деятельность, чреватая такими значительными негативными последствиями, могла осуществляться лишь с предварительного разрешения государствами, несущими ответственность за граждан и суда, задействованные в этих мероприятиях, согласно с международным правом, и чтобы такая деятельность регулировалась во избежание таких значительных негативных последствий или не разрешалась.

224. Подходы, предусмотренные в соответствующих вышеупомянутых документах (см. пункты 130 и 131 выше), включая резолюцию 61/105 Генеральной Ассамблеи в отношении донного промысла и Руководство ФАО (см. пункт 132 выше), можно применять в деятельности, которая сейчас не подпадает под какие бы то ни было требования об оценках экологического воздействия. Важнейшее значение будет иметь сотрудничество между соответствующими международными организациями в целях обмена информацией и передовой практикой и облегчения комплексного подхода.

Г. Сотрудничество и координация в отношении зонально привязанных инструментов хозяйствования

225. На совещании Рабочей группы в 2008 году некоторыми делегациями подчеркивалась важность дальнейшего продвижения вперед в рамках существующих региональных и секторальных органов в выявлении и обозначении районов, нуждающихся в защите, в том числе в контексте ИМО, Международного органа по морскому дну, региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, конвенций о региональных морях и природоохранных органов. Другими участниками указывалось на необходимость более комплексного и интегрированного подхода к формированию и регулированию зонально привязанных инструментов хозяйствования. Некоторые подчеркивали необходимость в многостороннем механизме, который определял бы нуждающиеся в защите акватории за пределами национальной юрисдикции, а также в скоординированном подходе к созданию сети охраняемых районов моря в таких акваториях²⁸³.

226. Имеется целый ряд зонально привязанных инструментов хозяйствования²⁸⁴, и государства могли бы наладить дальнейшее сотрудничество в контексте соответствующих организаций в деле осуществления таких инструментов за пределами национальной юрисдикции. В этой связи Генеральная Ассамблея подтвердила стоящую перед государствами необходимость продолжать и активизировать, непосредственно, либо через компетентные международные организации, свои усилия, направленные на развитие и содействие применению различных подходов и инструментов в деле сохранения уязвимых морских экосистем и распоряжения ими, включая возможное создание охраняемых районов моря, в соответствии с нормами международного права, отраженными в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, и на основе самой достоверной имеющейся научной информации, а также создание к 2012 году репрезентативных сетей любых таких районов²⁸⁵.

227. ЮНЕП придерживается мнения о том, что в юридических и управленческих рамках осуществления сети охраняемых районов открытого моря существуют значительные проблемы. Она рекомендовала государствам заключить международные соглашения об осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в целях защиты биоразнообразия в открытом море на основе экосистемного хозяйствования и осмотрительного подхода.

²⁸³ A/63/79, пункты 28 и 30. См. также резолюции 4.031 и 4.045 Всемирного конгресса МСОТ.

²⁸⁴ См. A/62/66/Add.2, пункты 122–161.

²⁸⁵ Резолюция 63/111, пункт 134. См. также пункт 32(с) Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

ЮНЕП указала на необходимость конкретного и четкого практического руководства по аспектам хозяйствования, особенно в отношении установления охраняемых районов моря за пределами действия национальной юрисдикции. Она отметила, что такое руководство можно разработать на основе уроков, извлеченных из обозначения экспериментальных участков, а также опыта, накопленного в регулировании охраняемых районов моря в удаленных от побережья районах²⁸⁶.

228. Определенные возможности для сотрудничества и координации между государствами и соответствующими организациями по научно-техническим аспектам открываются в контексте работы, проводимой по линии Конвенции о биологическом разнообразии в целях разработки научно-технического руководства по использованию и дальнейшему развитию систем биогеографической классификации и по обозначению районов за пределами национальной юрисдикции, отвечающих критериям Конвенции. Результаты этих усилий обеспечат ценный вклад в дальнейшее обсуждение в рамках Генеральной Ассамблеи, что было также признано на совещании Рабочей группы в 2008 году²⁸⁷.

229. В этой связи можно провести дальнейшее изучение сформулированного на совещании Рабочей группы в 2008 году предложения о создании контактной группы в составе представителей соответствующих организаций, включая Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, ФАО и ИМО, при посредничестве Организации Объединенных Наций, для выработки совместного подхода и ориентира для применения критериев идентификации экологически или биологически значимых морских районов, нуждающихся в защите, за пределами национальной юрисдикции в соответствии с нормами международного права. Эта контактная группа могла бы на основе работы, проделанной в рамках Конвенции о биологическом разнообразии (см. пункты 137–139 выше), и под руководством Генеральной Ассамблеи провести дальнейший анализ вопросов, касающихся, в частности, обозначения применимых мер, разработки хозяйственных задач, мониторинга и обеспечения соблюдения²⁸⁸.

230. МГО отметила, что она могла бы рассмотреть вопрос о нанесении на морские карты и включении в публикации, издаваемые гидрографическими бюро ее государств-членов, экологически и биологически значимых морских районов, нуждающихся в защите, за пределами национальной юрисдикции и установленных норм защиты. Таким образом, моряки и другие пользователи моря были бы осведомлены об ограничениях и нормах, действующих в этих чувствительных районах²⁸⁹.

²⁸⁶ По материалам ЮНЕП.

²⁸⁷ A/63/79, пункт 29. См. Декларацию, принятую в Валенсии (примечание 251 выше), в которой сформулирован призыв к созданию механизма совершенствования сотрудничества в отношении обозначения и защиты экологически и биологически значимых районов на основе научных критериев, принятых по линии Конвенции о биологическом разнообразии для районов открытого океана и глубоководных морских участков.

²⁸⁸ A/63/79, пункт 29.

²⁸⁹ По материалам МГО.

Н. Сотрудничество и координация в отношении морских генетических ресурсов

231. Сохраняется несовпадение мнений относительно того, какой правовой режим должен регулировать морские генетические ресурсы в акваториях за пределами национальной юрисдикции²⁹⁰. На совещании Рабочей группы в 2008 году некоторые делегации, заявив о готовности рассматривать практические меры (см. пункт 112 выше), подчеркнули важность продолжения дискуссий относительно правового режима. Несколько делегаций высказалось в поддержку продолжения дискуссий, посвященных морским генетическим ресурсам в районах за пределами национальной юрисдикции, под эгидой Генеральной Ассамблеи и в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, принимая при этом во внимание работу, выполняемую на других соответствующих форумах²⁹¹.

232. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/111 отметила обсуждение вопроса о соответствующем правовом режиме морских генетических ресурсов в районах за пределами национальной юрисдикции, согласующемся с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, и призвала государства провести дальнейшее рассмотрение этого вопроса в контексте мандатов Рабочей группы, с тем чтобы добиться дальнейшего продвижения в этом вопросе²⁹².

233. Можно рассмотреть вопрос о том, облегчит ли обсуждение морских генетических ресурсов в контексте Рабочей группы неофициальный диалог между государствами и если да, то как его наладить²⁹³. Более непосредственное участие научного сообщества, отрасли и частного сектора в обсуждении политики также могло бы сыграть полезную роль в обеспечении актуального с точки зрения политики вклада основных действующих лиц.

234. Что касается возможных практических мер, то, поскольку биоразнообразие опирается на генетическое разнообразие, предложенные в настоящем и предыдущих докладах меры в отношении сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия, как правило, применимы и необходимы для поддержания генетического разнообразия и предотвращения генетической эрозии²⁹⁴, продолжая тем самым обеспечивать потенциально ценный генетический ресурсный фонд. Эти меры включают в себя мониторинг и оценки, осмотрительный и экосистемный подходы, проведение оценок экологического воздействия и зонально привязанные инструменты хозяйствования.

²⁹⁰ A/63/79, пункты 36 и 37.

²⁹¹ Там же, пункты 38 и 39.

²⁹² Резолюция 63/111, пункт 122.

²⁹³ Был предложен ряд возможных подходов к облегчению обсуждений по теме морских генетических ресурсов за пределами национальной юрисдикции. См., например, IUCN, "Options for addressing regulatory and governance gaps in the international regime for the conservation and sustainable use of marine biodiversity in areas beyond national jurisdiction", 2008. См. также "Submission of the Global Forum on Oceans, Coasts, and Islands to the United Nations Ad Hoc Open-ended Informal Working Group to study issues relating to the conservation and sustainable use of marine biological diversity beyond areas of national jurisdiction", 2008.

²⁹⁴ См. A/62/66, пункт 159.

235. Анализ опыта и уроков, извлеченных в районах национальной юрисдикции в отношении как наземных, так и морских генетических ресурсов, может позволить произвести более основательную оценку целесообразности конкретных мер по морским генетическим ресурсам за пределами национальной юрисдикции. В этой связи на совещании Рабочей группы в 2008 году было сформулировано конкретное предложение об использовании системы Международного договора о растительных генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, который применим к ресурсам в пределах национальной юрисдикции, в качестве отправной точки для обсуждений (см. пункты 112–114 выше).

IV. Ключевые проблемы и моменты, более подробное изучение подоплеку которых облегчило бы рассмотрение государствами данных вопросов

236. Несмотря на предпринимавшиеся ранее и нынешние усилия и инициативы по углублению знаний о морском биологическом разнообразии за пределами национальной юрисдикции, сохраняются существенные пробелы в знаниях. В настоящем разделе резюмируются соответствующие исследования, выявленные Рабочей группой на ее совещаниях в 2006 и 2008 годах (см. A/61/65, приложение II, и A/63/79), и обозначены направления, на которых необходимы дальнейшие исследования. К настоящему докладу прилагается перечень документов и исследований, указанных соответствующими организациями.

A. Исследования, ранее выявленные Рабочей группой

237. На совещании Рабочей группы в 2006 году было сочтено необходимым провести дальнейшие исследования в отношении следующих вопросов: биологическое разнообразие и состояние среды в батипелагической зоне, в желобах и на подводных горах, а также картирование экосистем холодноводных кораллов, приуроченных к подводным горам; долгосрочное изучение морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции для оценки естественной изменчивости и выяснения сопротивляемости глубоководных экосистем воздействию антропогенных стрессов; практически значимая научная оценка имеющейся информации для принятия продуманных директивных решений; степень распространения результатов научных исследований; не указанные в приведенном выше перечне пробелы в знаниях, включая встречаемость всех морских видов, занесенных в «Красную книгу», угрожаемых видов, ведущуюся МСОП; информация о встречаемости подводных гор и холодноводных коралловых рифов, функционировании их экосистем и экологии ассоциированных видов с различных глубин, в частности по районам, где пробоотбор велся слабо; информация о встречаемости других местообитаний (перечень см. в UNEP/CBD/WG-PA/1/2, приложение I, таблица 1) и об экологии приуроченных к ним видов; изучение экологии морских видов и особенностей их поведения, определяющих их уязвимость для человеческой деятельности²⁹⁵.

²⁹⁵ A/61/65, приложение II, пункты (a), (d), (e), (u) и (w).

238. В отношении изменения климата прозвучал призыв к проведению дальнейших исследований на предмет воздействия изменения климата на морское биологическое разнообразие в открытом море и в глубоководных районах морского дна (A/61/65, приложение II, пункт (с)) и констатировалась необходимость совершенствования научного понимания роли океанов в регулировании климата, воздействия климатических изменений на морскую среду, а также последствий применения технологий, призванных смягчить проявления климатических изменений (A/63/79, пункт 14). Было указано на настоятельную необходимость поощрять дальнейшую деятельность по осуществлению научных исследований и обмену информацией относительно новых и формирующихся видов деятельности (например, геоинженерной деятельности, нацеленной на выработку стратегий смягчения климата) (A/63/79, пункт 15); а также необходимость проведения исследований по преодолению пробелов в научно-технической вооруженности развивающихся стран, в том числе с помощью анкет (A/61/65, приложение II, пункт (v)).

239. Что касается морских генетических ресурсов, то на совещаниях Рабочей группы в 2006 и 2008 годах делегации обозначили целый ряд конкретных областей, нуждающихся в дальнейших исследованиях. К числу таких областей были отнесены: соотношение морских генетических ресурсов с другими ресурсами (A/63/79, пункт 34); характер и степень заинтересованности в морском биологическом разнообразии за пределами действия национальной юрисдикции, в частности коммерческой заинтересованности в глубоководных генетических ресурсах, включая вытекающие из этого издержки и риски (A/61/65, приложение II, пункт (l), и A/63/79, пункт 34); процессы развития морской биотехнологии и выгоды, которые приносит коммерческое освоение морских генетических ресурсов (A/63/79, пункт 34); экономический аспект эксплуатации глубоководных генетических ресурсов (A/61/65, приложение II, пункт (i)); картирование видов и зон, представляющих потенциальный интерес с точки зрения биотехнологического применения, для определения надлежащих мер по сохранению и неистощительному использованию (A/63/79, пункт 34); существующая правовая база для определения принципов, касающихся генетических ресурсов Района (A/61/65, приложение II, пункт (o)); практические меры, позволяющие содействовать сохранению и неистощительному использованию морских генетических ресурсов и возможные варианты для выработки юридических механизмов соучастия в использовании получаемых выгод, включая неденежные выгоды, в том числе необходимость международного сотрудничества в деле морских научных исследований путем обмена информацией об исследовательских программах, их целях и результатах и распространения такой информации, а также сотрудничество в передаче технологии (A/61/65, приложение II, пункт (p), и A/63/79, пункт 38); изучение юридического оформления и методов функционирования существующих партнерств научно-исследовательских институтов с индустрией морской биотехнологии (как государственных, так и частных) и путей расширения участия в таких партнерствах ради привлечения развивающихся стран (A/61/65, приложение II, пункт (q)); режимы и применимость прав интеллектуальной собственности, включая уточнение соотношения юридической базы прав интеллектуальной собственности с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву (A/61/65, приложение II, пункты (r) и (t), и A/63/79, пункт 37); тенденции реализации международных обязательств в отношении прав интеллектуальной собственности,

в частности вопрос о том, какое отражение патентные требования находят в национальном законодательстве (A/61/65, приложение II, пункт (s)).

240. В отношении хозяйствования была обозначена необходимость в проведении дальнейших исследований об имеющихся хозяйственных инструментах для сохранения неистощительного использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, включая многофункциональные охраняемые районы моря. Было также указано на потребность в дальнейших исследованиях по вопросам, касающимся порядка объявления охраняемых районов моря за пределами национальной юрисдикции, управления такими районами и обеспечения выполнения относящихся к ним правил. Прозвучал призыв к проведению дальнейших исследований в отношении экологического воздействия человеческой деятельности, в том числе незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, донного траления, судоходства, зашумления и морских научных исследований, а также мер, принимаемых для преодоления этого воздействия различными сторонами, включая государства и исследователей²⁹⁶.

241. Что касается управления, в частности эффективного осуществления и обеспечения соблюдения существующих правовых актов, то Рабочая группа выделила необходимость в исследовании причин, по которым некоторые правовые акты не характеризуются широкой ратификацией и/или осуществлением (A/61/65, приложение II, пункт (n)).

242. В экономической и социально-экономической областях Рабочей группой были выделены следующие направления дальнейших исследований: экономические аспекты различной деятельности, включая незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, а также эксплуатацию глубоководных генетических ресурсов; методы экономической оценки для выведения восстановительной и непотребительской стоимости; факторы экономического стимулирования (в том числе рыночного) и дестимулирования в интересах сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции; социально-экономическая ценность морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции²⁹⁷.

243. В последнее время было проведено несколько исследований, затрагивающих различные аспекты сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции. Информация об областях дальнейших исследований и об относящихся к ним исследованиях включена в предыдущие доклады Генерального секретаря²⁹⁸. Кроме того, ряд имеющихся к этому отношению научных и политических статей был или будет опубликован в соответствующих журналах. В приложении к настоящему докладу содержится перечень документов и исследований, указанных соответствующими организациями в материалах, подготовленных для доклада. В различных местах настоящего доклада приводятся ссылки на другие исследования и документы, которые, хотя и не включены в приложение, также достойны упоминания.

²⁹⁶ Там же, пункты (g), (h) и (b).

²⁹⁷ Там же, пункты (i), (j), (k) и (m).

²⁹⁸ См., в частности, A/60/63/Add.1; A/62/66, раздел X, и A/62/66/Add.2.

244. Кроме того, ЮНЕП указала, что она сформировала группу международных экспертов для подготовки доклада о глубоководных губковых полях, которые представляют собой одну из уязвимых морских экосистем с характерным биоразнообразием за пределами национальной юрисдикции.

245. Группа ЮНЕП по коралловым рифам сотрудничала с Международным комитетом по охране кабелей в подготовке доклада о подводных кабелях и морской среде, который будет опубликован в 2009 году. В него будет включена информация об операциях этой отрасли в глубоководных участках как в районах национальной юрисдикции, так и за их пределами. Кроме того, Группа готовит доклад о морских бактериях и вирусах и важном значении этих организмов для глобальных морских процессов и циклов.

246. Группа будет сотрудничать с другими партнерами по проекту «Гермиона» (см. пункты 20–21 и 190 выше) по ряду составляющих, разрабатываемых в рамках проекта для Европейского сообщества, включая предварительный протокол о количественном и качественном измерении воздействия человека на глубоководные экосистемы, доклад об экосистемных товарах и услугах глубоководных местообитаний и доклад о существующих режимах управления, принципах и документах в области политики, применимых к глубоководным участкам.

В. Области, в которых необходимо проведение дальнейших исследований

247. Хотя проведенные к настоящему моменту исследования отражают большой шаг вперед в деле расширения знаний и углубления понимания морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции и, соответственно, могут облегчать и обосновывать нынешние обсуждения политики, тем не менее необходимы дальнейшие исследования для продолжения сбора свежей информации. В дополнение к исследованиям, уже обозначенным Рабочей группой, как указано выше, многие из которых еще предстоит провести, в материалах, представленных для настоящего доклада, указан целый ряд областей, где необходимы дальнейшие исследования. При необходимости упоминаются также изложенные в недавних публикациях идеи, касающиеся дальнейших исследований. Рабочая группа может пожелать предложить сети «ООН-океаны» через посредство ее Целевой группы по биоразнообразию за пределами национальной юрисдикции оказать содействие в обозначении путей и средств проведения необходимых исследований.

248. Что касается морской науки, то ЮНЕП подчеркнула, что основные пробелы в знаниях о биоразнообразии относятся к географическому местоположению, распределению биоты, глубине и приуроченному биоразнообразию, полной представленности, менее харизматичным видам, как то беспозвоночные, и комплексным физическим и экологическим процессам (см. также пункты 140 выше и 258 ниже).

249. ФФА в своих материалах подчеркнуло необходимость углубления научного понимания рыбных запасов и других морских живых ресурсов за пределами национальной юрисдикции.

250. Было отмечено, что для количественного и качественного измерения совокупного воздействия основных видов человеческой деятельности на ключевые морские местообитания и экосистемы за пределами национальной юрисдикции, а также других видов воздействия (как то вызываемые изменением климата), вызывающих повышенный стресс систем, необходимы дополнительные исследования. Основные потребности в изучении деятельности человека за пределами национальной юрисдикции относятся к картированию деятельности, видам воздействия, действующим лицам и потенциальным коллизиям между видами деятельности, а также к разработке возможных сценариев будущих тенденций экономической деятельности. Необходимы также исследования о возможном взаимодействии и сочетании различных видов прямого и непрямого воздействия. Вместе с изучением последствий этих видов воздействия для предоставления этими экосистемами товаров и услуг, включая их социально-экономическую оценку, вышеперечисленные исследования позволят лучше оценить угрозы и расставить приоритеты в плане принятия политических решений в зависимости от уязвимости и хрупкости экосистем, масштабов деятельности и ассоциируемых с ними последствий²⁹⁹.

251. Генеральная Ассамблея высказывалась за дальнейшее изучение и рассмотрение последствий зашумления океана для морских живых ресурсов³⁰⁰. Секретариат Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных в своих материалах предложил провести тщательную оценку воздействия и дальнейшие исследования, а также наладить широкий обмен информацией между международным сообществом, академическими кругами и отраслевыми организациями, с тем чтобы изыскать пути устранения пагубных последствий зашумления для китов и других морских видов³⁰¹.

252. Прозвучали призывы к проведению дальнейших исследований в отношении удобрения океана, в частности на Генеральной Ассамблее и в контексте Конвенции о биологическом разнообразии и Лондонских конвенции и протокола (см. пункты 87–89 выше).

253. Дальнейшие исследования необходимы для сбора надежной и свежей информации в поддержку обсуждения политики касательно морских генетических ресурсов.

254. ФФА отметило потребность в проведении правового исследования морских генетических ресурсов за пределами национальной юрисдикции, чтобы определить, в частности, являются ли эти ресурсы частью общего наследия человечества в Районе и выступают ли они компонентом режима открытого моря. Если морские генетические ресурсы не будут сочтены частью общего наследия человечества, то секретариат Агентства желал бы провести дальнейшее обсуждение вопроса о том, нельзя ли присвоить особый статус морскому биоразнообразию и генетическим ресурсам, находящимся в анклавах открытого моря, полностью окруженных исключительными экономическими зонами малых островных развивающихся государств³⁰².

²⁹⁹ ЮНЕП, примечание 56 выше.

³⁰⁰ Резолюция 63/111, пункт 141.

³⁰¹ По материалам секретариата Конвенции.

³⁰² По материалам ФФА.

255. Необходимо также исследовать пути осуществления экосистемного подхода и практические аспекты целостного, комплексного, межсекторального и адаптивного хозяйствования, включая эмпирическую проверку вариантов и выверку передовой практики. Эта деятельность должна охватывать картографические усилия заинтересованных сторон и активные исследования вопроса о том, как управлять новыми и возникающими вопросами и видами деятельности³⁰³.

256. Углубление знаний о товарах и услугах и других выгодах, обеспечиваемых глубоководными участками и их экосистемами, и проведение оценки их ценности будет создавать основу для принятия хозяйственных решений. С учетом сложности присвоения денежной ценности экосистемным товарам и услугам за пределами национальной юрисдикции можно было бы глубже изучить альтернативные методы определения их ценности в контексте процессов принятия решений. Необходимы также дальнейшие исследования как по денежным, так и по нефинансовым методам оценки, а также по вопросу о том, как использовать имеющиеся оценочные сведения в процессах принятия решений³⁰⁴.

257. Было высказано соображение о необходимости разработки практических методологий проведения оценки экологического воздействия за пределами национальной юрисдикции, а также оперативных социально-экономических и экологических индикаторов, которые могут быть использованы для управления экосистемой. Последние можно увязать с исследованиями по зональному планированию и ГИС, включая социально-экономические данные для поддержки управления. Необходимы также экономические исследования субсидий и других экономических стимулов/антистимулов, а также различных рыночных инструментов³⁰⁵.

258. Что касается зонально привязанного хозяйствования, то ИПИ УООН высказал соображения о полезности обзора опыта существующих и планируемых экспериментальных охраняемых районов моря (например, в контексте Северо-Восточной Атлантики, Средиземноморья и крупной морской экосистемы Агуласского и Сомалийского течений), а также адекватности существующего правового режима в плане поддержки зонально привязанных и других хозяйственных решений. ЮНЕП указала на необходимость разработки руководства по использованию промежуточных параметров для поддержки обозначения потенциальных экологически и биологически значимых районов и для обозначения районов, эталонно демонстрирующих какое-либо местообитание или тип общины в конкретном биорегионе, в целях поддержки разработки репрезентативных сетей охраняемых районов моря.

259. Необходимо провести дальнейшее изучение потребностей в потенциалах в отношении сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции. Например, ФФА предложило исследовать пути, посредством которых особые потребности развивающихся государств в сохранении и неистощительном использовании морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции могли бы получить полное признание. Такое исследование будет опираться на существующие ме-

³⁰³ ЮНЕП, примечание 56 выше.

³⁰⁴ Там же.

³⁰⁵ Там же.

ханизмы и вызовы, с которыми сопряжено их осуществление. Исследование могло бы также включать анализ масштабов участия в промыслах в открытом море развивающихся государств, особенно малых островных развивающихся государств, и вопроса о том, можно ли распространить механизм на биопоиск и морские научные исследования за пределами национальной юрисдикции³⁰⁶.

V. Выводы

260. В настоящем докладе подчеркивается важное значение морского биоразнообразия за пределами действия национальной юрисдикции для здорового функционирования морских экосистем, экономического процветания, глобальной продовольственной безопасности и неистощительного жизнеобеспечения, но вместе с тем обращается внимание на многочисленные факторы, которые продолжают создавать угрозу для важнейших морских экосистем. В числе этих факторов следует отметить ограниченность знаний (которые, правда, расширяются) о богатстве и выносливости биоразнообразия в некоторых районах океанов; отсутствие регулярных программ мониторинга; ограниченность потенциала осуществления и обеспечения соблюдения соответствующих документов; расхождение во мнениях относительно сохранения и неистощительного использования морских генетических ресурсов за пределами национальной юрисдикции; трудности в осуществлении комплексного хозяйствования в океане, экосистемных подходов и других хозяйственных инструментов, обусловленные, в частности, недостаточным межсекторальным сотрудничеством на всех уровнях; отсутствие глобальных политических ориентиров по некоторым вопросам.

261. Хотя после проведения совещаний Рабочей группы в 2006 и 2008 годах начали и продолжают предприниматься различные обнадеживающие усилия и инициативы, о которых идет речь в настоящем докладе, жизненно важно обеспечить продолжение и активизацию усилий, направленных на сохранение и неистощительное использование морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции. Генеральная Ассамблея в лице своей Рабочей группы имеет уникальную возможность произвести обзор прогресса, достигнутого к настоящему моменту, в межсекторальной и многодисциплинарной перспективе и определить, какие дополнительные меры нужно принять на различных уровнях. В этой связи для рассмотрения в Рабочей группе в доклад включен ряд вариантов и подходов.

262. Последние события показывают, что отсутствие глобальных политических ориентиров по ряду вопросов может привести к тому, что некоторые прибрежные государства разработают меры на региональном уровне, например в отношении установления охраняемых районов моря. Поэтому крайне желательным представляется выработка Генеральной Ассамблеей своевременных политических ориентиров для облегчения последовательного и единообразного применения Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и других соответствующих документов в отношении сохранения и неистощительного использования морского биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции.

³⁰⁶ По материалам ФФА.

Приложение

Перечень документов, на которые ссылались организации в своих материалах, представленных для настоящего доклада

Bailey, D.M., et al., “Long-term changes in deep-water fish populations in the northeast Atlantic: a deeper reaching effect of fisheries?”, *Proceedings of the Royal Society*, in press, available at <http://rspb.royalsocietypublishing.org/>.

FAO, *Assisting on-board bycatch recording for deep-sea fishing operations of sharks and corals*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1041, Rome (in press)

FAO, *Report of the Ad Hoc Meeting on Management of Deepwater Fisheries Resources*

of the Southern Indian Ocean, Swakopmund, Namibia, 30 May — 1 June 2001, FAO Fisheries Report No. 652, Rome, 2001.

FAO, *Report of the Second Ad Hoc Meeting on Management of Deepwater Fisheries Resources of the Southern Indian Ocean*, Fremantle, Western Australia, 20–22 May 2002, FAO Fisheries Report No. 677, Rome, 2002.

FAO, *Summary and review of Soviet and Ukrainian scientific and commercial fishing operations on the deepwater ridges of the Southern Indian Ocean*, FAO Fisheries Circular No. 991, Rome, 2003.

FAO, *Deep Sea 2003, an International Conference on the Governance Management of Deep-Sea Fisheries, Queenstown, New Zealand, 1–5 December 2003*, FAO Fisheries Report No. 772, Rome, 2005.

FAO, *Deep Sea 2003: Conference on the Governance and Management of Deep-sea Fisheries, Part 1, Conference reports, Queenstown, New Zealand. 1–5 December 2003*, FAO Fisheries Proceedings 3/1, Rome, 2005.

FAO, *Deep Sea 2003: Conference on the Governance and Management of Deep-sea Fisheries, Part 2, Conference poster papers and workshop papers, Queenstown, New Zealand, 1–5 December 2003 and Dunedin, New Zealand, 23–27 November 2003*, FAO Fisheries Proceedings 3/2, Rome, 2005.

FAO, *Report and documentation of the Expert Consultation on Deep-sea Fisheries in the High Seas, Bangkok, Thailand, 21–23 November 2006*, FAO Fisheries Report No. 838, Rome, 2007.

FAO, *Deep-sea fisheries in the high seas: a trawl industry perspective on the International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas*, FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1036, Rome, 2008.

FAO, *Report of the Expert Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas, Bangkok, 11–14 September 2007*, FAO Fisheries Report No. 855, Rome, 2008.

FAO, *Report of the FAO Workshop on Vulnerable Ecosystems and Destructive Fishing in Deep-sea fisheries, Rome, Italy, 26–29 June 2007*, FAO Fisheries Report No. 829, Rome, 2008.

FAO, *Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas, Rome, Italy, 4–8 February and 25–29 August 2008*, FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 881, Rome, 2008.

FAO, *Report of the Workshop on Data and Knowledge in Deep-sea Fisheries in the High Seas, Rome, 5–7 November 2007*, FAO Fisheries Report No. 860, Rome, 2008.

FAO, *Worldwide review of bottom fisheries in the high seas*, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 522, 2008.

IOC, *Global Open Oceans and Deep Seabed (GOODS) — Biogeographic Classification*, IOC Technical Series No. 84, 2009.

IUCN, *The Mid-Atlantic Ridge: A Case Study on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biodiversity in Areas beyond National Jurisdiction*, IUCN Marine Series No. 3, 2008, available at http://cms.iucn.org/about/work/programmes/environmental_law/index.cfm?uNewsID=857.

Leary, D., et al., “Marine genetic resources: a review of scientific and commercial interest”, *Marine Policy*, vol. 33, 2009.

“Special Issue on HERMES”, *Oceanography*, vol. 22 (1), March 2009, available at http://www.tos.org/oceanography/issues/issue_archive/22_1.html.

Shotton, R., “Management of demersal fisheries resources of the Southern Indian Ocean”, *Report of the Fourth and Fifth Ad Hoc Meetings on Potential Management Initiatives of Deepwater Fisheries Operators in the Southern Indian Ocean (Cameeldrift Hast, South Africa, 12–19 February 2006 and Albion, Petite Rivière, Mauritius, 26–28 April 2006)*, FAO Fisheries Circular No. 1020, Rome, 2006.

UNEP, *Deep-Sea Biodiversity and Ecosystems: A scoping report on their socio-economy, management and governance*, 2007, available at www.unepwcmc.org/resources/publications/UNEP_WCMC_bio_series/28.aspx.

UNEP, “Development of an Interactive Map (IMAP) and review of spatial databases containing information on marine areas beyond the limits of national jurisdiction”, UNEP/CBD/SBSTTA/13/INF/12.

UNEP and FAO, *Abandoned, lost or otherwise discarded fishing gear*, UNEP Regional Seas Reports and Studies No. 185, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 523, 2009.

UNEP and Hermes, *The HERMES Story*, available at www.unep.org/regionalseas, www.unep-wcmc.org/oneocean/reports.aspx and www.eu-hermes.net.

UNEP-WCMC, *Working toward High Seas Marine Protected Areas: An assessment of progress made and recommendations for collaboration*, 2008, available at www.unepwcmc.org/protected_areas/pubs.htm.

UNEP-WCMC, *National and Regional Networks of Marine Protected Areas: A Review of Progress*, Cambridge, 2008, available at: www.unep-wcmc.org/oneocean/reports.aspx.

UNEP-WCMC, *State of the World's Protected Areas: an annual review of global conservation progress*, 2008, available at: www.unep-wcmc.org/protected_areas/pubs.htm.

UNU-IAS and UNESCO, *Implementing the Ecosystem Approach in Open Ocean and Deep Sea Environments: An Analysis of Stakeholders, Their Interests and Existing Approaches*, 2006, available at www.ias.unu.edu/binaries2/DeepSea_Stakeholders.pdf.

UNU-IAS, *Bioprospecting of Genetic Resources in the Deep Seabed: Scientific, Legal and Policy Aspects*, 2005, available at www.ias.unu.edu/binaries2/DeepSeabed.pdf.

UNU-IAS, *The International Regime for Bioprospecting: Existing Policies and Emerging Issues for Antarctica*, 2003, available at www.ias.unu.edu/binaries/UNUIAS_AntarcticaReport.pdf.

Wilkinson, C., and Souter, D., *Status of Caribbean coral reefs after bleaching and hurricanes in 2005*, Global Coral Reef Monitoring Network and Reef and Rainforest Research Centre, Townsville, Australia, 2008.

Wilkinson, C., *Status of Coral Reefs of the World: 2008*, Global Reef Monitoring Network and Reef and Rainforest Research Center, Townsville, Australia, 2008.
