



Генеральная Ассамблея

Шестидесят вторая сессия

49-е пленарное заседание

Вторник, 13 ноября 2007 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Керим (бывшая югославская Республика Македония)

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункты 9 и 122 повестки дня (продолжение)

Доклад Совета Безопасности (A/62/2)

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы

Г-н Кристен (Гана) (*говорит по-английски*): Искренне благодарю Постоянного представителя Индонезии посла Наталегаву, исполняющего обязанности Председателя Совета Безопасности в этом месяце, за сделанное вчера утром представление ежегодного доклада Совета Безопасности, охватывающего за период с 1 августа 2006 по 31 июля 2007 года (A/62/2).

Гана присоединяется к заявлению, с которым выступил вчера днем представитель Анголы от имени Группы африканских государств по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава.

Программа работы Совета за отчетный период охватывала различные аспекты, связанные с поддержанием международного мира и безопасности, в том числе борьбу с угрозами миру и безопасности, урегулирование конфликтов, миротворческие операции и постконфликтное миростроительство. Масштаб и глубина этих проблем таковы, что Совет работал над их решением в течение всего года. Как

отмечается в докладе, Совет провел 224 официальных заседания, 184 из которых были открытыми, и 22 заседания с участием стран, предоставляющих войска. В общей сложности состоялось 192 консультации, была принята 71 резолюция и 52 заявления Председателя, сделано 47 заявлений для прессы.

Мы приветствуем крепнущее сотрудничество между Советом и Африканским союзом (АС) по всем аспектам миротворческой деятельности и все более активное участие в них Совета. Сейчас широко признается, что это сотрудничество имеет ключевое значение для урегулирования конфликтов, все еще сохраняющихся на Африканском континенте. В связи с этим особую важность приобрело посещение представителями Совета Безопасности некоторых стран Африки в июне 2007 года.

Результаты интенсивных и плодотворных переговоров с основными представителями АС, в том числе с нынешним Председателем АС, президентом Ганы Д.А. Куфуором, и Председателем Комиссии АС, президентом Альфой Умаром Конаре, были закреплены в соглашении относительно проведения ежегодных встреч между представителями этих двух органов. Кроме того, Совету было поручено рассмотреть вопрос о том, как Организация Объединенных Наций может и в дальнейшем оказывать помощь АС в его усилиях поддержанию мира, осо-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



бенно в тех случаях, когда Союз действует в рамках мандата Совета Безопасности.

Мы благодарим Генерального секретаря за его усилия по урегулированию кризиса в Дарфуре, а также по тщательному и эффективному выполнению Всеобъемлющего мирного соглашения. Единогласное принятие резолюции Совета Безопасности 1769 (2007) об учреждении Смешанной операции Африканского союза/Организации Объединенных Наций в Дарфуре стало важным шагом на пути к достижению мира, и отражает существующий между АС и Организацией Объединенных Наций консенсус относительно дальнейшей работы.

Совет также непрестанно отслеживал положение в Либерии, Сьерра-Леоне и Бурунди. Мы надеемся, что международное сообщество будет и впредь оказывать помощь братским африканским странам, перед которыми стоит трудная задача по укреплению завоеванного ценой многих усилий мира.

С другой стороны, как справедливо отметил Председатель Совета, беспорядки в Сомали продолжаются. Размах насилия, в том числе столкновений между группировками и деятельности экстремистских групп, по-прежнему приводит к многочисленным жертвам среди мирного населения, и пока что не видно конца кровопролитию и страданиям. Несмотря на самоотверженные усилия миссии Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), из-за нехватки финансовых средств и средств материально-технического обеспечения ее возможности ограничены и она не в состоянии в полной мере реализовать свой потенциал.

Мы вновь полностью поддерживаем призыв Совета приступить к широкому и всеобщему политическому процессу в Сомали, а также оказать АС международную помощь, которая позволила бы преобразовать АМИСОМ в миротворческую операцию Организации Объединенных Наций.

Благодарим делегацию Конго, председательствующую в специальной рабочей группы Совета Безопасности по предотвращению и разрешению конфликтов в Африке, за выдвинутую ею инициативу относительно подготовки рабочего документа для запланированного на декабрь 2007 года семинара, посвященного выполнению резолюции Совета Безопасности 1625 (2005). Рекомендации, которые будут сделаны по итогам семинара, должны послу-

жить основой для улучшения координации и повышения слаженности действий участников.

Мы также приветствуем усилия Совета по решению проблем конкретных стран, равно как по проведению тематических обсуждений, так как оба эти формата необходимы для осуществления мандата Совета. Тематические обсуждения позволяют углубленно рассмотреть наиболее актуальные вопросы, связанные с поддержанием мира и безопасности. Кроме того, благодаря им государства, не являющиеся членами Совета Безопасности, получают возможность принять участия в этих важных заседаниях.

Информация, поступающая от Миссий Совета в Афганистане, Косово, Кот-д'Ивуаре и Демократической Республике Конго, позволила государствам-членам изучить конкретные факторы, которые препятствуют урегулированию кризисов и решению проблем этих стран. Кроме того, она, несомненно, помогла членам Совета лучше узнать и понять и, как следствие, лучше оценить положение в этих странах.

Совет продолжал ежемесячно рассматривать положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос. Также обсуждался вопрос Ливана, осуществление резолюций 1701 (2006) и 1559 (2004), работа Международной независимой комиссии по расследованию и Специального трибунала по Ливану. Мы убеждены, что Совет должен продолжать поиски мирного и долгосрочного решения проблемы ближневосточного региона во всех ее аспектах. Мы разделяем мнение, что нынешнее положение в регионе представляет значительную угрозу для международного мира и безопасности.

Мы отмечаем приверженность Совета к борьбе против терроризма во всех его формах и проявлениях. Три вспомогательных органа Совета: Комитет, учрежденный резолюцией 1267 (1999), по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан», Контртеррористический комитет, учрежденный резолюцией 1373 (2001), и Комитет, учрежденный резолюцией 1540 (2004), по оружию массового уничтожения и борьбе с терроризмом — хорошо информировали Совет о своей деятельности и придерживались принципа прозрачности, что делает их образцом для подражания для других вспомогательных органов Совета.

Моя делегация вновь подчеркивает необходимость повышать авторитет Совета за счет проведения существенной реформы на основе принципов демократии, суверенного равенства государств и справедливого географического представительства.

Реформированный Совет Безопасности в своей деятельности должен придерживаться принципа прозрачности и более четко учитывать интересы всех государств — членов Организации в вопросах, которые, согласно Уставу, входят в его компетенцию; это необходимо еще и потому, что все государства — члены Организации Объединенных Наций призваны — нет, обязаны — вносить свой вклад в поддержание международного мира и безопасности, и с этой целью, среди прочего, должны уплачивать начисленные взносы в бюджет поддержания мира, предоставлять войска в состав миссий по поддержанию мира и претворять в жизнь резолюции, принимаемые Советом Безопасности в соответствии с главой VII Устава.

На фоне этого Гана вновь заявляет о своей поддержке Эзулвинийского консенсуса и Сиртской декларации, и еще раз призывает предоставить Африке, помимо пяти мест непостоянных членов, два места постоянных членов Совета Безопасности со всеми прерогативами и привилегиями постоянного членства. Как ни парадоксально, Африка, которая является крупнейшей региональной группой этой Организации, остается единственным регионом, не представленным среди постоянных членов.

Благодарим Рабочую группу открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, за проделанную на прошлой сессии работу, и поддерживаем решение Генеральной Ассамблеи продолжить рассмотрение вопроса о реформе в ходе шестьдесят второй сессии.

В заключение, я поздравляю пятерых непостоянных членов Совета Безопасности — Буркина-Фасо, Коста-Рику, Хорватию, Ливийскую Арабскую Джамахирию и Вьетнам — по случаю их избрания. Убежден, что новые члены будут стремиться повысить прозрачность Совета Безопасности, действуя в духе общей реформы Организации Объединенных Наций, которая позволит ей более эффективно решить проблемы двадцать первого века.

Г-н Хакетт (Барбадос) (*говорит по-английски*): Прежде всего хочу поблагодарить нынешнего Председателя Совета Безопасности Постоянного представителя Индонезии посла Наталегаву за подробное представление сегодня утром доклада Генерального секретаря (A/62/2).

Этот доклад в значительной мере ограничивается изложением фактической информации и не является аналитическим документом, которого добились многие делегации. Тем не менее я признателен членам Совета Безопасности за ту работу, которую они проделали за отчетный период, и выражаю надежду, что одним из элементов реформы Совета станет изменение формата самого доклада, который станет более аналитическим по содержанию и будет более эффективно способствовать активному обсуждению членами Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности деятельности последнего.

Несмотря на то, что деятельность Совета охватывает все регионы мира, основное внимание вновь уделялось проблемам Африки. Моя делегация благодарит членов Совета за их попытки обеспечить мир и стабильность в конфликтных регионах Африки. Учитывая тесную взаимосвязь между миром, безопасностью и развитием, мы считаем, что мир и долгосрочная стабильность — это основополагающие факторы и, если хотите, необходимые условия для дальнейшего устойчивого развития стран Африки.

Барбадос также приветствует то особое внимание, которое Совет уделял положению в Гаити, и поддержку, оказываемую Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити.

Моя делегация также хотела бы высказать ряд замечаний по пункту 122 повестки дня, касающемуся вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанных с этим вопросов. Мы выражаем признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии шейхе Хайе Рашед Аль Халифе и ее посредникам за руководство работой Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с деятельностью Совета Безопасности, в ходе предыдущей сессии, а также за все предпринятые усилия и представленные рекомендации.

Все более интенсивная деятельность, растущий объем и масштаб вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, — еще один убедительный довод в пользу необходимости срочного реформирования этого важнейшего органа Организации. С тех пор, как Организация была создана 62 года назад, мир сильно изменился. Сегодня в нашу Организацию входят 192 государства-члена с разными уровнями политического и экономического развития и различными приоритетными интересами.

Меняющийся облик нашей планеты требует перемен в Организации Объединенных Наций — в этом важнейшем многостороннем форуме, чьей целью является решение разнообразных глобальных проблем и задач в интересах всех государств-членов. По нашему мнению, это относится ко всем трем основным сферам деятельности Организации Объединенных Наций: развитию, миру и безопасности, правам человека. В том что касается развития, то здесь мы осуществили некоторые начальные реформы, направленные на активизацию работы Экономического и Социального Совета. В области прав человека был создан Совет по правам человека.

Тем не менее не произошло никаких изменений в структуре и функционировании Совета Безопасности — главного органа Организации Объединенных Наций, который отвечает за содействие международному миру и безопасности и которому отводится важное место в рамках всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций, провозглашенной на Всемирном саммите 2005 года. По сути, приняв Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1), мировые лидеры заявили о своей поддержке скорейшего реформирования Совета Безопасности с тем, чтобы сделать его более представительным, действенным и транспарентным и повысить его эффективность и легитимность.

Барбадос был одним из соавторов проекта резолюции A/61/L.69/Rev.1, поскольку мы считали, что после 14 лет неформальных обсуждений и консультаций по вопросу реформы Совета Безопасности и с учетом мандата, сформулированного в ходе Всемирного саммита Организации Объединенных Наций, наступило время начать межправительственные переговоры. Кроме того, мы полагаем, что в результате проведенных на сегодняшний день консультаций уже выработан ряд полезных идей, кото-

рые следует положить в основу данных консультаций.

В этой связи Барбадос считает, что в реформированном Совете Безопасности должно увеличиться число мест как постоянных, так и непостоянных членов. Мы также считаем, что новые постоянные члены должны представлять как развитые, так и развивающиеся страны и что договоренности относительно увеличения числа непостоянных членов должны обеспечить более широкое представительство малых и островных государств.

Использование права вето должно быть ограничено и постепенно отменено полностью. Также необходимо предусмотреть механизм пересмотра, действующий по истечении разумного периода времени — например, через 15 лет.

Достижение успеха в переговорах потребует решительной приверженности всех государств-членов. С помощью объективной и транспарентной процедуры Вы, г-н Председатель, должны определить элементы, пользующиеся самой широкой поддержкой, чтобы они легли в основу таких межправительственных переговоров.

Мы должны сообща постараться создать обновленный орган с более широким членством, которое лучше отражало бы реальность современного мира, орган, обладающий гаммой методов работы, которые были бы формализованы, четко определены, транспарентны и обеспечивали бы более широкий доступ к его работе для стран, не являющихся членами Совета. По нашему мнению, это повысит легитимность Совета Безопасности и сделает его более эффективным органом, живо реагирующим на мнения и потребности всех государств-членов.

В заключение позвольте поблагодарить Вас, г-н Председатель, за Вашу приверженность реформе Совета. Мы надеемся, что в ближайшее время вы положите начало межправительственным переговорам, как это предусмотрено в упомянутом мной проекте резолюции, и возьмете на себя лидирующую роль в этом процессе, чтобы успешно завершить его в ходе шестьдесят второй сессии.

Г-н Вулф (Ямайка) (*говорит по-английски*): Делегация Ямайки признательна за возможность вновь участвовать в прениях по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопро-

сам. Это хорошая возможность придать дополнительный импульс работе, начатой в этом году на шестьдесят первой сессии с целью достижения значимого прогресса в решении непростого аспекта, касающегося реформы Совета Безопасности.

Моя делегация также признает и высоко ценит усилия Председателя Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии, представительницу Бахрейна шейхи Хайи Рашед Аль Халифы, которая своей самоотверженной, целенаправленной и транспарентной работой успешно продолжила усилия своего предшественника, сделав вопрос о реформе Совета Безопасности приоритетным пунктом повестки дня Ассамблеи. Я хотел бы еще раз заявить о готовности Ямайки к сотрудничеству ради упрочения успехов, достигнутых под руководством предыдущего председателя, для достижения реального прогресса по весьма противоречивому и редко обсуждаемому вопросу о реформе Совета Безопасности.

Делегация Ямайки подтверждает свой подход к реформе Совета Безопасности. Как я упоминал ранее, уже признано и широко бытует мнение о том, что первоначальная позиция многих групп и некоторых отдельных государств в отношении реформы Совета Безопасности не реалистична.

По оценкам моей делегации, ситуация такова, что все государства должны проявлять большую гибкость для того, чтобы разорвать тот замкнутый круг консультаций и рутинного рассмотрения данного вопроса на каждой сессии Генеральной Ассамблеи, который был свойственен прениям по реформе Совета Безопасности за последние 10–14 лет. Данный процесс необходимо направить в русло значимых межправительственных переговоров. Поэтому мы приветствуем усилия, предпринятые с этой целью на только что завершившейся шестьдесят первой сессии.

Ямайка согласна с тем, что любое решение или формула должны не просто заручиться поддержкой большинства государств; они должны получить самое широкое признание членом Организации Объединенных Наций, то есть поддержку необходимого большинства в две трети голосов Генеральной Ассамблеи, в том числе, разумеется, и одобрение пяти постоянных членом Совета Безопасности, как это предусмотрено статьей 108 Устава.

Такое решение также должно учитывать два аспекта вопроса о доступе: во-первых, возросшие возможности участия в работе Совета, в том числе, для представителей развивающихся стран, и, во-вторых, вовлеченность в его деятельность за пределами заседаний. В этом смысле методы работы Совета также нуждаются в срочном и комплексном пересмотре.

Возможно, нам не удастся добиться консенсуса по всему широкому спектру элементов, однако мы должны с осторожностью подходить к частичным решениям, которые не ставят себе целью устранить наиболее заметные недостатки, присущие структуре и функционированию Совета. Нас, естественно, тревожит то, что предлагаемый в настоящее время переходный механизм предусматривает меры по расширению только категории непостоянных членом и что решение о создании новых постоянных мест предлагается перенести на более поздний срок. По сути дела, это предложение, похоже, отдает предпочтение одному варианту перед другим и не учитывает факт поддержки подавляющим большинством государств-членом идеи расширения обеих категорий.

Кроме того, по мнению делегации Ямайки, предложение о создании новых непостоянных мест, равно как промежуточной категории, требует самого тщательного и внимательного изучения. В этой связи возникают серьезные вопросы, которые нуждаются в разъяснениях, например: кто будет иметь право претендовать на эти места и на какой срок и какими будут последствия в плане маргинализации или «вытеснения» других стран, относящихся к числу непостоянных членом.

Следует также постоянно помнить о том, что поправки к Уставу — это отнюдь не рутинное явление и что предлагаемые поправки должны пользоваться максимально широкой поддержкой государств-членом, включая и пятерых постоянных членом. Поэтому, как предусмотрено статьей 108 Устава, предлагаемые поправки должны быть не промежуточными, но носить долгосрочный характер.

Есть и другие спорные вопросы — такие, как право вето. Подавляющее большинство государств-членом согласно с тем, что вето — это анахронизм, оно устарело, недемократично и поэтому должно быть отменено. Но до этого можно было бы пойти на другие, более легко достижимые меры, такие как

укрепление отчетности за применение вето, ограничение сферы его применения, а также принятие индивидуальных или коллективных обязательств воздерживаться от его применения в определенных ситуациях. На наш взгляд, постоянную «пятерку» следует призвать поддержать реформу во всех ее аспектах.

Мы не видим особых трудностей в достижении согласия относительно расширения состава Совета за счет создания дополнительных мест. Ямайка могла бы согласиться с одним или двумя вариантами, которые предлагались на шестьдесят первой сессии, уделяя при этом должное внимание сближению позиций, чтобы сделать Совет и эффективным, и представительным. Однако мы хотели бы подчеркнуть, что этот подход должен предусматривать расширение обеих категорий членов.

Усовершенствование работы методов должно идти рука об руку с широкой реформой Совета. Однако в ожидании всеобъемлющей реформы можно было бы принять меры по некоторым наиболее явным недостаткам, которые мешают доступу к Совету государств, не являющихся его членами.

Наконец, все мы согласны с тем, что дискуссия по реформе Совета Безопасности затянулась. Мы не совсем уверены в том, что процесс консультаций или даже переговоры, проводимые в настоящее время, позволят нам выйти из тупика путем достижения политического консенсуса. Могу добавить, что некоторые выступления, которые я услышал вчера в Ассамблее, не могли не вызвать у меня тревоги.

Однако нет никаких сомнений в отношении настоятельной необходимости провести добросовестные переговоры между государствами. Ясно, что для успешного продвижения вперед мы — государства-члены — должны найти в себе волю и проявить необходимую настойчивость в преодолении тех барьеров, которые препятствуют каждому нашему шагу вперед.

В отсутствие консенсуса необходимо в ходе шестьдесят второй сессии проявить решимость и политическое мужество, чтобы опробовать проект резолюции, который может получить самую широкую поддержку в Генеральной Ассамблее и набрать необходимое большинство в две трети голосов, предусмотренное статьей 108 Устава и правилом 83 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Г-жа Родригес де Ортис (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Делегация Боливарианской Республики Венесуэла выражает признательность представителю Индонезии за представление доклада Совета Безопасности (A/62/2), по которому у нас есть несколько замечаний.

Доклад Совета Безопасности, как и прежде, носит чисто описательный характер и является лишь хронологическим перечнем заседаний и документов и не позволяет нам оценить успехи и достижения или же трудности в работе Совета. Мы вновь подчеркиваем необходимость подготовки Советом более широкого, более аналитического доклада, который позволил бы нам лучше понять, как рассматривались различные вопросы, стоящие на повестке дня Совета, ознакомиться с мнениями, высказанными государствами-членами, и с тем, как принимались те или иные решения, почему не рассматривались те или иные конкретные проблемы.

Как указывается в докладе, Совет работал интенсивно, увеличился объем и охват рассматриваемых им вопросов. Африканские вопросы вновь занимали важное место в программе работы Совета наряду с рассмотрением положения на Ближнем Востоке, включая вопрос о Палестине. Борьба с терроризмом также оставалась одним из приоритетных направлений в работе Совета.

Вопросы мира и безопасности взаимосвязаны с вопросами развития и неотделимы от них. Венесуэла убеждена, что Организация Объединенных Наций должна рассматривать проблему конфликтов в Африке на комплексной и скоординированной основе, принимая во внимание не только аспекты безопасности, но и социально-экономические аспекты. Международное сотрудничество в деле решения социально-экономических проблем африканских стран должно носить устойчивый характер, не сопровождаться какими-либо условиями, что позволит каждому государству устанавливать собственные приоритеты, а деятельность различных государственных структур будет приносить реальную пользу гражданам.

Операции по поддержанию мира представляют собой ценный инструмент, посредством которого Организация Объединенных Наций содействует урегулированию международных конфликтов, однако все операции без исключения должны отвечать

принципам согласия между сторонами, участвующими в конфликте, и беспристрастности при осуществлении мандатов, а применение силы может быть оправданно только соображениями самообороны. Операции по поддержанию мира должны осуществляться в строгом соответствии с целями и принципами Устава, включая всемерное уважение суверенитета государств, невмешательства во внутренние дела государств и самоопределение народов.

Боливарианская Республика Венесуэла решительно поддерживает усилия по достижению стабильного и прочного мира на Ближнем Востоке, а также формулу создания региона, где два государства — Израиль и Палестина — могли бы жить бок о бок в пределах безопасных и признанных границ, что является оптимальным способом достижения цели по созданию независимого палестинского государства, что позволит палестинскому народу в полной мере осуществить свое законное и неотъемлемое право на самоопределение. В этом плане мы полагаем, что прямые переговоры между сторонами являются идеальным путем преодоления насилия, от которого в настоящее время страдает этот регион, где гибнут многие ни в чем не повинные люди.

Правительство Венесуэлы решительно и однозначно осуждает терроризм и отвергает любую террористическую деятельность. Оно подтвердило такой свой подход на всех международных форумах, посвященных усилиям, направленным на успешное решение этой проблемы. Меры и нормы, связанные с этой политикой, отражены в различных докладах, которые мы представляли соответствующим комитетам Совета Безопасности в рамках наших целенаправленных усилий на данном поприще.

В этой связи мы хотели бы воспользоваться предоставленной возможностью, чтобы напомнить о запросе Боливарианской Республики Венесуэлы в адрес правительства Соединенных Штатов о выдаче известного международного террориста Луиса Посады Каррилеса, который в настоящее время находится на свободе на территории Соединенных Штатов. Мы повторяем нашу просьбу о том, чтобы Контртеррористический комитет рассмотрел данный вопрос и проверил, соблюдают ли Соединенные Штаты свои обязательства по борьбе с терроризмом, вытекающие из резолюции 1373 (2001) Совета Безопасности, применительно к конкретному случаю, связанному с нашим запросом о выдаче террориста Луиса Посады Каррилеса.

Венесуэла поддерживает скорейшее реформирование Совета Безопасности в качестве неотъемлемой части процесса реформы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы в нем были шире представлены члены международного сообщества и в большей степени отражены современные геополитические реалии и чтобы Совет таким образом обрел большую легитимность и соответствовал демократическим принципам.

Мы поддерживаем идею о том, чтобы развивающиеся страны из регионов Африки, Латинской Америки, Карибского бассейна и Азии, соответственно, стали постоянными членами Совета. Такое устройство Совета явилось бы осуществлением законных чаяний народов и стран, которые в течение более 60 лет были лишены возможности выполнять эту обязанность.

Наша делегация придерживается мнения о том, что появление в составе Совета новых постоянных членов, представляющих развивающиеся страны, явилось бы правильной мерой по исправлению существующих дисбалансов и асимметрии в распределении сил в данном органе. Это полностью соответствует общей цели формирования многополярного мироустройства.

Кроме того, мы выступаем за увеличение числа непостоянных членов с учетом принципа справедливого географического распределения, закрепленного в Уставе.

Реформа Совета не должна ограничиваться расширением членского состава; она должна коснуться и других аспектов, в частности, его повестки дня, методов работы и процессов принятия решений. Совет должен поощрять более активное участие в его работе государств, не являющихся его членами, усиливать подотчетность и повышать уровень прозрачности своей работы. Количество закрытых заседаний Совета следует свести к разумному минимуму, а открытые заседания и прения должны проводиться чаще, с тем чтобы государства, не являющиеся его членами, могли высказывать свои мнения. Открытые прения должны создавать реальные возможности для учета мнений и вклада государств, не входящих в состав Совета.

Что касается повестки дня, то Совет не должен заниматься рассмотрением вопросов, относящихся к сфере ответственности других органов Организации Объединенных Наций; повестка дня должна

строиться вокруг проблем, которые реально связаны с угрозами международному миру и безопасности. Кроме того, Совет должен обращаться к главе VII Устава только в качестве крайнего варианта, не допуская обращения к ней при решении проблем, не представляющих однозначной и непосредственной угрозы международному миру и безопасности.

Санкции — это исключительная мера, которая может быть востребованной в тех случаях, когда международный мир и безопасность оказываются под угрозой, а дипломатические средства и переговорные возможности исчерпаны. Мы обеспокоены тем, что Совет иногда поспешно вводит санкции в отношении ситуаций, которые не обязательно представляют настоящую угрозу международному миру и безопасности, и слишком рано обращается к статьям 41 и 42 Устава, когда мирные средства урегулирования споров еще не исчерпаны.

Неизбирательное введение санкций может отрицательно сказаться на населении затронутых стран, обернуться нарушением прав человека, особенно на медицинское обслуживание и питание, и подрывом физического здоровья женщин, детей и престарелых. По этим причинам Совет должен избегать такой пагубной практики.

Венесуэла считает, что в процессе демократизации Организации Объединенных Наций принципиальное значение имеет упразднение права вето, которое является анахронизмом, противоречащим принципу суверенного равенства государств, закрепленному в Уставе в качестве фундаментальной нормы, лежащей в основе мирного сосуществования государств. Обращение к этому праву является символом мощи, принадлежащей ушедшей эпохе, и идет вразрез с многосторонним подходом и международным сотрудничеством, которые должны лежать в основе отношений между государствами-членами. Пока не достигнута конечная цель, заключающаяся в упразднении права вето, необходимо изыскивать пути ограничения и сокращения его использования, в том числе механизмы его преодоления.

Организация Объединенных Наций не вправе продолжать свой путь, ориентируясь по дорожной карте, составленной в далеком прошлом. Совету Безопасности необходима всеобъемлющая реформа. Мы должны обеспечить, чтобы в своей деятельно-

сти Организация руководствовалась принципами демократии и транспарентности.

Наша делегация сожалеет об ограниченности прогресса, достигнутого в обсуждениях Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Мы вновь подтверждаем свою готовность продолжать конструктивное участие в обсуждениях Рабочей группы на шестьдесят второй сессии в целях выхода на договоренности, которые изменят Совет Безопасности к лучшему.

Г-н Альварес (Уругвай) (*говорит по-испански*): В отношении пункта 9 повестки дня, касающегося доклада, который Совет Безопасности должен представить Генеральной Ассамблее, мы благодарим постоянного представителя Индонезии, являющегося в этом месяце Председателем Совета Безопасности, за представление документа A/62/2.

Доклад, очевидно, полезен по многим причинам, так как в нем дается упорядоченный обзор всех документов, которые были приняты Советом в течение отчетного периода. Однако в нем по-прежнему не изжиты отдельные моменты, в отношении которых наша делегация в прошлом уже высказывала критические замечания, в частности полное отсутствие анализа упоминаемых событий и ситуаций, в результате чего доклад по содержанию скорее похож на статистический сборник или библиографический каталог.

Мы отмечаем улучшение качества раздела, посвященного работе вспомогательных органов, и в связи с этим обращаем особое внимание на подвижки в осуществлении санкций и процедурах внесения лиц и организаций в соответствующие списки и их удаления из таких списков компетентными органами. Пусть успехи пока скромны, они, тем не менее, способствуют повышению уровня транспарентности, необходимой для эффективного выполнения столь деликатной задачи.

Вместе с тем мы отмечаем отсутствие серьезных подвижек в усилиях по совершенствованию методов работы Совета. Необходимо расширять контакты между членами Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, особенно в формате консультаций по вопросу о реформе Совета и увеличе-

нии числа его членов, проводимых в Генеральной Ассамблее ее Рабочей группой открытого состава.

Уругвай вновь подчеркивает, что обмен информацией и мнениями между государствами крайне важен при любой реформе или улучшении методов работы Совета. Реформа предполагает, среди других важных вопросов, более активное участие стран, предоставляющих войска, в процессе принятия решений Совета по изменению мандатов операций, в которые они направляют войска.

Как отметил наш министр иностранных дел 2 октября в ходе общих прений, Уругвай надеется, что на текущей сессии мы сможем на основе консенсуса продвинуть вперед процесс реформирования Совета Безопасности (см. A/62/PV.14).

Уругвай выступает в поддержку включения Бразилии в состав Совета в качестве постоянного члена, а также Индии, Германии и Японии и увеличения числа непостоянных членов. Однако Уругвай возражает против распространения права вето на новых членов, будь то прямо или косвенно, посредством моратория или любого другого механизма, который продлил бы такое распространение. Неравенство, которое порождает привилегия вето, не будет исправлено путем создания новых членов с такой же привилегией.

Такая принципиальная позиция восходит ко времени самого создания Организации, когда делегация Уругвая заявила, что между членами Совета не должно быть различий, будь то в форме прерогатив, или прав.

Г-н Салам (Ливан) (*говорит по-арабски*): Сегодня Генеральная Ассамблея проводит важное заседание, на котором предстоит рассмотреть доклад о работе Совета Безопасности за прошедший год. Мы хотели бы поблагодарить авторов объективного и четкого доклада и выразить признательность Индонезии, председательствующей в Совете, за ее всеобъемлющий брифинг.

В докладе отмечается, что Совет провел 224 официальных заседания и 192 консультации, принял 71 резолюцию, 52 заявления Председателя и 47 заявлений для прессы. Нет сомнений в том, что эта возросшая активность Совета за прошедший год объясняется увеличением числа конфликтов и кризисов по всему миру: начиная с Африки, по всему Ближнему Востоку, в Азии и Европе.

Это одно показывает, что Совет Безопасности играет более важную роль, чем прежде. Это также свидетельствует о важности нашего сегодняшнего обсуждения развития работы Совета и его реформирования с целью повысить его эффективность ради сохранения международного мира и безопасности, а также соблюдения принципов и положений международного права.

У Ливана долгая история отношений с Советом Безопасности. В 1978 году после первого вторжения Израиля в Южный Ливан Совет принял резолюцию 425 (1978). За этим последовала серия резолюций, касающихся продления мандата Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане, в которых содержатся призывы к выводу всех иностранных сил из Ливана и подчеркиваются его независимость, суверенитет, территориальная целостность, а также выражается поддержка его законной власти. После 2004 года, когда была принята резолюция 1559 (2004), положение в Ливане регулярно рассматривалось в качестве одного из пунктов повестки дня Совета в полугодовых докладах об осуществлении этой резолюции.

В 2005 году после преступного убийства бывшего ливанского премьер-министра Рафика Харири и его соратников Совет отреагировал на справедливую просьбу Ливана выявить тех, кто организовал этот террористический акт, и тех, кто его совершил, и принял резолюцию 1595 (2005), учредившую международную независимую комиссию по расследованию. Затем последовали резолюции и заявления, в которых был обозначен жесткий подход к преступлениям, объектом которых становились видные интеллектуалы, политики и свободные журналисты, а также другим попыткам запугивания, направленным против ни в чем не повинных мирных граждан.

Кроме того, Совет взял на себя ответственность за отправление правосудия и принял резолюцию 1757 (2007), с которой он начал процесс создания специального трибунала по Ливану, имеющего международный характер. Тем самым Совет ясно дал понять преступникам — где бы они ни находились и кем бы они ни были, — что они не останутся безнаказанными. Это стало реальным воплощением надежды на создание щита сдерживания для защиты будущего Ливана и ливанцев от террористов и терроризма, с тем чтобы моя страна, Ливан, оставалась маяком демократии и свободы в арабском мире.

В июле 2006 года Израиль вновь совершил агрессию против Ливана, мишенью которой в течение 34 дней были гражданские лица, которых убивали и вынуждали покидать родные места, а также деревни и инфраструктура, которые уничтожались в результате обстрелов и воздушных ударов, усеявших Южный Ливан миллионами кассетных бомб, которые и по сей день находят свои жертвы, в особенности среди детей. Поэтому 11 августа 2006 года Совет Безопасности единодушно принял резолюцию 1701 (2006). Ливан обязался полностью выполнить свои обязательства по этой резолюции, в особенности в отношении направления воинских частей на юг, в то время как Израиль продолжает нарушать суверенитет Ливана на суше и в воздухе и отказывается передать карты минных полей и районов, где остались кассетные бомбы, не говоря уже о том, что он не выводит свои силы с ливанских территорий.

Ливан не может не оценивать в полной мере важную поддержку, оказываемую Советом Безопасности его справедливому и правому делу. Однако, обсуждая вопрос об эффективности Совета Безопасности и ее повышении в деле поддержания международного мира и безопасности, мы не можем не отметить опасность в связи с многочисленными резолюциями Совета, выполнение которых давно назрело или которые вообще не выполняются. Это сказывается на авторитете Совета. Он неоднократно применял двойные стандарты для сохранения равновесия интересов и целей крупных держав.

Позвольте мне напомнить о том, что резолюция 425 (1978), предусматривающая незамедлительный уход Израиля с ливанских территорий, пролежала на полке 22 года, прежде чем была фактически выполнена в 2000 году. В действительности для ее выполнения в полном объеме все еще необходим уход Израиля из Мазария-Шабья и Эль-Гаджара на юге страны.

В этой связи я хотел бы также напомнить вам, что прошло 40 лет после принятия резолюции 242 (1967), предусматривающей уход Израиля со всех территорий, которые он оккупировал в 1967 году; и это при том, что палестинские территории и сирийские Голаны по-прежнему находятся под его оккупацией.

Вопрос о реформировании Совета Безопасности по-прежнему стоит в повестке дня Генеральной

Ассамблеи с момента принятия в 1993 году резолюции 28/26 (1993). Это произошло 15 лет назад. Вопрос о справедливом представительстве в Совете и расширении его членского состава был включен в повестку дня еще в 1979 году.

Подавляющее большинство государств-членов достигли согласия в отношении определения многих проблем, стоящих перед Советом, и необходимости модернизации его структур и методов работы, но они не согласны с предлагаемыми для этого эффективными решениями, особенно в отношении осуществления права вето и возможности ограничения его применения. С учетом этого они начали признавать необходимость расширения Совета, с тем чтобы, во-первых, отразить перемены в членском составе Организации Объединенных Наций, и, во-вторых, геополитические изменения на международной арене. Но что еще более сложно, так это то, что многочисленные желаемые реформы, которые справедливы и пользуются поддержкой, требуют поправок к некоторым положениям Устава Организации Объединенных Наций.

В целях преодоления порочного круга, с тем чтобы не возвращаться вновь в Ассамблею для проведения тех же самых дискуссий о необходимости реформы Совета Безопасности, мы считаем крайне важным в срочном порядке согласовать процедуры, которые не требуют поправок к Уставу, такие как укрепление механизмов Совета и разработка его методов работы. Это послужит не только обеспечению транспарентности, позволяя государствам получить доступ к информации и документам и ознакомиться с содержанием работы комитетов Совета Безопасности, с тем чтобы укрепить принцип подотчетности, но и позволит соответствующим странам участвовать в консультациях и обеспечить возможность их делегациям выступать с изложением своих позиций при принятии затрагивающих их интересы решений и резолюций. Тем самым мы сделаем конкретный первый шаг на пути к осуществлению наиболее важной реформы, — той, к которой мы стремимся и которая остается целью, от которой нам никогда не следует отказываться: реформы, способной превратить Совет Безопасности в более представительный, демократичный и справедливый орган.

Г-н Сангку (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы присоединиться к заявлению, с которым вчера во второй половине дня вы-

ступил Постоянный представитель Анголы в качестве Председателя Группы африканских государств. Мы хотели бы также поблагодарить Председателя Совета Безопасности, Постоянного представителя Индонезии, за представление ежегодного доклада Совета (A/62/2).

Ежегодный доклад Совета Безопасности охватывает положение во многих регионах мира, и, в частности, в Африке, где Совет продолжает прилагать усилия по урегулированию конфликта. Совет Безопасности по-прежнему играет важную роль в судьбе Кот-д'Ивуара, Демократической Республике Конго, Судана, Бурунди и Тимора-Лешти. Он содействует проведению конструктивных дискуссий по важным глобальным вопросам, таким, как реформа сектора безопасности, роль женщин в операциях по поддержанию мира и взаимоотношения между Советом и региональными организациями в свете положений Главы VIII Устава.

Место Председателя занимает 2-н Соборун (Маврикий), заместитель Председателя.

В то же время с сожалением приходится признавать, что Совет Безопасности не смог добиться урегулирования некоторых конфликтных ситуаций, или же воздержался от вмешательства во всех других случаях. Наиболее серьезную угрозу авторитету Совета по-прежнему представляет его неспособность, по прошествии вот уже 60 лет, сыграть значимую роль в вопросе о Палестине.

Мы надеемся, что Совет сможет приостановить эрозию своего авторитета, преодолев бытующие в нем разногласия и встав выше национальных интересов своих членов, будет последовательно выполнять возложенный на него Уставом мандат по поддержанию международного мира и безопасности.

На членах Совета лежит ответственность глобального характера, в соответствии с которой они призваны содействовать укреплению мира во всем мире. Южная Африка не готова мириться с нынешним положением дел, при котором некоторые вопросы повестки дня Совета — такие как борьба с терроризмом, нераспространение, Косово и Западная Сахара — считаются прерогативой лишь отдельных стран и решаются без участия других.

Что касается жизненно важной реформы Совета Безопасности, то моя делегация хотела бы под-

твердить свою неизменную приверженность позиции африканских стран. Южная Африка полагает, что результатом плодотворной реформы должно стать расширение членского состава Совета как в категории постоянных, так и в категории непостоянных членов, что сделает его более демократичным, легитимным, представительным и ответственным органом.

Главы наших государств и правительств в Декларации тысячелетия (резолюция 55/2) и Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года постановили, кроме прочего, активизировать свои усилия по достижению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах в качестве важнейшего элемента общих усилий по реформированию Организации Объединенных Наций, с тем чтобы сделать ее более представительной, эффективной и транспарентной, и тем самым еще большее повысить эффективность и легитимность ее решений.

В этом контексте, принимая 17 сентября 2007 года проект решения, рекомендованный Рабочей группой открытого состава, Генеральная Ассамблея единогласно постановила, что

«вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другие вопросы, связанные с Советом Безопасности, следует рассмотреть в ходе шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, для того чтобы можно было достичь дальнейших конкретных результатов, в том числе посредством межправительственных переговоров, проводимых на основе достигнутого до настоящего времени прогресса, в частности на шестьдесят первой сессии, а также на основе мнений и предложений, представленных государствами-членами» (решение 61/561, пункт d).

Для того чтобы выполнить этот неизменный мандат наших глав государств и правительств, моя делегация присоединяется к другим и призывает Председателя Генеральной Ассамблеи срочно начать межправительственные переговоры и с помощью объективного и транспарентного подхода определить элементы, пользующиеся наиболее широкой поддержкой и способные послужить основой для таких межправительственных переговоров.

Южная Африка готова участвовать в этом процессе, исходя из своей принципиальной позиции и в то же время признавая, что если мы хотим продвинуться вперед в деле реформирования Совета Безопасности, то все государства-члены и группы должны продемонстрировать большую гибкость, политическую волю и приверженность общему делу.

Мы также призываем Председателя Генеральной Ассамблеи периодически информировать государства-члены о конкретных результатах по осуществлению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности.

Г-н Мавройяннис (Кипр) (*говорит по-английски*): Я благодарю Постоянного представителя Индонезии и Председателя Совета Безопасности в этом месяце посла Индонезии Наталегаву за представление им вчера утром доклада Совета Безопасности (A/62/2).

Мы высоко ценим информативный характер этого доклада, равно как реальную работу, проделанную Советом за отчетный период. Тем не менее мы считаем, что формат доклада должен активнее способствовать вовлечению более широкого числа членов нашей Организации в работу Совета Безопасности. Мы считаем, что основная цель доклада должна состоять в том, чтобы задействовать государства, не являющиеся членами Совета, в его основной работе, привлечь их к оценке результативности его усилий по поддержанию международного мира и безопасности, анализу того вклада, который Совет вносит в эти усилия, к выработке решения о том, как Генеральная Ассамблея могла бы внести свой конкретный вклад в этой области.

Без ущерба для положений Устава Совет мог бы более часто и более систематически взаимодействовать с Генеральной Ассамблеей, используя универсальность ее членского состава для того, чтобы члены Ассамблеи могли отдавать себе отчет в том, как проходит его работа, что позволило бы им внести соответствующий вклад в проходящие в нем дискуссии. Мы считаем, что необходимо на систематической основе проводить обмен опытом работы этих двух органов, и что такой опыт, извлеченные уроки и информация должны передаваться от одного органа другому.

Наша цель не в том, чтобы определить иерархию взаимоотношений между Генеральной Ассамб-

леей и Советом Безопасности. Вместо того чтобы посвящать немалую долю наших дискуссий обсуждению соответствующей компетенции этих органов, пытаюсь определить и отстоять сферу действия каждого из них, было бы предпочтительнее сконцентрироваться на консолидации взаимоотношений между ними, на объединении усилий и на укреплении сотрудничества, стремясь максимально задействовать потенциал и эффективность всей нашей Организации в целом.

Еще один ключевой элемент, который, как нам представляется, отсутствует в докладе, — это аспект воздействия-оценки, — то есть, оценки того, в какой степени участие Совета в той или иной ситуации позволило улучшить ее. Оценка такого рода могла бы стать отправной точкой для выявления в работе Совета практики, которая уже доказала свою конструктивность, и той, которая не оправдала себя.

Я хотел бы вкратце коснуться реформы Совета Безопасности и, прежде всего, отметить постоянно повторяющиеся темы, которые доминировали в наших дискуссиях по этому вопросу. Хотя многие опасения, которые испытывают государства-члены в отношении нынешнего состава Совета и его методов работы по-прежнему сохраняются, мы все же считаем, что центр наших обсуждений переместился и что этот факт необходимо учитывать.

После той работы, которая была проделана в ходе шестьдесят первой сессии, и более сфокусированных параметров обсуждения, ставших итогом этой работы, мы несомненно вышли на более продвинутый этап дискуссии. На этом новом этапе нужны конкретные действия, а не простое повторение уже известных позиций.

Несмотря на специфичность вопроса о реформировании Совета Безопасности, нет никаких оснований полагать, что он не может быть успешно решен за счет имеющихся у нас на данный момент средств. По нашему мнению, в основе успеха переговорного процесса лежат несколько простых элементов: назначение координатора, представление текста, который послужит отправной точкой для ведения переговоров, и разработка гибкой методологии, позволяющей добиться результатов без необходимости жертвовать существом ради соблюдения формальностей.

Я не верю, что продвижение вперед — это неразрешимая задача. Похоже, что государства готовы

к переговорам, направленным на то, чтобы согласовать основные цели процесса реформирования, что позволит им оценить возможные варианты действий и принять соответствующие решения. У нас нет ни малейшего сомнения в том, что в реформе Совета Безопасности заинтересованы все государства-члены, так как деятельность Совета, построенная на принципах высокой эффективности и легитимности, отвечает нашим общим интересам.

Как следствие этого, за счет достижения упомянутых мною главных целей будут урегулированы другие аспекты реформы, на которых настаивают некоторые группы государств-членов. Такие компоненты реформы, как подотчетность, транспарентность, широкий охват, участие в принятии решений и эффективность нельзя рассматривать вне широкого контекста, в рамках которого они должны быть реализованы, так как каждый из них по отдельности обретает смысл только после того, как он будет опробован и задействован на благо такого широкого понятия, как эффективность.

Реформа не является самоцелью. Она осуществляется только потому, что подавляющее большинство государств-членов считает необходимым повысить уровень эффективности, легитимности и представительности Совета наряду с расширением доступа и обеспечением возможности участия в его работе широкого круга членов, что должно повысить его роль в качестве главного инструмента международного сообщества, обеспечивающего поддержку и восстановление международного мира и безопасности в соответствии с международным правом и Уставом. Только подобные цели могут служить основанием для проведения реформы Совета Безопасности, и мы не должны упускать из виду этот главный аргумент.

Мы не ставим под вопрос позицию государств, которые в той или иной форме стремятся добиться расширения участия в работе Совета; мы также прекрасно знакомы с предложениями на этот счет, которые появились за последние годы. Однако их взаимоисключающий характер делает невозможной полную реализацию каждого из них.

В то же время мы не можем обойти вниманием вопрос о новых геополитических реалиях и тех, кто является их основными представителями; нам также нельзя отказать в праве на более весомую роль тем, кто представляет развивающиеся страны и но-

вых участников, так как до недавнего времени к их голосу прислушивались недостаточно. Говоря о специфике нашего географического региона, я хотел бы привести пример Египта, который играет многогранную и самобытную роль в Африке, средиземноморском регионе, на Ближнем Востоке и как представитель Движения неприсоединения, а также арабского и развивающегося мира. То же самое можно сказать и о других странах, представляющих соответствующие объединения заинтересованных сторон.

Однако, несмотря на большое число имеющихся у нас конкретных примеров, мы не должны забывать о том, что все зависит от качества реформы, которая должна проводиться с учетом широкого контекста, а не строиться на выводах, сделанных из конкретных требований. Считаем, что на данном этапе возможно добиться незначительных, но важных изменений без ущерба позиции какой-либо из заинтересованных сторон, если мы сконцентрируемся на проведении ограниченной и прагматичной реформы временного характера, которая приведет к улучшению ситуации в краткосрочной и среднесрочной перспективе и одновременно позволит нам вынести ценные уроки с точки зрения накопления примеров наилучшей практики. Подобные временные решения должны быть обсуждены и пересмотрены через установленный период времени, с тем чтобы не препятствовать проведению более решительных реформ, когда соответствующие позиции сторон и иные условия окажутся для этого более благоприятными.

Сэр Джон Соэрс (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Мы признательны Председателю Генеральной Ассамблеи за созыв этих прений. От имени всех членов Совета я благодарю Постоянного представителя Индонезии за комментарии, которыми он препроводил доклад Совета Безопасности (A/62/2). Я также хотел бы выразить благодарность Постоянному представительству Китая, который совместно с Секретариатом взял на себя ведущую роль при подготовке доклада Совета.

Что касается второго пункта повестки дня этих совместных прений, то я рад возможности обсудить вопрос о реформировании Совета Безопасности. Соединенное Королевство разделяет мнение, высказанное ораторами, выступавшими вчера и сегодня, о необходимости предпринять конкретные шаги, направленные на достижение согласия по во-

просу о реформе Совета Безопасности в ходе шестидесяти второй сессии.

Выступая на общих прениях (см. A/62/PV.9) в этом году, министр иностранных дел нашей страны отметил, что международные институты должны отражать тот мир, который есть сейчас, а не тот, который был раньше. Реформа Организации Объединенных Наций во всех ее аспектах, включая Совет Безопасности, играет важнейшую роль для достижения прогресса. Сложившийся по вопросу о реформе Организации Объединенных Наций статус-кво нельзя признать ни действенным, ни удовлетворительным. Это относится и к Совету Безопасности.

Поэтому Соединенное Королевство приветствует перспективы проведения межправительственных переговоров в соответствии с решением, принятым Ассамблеей в сентябре. Это позволит углубить тот прогресс, которого мы смогли добиться под руководством Председателя предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи. Ждем появления в предстоящие недели детальных предложений от нынешнего Председателя Генеральной Ассамблеи относительно основы для продолжения переговоров.

Что касается существа реформ, то Соединенное Королевство стремится к созданию такого Совета Безопасности, который более адекватно отражал бы современные реалии, не потеряв при этом ни эффективности, ни способности принимать трудные решения перед лицом многочисленных угроз миру и международной безопасности, с которыми ему приходится сталкиваться. В связи с этим мы выступаем за предоставление постоянных мест Германии, Японии, Индии и Бразилии, а также поддерживаем постоянное членство в Совете для Африки. Выступая вчера вечером в Лондоне, премьер-министр Гордон Браун отметил, что:

«При реформировании Совета Безопасности, где Япония, Индия, Бразилия, Германия и африканские страны пока не имеют постоянного членства, следует рассматривать как долгосрочные, так и промежуточные решения, которые позволят сделать Совет более представительным, авторитетным и эффективным».

Соединенное Королевство не настаивает на какой-то одной модели реформирования Совета. Мы уверены, что государствам-членам следует до-

биться по этому вопросу максимально широкого согласия. Для этого потребуются проявить определенную гибкость. Мы должны быть готовы рассмотреть и промежуточные решения, если они помогут выйти из сложившегося тупика.

Мы также должны продолжить улучшать методы работы Совета, с тем чтобы, среди прочего, сделать его деятельность более эффективной и представительной. Это вопрос, в котором заинтересованы все государства-члены, и за который на членах Совета лежит особая ответственность. Мы поддерживаем реформы, которые Совет одобрил в 2006 году, и подчеркиваем важность их более последовательной реализации.

В заключение от имени Соединенного Королевства хотел бы вновь выразить поддержку процессу реформирования Совета Безопасности и Председателю Генеральной Ассамблеи за выполняемую им ведущую роль в решении этого вопроса. Надеемся, что в ходе этой сессии нам удастся добиться прогресса.

Г-н Бек (Соломоновы Острова) (*говорит по-английски*): Реформа Совета безопасности — это одна из наиболее часто затрагивавшихся тем в рамках нынешних общих прений. Ассамблея занимается им последние 14 лет, с сорок восьмой по шестидесят вторую сессию. Наша делегация рада тому, что нынешний Председатель стремится предпринять конкретные действия в деле реформирования Совета Безопасности, определенное им в качестве одной из пяти приоритетных областей, на которых он сосредоточит свое внимание в ходе пребывания на этом посту. Соломоновы Острова в этом плане готовы поддержать руководящую роль г-на Керима, с тем чтобы вывести решение этого вопроса на другой уровень.

Прежде чем подробно остановиться на вопросе о реформе Совета Безопасности, моя делегация хотела бы поблагодарить Индонезию, исполняющую функции Председателя Совета Безопасности, за представление ежегодного доклад Совета и за созыв на прошлой неделе открытой дискуссии о роли региональных и субрегиональных организаций в поддержании международного мира и безопасности.

Я хотел бы очень коротко коснуться вопроса об отношениях между Советом Безопасности и региональными и субрегиональными организациями.

Как отмечала моя делегация в ходе открытой дискуссии в Совете Безопасности, лидеры наших стран на Саммите 2005 года выступили с призывом начать официальный процесс между Советом Безопасности и региональными и субрегиональными организациями. Это имеет большое значение с учетом тот факта, что в странах региональные механизмы безопасности действуют более активно, чем наша многосторонняя система. Мы должны сохранить центральную роль Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности. Это предусматривается в статье 54 нашего Устава, но она, к сожалению, не всегда выполняется.

Переходя сейчас к вопросу о реформе Совета Безопасности, следует подчеркнуть необходимость его срочного реформирования. Совет является не только главным органом нашей многосторонней системы, но и единственной структурой, которая определяет и решает, что представляет угрозу международному миру. Я хотел бы придать этому вопросу человеческое измерение. Страны могут обращаться к этой Ассамблее с призывом обратить внимание на их конкретные ситуации, но, если их не поддержат члены Совета, прежде всего, пять постоянных его членов, то им не будут уделено внимание. Соломоновы Острова пережили конфликтную ситуацию, но не получили поддержки, несмотря на то, что этот вопрос был принят к рассмотрению два лет назад. Поэтому важно провести реформу Совета, с тем чтобы он лучше соответствовал реалиям современности, то есть, чтобы его структура могла реагировать на боль и страдания тех, кто находится в тяжелых условиях конфликта.

Именно в этой связи моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы предложить пути и средства продвижения вперед данного вопроса на стадию межправительственных переговоров. Сначала я хотел бы высказать ряд замечаний по некоторым элементам, которыми должен характеризоваться процесс переговоров.

Во-первых, какую бы модель переговоров мы не избрали, она должна быть ориентирована на получение результатов и осуществляться в открытом, транспарентном и всеохватном формате.

Во-вторых, если мы хотим добиться успеха, то, как надеется моя делегация, все группы и государства-члены подойдут к процессу переговоров без предубеждений и гибко. Мы должны выйти за

рамки консультаций, как предлагают некоторые делегации, если мы не хотим вновь повторять наши соответствующие позиции. Необходимо приложить дополнительные усилия для того, чтобы добиться осязаемого, реального и жизнеспособного компромисса, который устроил бы всех.

В-третьих, наш процесс должен осуществляться в соответствии с правилами и процедурами Генеральной Ассамблеи. Моя делегация обращает на это особое внимание, поскольку некоторые делегации выдвигают предложение о достижении самого широкого, по возможности, политического соглашения. В этой связи Соломоновы Острова считают, что большинства в две трети голосов будет достаточно для проведения в жизнь любых важных решений, если мы серьезно настроены на достижение какого-либо реального прогресса.

Продвигая вперед этот процесс, Соломоновы Острова считают, что мы должны опираться на прогресс, достигнутый предшественницей г-на Керима шейхой Хайей Рашед Аль Халифой, и на результаты проделанной Японией работы в отношении, в частности, методов работы Совета Безопасности. Вместе с тем мы должны также использовать творческий подход в нашей работе, направленной на то, чтобы процесс межправительственных переговоров был ориентирован на получение результатов.

Соломоновы Острова хотели бы предложить начать эти переговоры с изучения определенных координаторами элементов. По прошествии 14 лет интенсивных консультаций моя делегация считает, что настало время проанализировать вопрос о том, с каких элементов мы должны начать переговоры. Различные группы предлагают различные позиции, которые можно было бы объединить, в тех случаях, когда это возможно, в один текст, где мнения совпадают. Различные группы представили свои предложения, которые изложены в различных документах. Например, предложения Группы четырех содержатся в документе A/59/L.69, Группы «Объединившиеся в интересах консенсуса» - в документе A/59/L.68, предложения Группы африканских государств — в документе A/59/L.67 и предложения Группы пяти малых государств, так называемой «Малой пятёрки», о методах работы - в документе A/60/L.49.

Мы могли бы также дополнить эту работу с помощью анкеты или процесса выборочного опроса общественного мнения, который провел бы Предсе-

датель Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы охватить всех членов Генеральной Ассамблеи. По мнению моей делегации, вопросы, выносимые на переговоры, можно было бы кратко сформулировать следующим образом: расширение Совета в обеих категориях как постоянных, так и непостоянных членов; методы работы Совета Безопасности; право вето; отношения между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности; отношения между Советом Безопасности и региональными и субрегиональными учреждениями; и, разумеется, процесс обзора.

В заключение я хотел бы отметить, что мы услышали ряд предложений различных делегаций, которые направлены на продвижение вперед процесса межправительственных переговоров. Соломоновы Острова возлагают большие надежды на руководящую роль г-на Керима в этом вопросе и вновь хотели заверить его в нашей поддержке. Мы также искренне надеемся, что Председатель Генеральной Ассамблеи, возможно, захочет подумать над системой периодической отчетности перед Ассамблеей, с тем чтобы обеспечить сохранение набранных темпов и достижение практических результатов.

Г-н Лиден (Швеция) (*говорит по-английски*): Настало время для придания новой динамики процессу реформы Совета Безопасности и работе по изменению его состава, размера и методов работы. Нам нужен такой Совет, который лучше будет отражать реалии сегодняшнего мира и использовать открытые и транспарентные методы работы. Нам необходимо обеспечить более высокий уровень доверия к системе Организации Объединенных Наций и к Совету Безопасности, который порождает ощущение всеохватности и причастности у всех нас, кем бы мы не были и где бы мы не жили.

Всем должно быть очевидно, что регионы Африки, Азии и Латинской Америки должны быть надлежащим образом представлены и что все страны должны иметь равные возможности периодически избираться в состав Совета. Для того чтобы Организация Объединенных Наций сохранила свою актуальность в вопросах безопасности, нам нужен такой Совет Безопасности, который будет не только пользоваться уважением государств-членов и их населения, но и признаваться как справедливый и легитимный.

Возникают новые угрозы и проблемы, и Организация Объединенных Наций должна адаптиро-

ваться к ним. Мы хотим видеть такую Организацию Объединенных Наций, которая была бы значимой, легитимной, эффективной и способной бороться с угрозами нашей общей безопасности. Реформа Совета Безопасности, на наш взгляд, давно назрела, и консультации по этому вопросу, которые проводились до сих пор, не принесли существенных результатов. Теперь нам надо приступить к межправительственным переговорам, ориентированным на достижение результатов, чтобы продвинуть вперед этот процесс.

Как отмечалось ранее, Швеция согласна с идеей расширения Совета Безопасности в обеих категориях — постоянных и непостоянных членов. Тем не менее мы должны добиваться максимального, по возможности, согласия. Это необходимо для того, чтобы Совет рассматривался как легитимный и чтобы избежать новых разногласий и разочарований, которые могут нанести ущерб нашей дальнейшей работе в Организации Объединенных Наций.

Мы также хотели бы повторить, что Совет Безопасности должен быть эффективным органом, способным, при необходимости, действовать оперативно. Поэтому мы убеждены в том, что право вето не должно расширяться. Вместо этого, мы хотели бы добиться укоренения в Совете культуры, свободной от вето. Мы считаем, что любая реформа должна быть предметом постоянного и эффективного обзора. Решение о принятии новых постоянных членов в состав Совета, по нашему мнению, должно быть неизменным, но нам следует избегать таких решений, которые были бы необратимы в будущем. Мы также должны быть готовы к осуществлению новых реформ в будущем. Мир меняется, и Совет Безопасности должен быть способным меняться.

Если мы не готовы договориться по такой более долгосрочной реформе, то одна возможность состояла бы в том, чтобы рассмотреть временное или промежуточное решение, которое могло бы, в конечном итоге, привести к более постоянной договоренности. Кроме того, как мы заявляли ранее, на наш взгляд, методы работы Совета должны быть более открытыми и гласными. Нам хотелось бы добиться прогресса в этом вопросе даже в отсутствие немедленной договоренности относительно членского состава Совета.

Сейчас, когда мы начинаем межправительственные переговоры, от всех нас потребуется творческий подход, непредубежденность и гибкость. Швеция, со своей стороны, готова обсуждать новые идеи, будет и впредь принимать активное участие в конструктивном диалоге по реформированию Совета Безопасности.

Г-н Сареев (Мальдивы) (*говорит по-английски*): Прежде всего наша делегация хотела бы присоединиться к выступавшим до нее ораторам в выражении своей признательности Председателю Совета Безопасности Постоянному представителю Индонезии послу Наталегаве за его представление ежегодного доклада Совета, охватывающего период с 1 августа 2006 года по 31 июля 2007 года. Нам хотелось бы поблагодарить и Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии шейху Хайю Рашед Аль Халифа за то примерное руководство, которое она продемонстрировала в ходе предыдущей сессии в качестве Председателя Рабочей группы открытого состава по вопросам реформы Совета Безопасности. Мы выражаем глубокую благодарность за ту кропотливую работу, которую проделали посредники, назначенные ею для содействия этому процессу.

Мальдивы по-прежнему убеждены, что Организация Объединенных Наций является единственной организацией, способной обеспечить человечеству более прочный мир и процветание. Закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций принципы и поныне столь же актуальны и весомы, как в момент их провозглашения в 1946 году, однако проблемы, стоящие перед Организацией в современном глобализованном мире, явно отличаются от тех, которые стояли перед ней шесть десятилетий тому назад.

Поэтому реформирование и перестройка Организации для того, чтобы она могла эффективно решать эти проблемы, остается одной из наиболее сложных задач, стоящих перед нами. Хотя мы с удовлетворением отмечаем уже реализованные за последние годы многочисленные реформы, мы с разочарованием констатируем, что предлагаемые реформы Совета Безопасности — главного органа, на который возложена первоочередная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, — по-прежнему не удаются нам, причем в этом вопросе по сути не достигнуто каких бы то ни было ощутимых результатов.

Наша делегация искренне убеждена, что проблема реформирования Совета Безопасности сохраняет всю свою значимость и должна стать неотъемлемым элементом реформирования всей Организации Объединенных Наций в целом, потому что только таким образом она сможет сохранить свой авторитет и эффективность. В результате реформы Совет должен отражать геополитические реалии современного мира. Признавая стоящие перед нами трудности, мы искренне верим, что реформы Совета должны носить всеобъемлющий характер и предусматривать расширение обеих категорий его членского состава — как постоянных, так и непостоянных членов, охватывать вопрос о вето и процесс принятия Советом решений. Равным образом, не менее важными и нуждающимися во всеобъемлющем решении являются вопросы, касающиеся методов его работы и их транспарентности, а также взаимоотношений Совета с Генеральной Ассамблеей.

Мальдивы убеждены, что любое расширение членского состава Совета Безопасности должно учитывать возросшую численность членов Организации Объединенных Наций и их нынешнее культурное разнообразие. Нам хотелось бы, чтобы результатом этого процесса стала такая реформа, которая сделала бы Совет Безопасности более представительным, демократичным и транспарентным органом. Мы разделяем ту точку зрения, что реформы Совета должны стать неотъемлемой частью процесса реформирования Организации Объединенных Наций и что дальнейшее сохранение нынешнего положения дел недопустимо. Мы считаем важным расширить доступ государств-членов к Совету — как с точки зрения повышения их шансов на то, чтобы стать членами Совета, так и в плане их более активной вовлеченности в его работу в качестве нечленов. Мы также приветствуем рекомендацию Рабочей группы о том, что при любом расширении членского состава Совета надлежит покончить с нынешней недопредставленностью в нем как развивающихся, так и малых государств.

У разных государств могут быть разные приоритеты в области обеспечения безопасности. Для Мальдив и многих других малых низменных островных государств мир и безопасность являются производными не только отсутствия войн и конфликтов. Проблемы, порожденные изменением глобального климата и его последствиями, сегодня

превратились в угрозу самому выживанию некоторых из этих малых государств. С нашей точки зрения, проблема изменения климата по своей сути является одной из тех проблем международного мира и безопасности, которые нуждаются в срочном и самом пристальном внимании всех органов этой Организации, в том числе Совета Безопасности.

В этой связи наша делегация высоко ценит исторический шаг, предпринятый Советом Безопасности 17 апреля 2007 года, когда Совет провел первое за всю свою историю обсуждение по рассмотрению потенциального воздействия процесса изменения климата на международный мир и безопасность. Мальдивы считают это важным шагом в правильном направлении, и мы убеждены, что только благодаря тесному сотрудничеству всех ее главных органов и координации их деятельности Организация Объединенных Наций может сохранять свой авторитет и подтвердить свою способность справиться с подобными новыми угрозами и проблемами.

В завершение моего выступления позвольте еще раз высказать нашу твердую убежденность в том, что отсутствие общих позиций по некоторым из основных аспектов реформы Совета нельзя использовать в качестве предлога для бездействия. В своем решении поддержать предложения Группы четырех мы исходили главным образом из убежденности в том, что бездействие было бы контрпродуктивным для нашей Организации. Мы искренне верим, что нам следует приступить к расширению численного состава обеих категорий членов Совета — как его постоянных, так и непостоянных членов, — включив в него в ходе этого расширения такие страны, как Япония, Индия и другие государства-члены, которые уже доказали свою готовность и способность выполнять функции постоянных членов Совета и участие которых в работе Совета отражало бы возросший членский состав нынешней Организации Объединенных Наций. Цель процесса реформ в конечном итоге заключается в том, чтобы укрепить доверие к Организации, укрепить ее легитимность и универсальный характер.

Я заверяю Ассамблею в том, что Мальдивы, являясь одним из ответственных членов международного сообщества, будут и впредь содействовать пропаганде и поощрению целей Организации Объединенных Наций.

Г-жа Айтимова (Казахстан) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы поблагодарить Совет Безопасности и Секретариат за всеобъемлющий доклад о работе Совета в истекшем году и, в частности, нынешнего Председателя Совета посла Индонезии Марти Наталегаву за представление этого доклада Совета Безопасности.

За истекший год Совет Безопасности внес существенный вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, хотя достигнуто пока еще не все из того, что намечалось. Надеемся, что Совет будет и впредь энергично рассматривать требующие первостепенного внимания вопросы своей повестки дня и изыскивать новые способы и средства их решения.

Считаем, что некоторые вопросы, на которые обращалось внимание Совета Безопасности в сообщениях государств-членов, но которые в отчетный период не обсуждались на заседаниях Совета, можно будет рассмотреть в будущем с учетом их значимости и актуальности для усилий Совета по обеспечению мира и безопасности.

Мы высоко ценим те комплексные меры, которые Организация Объединенных Наций принимает для урегулирования ситуаций в Судане, Кот-д'Ивуаре, Либерии, Бурунди, Демократической Республике Конго, Гаити, Афганистане, Косово, на Ближнем Востоке и для решения других злободневных проблем мировой безопасности.

Отсутствие международного консенсуса в вопросе нераспространения привело к резкому ослаблению системы коллективной безопасности. Мы считаем, что Совету следует и далее сосредоточивать внимание на этом вопросе и искать новые подходы для обеспечения реального нераспространения в новых условиях. В этой связи Казахстан предлагает адаптировать Договор о нераспространении ядерного оружия к новым реалиям.

Организация Объединенных Наций остается на переднем крае борьбы с международным терроризмом. Наша делегация хотела бы выразить признательность нынешнему Председателю Контртеррористического комитета (КТК) послу Рикардо Альберто Ариасу (Панама) за руководство работой этого Комитета.

Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций, принятая в

сентябре 2006 года в качестве резолюции 60/288, указывает на то, что последовательному и всеобъемлющему противодействию терроризму в значительной степени способствовало бы участие в этом гражданском общества и частного сектора. Поэтому мы призываем КТК разработать конкретные и всеобъемлющие рекомендации по развитию партнерских отношений между правительством, частным сектором и гражданским обществом в борьбе с терроризмом.

Казахстан всецело привержен поддержке деятельности Комитета Совета Безопасности, учрежденного во исполнение резолюции 1267 (1999), по «Аль-Каиде» и «Талибану» и отмечает его работу под руководством посла Йохана Вербеке. Во время его визита в Казахстан в октябре 2007 года обсуждался широкий круг вопросов, связанных с укреплением сотрудничества в борьбе с терроризмом в регионе Центральной Азии. Наше правительство будет продолжать всемерно сотрудничать с этим Комитетом и всячески поддерживать этот важный орган.

В прошлом году резко вырос спрос на операции Организации Объединенных Наций по предупреждению и урегулированию конфликтов, поддержанию мира и миростроительству. Признавая значение актуализации гендерного фактора в операциях по поддержанию мира, мы особенно рады тому, что Совет продолжает уделять внимание вопросу о женщинах, мире и безопасности.

Мы признаем необходимость в развитии тесного сотрудничества между Советом Безопасности, государствами-членами и региональными механизмами в поисках путей и средств для обеспечения эффективного реагирования на возникающие сложные конфликтные ситуации, когда меры по поддержанию мира и по содействию развитию зачастую приходится принимать одновременно. В этом контексте мы приветствуем учреждение в Ашхабаде, Туркменистан, Регионального центра Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии в Центральной Азии и выражаем готовность тесно сотрудничать с Центром и нашими соседями для укрепления региональных возможностей по предотвращению конфликтов.

Один из срочных вопросов в повестке дня Организации Объединенных Наций — это реформа Совета Безопасности, который отвечает за поддер-

жание международного мира и безопасности. Мы убеждены в том, что необходимо сохранять динамику, сложившуюся благодаря неофициальным консультациям в Рабочей группе открытого состава по реформе Совета Безопасности в ходе шестьдесят первой сессии, и призываем Председателя Генеральной Ассамблеи продолжать эти консультации в ходе нынешней сессии, для того чтобы начать межправительственные переговоры по реформе Совета Безопасности. Мы должны найти оптимальное решение; в противном случае эта сложная проблема ляжет бременем на следующее поколение. Время, которое мы уже потратили на рассмотрение этого вопроса, равняется по годам возрасту подростка.

Казахстан понимает, что между государствами-членами имеется общее согласие в отношении необходимости реформы Совета Безопасности. Позиция Казахстана по этому вопросу высказывалась неоднократно. Мы разделяем мнение о насущной необходимости изменений в Совете Безопасности, который необходимо сделать более представительным, более легитимным, более транспарентным и более эффективным. Казахстан придерживается мнения, что в своем нынешнем виде Совет Безопасности более не соответствует реальностям нашего мира. Мы считаем, что справедливое представительство государств-членов в Совете Безопасности может укрепить его способность эффективно противостоять вызовам XXI века и играть свою роль в урегулировании кризисных ситуаций.

Деятельность Совета следует активизировать за счет добавления новых постоянных и непостоянных членов. Мы выступаем за расширение Совета Безопасности на основе справедливого географического распределения и уважения суверенного равенства всех государств-членов. Азия, Африка и Латинская Америка должны иметь более широкое представительство в Совете Безопасности и должны быть непосредственно вовлечены в поиск решений важных проблем, стоящих перед международным сообществом.

С 1992 года, когда Казахстан стал членом Организации Объединенных Наций, он работал в составе ряда важных органов Организации, но не в Совете Безопасности. За 15 лет членства в Организации Объединенных Наций Казахстан внес важный вклад в международный мир и безопасность, устойчивое развитие и решение экологических задач. Отказ от ядерного оружия, принятие мер укрепления

доверия в Азии, содействие процессам интеграции в Евразии, продвижение интересов стран, не имеющих выхода к морю, и поощрение диалога между цивилизациями и религиями — вот лишь некоторые из шагов, предпринятых нашей страной в духе принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций.

Мы убеждены в нашей способности вносить вклад в работу Совета, и 10 лет назад мы выставили свою кандидатуру на непостоянное место в Совете на период 2011-2012 годов. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея поддержит кандидатуру Казахстана во время выборов в 2010 году. Нам не терпится тесно сотрудничать с Советом Безопасности и активно участвовать во всех его усилиях по удовлетворению глобальной потребности в мире.

Г-н Абдулатиф (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности — Постоянного представителя Индонезии, который рассказал нам о деятельности Совета в ходе шестидесятой и шестьдесят первой сессий.

Хочу также присоединиться к заявлению представителя Анголы от имени Группы африканских государств.

В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года содержался призыв к существенному реформированию органов Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они могли обеспечивать цели и принципы, ради которых и создавалась Организация. В частности, там подчеркивалась необходимость в скорейшей реформе Совета Безопасности, с тем чтобы сделать его более представительным, эффективным и транспарентным и тем самым еще больше укрепить его действенность, легитимность и выполнение им своих резолюций.

Хотя в реформировании некоторых органов Совета Безопасности достигнут определенный прогресс, рассматриваемый Организацией Объединенных Наций вопрос о реформе Совета Безопасности остается непреодолимой задачей для международного сообщества. Нам по-прежнему срочно необходимо решить вопрос о том, как сделать Совет Безопасности более сбалансированным с точки зрения обеспечения справедливого географического распределения, увеличения его состава и улучшения методов работы. Это включает в себя рассмотрение такой привилегии, как право вето, и недопущение

посягательства Совета Безопасности на круг ведения других органов Организации Объединенных Наций. Эти вопросы по сути затрагивают саму суть общего процесса реформы Организации Объединенных Наций.

Делегация нашей страны высоко оценивает консультации, которые проходили в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Мы также высоко ценим те энергичные усилия, которые предпринимала на этом посту предыдущий Председатель Генеральной Ассамблеи шейха Хайя Рашед Аль Халифа и назначенные ею посредники, а также выдвинутые ими идеи и предложения, вошедшие в доклад Рабочей группы, который был утвержден Генеральной Ассамблеей 14 сентября 2007 года; главное, к чему призывают эти идеи и предложения, — это предпринять дополнительные практические шаги, включая проведение межправительственных переговоров.

Делегация нашей страны хотела бы подчеркнуть тот факт, что в случае проведения таких переговоров их мандат должен в качестве отправной точки использовать прения, проходившие на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, равно как учитывать позиции государств-членов и выдвинутые ими предложения. Реалистичная оценка результатов консультаций, а также разногласия делегаций по вопросу о реформировании Совета Безопасности требуют от нас продвигаться вперед и завершить этот многолетний процесс.

Африка — это континент, который сильнее всего пострадал от мер, принятых после Второй мировой войны. К их числу относится создание Совета Безопасности, который был учрежден в отсутствие африканских стран, изнывавших в то время под игом колониализма и расизма. Сегодня африканские страны составляют более четверти всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Настоятельно необходимо добиться справедливого отношения к Африке, признать ее права, исправив тем самым допущенную в отношении нее историческую несправедливость, положить конец ее маргинализации, обеспечив Африке справедливое и адекватное представительство в Совете Безопасности, в том числе среди постоянных членов, представляющих другие континенты.

В связи с этим делегация моей страны хотела бы привлечь внимание к общей позиции африканских стран, в соответствии с которой Африке должно быть предоставлено два постоянных места в Совете Безопасности с правом вето и пять мест непостоянных членов. Эта позиция была сформулирована в рамках Эзулвинийского консенсуса, а затем подтверждена на саммите Африканского союза, прошедшего в городе Сирте с 4 по 5 июля 2005 года, равно как на последующих саммитах.

Что касается улучшения методов работы Совета Безопасности, то наша делегация хотела бы подчеркнуть, что реформа Совета независимо от того, является ли она временной или окончательной, частичной или полной, утратит всякий смысл, если не будет решен вопрос о праве вето. Этим правом так часто злоупотребляли в ущерб принципу справедливости и правам уязвимых народов, что это подорвало доверие как к Совету Безопасности, так и к Организации Объединенных Наций в целом. Одно лишь этого факта достаточно для того, чтобы оправдать усилия, направленные на отмену или хотя бы на ограничение этой привилегии.

Любая реформа окажется безрезультатной, если она не приведет к активизации роли Генеральной Ассамблеи и не предотвратит посягательства со стороны Совета Безопасности на ее мандат, который определен Уставом. Генеральная Ассамблея должна предпринять срочные действия в этом направлении. Мы также призываем обратить внимание на содержательную часть докладов Совета Безопасности. В них отсутствует ясная картина того, что происходит в Совете, нет никаких указаний на его готовность соблюдать резолюции Генеральной Ассамблеи, что становится особенно очевидно при ознакомлении с повествовательной частью докладов, где различные вопросы анализируются на основе принятых решений и с учетом позиций, занятых странами-членами, в особенности постоянными. В равной мере следует уделить внимание изучению тех причин, в силу которых Совет воздерживается занимать твердую позицию по важным вопросам, касающимся международного мира и безопасности.

Мы продолжаем надеяться, что в результате усилий на следующем этапе нам удастся выработать подход, позволяющий провести глубокую и радикальную реформу, в которой нуждается Совет, и исключаящий возможность провала при внесении

необходимых изменений в численный состав Совета и в методы его работы. Следующий этап потребует от нас серьезной политической воли, объективного и глубокого изучения вопроса о том, что нам надлежит сделать для достижения требуемого баланса в Совете Безопасности. Мы хотели бы подчеркнуть, что наша делегация полностью готова к сотрудничеству при решении этой важной задачи.

Г-н Юсфи (Алжир) (*говорит по-французски*): Прежде всего, позвольте мне поблагодарить Постоянного представителя Индонезии посла Марти Наталегаву, представившего доклад о работе Совета Безопасности за период, завершившийся 31 июля 2007 года.

Я также хотел бы поздравить с избранием новых членов Совета — Ливийскую Арабскую Джамахирию, Буркина-Фасо, Вьетнам, Хорватию и Коста-Рику.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым от имени Группы африканских государств выступил представитель Анголы посол Гашпар Мартинш.

Мы отмечаем, что докладу Совета Безопасности вновь присущи те недостатки, о которых говорилось в ходе обсуждения предыдущих докладов; это показывает, что Совет явно не собирается принимать во внимание замечания и пожелания государств-членов, которые хотели добиться улучшения как самого содержания доклада, так и его формата. Наша делегация обращает особое внимание на то, что Совет Безопасности продолжает игнорировать не только неоднократные запросы Генеральной Ассамблеи о предоставлении ей специальных докладов в соответствии с пунктом 1 Статьи 15 и пунктом 3 Статьи 24 Устава, но и резолюции Ассамблеи об активизации деятельности Совета, которые направлены на улучшение координации и сотрудничества между двумя этими основными органами.

Ознакомившись с докладом, мы отмечаем, что деятельность Совета по-прежнему идет по двум направлениям. С одной стороны, у Совета чрезвычайно насыщенная повестка дня, подтверждением чему служит число проведенных за отчетный период встреч и принятых решений. С другой стороны, налицо явное стремление расширить сферу деятельности Совета в ущерб прерогативам других основных органов, злоупотребляя для этого таким спорным понятием, как угроза международному миру и

безопасности. Однако первая тенденция не обязательно является доказательством эффективности, а вторая вызывает у Генеральной Ассамблеи справедливые опасения, поскольку она свидетельствует о стремлении урегулировать новые угрозы нашей коллективной безопасности на эксклюзивной и недемократической основе.

Признавая наличие областей, где Совет Безопасности разделяет озабоченность Генеральной Ассамблеи по поводу появления новых видов угроз, наша делегация хотела бы подчеркнуть, что сама природа этих угроз дает всем членам международного сообщества прекрасное основание для того, чтобы проявить коллективную ответственность и обеспечить взаимодействие всех основных органов по совместному решению подобных проблем. С учетом этого наша делегация выражает глубокое сожаление по поводу явного нежелания Совета Безопасности решить вопрос о координации, в том числе в тех областях, где Устав четко возлагает совместную ответственность как на Генеральную Ассамблею, так и на Совет Безопасности — например, при назначении Генерального секретаря.

В ходе шестьдесят второй сессии государства-члены на основе консенсуса утвердили рекомендацию Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности (решение 61/561), продлив, таким образом, действие мандата этой Рабочей группы на период шестьдесят второй сессии, и призвав к началу межправительственного переговорного процесса, направленного на достижения осязаемых результатов, основанных на докладе посредников, на позициях и предложениях государств-членов. В данных рекомендациях содержатся ценные соображения, касающиеся рамок и существенной части этих переговоров.

Так как же нам строить свою работу в будущем? Во-первых, мы считаем, что, хотя здравый смысл диктует нам принять неотложные меры для того, чтобы сделать Совет более представительным и более демократическим органом, не следует путать это с поспешными попытками приступить к межправительственным переговорам. По нашему мнению, наиболее важное значение имеют не сроки начала переговоров, а обеспечение соответствия

требованиям, являющиеся залогом их успешного проведения.

Во-вторых, рамки переговоров должны быть открытыми, транспарентными и широкими по своему охвату. По нашему мнению, только рамки Рабочей группы открытого состава способны удовлетворить таким требованиям. На данном этапе любой другой ограниченный механизм лишь вызовет подозрения, и поэтому такого рода механизмы необходимо избегать. Для того, чтобы переговоры проходили и развивались удовлетворительным образом, сглаживание любых временных трудностей следует доверить Председателю Генеральной Ассамблеи в контексте его руководящих функций.

В-третьих, первоначальные позиции каждой из групп и представленные на данный момент предложения должны стать основой начала переговоров. Было бы нецелесообразным требовать от того или иного государства или группы государств отказа от своих первоначальных позиций в качестве необходимого условия для начала переговоров. Итогом переговоров, но не их отправной точкой, должно стать решение — окончательное, промежуточное или временное, — которое будет пользоваться самой широкой поддержкой Генеральной Ассамблеи.

В-четвертых, до завершения шестьдесят второй сессии остается достаточно времени для проведения переговоров в разумные сроки и в спокойной обстановке без необходимости установления каких-либо искусственных сроков.

В-пятых, мы считаем, что в качестве одного из предварительных условий начала переговоров государства-члены должны дать Председателю Генеральной Ассамблеи недвусмысленное обещание не осуществлять никаких параллельных действий, кроме представления проектов резолюций или рамок ограниченных переговоров.

В-шестых, Алжир намеревается принимать активное участие в процессе переговоров, исходя из общей позиции африканских стран, изложенной в Эзулвинийском консенсусе и подтвержденной на Африканской встрече на высшем уровне в Сирте, поскольку мы убеждены в справедливости и законности этой позиции.

Г-жа Асмади (Индонезия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотела бы выразить признательность Председателю Генеральной Ассамб-

леи за созыв этих весьма важных совместных прений.

От имени моей делегации я также хотела бы выразить признательность его предшественнице г-же Хайе Рашед Аль Халифе за усилия, которые она прилагала в целях примирения позиций государств-членов по весьма сложному вопросу реформы Совета Безопасности. Мы убеждены, что проделанная ею работа получит дальнейшее развитие благодаря эффективному и умелому руководству г-на Керима.

Моя делегация уже выступала по докладу Совета Безопасности от имени Совета. Мы хотели бы обратить внимание в нашем национальном качестве на ряд аспектов, имеющих отношение к вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и к другим вопросам, связанным с Советом Безопасности.

Организация Объединенных Наций находится на исключительно важном этапе за всю историю своего существования. Думаю, не ошибусь, если скажу, что сегодня мир также переживает один из самых бурных и неопределенных периодов в своей истории. Проблемы, связанные с геополитическими потрясениями, перекосами в экономической и социальной областях, очагами нищеты и изменением климата, ставят перед международным сообществом самые серьезные вопросы. Разумный и справедливый мировой порядок мог бы помочь нам должным образом решить эти и другие серьезные проблемы, являющиеся источником всеобщей обеспокоенности.

Как подчеркивает Генеральный секретарь, «стремление сделать жизнь на планете более мирной и безопасной — один из фундаментальных принципов работы Организации» (A/61/1 (дополнение), пункт 42). Совет Безопасности, являясь главным органом, несущим ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должен иметь все возможности для преодоления вызовов XXI столетия. Совет сможет эффективно решать эти проблемы, если его состав и деятельность будут соответствовать реальностям современного мира и если он будет должным образом учитывать интересы развивающихся стран, в которых проживает большая часть населения нашей планеты.

Обеспечение легитимности Совета является насущной необходимостью. Легитимность Совет

та — это единое целое, представляющее собой нечто большее, чем просто совокупность составляющих его элементов. Совет является выразителем коллективного мнения государств-членов, а не их индивидуальных интересов. Его легитимность обусловлена не только полномочиями, которыми наделено каждое из государств-членов Совета, но также законностью коллективной воли и коллективными соглашениями, достигнутыми на основании Устава максимально широким кругом государств-членов.

Совет должен быть преобразован на основе принципа равенства всех государств, согласно которому государства могут выбираться из их соответствующих регионов. Легитимность этого важного органа может быть обеспечена только посредством проведения его справедливой реформы.

Обеспечение доверия и уважения народов мира абсолютно необходимы для успешного осуществления Советом своего мандата. Благодаря осуществлению реформы будущие решения Совета будут содействовать укреплению чувства коллективности. Решения Совета должны отражать позиции, учитывающие коллективные интересы государств, а не национальные интересы его членов. В этой связи было бы целесообразно рассмотреть предложение о более широком применении регионального подхода.

Индонезия рассматривает всеобъемлющую реформу членского состава Совета Безопасности и методов его работы в качестве важного условия укрепления динамики мирных межгосударственных отношений, а также в качестве неотъемлемой части более широкого процесса реформы Организации Объединенных Наций. Мы готовы рассмотреть любые предложения в области реформы Совета, если они будут соответствовать принципам демократии, подотчетности и справедливости и будут направлены на расширение представительства развивающихся стран. Мы считаем, что богатство и разнообразие цивилизаций нашего мира также должно получить четкое отражение в составе преобразованного Совета.

Необходимо обеспечить существенные преобразования в связи с целым рядом давно назревших ключевых вопросов, касающихся категорий членов, критериев представительства стран, права вето, транспарентности, методов работы и сбалансированных взаимоотношений с другими главными органами Организации Объединенных Наций.

В целях решения этих вопросов на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи были предприняты важные и полезные шаги. Рабочая группа открытого состава по реформе Совета и все посредники, назначенные Председателем Генеральной Ассамблеи, проделали образцовую работу в трудных условиях. Мы должны сохранить созданный импульс и продолжить начатую ими работу.

По нашему мнению, доклад, содержащийся в документе A/61/47, представляет собой сбалансированное отражение различных мнений членов Генеральной Ассамблеи. В докладе предлагается ряд конкретных вариантов. Эти варианты, возможно, не являются идеальными для всех, однако они содержат в себе перспективные и осуществимые идеи, а также учитывают нынешнее разнообразие позиций различных делегаций.

Мы поддерживаем изложенную в докладе концепцию промежуточного подхода и предварительно согласованного механизма обзора. Этот подход получил наибольшую поддержку среди государств-членов. Однако мы считаем, что необходимо проводить дальнейшие консультации по этим важным вопросам в целях преодоления разногласий. Мы должны достигнуть максимально широкого согласия, поскольку конкретное участие государств-членов в реформе Совета будет иметь решающее значение для последующих шагов, которые, в конечном счете, приведут к внесению изменений в Устав. В этой связи Генеральная Ассамблея как главный совещательный и директивный орган Организации Объединенных Наций должна и впредь служить опорой для всех наших действий, направленных на осуществление реформы Совета.

Мы надеемся, что государства-члены активизируют свои усилия в целях обеспечения столь необходимой реформы. Индонезия хотела бы вновь заявить о своей готовности сотрудничать с делегациями в целях осуществления всеобъемлющей и эффективной реформы Совета.

Г-н Али (Малайзия) (*говорит по-английски*): Наша делегация рада принять участие в одновременном обсуждении пунктов 9 и 122 повестки дня.

Искренне благодарю Постоянного представителя Индонезии посла Марти Наталегаву, исполняющего обязанности Председателя Совета Безопасности в этом месяце, за представление вчера утром ежегодного доклада Совета Безопасности за

период с 1 августа 2006 года по 31 июля 2007 года (A/62/2).

Моя делегация высоко ценит важный вклад и ключевую роль Совета в поддержании международного мира и безопасности. В ходе обсуждения доклада Совета Безопасность Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьями 15 и 24 Устава Организации Объединенных Наций все государства-члены имеют возможность оценить качество и результаты работы Совета, а также его эффективность, актуальность и результативность. Предоставление доклада делает работу Совета более прозрачной, а именно принцип транспарентности должен лежать в основе методов работы Совета.

В докладе содержится насыщенный фактами отчет о том, как Совет решал многочисленные стоящие перед ним задачи. Хотя моя делегация приветствует принцип составления докладов на основе фактов, этот доклад не позволяет нам в должной мере оценить реально проделанную Советом работу по поддержанию мира и безопасности. Мы считаем, что доклады Совета должны быть более содержательными и аналитическими. Они должны, среди прочего, разъяснять и обосновывать основные меры, принятые Советом. Важно, чтобы все члены Организации Объединенных Наций могли оценить принятые Советом решения по вопросам международного мира и безопасности, так как эти решения или действия имеют воздействие на государства-члены. Это позволило бы повысить транспарентность и подотчетность работы Совета.

С удовольствием отмечаем, что за отчетный период Совет занимался решением широкого перечня вопросов, относящихся к сфере мира и безопасности, что подкрепляет наметившуюся за последние годы тенденцию к постоянному росту объема и масштабов работы Совета. Также отмечаем, что за отчетный период Совет провел 224 официальных заседания, принял 71 резолюцию и 52 заявления Председателя.

Конфликты и очаги нестабильности в Африке продолжают занимать центральное место в повестке дня Совета, хотя Совет уделяет большое внимание рассмотрению и других вопросов. Приветствуем неустанные усилия Совета по поддержанию мира и безопасности, особенно в регионах и зонах, пострадавших от конфликтов. Малайзия вновь вы-

ражает готовность сотрудничать с Советом в этом направлении.

Делегация Малайзии приветствует тот факт, что Совет продолжает рассмотрение палестинского и ближневосточного вопросов в ходе ежемесячных брифингов и открытых прений. Мы считаем это очень полезным, особенно с учетом того, что вопрос о Палестине — это единственная проблема, которой Совет занимается непрерывно уже более 40 лет. Ежемесячные обсуждения этого вопроса в Совете не оказали существенного влияния на ситуацию на местах. По-прежнему продолжают вспыхивать акты насилия, учащаются случаи гибели гражданских лиц, разрушения их домов и объектов инфраструктуры, особенно на палестинской стороне.

Хотя Совет демонстрирует авторитет и эффективность при урегулировании проблем в других частях мира, к сожалению, того же нельзя сказать о палестинском вопросе. Доклады Совета Безопасности демонстрируют, что Совет предпринимает недостаточно конкретных действий по этому важному вопросу. Совет Безопасности должен поддерживать и укреплять свой авторитет, обеспечивая выполнение своих решений в этих вопросах, и все должны видеть, что он выполняет свою ответственность по поддержанию мира и безопасности в регионе. Убеждены, что он сможет противодействовать любым попыткам всех сторон оказать влияние и заставить его пойти вразрез со своими целями.

Практика проведения в Совете открытых заседаний предоставляет всем членам Организации Объединенных Наций возможность принять участие в работе Совета. Малайзия также считает, что проведение тематических дискуссий делает Совет более эффективным. Мы полагаем, что тематические дискуссии и открытые прения предоставляют членам Совета и всем членам Организации Объединенных Наций возможность высказать свои взгляды и предложения по вопросам, имеющим непосредственное отношение к работе Совета. Убеждены, что участие государств, не являющихся членами Совета Безопасности, в такого рода заседаниях вносит полезный вклад в работу Совета.

Хотя мы приветствуем проведение тематических дискуссий, но, учитывая увеличивающуюся нагрузку Совета, считаем, что он должен быть более избирательным и фокусироваться на достижении конкретных результатов, которые могут оказать

воздействие на работу не только самого Совета, но и всей Организации Объединенных Наций. Мы также полагаем, что, в соответствии со статьями 15 и 24 Устава, итоги тематических дискуссий в Совете должны представляться на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в форме докладов.

Переходя к пункту 122 повестки дня, моя делегация присоединяется к общему мнению о необходимости всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций в целом и, в частности, Совета Безопасности в том, что касается методов его работы и расширения его членского состава с целью сделать его более легитимным, представительным, демократичным и транспарентным. Наше обсуждение на прошлой сессии продемонстрировало, что государства-члены заинтересованы во всеобъемлющей реформе Совета. Любая реформа Организации Объединенных Наций не будет полной без давно назревшей реформы Совета Безопасности.

В связи с этим мы благодарны г-же Хайе Рашид Аль Халифе, Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии, за приложенные усилия по активизации обсуждения реформы Совета. В ходе обсуждения, состоявшегося на прошлой сессии, явно наметился консенсус. Разногласия возникают только в связи с подходом.

Моя делегация придерживается промежуточного подхода, который приведет к ощутимым результатам наших обсуждений. Однако этот подход не должен отвлекать нас от конечной цели — всеобъемлющей реформы Совета. Нам кажется, что лучше маленькими шагами двигаться к намеченной цели, чем решиться на рискованный рывок, который может закончиться падением. Для оценки достигнутого прогресса, а также совершенствования нашей работы и устранения недочетов необходимо будет создать механизм промежуточной оценки или обзора. Моя делегация также полагает, что такой механизм станет для всех нас своего рода гарантией, ибо обсуждение реформы Совета продолжится. Все мы должны помнить, что реформа — это не конечная цель, а непрерывный процесс. С учетом этого, ожидаем, что будущие межправительственные переговоры пройдут в духе открытости, транспарентности и при участии всех сторон.

Г-н Маема (Лесото) (*говорит по-английски*): Прежде всего хочу поблагодарить Председателя Совета Безопасности в этом месяце Постоянного

представителя Индонезии г-на Марти Наталегаву за его информативное представление ежегодного доклада о работе Совета Безопасности.

Делегация Лесото присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Анголы от имени Группы африканских государств.

Наша делегация с удовлетворением отмечает, что за отчетный период увеличилось количество открытых прений Совета. Мы рассматриваем это как положительный шаг, предпринятый Советом для повышения его транспарентности и эффективности. Однако этот шаг не в полной мере отражает прозвучавший на Всемирном саммите 2005 года призыв мировых лидеров к Совету Безопасности о необходимости повысить подотчетность Совета всем членам Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что повышение информативности ежегодных докладов, предоставляемых Генеральной Ассамблее, в особенности относительно принимаемых Советом решений, поможет повысить эффективность и транспарентность Совета. Кроме того, моя делегация полагает, что, стремясь к повышению эффективности, Совет Безопасности должен по-прежнему четко заниматься только теми вопросами, которые включены в его мандат, и избегать обсуждения вопросов, относящихся к компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Вопрос о реформе методов работы Совета Безопасности, по мнению моей делегации, является исключительно важным. В этом отношении мы высоко оцениваем предложение группы пяти малых стран. Мы признаем, что его целью является расширение доступа к работе Совета тех государств, которые не являются его членами, особенно развивающихся стран. Поэтому моя делегация по-прежнему убеждена, что совершенствование методов работы является существенной и неотъемлемой частью реформы Совета Безопасности и как таковое должно по-прежнему входить в пакет реформ. Мы утверждаем, что доступ к работе Совета сам по себе не решает проблему легитимности решений Совета.

Как отмечается в обсуждаемом докладе Совета Безопасности, в прошедшем году, как и в предыдущие годы, Совет Безопасности уделял основное внимание проблемам Африки, однако по-прежнему представительство Африки в Совете Безопасности

далеко не отражает интересы и взгляды стран данного континента. Это неприемлемое положение, на изменение которого нацелена общая позиция африканских стран, сформулированная в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации. И действительно, как признают многие, за общей позицией африканских стран стоят не интересы отдельно взятого государства, а искреннее стремление расширить возможности всего региона, на долю которого выпало большинство кризисных ситуаций, создающих угрозу международному миру и безопасности.

Обсуждения в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, продолжают уже более десяти лет и не привели к каким бы то ни было конкретным результатам. Мы признательны Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии шейхе Хайе Рашед Аль Халифе, которая благодаря своим высокопрофессиональному руководству и компетентности смогла вдохнуть новую жизнь в этот процесс. В этой связи мы высоко оцениваем работу пяти посредников и двух послов, которые оказывали содействие Председателю Аль Халифе в проведении плодотворных консультаций, обеспечивших возможность активного обсуждения этого важного вопроса.

Сейчас, когда мы начинаем новый этап, моя делегация хотела бы подтвердить свою полную поддержку усилий Председателя Генеральной Ассамблеи и готовность оказывать ему полное содействие. Мы искренне надеемся на то, что этот процесс будет всеобъемлющим, транспарентным и ориентированным на конкретные результаты. Мы напоминаем о том, что на Всемирном саммите 2005 года главы государств и правительств подчеркнули необходимость безотлагательного реформирования Совета, а также повышения уровня представительства и легитимности Совета.

Г-н Хазаи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию совместных прений и выразить признательность Председателю Совета Безопасности, Постоянному представителю Индонезии, который сегодня представил Генеральной Ассамблее ежегодный доклад Совета Безопасности.

В этом докладе содержится определенная информация о работе Совета, однако не упоминаются случаи, когда Совет не смог принять меры в ситуациях, требовавших его внимания и вмешательства. Мы отмечаем, что представленный доклад по своему формату аналогичен прошлогоднему и по-прежнему не полностью отвечает ожиданиям государств — членов Генеральной Ассамблеи.

Помимо некоторых шагов, предпринятых в последние несколько лет, методы работы Совета не были существенно улучшены, несмотря на то, что на протяжении вот уже нескольких десятилетий подавляющее большинство государств-членов выступают с призывом обеспечить подлинную транспарентность и реальные изменения методов работы и процесса принятия решений Совета.

Неспособность Совета улучшить свою репутацию и повысить авторитет в глазах государств — членов Организации, а также международной общественности в основном связано с тем, как он выполняет свои функции. Мы были свидетелями многочисленных случаев, когда Совет не смог выполнить свои обязанности в отношении прав государств, не являющихся его членами. Среди таких случаев, например, отказ государствам, не являющимся членами Совета, в праве на участие в обсуждении вопросов, затрагивающих их интересы, что полностью противоречит положениям статьи 31 Устава; отказ заинтересованным странам в праве информировать Совет о своей позиции по вопросам, имеющим прямое отношение к их национальным интересам; следование тенденции выборочных уведомлений о заседаниях Совета; невыполнение обязательства по проведению ежедневных брифингов и ограничение участия государств — членов Организации в ряде открытых прений.

Кроме того, настораживающие тенденции, такие как быстрое и ненужное использование главы VII Устава и угроза применения или применение санкций в случаях, не требующих принятия каких-либо действий, отрицательно сказались на авторитете и легитимности Совета. Еще большую тревогу вызывают неоднократные случаи, когда отдельные постоянные члены Совета пытались принизить значение данного органа и поставить его на службу интересам своей внешней политики.

На самом деле, объективность, транспарентность и справедливость — это главные изначальные

условия, на которых Совет Безопасности должен строить свой подход к выполнению обязанностей, возложенных на него в соответствии с Уставом. Тем не менее именно эти важные и ключевые факторы отсутствуют во многих позициях и решениях Совета Безопасности. Для повышения транспарентности и совершенствования методов своей работы Совет должен строго придерживаться соответствующих положений Устава, а также резолюций, конкретно освещающих его взаимоотношения с Генеральной Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций.

В последние годы мы наблюдали усиление тенденции к посягательству Совета на прерогативы других главных органов Организации Объединенных Наций, в частности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и их вспомогательных органов. Хотя подавляющее большинство государств-членов не приемлют такого положения дел, тем не менее, в рассматриваемый период Совет перешел в следующую, тревожную стадию, когда стали предприниматься попытки передать вопросы повестки дня Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета на рассмотрение Совета Безопасности. Мы, как и многие другие государства-члены, считаем, что эта тенденция неприемлема и такие попытки необходимо отслеживать и пресекать.

Нормотворческая и законотворческая деятельность Совета Безопасности — это еще одна растущая тенденция, которая противоречит букве и духу Устава Организации Объединенных Наций. В соответствии с Уставом, именно на Генеральную Ассамблею, а не на Совет Безопасности, как главный совещательный, директивный и представительный орган Организации Объединенных Наций, возложена главная задача по прогрессивному развитию и кодификации международного права.

Не меньшие опасения вызывает и тот факт, что в ходе рассматриваемого периода, с одной стороны, Совет был лишен возможности действовать в определенных случаях, когда были действительно необходимы срочные меры, например, для пресечения расправ Израиля с палестинским, ливанским и другими народами региона, и в то же время под давлением он был вынужден предпринять необоснованные и неправомерные действия по проблемам, которые не представляли никакой угрозы междуна-

родному миру и безопасности и не являлись основанием для вмешательства Совета.

В течение отчетного периода Совет продолжил бездействовать, не реагируя на преступления сионистского режима против палестинского народа, а Соединенные Штаты воспользовались правом вето в отношении еще одного проекта резолюции по этому вопросу. Помимо этого, Совету не дали рассмотреть вопрос, связанный с признанием премьер-министра Израиля о том, что его режим обладает ядерным оружием, не говоря уже о том, чтобы принять какие-либо меры, хотя ядерный арсенал этого режима представляет собой наиболее серьезную угрозу региональному и международному миру и безопасности, и международное сообщество ожидало и продолжает ожидать, что Совет примет решение в этой связи.

Совет Безопасности также оставил без внимания совершенное Соединенными Штатами похищение пяти иранских консульских работников в Эрбиле, Ирак, хотя это является грубейшим нарушением некоторых наиболее важных положений международного права.

В течение отчетного периода Совет Безопасности в результате политически мотивированных манипуляций некоторых из его постоянных членов пошел на незаконные, чрезмерные и неоправданные действия, приняв резолюцию, направленную против мирной ядерной программы Исламской Республики Иран, которая не представляет угрозы международному миру и безопасности. Совет по сути принял меры, направленные против иранского народа только потому, что тот решил воспользоваться своим неотчуждаемым правом на использование ядерных технологий в мирных целях, закрепленным в Договоре о нераспространении ядерного оружия. Подобные действия были осуществлены, несмотря на полное сотрудничество Ирана с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и заявления последнего о том, что им не было обнаружено никаких свидетельств того, что иранская мирная ядерная программа используется в иных целях.

Считаем, что действия Совета в отношении иранской мирной ядерной программы являются незаконными и противоречат положениям Устава Организации Объединенных Наций. Мы считаем их незаконными прежде всего потому, что иранская ядерная программа носит исключительно мирный

характер: ни законы, ни факты, ни логика даже с натяжкой не позволяют считать ее угрозой миру, а значит, она не подпадает под юрисдикцию Совета. Помимо этого, в соответствии со статьей 24 Устава, Совет должен действовать от имени государств — членов Организации Объединенных Наций. Однако в отношении иранской мирной ядерной программы Совет действовал не только не от имени международного сообщества, а, наоборот, вразрез с позицией подавляющего большинства государств-членов, включая государства, входящие в Движение неприсоединения, и государства — члены Организации Исламская конференция, которые всецело поддерживали право Ирана на обладание мирными ядерными технологиями и подчеркнули, что единственным компетентным органом в этом вопросе является МАГАТЭ.

Все это дает нам полное основание заявить, что иранская мирная ядерная программа не входит в сферу компетенции Совета Безопасности, и направление этого вопроса на рассмотрение Совета Безопасности и соответствующие решения, которые он принял впоследствии, являются абсолютно незаконными. Правильнее было бы решить этот вопрос путем проведения диалога и технических консультаций в соответствующем юридическом контексте, то есть в рамках МАГАТЭ.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы кратко затронуть вопрос о реформе Совета Безопасности. Мы выражаем признательность Председателю Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии и назначенным ею координаторам за неустанные усилия по продвижению процесса реформы вперед и высоко оцениваем работу Рабочей группы по реформе Совета Безопасности. Мы продолжим активно поддерживать усилия, предпринимаемые нынешним Председателем Генеральной Ассамблеи в этом направлении в ходе этой сессии, и надеемся, что они приведут к конкретным результатам в деле долгожданного претворения в жизнь реформы Совета Безопасности.

Однако, несмотря на то, что прения в Рабочей группе открытого состава идут вот уже 14 лет, нам не удалось добиться значительного прогресса по таким существенным аспектам реформирования Совета Безопасности, как его численность и состав, а также права вето. Мы согласны с мнением о том, что нынешний состав Совета Безопасности не отражает реалий современного мира и считаем, что

этот вопрос заслуживает тщательного рассмотрения и решения при проведении любой значимой реформы Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, любая значимая реформа Совета Безопасности возможна только при условии соответствующего удовлетворительного решения проблемы недопредставленности в Совете развивающихся стран, а также вопроса об адекватной и справедливой представленности 1,5 миллиарда мусульман.

Восстановление авторитета, демократизация, расширение представительства и повышение подотчетности Совета Безопасности, вне всякого сомнения, потребуют проведения серьезных реформ не только с точки зрения членства, но и в других жизненно важных областях, таких как повестка дня, методы работы и процесс принятия решений.

Г-жа Гальярдо Эрнандес (Сальвадор) (*говорит по-испански*): Сальвадор приветствует инициативу Председателя Генеральной Ассамблеи по созыву новых прений по пункту 9 повестки дня, озаглавленному «Доклад Совета Безопасности», и пункту 122, озаглавленному «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанные с этим вопросы».

Мы благодарим Постоянного представителя Индонезии за представление доклада Совета Безопасности, который подтверждает, что между Советом и Генеральной Ассамблей должны существовать тесные взаимоотношения на основании пункта 1 статьи 15 и пункта 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, которые обязывают Совет представлять свои доклады на рассмотрение Ассамблеи.

Наша делегация считает, что хотя представление этого доклада и открывает ценную возможность для продолжения диалога и сотрудничества между Генеральной Ассамблей и Советом Безопасности, а также иными главными органами Организации, Секретариату следует более ответственно подходить к его подготовке и включать в него больше аналитических материалов, которые позволят нам оценить результаты деятельности Совета. Мы считаем, что говоря о взаимоотношениях с Советом Безопасности, мы не должны забывать о соответствующих связях с Комиссией по миростроительству.

Несмотря на высказанные разнообразные мнения, наша делегация считает, что доклад Рабочей

группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, открывает новую возможность для проведения более предметного диалога по этому вопросу. Таким образом, по нашему мнению, с учетом определенной гибкости в позициях и помощи координаторов мы сможем начать межправительственные переговоры по реформе Совета Безопасности.

Однако такие переговоры должны опираться на документ, содержащий конкретные предложения, поскольку по-прежнему не решен целый ряд вопросов, в частности, вопросы о категориях членов, праве вето, справедливом географическом распределении и методах работы Совета.

На протяжении всего этого процесса Сальвадор выступал за более активную работу по расширению категорий постоянных и непостоянных членов. В контексте реформы Совета Безопасности не теряют также своей актуальности пересмотр и усовершенствование методов работы Совета, то есть тема, по которой уже сейчас возможно достижение предварительных договоренностей.

Наша страна отмечает приданный процессу реформирования Совета Безопасности импульс, который позволил государствам-членам изучить новаторские предложения, включая переходный, или промежуточный, подход, заключающийся в поиске компромиссного решения, отражающего нынешние геополитические реалии, а также создал условия для преодоления простоя в проработке этого вопроса.

С точки зрения нашей делегации, Председатель Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят второй сессии мог бы сыграть важную роль в развертывании межгосударственного переговорного процесса по реформированию Совета Безопасности, а в краткосрочной перспективе — даже возглавить этот процесс, в рамках которого был бы учтен прогресс, достигнутый на прошлой сессии. В этой связи уместно вновь подтвердить, что скорейшая реформа Совета Безопасности является одной из главных составляющих общих усилий, направленных на обновление Организации Объединенных Наций, а следовательно, на повышение уровня ее представительства, эффективности и транспарентности, а так-

же на укрепление ее легитимности при выполнении ее решений.

Понятно, что структуры поддержания и защиты международного мира и безопасности, созданные в 1945 году, уже не созвучны современному мироустройству, особенно в части, касающейся вопроса коллективной безопасности. Поэтому, как мы уже говорили, эти структуры надлежит преобразовать, с тем чтобы они более объективно отражали новое распределение сил и геополитические реалии регионального и международного масштаба.

В связи с этим наша делегация считает необходимым уделять, больше внимания вопросу о вето, учитывая его самостоятельный характер и то обстоятельство, что он сам по себе является основным ключом к достижению существенного прогресса на других смежных направлениях. То же самое касается и вопроса о категориях членов, включая увеличение числа постоянных и непостоянных членов, предложение об учете справедливого географического распределения и возможное региональное представительство.

Сальвадор считает необходимым расширить представительство в Совете Безопасности Латинской Америки и Карибского бассейна и поддерживает стремление учитывать соответствующие законные чаяния Африки.

В заключение я хотел бы повторить, что Сальвадор привержен поддержке этого процесса и готов активно в нем участвовать вплоть до успешного выполнения задачи, которое произойдет, как мы надеемся, по возможности, совсем скоро.

Г-н Чидьяусику (Зимбабве) (*говорит по-английски*): Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Анголы Гашпаром Мартиншем от имени Группы африканских государств.

Мы благодарим посла Индонезии Наталегаву, Председателя Совета Безопасности в ноябре месяце, за подробный обзор работы Совета Безопасности в течение отчетного периода продолжительностью 12 месяцев.

Мы также приветствуем усилия по содействию процессу реформирования Совета Безопасности, предпринятые Председателем Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии Хайей Рашед

Аль Калифой и назначенными ею посредниками в Рабочей группе открытого состава.

В этом году доклад составлен по формату и образцу, весьма схожими с прошлогодними. Мы призываем Совет Безопасности сделать ежегодные доклады, представляемые Генеральной Ассамблее, более подробными, придать им аналитический характер и включать в них оценку работы Совета. В этой связи мы вновь подчеркиваем необходимость полного уважения к функциям и полномочиям главных органов Организации Объединенных Наций, в особенности Генеральной Ассамблеи. Мы весьма озабочены посягательствами Совета Безопасности на функции других главных органов Организации Объединенных Наций и их вспомогательных органов.

Зимбабве приветствует возможность принять участие в этих прениях, посвященных важному вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и по другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Эти прения обеспечивают нам своевременную возможность не только оглянуться назад и оценить наши достижения, но и высказаться и обменяться мнениями, что, вполне возможно, позволит нам лучше уяснить различные позиции в нашем стремлении продвинуть процесс вперед. Позиция Зимбабве находится в русле общеафриканской позиции, провозглашенной в Эзулвинийском консенсусе.

Нашу делегацию весьма вдохновляют растущие признание и согласие по поводу необходимости расширения состава Совета в категориях постоянных и непостоянных членов. В расширенном Совете в обсуждениях будут звучать свежие голоса, а при принятии решений будут выстраиваться более широкие альянсы, что в конечном итоге и является целью наших усилий — сделать Совет более представительным, легитимным и авторитетным.

Что касается дальнейших действий, то Зимбабве придерживается мнения о том, что расширение членского состава в обеих категориях принципиально необходимо для удовлетворения потребностей и учета позиций подавляющего большинства государств-членов. Не менее необходимым является и поддержание баланса между двумя категориями членов Совета.

В этой связи Зимбабве, как и многие другие страны, неизменно выступает за всеобъемлющую реформу Совета. Мы неоднократно подчеркивали, что в этой реформе должны быть учтены современные политические реалии с особым упором на предоставление развивающимся странам, в особенности на Африканском континенте, давно заслуженного членства в Совете в обеих категориях.

Поэтому я вновь заявляю, что наша страна поддерживает решительное требование Африки выделить ей два места в категории постоянных членов с предоставлением ей тех же полномочий и прерогатив, что и те, которыми пользуются нынешние члены, а также пяти непостоянных мест в расширенном составе Совета. Мы считаем эти требования разумными и основанными на принципе демократического пропорционального представительства регионов.

Мы твердо убеждены в том, что реформа Организации Объединенных Наций без реформирования Совета Безопасности будет неполной. Одного изменения методов работы Совета опять же недостаточно, и потому для завершения процесса необходимы структурные реформы. Менее асимметричное и более сбалансированное распределение сил в Совете Безопасности наряду с более демократичными структурами глобального управления — это именно то, что необходимо международному сообществу для достижения результатов в таких важных областях, как обеспечение безопасности и социально-экономическое развитие.

Важно в полной мере учитывать интересы всех стран и регионов по этому сложнейшему вопросу. Поэтому основой для нашего взаимного доверия при проработке данного вопроса должны стать транспарентность и консенсус.

Зимбабве, со своей стороны, готова работать с другими членами, с тем чтобы провести всеобъемлющую реформу Совета Безопасности.

Г-н Олхайе (Джибути) (*говорит по-английски*): Моя делегация рада участвовать в этих совместных прениях по пунктам 9 и 122 повестки дня, касающимся доклада Совета Безопасности и вопроса о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и связанных с этим вопросах.

Джибути присоединяется к заявлениям, сделанным представителем Анголы от имени Группы африканских государств и представителем Кубы от имени Движения неприсоединения.

Прежде всего я выражаю нашу признательность Совету и Секретариату за их похвальные усилия по подготовке доклада этого года, который, как и в предыдущие годы, дает представление о спектре рассматриваемых вопросов и принимаемых решениях, а также об их сложности и разнообразии. За последнее десятилетие уровень транспарентности работы Совета предпринимать более активные усилия в этом направлении; однако многие государства-члены по-прежнему считают, что процесс консультаций идет весьма нерегулярно.

Проведение раз в месяц тематических консультаций по разнообразным темам, варьирующимся от глобальных и гендерных вопросов до региональных вопросов, находят полезным, поскольку такие обсуждения позволяют членам Совета обмениваться мнениями с другими государствами — членами Организации Объединенных Наций и представителями соответствующих организаций. Однако надо подчеркнуть, что эти усилия, хотя и похвальные, могут завести в области, которые входят в круг ведения или компетенцию других органов Организации Объединенных Наций. Совет должен воздерживаться от искушения посягать на мандаты других органов Организации Объединенных Наций.

Вопрос о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности, похоже, становится все более серьезным с каждым днем. Темпы развития сегодня в мире важных событий вызывают у нас тревогу, в особенности если сопоставить их с черепашими темпами эволюции в международных механизмах управления — Совете Безопасности, Всемирном банке и Международном валютном фонде, называя лишь некоторые из них.

Внутригосударственные конфликты остаются главной угрозой в свете числа вовлеченных в них людей и ресурсов и их воздействия на государства в регионе. Есть вполне оправданная обеспокоенность также в отношении того, что бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан назвал тенденцией сосредоточивать внимание на острых угрозах, забывая о «мягких угрозах», что может в равной степени быть

деструктивным — таких, как борьба с нищетой, эпидемией ВИЧ, экологической деградацией, неравенством и отчаянием, в условиях которых живут люди.

Если мир действительно намерен коллективно действовать против существующих угроз и опасностей, пожалуй, единственный имеющийся у государств жизнеспособный механизм, который обладает легитимностью, — это Организация Объединенных Наций. Когда необходимо принимать меры в ситуациях конфликтов, которые создают угрозу международному миру и безопасности, ожидают, что Совет Безопасности будет действовать оперативно, адекватно, недискриминационным и неизбирательным образом.

В этой связи Совет Безопасности в своем сегодняшнем составе не является представительным органом; скорее, он продолжает действовать в тени Второй мировой войны. С момента его создания в его структуре или силовой базе мало что менялось или не менялось вовсе, в особенности по таким вопросам, как постоянное членство или привилегии вето. Разумеется, назрела острая необходимость во всеобъемлющем, транспарентном и демократическом Совете, который серьезно принимал бы во внимание интересы как развитых, так и развивающихся стран. Членство и состав Совета должны отражать сегодняшние глобальные политические и экономические реальности, если мы реально хотим замедлить эрозию легитимности, от которой он страдает, с учетом значительного числа народов, государств и регионов, стоящих в стороне от его работы.

Реформа Совета Безопасности в настоящее время находится в тупике, но не в результате действий одной страны, одной группы или одного региона, а по причине растущего ужесточения позиции всех сторон. Позиции основных заинтересованных групп можно изложить вкратце следующим образом.

Все мы знаем о непреклонной позиции пяти постоянных членов по вопросу о праве вето и в меньшей степени по составу и численности Совета. Согласно Эзулвинийскому консенсусу и Сиртской декларации, Африка просит предоставить ей не менее двух постоянных мест со всеми прерогативами и привилегиями постоянных членов, включая право вето, помимо пяти мест непостоянных членов.

С другой стороны, страны Группы четырех — Бразилия, Германия, Индия и Япония — предлагают отложить распространение привилегий вето на новых постоянных членов и вместо этого предлагают вернуться к этому вопросу позже — возможно, через десять лет или около того, на основе процесса обзора.

Группа «Единство в интересах консенсуса» категорически выступает против увеличения числа постоянных членов, за которое ратуют другие, и предлагает свои варианты и возможности, но при этом решительно выступает за расширение категории непостоянных членов на неопределенный срок в отсутствие согласия в отношении категории постоянных членов.

В этом контексте постоянно растущих расхождений между позициями благодаря исключительной и достойной похвалы настойчивости Председателя шестьдесят первой сессии были проведены широкомасштабные консультации по всем аспектам реформы Совета с помощью посредников, которые на основе предложения смелых, аналитических и творческих вариантов, подходов и формулировок пытались вдохнуть новую жизнь в переговоры. На протяжении всего этого процесса посредники наращивали усилия по достижению существенного прорыва по всем пяти темам, которые обсуждались, а именно: численность расширенного Совета; категории членского состава; вопрос о региональном представительстве; вопрос о праве вето; методы работы Совета. Председатель поручил посредникам вести открытые, транспарентные и всеобъемлющие консультации, с тем чтобы дать наиболее точную по возможности оценку положения дел с реформой Совета Безопасности.

Прежде всего мы все согласились с тем, что сохранение статус-кво неприемлемо, независимо от темы. Мы также пришли к мнению о том, что гибкий подход ко всем темам со стороны всех членов является ключом к достижению ощутимых результатов. Подчеркивалось также, что на протяжении всего этого процесса мы всегда должны учитывать, что при любом расширении членского состава Совета необходимо учитывать вопрос недопредставленности развивающихся стран, а также малых государств.

Таким образом, на протяжении нескольких следующих месяцев 2007 года посредники занима-

лись всеобъемлющими и перспективными консультациями по всем темам и всем аспектам реформы Совета. Самая интересная идея, которую предложили посредники, касалась концепции переходного подхода, в соответствии с которой несогласованные вопросы могут откладываться для рассмотрения в процессе обзора на заранее определенную дату, пока государства-члены будут продолжать сохранять свои первоначальные позиции. Это так называемый промежуточный механизм может показаться вполне адекватным в теории, но в реальности он страдает от такого недостатка, как упрощенческий подход к разрешению остающихся глубоких разногласий.

Вместо достижения конкретного прогресса уже сейчас посредством непростых выборов и компромиссов нам предлагается в качестве выхода из тупика рассмотреть возможность проведения обязательного обзора. По сути дела, это означает, что рассмотрение всех тех вопросов, по которым не удастся достичь согласия сегодня, может быть перенесено на последующий обзор, и ни одна из сторон не должна будет отказываться от своих первоначальных позиций. Давайте следовать хорошо апробированной пословице: «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня».

Наши коллеги, которые сменяют нас завтра, занявшись этим процессом обзора, лишь обнаружат, что мы, по сути дела, отказались от выполнения своей обязанности по эффективному и своевременному решению этих важнейших проблем. Поэтому мы полностью поддерживаем предложение о том, чтобы продолжить переговоры в рамках нынешней сессии, опираясь на работу, проделанную на предыдущих, в первую очередь на последней, сессиях, с целью достижения прогресса по всем аспектам реформы Совета Безопасности в качестве неотъемлемой части процесса реформы Организации Объединенных Наций.

И наконец, наша цель остается неизменной: обеспечить безопасность в мире и такие условия, которые позволяли бы предотвращать конфликты до того, как они начнутся и повлекут за собой огромные разрушения и человеческие жертвы. Многие регионы мира, включая район Африканского Рога, погрязли в конфликтах, страдают от забвения и отсутствия внимания. Некоторые войны длятся уже долгое время, что привело к появлению целого поколения вооруженных, необразованных и утративших всякую надежду молодых людей. В результате

этого разваливаются государства, ширятся масштабы нищеты, насилия, нестабильности, усиливается социальное расслоение и рушатся системы управления. Такие недееспособные государства могут представлять и другие угрозы, создавая благодатную почву для процветания беззакония, терроризма и других видов преступной деятельности.

Очевидно, что Совету необходимо уделять больше внимания бедным странам, вовлеченным в жестокие конфликты. Эти государства нуждаются в срочном внимании в контексте миротворчества и поддержания мира. С этим тесно связаны вопросы приверженности постконфликтному миростроительству, которая пока остается слабой и результаты которой пока неоднозначны.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.