



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
21 August 2007  
Russian  
Original: Spanish

---

### Шестьдесят вторая сессия

Пункт 72(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

### **Положение в области прав человека и основных свобод коренных народов**

#### **Записка Генерального секретаря\*\***

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов Родольфо Ставенхагена, представляемый во исполнение пункта 18 резолюции 2005/51 Комиссии по правам человека.

---

\* A/62/150.

\*\* Доклад Специального докладчика представляется с опозданием в связи с проведением консультаций.



## **Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов**

### *Резюме*

Настоящий доклад охватывает мероприятия, проведенные в период с октября 2006 года по июль 2007 года, и затрагивает некоторые вопросы, касающиеся прав коренных народов, которые, по мнению Специального докладчика, заслуживают особого внимания.

Настоящий доклад состоит из нескольких разделов, в которых описываются различные мероприятия, проведенные Специальным докладчиком в рамках его мандата, а также приводится информация о выполнении его рекомендаций, поощрении прав коренных народов и оказании технической помощи в этом вопросе. Кроме того, Специальный докладчик предлагает некоторые размышления о новых проблемах, возникших в сфере защиты прав коренных народов мира, а также конкретный анализ положения в области прав коренных народов Азии.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	4
II. Мандат .....	3–4	4
III. Мероприятия, проведенные в рамках мандата .....	5–43	4
A. Доклад Совету по правам человека .....	5–13	4
B. Исследование по вопросу о наиболее рациональной практике осуществления рекомендаций .....	14–16	6
C. Официальный визит в Кению .....	17–23	7
D. Деятельность по выполнению рекомендаций .....	24–32	8
E. Прочие мероприятия .....	33–43	10
IV. Положение в области прав человека коренных народов Азии .....	44–58	13
V. Вывод .....	59–61	17

## **I. Введение**

1. Настоящий доклад является четвертым докладом, который я представляю Генеральной Ассамблее в моем качестве Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов. За рассматриваемый период я представил ежегодный доклад Совету по правам человека на его четвертой сессии (A/HRC/4/32 и Add.1–4). Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 2005/51 Комиссии по правам человека.

2. Рассматриваемый период охватывает мероприятия, проведенные с 3 октября 2006 года по 31 июля 2007 года, и настоящий доклад посвящен, в частности, как и прошлогодний доклад Ассамблее (A/61/490), некоторым вопросам, которые, по мнению Специального докладчика, имеют особое значение для поощрения и защиты прав коренных народов. В этом году в докладе также приводятся некоторые размышления в отношении положения коренных народов Азии, вопрос о котором особо рассматривался в ходе шестой сессии Постоянного форума по вопросам коренных народов.

## **II. Мандат**

3. Мандат Специального докладчика был определен в резолюции 2001/57 Комиссии по правам человека и обновлен резолюцией 2004/62 указанной Комиссии, а также решениями 1/102 и 5/101 Совета по правам человека.

4. В резолюции 2005/51 Комиссии по правам человека к Специальному докладчику была обращена просьба приступить к подготовке исследования о наилучшей практике выполнения рекомендаций, содержащихся в его ежегодных докладах. Во исполнение этого мандата я представил Совету по правам человека доклад на его четвертой сессии.

## **III. Мероприятия, проведенные в рамках мандата**

### **A. Доклад Совету по правам человека**

5. 20 марта 2007 года был представлен второй доклад (шестой ежегодный доклад в рамках мандата) Совету по правам человека. В этом докладе содержится информация о мероприятиях, проведенных с сентября 2006 года по март 2007 года. В указанный период, как и в предыдущие годы, основное внимание уделялось трем основным вопросам: во-первых, изучению и тематической проработке вопросов, которые влияют на положение в области прав человека и основных свобод коренных народов; во-вторых, поездкам в страны; и в-третьих, срочным призывам и заявлениям о предполагаемых нарушениях прав человека и основных свобод коренных народов.

6. Мероприятия, проведенные в этих различных сферах, описаны в основном докладе и приложениях к нему (A/HRC/4/32 и Add.1–4). В этом году были представлены четыре приложения, в которых содержатся полученные и направленные в рассматриваемый период сообщения, касающиеся предполагаемых нарушений прав человека и основных свобод коренных народов (Add.1);

доклад о поездке в Эквадор, проведенной 24 апреля — 4 мая 2006 года (Add.2); доклад о поездке в Кению, состоявшейся 4–14 декабря 2006 года (Add.3); а также заключительное исследование о наиболее рациональной практике осуществления рекомендаций, содержащихся в ежегодных докладах, которое было подготовлено во исполнение просьбы Комиссии по правам человека (Add.4).

7. В последнем докладе внимание Совета по правам человека и международного сообщества в целом обращается на новые проблемы, которые затрагивают само выживание коренных народов, с целью повлиять на действия правительств, международных органов по правам человека и гражданского общества по обеспечению более надежной защиты прав таких народов.

8. Одна из тенденций, которая все более широко проявляется в последние годы, заключается в постоянном сокращении территорий коренных народов, в том числе в утрате контроля над их природными ресурсами, что усугубляется динамикой глобализованной экономики и, в частности, новыми и все более жесткими формами эксплуатации энерго- и гидроресурсов.

9. В докладе Совету по правам человека также рассматривалось положение наиболее уязвимых общин, обусловленное различными процессами утраты контроля над их землями и традиционными ресурсами. Именно в такой ситуации оказались, в частности, народы, проживающие в лесных районах, которые сталкиваются с проблемой утраты их традиционных территорий, причем они практически не получают в этой связи никакой компенсации или каких-либо экономических альтернатив. В частности, вызывает беспокойство положение небольшого количества общин, которые по-прежнему проживают в условиях изоляции в районах, затерянных в тропических лесах, и которые сталкиваются с тем, что их традиционные территории находятся под угрозой со стороны различных мощных экономических кругов и подвергаются серьезной опасности физического исчезновения. Также находится под угрозой выживание скотоводческих народов, проживающих в засушливых и полусушливых районах, что вызвано приватизацией и разделением земель, на которых они традиционно осуществляют выпас своего скота, или созданием естественных заказников, влекущим за собой постепенное сокращение площадей их традиционных мест проживания.

10. Добывающая деятельность, создание крупных коммерческих плантаций и неустойчивые структуры потребления повлекли за собой значительное загрязнение и уничтожение окружающей среды, о чем хорошо известно мировому общественному мнению. Эти процессы наиболее остро отражаются на коренных народах, образ жизни которых самым тесным образом связан с их традиционным отношением к своей земле и природным ресурсам. Зачастую распад таких связей приводит к насильственному перемещению общин коренных народов, что в свою очередь влечет за собой появление высоких показателей нищеты и порождает серьезные проблемы в области питания, состояния здоровья и благосостояния.

11. Для защиты своих прав и выражения своих потребностей представители коренных народов прибегают к различным формам организации и социальной мобилизации, которые часто становятся единственной возможностью добиться того, чтобы их требования были услышаны. Вместе с тем слишком часто происходят случаи, когда такой социальный протест приобретает противозакон-

ный характер, что влечет за собой новые, а иногда и более серьезные нарушения прав человека.

12. Расширение миграционных потоков представителей коренного населения является еще одним проявлением глобализации, неравенства и широко распространенной нищеты в среде этих народов. Мигранты из числа представителей коренного населения наиболее часто становятся жертвами нарушений их прав человека на сельскохозяйственных и горнодобывающих предприятиях, в городах и на международном уровне. Насильственная миграция представителей коренных народов вызвана тем, что в их районах происхождения положение является во много раз более тяжелым.

13. И наконец, в докладе за этот год внимание Совета по правам человека обращается на неблагоприятное положение, в котором постоянно находятся женщины-представительницы коренных народов в различных районах мира. На протяжении шести лет действия мандата Специальному докладчику удалось ознакомиться как непосредственно, так и через многочисленные полученные мною сообщения со случаями дискриминации, насилия, злоупотребления, жертвами которых стали женщины-представительницы коренных народов, в частности подростки и девочки, как в сельской местности, так и в городах, в их собственных и зарубежных странах, в которые им иногда приходится иммигрировать, а также в некоторых случаях в их собственных общинах. В рамках деятельности по защите прав человека постоянно уделяется особое внимание поправным правам женщин-представительниц коренного населения, и к настоящему времени некоторые специализированные учреждения Организации Объединенных Наций принимают широкие усилия в этой области.

## **В. Исследование по вопросу о наиболее рациональной практике осуществления рекомендаций**

14. В этом году наряду с главным докладом на рассмотрение Совета по правам человека было представлено окончательное исследование по вопросу о наиболее рациональной практике осуществления рекомендаций, содержащихся в ежегодных докладах Специального докладчика, во исполнение резолюции 2005/51 Комиссии по правам человека (A/HRC/4/32/Add.4). Для его подготовки за основу были взяты материалы об итогах различных национальных совещаний по результатам предыдущих поездок в Гватемалу и Канаду (пункты 25–27 ниже), Мексику (пункты 28–29 ниже) и Филиппины (пункты 30–31 ниже), материалы Международного семинара экспертов, состоявшегося в Монреале, Канада (пункт 32 ниже), а также сообщения, полученные от различных гражданских организаций по наблюдению за положением в области прав человека.

15. В этом исследовании рассматривается ряд инициатив правительств, международных учреждений, гражданского общества и самих коренных народов по осуществлению рекомендаций, содержащихся в докладах. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) продолжало осуществлять проект выполнения рекомендаций в Мексике и Гватемале путем проведения различных мероприятий при активном участии правительств обеих стран и организаций коренных народов в целях содействия эффективному осуществлению рекомендаций для этих стран. Вывод

этого исследования заключается в том, что деятельность по осуществлению наиболее эффективна в тех случаях, когда существуют конкретные инициативы, как, например, в Мексике и Гватемале, которые способствуют осуществлению скоординированной и систематической деятельности различных заинтересованных участников.

16. Помимо перечисленных выше тематических исследований в последнем докладе Совету в качестве приложений включены доклады об официальных визитах в Эквадор, о положении в котором уже говорилось в последнем докладе Генеральной Ассамблеи (A/61/490, пункты 20–24), и в Кению.

### **С. Официальный визит в Кению**

17. Общины коренных народов в Кении состоят из групп представителей меньшинств, занимающихся охотой, собирательством и скотоводством, таких, как эмолы, яку, сенгверы, маасаи и огиеки, которые проживают главным образом в засушливых и полусушливых районах, а также в тех немногих лесах, которые еще остались в стране. Их образ жизни и культура традиционно являлись объектом дискриминации, а тот факт, что они не имеют юридического статуса и автономии является отражением их социальной, политической и экономической маргинализации.

18. Рассматриваемые основные вопросы прав человека связаны с утратой и экологической деградацией их земель, традиционных лесов и природных ресурсов в результате экспроприаций, которым они подвергались в колониальную эпоху и в период после достижения независимости. В последние десятилетия государственная политика, например, различные попытки модернизации и перевода на оседлый образ жизни кочевых общин или же программы приватизации хозяйств, находящихся в общинном владении или пользовании, привела к ухудшению положения в области экономических, социальных и культурных прав этих общин. Это положение еще более осложнилось вследствие многочисленных случаев коррупции, отмеченных при разделе национальных земель и земель, находящихся в доверительной собственности.

19. Особого упоминания заслуживают те трудности, которые переживают некоторые из этих общин в результате насильственного переселения вследствие создания природных заказников на их родовых землях. Хотя эти парки позволяют получать валюту для национальной экономики, их создание по-прежнему вызывает острые споры в связи с нарушением прав близлежащих общин на земли и ресурсы, что препятствует их традиционной охоте и скотоводству на этих землях, причем пока они не имеют возможности принимать всестороннее участие в их управлении или пользоваться соответствующими доходами.

20. В районах проживания коренных народов отсутствуют достаточные социальные службы и инфраструктура, а во многих случаях их просто не существует, в связи с чем такие народы оказываются за национальной чертой бедности. Отсутствие доступа к социальным услугам на равных условиях с большинством населения страны имеет особенно серьезные последствия для детей младшего возраста и женщин-представительниц коренного населения. Они также являются объектом дискриминации в сфере прав на собственность и жертвой такой традиционной пагубной практики, как женское обрезание, которое также производится в отношении многих других девочек и девушек в стране.

21. Процесс демократизации в Кении позволил создать организации и объединения коренных народов, которым удалось добиться учета их проблем в национальной повестке дня, прежде всего в обсуждениях конституционной реформы. Правительство объявило о важных инициативах, таких, как различные проекты общинного развития в засушливых и полузасушливых районах и программа всеобщего начального образования. Оно также признает необходимость принятия конструктивных мер в интересах общин, занимающихся животноводством, охотой и собирательством, прежде всего в рамках стратегии сокращения распространенности нищеты.

22. Поездка в Кению в этом году, а также предыдущая поездка в Южную Африку (см. E/CN.4/2006/78/Add.2), беседы с членами Африканской комиссии по правам человека и народов и с другими специалистами позволили подготовить некоторые размышления о проблематике коренных народов, которые предлагаются вниманию уважаемых членов Генеральной Ассамблеи.

23. В Кении, как и в других странах континента, все африканцы относятся к коренным жителям страны, поскольку большинство населения является потомками коренных жителей и в колониальную эпоху власти считали их «аборигенами» или «туземцами», независимо от их племенной или этнической принадлежности. После получения независимости все жители стали свободными и равноправными гражданами новых государств. Вместе с тем географические, исторические и социальные и культурные условия стали дифференцирующими факторами для многих племен, которые сегодня проживают в этих странах. В этой связи во многих африканских странах споры по поводу применения термина «коренной» имеют значение для принятия решений в отношении государственной политики и, таким образом, для прав указанного населения. С точки зрения прав человека вопрос заключается не в том, кто является первоначальным жителем, а в том, что касается их единого статуса нищеты и маргинализации. Термин «коренной» не предполагает создания особого класса граждан, а имеет целью борьбу с несправедливостью и неравенством, которые сложились исторически и сохраняются по сей день. Именно в этом смысле данный термин используется в африканском контексте Рабочей группой по коренному населению Африканской комиссии по правам человека и народов, и именно эту цель преследуют рекомендации Специального докладчика для африканских стран.

#### **D. Деятельность по выполнению рекомендаций**

24. Как и в предыдущие годы, поднимался вопрос осуществления рекомендаций, содержащихся в ежегодных докладах, и в частности рекомендаций, вынесенных в докладах по странам, в которые Специальный докладчик совершил поездки. Эти мероприятия стали важным вкладом в дело подготовки исследования по вопросу о наиболее рациональной практике, о котором говорилось выше (пункты 14–15). Деятельность по осуществлению рекомендаций является чрезвычайно полезным инструментом для содействия укреплению диалога между правительствами, гражданским обществом, организациями коренных народов и другими участниками, имеющими отношение к осуществлению рекомендаций, содержащихся в докладах, поскольку они могут способствовать достижению конечной цели поощрения и защиты прав коренных народов.



25. В числе проведенных мероприятий по осуществлению рекомендаций следует отметить Форум по теме «Ликвидация отставания в осуществлении рекомендаций», прошедший в Оттаве 2–3 октября 2006 года при участии правительства и различных организаций коренных народов и по правам человека Канады. Этот форум позволил определить накопленный опыт и существующие препятствия в деле осуществления рекомендаций, вынесенных правительству Канады во время официального визита в эту страну в 2003 году (см. A/HRC/4/32/Add.4).

26. В последние годы правительство Канады приняло различные меры по вопросам прав человека коренных народов, упомянутым в соответствующих докладах. В качестве примера следует отметить компенсацию, предоставленную жертвам системы школьных интернатов для детей-представителей коренных народов, поддержку образовательной программы в целях борьбы с насилием в отношении женщин-представительниц коренных народов, а также правовую реформу, которая дала возможность представителям коренных народов обращаться в Комиссию по правам человека страны.

27. Форум также выявил различные недостатки, например в осуществлении подписанного в 2005 году в Келоуна соглашения между министрами правительства и организациями коренных народов, а также сохранение многочисленных конфликтов, касающихся земель и территорий коренных народов. Особенно спорным вопросом, о котором также говорили различные парламентарии в ходе встреч со Специальным докладчиком, является тот факт, что Канада проголосовала против Декларации прав коренных народов, принятой на первой сессии Совета по правам человека в июне 2006 года.

28. В числе мероприятий, проведенных в Мексике для осуществления положений доклада об официальном визите в эту страну в 2003 году, следует особо отметить мероприятия, проведенные в сотрудничестве с УВКПЧ в рамках проекта поощрения и защиты прав человека коренных народов в Центральной Америке с уделением особого внимания Гватемале и Мексике (см. A/HRC/4/32/Add.4, пункты 65–70).

29. Невзирая на имеющиеся достижения, многие важные вопросы прав человека, затронутые в рекомендациях Специального докладчика, в Мексике до сих пор не решены. Конституционные положения по вопросам прав коренных народов сложно осуществлять не только в связи с нехваткой политической воли, но также и в связи с отсутствием правовой согласованности и определенности. Система аграрных положений и судов устарела на фоне современного признания прав коренных народов на их земли и природные ресурсы, а в рамках экологической политики не учитываются в достаточной мере интересы коренных народов. Проекты в области развития по-прежнему представляют собой угрозу для образа жизни коренных народов, например проект строительства плотины в Ла-Парота, штат Герреро, который вызвал серьезные социальные конфликты в этом районе.

30. В феврале 2007 года на Филиппинах была проведена Национальная консультация по вопросам осуществления рекомендаций, вынесенных в докладе о работе официальной миссии, проведенной в этой стране в 2002 году. Невзирая на имеющиеся достижения в таких сферах, как просвещение или организационная реформа (см. A/HRC/4/32, пункты 71–75), положение коренных народов в этой стране за последние четыре года не изменилось сколь-либо существен-

ным образом. Несмотря на широкие усилия, предпринятые некоторыми государственными учреждениями, такими, как Национальная комиссия по коренным народам и Национальная комиссия по правам человека, этого по-прежнему недостаточно, чтобы изменить положение в условиях многочисленных нарушений прав человека, совершаемых в отношении общин коренных народов.

31. В некоторых аспектах положение в области прав человека коренных народов на Филиппинах заметно ухудшилось по сравнению с 2002 годом. Хотя вызывает одобрение тот факт, что многие общины получили родовые сертификаты собственности, неизменной проблемой по-прежнему остается утрата земель и отсутствие доступа к природным ресурсам, необходимым для их выживания. Вызывают беспокойство ускоренные темпы уничтожения лесных ресурсов, от которых зависит выживание многих общин. Правовые рамки осуществления нынешней экономической политики способствуют конфискации земель коренных народов в пользу небольшой группы международных компаний и других частных кругов, которые располагают концессиями на ведение горнодобывающих работ, рыбную ловлю, плантационное сельское хозяйство, туризм и другие виды деятельности в ущерб родовым правам коренных народов, многие из которых подвергаются принудительному выселению и сталкиваются с другими трудностями. Крайне серьезной проблемой также является увеличение числа внесудебных казней, случаев пыток, насильственных исчезновений, незаконных задержаний и других серьезных нарушений прав человека, совершаемых полицией, вооруженными силами и полувоенными формированиями в рамках существующих социальных конфликтов.

32. 5–7 октября 2006 года в Монреале, Канада, под эгидой правительственного учреждения «Права и демократия», Международной рабочей группы по делам коренного населения и других организаций гражданского общества состоялся Международный семинар экспертов по наиболее рациональной практике осуществления рекомендаций Специального докладчика. Этот семинар позволил ознакомиться с опытом и мнениями большой группы экспертов, в том числе представителей коренных народов, международных учреждений, региональных организаций по правам человека и неправительственных организаций, относительно значения рекомендаций, содержащихся в их тематических и страновых докладах. Основные выводы семинара, которые стали весьма важным фактором в подготовке исследования по вопросу о наиболее рациональной практике, представленного Совету по правам человека, были изложены в недавно выпущенной публикации<sup>1</sup>.

## **Е. Прочие мероприятия**

33. В апреле текущего года Специальный докладчик принял участие в совместной миссии по технической оценке в Непале при участии Дуду Диана, Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанных с ними формах нетерпимости, а также двух экспертов Подкомиссии по поощрению и защите прав человека в целях

<sup>1</sup> R. Stavenhagen, *Indigenous Peoples' Rights: Experiences and challenges*. (Copenhagen, International Centre for Human Rights and Democratic Development, International Work Group for Indigenous Affairs, Tebtebba Foundation and Canadian Friends Service Committee, 2007).

оказания помощи отделению УВКПЧ в Непале в деле разработки его политики на уровне страны по вопросам дискриминации с уделением особого внимания положению коренных народов, народа далиты и других меньшинств, а также получения информации о положении в области прав человека различных коренных народов.

34. Непал отличается большим культурным многообразием и разнородностью. Вместе с тем такое многообразие не получило признания со стороны государственных органов, которые с самого момента их создания строились по принципу эксклюзивности на базе языка, культуры и самобытности элитного меньшинства, в течение более двух столетий занимавшего ведущую позицию в государственных структурах и общественной жизни. Борьба против структурной дискриминации, обусловленной такой эксклюзивной государственной моделью, является, как указало «Народное движение» в апреле 2006 года, одной из основных проблем нынешнего процесса перехода к демократии.

35. Коренные народы, которых в стране называют «адивасы» или «ханакхаты» (народности), составляют 37 процентов населения. Они объединены в Федерацию коренных народностей Непала, которая является одним из основных участников нынешнего процесса демократических преобразований и выступает за признание новой многоконфессиональной, многоэтнической, многоязыковой и многокультурной государственной модели. Коренные народы также требуют проведения глубокой реформы унитарной государственной структуры и признания автономных регионов, которым будет предоставлено право разрабатывать и осуществлять публичные нормы и политику по затрагивающим их вопросам.

36. В целях укрепления механизмов обеспечения прав коренных народов парламент Непала приступил к процессу ратификации Конвенции Международной организации труда (МОТ) № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах. Эта ратификация, процесс которой на момент подготовки настоящего доклада правительством Непала пока не завершен, станет важным шагом в деле принятия новых публичных норм и политики в свете достигнутого на международном уровне прогресса в деле поощрения и защиты прав коренных народов.

37. В феврале текущего года в Камбодже состоялось два важных совещания. Первым из них стал Семинар по вопросам коренных народов и доступа к земле в Камбодже, организованный МОТ, Форумом неправительственных организаций Камбоджи и УВКПЧ при участии должностных лиц различных министерств, занимающихся вопросами земель общин коренных народов, а также представителей этих общин, международных учреждений и неправительственных организаций. Вторым таким совещанием стала первая Региональная консультация Организации коренных народов Азии со Специальным докладчиком. Она была организована Фондом «Теттебба» и Фондом Пакта коренных народов Азии при поддержке Международной рабочей группы по делам коренного населения и регионального проекта Программы развития Организации Объединенных Наций для коренных народов. В этой консультации приняли участие представители многочисленных организаций коренных народов Азии и эксперты, которые представили Специальному докладчику исчерпывающее описание основных проблем в области прав человека, с которыми сталкиваются коренные народы в регионе. Выступления и конструктивные прения, состоявшиеся в

ходе этой региональной консультации, которая стала первым созданным Специальным докладчиком мероприятием такого рода, в значительной мере способствовали выявлению приоритетных направлений для дальнейшей деятельности по осуществлению мандата в отношении Азии.

38. Участие в обоих мероприятиях в Камбодже также дало возможность Специальному докладчику наладить конструктивный диалог с учреждениями Организации Объединенных Наций и организациями коренных народов страны, которые, в частности, выразили обеспокоенность по поводу обсуждаемой в настоящее время новой земельной политики. Недавно эта политика стала предметом обмена информацией между Специальным докладчиком и правительством, и хотелось бы надеяться, что этот первый обмен будет способствовать эффективному осуществлению предусмотренных во внутреннем законодательстве механизмов защиты прав коренных народов в сотрудничестве с УВКПЧ, МОТ и другими заинтересованными сторонами.

39. 26–27 марта 2007 года Специальный докладчик принял участие в работе Регионального арктического практикума по территориям, землям и природным ресурсам коренных народов, организованного в Копенгагене Парламентским союзом саамов в сотрудничестве с Приполярной конференцией эскимосов и Советом саамов. В Региональном арктическом практикуме приняли участие руководство и другие члены Постоянного форума по вопросам коренных народов, представители Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции; представители парламентов саамов и автономного правительства Гренландии; организации коренных народов и независимые эксперты. Этот практикум, который способствовал проведению обсуждений этой важнейшей темы в ходе шестой сессии Постоянного форума, также позволил непосредственно ознакомиться с вопросами земель и территорий коренных народов в регионе и установить диалог с государственными деятелями и коренными организациями по этим вопросам.

40. В ноябре 2006 года по случаю 80-й годовщины создания Комиссии экспертов по вопросам осуществления международных конвенций и рекомендаций МОТ в Женеве состоялся международный colloquium по теме «Защита трудовых прав в качестве прав человека — нынешнее положение и дальнейшие перспективы в области механизмов международного контроля». В рамках ширящегося сотрудничества с МОТ в области осуществления международных норм Специальный докладчик выступил с информацией о своем опыте в вопросах, относящихся к нормативным аспектам создания организаций по вопросам коренных и племенных народов.

41. Конвенция МОТ № 169, которая является единственным международным документом по вопросам прав человека коренных народов, также обсуждалась в бундестаге Германии, куда Специальный докладчик был приглашен в феврале 2007 года для обсуждения с членами парламента вопросов целесообразности ратификации этой конвенции. Невзирая на заинтересованность и готовность многих парламентариев, на тот момент инициатива по ратификации Конвенции № 169 была отклонена.

42. По инициативе Постоянного форума по вопросам коренных народов в июле 2007 года Специальный докладчик принял участие в Международном практикуме по вопросам коренных народов и международных компаний, который состоялся в Ямало-Ненецком округе Российской Федерации. В ходе этого практикума во всех подробностях обсуждались проблемы прав человека, с ко-

торами сталкиваются коренные народы в таких районах, как Сибирь, где уже несколько десятилетий проводится широкомасштабная деятельность по добыче углеводородных ресурсов, наносящая ущерб окружающей среде и правам человека проживающих там народностей. Наряду с вопросами прав человека также обсуждались обязательства, которые должны принять на себя в этой связи государственные органы и частный сектор.

43. В мае 2007 года, как и в предыдущие годы, Специальный докладчик принял участие в работе Постоянного форума по вопросам коренных народов в Нью-Йорке, на котором был представлен доклад о его работе. Состоявшиеся обсуждения позволили совместно с членами Форума, организациями коренных народов и делегациями стран обсудить общее положение и нынешние тенденции в сфере прав коренных народов с уделением особого внимания положению женщин и детей из числа представителей коренных народов. Также обсуждались проблемы защиты прав человека коренных народов Азии, и в этой связи Форуму был представлен информационный документ о положении в области прав человека коренных народов в этом регионе (E/C.19/2007/7). Как и в других случаях, Специальный докладчик поддерживал контакты с делегациями правительств, организациями коренных народов и международными учреждениями, что позволило мне продолжить сбор информации о динамике ситуации в области прав человека коренных народов в конкретных странах и регионах, а также определять приоритетные направления деятельности на будущее. Было отмечено, что координация между Постоянным форумом и Специальным докладчиком по вопросам поощрения и защиты прав человека коренных народов имеет важнейшее значение.

#### **IV. Положение в области прав человека коренных народов Азии**

44. В рассматриваемый период была получена информация из различных источников о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов Азии, чему способствовали некоторые из перечисленных мероприятий. Положение коренных народов, которые включают десятки миллионов человек и проживают практически во всех странах региона, в течение долгого времени замалчивалось и лишь в последние годы ему стало уделяться внимание на международном уровне. Одной из причин отсутствия единого подхода к проблемам в области прав человека, с которыми сталкиваются эти народы, исторически являются разногласия в сфере определения и правового статуса этих народов в законодательстве и государственной политике. Так, хотя такие государства, как Камбоджа, Филиппины или Непал непосредственно используют термин «коренные», который в настоящее время применяется в международных дискуссиях, в других странах традиционно используются другие понятия, такие, как «племенные народы», «горные племена», а также аналогичные термины на местных диалектах, например «адивасы» или «оранг асли», обозначающие коренных жителей. В других странах не существует четкого разграничения в правовом и конституционном режиме в отношении таких народов, в том что касается групп представителей меньшинств, которые относятся к категориям «этнических меньшинств» или «национальных меньшинств».

45. Невзирая на такие различные наименования, эти народы объединяет с коренными народами других районов мира ряд культурных, социальных и экономических особенностей, вследствие которых они становятся объектом маргинализации и дискриминации со стороны представителей большинства в странах их проживания, исключаются из процессов принятия решений на всех уровнях в их собственных государствах и постоянно подвергаются нарушениям прав человека.

46. Коренные народы Азии подвергаются серьезным нарушениям прав человека вследствие процесса утраты их родовых земель и территорий, который ускорился в последние годы и в некоторых случаях создает опасность их полного исчезновения как народов. В числе факторов, способствующих этому процессу, можно назвать новый импульс в экстенсивном развитии сельского хозяйства, прежде всего в Индонезии, Малайзии и других странах Юго-Восточной Азии, а также ускоренные темпы сведения лесов в результате предоставления государственных концессий и незаконной вырубке. Народы, культура и выживание которых самым тесным образом связаны с лесами, особенно уязвимы перед лицом этих процессов, и в большинстве стран не существует никаких средств защиты их прав в условиях государственной деятельности по распределению собственности над этими лесными районами.

47. Особое беспокойство вызывает систематическая практика принудительного выселения и перемещения коренных общин в результате создания инфраструктурных мегапроектов, особенно плотин или предприятий добывающей промышленности, которые повлекли за собой выселение миллионов семей коренных и племенных народов с их родовых земель в таких странах, как Индия и Китай, и породили и продолжают порождать бесчисленные человеческие страдания. Насильственное перемещение этих общин иногда является следствием осознанной государственной политики, направленной на так называемую «модернизацию» экономики и искоренение традиционных форм подсечно-огневой системы земледелия, как, например, в Лаосской Народно-Демократической Республике или Вьетнаме, или же для ликвидации незаконных посевов, например в Таиланде. Задача модернизации также повлекла за собой политику перевода на оседлый образ жизни народов, которые традиционно занимались кочевым скотоводством на обширных степных пространствах в Монголии и Центральной Азии.

48. В большинстве таких случаев нарушение прав коренных народов на их земли и природные ресурсы является результатом существующих пробелов в законодательстве азиатских стран, в котором по большей части не признается право собственности коренных народов, основанное на фактическом владении и родовом использовании, и не признается их традиционная практика ведения сельского хозяйства или животноводства наравне с другими формами производства. Для заполнения этих пробелов некоторые страны приняли специальные законодательные акты о землях и ресурсах коренных народов, как это недавно было сделано в Индии, где в 2006 году был принят новый закон о признании прав адивасов на леса. Вместе с тем опыт показывает, что даже в тех случаях, когда существуют конкретные законы о землях коренных народов, как, например, Филиппинский закон 1997 года о правах коренных народов или Камбоджийский 2001 года о земле, их положения не осуществляются в полном объеме и коренные народы заявляют, что они не полностью выполняются.

49. Камбоджийский закон 2001 года о земле является в Азии одним из немногих примеров законодательства, в котором прямо признаются права коренных народов и общин на их родовые земли и природные ресурсы, а также признается их традиционное подсечно-огневое земледелие. Невзирая на наличие этого современного закона, процесс демаркации и регистрации земель, принадлежащих общинам коренных народов (регулируется законом 2001 года), зашел в тупик в связи с отсутствием законодательства о развитии или четких административных директив. В соответствии с процессом демаркации в его нынешнем виде предусматривается, что общины коренных народов должны зарегистрироваться в качестве юридических лиц публичного права, что представляет собой длительный и сложный процесс, причем в ожидании получения окончательного документа на общинное владение эти общины оказываются беззащитными.

50. В случае возникновения конфликтов в отношении владения землей на практике предпочтение отдается представителям частного сектора, которые обладают документами, подтверждающими собственность на земли общин коренных народов. Эта практика в сочетании с тем, что в случае нарушений не применяются наказания, предусмотренные Законом о земле, повлекла за собой создание обстановки коррупции и безнаказанности, в результате чего произошло значительное сокращение объема собственности коренных народов вплоть до того, что многие общины опасаются, что, когда настанет время демаркации, земель уже не останется.

51. Еще одна существенная проблема, которая затрагивает собственность на земли коренных народов в Камбодже, заключается в предоставлении экономических концессий на эксплуатацию природных ресурсов в районах, относящихся к родовым территориям коренных народов. Эти концессии, которые противоречат положениям Закона о земле и международным нормам в отношении прав коренных народов, являются причиной возникновения серьезных социальных проблем, включая выселение и насильственное перемещение коренных общин.

52. Коренные народы Азии особенно пострадали в результате вооруженных конфликтов, которые возникли после достижения независимости во многих странах региона, о чем свидетельствуют недавние или все еще продолжающиеся конфликты в Бангладеш, Мьянме, Непале, на северо-востоке Индии, в Индонезии или на Филиппинах. В некоторых случаях общины коренных народов в результате нарушения их прав прибегали к насилию и их представители пополняли собой ряды различных повстанческих движений. Это способствовало возникновению порочного круга, поскольку коренные и племенные народы стали жертвами как насилия со стороны повстанцев, так и государственных репрессий, что повлекло за собой широкомасштабные нарушения их прав человека.

53. Специальный докладчик получил многочисленные сообщения, подтверждающие нарушения, допущенные в отношении руководителей коренных народов и коренных общин, которые оказались в центре этих конфликтов, в том числе о массовых убийствах, внесудебных казнях, исчезновениях и пытках. Аналогичные тенденции наблюдаются и в других странах, где такие действия принимаются под видом борьбы с терроризмом или наркобизнесом, что повлекло за собой введение чрезвычайных положений с последующим ослаблением личностных гарантий, а также применение специальных законов, способ-

ствующим злоупотреблениям и безнаказанности. Именно к этой категории относится Закон о специальных полномочиях вооруженных сил, который в течение нескольких десятилетий действует в ряде штатов северо-востока Индии и был осужден различными международными правозащитными организациями. Кроме того, вследствие введения в Бангладеш в январе 2007 года чрезвычайного положения стали поступать многочисленные сообщения о политических и судебных преследованиях видных лидеров коренных народов в Читтагонгском горном районе и других районах страны.

54. На Филиппинах политические убийства, в том числе убийства десятков лидеров и активистов коренных народов, привлекли к себе внимание международных правозащитных механизмов. Об этом говорилось в ходе первой поездки Специального докладчика в эту страну в 2002 году. В январе 2007 года Специальный докладчик вновь посетил эту страну и убедился в том, что было убито уже более 80 человек, причем государство до сих пор не приняло решительных мер для исправления сложившейся ситуации и обеспечения компенсации потерпевшим. Во многих случаях, которые удалось подтвердить документально, говорится о том, что они связаны с защитой прав коренных народов на их земли и природные ресурсы.

55. Во Вьетнаме и Лаосской Народно-Демократической Республике народы дегард (горные племена) и хмонг по-прежнему подвергаются репрессиям вследствие их участия в вооруженных конфликтах холодной войны уже более 30 лет назад, и существуют документально подтвержденные сообщения о нарушениях их прав. Хотя многие общины пытаются спрятаться в сельве и выжить таким образом, некоторым группам удалось достичь пограничных стран, таких, как Камбоджа или Таиланд, где они иногда оказываются в крайне тяжелом положении вследствие арестов и возврата в их страны происхождения.

56. Чтобы положить конец конфликтам, продолжающимся в этом регионе после получения государствами независимости, а также для признания и учета этнического многообразия их обществ, ряд стран приняли конструктивные соглашения. Некоторые из них основываются на режимах автономии для обеспечения участия коренных народов в принятии решений по тем вопросам, которые их непосредственно затрагивают, а также для обеспечения возможности эффективного поощрения их прав. Вместе с тем опыт показывает, что во многих случаях эти конструктивные соглашения осуществляются не в полном объеме и иногда используются в качестве прикрытия для сохранения динамики конфликтов и угнетений.

57. Мирные соглашения, заключенные между различными повстанческими группировками и правительствами Бангладеш (Читтагонгский горный район), Индии (Нагаленд) или Индонезии (Западное Папуа или в последнее время Ачех), являются некоторыми примерами конструктивных соглашений такого рода, направленных на прекращение конфликта путем признания режима автономии, который в некоторых случаях непосредственно распространяется на коренные народы этих районов. Вместе с тем опыт показывает, что в большинстве случаев надежды, возлагаемые коренными народами на поиск мирного урегулирования конфликтов, оказываются беспочвенными в связи с невыполнением этих мирных соглашений и проведением государственной политики, прежде всего в вопросах демилитаризации, внутренней миграции и прав на землю. Иногда сохраняются те же тенденции насилия и нарушения прав чело-



века, которые существовали во время конфликтов и на искоренение которых направлены эти соглашения.

58. Женщины и девочки особенно страдают от вооруженных конфликтов, которые затрагивают коренные народы, поскольку половое насилие систематически используется в качестве еще одного средства ведения войны. Их уязвимость приводит к тому, что они чаще, чем другие представители населения становятся жертвами торговли людьми или экономической миграции в условиях опасностей, злоупотреблений и насилия.

## V. Вывод

59. Эффективное признание прав коренных народов является важнейшей задачей в области прав человека, которую ни одна страна не может считать второстепенной по отношению к целям национального единства и развития и которая на практике не противоречит достижению этих целей, а лишь подкрепляет их. Специальный докладчик хотел бы предложить всем государствам-членам и в данном случае в особенности государствам Азии уделять приоритетное внимание коренным общинам независимо от статуса, который эти группы получили в их правовых системах, с учетом международных норм в этой области и позитивных примеров в общем законодательстве Азии и других районов мира.

60. Государства Азии должны принять активное и конструктивное участие в международных обсуждениях вопросов, касающихся прав коренных народов, и в частности в том, что касается деятельности Совета по правам человека в этой сфере. Этим государствам следует рассмотреть вопрос о скорейшей ратификации Конвенции МОТ № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, особенно тем, которые уже являются участниками предыдущей Конвенции № 107 указанной организации.

61. Чтобы коренные народы мира могли в полном объеме и эффективно пользоваться всеми их правами человека, необходимо, чтобы международное сообщество признало и уважало положения Декларации прав коренных народов, принятой Советом по правам человека в июне 2006 года. Система Организации Объединенных Наций на всех ее уровнях несет неизменную ответственность за обеспечение соблюдения принципов и целей этой декларации в интересах сотен миллионов людей мира, принадлежащих к коренным народам, права которых попирались в течение столь длительного времени. Генеральная Ассамблея во исполнение основополагающих принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, должна взять на себя решение этой крупномасштабной задачи.