



# Генеральная Ассамблея

Distr.  
GENERAL

A/53/279  
24 August 1998  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH/  
FRENCH

Пятьдесят третья сессия  
Пункт 113 (b) предварительной  
повестки дня\*

## ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

### Осуществление Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений

#### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи промежуточный доклад о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека Абдельфаттахом Амором в соответствии с резолюцией 52/122 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1997 года.

---

\* A/53/150.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ДОКЛАД О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ НЕТЕРПИМОСТИ И  
ДИСКРИМИНАЦИИ  
НА ОСНОВЕ РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ  
ДОКЛАДЧИКОМ  
КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С РЕЗОЛЮЦИЕЙ 52/122  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 3	3
II. ИНИЦИАТИВЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА, КАСАЮЩИЕСЯ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОВ В ОБЛАСТИ ТЕРПИМОСТИ И НЕДИСКРИМИНАЦИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕЛИГИИ И УБЕЖДЕНИЯМ И, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТЕРПИМОСТИ ..	4 - 15	3
А. Законодательство .....	4 - 7	3
В. Культура терпимости .....	8 - 15	4
III. ПОЕЗДКИ НА МЕСТА И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ .....	16 - 30	6
IV. АНАЛИЗ СООБЩЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА И ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА .....	31 - 83	10
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	84 - 96	20

Приложение

Последующие меры по докладу Специального докладчика по вопросу о религиозной нетерпимости о его посещении Индии 2-14 декабря 1996 года, направленному индийским властям, и ответ индийских властей .....	24
--	----

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей сорок второй сессии Комиссия по правам человека в своей резолюции 1986/20 от 10 марта 1986 года постановила назначить сроком на один год Специального докладчика для рассмотрения случаев и правительственных мероприятий во всех частях мира, которые несовместимы с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, и для подготовки рекомендаций в отношении мер по исправлению положения.

2. Мандат Специального докладчика регулярно продлевался, в частности резолюцией 1998/18 Комиссии по правам человека, принятой на ее пятьдесят четвертой сессии. С 1988 года Специальный докладчик ежегодно представлял свои доклады Комиссии по правам человека (E/CN.4/1987/35; E/CN.4/1988/45 и Add.1; E/CN.4/1989/44; E/CN.4/1990/46; E/CN.4/1991/56; E/CN.4/1992/52; E/CN.4/1993/62 и Corr.1 и Add.1; E/CN.4/1994/79; E/CN.4/1995/91 и Add.1; E/CN.4/1996/95 и Add.1 и 2; E/CN.4/1997/91 и Add.1; E/CN.4/1998/6 и Add.1 и 2), а с 1994 года – Генеральной Ассамблее (A/50/440, A/51/542 и Add.1 и 2, A/52/477 и Add.1).

3. Настоящий промежуточный доклад представляется в соответствии с резолюцией 52/122 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1997 года.

## II. ИНИЦИАТИВЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА, КАСАЮЩИЕСЯ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ,

ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАКОНОВ В ОБЛАСТИ ТЕРПИМОСТИ И НЕДИСКРИМИНАЦИИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕЛИГИИ И УБЕЖДЕНИЯМ И, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТЕРПИМОСТИ

### A. Законодательство

4. Как разъясняется в его докладе об осуществлении Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (E/CN.4/1998/6), Специальный докладчик, руководствуясь положениями Декларации, резолюциями Комиссии по правам человека и Генеральной Ассамблеи, исследованиями специальных докладчиков и докладами Генерального секретаря по вопросам свободы религии и убеждений, решил выступить с новой инициативой, заключающейся в составлении международного свода конституционных и законодательных положений по вопросам религии и убеждений. Эта подборка, которая естественно должна регулярно обновляться, будет служить в качестве базового справочного материала как для целей детального изучения правового положения государств в области религии и убеждений, так и для целей подготовки поездок на места, в частности для рассмотрения полученных заявлений, в которых затрагиваются вопросы терпимости и недискриминации применительно к религии и убеждениям, и, следовательно, для целей составления сообщений. Она предоставит уникальную возможность для ознакомления с позитивным вкладом правовых систем государств, с ограничениями или недостатками, которые могут быть им присущи, а также с тем, как эти системы развивались в историческом плане.

5. С этой целью в 1997 году Специальный докладчик обратился ко всем государствам с просьбой прислать ему тексты действующих конституций или любых других документов, заменяющих конституцию, а также тексты законов и нормативных актов, имеющих отношение к религиозным свободам и отправлению культов.

6. На сегодняшний день Специальный докладчик получил информацию от 43 следующих государств: Алжира, Армении, Бангладеш, Боливии, бывшей югославской Республики Македонии, Венесуэлы, Дании, Джибути, Доминиканской Республики, Израиля, Индонезии, Иордании, Италии, Кабо-Верде, Камбоджи, Катара, Кипра, Кубы, Кувейта, Маврикия, Мальты, Намибии, Пакистана, Польши, Португалии, Республики Корея, Сан-Марино, Саудовской Аравии, Сейшельских Островов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Судана, Уругвая, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Эфиопии, Югославии и Японии.

7. Специальный докладчик призывает к сотрудничеству все остальные государства и исходит из того, что направление ими своих законодательных документов будет способствовать более эффективному выполнению им своего мандата благодаря более глубокому пониманию и знанию положения в их правовой сфере.

### В. Культура терпимости

8. В основе развития культуры терпимости лежит образование. В самом деле образование может решающим образом способствовать глубокому усвоению ценностей, ориентированных на права человека и на формирование отношений и норм поведения, строящихся на терпимости и недискриминации. С точки зрения распространения культуры прав человека важную и особую роль в деле предотвращения нетерпимости и дискриминации может играть школа как основной элемент системы образования.

9. Начиная с Международной конференции по правам человека, состоявшейся в Тегеране в 1968 году, в рамках рассмотрения прогресса, достигнутого за время, прошедшее после принятия Всеобщей декларации прав человека и разработки программы будущего, государствам предлагалось использовать "все воспитательные средства" таким образом, чтобы молодежь могла расти и развиваться в духе уважения к человеческому достоинству и равноправию. В 1968 году Генеральная Ассамблея также постановила предложить государствам-членам принять в случае надобности и в зависимости от школьной системы каждого государства меры для введения и поощрения изучения принципов, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и других декларациях. В 1978 году Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) организовала международный конгресс по преподаванию вопросов прав человека, на котором впервые был представлен широкий круг специалистов, работающих как в государственных, так и негосударственных учебных заведениях. В 1987 году Центр по правам человека организовал аналогичный конгресс на Мальте. С тех пор и ЮНЕСКО и Верховный комиссар по правам человека, проводя различные мероприятия, всемерно способствовали распространению культуры прав человека и, следовательно, культуры терпимости. Напомним также о том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 49/184 от 23 декабря 1994 года "провозгласила десятилетний период, начинающийся 1 января 1995 года, Десятилетием образования в области прав человека Организации Объединенных Наций". Наконец, Специальный докладчик с интересом отмечает создание службой по техническому сотрудничеству Верховного комиссара по правам человека проекта подготовки Руководства по вопросам обучения правам человека для учителей начальных и средних школ.

10. В 1994 году Комиссия по правам человека в пункте 14 своей резолюции 1994/18 рекомендовала Специальному докладчику изучить тот вклад, который просвещение может внести в дело более эффективного поощрения религиозной терпимости. Поэтому Специальный докладчик с помощью разосланного странам вопросника приступил к проведению исследования проблем свободы религии и убеждений на основе анализа программ и учебников системы высшего, начального или базового и среднего образования. По результатам такого исследования можно было бы разработать

международную стратегию, в рамках которой школьное образование служило бы целям борьбы со всеми формами нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений и стержнем которой могли бы стать составление и реализация общей программы-минимум в области терпимости и недискриминации.

11. Специальному докладчику прислали ответы следующие 77 государств: Австрия, Алжир, Андорра, Армения, Бахрейн, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла, Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лесото, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мали, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Науру, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Святейший Престол, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Франция, Хорватия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Югославия.

12. Как уже указывалось в предыдущем докладе (E/CN.4/1986/6), Специальный докладчик смог сформулировать предварительные замечания, но эти замечания должны быть не только уточнены на конечной стадии разработки ответов на вопросник, но и на их основании должны быть сделаны общие выводы и вынесены рекомендации в отношении состояния международной школьной стратегии борьбы со всеми формами нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений. В этой связи, как на это ежегодно обращает внимание Специальный докладчик в Генеральной Ассамблее и в Комиссии по правам человека, исключительно важное значение имеет обеспечение минимальных средств для выполнения его мандата, с тем чтобы своевременно и в полном объеме выполнить все основные мероприятия, в частности обработать результаты проведенного им исследования. На своей последней сессии Комиссия по правам человека в своей резолюции 1998/18 настоятельно призвала государства поощрять и стимулировать посредством системы просвещения и другими средствами понимание, терпимость и уважение в вопросах, касающихся свободы религии или убеждений. Поэтому применительно к сфере образования исключительно важное значение придается ознакомлению государств с результатами исследования, которое было проведено Специальным докладчиком и которому они оказали поддержку своими взносами.

13. Специальный докладчик хотел бы также обратить внимание на то, что эта инициатива полностью созвучна положениям резолюции 1998/74 Комиссии по правам человека, озаглавленной "Права человека и тематические процедуры", в пункте 5 которой Комиссия предложила специальным докладчикам вырабатывать рекомендации в целях предупреждения нарушений прав человека.

14. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает резолюцию 1998/21, озаглавленную "Терпимость и плюрализм как неделимые элементы в деле поощрения и защиты прав человека", в которой Комиссия, признавая, что развитие культуры терпимости путем образования в области прав человека является целью, к которой должны стремиться все государства, и что Управление Верховного комиссара по правам человека и механизмы системы Организации Объединенных Наций в области прав человека призваны сыграть здесь важную роль, подтвердила обязанность всех государств и международного сообщества развивать культуру, содействующую поощрению и защите прав человека, основных свобод и терпимости, в частности посредством образования, ведущего к подлинному плюрализму, позитивному восприятию разнообразия мнений и убеждений и уважению достоинства человеческой личности.

15. Наконец, Специальный докладчик рассчитывает на сотрудничество со Специальным докладчиком по вопросу о праве на образование, мандат которого был недавно определен Комиссией в ее резолюции 1998/33. Специальный докладчик с интересом отмечает этот новый мандат, предусматривающий, в частности, учет гендерных соображений, в частности положения и потребности девочек, и содействие ликвидации всех форм дискриминации в области образования.

### III. ПОЕЗДКИ НА МЕСТА И ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ

16. В соответствии с резолюцией 1998/18 Комиссии по правам человека, в которой содержится призыв ко всем правительствам сотрудничать со Специальным докладчиком по вопросу о религиозной нетерпимости и серьезно изучить возможность направления ему приглашения для посещения их стран, с тем чтобы позволить ему с большей эффективностью выполнять свой мандат, и в соответствии с положениями аналогичного содержания предыдущих резолюций Комиссии по правам человека и резолюций Генеральной Ассамблеи Специальный докладчик сосредоточил свое внимание в первую очередь на поездках на места и на последующих мерах.

17. Специальный докладчик считает необходимым подчеркнуть, что поездки на места и последующие меры способствуют развитию диалога и достижению понимания. Они позволяют не только анализировать на местах инциденты и принимаемые правительствами меры, которые не согласуются с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года, и выносить рекомендации относительно того, что необходимо сделать для исправления создавшегося положения, но и определять вклад государств в дело поощрения, защиты и развития свободы религии и убеждений.

18. Поездки на места предоставляют возможность встречаться не только с ответственными правительственными работниками, но и с представителями различных общественных организаций (неправительственных организаций, религиозных групп и т.д.), поскольку, как это было совершенно справедливо отмечено в резолюции 1998/18 Комиссии, "проявление терпимости и недискриминации со стороны всех лиц и организаций в обществе необходимо для полного осуществления целей Декларации".

19. Поездки на места также способствуют взаимному обогащению. С одной стороны, Специальный докладчик помогает правительствам лучше понять взятые ими обязательства по осуществлению Декларации 1981 года, а также статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, а с другой стороны – Специальный докладчик получает возможность лучше ознакомиться со сложными ситуациями в области религии и убеждений и/или в смежных областях, а также с положительным опытом и инициативами в вопросах терпимости и недискриминации применительно к религии и убеждениям.

20. Кроме того, такие поездки необходимы для эффективного выполнения Специальным докладчиком его мандата в той мере, в какой они обеспечивают нужный баланс при рассмотрении всех ситуаций и случаев. Если сообщения, являющиеся важнейшим компонентом мандата, касаются в первую очередь случаев и ситуаций, связанных с проявлениями нетерпимости и дискриминации, то поездки позволяют:

а) выяснить их общие рамки (то есть, их экономические, социальные, культурные, гражданские и политические параметры) и, следовательно, степень их важности и объясняющие их факторы;

б) глубоко проанализировать реалии, которым невозможно дать однозначную оценку по причине сложного переплетения позитивных и негативных аспектов на разных уровнях и в самых разнообразных временных и пространственных контекстах.

21. Кроме того, эти поездки, а также рекомендации, выносимые Специальным докладчиком, равно как и последующие мероприятия позволяют не ограничиваться ролью "регулятора" случаев и ситуаций, связанных с проявлениями нетерпимости и дискриминации, и, следовательно, как правило, вмешательством *a posteriori* в рамках направляемых сообщений (за исключением срочных обращений, обуславливающих иногда принятие превентивных мер безотлагательного, хотя и недолговременного характера в отношении конкретных случаев, количество которых в течение года весьма ограничено, но не ситуаций). Они играют превентивную роль и обеспечивают среднесрочное и долгосрочное участие в процессе последующих мер, планируемых или принимаемых правительствами с целью выполнения рекомендаций Специального докладчика.

22. После своего вступления в должность Специальный докладчик посетил следующие страны:

Страна	Период	Доклад
Китай	Ноябрь 1994 года	E/CN.4/1995/91
Пакистан	Июнь 1995 года	E/CN.4/1996/95/Add.1
Иран (Исламская Республика)	Декабрь 1995 года	E/CN.4/1996/95/Add.2
Греция	Июнь 1996 года	A/51/542/Add.1
Судан	Сентябрь 1996 года	A/51/542/Add.2
Индия	Декабрь 1996 года	E/CN.4/1997/91/Add.1
Австралия	Февраль-март 1997 года	E/CN.4/1998/6/Add.1
Германия	Сентябрь 1997 года	E/CN.4/1998/6/Add.2
Соединенные Штаты Америки	Январь-февраль 1998 года	Доклад будет представлен на следующей сессии Комиссии по правам человека

23. Что касается просьб о посещениях, то на последней сессии Комиссии по правам человека Специальный докладчик объявил о том, что Вьетнам в принципе дает согласие на его посещение этой страны. Это согласие, данное в ответ на просьбу, высказанную в 1995 году, было официально подтверждено 17 апреля 1998 года. Специальный докладчик планирует совершить эту поездку во второй половине октября 1998 года.

24. Вместе с тем Специальный докладчик выражает сожаление в связи с непредставлением ответов на его просьбы о посещении следующих государств:

Страна	Дата направления просьбы	Напоминание
--------	--------------------------	-------------

Страна	Дата направления просьбы	Напоминание
Турция	1995 год	х
Индонезия	1996 год	х
Маврикий	1996 год	
Израиль	1997 год	
Российская Федерация	1998 год	

25. Как видно из приведенной таблицы, самый старый запрос, сопровождавшийся неоднократными напоминаниями и являющийся приоритетным для Специального докладчика, касается Турции. Вновь заявляя о своем стремлении к сотрудничеству и диалогу, Специальный докладчик призывает турецкие власти продемонстрировать аналогичное стремление и предоставить ему возможность посетить Турцию, с тем чтобы полностью выполнить свой мандат. В равной мере такое стремление сотрудничать настоятельно предлагается продемонстрировать Израилю, Индонезии, Маврикий и Российской Федерации.

26. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что выбор посещаемых стран осуществляется по-разному: по инициативе самого Специального докладчика, по инициативе Комиссии по правам человека и/или Генеральной Ассамблеи, по инициативе государств. Проявляя личную инициативу, Специальный докладчик руководствуется целым рядом факторов: наличием сообщений и/или петиций, в которых характеристика положения в области свободы религии и убеждений часто не ограничивается изложением конкретных и отдельных случаев; конкретными событиями в области терпимости и недискриминации применительно к религии и убеждениям; необходимостью учета географической, политической, экономической, социальной, культурной и религиозной ситуации во всех посещаемых странах. Специальный докладчик убежден в том, что действенность и эффективность тематического мандата в части специальных процедур неразрывно связаны с отсутствием выборочного подхода и двойных стандартов. Поэтому ни для одного государства, независимо от того, какое место оно занимает в международном сообществе, не должно делаться исключения в плане его возможного посещения Специальным докладчиком. Кроме того, представляется очевидным, что ни одно государство не может претендовать на то, что ему удалось решить все проблемы: во всех государствах, хотя и в разной степени, отмечаются проявления нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений.

27. Что касается подготовки и осуществления поездок на места, то эти вопросы входят в круг обязанностей Специального докладчика, которому в его действиях и решениях оказывают помощь Управление Верховного комиссара по правам человека и учреждения Организации Объединенных Наций (в частности, Программа развития Организации Объединенных Наций и информационные центры). Сюда также входят проведение переговоров и сотрудничество с властями соответствующей страны. Весь этот процесс предполагает наряду с проявлением уважения и стремления к взаимопониманию абсолютную независимость специальных докладчиков от кого бы то ни было.

28. Что касается последующей деятельности по итогам посещений, заключающейся в том, чтобы в соответствии с графиком последующих мероприятий предложить государствам после их посещения высказать свои замечания и представить полную информацию о мерах, принятых или планируемых соответствующими властями по выполнению рекомендаций, сформулированных в докладах миссий, то Специальный докладчик полностью удовлетворен уровнем сотрудничества, который иллюстрирует нижеприведенная таблица:



Страна	Дата представления графика последующих мероприятий	Ответ
Китай	1996 год; A/51/542	1996 год; A/51/542
Пакистан	1996 год; A/51/542	1997 год; A/52/477/Add.1
Иран (Исламская Республика)	1996 год; A/51/542	Официальный ответ не поступил
Греция	1997 год; A/52/477/Add.1	1997 год; E/CN.4/1998/6
Судан	1997 год; A/52/477/Add.1	1997 год; A/52/477/Add.1
Индия	1997 год; A/52/477/Add.1	1998 год, приложение к настоящему докладу

29. Специальный докладчик хотел бы выразить признательность вышеуказанным государствам не только за их сотрудничество в деле организации поездок на места, но и за их конструктивный подход к осуществлению последующих мер по итогам их посещения миссиями. Что касается Исламской Республики Иран, то Специальный докладчик имел возможность поддерживать непрерывный диалог с ее постоянным представительством в Женеве. Однако необходимо, чтобы в результате такого сотрудничества был представлен официальный ответ со стороны иранских властей.

30. Что касается его мандата, а также государств, до сих пор не ответивших на просьбы относительно их посещения и последующей деятельности, то Специальный докладчик с удовлетворением принимает к сведению резолюцию 1998/74 Комиссии по правам человека, в частности ее пункты 2, 3 и 5, в которых Комиссия призывает все правительства сотрудничать с Комиссией в рамках соответствующих тематических процедур посредством рассмотрения вопроса о направлении тематическим специальным докладчикам, представителям, экспертам и рабочим группам, по их просьбе, приглашений посетить их страны и посредством рассмотрения возможности последующих посещений с целью эффективного осуществления рекомендаций в рамках соответствующих тематических процедур; предлагает соответствующим правительствам тщательно изучить рекомендации, направленные им в рамках тематических процедур, и без неоправданных задержек информировать соответствующие механизмы о ходе их осуществления и предлагает тематическим специальным докладчикам, представителям, экспертам и рабочим группам включать в свои доклады информацию правительств о принятых ими последующих мерах, а также свои собственные замечания в этой связи, в том числе – при необходимости – в отношении как проблем, так и достижений.

IV. АНАЛИЗ СООБЩЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА И ОТВЕТОВ  
ГОСУДАРСТВ,  
ПОЛУЧЕННЫХ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОЙ  
СЕССИИ  
КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

31. Приводимый ниже анализ касается сообщений, направленных после пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека, полученных или неполученных ответов соответствующих государств, а также ответов, поступивших с опозданием.

32. Однако предварительно Специальный докладчик хотел бы сделать следующие замечания:

а) начиная с 1995 года в связи с бюджетными ограничениями, затрагивающими деятельность Организации Объединенных Наций, объем докладов специальных докладчиков ограничивается 32 страницами. Тем самым эти бюджетные ограничения имеют прямые политические последствия для механизмов по правам человека. Дело в том, что Специальный докладчик лишен возможности не только публиковать сообщения и ответы государств, но и осуществлять столь необходимый подлинный анализ существующего положения, будучи вынужден ограничиваться поверхностными научно-теоретическими обзорами или докладом, представленным в максимально урезанном виде. Таким образом, приходится констатировать, что существует реальное противоречие между многочисленными просьбами государств, нашедшими свое выражение в резолюциях Комиссии по правам человека, в частности в резолюции 1998/18 о религиозной нетерпимости и резолюции 1998/74, касающейся тематических процедур (а именно просьбами рассматривать случаи и действия правительств, несовместимые с положениями Декларации 1981 года, и представлять рекомендации в отношении мер по исправлению положения; применять подход, обеспечивающий учет различий по признаку пола; осуществлять поездки на места и готовить доклады по итогам этих поездок; вырабатывать рекомендации в целях предотвращения нарушений прав человека; внимательно следить за ходом проводимых правительствами исследований, относящихся к их соответствующим мандатам, и отражать его в своих докладах; включать в свои доклады информацию правительств о принятых ими последующих мерах, а также свои собственные замечания в этой связи, в отношении как проблем, так и достижений; включать в свои доклады замечания, касающиеся проблем реагирования, и результаты анализа в целях более эффективного осуществления их мандатов, а также включать в свои доклады предложения в отношении областей, в которых правительствам может потребоваться соответствующая помощь в рамках программ консультативного обслуживания), и средствами, имеющимися в распоряжении Специального докладчика;

б) сообщения, представляемые Специальным докладчиком, не охватывают во всей полноте все происходящие в мире события и принимаемые правительствами меры, несовместимые с положениями Декларации 1981 года. Настоящий анализ затрагивает лишь определенное число государств, однако это отнюдь не означает, что в других государствах проблемы отсутствуют. Кроме того, объем того или иного сообщения и/или факт наличия нескольких сообщений, касающихся того или иного государства, ничего не говорит о степени серьезности положения в плане проявлений нетерпимости и дискриминации. Точно так же, если в каком-либо сообщении содержится информация о том или ином проявлении нетерпимости и дискриминации, то это вовсе не означает, что в соответствующем государстве отсутствуют другие формы нарушений. Сообщения касаются случаев или ситуаций, связанных с проявлениями нетерпимости и дискриминации, однако следует отдавать себе отчет в том, что: i) эти случаи могут представлять собой единичные явления, носящие исключительный характер и никак не характеризующие общую в целом позитивную ситуацию или явления, отражающие суть общей ситуации, для которой характерны нетерпимость и дискриминация; ii) эти ситуации могут влиять на свободу религии и убеждений, определенные аспекты этих свобод или на положение определенных общин в вопросах, касающихся религии и убеждений.

33. Наконец, тематика сообщений не отражает всего многообразия религий и убеждений в мире, а то, сколь часто упоминаются в сообщениях те или иные религии и убеждения, еще ничего не говорит об их положении в мире в целом.

34. Специальный докладчик считает, что подготовка доклада, в котором была бы систематизирована информация о положении во всех государствах и в отношении всех религий и убеждений, позволила бы заполнить имеющиеся пробелы и исправить вышеупомянутые недостатки. Такой доклад должен был бы содержать аналитические материалы по каждому государству, с тем чтобы при рассмотрении случаев и ситуаций, связанных с проявлениями нетерпимости и дискриминации, обеспечивался учет общих экономических, социальных, культурных, гражданских и политических условий в стране. Между тем, такой доклад требует для своей подготовки определенного объема ресурсов, которых, как представляется, в Организации Объединенных Наций не хватает; это в первую очередь касается людских и финансовых ресурсов. Наконец, в отношении источников информации Специальный докладчик, неизменно следя за их серьезностью и достоверностью, считает в то же время, что следовало бы укрепить возможности развивающихся стран в этой области, с тем чтобы любая жертва и любой правозащитник могли получить доступ к механизмам специальных процедур и не оказывались отрезанными от информационных каналов, особенно в условиях распространения современных технологий связи (факсимильная связь, сеть Интернет и т.д.).

35. Таким образом, подготовленный Специальным докладчиком анализ можно рассматривать лишь в конкретном контексте его мандата и сферы деятельности и с учетом изложенных выше соображений.

36. За период, прошедший после проведения пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека, Специальный докладчик направил 50 сообщений (из них три срочных – в Исламскую Республику Иран и Судан) в 42 государства: Азербайджан, Албанию, Анголу, Афганистан (2), Бангладеш, Беларусь, Бельгию, Болгарию, Бутан, Гану, Грецию, Грузию, Египет, Индию (2), Индонезию (2), Ирак, Исламскую Республику Иран (4), Испанию, Казахстан, Кипр, Китай, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Латвию, Мавританию, Малайзию, Марокко, Мексику, Молдавию, Мьянму, Пакистан, Российскую Федерацию, Румынию, Саудовскую Аравию, Соединенное Королевство, Судан (2), Туркменистан, Турцию, Узбекистан (2), Украину, Шри-Ланку, Эритрею.

37. Что касается ответов государств, то следует отметить, что на момент завершения работы над докладом отведенные для представления ответа сроки еще не истекли в отношении сообщений, которые были направлены следующим 18 государствам: Албании, Афганистану, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Гане, Грузии, Индии, Индонезии, Исламской Республике Иран, Ираку, Испании, Казахстану, Китаю, Марокко, Молдавии, Саудовской Аравии, Узбекистану.

38. Из 29 государств установленные сроки для представления ответов которыми истекли, а это Азербайджан, Ангола, Афганистан, Болгария, Бутан, Греция, Египет, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран (три ответа, из которых два требовалось представить в срочном порядке), Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Мавритания, Малайзия, Мексика, Мьянма, Пакистан, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство, Судан (два, из них один срочный), Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Шри-Ланка и Эритрея, – ответы представили пять государств: Бутан, Мьянма, Соединенное Королевство, Узбекистан и Эритрея.

39. В этом году Специальный докладчик решил представить краткие резюме каждого сообщения, препроводив их ответом государств, если таковые имеются, сознавая при этом, что такой метод сопряжен с определенными потерями.

40. В сообщениях, касающихся **Афганистана**, речь шла о настоящей политике апартеида в отношении женщин, проводимой талибами в соответствии с их собственной интерпретацией

ислама; в них говорилось об исключении женщин из жизни общества, лишении их возможности работать по найму, получать образование, вменении им в обязанность носить чадру в общественных местах, введении ограничений на их перемещение в сопровождении мужчин, не являющихся членами семьи.

41. В **Анголе**, анклав Кабинда, военнослужащими ангольской армии, согласно сообщению, был убит 21 верующий, в том числе дьякон.

42. В **Азербайджане** Свидетели Иеговы и представители других религиозных общин, как сообщается, становятся жертвами проявлений нетерпимости, выражающихся в принуждении их к даче взяток должностным лицам, отвечающим за процедуры регистрации. В 1997 году, по сообщениям, дважды подвергался тюремному заключению один бывший мусульманин, обращенный в христианскую веру и ставший пастором.

43. В **Бутане** буддизм, как утверждается, находится на положении привилегированной религии. В школе соблюдение соответствующих религиозных обрядов является обязательным для всех, неповиновение грозит наказание. Кроме того, по сообщениям, в 1997 году несколько буддийских монахов и религиозных учителей были арестованы за участие в мирных манифестациях. Монастыри, которые были связаны с проведением этих манифестаций, как утверждалось, закрыты властями.

44. Бутан представил подробную информацию о положении и истории религии в стране, указав, что, несмотря на наличие двух основных признанных религий – каковыми являются буддизм и индуизм, – бутанцы пользуются свободой отправления обрядов и исповедания религии по своему выбору. Было отмечено, что в соответствии с резолюцией Национальной ассамблеи 1974 года введены ограничения на ведение в общественных местах деятельности, направленной на обращение в свою веру лиц другого исповедания. Наряду с этим были представлены разъяснения относительно того, что религиозное обучение и отправление религиозных обрядов не включаются в школьную программу – исключение составляют школы при монастырях – и что молитва, посвященная "Богине мудрости", почитаемой и в буддизме, и в индуизме, ежедневно читается по утрам во всех школах, а "в средних школах-интернатах" произносятся еще и ежевечерние молитвы. Было отмечено, что в связи с этими молитвами никаких проблем не возникает. Власти Бутана заявили, что утверждения об арестах монахов и религиозных наставников звучали в контексте обвинений королевского правительства в том, что оно подвергает дискриминации буддийскую школу Ньингма, благоприятствуя при этом деятельности школы Друкпа Каргьюпа. Эти утверждения являются совершенно абсурдными: не существует никаких различий в отношении властей к этим двум школам, обе они прочно интегрированы в общество и сосуществуют в полной гармонии. В 1997 году в восточной части Бутана 150 человек были задержаны за причастность к действиям, связанным с нарушением общественного порядка и попытками разжечь межобщинную рознь. По итогам проведенного полицией расследования 38 человек были сразу же освобождены, а 112 в суде на основании полицейского протокола были предъявлены обвинения в сотрудничестве с находящимися в Непале подрывными элементами, получении от них денег и ведении деятельности, связанной с организацией массовых демонстраций посредством вовлечения в них – за деньги – ни о чем не подозревающих простых людей, а также в попытках подстрекательства к межобщинным столкновениям. В день, на который было намечено проведение демонстраций в октябре 1997 года, между этими лицами и местными жителями, выступавшими против попыток подстрекательства к общественным беспорядкам, возник конфликт. В результате большинство из причастных к этому 150 лиц были задержаны местной полицией и переданы в руки королевской бутанской полиции. Следует отметить, что главным организатором действий, направленных на разжигание ненависти и подстрекательство жителей восточной части Бутана к насилию, являлся некто Тинли Йозер из буддийской школы Драмце. Именно под его руководством многие его

активные сообщники распространяли насквозь лживые злобные измышления, направленные против королевского правительства, провели несколько собраний и вынашивали планы развертывания антиправительственной деятельности в восточной части Бутана. На цели финансирования этой деятельности Тинли Йоэзером были получены от подрывных элементов, базирующихся в Непале, деньги в размере 125 000 нгултрумов, ему было передано также большое количество антиправительственной литературы. Кроме того, было отмечено, что закрыть монастырь, как и любое другое культовое сооружение, невозможно, а несколько недавно созданных религиозных школ были закрыты по итогам проверки, в ходе которой было установлено, что они не удовлетворяют минимальным допустимым требованиям с точки зрения программы, преподавательского состава и имеющихся площадей. Было также указано, что эти школы смогут вновь быть открыты, как только будет обеспечено соблюдение соответствующих требований.

45. В **Болгарии**, по сообщениям, атмосфера нетерпимости в средствах массовой информации и обществе в целом отражается на положении меньшинств выделяемых по признакам религии и убеждений (мусульман, Свидетелей Иеговы, последователей "Церкви Господней", членов Библейского центра Иммануила).

46. На **Кипре**, как сообщается, на территориях, находящихся под контролем турецкой армии, в отношении немусульман и их религиозной собственности проводится политика религиозной нетерпимости и дискриминации (более 500 культовых сооружений и кладбищ были разрушены или осквернены, армянский монастырь Святого Макария превращен в гостиницу и т.п.).

47. В **Египте**, согласно сообщениям, профессор Хассан Ханафи за свое толкование ислама был объявлен теологами аль-Азхара вероотступником.

48. В **Эритрее**, как сообщается, власти планируют приступить к реализации объявленных мер по введению жестких ограничений на функционирование религиозных общин посредством запрета на осуществление ими любой деятельности, не связанной с отправлением культа. Как следствие этого может быть официально конфискована находящаяся во владении религиозных общин собственность, в частности школы и лечебные заведения.

49. Эритрея ответила, что законодательство страны согласуется с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года. В целях исправления положения, характеризовавшегося в прошлом предоставлением услуг в области здравоохранения и образования на преференциальной основе с учетом религиозного фактора, после обретения страной независимости ее правительство, проведя консультации с религиозными учреждениями, постановило учредить, совместно со Всемирным банком, программу под названием "Общинный фонд реабилитации", в рамках которой вышеупомянутые услуги были бы доступны для всех. Было достигнуто соглашение о том, что религиозные учреждения сосредоточат свое внимание на религиозной пропаганде, работе теологических институтов и благотворительной деятельности и будут содействовать работе "Общинного фонда реабилитации". Кроме того, управление школами и больницами, находившимися в ведении религиозных учреждений, будет передано светским властям при сохранении существующего персонала. Было уточнено, что это не означает какой-либо конфискации собственности.

50. В Курской области **Российской Федерации**, как сообщается, один Свидетель Иеговы был приговорен к тюремному заключению за отказ служить в армии. Согласно сообщению, в постановлении суда было указано, что, являясь сектантом, он не может подавать прошение на основе религиозных убеждений. Кроме того, согласно сообщению, в соответствии с законом 1997 года о свободе религии и убеждений общинам, которые официально не существовали в Российской Федерации на протяжении последних 15 лет, запрещается ведение любой деятельности по обращению в свою веру.

51. В **Греции**, как утверждается, один преподаватель немецкого языка подвергся преследованиям за то, что неоднократно ссыался на буддийское учение на своих уроках в одной из частных школ. Пастор греческой евангелической церкви Солоников, по сообщениям, подвергся гонениям из-за того, что у него не было официальной лицензии на молельный дом.

52. В **Индии**, штат Уттар-Прадеш, по сообщениям, члены индуистской националистической организации развернули кампанию преследований против "Assembly of Church of Believers".

53. В **Индонезии**, по сообщениям, в провинции Северный Ачех мусульманский священнослужитель был арестован за то, что он, как утверждается, не прочитал пятничную молитву, как того требовала договоренность между властями и духовным руководством мечети. Против немусульман, особенно христиан, были направлены волнения в феврале 1998 года (пострадали люди, культовые сооружения, частная собственность).

54. В поступившем из **Исламской Республики Иран** первом срочном сообщении содержалось утверждение о том, что три бехаиста: Атаулла Хамид Насиризади, Сирус Дхабиhi-Мукаддам и Хидайят-Кашифи Наджафабади – были тайно приговорены к смертной казни за свои религиозные убеждения и что над ними нависла угроза приведения этого приговора в исполнение. Второе срочное сообщение касалось утверждений о казни через повешение бехаиста М.Р. Равахани, который был обвинен в обращении в свою веру одной мусульманки, хотя сама она заявила, что всегда исповедовала бехаизм. В этом сообщении упоминалось также заявление одного высокопоставленного деятеля исламского революционного трибунала, который, как утверждалось, назвал информацию об этой казни ложной и подчеркнул, что иранские трибуналы не выносят подобных приговоров. Еще одно сообщение содержало утверждение о проведении политики нетерпимости и дискриминации в отношении общины суннитов (сообщалось о трудностях в вопросах строительства культовых сооружений и школ, случаях закрытия мечетей, казнях и убийствах видных религиозных деятелей-суннитов и представителей суннитской интеллигенции).

55. В **Латвии**, как сообщается, был совершен взрыв в здании единственной синагоги в столице страны. Власти осудили этот акт, однако начатое полицией расследование не было доведено до конца.

56. В **Корейской Народно-Демократической Республике** власти, как сообщается, не поощряют проведение любой религиозной деятельности, которая не служит интересам государства.

57. В **Лаосской Народно-Демократической Республике**, по сообщениям, были арестованы несколько христиан, участвовавших в коллективном чтении Библии. Некоторые из них были, как утверждаетсЯ, осуждены по обвинениям в "ведении деятельности, направленной на разрушение единства общества и подрыв государственной власти" и в получении средств из-за рубежа. В провинции Хуэйсай, как утверждаетсЯ, один священник был арестован за то, что проповедовал свою религию без официального на то разрешения. В Сиенкуанге за обращение в христианскую веру и поддержание связей с американской пресвитерианской церковью, по сообщениям, был арестован один военнослужащий.

58. В **Малайзии**, как сообщается, ряд лиц подверглись аресту за проповедь шиитских взглядов, что было расценено властями как нанесение ущерба национальной безопасности и мусульманскому единству. Одна мусульманка, обратившаяся в христианскую веру, приняв тем самым вероисповедание своего возлюбленного, по сообщениям, стала объектом открытого проявления нетерпимости со стороны своей семьи, мусульманских организаций и полиции. В этой обстановке пара была вынуждена скрываться.

59. В **Мавритании** обращение мусульманина в иную веру, как сообщается, карается в соответствии с уголовным кодексом смертной казнью.

60. Из **Мексики** пришло сообщение о том, что в Чиापаса со стороны католиков и общин коренного населения имеют место проявления нетерпимости в отношении евангельских христиан.

61. В **Мьянме**, согласно сообщениям, государство проводит политику нетерпимости и дискриминации в отношении религиозных меньшинств: мусульман в национальных округах Аракан и Карен (идет разрушение мечетей и школ, людей лишают гражданства, на тайландской границе беженцам предоставляется убежище лишь при условии их обращения в буддизм, мусульмане лишаются доступа к службам здравоохранения, образованию и работе в государственном секторе) и христиан в национальных округах Чин и Карен и в области Сагайн (разрушаются культовые сооружения, дети обращаются в буддийскую веру). Кроме того, как сообщается, деятельность буддийских священнослужителей ставится под контроль властей.

62. **Мьянма**, не приведя никаких объяснений, заявила, что утверждения о проявлении нетерпимости и дискриминации в отношении религиозных меньшинств являются необоснованными и абсолютно лживыми. Мьянме следовало бы соответствующим образом аргументировать свой ответ, тем более, что данные утверждения основываются на согласующихся между собой и убедительных сведениях, поступивших из разных источников.

63. В **Узбекистане** в городе Нукус по сообщениям за незаконную церковную деятельность к двум годам принудительных работ и ссылке "внутри страны" был приговорен пастор, проповедовавший евангелическое учение среди мусульман. В целом власти заявили христианским лидерам, что те должны свернуть всю внецерковную религиозную деятельность, в том числе прозелитизм.

64. В ответ на это сообщение Узбекистан указал, что его законодательство и его практическая реализация гарантируют свободу религии и убеждений. Он сообщил, что министерство внутренних дел не располагает данными об аресте и осуждении пастора в городе Нукус. Власти заявили о своей готовности всесторонне сотрудничать в проведении самого широкого расследования, за что им следует выразить признательность.

65. В **Пакистане** за богохульство к пожизненному заключению были приговорены последователи секты ахмадие, потому что они исповедовали свою религию, что воспринималось мусульманами как посягательство на их веру. Воинствующие мусульмане убили судью Арифа Икбала Вхатти за вынесение им оправдательных приговоров христианам, обвинявшимся в богохульстве. Епископ Джон Джозеф покончил с собой в знак протеста против смертного приговора одному из христиан, обвиненному в богохульстве. Мусульманские экстремисты проявляли нетерпимость в отношении христианской общины, выступая одновременно за сохранение законодательства о богохульстве.

66. В **Румынии** причиной конфликтов между религиозными общинами, в частности между православной и греко-католической церковью, стал вопрос о возвращении церковного имущества, конфискованного при старом режиме.

67. В **Соединенном Королевстве** была создана Комиссия Раннимид по проблемам британских мусульман и исламофобии с целью, с одной стороны, положить конец любому предвзятому отображению мусульман в средствах массовой информации, а с другой – добиться выделения государственных субсидий мусульманским школам.

68. Соединенное Королевство напомнило о том, что в отличие от Северной Ирландии в Великобритании нет законодательства, которое охватывало бы дискриминацию на религиозной



почве. Было подчеркнуто, что правительство проявляет интерес к этому вопросу и что с согласия членов кабинета министр внутренних дел принял решение о том, что его министерство даст поручение изучить вопрос о характере и масштабах дискриминации на религиозной почве в Великобритании. Через 18 месяцев на основе данных этого исследования будет принято решение относительно целесообразности соответствующих мер:

"Министр внутренних дел положительно отреагировал на доклад Комиссии Раннимид по проблемам британских мусульман и исламофобии. В настоящее время этот доклад, в котором затрагивается широкий ряд вопросов, изучается правительством. Что касается финансирования государством мусульманских школ в соответствии с законом об образовании 1996 года, то независимые учредители, включая существующие независимые школы, вправе добиваться согласия правительства на создание новых, финансируемых на добровольной основе школ. Все предложения рассматриваются исходя из их индивидуальных достоинств с учетом нужд в сфере образования и мнений родителей".

Кроме того, было указано, что в январе 1998 года правительство утвердило выделение государственных субсидий на строительство двух независимых мусульманских школ в Лондоне и Бирмингеме.

69. Из **Судана** поступило экстренное сообщение об исчезновении Насира Хасана, учащегося теологического колледжа им. епископа Гвинна в Джубе, который был арестован за то, что он перешел из ислама в христианскую религию. Другое сообщение касалось принятого постановления о закрытии католического клуба в Хартуме, несмотря на протесты католической церкви.

70. В **Шри-Ланке** одним из основных объектов насильственных действий являются места отправления католического, протестантского и индусского культов.

71. В **Турции** насильственным действиям подвергаются священнослужители и культовые сооружения (места отправления культа, кладбища) христианских общин, в первую очередь греко-католической общины, в число таких действий входят закладка бомб (в частности, в здании экуменической патриархии) и убийство одного священника. Полиция и служба безопасности не смогли установить и арестовать лиц, ответственных за совершение этих действий. Кроме того, власти закрыли церковь пятидесятников, несмотря на то, что у этой церкви было официальное разрешение.

72. В **Туркменистане** отмечаются случаи проявления нетерпимости и дискриминации в отношении меньшинств, исповедующих иную религию и придерживающихся иных убеждений, за исключением Русской православной церкви.

73. В **Украине**, в Севастополе, отмечаются трудности с возвращением католикам здания для отправления католического культа, отобранного у них при старом режиме.

74. Анализ сообщения в части принципов прав и свобод, провозглашенных в Декларации 1981 года, позволяет установить следующие категории нарушений:

а) Нарушения принципа недискриминации в области религии и убеждений: политика, законодательство и нормативные акты, практика и дискриминационные действия, направленные, с одной стороны, против некоторых общин в области религии и убеждений, особенно, когда эти общины являются меньшинствами или не придерживаются официальной религии или признанных религий и убеждений, а с другой стороны, против женщин в силу толкования религии и традиций, якобы основанных на религии или убеждениях.

б) Нарушения принципа терпимости в области религии и убеждений: политика, практика и акты религиозной нетерпимости, инициируемые государством или обществом, в частности общинами в области религии и убеждений, политико-религиозными группами и другими негосударственными объединениями, наиболее сильные проявления которых связаны с проблемой религиозного экстремизма (меж- и внутрирелигиозного).

с) Нарушения свободы мысли, совести и религии или убеждений: политика, законодательство и нормативные акты, практика и действия, противоречащие принципу отказа от военной службы по религиозно-этическим соображениям и свободе изменять и сохранять свою религию и свои убеждения.

д) Нарушения свободы открыто исповедовать свою религию или отстаивать свои убеждения: политика, законодательство и нормативные акты, практика и действия, направленные на установление контроля, вмешательство, введение запретов и неправомерных ограничений в том, что касается свободы открыто исповедовать свою религию или отстаивать свои убеждения.

е) Нарушения свободы владения религиозным имуществом: политика, практика и действия, ущемляющие свободу владеть религиозным имуществом и проявляющиеся в форме отказа от возвращения конфискованного религиозного имущества, отказа в доступе к местам отправления культа (отказ в строительстве, в выборе места для отправления культа), закрытия культовых сооружений, кладбищ и религиозных школ, нападений на них и их разрушения.

ф) Нарушение права на жизнь, посягательство на физическую неприкосновенность и здоровье лиц (служителей религиозного культа и верующих): политика, практика и действия, проявляющиеся в угрозах, плохом обращении, арестах и задержаниях, насильственных исчезновениях и даже в совершении казней и убийств.

г) Нарушения, затрагивающие женщин: эта категория объединяет шесть первых категорий нарушений. Наиболее трагической иллюстрацией таких нарушений является политика, проводимая движением Талибан в Афганистане в отношении женщин: в данном случае речь идет о настоящем апартеиде в отношении женщин с учетом их женского статуса и в свете толкования положений ислама. В соответствии с этим обскурантистским подходом, являющимся следствием религиозного экстремизма и строящемся на использовании одновременно религии и политики для захвата власти, женщина находится вне общества, в зоне, на которую не распространяются ни гражданские, ни правовые нормы и где действует угодное Богу правило подчинения женщины всемогущему мужчине.

75. Что касается ответов, поступивших после окончательной доработки доклада для пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека, то их прислали следующие государства: Австрия, Бруней-Даруссалам, Гамбия, Египет, Индия и Кувейт.

76. **Австрия** объяснила, что лицам мужского пола, подлежащим призыву на военную службу, после уведомления о призыве предоставляется по меньшей мере шесть месяцев для того, чтобы они определились со своим положением. Даже по истечении этих шести месяцев эти лица по-прежнему могут избрать вариант гражданской службы в течение еще двух дней, прежде чем их призовут на военную службу. Следовательно, такой порядок предоставляет призывникам самые широкие возможности для того, чтобы оценить возможные моральные последствия военной службы, в том числе после призыва. Кроме того, призывники имеют право на то, чтобы им письменно сообщили, например в сертификате готовности к прохождению воинской службы, который выдается им после призыва, о том, как скоро их могут призвать на военную службу. Было указано, что продолжительность гражданской службы не носит характера наказания, поскольку избравшие ее лица пользуются значительными преимуществами по сравнению с военнотружущими (менее жесткая дисциплина, возможность выбора работы в многочисленных социальных службах и службах здравоохранения).

77. **Бруней-Даруссалам** объяснил, что въезд верующих иностранцев на его территорию регламентируется не религиозными соображениями, а иммиграционными законами и нормативными актами. Он сообщил далее, что имеется достаточное количество мест для отправления немусульманских культов и что в государственные и частные школы принимаются все учащиеся, независимо от конфессиональной принадлежности. Кроме того, национальная школьная программа разрабатывается министерством образования исходя из национальных интересов Бруней-Даруссалама в целях содействия его национальному развитию таким образом, чтобы отразить важное значение, которое придается им религии, культуре, общественным отношениям и политической системе".

78. **Египет** сообщил, что дело Мухаммеда Вагди Дурра связано не с переходом в другую религию, что не считается преступлением, а с нанесением оскорбления религии и нападением на сотрудника правоохранительных органов при выполнении им своих функций. Специальному докладчику был также препровожден подготовленный Советом церковью Нью-Йорка доклад об отношениях между мусульманами и христианами. В нем говорится об усилиях египетских властей по поощрению терпимости и религиозной свободы.

79. **Гамбия** представила подробную документацию, где разъясняется, что государство является светским и что его законодательство гарантирует свободу вероисповедания и отправления религиозных обрядов. Было подчеркнуто, что сторонники секты ахмадие пользуются этими свободами, не подвергаясь никаким гонениям. Что касается оскорбительного для сторонников секты ахмадие заявления, прозвучавшего в выступлении одного из имамов во время пятничной молитвы, то власти заявили, что это заявление ни в коей мере не отражает мнения и политического курса правительства. Гамбия приветствует вклад секты ахмадие в социально-экономическое развитие страны.

80. **Индия** заявила, что после проведенного расследования жалоба на женщину-профессора, подозревавшуюся в обращении одного из учащихся в христианскую веру, была отклонена. При этом было сказано, что индусские экстремисты не совершали никаких нападения на католическое учебное заведение, в котором преподает эта женщина. По поводу имевших место в Бомбее столкновений между христианами и индусами было сказано, что полиция произвела аресты, что не было подано ни одной жалобы на принудительное обращение в христианскую веру, а в заявлениях речь шла о финансовой помощи, оказываемой малообеспеченным индусам с целью побудить их к переходу в христианскую веру.

81. **Кувейт** напомнил о том, что его законодательство осуждает проявления нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений и относит такие проявления к числу преступных деяний. Он указал, что немусульмане могут свободно исповедовать свою религию в местах отправления своего культа (шесть церквей на 150 000 христиан). По поводу сообщений о запрещении мусульманам переходить в другую религию, было сказано, что Кувейт гарантирует свободу вероисповедания. Постоянное представительство Кувейта при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве сообщило Специальному докладчику подробную и полезную информацию о политике и законодательстве Кувейта в области религии и убеждений.

82. Что касается его предыдущего доклада (E/CN.4/1998/6), в частности пункта 94, в котором говорится об отсутствии ответа Сингапура, то Специальный докладчик считает необходимым внести поправку и сослаться на сообщение Сингапура о Свидетелях Иеговы, приведенное в пункте 87 того же доклада.

83. Специальный докладчик до сих пор не получил ответов на сообщения, направленные в контексте доклада, представленного на пятьдесят четвертой сессии Комиссии по правам человека, от 27 следующих государств: Азербайджана, Албании, Анголы, Афганистана, Боснии и Герцеговины, Габона, Грузии, Ирана (Исламской Республики), Йемена, Катар, Коморских Островов, Латвии, Мавритании, Мозамбика, Монголии, Мьянмы, Непала, Нигерии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Португалии, Российской Федерации, Сомали, Судана, Узбекистана и Югославии.

## V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

84. Следует признать, что проявления нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений – в том числе в насильственной форме – продолжают иметь место во всем мире, о чем свидетельствуют сообщения Специального докладчика.

85. Вместе с тем Специальный докладчик на примере различных категорий нарушений, установленных им в ходе проведенного анализа, отмечает ряд изменений, происшедших в области религии и убеждений, в частности:

а) отход от государственной антирелигиозной политики, предусматривающей контроль за религиозной деятельностью, в основе которого лежала политическая идеология. При этом Специальный докладчик полностью отдает себе отчет в том, что, с одной стороны, подобные явления по-прежнему имеют место во многих странах, и в том, что, с другой стороны, в других странах существуют проблемы, унаследованные от этой политики, например, проблема возвращения религиозного имущества, конфискованного при старом режиме;

b) ужесточение государственной политики по отношению к меньшинствам в сфере религии и убеждений, особенно к таким непризнанным общинам, как секты или новые религиозные движения;

c) возрастание числа случаев проявления нетерпимости и дискриминации как в теоретическом, так и практическом плане со стороны негосударственных образований. С одной стороны, речь идет о религиозных общинах, ответственных за нарушения, совершаемые главным образом на двух уровнях: межобщинном и внутриобщинном. Представители этих общин и их сторонники действуют, во-первых, против членов своих же конфессий, в рамках одного и того же или разных течений, примером чему служит положение женщин, проиллюстрированное в шестой категории нарушений, а также положение лиц, перешедших в другую веру, отраженное в третьей категории нарушений. Во-вторых, эти самые представители и верующие мобилизуют свои силы на борьбу с общинами, исповедующими иную религию. Ко второй категории негосударственных субъектов, которая в отдельных случаях может совпадать с первой категорией, относятся такие политико-религиозные партии или движения, как, например, движение "Талибан". Эти две категории выдвигают на передний план проблему взаимосвязи между политикой и религией и ее использование в чисто функциональном плане, в данном конкретном случае в качестве источника нетерпимости и дискриминации, крайней формой проявления которых является религиозный экстремизм;

d) ужесточение политики и практики в отношении женщин с учетом их положения, обусловленного толкованиями и традициями, которые мужчины оправдывают ссылками на религию. Подчеркнем, что от таких изменений не застрахованы никакие религии и никакие убеждения и что они в той или иной форме происходят почти во всем мире.

86. С учетом этих изменений и с учетом положений резолюции 1998/18 об осуществлении Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и резолюции 1998/74 о правах человека и тематических процедурах Комиссии по правам человека Специальный докладчик хотел бы сформулировать следующие замечания и рекомендации.

87. После своего назначения Специальный докладчик сразу же обратил внимание на то, что его мандат в основном ограничивается урегулированием проявлений нетерпимости и дискриминации в области религии и убеждений. Роль Специального докладчика сводилась к принятию мер апостериори. Поэтому Специальный докладчик счел необходимым и важным разработать превентивные меры. Для этого он совершил целый ряд поездок на места и разработал порядок последующей деятельности по выполнению рекомендаций, вынесенных в докладах миссий. С другой стороны, Специальный докладчик внедрил процедуру экстренных обращений. Наконец, на основе анализа программ и учебников учебных заведений системы начального или базового и среднего образования он провел исследование проблем, касающихся свободы религии и убеждений, с целью выработки международной образовательной стратегии борьбы со всеми формами нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений. Одновременно были разработаны рекомендации для программы технического сотрудничества Управления Верховного комиссара по правам человека (E/CN.4/1995/91). Все эти мероприятия и рекомендации в целом направлены на предотвращение нетерпимости и дискриминации и способствуют решению этой задачи.

88. Что касается более конкретных вопросов, то в этой связи можно сформулировать следующие замечания и рекомендации.

89. Религиозный экстремизм, независимо от того, является ли он действительной или показной демонстрацией религиозных чувств, проявляется ли он в явных или скрытых формах, провоцирует

или питает насилие или же принимает менее резкие формы нетерпимости, представляет собой недопустимое посягательство как на свободу, так и на религию. От экстремизма не застрахованы ни одно общество, ни одна религия и никакие убеждения. Однако, когда экстремизм перерастает в маниакальную тягу к терроризму, когда он превращается в дьявольское оружие, сеющее смерть и разрушения, прикрываясь именем Бога и религией, когда он проявляется в самых варварских формах и переходит все границы жестокости, тогда молчание становится соучастием, а безразличие – активным потворством. Терпимость к экстремизму есть терпимость к нетерпимому. Поэтому государства в целом и международное сообщество в частности должны решительно осудить его и вести с ним бескомпромиссную борьбу. Специальный докладчик вновь рекомендует, с одной стороны, изучить вопрос о религиозном экстремизме, а с другой стороны – разработать и принять в рамках международного сообщества минимум общих норм и принципов поведения и действий в отношении религиозного экстремизма.

90. Необходимо как можно скорее внести ясность и в вопрос о сектах и новых религиозных движениях, с тем чтобы покончить с нынешней ситуацией, когда царит неразбериха, делаются поспешные выводы и выдвигаются разнородные идеи во вред религиям и убеждениям, отстаивающим принцип правового государства, во вред жертвам и, наконец, во вред правам человека. Специальный докладчик вновь рекомендует, с одной стороны, изучить это явление, а с другой стороны – провести международные совещания с участием представителей межправительственных органов для выработки и принятия общего подхода в сфере прав человека.

91. Первоочередное внимание необходимо также уделить вопросу о том, как нетерпимость и дискриминация на основе религии и убеждений сказываются на женщинах с учетом их места и положения в обществе. Наряду с рассмотрением этого вопроса в рамках вышеприведенной рекомендации, вынесенной в отношении религиозного экстремизма, Специальный докладчик считает необходимым вести борьбу со всеми проявлениями нетерпимости и дискриминации в отношении женщин: от наиболее явных и очевидных до самых мелких и незначительных. С одной стороны, Специальный докладчик вновь рекомендует организовать семинар по вопросу о положении женщин с точки зрения религии. Организация такой встречи с участием Специального докладчика по вопросам о религиозной нетерпимости, Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, представителей Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Комитета по правам человека, учреждений Организации Объединенных Наций (в частности, Отдела по улучшению положения женщин и Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин), а также неправительственных организаций позволило бы не только рассмотреть проявления и факторы дискриминации в отношении женщин в рамках мандата в части свободы религии и убеждений, но и разработать практические рекомендации и план действий. Такая инициатива была бы полностью созвучна политике и подходу системы Организации Объединенных Наций в отношении гендерных вопросов. В качестве временной меры Специальный докладчик будет и далее всесторонне рассматривать этот вопрос в рамках своего мандата (сообщения и поездки на места), ставя перед собой задачу более полного учета случаев проявления дискриминации и нетерпимости, сказывающихся на положении женщин в их собственных общинах, а также на их положении в рамках внутриобщинных взаимоотношений или на их положении как женщин, принадлежащих к этническим и религиозным меньшинствам.

92. Для более эффективного выполнения мандата требуется более глубокое понимание вопросов свободы религии и убеждений, их основополагающих факторов, аспектов, проявлений и связанных с ними проблем. Наряду с приведенными выше рекомендациями Специальный докладчик относит к числу первоочередных задачу проведения исследований в этой области на основе анализа таких, например, вопросов, как прозелитизм, свобода религии и бедность. Первую серию таких исследований можно было бы провести по таким темам, как свобода религии и убеждений и

экономические, социальные и культурные права. Весомый вклад в их проведение могли бы внести договорные органы (Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитет по ликвидации расовой дискриминации).

93. Наконец, Специальный докладчик исходит из того, что его доклады должны на систематической основе охватывать все государства и религии и весь спектр убеждений и содержать по каждому государству анализ экономических, социальных, культурных, гражданских и политических данных, что содействовало бы лучшему пониманию и оценке случаев и ситуаций, связанных с проявлениями нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений. Это способствовало бы также принятию сбалансированного подхода, который вобрал бы в себя положительный опыт, накопленный в области религии и убеждений. В соответствии с этим подходом Специальный докладчик с целью правильного отражения изменений в его мандате вновь рекомендует дать название его должности "Специальный докладчик по вопросам свободы религии и убеждений".

94. Наконец, в целом Специальный докладчик в соответствии с вышеприведенной методологией рекомендует подготовить доклад Организации Объединенных Наций по правам человека, который охватывал бы все государства и в составлении которого участвовали бы различные механизмы Организации Объединенных Наций по правам человека (в том числе специальные докладчики и рабочие группы по специальным процедурам).

95. Для осуществления большинства вышеприведенных рекомендаций Специальный докладчик считает необходимым значительно увеличить объем финансовых и людских ресурсов, выделяемых ему для выполнения его мандата, с целью создания настоящей структуры и материально-технической основы поддержки.

96. Специальный докладчик хотел бы в заключение выразить признательность государствам, религиозным общинам, неправительственным организациям и частным лицам за содействие в выполнении его мандата.

[Подлинный текст на английском языке]

### Приложение

#### Последующие меры по докладу Специального докладчика по вопросу о религиозной нетерпимости о его посещении Индии 2-14 декабря 1996 года\*, направленному индийским властям, и ответ индийских властей

### Рекомендации

С учетом пункта 86 доклада, который гласит: "Сохранение атмосферы религиозной терпимости предполагает не только борьбу с нищетой, экономическое развитие и повышение уровня образования в целях постепенной ликвидации системы каст, которая практически продолжает существовать, но и более осознанное участие населения в политической жизни и более активное его участие в экономической жизни в целом, что позволило бы устранить использование религии в политических целях в ущерб развитию отношений, основанных на принципах терпимости и гармонии в обществе", - Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

### Комментарии и меры

Правительство Индии согласно со Специальным докладчиком в том, что экономическое развитие в целом и ликвидация нищеты в частности и повышение уровня образования открывают самые широкие возможности для сохранения атмосферы религиозной терпимости, несмотря на то, что между нищетой и отсталостью, с одной стороны, и религиозной нетерпимостью или эксплуатацией религии в политических целях, с другой стороны, может и не существовать простой причинно-следственной связи.

В равной степени важно обеспечить, чтобы наиболее обездоленные слои общества играли существенную роль в политической, социальной и экономической жизни страны, с оказанием одновременно постоянной поддержки принимаемым в этом направлении мерам во всех слоях общества. Опыт показывает, что иногда эти усилия и их позитивные результаты могут вызывать недовольство у групп, традиционно занимающих привилегированное положение. Это может привести к кратковременным проявлениям нетерпимости. Тем не менее необходимо продолжать усилия, направленные на расширение участия уязвимых групп населения, поскольку, только действуя в этом направлении, можно обеспечить гармоничные отношения между различными слоями общества в долгосрочной перспективе.

Философской и религиозной мысли индийского общества исторически свойственна высокая степень терпимости. Под воздействием модернизации проблемы самобытности могут выдвинуться на передний план, открывая возможности для использования религии в политических целях. Более осознанное участие в политической жизни посредством информирования, конструктивной мобилизации и творческого использования средств массовой информации могло бы составить основу любой стратегии борьбы с такого рода использованием. В то же время с целью недопущения

---

\* E/CN.4/1997/91/Add.1.



того, чтобы политика служила для поощрения насилия, требуются соответствующие законодательные и институциональные меры, согласующиеся со свободой слова, гарантированной Конституцией.

Правительство Индии хотело бы вновь заявить о необходимости избегать чрезмерно упрощенного толкования такого сложного социального явления, как кастовая система, и продолжать проводить различие между кастовой системой и дискриминацией или ограничениями правоспособности по кастовому признаку. Проявления дискриминации в отношении членов некоторых каст связаны с социальными предубеждениями, но никак не с религиозной нетерпимостью. Кроме того, в соответствии с Конституцией Индии концепция разделения на касты касается исключительно индусов и сикхов, и лица, исповедующие любую другую религию по кастовому признаку, не обособляются, хотя на практике это не всегда соблюдается, что всего лишь доказывает, что касты указывают только на принадлежность к той или иной социальной группе или классу. Понятие "каста" восходит к функциональному разделению индийского общества в старые времена и в какой-то мере родственно системе гильдий и кланов, широко распространенной ранее на Западе. Однако со временем система каст приобрела жесткий, обособленный и эксплуататорский характер, что привело к дискриминации лиц, занимающих низшее положение в традиционной кастовой иерархии индуизма, в результате чего они стали подвергаться жестокому обращению, а их социальные права и возможности в экономической, социальной, культурной и политической сферах оказались серьезно урезанными. Ликвидация неравенства по кастовому признаку имеет исключительно важное значение для поощрения терпимости в целом, и на самом высоком уровне отмечается твердая приверженность курсу на ликвидацию социальных предрассудков и социально-экономического отставания так называемых низших каст.

К числу принимаемых мер по содействию экономическому развитию и ликвидации нищеты относятся не только осуществляемые на макроуровне программы и политика, направленные на обеспечение экономического роста, но и программы развития человеческого потенциала, в рамках которых особое внимание уделяется вопросам здравоохранения, образования и удовлетворения минимальных нужд, а также целенаправленные программы борьбы с нищетой посредством создания новых рабочих мест, подготовки кадров и улучшения условий жизни беднейших слоев населения. Действительно, такие мероприятия, как ликвидация унаследованного от прошлого неравенства путем принятия антидискриминационных мер и искоренения нищеты с помощью демократических методов, являются неотъемлемыми компонентами процесса развития в Индии. Успех этого процесса, как представляется, будет целиком зависеть от всестороннего участия в нем уязвимых слоев населения, демократической децентрализации, эффективного функционирования низовых демократических институтов и активизации участия в политической и экономической жизни социально незащищенных слоев населения.

Осуществляемые с 1991 года экономические реформы и меры либерализации способствовали ускорению экономического роста и снижению темпов инфляции и позитивно сказались на условиях жизни и социальных показателях. Правительство Индии намерено решительно добиваться достижения поставленной им цели роста и устранения неравенства с помощью экономических реформ, учитывающих человеческий фактор.

Индия запретила дискриминацию в отношении представителей низших каст и с этой целью разработала широкий свод норм, предусматривающих уголовную ответственность. Вслед за отменой "неприкасаемости" в Конституции Индии для борьбы с предрассудками и злодеяниями в отношении лиц, занимающих низшее положение в сословно-кастовой системе, были приняты специальные законы, такие, как Закон о защите гражданских прав 1955 года и Закон о предотвращении злодеяний 1959 года. Индийская стратегия борьбы с неполноправием,

обусловливаемым принадлежностью к конкретной касте, формировалась на протяжении длительного времени и в настоящее время пользуется всеобщей поддержкой на политическом и институциональном уровнях. Эта стратегия имеет многогранный характер и охватывает конституционные и правовые меры, а также программы и политику в области развития и социального обеспечения. Мы твердо убеждены в том, что эта стратегия способствовала значительному сокращению социально-экономического разрыва между членами низших каст и основными социальными группами населения. Важную роль играет отдельная Национальная комиссия по низшим кастам и племенам, входящая в общеорганизационную структуру. Наряду с внесением гарантированных конституцией оговорок в федеральное законодательство и законодательство штатов и осуществлением программы борьбы с дискриминацией при приеме на работу в государственные учреждения и поступлении в учебные заведения для целенаправленного направления финансовых ресурсов на развитие образования и повышение квалификации этих групп населения и оказание им помощи в деле самостоятельной занятости используется программа специальных планов. Все государственные и федеральные министерства обязаны направлять средства на реализацию этой программы, по крайней мере в объеме, пропорциональном численности таких групп, и с учетом конкретной ситуации.

Эти продуманные усилия, а также эффективное функционирование демократической системы в Индии способствовали формированию в стране самостоятельных политических движений, состоящих в значительной степени из представителей низших слоев индийского общества. Занимая руководящие должности, представители этих слоев демонстрируют новый подход к усилиям, направленным на улучшение их судьбы. То, что при этом не происходит серьезных социальных потрясений, является высоким достижением индийской демократии.

#### Рекомендации

С учетом пункта 91 доклада, который гласит: "Крайне важно осознать роль экстремизма и связанных с ним опасностей, поскольку, несмотря на то, что экстремистских взглядов придерживается меньшинство населения, эти взгляды легко воспринимаются массами благодаря пропаганде, которая ведется политическими партиями, в местах отправления культа, школах и даже некоторыми представителями власти, и могут оказывать определенное деструктивное воздействие на гармоничное развитие индийского общества в целом и на межрелигиозные отношения в частности. Для сохранения религиозной терпимости и, таким образом, обеспечения прав и свобод, гарантированных для религиозных общин в соответствии с законом (свобода вероисповедания, свобода отправления религиозных обрядов и, следовательно, свобода обращения и перехода в другую веру и т.д.), – Специальный докладчик хотел бы высказать некоторые рекомендации, направленные на борьбу с экстремизмом в любых его формах", Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Мы согласны со Специальным докладчиком в том, что экстремизм, даже если экстремистских взглядов придерживается меньшинство населения, может оказать серьезное деструктивное воздействие на гармоничное развитие межобщинных отношений в Индии, равно как и в любой другой стране. Правительство Индии отдает себе отчет в опасности экстремизма и применяло такие законодательные меры, как Закон о (предотвращении) незаконной деятельности 1967 года, с целью воспрепятствовать кампаниям по сбору средств среди населения и пропагандистским мероприятиям, проводимым экстремистскими организациями, деятельность которых наносит вред гармоничному развитию общества. Эти меры также принимались с целью

заклеймить эти организации в глазах общественности и вызвать у нее негативное отношение к их деятельности.

Гражданское общество призвано играть важную роль в борьбе с экстремизмом. Проявления религиозного экстремизма, какими бы незначительными они ни были, также использовались для заострения внимания на этой проблеме и способствовали активной мобилизации политических и духовных сил общества на борьбу с такими явлениями. Правительство Индии поощряет и поддерживает такую мобилизацию.

#### Рекомендации

С учетом пункта 92 доклада, который гласит: "Специальный докладчик считает, что необходимо, с одной стороны, в полной мере применять положения Закона о народном представительстве 1951 года и, с другой стороны, как можно скорее дополнить его новым законом, запрещающим политическим партиям использовать религию в политических целях после выборов. Партии, официальные представители и лидеры, выступающие с позиций той или иной религии, не всегда способствуют развитию терпимых отношений и соблюдению прав человека, о чем свидетельствуют беспорядки в Айодье, Бомбее и Пенджабе", – Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Реформа избирательной системы постоянно была частью политики Индии. В Индии действует независимый конституционный орган – Комиссия Индии по проведению выборов, которой поручено контролировать ход выборов на федеральном уровне и на уровне штатов. Ее беспристрастный и строгий подход к проведению выборов получил широкое признание. Закон о народном представительстве 1951 года – основной закон, регулирующий проведение выборов в Индии. Правительство неукоснительно соблюдает положения этого закона. Когда возникала необходимость внесения поправок в некоторые разделы/положения Закона, Комиссия по проведению выборов выносила соответствующие рекомендации и Закон дополнялся новыми положениями или поправками к уже существующим. Например, в августе 1996 года в этот закон были внесены значительные изменения. Верховный суд также внес свой вклад в процесс реформы избирательной системы, приняв ряд важных решений (например, гражданскую петицию № 24 1995 года о расходах на проведение выборов).

В соответствии с индийскими законами о выборах ссылки на религию запрещаются, и по этому вопросу существует хорошо разработанное прецедентное право. Действуют соответствующие законы, запрещающие использование религиозных учреждений в политических целях (см. ниже). Хотя правительство Индии считает, что действующие законы о выборах обеспечивают достаточные гарантии, все законы, затрагивающие важные вопросы, в том числе вопрос о выборах, являются объектом постоянного и пристального внимания со стороны парламента.

#### Рекомендации

С учетом пункта 93 доклада, который гласит: "Специальный докладчик полагает, что места отправления культов должны использоваться только для религиозных, но не политических целей. В качестве мест для чтения молитв и духовного созерцания они должны быть защищены от какого-либо давления со стороны и попыток использования их какими-либо группировками в своих целях. Поэтому государство должно гарантировать нейтралитет мест отправления культов и оградить их от посягательств со стороны любых политических сил, стремящихся использовать их

для достижения своих узкополитических целей и идеологической борьбы. Исходя из этого, в связи с событиями в Айодье Специальный докладчик настоятельно призывает к урегулированию этого спора на основе решения, приемлемого как для мусульманской, так и индуистской общин. Ситуация в мечети Бабри, даже если она частично может быть урегулирована юридическим путем, требует чрезвычайно осмотрительного и взвешенного подхода. Пересмотр создавшихся условий и исторически установленных прав может привести к цепи событий с непредсказуемыми последствиями и, в частности в результате насилия, совершаемого во имя экстремистских религиозных целей, – к беспорядкам в различных частях Индии, которые, если о них станет известно в мире и, особенно, во всем регионе, могут поставить под угрозу мир и безопасности в регионе. Как представляется, наиболее логичным решением явилось бы восстановление этих мест в том виде, в каком они существовали до беспорядков, если только заинтересованные религиозные общины не договорятся о символическом обмене, способном утихомирить страсти и снизить напряженность. Власти должны бдительно следить за такими процессами во избежание повторения подобных серьезных инцидентов, являющихся источниками межобщинного разделения и вражды. Важно, чтобы индийские власти полностью осознали реальность опасности, связанной с этими проблемами", – Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Специальный докладчик справедливо отметил, что места отправления культа должны использоваться исключительно для религиозных целей. В свете серьезных инцидентов, связанных с попыткой использовать места отправления культа в иных целях, был принят Закон о религиозных учреждениях (о недопущении их использования не по назначению) 1988 года с целью сохранения священного характера мест отправления культов и недопущения их использования в политических или уголовных целях. В частности, в соответствии с этим законом на руководство соответствующих учреждений возлагается ответственность за информирование полиции в тех случаях, когда места отправления культа используются не по назначению. Закон также запрещает хранение оружия и боеприпасов во всех местах отправления культа. Правительство Индии преисполнено решимости обеспечить, чтобы места отправления культа не использовались для пропаганды нетерпимости.

### События в Айодье

Решением Верховного суда от 24 октября 1994 года судебное дело и другие документы, связанные со спором по поводу района Рам Джанма Бхуми-Бабри масджид были переданы на окончательное рассмотрение Аллахабадским судом. Этим решением полномочия центрального правительства, которому на основании предыдущего решения было предоставлено право осуществлять контроль за спорным районом, были ограничены и за ним было сохранено только право управлять спорной территорией с обязанностью сохранения статус-кво до окончательного разрешения существа дела. Таким образом, спорный район не может быть передан никакому другому органу для строительства храма, мечети или иного сооружения, если суд не вынесет иного решения по существу этого дела. В соответствии с вышеупомянутым решением центральное правительство приняло все необходимые меры для сохранения статус-кво в спорном районе.

Что касается замечания Специального докладчика о том, что этот спор был урегулирован на приемлемых для мусульманской и индусской общин условиях, то уместно упомянуть, что до сноса спорного сооружения 6 декабря 1992 года между представителями этих двух общин велись переговоры с целью урегулирования спора. Однако окончательной договоренности достигнуто не было. Верховный суд в своем решении от 24 октября 1994 года также признал роль переговоров и высказал соответствующие замечания в этой связи.

Кроме того, Специальный докладчик, возможно, с интересом отметит то обстоятельство, что Центральное бюро расследований (ЦБР), которому было поручено расследование противоправных действий, повлекших за собой снос спорного сооружения 6 декабря 1992 года, предъявило обвинение 49 лицам. Специальный судья (дело Айодье) ЦБР Лукноу 9 сентября 1997 года вынес постановление, в котором он подробно обосновал наличие достаточно серьезных доказательств для возбуждения дела против 49 лиц, обвиняемых в преступном сговоре и других правонарушениях. Тридцать три из 49 обвиняемых направили судье Лукноу по месту его заседания в Аллахабадском суде ходатайство о пересмотре их дела. Судебное разбирательство началось 20 января 1998 года и ведется ежедневно. Тем временем суд первой инстанции поручил ЦБР к 29 января 1998 года сформулировать пункты обвинения.

### Рекомендации

С учетом пункта 94 доклада, который гласит: "Очевидно, что финансовая зависимость политических и религиозных движений от иностранной помощи имеет тяжелые последствия на всех уровнях", – Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

### Комментарии и меры

Передача средств общественным или религиозным организациям регламентируется Законом 1976 года о регулировании иностранной помощи. Организации, желающие получить помощь из-за границы, обязаны регистрироваться и сообщить об источнике и назначении этих средств. Политическим партиям запрещено получать средства из-за границы. Настоящей проблемой, однако, является поступление незаконных средств. Проблема незаконного отмывания денег и поступления средств, используемых для целей терроризма и незаконного оборота наркотиков, в настоящее время приобрела глобальный характер. В Индии многие экстремистские организации также пользовались незаконными каналами получения средств из-за границы для финансирования своей деятельности. Правительство Индии отдает себе отчет в этом. Оно проявляет повышенную бдительность с целью воспрепятствовать незаконному поступлению средств. Принимаются также меры по обновлению индийского законодательства в части обменов с заграницей, с тем чтобы с

большей эффективностью решать эти проблемы. Индия также намерена развивать сотрудничество с другими странами и соответствующими международными организациями по различным аспектам отмывания денег и незаконного притока денежных средств.

#### Рекомендации

С учетом пункта 95 доклада, который гласит: "Особое внимание необходимо уделять защите школы от всяких попыток использования ее в политических и идеологических целях", – Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Конституция Индии запрещает всем учебным заведениям, содержащимся за счет государства, преподавание религии и одновременно гарантирует меньшинствам право иметь собственные учебные заведения и руководить их деятельностью. Различные учреждения и программы, занимающиеся разработкой учебных планов, анализом учебников, отбором учителей и их подготовкой, должны обеспечивать, чтобы школа не использовалась для распространения идеологических или политических концепций, поощряющих нетерпимость. В то же время в программы школьного обучения специально включаются темы, пропагандирующие религиозную терпимость, светское образование, научный подход и знакомящие с проблемами, с которыми сталкиваются наиболее обездоленные слои общества.

Специальному докладчику известно о некоторых из этих усилий, направленных на преподавание таких ценностей. Национальным советом подготовки преподавателей и Национальным советом научных исследований и подготовки (НСНИП) разработаны самоучители по вопросам прав человека и национальных ценностей, и в настоящее время на язык хинди переводится подготовленное НСНИП руководство по правам человека, предназначенное для учителей. Национальная комиссия Индии по правам человека во взаимодействии с департаментом образования и министерством развития людских ресурсов также приняла меры, направленные на повышение уровня информированности о правах человека путем проведения занятий по соответствующей тематике в школах и колледжах. Что касается системы высшего образования, то Комиссия по университетским субсидиям определила десять университетов, на базе которых будут организованы курсы по правам человека.

#### Рекомендации

С учетом пункта 96 доклада, который гласит: "Воспитание может играть основополагающую роль в предупреждении нетерпимости, дискриминации, ненависти и насилия, в том числе под воздействием экстремистских взглядов, посредством формирования и развития культуры терпимости среди населения в целом и наиболее обездоленных его слоев в частности. Школа может в значительной степени способствовать усвоению ценностей, в основе которых лежат права человека, с помощью школьных программ и учебных материалов, пропагандирующих принципы терпимости и недискриминации. Отчасти этот подход уже используется индийскими властями в системе образования, в рамках которой пропагандируются ценности, основанные на терпимости и взаимном уважении, в чем Специальный докладчик смог убедиться в ходе посещения им школ, встреч с учащимися и преподавателями и ознакомления с учебными материалами. Вместе с тем необходимо распространить этот подход на всю страну и охватить им всю систему частных и государственных школ в Индии, с тем чтобы повысить осведомленность об этой проблеме. Крайне важно, чтобы права человека и терпимость оказались в центре внимания всего общества, а не оставались объектом приложения усилий только его элиты", – Специальный докладчик будет признателен,

если вы представите свои комментарии и сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Как отметил Специальный докладчик, широкое распространение преподавания терпимости, особенно в стране с высоким уровнем неграмотности, имеет исключительно важное значение. Преподавание терпимости должно начинаться со всеобщего обучения, а те знания, которые приобретаются в школе, должны дополняться знаниями, получаемыми в семье, в общественных и религиозных организациях и через средства массовой информации. Для содействия национальной интеграции также используются современные и традиционные средства массовой коммуникации. Работа такого рода проводится в рамках кампаний и программ обучения грамоте взрослых. Эти мероприятия должны получить новый импульс благодаря разработке в настоящее время национального плана действий, направленного на реализацию целей Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций. Большое внимание пропаганде/образованию в области прав человека будет уделено и в ходе планируемых мероприятий в ознаменование 50-й годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека. Вышеупомянутые мероприятия призваны вобрать в себя все достижения индийского общества и не должны создавать впечатления, что они "спущены сверху" или носят педагогический характер.

#### Рекомендации

С учетом пункта 97 доклада, который гласит: "Специальный докладчик рекомендует также, чтобы Центр по правам человека оказал Индии консультативную помощь, в частности для организации на федеральном уровне и на уровне штатов курсов повышения квалификации воспитателей дошкольных учреждений, преподавателей начальной или базовой и средней школ, в целях привлечения их внимания к необходимости воспитания подрастающего поколения в духе уважения принципов терпимости и недискриминации на основе религии и убеждений", - Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Различные программы, о которых говорится в предыдущих абзацах, свидетельствуют о том большом значении, которое придается преподаванию терпимости в Индии в рамках образования в области прав человека. Кроме того, в представленной Комиссии по правам человека резолюции по вопросам терпимости и плюрализма Индия также рекомендовала Управлению Верховного комиссара по правам человека наращивать опыт и знания в области пропаганды этих ценностей в рамках его программ. Мы с удовольствием ознакомились бы с результатами такой работы, проводимой Управлением Верховного комиссара по правам человека, в том числе с передовым опытом в деле поощрения терпимости.

#### Рекомендации

С учетом пункта 98 доклада, который гласит: "Обращая особое внимание на положение в штатах Джамму и Кашмир и Пенджаб, Специальный докладчик настоятельно призывает все заинтересованные официальные и неофициальные стороны как в стране, так и за рубежом проявлять сдержанность, не обострять религиозные проблемы и стремиться к тому, чтобы религия не использовалась для достижения сиюминутных узкополитических целей в ущерб религиозным правам общин и в целом развитию отношений терпимости и недискриминации на основе религии

или убеждений", - Специальный докладчик будет признателен, если вы представите свои комментарии, а также сообщите о мерах, принятых и/или планируемых вашим правительством.

#### Комментарии и меры

Мы согласны со Специальным докладчиком в том, что религия не должна использоваться в политических целях, будь то на национальном или международном уровне. На некоторых сторонах деятельности, связанной с обеспечением религиозной терпимости или защитой прав человека в целом, негативно сказывались действия негосударственных субъектов. Ведя решительную борьбу с насильственными формами экстремизма, Индия будет стремиться к обеспечению того, чтобы они не оказывали влияния на терпимость, на религиозные права меньшинств и на недискриминацию на основе религии и убеждений. В этом плане она полагается на присущее индийскому народу чувство уважения к многообразию. Важно отметить, что, несмотря на то, что террористические нападения явно преследуют цель разжигания межобщинной вражды, насилие на общинном уровне никогда не было проблемой ни в Пенджабе, ни в Джамму и Кашмире.

-----