



## Consejo de Seguridad

Distr. general  
14 de diciembre de 2019  
Español  
Original: inglés

---

### Carta de fecha 6 de diciembre de 2019 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2454 \(2019\)](#)

Los miembros del Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2454 \(2019\)](#), tienen el honor de transmitir adjunto, de conformidad con el párrafo 4 de esa resolución, el informe final sobre su labor.

El informe adjunto se presentó al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana el 13 de noviembre de 2019 y fue examinado por el Comité el 2 de diciembre de 2019.

El Grupo de Expertos agradecería que la presente carta y su anexo se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

*(Firmado)* Romain **Esmenjaud**  
Coordinador

*(Firmado)* Mélanie **De Groof**  
Experta

*(Firmado)* Ilyas **Oussedik**  
Experto

*(Firmado)* Anna **Osborne**  
Experta

*(Firmado)* Émile **Rwagasana**  
Experto



## **Informe final del Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución 2454 (2019) del Consejo de Seguridad**

### *Resumen*

Durante el período sobre el que se informa, el Acuerdo Político para la Paz y la Reconciliación en la República Centroafricana (el Acuerdo), firmado en Bangui el 6 de febrero de 2019, siguió siendo el marco de referencia para el Gobierno de la República Centroafricana y los 14 grupos armados signatarios. Pese a los esfuerzos de los asociados regionales e internacionales en apoyo del Acuerdo, su aplicación siguió siendo limitada. El Gobierno y algunos líderes de los grupos armados se acusaron mutuamente de no cumplir sus compromisos respectivos, como lo demuestran los debates sobre las unidades mixtas de seguridad temporales.

Sobre el terreno, los grupos armados siguieron cometiendo un gran número de violaciones del Acuerdo, lo que dio lugar a que los agentes nacionales e internacionales exigieran que se tomaran medidas punitivas contra los autores. Entre otros, Abdoulaye Miskine, que amenazó con derrocar al Gobierno en varias ocasiones después de haber firmado el Acuerdo, fue objeto de varios llamamientos en favor de que se le aplicasen sanciones nacionales e internacionales.

Desde el 14 de julio de 2019, se han producido enfrentamientos en la prefectura de Vakaga, donde el Frente Popular para el Renacimiento de la República Centroafricana (FPRRC), dirigido por Nouredine Adam y Abdoulaye Hissène, ambos sometidos a sanciones, registró importantes derrotas militares. A pesar de que las tensiones entre grupos étnicos se presentaron como la causa del conflicto, los combates se han debido a la competencia por el control del territorio entre los grupos armados, entre ellos el FPRRC, el Movimiento de Libertadores Centroafricanos para la Justicia y el recién creado Partido para la Reunión de la Nación Centroafricana.

Los enfrentamientos en la prefectura de Vakaga alimentaron el tráfico de armas en la zona, ya que todos los grupos armados implicados en los enfrentamientos adquirieron armas, y reclutaron combatientes, del territorio del Sudán. También se proporciona información sobre la adquisición de armas (a veces a cambio de recursos naturales) en la República Democrática del Congo por parte de elementos de la Unión por la Paz en la República Centroafricana (UPC) y grupos antibalaka con sede en la prefectura de Bajo Kotto.

Se denunciaron muchas violaciones del derecho internacional humanitario, entre ellas casos de detención ilegal por parte de grupos antibalaka, así como por las facciones ex-Seleka el FPRRC, la UPC y el Movimiento Patriótico por la República Centroafricana. El Grupo también investigó la participación de miembros de grupos armados en ataques contra civiles y personal humanitario, así como casos de violencia sexual y de género, en particular en el triángulo Kaga Bandoro/Batangafa/Kabo.

En lo que respecta a los recursos naturales (oro y diamantes), el tráfico siguió siendo generalizado en todas las regiones del país. A este respecto, en el informe se abordan en particular los acontecimientos ocurridos en las zonas de Kaga Bandoro y Ndélé. Se presentan los hallazgos sobre las nuevas estructuras ilegales de impuestos de facciones ex-Seleka, casos de tráfico, incluyendo uno en el que estuvo involucrado un estrecho colaborador de Abdoulaye Hissène, y un proyecto de explotación mecánica en zonas bajo el control del FPRRC. También se proporciona información sobre la situación en Bozoum (prefectura de Ouham), donde han surgido tensiones en torno a las actividades de una empresa de extracción de oro.

Con el apoyo de asociados internacionales, continuó el despliegue rápido de las Fuerzas Armadas Centroafricanas (FACA) fuera de la capital, especialmente en el este. Había soldados de las FACA en 15 de las 16 prefecturas, pero siguieron enfrentándose a importantes problemas, especialmente en zonas con presencia de grupos armados y en las que las FACA todavía tenían una capacidad operacional limitada. En el informe también se aborda el fortalecimiento en curso de la Guardia Presidencial.

La inestabilidad en las zonas próximas a las fronteras, en particular en las prefecturas de Vakaga y Alto Bomú, dio lugar a que las autoridades del Sudán y Sudán del Sur decidieran cerrar sus fronteras con la República Centroafricana (solo parcial y temporalmente en el caso de Sudán del Sur).

El informe también presenta información sobre la presunta participación de miembros de ex-Seleka en la creación de un grupo armado perteneciente a una red internacional y dirigido contra intereses occidentales, israelíes y saudíes en la República Centroafricana y fuera de ella.

En cuanto a la aplicación de las sanciones, en el informe se abordan los casos de violaciones de la prohibición de viajar cometidas por Nourredine Adam, quien, según las investigaciones del Grupo, había utilizado un pasaporte diplomático sudanés con el nombre de Mohamed Adam Brema Abdallah. El informe también incluye una descripción de los esfuerzos positivos del Gobierno de la República Centroafricana para encontrar los activos de las personas sancionadas y los pasos que quedan por dar para congelar todos los activos detectados.

## Índice

	<i>Página</i>
I. Antecedentes . . . . .	6
II. Cuestiones políticas: seguimiento del Acuerdo, posiciones de los grupos armados y tensiones en Bangui . . . . .	7
A. Reuniones de seguimiento y la cuestión de las medidas punitivas en caso de violaciones . . . . .	7
B. Grupos armados y el Acuerdo . . . . .	8
C. Unidades mixtas de seguridad temporales y desarme, desmovilización, repatriación y reintegración. . . . .	10
D. Tensiones continuas en el escenario político y perspectiva de las elecciones . . . . .	13
III. Evolución de la situación en los bastiones de ex-Seleka . . . . .	14
A. Lucha por el control de la prefectura de Vakaga . . . . .	14
B. Tráfico transfronterizo de armas por parte de grupos armados . . . . .	19
C. Violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en el triángulo Kaga Bandoro/Batangayo/Kabo y en la zona de Bria . . . . .	21
D. Cuestiones relacionadas con los recursos naturales: estructuras fiscales paralelas y tráfico . . . . .	25
IV. Grupos armados, violaciones de los derechos humanos y actividades de tráfico en el sudeste de la República Centroafricana . . . . .	27
A. Civiles víctimas de las actividades de los grupos armados (prefectura de Bajo Kotto)....	27
B. Tráfico transfronterizo de armas y recursos naturales con la República Democrática del Congo en la prefectura de Bajo Kotto . . . . .	29
C. Zona de Obo: situación humanitaria y actividades de los grupos denominados localmente Ejército de Resistencia del Señor (véase el anexo 4.6). . . . .	29
V. Dinámica regional . . . . .	29
A. Información actualizada sobre las comisiones mixtas . . . . .	29
B. Cierre de la frontera con el Sudán . . . . .	30
C. Situación a lo largo de la frontera con el Chad . . . . .	30
D. Frontera con Sudán del Sur . . . . .	31
E. Medidas regionales sobre la trashumancia transfronteriza . . . . .	31
F. Actualización sobre el presunto golpe de Estado en Guinea Ecuatorial en diciembre de 2017 . . . . .	32
VI. Presunta participación de miembros de ex-Seleka en el establecimiento de una red regional de grupos armados que atacan intereses occidentales, israelíes y saudíes en la República Centroafricana y fuera de ella . . . . .	32
A. Ismael Djidah y Michel Djotodia, una relación estrecha y duradera . . . . .	32
B. Testimonio de Ismael Djidah . . . . .	33
C. Papel de Michel Djotodia . . . . .	34
D. Información proporcionada por la República Islámica del Irán . . . . .	35

---

VII.	Embargo de armas y fuerzas nacionales de defensa y seguridad . . . . .	35
A.	Alivio del embargo de armas y solicitudes de armas pesadas . . . . .	35
B.	Despliegue de las fuerzas nacionales de defensa y seguridad: capacitación, reclutamiento, equipamiento y casos de faltas de conducta. . . . .	36
C.	Importación de explosivos comerciales (véase el anexo 7.8) . . . . .	39
VIII.	Diamantes y oro: comercio legal, tráfico ilícito y cuestiones de seguridad . . . . .	39
A.	Proceso de Kimberley, comercio y tráfico de diamantes . . . . .	39
B.	Oro: aumento del comercio legal y la cuestión de la financiación de los grupos armados . . . . .	39
C.	Cuestiones de seguridad en torno a las actividades de las empresas mineras: el caso de Bozoum . . . . .	40
D.	Permisos de minería . . . . .	41
E.	Cooperación regional en la lucha contra el tráfico. . . . .	41
IX.	Información sobre las personas sancionadas y aplicación de las sanciones . . . . .	41
A.	Incumplimiento de la congelación de activos por las autoridades nacionales . . . . .	41
B.	Uso de un pasaporte sudanés fraudulento y violaciones de la prohibición de viajar por parte de Nourredine Adam. . . . .	42
X.	Recomendaciones . . . . .	42

## I. Antecedentes

1. El 31 de enero de 2019, el Consejo de Seguridad aprobó su resolución [2454 \(2019\)](#), en la que se encomendó al Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, entre otras cosas, que proporcionara al Consejo, tras celebrar deliberaciones con el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana, un informe final a más tardar el 31 de diciembre de 2019.
2. De conformidad con lo establecido en la resolución [2454 \(2019\)](#), el presente informe, entre otras cosas, contiene una evaluación de la aplicación de las sanciones impuestas por el Consejo de Seguridad (un embargo de armas, una prohibición de viajar y una congelación de activos) y aborda diversas cuestiones con el fin de identificar a las personas y entidades que participan en actividades sancionables, según se definen en los párrafos 20 y 21 de la resolución [2399 \(2018\)](#) del Consejo y se prorrogan en la resolución [2454 \(2019\)](#).
3. El informe abarca el período comprendido entre el 1 de marzo de 2019, fecha de inicio del mandato del Grupo, y el 3 de noviembre, fecha en que se finalizó el informe, centrándose en los acontecimientos ocurridos desde la publicación del informe de mitad de período del Grupo el 30 de julio.
4. La crisis de liquidez en las Naciones Unidas siguió afectando a la capacidad del Grupo para cumplir su mandato. Por ejemplo, debido a las reducciones del personal de traducción de las Naciones Unidas, y para asegurar que el presente informe se publicara dentro del plazo establecido en la resolución [2454 \(2019\)](#), el Grupo tuvo que limitar la longitud de su informe a 18.000 palabras (en lugar de 23.000, como es la práctica habitual).

### Cooperación

5. Desde el 1 de marzo de 2019, el Grupo ha viajado a 13 de las 16 prefecturas de la República Centroafricana (véase el mapa en el anexo 1.1). El Grupo también realizó visitas oficiales a Bélgica, Benin, el Camerún, el Chad, la Federación de Rusia, Francia, el Gabón y Guinea Ecuatorial. El Grupo da las gracias a los Gobiernos de esos países por acoger sus visitas.
6. Desde el inicio de su mandato, el Grupo ha dirigido 73 comunicaciones oficiales a Estados Miembros, organizaciones internacionales y entidades privadas, y ha recibido distintos grados de respuesta a sus solicitudes (véase el anexo 1.2).
7. De conformidad con el párrafo 5 de la resolución [2454 \(2019\)](#) del Consejo de Seguridad, el Grupo ha seguido intercambiando información con otros grupos o grupos de expertos establecidos por el Consejo de Seguridad, en particular los Grupos de Expertos sobre Libia, sobre Sudán del Sur y sobre el Sudán, así como el Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo.
8. El Grupo también expresa su agradecimiento a la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA) por su continuo apoyo y cooperación.

### Metodología

9. El Grupo se propone asegurar el cumplimiento de las normas recomendadas por el Grupo de Trabajo Oficioso del Consejo de Seguridad sobre Cuestiones Generales relativas a las Sanciones en su informe de diciembre de 2006 (véase [S/2006/997](#), anexo). Aunque el objetivo del Grupo es ser lo más transparente posible, no ha publicado información identificativa en caso de que revelar las fuentes las exponga, a ellas o a otras personas, a riesgos inaceptables para su seguridad.

10. El Grupo está igualmente decidido a alcanzar el más alto nivel de imparcialidad y se ha esforzado por poner a disposición de las partes, cuando corresponda y sea posible, toda la información que figure en el informe en que se las mencione para que la examinen, formulen observaciones sobre ella y presenten una respuesta en un plazo especificado.

11. El Grupo protege la independencia de su labor frente a cualquier intento de socavar su imparcialidad o de crear una percepción de sesgo. El Grupo aprobó por consenso el texto, las conclusiones y las recomendaciones que figuran en el presente informe antes de que su Coordinador lo transmitiera a la Presidencia del Consejo de Seguridad.

## **II. Cuestiones políticas: seguimiento del Acuerdo, posiciones de los grupos armados y tensiones en Bangui**

### **A. Reuniones de seguimiento y la cuestión de las medidas punitivas en caso de violaciones**

12. Las partes interesadas nacionales, regionales e internacionales siguieron expresando su apoyo al Acuerdo Político para la Paz y la Reconciliación en la República Centroafricana ([S/2019/145](#), anexo) y a la adopción de medidas para facilitar su aplicación. Las reuniones cuarta y quinta del Comité Ejecutivo de Seguimiento establecido en virtud del Acuerdo se celebraron los días 31 de julio y 27 de septiembre de 2019, respectivamente, con la participación del Gobierno, los garantes (la Unión Africana y la Comunidad Económica de los Estados de África Central), los facilitadores, incluidos la MINUSCA y Estados vecinos, así como representantes de los grupos armados y la sociedad civil.

13. Los días 23 y 24 de agosto se celebró en Bangui una reunión presidida por la Unión Africana con la participación del Gobierno de la República Centroafricana, incluido el Primer Ministro, Firmin Ngrebada, y de representantes de 13 de los 14 grupos armados signatarios, entre ellos Abdoulaye Hissène del Frente Popular para el Renacimiento de la República Centroafricana (FPRRC), sujeto a sanciones (véase el anexo 2.1). Del 4 al 7 de octubre de 2019, una misión tripartita de alto nivel de la Unión Africana, las Naciones Unidas y la Unión Europea también visitó el país (véase el anexo 2.2).

14. Esas reuniones e iniciativas de seguimiento permitieron a todos los interesados hacer un balance de los progresos realizados en la aplicación del Acuerdo, como el nombramiento de un Gobierno inclusivo el 22 de marzo de 2019 y el establecimiento de mecanismos de seguimiento a nivel local<sup>1</sup>, así como determinar los numerosos desafíos que quedan por delante. Los participantes examinaron, entre otras cosas, las solicitudes de líderes de los autoproclamados grupos de defensa del vecindario PK5 de Bangui para participar en la aplicación del Acuerdo (véase el anexo 2.3, véase también [S/2018/1119](#), párr. 35), y las frecuentes violaciones del Acuerdo, en particular en el contexto de los enfrentamientos en la prefectura de Vakaga (véanse los párrs. 46 a 71).

15. Durante esas reuniones de seguimiento, muchos participantes expresaron el deseo, de conformidad con el artículo 35 del Acuerdo, de que se tomaran medidas punitivas contra los que cometieran violaciones. Por ejemplo, en el comunicado emitido después de la reunión del Comité Ejecutivo de Seguimiento del 31 de julio, firmado por el Primer Ministro y el Representante Especial y Jefe de la Oficina de la

<sup>1</sup> Al 15 de octubre de 2019, 15 de los 17 comités de las prefecturas y 14 de los 17 comités técnicos de seguridad estaban en funcionamiento (véase [S/2019/822](#), párr. 9).

Unión Africana en la República Centroafricana, se pedía que se impusieran “sanciones nacionales e internacionales” a Abdoulaye Miskine a la luz de sus acciones en violación del Acuerdo (véase el anexo 2.4 y los párrs. 26 y 27)<sup>2</sup>. Continuaron las conversaciones entre los asociados nacionales e internacionales sobre el tipo de medidas que podían adoptarse para poner en práctica el artículo 35 del Acuerdo. Además de las sanciones de las Naciones Unidas y la Unión Africana citadas en el Acuerdo, esas medidas podrían incluir la reprobación pública, la revocación del nombramiento de algunas personas para ocupar cargos oficiales o la ejecución de órdenes de detención pendientes (véase la recomendación del párr. 172 a)).

## B. Grupos armados y el Acuerdo

16. Aunque siguieron expresando su apoyo al Acuerdo, los principales grupos armados del país cometieron numerosas violaciones del Acuerdo, como se describe en el informe del Secretario General de 15 de octubre (S/2019/822, párr. 24). Esto tuvo un impacto humanitario importante, como se ilustra en el recuadro que figura a continuación.

### **Las cifras de desplazamiento indican pocos cambios en la situación de la seguridad**

El Grupo examinó con los agentes humanitarios diversos tipos de estadísticas sobre las víctimas civiles y las violaciones de los derechos humanos cometidas por los grupos armados<sup>3</sup>. Los datos pueden leerse de diferentes maneras, en particular con variaciones estacionales que tienen grandes efectos en las actividades de los grupos armados. Sin embargo, las cifras de desplazamiento –un indicador fiable de la percepción de la seguridad entre los civiles– siguieron siendo elevadas. A fines de septiembre de 2019, el número de desplazados internos ascendía a 600.000 personas, mientras que el número de refugiados centroafricanos había aumentado ligeramente en comparación con las cifras de 2018, elevándose a 607.000, a pesar de regresos oficiales desde el Congo (véase el párr. 109)<sup>4</sup>. La situación del personal humanitario también siguió siendo muy difícil. Si bien el número de ataques denunciados en los nueve primeros meses disminuyó en comparación con el mismo período del año anterior, de 319 a 218, aumentó el nivel de violencia durante esos ataques, como lo demuestra el marcado aumento, de 19 a 34, del número de trabajadores humanitarios heridos durante esos incidentes<sup>5</sup>.

17. Tres factores principales explicaron la discrepancia entre las declaraciones de los dirigentes de los grupos armados y sus acciones contradictorias sobre el terreno. En primer lugar, muchos dirigentes consideraron que el Gobierno no había aplicado el Acuerdo de buena fe, como demostraron los debates sobre las unidades especiales mixtas de seguridad (véanse los párrs. 31 a 35).

18. En segundo lugar, muchos combatientes y líderes de grupos armados se han mostrado satisfechos con el *statu quo*, que les ha permitido seguir generando importantes ingresos, en particular a través de los impuestos ilegales. La participación del FPRRC (dirigido por las personas sancionadas Nourredine Adam y Abdoulaye

<sup>2</sup> El 2 de agosto de 2019 se dictó una orden de detención contra Abdoulaye Miskine.

<sup>3</sup> Reuniones con agentes humanitarios, agosto y septiembre de 2019.

<sup>4</sup> Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Panorama general de los movimientos de población”, 25 de octubre de 2019.

<sup>5</sup> Véase <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/central-african-republic/infographic/rca-apercu-des-incidentes-affectant-les-humanitaires>.

Hissène) y otros grupos armados en los combates en la prefectura de Vakaga (véanse los párrs. 46 a 71) confirmó que los objetivos de esos líderes seguían siendo controlar los territorios y las carreteras en las que podían cobrar peajes y el tráfico de armas y municiones. Los esfuerzos de los dirigentes de Retorno, Reclamación y Rehabilitación (3R), la Unión por la Paz en la República Centroafricana (UPC) y el Movimiento Patriótico por la República Centroafricana (MPRC) para instrumentalizar las unidades mixtas de seguridad (véanse los párrs. 32 a 34) respaldaron esta opinión.

19. En tercer lugar, algunos grupos armados sufrieron una incapacidad estructural para aplicar el Acuerdo. Como se detalla más adelante, el MPRC, dirigido por Mahamat Al-Khatim, siguió siendo el mejor ejemplo a este respecto.

### **MPRC: incapacidad estructural para cumplir sus compromisos**

20. A pesar de su compromiso de levantar los puestos de control (véase el anexo 2.5), el MPRC siguió cobrando impuestos en algunos cortes de carretera, por ejemplo a lo largo de la carretera que conecta Kaga Bandoro, Ouandago y Kabo (véanse los mapas en el anexo 3.19) y en Mbrès (prefecturas de Ouham y Nana-Grébizi), como observó el Grupo los días 7 y 8 de septiembre de 2019.

21. Al-Khatim se esforzó por mantener el control de sus tropas, como se describió en informes anteriores (S/2016/1032, párrs. 200 y 201, y S/2018/1119, párr. 29). En este contexto, Al-Khatim utilizó diversas estrategias para tratar de controlar la codicia, el ego y la mala conducta, incluidas violaciones de los derechos humanos (véanse los párrs. 79 a 86), de los líderes militares del MPRC. Una táctica consistía en organizar una rotación periódica (cada tres meses, según elementos del MPRC) de los comandantes militares locales<sup>6</sup>, otra fue la creación periódica de nuevos puestos (véase el anexo 2.6).

22. De forma similar, entre las diversas solicitudes que hizo Al-Khatim tras renunciar a su cargo de asesor militar especial del Primer Ministro sobre las unidades mixtas de seguridad (véanse el anexo 2.7 y el párr. 32), la más importante fue su deseo de que lo nombraran general de las Fuerzas Armadas Centroafricanas (FACA)<sup>7</sup>. Al-Khatim consideró que la obtención de ese puesto ayudaría a integrar a algunos elementos del MPRC en las Fuerzas Armadas, reforzando así su autoridad en el seno del MPRC<sup>8</sup>.

23. Los comandantes del MPRC siguieron prestando poca atención a las instrucciones de Al-Khatim (véase el párr. 79). Por ejemplo, a pesar de las órdenes en sentido contrario de los líderes del MPRC, en julio, un comandante local del MPRC en Markounda (prefectura de Ouham), el “coronel” Al Habo, se negó a redesplegarse y ceder el control de una mina de oro, y sus beneficios, cerca de Kouki<sup>9</sup>. Además, a principios de 2019, el “general” Affiesse del MPRC participó en operaciones militares en la zona de Mbrès-Bakala (prefecturas de Nana-Grébizi y Ouaka) sin haber recibido instrucciones de Al-Khatim (véase el párr. 94)<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Reuniones con elementos del Movimiento Patriótico por la República Centroafricana (MPRC), Kaga Bandoro, 5 a 9 de septiembre de 2019.

<sup>7</sup> Reunión con representantes del MPRC, Bangui, 11 de septiembre de 2019.

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> Reuniones con representantes del MPRC y del Frente Popular para el Renacimiento de la República Centroafricana (FPRRC), Kaga Bandoro y Mbrès, 5 a 9 de septiembre de 2019.

<sup>10</sup> *Ibid.*

### **“Elementos perturbadores”: los casos de Abdoulaye Miskine y Mustapha Saboune**

24. El Acuerdo y su aplicación dejaron insatisfechos a algunos políticos y líderes militares, especialmente aquellos que no obtuvieron los puestos que esperaban. Algunos han reclutado recientemente combatientes y han adquirido armas o han intentado hacerlo. Su objetivo era adquirir capacidad operacional para desestabilizar a las autoridades, así como elevar sus perfiles y estar disponibles para una posible colaboración con otros opositores del Gobierno, incluidos políticos con sede en Bangui.

25. Entre ellos se encontraba Martin Koumtamadji, alias Abdoulaye Miskine, que se convirtió en el “enemigo público número uno” en Bangui debido a su retórica agresiva contra el Gobierno (véase el párr. 27), así como personas que han mantenido un perfil más discreto, como el líder ex-Seleka Mustapha Saboune.

#### *Abdoulaye Miskine, un “general” en busca de combatientes*

26. En su informe de mitad de período de 2019, el Grupo describió la oposición radical de Miskine al Acuerdo y a las autoridades de la República Centroafricana. En ese informe, el Grupo también describió su colaboración con los líderes del FPRRC, en particular con el “general” Bashar Fadoul, tras la llegada de Miskine a la República Centroafricana desde Brazzaville en junio de 2019 (véase [S/2019/608](#), anexo 2.8). El Grupo determinó que había viajado utilizando un pasaporte de servicio expedido por el Congo (véase el anexo 2.8).

27. Miskine renovó sus amenazas de derrocar al Presidente de la República Centroafricana, Faustin Archange Touadéra, en un comunicado publicado el 30 de julio (véase el anexo 2.9). También siguió intentando aumentar su capacidad militar, entre otras cosas mediante el reclutamiento de miembros de su comunidad étnica, los sara (véase el párr. 78). Al parecer, hizo una oferta al FPRRC para llevar a cabo una operación militar en Terfel durante los combates en la prefectura de Vakaga (véanse los párrs. 46 a 71)<sup>11</sup>. Sus esfuerzos se vieron frustrados por los incidentes del 14 de octubre en Am Dafok, durante los cuales huyó de la ciudad (véase el párr. 77).

#### *Mustapha Saboune, político en busca de relevancia (véase el anexo 2.10)*

## **C. Unidades mixtas de seguridad temporales y desarme, desmovilización, repatriación y reintegración**

### **Retrasos y progresos en el establecimiento de las unidades mixtas de seguridad**

28. La creación de las unidades mixtas de seguridad, integradas por miembros de las fuerzas nacionales de defensa y seguridad y de grupos armados, fue una de las disposiciones fundamentales del Acuerdo (véase también [S/2019/608](#), párrs. 21 a 24)<sup>12</sup>. Las misiones de las unidades mixtas de seguridad, que se establecerían como tres unidades regionales (oeste, centro y este), eran controlar los corredores de trashumancia y las zonas mineras, proteger a la población civil, participar en operaciones civil-militares y en operaciones de mantenimiento de la paz y proteger los yacimientos mineros<sup>13</sup>. El Acuerdo disponía que las unidades mixtas de seguridad estuvieran plenamente operativas 60 días después de su firma, para abril de 2019; sin

<sup>11</sup> Reunión con un miembro del FPRRC, Bangui, 2 de octubre de 2019.

<sup>12</sup> Artículos 16 y 17 del Acuerdo Político para la Paz y la Reconciliación en la República Centroafricana.

<sup>13</sup> Decretos Presidenciales núms. 19.096 y 19.097, de 29 de marzo de 2019; y documento confidencial recibido el 27 de octubre de 2019.

embargo, tanto la capacitación como la posterior puesta en funcionamiento de las unidades se retrasaron considerablemente.

29. En el marco de un programa de “formación de formadores”, la Misión de Formación Militar de la Unión Europea en la República Centroafricana y la MINUSCA formaron a un total de 53 instructores (34 soldados de las FACA y 19 agentes de la policía y la gendarmería) de las fuerzas de defensa y seguridad nacionales<sup>14</sup>. En primer lugar, 31 soldados de las FACA y oficiales de las fuerzas de seguridad interior recibieron capacitación en Bouar del 29 de julio al 9 de agosto. En segundo lugar, en espera de su entrada en funciones, 22 instructores recibieron una formación especializada complementaria en Bangui del 9 al 20 de septiembre (véase el anexo 2.11)<sup>15</sup>. Los instructores comenzaron a impartir la primera capacitación para las unidades mixtas de seguridad el 17 de octubre en Bouar, en un centro de capacitación preparado con el apoyo de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la MINUSCA<sup>16</sup>.

30. La puesta en marcha de la primera unidad mixta de seguridad, en el oeste, se retrasó por varias razones, entre ellas el incumplimiento de la cuota de combatientes desmovilizados, desarmados y con antecedentes verificados para unirse a las unidades mixtas de seguridad, debido principalmente a la renuencia del 3R a proporcionar más combatientes. Por tanto, se decidió que 95 excombatientes desmovilizados y desarmados que podían integrarse en las fuerzas de seguridad uniformadas (las FACA, la policía y la gendarmería, la aduana y los servicios de agua y bosques) se unirían a las unidades mixtas de seguridad por un período de dos años<sup>17</sup>. Finalmente comenzó la capacitación, aunque el número real de excombatientes para las unidades se mantuvo por debajo del objetivo inicial (273 en lugar de 400)<sup>18</sup>. El calendario para la puesta en marcha de las unidades mixtas de seguridad en el centro y el este de la República Centroafricana seguía siendo incierto cuando se terminó de redactar el presente informe.

### **Grupos armados y unidades mixtas de seguridad**

31. Los grupos armados siguieron subrayando la necesidad de que se desplegasen las unidades mixtas de seguridad con carácter prioritario (S/2019/608, párrs. 45 y 46). Al mismo tiempo, sus posiciones y acciones contribuyeron a enlentecer el proceso.

32. En primer lugar, seguía habiendo opiniones divergentes entre el Gobierno y algunos líderes de grupos armados sobre la función precisa de los tres asesores militares especiales del Primer Ministro sobre las unidades mixtas de seguridad y la cadena de mando de las unidades (S/2019/608, párrs. 22 a 24). El descontento de los grupos armados alcanzó su punto máximo cuando Al-Khatim, del MPC, y Abbas Sidiki, del 3R, dos de los tres asesores militares especiales, dimitieron el 27 de agosto y el 3 de septiembre, respectivamente. Afirmaron que sus nombramientos estaban vacíos y carecían de prerrogativas oficiales y financiación (véase el anexo 2.12).

33. En segundo lugar, siguió sin estar claro si los grupos armados tenían realmente la intención de desarmarse y renunciar al control territorial para restablecer la autoridad del Estado<sup>19</sup>. El líder de la UPC, Ali Darassa, a diferencia de los otros dos líderes, no renunció a su puesto de asesor militar especial. En cambio, continuó

<sup>14</sup> Reunión con asociados internacionales, Bangui, 27 de septiembre y 2 de octubre de 2019.

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> Reunión con la Organización Internacional para las Migraciones, Bangui, 21 de septiembre de 2019.

<sup>17</sup> Reuniones con asociados internacionales y miembros del Gobierno, Bangui, 18 de septiembre y 7 de octubre de 2019.

<sup>18</sup> Reunión con asociados internacionales, Bangui, 23 de septiembre de 2019.

<sup>19</sup> Reunión con asociados internacionales, Bangui, 17 de agosto de 2019.

dirigiendo su grupo armado, ordenando movimientos de tropas, traficando armas e incluso ampliando su control territorial, a veces en nombre del Acuerdo y del despliegue de unidades mixtas de seguridad, como ilustra su comunicado del 25 de octubre (véase el anexo 2.13).

34. Además, el compromiso del 3R de participar en las unidades mixtas de seguridad también siguió siendo dudoso. Aunque había antiguos combatientes del 3R entre los que se entrenaban en Bouar (véase el párr. 29)<sup>20</sup>, el 3R siguió afianzando su dominio sobre el territorio. Mientras tanto, el líder del 3R, Abbas Sidiki, renovó su petición de que se le pusiera oficialmente al mando de las unidades mixtas de seguridad (véase el anexo 2.14). El 26 de septiembre, la MINUSCA puso en marcha la “Operación Yunque” en el oeste para detener la expansión territorial del 3R y obligar al grupo armado a respetar sus compromisos en virtud del Acuerdo, en particular su compromiso de participar en el proceso de desarme, desmovilización, reintegración y repatriación (S/2019/822, párr. 31)<sup>21</sup>. Se han comunicado múltiples enfrentamientos entre la MINUSCA y el 3R desde entonces<sup>22</sup>. En este contexto, la capacidad de las unidades mixtas de seguridad para cumplir su mandato en territorios bajo el control del 3R siguió siendo incierta.

35. En tercer lugar, el Gobierno y varios donantes internacionales consideraron que el proceso de desarme, desmovilización, reintegración y repatriación debía iniciarse antes de la puesta en marcha de las unidades mixtas de seguridad, o al menos simultáneamente<sup>23</sup>. En cambio, varios grupos armados opinaron que las unidades mixtas de seguridad deberían establecerse antes del inicio del proceso<sup>24</sup>.

### **Unidades mixtas de seguridad, régimen de sanciones de las Naciones Unidas y embargo de armas**

36. En relación con el régimen de sanciones de las Naciones Unidas, la puesta en marcha de las unidades mixtas de seguridad planteó dos cuestiones: el riesgo de que los grupos armados recibieran financiación (mediante sueldos a (ex)combatientes) y el riesgo de que se violara el embargo de armas (mediante el suministro de armas). En primer lugar, se informó al Grupo de que el armamento recogido durante las operaciones de desarme, desmovilización, repatriación y reintegración se utilizaría para armar a las unidades mixtas de seguridad. El Grupo informó a las partes interesadas pertinentes de que la reinserción de esas armas, cuando fueran recogidas por asociados internacionales o bajo su custodia, requeriría o bien una notificación del comité de sanciones para las armas con un calibre de 14,5 mm o menor, de conformidad con el párrafo 2 g) de la resolución 2448 (2018), del Consejo de Seguridad, o bien una solicitud de exención para las armas con un calibre superior a 14,5 mm. Sería lo mismo para el armamento u otro equipo no letal importado para equipar a las unidades mixtas de seguridad.

37. En segundo lugar, algunos asociados internacionales insistieron en la necesidad del desarme, la desmovilización y verificación de antecedentes de los combatientes antes de que se incorporaran a las unidades mixtas de seguridad, mientras que otros se mostraron partidarios de desconectar los dos procesos, como solicitaron varios

<sup>20</sup> Reunión con funcionarios gubernamentales y asociados internacionales, Bangui, 17 de agosto de 2019.

<sup>21</sup> Informes confidenciales, 27 y 30 de septiembre y 7 de octubre de 2019.

<sup>22</sup> *Ibid.*

<sup>23</sup> Artículo 2 del Decreto Presidencial núm. 19.097, de 29 de marzo de 2019; reuniones con asociados internacionales, agosto a octubre de 2019.

<sup>24</sup> Reuniones con líderes del FPRRC, Retorno, Reclamación y Rehabilitación (3R), la Unión por la Paz en la República Centroafricana (UPC) y el MPRC, Bangui, Birao y Kouï, mayo a octubre de 2019.

grupos armados (véase el párr. 35)<sup>25</sup>. El Grupo observa que, de conformidad con el párrafo 21 a) de la resolución 2399 (2018), prorrogado por la resolución 2454 (2019), la financiación de grupos armados es un acto sancionable.

#### **D. Tensiones continuas en el escenario político y perspectiva de las elecciones**

38. En su informe de mitad de período de 2019, el Grupo describió las tensiones entre el Gobierno y el Frente Unido para la Defensa de la Nación (FUDN) (S/2019/608, párrs. 30 a 34). También denominado E Zingo Biani, el FUDN es una plataforma que reúne a organizaciones de la sociedad civil y a un gran número de partidos políticos de la oposición. Las relaciones han seguido siendo tensas, y los miembros del FUDN siguen criticando al Gobierno por haber hecho demasiadas concesiones a los grupos armados a expensas de la protección de los civiles. A su juicio, las continuas violaciones del Acuerdo y los ataques contra civiles por parte de los grupos armados eran prueba del fracaso de la estrategia del Gobierno<sup>26</sup>.

39. El 30 de septiembre, unas 300 personas participaron en una manifestación pacífica del FUDN, tras la cual representantes de la plataforma del FUDN presentaron un memorando al Gobierno (anexo 2.15)<sup>27</sup>. A través de ese documento y de varios otros comunicados (anexo 2.16), los líderes del FUDN hicieron una serie de peticiones políticas, como la celebración de una “conferencia nacional soberana”, y expresaron su preocupación por una amplia gama de cuestiones. Por ejemplo, acusaron a las autoridades de administrar mal los recursos naturales del país mediante la concesión “anárquica” de permisos de explotación minera (véanse los párrs. 158 a 161).

40. La perspectiva de elecciones podría contribuir a aumentar las tensiones. Los líderes del FUDN expresaron opiniones divergentes sobre la celebración de la votación prevista para fines de 2020. En reuniones con el Grupo, varios afirmaron que el hecho de que los grupos armados siguieran controlando partes del territorio hacía que las elecciones fueran imposibles; en su lugar, pidieron que se estableciera un gobierno de transición<sup>28</sup>. El ex Presidente del Parlamento, Karim Meckassoua, que se convirtió en una figura clave de la plataforma (véase el anexo 2.17), también sostuvo que las condiciones no eran adecuadas para la celebración de elecciones<sup>29</sup>. Sin embargo, en un comunicado del FUDN de 12 de octubre se afirmó que el FUDN no apoyaba una nueva transición, sino el pleno restablecimiento del orden constitucional (véase el anexo 2.18).

41. El Gobierno y sus partidarios enviaron señales contradictorias en respuesta a las actividades y solicitudes del FUDN. El 1 de julio, el Primer Ministro se reunió con líderes del FUDN, estos consideraron que el Gobierno no había abordado ninguna de las preocupaciones expresadas durante la reunión<sup>30</sup>. En Berbérati el 4 de octubre y en Lyon (Francia) el 12 de octubre, el Presidente Touadéra describió al FUDN como una organización “ilegítima” y sus llamamientos a la celebración de una “conferencia nacional soberana” como “demagógicos”, “falaces” e “irrelevantes” (véase el anexo 2.19).

<sup>25</sup> Reuniones con asociados internacionales, Bangui, 23 de septiembre y 8 de octubre de 2019.

<sup>26</sup> Reuniones con dirigentes del Frente Unido para la Defensa de la Nación (FUDN), Bangui, 16 y 19 de octubre de 2019.

<sup>27</sup> Informe confidencial, 1 de octubre de 2019.

<sup>28</sup> Reuniones con oficiales del FUDN, Bangui, 18 y 19 de octubre de 2019.

<sup>29</sup> Véase <http://www.rfi.fr/emission/20190820-rca-opposition-politique-actuelle-meckassoua>.

<sup>30</sup> Reuniones con oficiales del FUDN, Bangui, 18 y 19 de octubre de 2019.

42. El Movimiento de los Tiburones de África Central, surgido en junio de 2019 como reacción a las actividades del FUDN y dedicado a intimidar a los miembros de la FUDN en los medios sociales (S/2019/608, párr. 33), anunció su disolución el 13 de julio.

#### **Regreso del ex-Presidente Bozizé**

43. Durante la tercera convención del partido Kwa Na Kwa, celebrada en Bangui y Bossangoa del 12 al 18 de agosto, el partido anunció oficialmente su retirada de la mayoría presidencial y apoyó al ex-Presidente François Bozizé, sujeto a sanciones, como su candidato para las próximas elecciones presidenciales.

44. El 17 de noviembre de 2016, las autoridades de la República Centroafricana emitieron una circular en la que se hacía referencia a las resoluciones del Consejo de Seguridad y se daban instrucciones a las compañías aéreas que volaban al territorio de la República Centroafricana para que no permitieran que Bozizé embarcara en sus aviones, ya que su presencia en el país “podría socavar la paz, la estabilidad y la seguridad” (véase S/2018/729, anexo 2.4). A este respecto, el Grupo recuerda que en el párrafo 9 de la resolución 2399 (2018) relativo a la prohibición de viajar, el Consejo de Seguridad observó que nada obligará a un Estado a denegar a sus propios nacionales la entrada en su territorio. Por lo tanto, las resoluciones del Consejo no impiden que Bozizé, nacional de la República Centroafricana, regrese a su país.

45. Según el código electoral, todo candidato debe haber residido en el país durante los 12 meses anteriores a las elecciones. El 14 de junio, para permitir el regreso de Bozizé, sus abogados escribieron una carta al Ministro de Transporte y Aviación Civil solicitando que se cancelara la circular mencionada (anexo 2.20). El 25 de octubre, también celebraron una conferencia de prensa en la que anunciaron que se habían dirigido al Tribunal Administrativo de Bangui para tratar ese asunto<sup>31</sup>.

### **III. Evolución de la situación en los bastiones de ex-Seleka**

#### **A. Lucha por el control de la prefectura de Vakaga**

##### **Prefectura de Vakaga: una zona estratégica**

46. El 14 de julio se produjo un enfrentamiento armado entre el Movimiento de Libertadores Centroafricanos para la Justicia (MLCJ) y el FPRRC en Am Dafok (en el lado de la frontera de la República Centroafricana, en la prefectura de Vakaga) (véase el párr. 72). El enfrentamiento fue el punto de partida de una violenta competencia entre grupos armados por el control de la prefectura de Vakaga. Cuando estalló la crisis, varios grupos tenían presencia militar en la zona: el FPRRC (compuesto principalmente por roungas y la facción más fuerte militarmente), el MLCJ (kara) y la Agrupación Patriótica para la Renovación de la República Centroafricana (APRRC, goulá). En mayo se creó otro grupo, el Partido de Agrupación de la Nación Centroafricana (PRNC), una facción escindida de la APRRC (S/2019/608, anexo 2.7).

47. La serie de incidentes que tuvieron lugar a partir del 14 de julio (véase la cronología de los acontecimientos en el anexo 3.1) dio lugar a un cambio importante en el equilibrio de poder local, y el FPRRC perdió el control sobre varios lugares cruciales (Tissi el 4 de octubre y Am Dafok el 14 de octubre) para el comercio y el tráfico entre la República Centroafricana y los países vecinos del Chad y el Sudán.

<sup>31</sup> Véase <https://www.radiodekeluka.org/actualites/justice/34729-rca-les-avocats-de-francois-bozize-exigent-l-annulation-de-la-circulaire-signee-par-l-ancien-ministre-joussou.html>; y reuniones con miembros del Kwa Na Kwa, Bangui, 19 de agosto y 12 de septiembre de 2019.

Esta fue la primera ocasión en la que el FPRRC perdió territorio desde su creación en agosto de 2014.

48. El control de la prefectura de Vakaga trae grandes beneficios, tanto políticos como económicos. Desde el punto de vista económico, el control de la zona genera importantes ingresos mediante el cobro de impuestos ilegales, ya que Vakaga es el punto de entrada de camiones comerciales que importan y exportan mercancías desde el Chad y el Sudán al norte, este y centro de la República Centroafricana (véase el mapa del anexo 3.2). Antes de que comenzaran los combates el 14 de julio, un acuerdo entre la APRRC, el FPRRC, el MLCJ y el Sultán-Alcalde regulaba el sistema tributario y el tráfico. Sin embargo, de hecho el FPRRC estaba a cargo de la gestión de los puestos de control y la recaudación de impuestos, lo que convertía a ese grupo en el principal beneficiario y generaba frustración entre los demás grupos armados (véanse también los párrs. 72 a 74)<sup>32</sup>.

49. Desde el punto de vista político, el control de las prefecturas del noreste también garantiza una fuerte posición negociadora en las negociaciones con el Gobierno.

### Uso estratégico de las divisiones étnicas

50. Tras los combates en Birao los días 1 y 2 de septiembre, cuando los combatientes del FPRRC fueron expulsados de la ciudad, los líderes del FPRRC y del MLCJ emitieron comunicados en los que argumentaban sobre el carácter étnico de esos incidentes (véase el anexo 3.3). Los líderes del MLCJ, compuesto principalmente por karas, afirmaban que el conflicto era puramente étnico y que era el resultado de una rebelión de miembros de la comunidad kara. De hecho, la retórica de algunos líderes kara locales describía a su comunidad como los propietarios legítimos de la prefectura de Vakaga, frente a los roungas, considerados “forasteros”<sup>33</sup>. En respuesta, los líderes del FPRRC, compuesto principalmente por roungas, afirmaron que los enfrentamientos fueron organizados por grupos armados por motivos políticos. El Grupo determinó que los dirigentes tradicionales de los grupos étnicos participaban efectivamente en el conflicto, pero que los enfrentamientos estaban dirigidos principalmente por grupos armados que defendían los intereses de sus respectivos dirigentes y comunidades.

51. La preparación realizada en el período previo a los ataques contra Birao no era consistente con un levantamiento espontáneo de miembros de una comunidad étnica. Por ejemplo, antes del ataque del 1 de septiembre, se pidió a los combatientes del MLCJ y a sus aliados que no llevaran sus uniformes, sino que llevaran brazaletes amarillos para que pudieran identificarse entre sí (véase el anexo 3.4). Según testimonios recogidos de combatientes que participaron en el combate<sup>34</sup>, los líderes militares del MLCJ, el PRNC y la APRRC organizaron la ofensiva. Confirmaron que Ali Abderahmane e Issa Issaka Aubin, los jefes de estado mayor del MLCJ y del PRNC, respectivamente, prepararon y coordinaron directamente operaciones militares en Birao los días 1 y 2 de septiembre, y también el 14 de septiembre, así como en Tissi el 4 de octubre y en Am Dafok el 14 de octubre<sup>35</sup>. En los párrafos 72 a 76 se incluye más información sobre los esfuerzos del MLCJ por fortalecer su capacidad militar antes de los combates, y en los párrafos 57 a 64 se examina el papel del PRNC y la APRRC.

52. Los representantes del MLCJ adujeron motivos étnicos para protegerse de las consecuencias políticas de una violación del Acuerdo y exonerar a su líder, Gilbert

<sup>32</sup> Reunión con operadores económicos, representantes de grupos armados y autoridades locales, Birao, 4 a 6 de octubre de 2019.

<sup>33</sup> Reunión con dirigentes kara, Birao, 4 de octubre de 2019.

<sup>34</sup> Reunión con fuentes confidenciales, Birao y Bangui, septiembre y octubre de 2019.

<sup>35</sup> *Ibid.*

Toumou Deya, ministro encargado de las relaciones con los grupos armados<sup>36</sup>. En la prefectura de Vakaga, esos motivos étnicos también permitieron que el MLCJ ocultase sus motivos económicos tras de los combates.

53. La dimensión étnica, no obstante, siguió siendo fundamental para comprender el conflicto actual, ya que se formaron alianzas políticas y militares siguiendo líneas étnicas (véase el anexo 3.5). Por ejemplo, el 30 de agosto, durante una reunión en Delembé (prefectura de Vakaga) entre representantes de las comunidades goula y kara, también estuvieron presentes o representados varios líderes militares del PRNC, la APRRC y el MLCJ (véase el anexo 3.6)<sup>37</sup>. Algunos participantes informaron al Grupo de que la reunión aprobó la estrategia militar del ataque a Birao del 1 de septiembre<sup>38</sup>.

54. En el anexo 3.7 se proporciona información adicional sobre la posición ambigua del Sultán-Alcalde de Birao como líder impugnado de la comunidad kara.

### **Desafío del PRNC y la APRRC al liderazgo del FPRRC**

55. Junto con el MLCJ y la APRRC, el PRNC, grupo escindido de la APRRC, desempeñó un papel fundamental en la preparación y ejecución de los ataques contra posiciones del FPRRC.

#### *Camino hacia la creación del PRNC*

56. En su informe de mitad de período, el Grupo describió las divisiones y las tensiones existentes dentro de la APRRC, un grupo dominado por los goula (S/2019/608 anexo 2.7).

57. En abril y mayo de 2019, Sheikh Tidjani Dahiya, Cónsul de la República Centroafricana en Nyala (Sudán) y la más alta autoridad política y religiosa dentro de la comunidad goula, visitó Birao, Tiringoulou (prefectura de Vakaga) y Bangui<sup>39</sup>. Durante sus visitas, celebró consultas para reestructurar el liderazgo de la comunidad goula; como resultado, nombró a Abdel-Moumine Djilith, Asesor Presidencial sobre las relaciones con las instituciones nacionales, como “jefe de raza”, y a Arnaud Djoubaye Abazene, Ministro de Transporte y Aviación Civil, como su adjunto<sup>40</sup>. Mientras visitaba Tiringoulou, un bastión de la APRRC, Sheikh Dahiya se reunió con los “generales” Issa Issaka Aubin y Arda Hakouma, dos de los principales líderes militares de la APRRC en ese momento<sup>41</sup>. El 28 de mayo, tres días después de que Sheikh Dahiya regresara a Nyala, Issa Issaka publicó un comunicado en el que anunciaba la creación de un nuevo grupo armado, el PRNC, con Nourd Gregaza como su líder político (S/2019/608 anexo 2.7).

58. Esta secuencia de acontecimientos, así como la información reunida por el Grupo de miembros de la comunidad goula<sup>42</sup>, confirmó que Sheikh Dahiya había iniciado la creación del PRNC, en acuerdo con algunos líderes de la APRRC, entre ellos Zakaria Damane, como se explica más adelante (véase el párr. 62).

<sup>36</sup> Reunión con un representante de un grupo armado, Bangui, 7 de octubre de 2019.

<sup>37</sup> Reunión con una fuente confidencial, Bangui, 7 de octubre de 2019.

<sup>38</sup> Reunión con personas que estuvieron presentes en la reunión, Birao, 3 a 6 de octubre de 2019.

<sup>39</sup> Reunión con Sheikh Tidjani Dahiya, Bangui, 19 de abril de 2019.

<sup>40</sup> Reunión con una fuente confidencial, Bangui, 3 de octubre de 2019.

<sup>41</sup> Reunión con una fuente confidencial, Birao, 16 de abril de 2019.

<sup>42</sup> Reuniones con miembros de grupos armados, Bangui, 7 y 8 de octubre de 2019.

*Nour Gregaza, figura con una identidad poco clara*

59. Según las investigaciones del Grupo, Nour Gregaza, cuya identidad y trayectoria profesional pasada siguen estando poco claras, simplemente sirvió de figura con poca o ninguna autoridad sobre el terreno, como se detalla en el anexo 3.8.

*Apoyo militar del PRNC y la APRRC al MLCJ*

60. A pesar de un liderazgo político en la sombra, el PRNC funcionaba sobre el terreno como un grupo estructurado y proporcionó apoyo militar a ofensivas del MLCJ en Birao los días 1, 2 y 14 de septiembre, Tissi el 4 de octubre y Am Dafok el 14 de octubre. Los combatientes que participaron en esos enfrentamientos confirmaron la participación de combatientes de Tiringoulou, enviados al parecer por el “general” del PRNC Issa Issaka Aubin<sup>43</sup>.

61. Según se informa, alrededor de 50 combatientes del PRNC entraron en Birao el 10 de septiembre, y fueron recibidos por el Sultán-Alcalde y líderes de la comunidad kara<sup>44</sup>. Junto con combatientes del MLCJ, ayudaron a repeler el intento del APRRC de retomar Birao el 14 de septiembre<sup>45</sup>. El Grupo también se reunió en Birao el 6 de octubre con el “general” del PRNC Mahamat Djouma, de la comunidad kara, quien admitió haber participado en los enfrentamientos de Birao en apoyo al MLCJ.

*Conexión entre la APRRC y el PRNC y políticos con sede en Bangui que dirigen la estrategia del PRNC*

62. El PRNC fue creado principalmente por excombatientes de la APRRC (véase S/2019/608, anexo 2.7). Desde el punto de vista político, la información reunida por el Grupo mostró que, más allá de la figura de Nour Gregaza, el grupo estaba dirigido por personas a las que todavía se consideraba oficialmente miembros de la APRRC, concretamente Djono Ahaba y Zakaria Damane<sup>46</sup>. Este último también ha seguido desempeñando un papel militar al mando de combatientes sobre el terreno, como atestigua su comunicado del 26 de septiembre (anexo 3.9). La creación del PRNC permitió a los líderes militares y políticos de la APRRC iniciar operaciones militares sin poner en peligro la posición política de la APRRC como signataria del Acuerdo.

63. A fines de septiembre y principios de octubre, se desplegaron en Birao las FACA y las fuerzas de seguridad interior, con el apoyo de la MINUSCA. Los líderes del MLCJ y del PRNC y los miembros de la comunidad kara habían pedido que se realizara ese despliegue. Altos funcionarios gubernamentales de la comunidad goula también habían presionado a los encargados de la adopción de decisiones sobre esta cuestión. En opinión de esas personas, la presencia de las FACA y las fuerzas de seguridad interior contribuiría a congelar la situación, beneficiando así a los grupos armados (y comunidades) que habían ganado territorio (es decir, el MLCJ, el PRNC, la APRRC y la comunidad kara). Cualquier intento del APRRC de retomar Birao sería visto como un ataque contra la autoridad del Estado y sus asociados internacionales<sup>47</sup>. El Grupo también observa que los mismos líderes del MLCJ, el PRNC y kara expresaron su intención de mantener el control del sistema impositivo ilegal en vigor<sup>48</sup>.

<sup>43</sup> Reuniones con miembros de grupos armados, Bangui y Birao, septiembre y octubre de 2019.

<sup>44</sup> Informe confidencial, 11 de septiembre de 2019.

<sup>45</sup> Reunión con una fuente confidencial, Birao, 5 de octubre de 2019.

<sup>46</sup> Reuniones con representantes de grupos armados, Bangui, 11 de septiembre y 7 de octubre de 2019.

<sup>47</sup> Reunión con un líder kara, Birao, 5 de octubre de 2019; conversación telefónica con Issa Issaka Aubin, 4 de octubre de 2019; y reunión con un funcionario de la República Centroafricana, Bangui, 8 de octubre de 2019.

<sup>48</sup> Reunión con el Sultán-Alcalde de Birao, Birao, 5 de octubre de 2019.

64. Más o menos al mismo tiempo, el 24 de septiembre se envió a Birao un comité de mediación dirigido por el Gobierno. El equipo estaba dirigido por Arnaud Djoubaye Abazene, Ministro Residente de la prefectura de Vakaga, e incluía a Zakaria Damane y al líder del MLCJ, Gilbert Toumou Deya. El comité no fue aceptado por todas las partes, y algunas consideraron que estaba integrado por agentes directamente involucrados en el conflicto<sup>49</sup>.

#### **Alianzas transfronterizas: la conexión ta'isha**

65. La cooperación entre los miembros de las comunidades ta'isha y kara fue clave durante la preparación y ejecución del ataque contra Birao del 1 de septiembre. En 2017, al término de una guerra de cuatro años entre los grupos étnicos ta'isha y salamat en Darfur, las autoridades del Sudán iniciaron una operación de recogida forzosa de armas en la zona (S/2018/1119, párr. 69). Los ta'isha pidieron a los líderes kara y del MLCJ que escondieran sus armas cruzando la frontera de la República Centroafricana, en Terfel (prefectura de Vakaga), la principal localidad kara situada entre Birao y Am Dafok<sup>50</sup>. Esas armas se utilizaron durante el ataque del 1 de septiembre contra Birao, en el que elementos ta'isha proporcionaron municiones y apoyo logístico al MLCJ (véanse los párrs. 75 y 76).

66. Según el acuerdo entre las comunidades kara y ta'isha, se pagaría a los elementos ta'isha que participaran en los enfrentamientos saqueando Birao. A cambio de su participación en los combates, los miembros de la comunidad ta'isha también esperaban un acceso más barato y fácil al territorio de la República Centroafricana<sup>51</sup>. Al parecer, las quejas por los impuestos y las políticas aplicadas por el FPRRC a los sudaneses fueron un factor importante que condujo a su participación<sup>52</sup>.

#### **Preparación del FPRRC para las represalias**

67. Al perder el control sobre varios lugares clave de la prefectura de Vakaga, los líderes del FPRRC perdieron credibilidad sobre el terreno y corrieron el riesgo de perder una influencia política considerable. El Grupo reunió información de que el FPRRC estaba preparando activamente una contraofensiva para recuperar el control de la zona<sup>53</sup>.

68. Para reconstruir la capacidad militar del FPRRC, seriamente afectada por las hostilidades, en particular en Am Dafok el 14 de octubre (véanse los párrs. 75 y 76), se informó de que Nourredine Adam, persona sancionada, se había puesto en contacto con líderes de grupos armados sudaneses de las comunidades rizeigat y miseriya para reclutar combatientes<sup>54</sup>.

69. En el anexo 3.10 se proporcionan más detalles sobre los preparativos del FPRRC para las represalias.

#### **Consecuencias humanitarias de los enfrentamientos**

70. Aunque, según se informa, no hubo civiles entre los 79 muertos confirmados durante los combates en Birao los días 1, 2 y 14 de septiembre, las repercusiones de

<sup>49</sup> Reunión con Abdoulaye Hissène, Ndélé, 8 de octubre de 2019.

<sup>50</sup> Reuniones con miembros del Movimiento de Libertadores Centroafricanos para la Justicia (MLCJ) y la comunidad kara, Birao, 3 a 6 de octubre de 2019.

<sup>51</sup> Reunión con un operador económico, Birao, 5 de octubre de 2019.

<sup>52</sup> Reunión con fuentes confidenciales, Birao, 5 de octubre de 2019.

<sup>53</sup> Reuniones con representantes del FPRRC, Bangui, Birao, Kaga Bandoro y Ndélé, septiembre y octubre de 2019.

<sup>54</sup> Reunión con una fuente diplomática, Bangui, 8 de octubre de 2019, y comunicación con una fuente confidencial, Birao, 31 de octubre de 2019.

las hostilidades en la población civil fueron considerables<sup>55</sup>. Las zonas residenciales objeto de saqueo y quema por parte de los combatientes del MLCJ y el PRNC se encontraban principalmente en los vecindarios de hausas, bornous y roungas (véase el anexo 3.11), con lo que las zonas de goula, kara y algunos grupos étnicos sudaneses no se vieron afectadas. Esta fuerte dimensión étnica, combinada con el temor a las represalias, provocó inicialmente el desplazamiento de todos los grupos étnicos de Birao. Al 20 de octubre, en los dos principales campamentos de Birao (la MINUSCA y la pista de aterrizaje), el número oficial de desplazados internos registrados era de 10.000 personas<sup>56</sup>. Surgieron tensiones entre las comunidades desplazadas a lo largo de las líneas de división que se manifestaron en los combates. Esto se puso de relieve por la grave violación del derecho internacional de los derechos humanos por parte de elementos del MLCJ, al impedir la distribución de agua al campamento de desplazados internos (predominantemente de rounga) situado en la pista de aterrizaje el 2 de noviembre<sup>57</sup>. A medida que los combates se extendieron a Am Dafok en octubre, la población local también huyó, al parecer al Sudán<sup>58</sup>.

71. En el anexo 3.12 figura más información sobre la situación humanitaria en Birao.

## **B. Tráfico transfronterizo de armas por parte de grupos armados**

### **Tráfico de los kara y el MLCJ y reacciones del FPRRC**

72. Los combates entre combatientes del MLCJ y del FPRRC del 14 de julio en Am Dafok provocaron la muerte de cuatro combatientes del FPRRC y dos comerciantes kara<sup>59</sup>. Los enfrentamientos fueron el resultado de una controversia entre el FPRRC y el MLCJ sobre el contrabando de armas y municiones procedentes del Sudán por comerciantes del grupo étnico kara y combatientes del MLCJ. Tuvieron lugar cuando combatientes del MLCJ fuertemente armados se trasladaron de Terfel a Am Dafok para recuperar seis cajas (1.440 cartuchos) de municiones de caza que habían sido confiscadas previamente por el “general” Bashar Fadoul del FPRRC a un comerciante kara, Khamis Adam<sup>60</sup>. En meses anteriores, mediante varias incautaciones, elementos del FPRRC habían recuperado al menos 35 cajas de municiones de caza de calibre 12 (es decir, un total de 8.400 cartuchos) compradas al otro lado de la frontera por comerciantes kara<sup>61</sup>. Tras las negociaciones del Sultán-Alcalde y el pago de grandes sumas de dinero, el “general” Bashar Fadoul devolvió muchas de esas cajas<sup>62</sup>, pero también advirtió que ya no aceptaría que miembros del MLCJ y comerciantes kara importaran munición de caza, ya que la munición era utilizada por grupos antibalaka en todo el país. En su lugar, Bashar Fadoul dijo que aceptaría las importaciones de armas convencionales y municiones<sup>63</sup>. Esto frustró enormemente a los miembros de la comunidad kara, que informaron al Grupo, junto con los líderes del MLCJ, de que

<sup>55</sup> Informes confidenciales, 6 y 16 de septiembre de 2019.

<sup>56</sup> Informes confidenciales, 1 y 23 de octubre de 2019.

<sup>57</sup> Informe confidencial, 3 de noviembre de 2019.

<sup>58</sup> Conversación telefónica con una fuente confidencial, 18 de octubre de 2019.

<sup>59</sup> Reuniones con fuentes confidenciales, Birao y Bangui, agosto y octubre de 2019.

<sup>60</sup> Reuniones con miembros del MLCJ y comerciantes kara, Birao, 21 de agosto y 3 de octubre de 2019; y reunión con una fuente del FPRRC, 20 de agosto de 2019.

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> Reunión con comerciantes, Birao, 3 de octubre de 2019.

<sup>63</sup> Reuniones con una fuente del FPRRC cercana a Bashar Fadoul, Birao, 20 de agosto y 4 de octubre de 2019; reunión con un representante kara, Birao, 21 de agosto de 2019; y reunión con comerciantes, Birao, 3 de octubre de 2019.

las “importaciones” de municiones de caza eran una práctica común y lucrativa para los comerciantes kara (véase el anexo 3.13)<sup>64</sup>.

73. Las medidas adoptadas por el FPRRC tras los enfrentamientos del 14 de julio aumentaron aún más esas frustraciones. En primer lugar, el FPRRC publicó fotografías de sus incautaciones notificadas, que incluían 14 motocicletas, dos ametralladoras, lanzagranadas propulsadas por cohetes y varios miles de municiones de caza y convencionales (véase el anexo 3.14). Aunque las municiones de caza incautadas, cuyo valor, según se informa, ascendía a unos 600.000 francos CFA (1.020 dólares) sí se habían recogido de comerciantes kara y el MLCJ durante sucesivas incautaciones<sup>65</sup>, es probable que las armas convencionales ya pertenecieran al FPRRC y aparecieran en las fotografías para aumentar el denominado “botín de guerra”.

74. En segundo lugar, los líderes del FPRRC publicaron dos comunicados en los que condenaban, por primera vez, el tráfico de municiones, mientras el FPRRC seguía adquiriendo armas. El 17 de julio, Nourredine Adam declaró en un comunicado de prensa que la base del FPRRC en Am Dafok había sido atacada por “contrabandistas criminales de municiones” y advirtió que ya no aceptaría actividades de tráfico en las zonas bajo su control. Un día después, el “general” Ali Ousta del FPRRC, con sede en Bria, anunció que quedaba prohibida la posesión y venta de armas y municiones de todos los calibres, “incluidas las municiones de caza” (véase el anexo 3.15).

#### **Adquisición por el MLCJ de equipo militar y pérdida de material militar del FPRRC**

75. El MLCJ sólo disponía de un armamento limitado hasta mediados de 2019, pero adquirió materiales militares a través del territorio sudanés, en particular gracias a las conexiones de larga data entre los grupos étnicos ta'isha y kara (véanse los párrs. 65 y 66)<sup>66</sup>. Al parecer, los ta'isha permitieron que miembros del MLCJ y personas de la comunidad kara utilizaran su armamento almacenado en Terfel<sup>67</sup>. Un individuo conocido como el “general” Djazouli, de la comunidad ta'isha, que vive en Am Dafok (en el lado sudanés de la frontera) y tiene actividades comerciales en Birao, estuvo involucrado en el tráfico de armas al MLCJ. El 27 de agosto, cuatro días antes del ataque contra Birao, Djazouli organizó el transporte de armas (fusiles de asalto tipo AK, granadas propulsada por cohetes y ametralladoras de calibre 12,7 montadas en carros) desde Am Dafok (lado sudanés) y Um Dukhun (Sudán) hasta el comandante de zona del MLCJ y jefe de estado mayor militar en Terfel (véase el mapa en el anexo 3.16)<sup>68</sup>.

76. El aumento de la fuerza militar del MLCJ cobró impulso cuando capturó tres camionetas y armas del FPRRC en Birao el 1 de septiembre, y 16 camionetas montadas del FPRRC en Am Dafok el 14 de octubre<sup>69</sup>. El mismo día, otros tres vehículos del FPRRC fueron quemados, lo que redujo aún más el parque automotor del FPRRC (véase el anexo 3.16)<sup>70</sup>.

<sup>64</sup> Reunión con miembros del MLCJ, Birao, 21 de agosto de 2019.

<sup>65</sup> Reunión con el imán Moustafah Younous, 21 de agosto de 2019; y reunión con una fuente kara y un miembro del MLCJ, Birao, 23 de agosto de 2019.

<sup>66</sup> Reunión con fuentes kara y del MLCJ, Birao, 3 de octubre de 2019.

<sup>67</sup> Reuniones con fuentes confidenciales, Birao, 3 y 5 de octubre de 2019.

<sup>68</sup> *Ibid.*; reunión con fuentes del FPRRC y la UPC, Bangui y Birao, 2, 5 y 8 de octubre de 2019; conversación telefónica con oficiales sudaneses, 12 de octubre; y reuniones con fuentes confidenciales, Birao, 3 y 7 de octubre de 2019.

<sup>69</sup> Documento confidencial recibido el 29 de octubre de 2019; reunión con un miembro del PRNC, Birao, 5 de octubre de 2019; conversación telefónica con miembros del MLCJ y el FPRRC, 9 a 12 de octubre de 2019.

<sup>70</sup> Documento confidencial recibido el 29 de octubre de 2019.

### **Tráfico de armas y reclutamiento por el FPRRC, la UPC y Abdoulaye Miskine**

77. Como resultado del ataque del 14 de octubre contra Am Dafok, los “generales” Bashar Fadoul y Abdoulaye Miskine huyeron a Tissi y a un lugar no identificado en la frontera sudanesa, respectivamente, lo que detuvo temporalmente sus esfuerzos de refuerzo militar<sup>71</sup>. Hasta esa fecha, Bashar Fadoul, uno de los “generales” del FPRRC más cercanos a Nourredine Adam, había estado encargado de las armas y los suministros logísticos del FPRRC<sup>72</sup>. Bashar Fadoul había adquirido equipo militar mediante conexiones del FPRRC con las Fuerzas de Apoyo Rápido del Sudán (S/2019/608, párrs. 18 y 49), como varias camionetas con cañones antiaéreos dobles montados sobre ellas. Al menos una de esas camionetas fue quemada en Am Dafok el 14 de octubre (véase el anexo 3.16). Bashar Fadoul también había seguido facilitando la adquisición de equipo y vehículos militares del Sudán por otros dirigentes de grupos armados, en particular Miskine y Ali Darassa, del UPC (véanse también el anexo 3.17 y S/2019/608, párrs. 48 a 53 y anexos 2.8 y 4.6).

78. Desde su llegada a Am Dafok en junio, Miskine se ha dedicado continuamente a reclutar nuevos combatientes y a adquirir un arsenal militar mediante la cooperación con el FPRRC (S/2019/608, anexo 2.8)<sup>73</sup>. Reclutó combatientes procedentes principalmente del grupo étnico sara en el Chad y la República Centroafricana. Según se informa, en agosto también intentó sin éxito reclutar combatientes de Sudán del Sur<sup>74</sup>. Miskine también siguió comprando armas, municiones y camionetas a través de los contactos de Bashar Fadoul (véase el anexo 3.18). Ese material fue entregado a elementos del FPRRC bajo la dirección de Bashar Fadoul, quien lo entregó a Miskine, o directamente a este último cuando Bashar Fadoul lo autorizó<sup>75</sup>.

## **C. Violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en el triángulo Kaga Bandoro/Batangafu/Kabo y en la zona de Bria**

### **Tendencia de la violencia sexual y de género, la delincuencia y la violencia contra los trabajadores humanitarios en el triángulo**

79. Las ciudades de Batangafu, Kabo y Kaga Bandoro y las carreteras que discurren entre ellas siguieron siendo las más afectadas por la delincuencia y las actividades de grupos armados en la República Centroafricana, en que los trabajadores humanitarios fueron objeto de actividades delictivas (véanse los mapas en el anexo 3.19)<sup>76</sup>. Las carreteras dentro del triángulo siguieron con puestos de control dispersos, operados por elementos ex-Seleka, a menudo pertenecientes oficialmente al MPRC, pero que en realidad operaban fuera de toda cadena de mando clara (S/2019/608, anexo 4.3). Esta zona de inseguridad, mencionada en informes anteriores del Grupo (véase S/2018/1119, anexo 4.2), se ha ampliado aún más a lo largo de los ejes que conducen fuera de Kaga Bandoro. Por ejemplo, en la carretera al sur de la ciudad, los civiles han sido víctimas frecuentes, a menudo de violaciones, de elementos armados

<sup>71</sup> Comunicación con la inteligencia militar sudanesa, 30 de octubre de 2019.

<sup>72</sup> Reunión con fuentes del FPRRC, Birao y Bangui, agosto y septiembre de 2019.

<sup>73</sup> Misiones del Grupo a Birao, agosto y octubre de 2019.

<sup>74</sup> Reunión con fuentes diplomáticas y confidenciales, Bangui y Birao, septiembre y octubre de 2019.

<sup>75</sup> Reuniones con líderes del FPRRC y el MLCJ, el Sultán-Alcalde y un líder comunitario, Birao, 20 a 22 de agosto de 2019; reunión con miembros del FPRRC, Birao, 20 y 21 de agosto de 2019; y reunión con representantes de la sociedad civil y fuentes confidenciales, Birao, 20 y 21 de agosto de 2019.

<sup>76</sup> Misión del Grupo a Kaga Bandoro, Batangafu, Kabo y Sido, 7 a 14 de agosto de 2019; y <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/centrafricrepublic/infographic/rca-aperudes-incidents-affectant-les-humanitaires>.

ex-Seleka no identificados. En un incidente especialmente violento ocurrido el 4 de agosto, un grupo de miembros armados ex-Seleka robaron y violaron a una viajera y la dejaron atada<sup>77</sup>.

*Mujeres y niñas particularmente vulnerables a la violencia sexual y de género durante el período de trashumancia*

80. Durante el período de trashumancia de 2019, el número de incidentes de violencia sexual y de género en la carretera entre Kaga Bandoro y Botto aumentó considerablemente en marzo<sup>78</sup>. Durante la visita del Grupo a esa carretera, los aldeanos explicaron que durante el período de trashumancia, el corredor pasaba cerca de la carretera y se producían con frecuencia violaciones cuando las mujeres y las niñas iban a los campos y a la escuela (véase la recomendación del párrafo 172 b)<sup>79</sup>.

*La falta de justicia disuade de denunciar los casos de violencia sexual y por motivos de género*

81. El acceso limitado a la justicia de las víctimas de violencia sexual y de género siguió siendo un problema en la prefectura de Nana-Grébizi y contribuyó, junto con el temor a las represalias, a que se denunciaran menos casos oficialmente<sup>80</sup>. Aunque la unidad mixta de intervención rápida y represión de la violencia sexual contra las mujeres y los niños viajó a Kaga Bandoro para llevar a cabo una investigación sobre el terreno en agosto de 2019<sup>81</sup>, el fiscal de la prefectura de Nana-Grébizi ha permanecido en Bangui y no ha regresado a la prefectura desde diciembre de 2018<sup>82</sup>.

*Violaciones y robos cometidos por elementos ex-Seleka en localidades cercanas a sus puestos de control*

82. Los grupos armados han intentado justificar los incidentes en esta esfera culpando a elementos incontrolados privados de ingresos financieros debido a la eliminación de los puestos de control tras el Acuerdo<sup>83</sup>. Sin embargo, durante la visita del Grupo a la carretera que conecta Batangafo, Kabo y Sido el 12 de agosto, seguían funcionando ocho puestos de control<sup>84</sup>. A menudo se cometían robos y violaciones en las cercanías de los puestos de control de ex-Seleka. Por ejemplo, en Godo, el 5 de agosto de 2019, elementos armados ex-Seleka entraron en una aldea, violaron a una mujer y golpearon a su marido. Según se informa, esta fue la quinta vez que elementos armados ex-Seleka llegaron a esa aldea desde el puesto de control de Nguepande y cometieron delitos de ese tipo<sup>85</sup>.

*Delincuencia en Batangafo*

83. Durante la misión del Grupo a Batangafo (10 a 15 de agosto), se produjeron robos violentos casi a diario, lo que pone de manifiesto una dinámica general que ha

<sup>77</sup> Reuniones con representantes de la sociedad civil, Kaga Bandoro, 8 de agosto de 2019; e informe confidencial, 7 de agosto de 2019.

<sup>78</sup> Reunión con un representante de la Organización Mundial de la Salud, Kaga Bandoro, 8 de agosto de 2019.

<sup>79</sup> Reunión con representantes de la comunidad, carretera entre Kaga Bandoro y Botto, 9 de agosto de 2019.

<sup>80</sup> Reunión con organizaciones no gubernamentales internacionales y fuentes confidenciales, Kaga Bandoro, 7 a 9 de agosto de 2019.

<sup>81</sup> Reunión con una fuente confidencial, Kaga Bandoro, 6 de agosto de 2019.

<sup>82</sup> Reuniones con autoridades locales, Kaga Bandoro, 8 de agosto de 2019.

<sup>83</sup> Reuniones con representantes de la sociedad civil y grupos armados, Batangafo, 10 a 15 de agosto de 2019.

<sup>84</sup> Misión del Grupo a Kabo y Sido, 12 de agosto de 2019.

<sup>85</sup> Reuniones con fuentes confidenciales, Kaga Bandoro, 8 de agosto de 2019.

permanecido relativamente inalterada en los dos últimos años (S/2017/1023, párrs. 181 a 187, y S/2018/1119, párrs. 60 a 65). La comunidad humanitaria, en particular el personal nacional, fue a menudo el blanco de esos robos. Se hicieron llamamientos para que los responsables fueran entregados a la justicia a los líderes antibalaka que controlaban el campamento de desplazados internos, a saber, René Ninga, Sendé, Arnaud, Bruno y Gaba. Utilizaron esta solicitud para exigir pagos a los residentes del campamento, además de la extorsión habitual, para arrestar a los autores. Esa demanda condujo a una marcha de protesta contra sus acciones el 23 de octubre<sup>86</sup>.

84. Los líderes ex-Seleka y antibalaka también se confabularon para obtener ganancias financieras. Los líderes antibalaka establecieron fuertes vínculos con un tal Sadam, el líder ex-Seleka más visiblemente activo en Batangafo, aunque no era el comandante local oficial del MPC<sup>87</sup>. Además, a veces los antibalaka alquilaban las armas automáticas de los ex-Seleka, confundiendo a las víctimas sobre la identidad de los autores de los delitos en Batangafo. Esa táctica benefició a todos los grupos delictivos, que se escondían uno detrás del otro<sup>88</sup>. Por ejemplo, durante un robo en agosto, los autores fingieron que hablaban árabe y llevaban armas automáticas, pero se creía que eran combatientes antibalaka<sup>89</sup>.

#### *Delincuencia en Kaga Bandoro*

85. A pesar de que el 5 de agosto se declaró que Kaga Bandoro era una “ciudad sin armas”, se vio a un número importante de combatientes de varios grupos ex-Seleka moviéndose por la ciudad y a lo largo de las carreteras principales con sus armas durante una visita del Grupo (8 a 10 de agosto). Las facciones ex-Seleka también siguieron desplegando una brigada mixta en Kaga Bandoro, deteniendo ilegalmente a civiles durante largos períodos y exigiendo pagos por su liberación. Por ejemplo, el 4 de junio, la brigada mixta detuvo a un joven conductor de mototaxi después de que combatientes antibalaka robaran su motocicleta alquilada, y la brigada mixta exigió un pago de 600.000 francos CFA (1.020 dólares). A pesar de los esfuerzos por liberarlo, el conductor seguía detenido al 31 de octubre<sup>90</sup>.

86. En este contexto, la delincuencia siguió siendo elevada y los ladrones no se dejaron intimidar por la presencia de MINUSCA y de las fuerzas nacionales de seguridad. El 1 de octubre, en Kaga Bandoro, un miembro del personal nacional de la MINUSCA fue asesinado a tiros en su residencia por combatientes desconocidos<sup>91</sup>. Al igual que en Batangafo, en Kaga Bandoro y las principales carreteras circundantes, los elementos armados siguieron atacando a los trabajadores humanitarios durante sus actividades. El 28 de agosto, combatientes en la carretera entre Kaga Bandoro y Botto detuvieron un convoy humanitario. Después, los individuos armados golpearon a uno de los conductores y les robaron teléfonos y dinero<sup>92</sup>.

#### **Bria: flagrantes violaciones de los derechos humanos por parte de grupos armados**

87. La ciudad de Bria (prefectura de Alto Kotto) se ha visto gravemente afectada por las actividades de grupos armados. Los civiles se han visto afectados tanto

<sup>86</sup> Reuniones con representantes de la sociedad civil, Batangafo, 10 a 15 de agosto de 2019; e informe confidencial, 25 de octubre de 2019.

<sup>87</sup> Misión del Grupo a Batangafo, 10 a 15 de agosto de 2019.

<sup>88</sup> Reuniones con representantes de grupos armados y de la sociedad civil, Batangafo, 10 a 15 de agosto de 2019.

<sup>89</sup> *Ibid.*

<sup>90</sup> Reunión con representantes de la sociedad civil, Kaga Bandoro, 8 de agosto de 2019, e informe confidencial, octubre de 2019.

<sup>91</sup> Informe confidencial, 2 de octubre de 2019.

<sup>92</sup> Informe confidencial, 30 de agosto de 2019.

directamente, por los grupos armados (descritos en [S/2019/608](#), párr. 60), como indirectamente, por las acciones disruptivas de los grupos armados contra la comunidad humanitaria y los agentes estatales.

*Mujeres vulnerables a violaciones de los antibalaka en el campamento de desplazados internos*

88. Según estadísticas oficiales, al 10 de octubre, 45.000 civiles seguían desplazados en Bria y la mayoría se encontraban en el campamento para desplazados internos PK3; incluso las viviendas cercanas al emplazamiento permanecían vacías<sup>93</sup>. Elementos antibalaka bajo el mando del “general” Bokassa mantuvieron su sistema de justicia paralela en el campamento PK3 y a lo largo de la carretera entre Bria e Ira Banda<sup>94</sup>. En muchas ocasiones, detuvieron ilegalmente a residentes del campamento PK3 y los acusaron de diversos delitos antes de ser castigados en su tribunal ilegal en el campamento<sup>95</sup>. Dos incidentes ilustraron la particular vulnerabilidad de las mujeres en el campamento PK3. El 7 de agosto, combatientes antibalaka detuvieron ilegalmente a una mujer embarazada acusándola de robar a su marido<sup>96</sup>. El 9 de mayo, elementos antibalaka golpearon a una mujer acusándola de brujería<sup>97</sup>. Los elementos antibalaka no sólo obstaculizaron las actividades humanitarias en el campamento<sup>98</sup>, sino que también robaron bienes destinados a los desplazados internos<sup>99</sup>. Al mismo tiempo, “Bokassa” también solicitó asistencia humanitaria para sus elementos antibalaka<sup>100</sup>.

*FPRRC: la brigada mixta impuso su propia interpretación de la ley*

89. La brigada mixta del FPRRC en Bria, bajo el mando general del comandante regional de zona, el “general” Hussein Damboucha ([S/2019/608](#), párrs. 66 y 67, y [S/2018/1119](#), párr. 67), también gravó, detuvo, detuvo y torturó ilegalmente a personas, aplicando su propia interpretación de la ley<sup>101</sup>. Esos incidentes fueron desde arrestos y multas, como el arresto por el FPRRC el 5 de agosto del presidente de la asociación de mototaxis, a quien se impuso una multa de 2.500 francos CFA (5 dólares) por no llevar un chaleco amarillo de taxista, hasta la tortura y el asesinato de personas. El 7 de julio, por ejemplo, una persona que, según el grupo armado, había violado a una menor de edad fue encontrada muerta en los locales de la brigada mixta del FPRRC<sup>102</sup>. Sin embargo, las mujeres fueron particularmente vulnerables, ya que denunciar cualquier incidente en que estuviera implicado un miembro de un grupo armado, como una violación, las expondría a un mayor riesgo de sufrir más hostigamiento por parte del FPRRC<sup>103</sup>.

<sup>93</sup> Reunión con una organización no gubernamental internacional, 22 de septiembre de 2019, y estadísticas de la Comisión de Movimiento de las Poblaciones sobre desplazamiento de septiembre de 2019, Comisión de Movimiento de las Poblaciones/Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), 25 de octubre de 2019.

<sup>94</sup> Misión del Grupo a Bria, 8 a 10 de mayo de 2019.

<sup>95</sup> Reunión con representantes de la sociedad civil y residentes del campamento de desplazados internos, Bria, 8 a 10 de mayo de 2019.

<sup>96</sup> Informe confidencial, 9 de agosto de 2019.

<sup>97</sup> Informe confidencial, recibido el 17 de septiembre de 2019.

<sup>98</sup> Reunión con una organización no gubernamental internacional, 8 de mayo de 2019.

<sup>99</sup> El 13 de agosto de 2019, se descubrieron bolsas de alimentos en el campamento PK3 que habían sido robadas previamente por los antibalaka. Informe confidencial, 14 de agosto de 2019.

<sup>100</sup> Reunión con “Bokassa”, Bria, 9 de mayo de 2019..

<sup>101</sup> Misión del Grupo a Bria, 8 a 10 de mayo de 2019.

<sup>102</sup> Informe confidencial, 11 de julio de 2019.

<sup>103</sup> Reunión con miembros de la sociedad civil, Bria, 8 a 10 de mayo de 2019.

*Acoso a trabajadores humanitarios por parte de los grupos armados*

90. Elementos del FPRRC también han ejercido presión física y psicológica contra las organizaciones no gubernamentales que trabajan en Bria. Han intentado controlar la asistencia humanitaria interfiriendo en la contratación de personal nacional de las organizaciones no gubernamentales<sup>104</sup>, exigiendo a las organizaciones no gubernamentales que solicitaran autorización para los proyectos<sup>105</sup>, y amenazando al personal de las organizaciones no gubernamentales por el contenido de sus proyectos<sup>106</sup>. El acoso constante a las organizaciones no gubernamentales y la amenaza real de robos, por ejemplo, Médicos Sin Fronteras sufrió robos el 26 de octubre<sup>107</sup>, ha tenido un impacto negativo en el trabajo de las organizaciones no gubernamentales en la ciudad. Además, los grupos armados, incluido el FPRRC, también han bloqueado la libre circulación de la ayuda humanitaria a Bria en la carretera entre Bambari y Bria<sup>108</sup>.

91. El FPRRC también restringió el movimiento y las actividades de las autoridades locales. El 5 de agosto, elementos del FPRRC bajo Hussein Damboucha acosaron a un equipo de la unidad de ejecución del programa nacional de desarme, desmovilización y reinserción, alegando que no se les había informado sobre la misión<sup>109</sup>. Al día siguiente, el FPRRC también impidió que trabajasen funcionarios del Ministerio de Finanzas<sup>110</sup>. La reacción de elementos del FPRRC al despliegue de las FACA en Bria el 24 de septiembre se aborda en el párrafo 148.

#### **D. Cuestiones relacionadas con los recursos naturales: estructuras fiscales paralelas y tráfico**

92. En el este y el norte del país, los grupos armados siguieron generando ingresos mediante su participación en el tráfico de oro y diamantes y la recaudación de impuestos de todos los agentes de las cadenas de producción y comercio. Como resultado, esas zonas siguieron siendo no conformes con el Proceso de Kimberley (es decir, no se pueden exportar diamantes en bruto de esas zonas).

##### **Estructuras fiscales paralelas**

93. A pesar de los compromisos contraídos en el Acuerdo en relación con el restablecimiento de la autoridad del Estado, las facciones ex-Seleka mantuvieron y, en algunas zonas ampliaron, las estructuras paralelas para gravar impuestos a todo tipo de actividades económicas. En Ndélé (prefectura de Bamingui-Bangoran), la estructura tributaria paralela de la FPRRC descrita en un informe anterior del Grupo (S/2018/729, anexo 6.5) seguía en pie, y los extractores, los mineros artesanales y los mineros pagaban cuotas anuales (300.000 francos CFA (495 dólares), 35.000 (57 dólares) y 2.000 (3 dólares), respectivamente)<sup>111</sup>. En Bambari (prefectura de Ouaka), la UPC también siguió recaudando impuestos sobre la minería y otros operadores económicos, como confirmaron copias de los recibos expedidos en 2019 (véase el anexo 3.20).

<sup>104</sup> Misión del Grupo a Bria, 8 a 10 de mayo de 2019.

<sup>105</sup> Reunión con “Bokassa”, Bria, 9 de mayo de 2019.

<sup>106</sup> Misión del Grupo a Bria, 8 a 10 de mayo de 2019.

<sup>107</sup> Jerry Bambi, “Central African Republic: armed robbery attack on humanitarian aid group MSF – morning call”, Africa News, 30 de octubre de 2019.

<sup>108</sup> Informe confidencial, 14 de octubre de 2019.

<sup>109</sup> Informe confidencial, 6 de agosto de 2019.

<sup>110</sup> Informe confidencial, 9 de agosto de 2019.

<sup>111</sup> Reuniones con operadores económicos locales y miembros del FPRRC, Ndélé, 8 a 12 de octubre de 2019.

94. Recientemente se estableció una estructura impositiva paralela similar en la zona de Mbrès y Bakala (prefecturas de Nana-Grébizi y Ouaka). Los líderes locales ex-Seleka, los “generales” Oumar Kaffine (FPRRC) y Affiesse (MPC)<sup>112</sup>, que comandaron las operaciones militares de principios de 2019 para hacerse con el control de los yacimientos mineros anteriormente controlados por elementos antibalaka (S/2019/608, párr. 63), se establecieron como jefes de un lucrativo sistema de impuestos. El sistema abarcaba los yacimientos mineros de Azené y Bozou, de donde se extraían oro y, en menor medida diamantes, y los yacimientos de oro situados a lo largo de la carretera entre Mbrès y Bakala (véase el mapa en el anexo 3.21)<sup>113</sup>. Los líderes ex-Seleka locales también facilitaron la llegada de extranjeros (principalmente chadianos), para trabajar como mineros junto con los locales y también como inversores que traían materiales, como motobombas y detectores de metales<sup>114</sup>. La mayor parte del oro y los diamantes en bruto de la zona se introdujeron de contrabando en el Chad y, en ocasiones, de allí al Camerún<sup>115</sup>.

### Proyecto de minería mecánica de Mahamat Kidessi

95. Durante varias décadas, Abdel Rahim Mahamat Kidessi, alias “Manga”, nacional de la República Centroafricana, ha participado en diversas actividades comerciales en Bangui y en el extranjero, incluido el comercio de diamantes, como confirma su perfil en las redes sociales (véase el anexo 3.22). Según varias personas que ocuparon puestos de poder en aquel entonces, estableció contactos comerciales con líderes ex-Seleka durante la transición, entre ellos Abdoulaye Hissène y Nourredine Adam<sup>116</sup>.

96. Una gran variedad de fuentes informó al Grupo de la presencia de Mahamat Kidessi en ciudades controladas por facciones ex-Seleka entre mayo y junio de 2019<sup>117</sup>. Después de entrar en el país desde el Sudán, se informó de su presencia en Birao (alrededor del 22 y 23 de mayo), Ndélé (alrededor del 23 a 30 de mayo y alrededor del 12 de junio) y Kaga Bandoro (a principios de junio). Viajaba como parte de un convoy integrado por cinco a diez personas y varios vehículos que transportaban materiales para la extracción de oro y diamantes, como detectores de metales, una excavadora y una cisterna, muy posiblemente para petróleo<sup>118</sup>. La información obtenida de fuentes locales difería en cuanto a la ubicación de los yacimientos mineros que él y los miembros del grupo visitaron. Se mencionaron varios lugares, todos ellos controlados por el FPRRC: Sangha-Carières, Manovo y la zona de Mbrès y Bakala (véase el párr. 94)<sup>119</sup>. Según se informa, también compró diamantes y oro durante su estancia en el país<sup>120</sup>.

<sup>112</sup> Reunión con el “general” Kaffine, Mbrès, 8 de septiembre de 2019.

<sup>113</sup> Reuniones con operadores económicos y representantes de la comunidad, Kaga Bandoro y Mbrès, 5 a 9 de septiembre de 2019.

<sup>114</sup> *Ibid.*

<sup>115</sup> *Ibid.*

<sup>116</sup> Reunión con fuentes confidenciales, junio a octubre de 2019.

<sup>117</sup> Reuniones con miembros de grupos armados, autoridades locales, representantes de comunidades, operadores económicos, asociados internacionales celebradas en Bangui, Birao, Ndélé y Kaga Bandoro, junio a octubre de 2019; informe confidencial, 12 de junio de 2019.

<sup>118</sup> Al parecer, el vehículo que transportaba la excavadora se quedó en Mamoun (carretera entre Birao y Ndélé) debido a problemas mecánicos. Según se informa, la cisterna se dejó en Ndélé para realizar actividades futuras.

<sup>119</sup> Reuniones con miembros de grupos armados, autoridades locales, representantes de comunidades, operadores económicos, asociados internacionales celebradas en Bangui, Birao, Ndélé y Kaga Bandoro, junio a octubre de 2019.

<sup>120</sup> *Ibid.*

97. Esas actividades sólo pueden llevarse a cabo con la autorización (previo pago) de los líderes del FPRRC. El convoy de Kidessi estaba protegido por combatientes del FPRRC y visitó a líderes de ese grupo armado en cada lugar que visitó<sup>121</sup>.

#### **Aimé Moubamou: socio comercial de Abdoulaye Hissène**

98. Aimé Moubamou, nacional del Congo, es un estrecho y antiguo colaborador de Abdoulaye Hissène, persona sancionada. Durante el período de transición, Aimé Moubamou apoyó a Hissène en sus actividades comerciales, incluso cuando Hissène intentó vender oro en Kenya y petróleo crudo en el Chad (véase S/2017/639, párrs. 44 a 49, y S/2017/1023, párrs. 42 y 43). El anexo 3.23 incluye documentos que confirman la presencia de Aimé Moubamou, junto con Hissène, en Nairobi en septiembre de 2014 y en Yamena en diciembre de 2014.

99. En octubre de 2019, el Grupo y otras fuentes vieron a Aimé Moubamou en Ndélé, junto con Hissène<sup>122</sup>. Llegó a Ndélé desde el Chad en septiembre de 2019 y partió hacia el Chad alrededor del 10 de octubre. Según se informa, durante su estancia en la República Centroafricana compró diamantes y oro<sup>123</sup>.

100. La presencia de Moubamou en Ndélé demostró que ha seguido trabajando como socio comercial de Hissène, a pesar de que este último ha estado sujeto a sanciones por las Naciones Unidas desde mayo de 2017 debido a sus actividades como líder de un grupo armado. Varias otras fuentes confirmaron su continua colaboración, Aimé Moubamou viajó en nombre de Hissène y facilitó sus actividades comerciales<sup>124</sup>.

101. El Grupo no pudo presentar sus conclusiones directamente a Aimé Moubamou y Mahamat Kidessi.

## **IV. Grupos armados, violaciones de los derechos humanos y actividades de tráfico en el sudeste de la República Centroafricana**

### **A. Civiles víctimas de las actividades de los grupos armados (prefectura de Bajo Kotto)**

102. Desde 2017 (véase S/2017/1023, párrs. 74 a 77), grupos de antibalaka han operado a lo largo de las carreteras cercanas a explotaciones mineras y mercados de la prefectura de Bajo Kotto atacando en gran medida a los civiles<sup>125</sup>. Esos grupos locales, que, a diferencia de 2017, se referían a sí mismos como grupos antibalaka a pesar de tener conexiones limitadas, o ninguna, con los signatarios antibalaka del Acuerdo con sede en Bangui, no tenían una estructura jerárquica clara dentro de la prefectura de Bajo Kotto. La ausencia de un líder general antibalaka, ya que algunos líderes antibalaka se siguieron adhiriendo al grupo Alianza de los Republicanos (RDR), anteriormente liderado por el ahora fallecido “general” Gaetan Boadé<sup>126</sup>, contribuyó a que los acuerdos de paz locales no se consolidaran.

103. Incluso en aquellas zonas donde los líderes antibalaka se han adherido a acuerdos de paz locales, como la subprefectura de Mobaye, donde el “general”

<sup>121</sup> *Ibid.*

<sup>122</sup> Reunión con fuentes confidenciales, Ndélé, 8 a 12 de octubre de 2019.

<sup>123</sup> *Ibid.*

<sup>124</sup> Reuniones con miembros de grupos armados y operadores económicos, enero de 2018 y octubre de 2019.

<sup>125</sup> Misión del Grupo a la prefectura de Bajo Kotto, 12 a 18 de septiembre de 2019.

<sup>126</sup> Véase en el anexo 4.2 la carta del “coronel” Ngyambe de 16 de agosto de 2019, que contiene un llamamiento a la paz.

Mathieu firmó un acuerdo de paz local en 2019<sup>127</sup>, sus asociados continuaron, e incluso reforzaron, sus actividades ilícitas. Por ejemplo, en el mercado de Boulangba, Ludovic Angboyondji y sus asociados fueron responsables de repetidas violaciones de los derechos humanos de la población civil, incluidas detenciones ilegales y torturas<sup>128</sup>. En el mercado de Mafunga Gia, subprefectura de Mobaye (véanse los mapas en el anexo 4.1), el adjunto del “general” Mathieu, Akim, mató a cuatro civiles el 22 de octubre de 2019 debido a un desacuerdo sobre la reubicación del mercado<sup>129</sup>. En la subprefectura de Satema, el líder local antibalaka, Jean-Pierre Bida, también se alineó con una iniciativa de paz local. En consecuencia, el poder de Bida fue subvertido por el líder antibalaka local de la subprefectura de Kembé, el “general” Aimé Ngbando, que también controlaba las minas de diamantes de Yangbassi (véanse los mapas en el anexo 4.1)<sup>130</sup>.

104. Los líderes locales antibalaka mantuvieron su poder participando en actos de violencia generalizada contra la población civil (véase el anexo 4.3). Un oficial local afirmó que cualquier persona que no estuviera vacunada era vulnerable a las exacciones antibalaka<sup>131</sup>. Las mujeres fueron particularmente vulnerables: en Ngaba, subprefectura de Kembé; se informó de que se habían tomado mujeres como rehenes y habían sido vendidas a otros elementos antibalaka por 30.000 francos CFA (51 dólares) cada una<sup>132</sup>. Durante sus intentos de mediación, los oficiales locales también se convirtieron en el blanco de los grupos locales antibalaka<sup>133</sup>. En la subprefectura de Zangba, por ejemplo, los jefes de las aldeas locales fueron golpeados por el líder antibalaka local, Luc Ngaima, en agosto (véase el anexo 4.4), mientras que en Satema, en agosto el subprefecto dimitió tras ser amenazado por elementos antibalaka<sup>134</sup>.

#### **Unión por la Paz en la República Centroafricana y antibalaka: menos enfrentamientos, pero los civiles se ven profundamente afectados**

105. En la prefectura de Bajo Kotto, la UPC mantuvo el control de las ciudades principales, como Alindao, Dimbi, Zangba y Mobaye, y puntos estratégicos a lo largo de diversas carreteras, mientras que los grupos antibalaka controlaban muchos mercados más pequeños y algunos yacimientos mineros<sup>135</sup>. Se siguieron produciendo enfrentamientos entre la UPC y combatientes antibalaka, por ejemplo, por el control de la explotación minera de Kollo, en la subprefectura de Mingala, el 29 de agosto. También se produjeron enfrentamientos en la subprefectura de Zangba en abril, después de que el dirigente antibalaka local, Luc Ngaima, robara un arma automática a un comerciante musulmán (véase [S/2019/608](#), párr. 58)<sup>136</sup>.

106. El 29 de agosto, elementos armados de la UPC atacaron varias localidades cercanas a la explotación minera de Kollo con armas que incluían granadas propulsadas por cohetes. El ataque provocó el desplazamiento de los habitantes de las

<sup>127</sup> Reunión con autoridades locales y fuentes confidenciales, Mobaye, 14 a 16 de septiembre de 2019.

<sup>128</sup> Reunión con las autoridades locales de la subprefectura de Mobaye, Mobaye, 16 a 18 de septiembre de 2019.

<sup>129</sup> Informe confidencial, 23 de octubre de 2019.

<sup>130</sup> Reunión con líderes de grupos armados, Mobaye, 16 de septiembre de 2019.

<sup>131</sup> Las vacunaciones también se llevaron a cabo durante la ampliación de los grupos de autodefensa en la región 6 en 2017, como se detalla en [S/2017/1023](#), párr. 80.

<sup>132</sup> Reunión con autoridades locales y residentes de la subprefectura de Satema, Mobaye, 16 de septiembre de 2019.

<sup>133</sup> *Ibid.*

<sup>134</sup> *Ibid.*

<sup>135</sup> En Mobaye, los antibalaka también tenían una base. Visita del Grupo a la prefectura de Bajo Kotto, 12 a 18 de septiembre de 2019.

<sup>136</sup> Reunión en Mobaye autoridades locales de Zangba y Mobaye, 16 a 18 de septiembre de 2019.

zonas circundantes<sup>137</sup>. El líder de la UPC, Ali Darassa, negó haber realizado cualquier ataque en la zona. En cambio, en una reunión con la sociedad civil en Alindao el 5 de septiembre, Darassa afirmó que la presencia de la UPC en Kollo estaba vinculada a actividades de cohesión social y que la UPC no había utilizado ningún arma<sup>138</sup>. La UPC también siguió cometiendo violaciones de los derechos humanos contra civiles. En Alindao, el 1 de mayo el líder de la UPC, “general” Siddik, detuvo ilegalmente al vicepresidente, al vicepresidente segundo y al tesorero del comité de paz y cohesión social de Alindao por haber invitado a las FACA a una celebración; no los liberaron hasta un día después tras protestas de la población local<sup>139</sup>.

### **Repercusiones de los enfrentamientos y los ataques en el desplazamiento y la asistencia humanitaria**

107. En julio y agosto, los enfrentamientos entre grupos armados y las exacciones contra civiles crearon nuevas zonas de desplazamiento, en particular a través de la frontera de la República Democrática del Congo, en la provincia de Ubangi del Norte (véanse los mapas en el anexo 4.1)<sup>140</sup>. Grupos antibalaka cometieron violaciones de los derechos humanos incluso a través de la frontera de la República Democrática del Congo<sup>141</sup>. Además de crear nuevas zonas de desplazamiento, las tensiones también retrasaron el regreso permanente de los ya desplazados<sup>142</sup>.

## **B. Tráfico transfronterizo de armas y recursos naturales con la República Democrática del Congo en la prefectura de Bajo Kotto**

108. En el anexo 4.5 figura información sobre las transacciones, las rutas de tráfico y los puntos de entrada de armas, oro y diamantes.

## **C. Zona de Obo: situación humanitaria y actividades de los grupos denominados localmente Ejército de Resistencia del Señor (véase el anexo 4.6)**

## **V. Dinámica regional**

### **A. Información actualizada sobre las comisiones mixtas**

109. Tras la reunión de la comisión mixta de cooperación del Camerún y la República Centroafricana, celebrada los días 6 y 7 de mayo (véase S/2019/608, párr. 36), la comisión mixta de la República Centroafricana y la República del Congo celebró su quinta reunión los días 5 y 6 de agosto, la primera reunión de ese tipo en 32 años. La República Centroafricana y la República del Congo firmaron 12 acuerdos, entre ellos uno sobre caza furtiva y explotación ilegal de productos forestales y vida silvestre (véase S/2018/729, anexo 7.7), un acuerdo sobre el establecimiento de un subcomité

<sup>137</sup> Reunión con un representante de la sociedad civil, Alindao, 12 de septiembre de 2019; informe confidencial, 30 de agosto de 2019.

<sup>138</sup> Fuente confidencial, 7 de septiembre de 2019; reuniones con un representante de la sociedad civil, Alindao, 12 de septiembre de 2019.

<sup>139</sup> Reuniones con representantes de la sociedad civil, Alindao, 12 y 13 de septiembre de 2019.

<sup>140</sup> ACNUR, “Democratic Republic of the Congo, operational update, August 2019”, disponible en <https://data2.unhcr.org/fr/documents/details/71607>.

<sup>141</sup> *L’Interview*, “République démocratique du Congo: le gouvernement dresse un bilan de 50 morts dans multiples irruptions des rebelles anti-balaka au Nord-Ubangi”, 26 de octubre de 2019.

<sup>142</sup> Reunión con miembros de la comunidad humanitaria, Bangui, 20 y 30 de septiembre de 2019.

de defensa y seguridad y otro sobre el establecimiento de un subcomité de fronteras (véase el anexo 5.1). Paralelamente, el ACNUR facilitó la firma de un acuerdo tripartito sobre la repatriación voluntaria de refugiados de la República Centroafricana que residen en la actualidad en la República del Congo<sup>143</sup>.

110. El 2 de octubre, el Ministro de Asuntos Exteriores de la República Centroafricana informó a la Presidencia del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 2127 (2013) relativa a la República Centroafricana de que se estaban celebrando conversaciones con el Chad, la República Democrática del Congo, Rwanda, el Sudán y Sudán del Sur sobre la celebración de reuniones de las comisiones mixtas pertinentes a fines de 2019 y principios de 2020. La República Centroafricana y Guinea Ecuatorial estaban considerando la posibilidad de celebrar una reunión de su comisión mixta en 2020<sup>144</sup>.

111. El 15 de octubre, durante la visita del Presidente de Rwanda, Paul Kagame, a la República Centroafricana, se firmaron cinco acuerdos, incluido un acuerdo de cooperación militar<sup>145</sup>.

## **B. Cierre de la frontera con el Sudán**

112. En el presente informe se ofrece nueva información sobre el tráfico de armas y los movimientos de combatientes a través de la frontera entre la República Centroafricana y el Sudán (véanse los párrs. 72 a 78).

113. El 26 de septiembre, tras una reunión en Nyala (Sudán), el Consejo Nacional de Transición del Sudán anunció el cierre de las fronteras del país con la República Centroafricana y Libia. Oficiales sudaneses informaron al Grupo de que la decisión era resultado de la inseguridad en la zona fronteriza, en particular los enfrentamientos en la prefectura de Vakaga (véanse los párrs. 46 a 71) y tenía por objeto limitar las corrientes de armas y combatientes<sup>146</sup>.

## **C. Situación a lo largo de la frontera con el Chad**

114. Oficiales del Ministerio de Asuntos Territoriales del Chad dijeron al Grupo que la inseguridad en la parte norte del territorio de la República Centroafricana seguía siendo motivo de preocupación. El 11 de octubre informaron al Grupo de que el Chad había desplegado seis batallones del ejército para vigilar la situación a lo largo de la frontera con la República Centroafricana<sup>147</sup>.

115. También se estaban celebrando conversaciones sobre la organización de una conferencia sobre la trashumancia transfronteriza con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura y la OIM. La conferencia se celebraría en Yamena y participarían representantes de las autoridades nacionales y locales y organizaciones pertinentes de la sociedad civil de la República Centroafricana y el Chad. El evento, inicialmente previsto para antes de la temporada de trashumancia de 2019-2020, sería el primero de ese tipo desde 2011.

<sup>143</sup> Reunión con un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores, Bangui, 15 de agosto de 2019.

<sup>144</sup> Reunión con un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores, Malabo, 4 de septiembre de 2019.

<sup>145</sup> Archivado en las Naciones Unidas.

<sup>146</sup> Reunión con oficiales sudaneses, Bangui, 7 y 16 de octubre de 2019.

<sup>147</sup> Reunión con oficiales del Chad, Yamena, 11 de octubre de 2019.

## D. Frontera con Sudán del Sur

116. En el anexo 4.6 se abordan la inseguridad y las actividades de los grupos armados en la zona de Alto Bomú, fronteriza con Sudán del Sur.

117. El 21 de febrero, el Gobernador del estado de Tambura (Sudán del Sur) cerró la frontera cerca de Bambouti tras el asesinato de cinco comerciantes de Sudán del Sur en la carretera entre Bambouti y Obo<sup>148</sup>, debido a que la situación en la República Centroafricana era una fuente de inestabilidad para la zona bajo su autoridad.

118. En marzo, el prefecto de Alto Bomú y el subprefecto de Obo y Bambouti se reunieron en Tambura con el Ministro del Interior, el Ministro de Información, el Ministro de Educación y el Ministro de Asuntos Sociales de Sudán del Sur y con el Gobernador del estado de Tambura para examinar cuestiones de seguridad a lo largo de la frontera<sup>149</sup>. Durante la reunión, las autoridades de Sudán del Sur aceptaron la reapertura de la frontera, pero al parecer pidieron a las autoridades de la República Centroafricana que: a) desplegaran a las Fuerzas de Seguridad Interior y las FACA a Bambouti; b) expulsaran a los fulani de Bambouti, cuyas actividades se consideraban una fuente de inestabilidad; y c) detuvieran a las personas implicadas en el asesinato de los cinco comerciantes de Sudán del Sur el 20 de febrero en la carretera entre Bambouti y Obo<sup>150</sup>.

119. El 18 de abril se reabrió oficialmente la frontera<sup>151</sup>. En mayo y junio, tres personas fueron detenidas en relación con el asesinato de los comerciantes de Sudán del Sur<sup>152</sup>. Sin embargo, aunque se desplegaron las FACA a Bambouti temporalmente, las peticiones de las autoridades de Sudán del Sur todavía no habían sido atendidas en su totalidad.

## E. Medidas regionales sobre la trashumancia transfronteriza

120. En su informe final de 2018 (S/2018/1119, anexo), el Grupo abordó el papel de la trashumancia en la crisis de la República Centroafricana y pidió que se fortaleciera la cooperación regional para abordar esa cuestión (véanse los párrafos 105 a 140 y 210 a) y b) de ese informe).

121. Del 27 al 31 de mayo se celebró en Kinshasa la 48ª reunión del Comité Consultivo Permanente de las Naciones Unidas sobre las Cuestiones de Seguridad en África Central. Los participantes celebraron debates sobre la trashumancia, se formularon varias recomendaciones e hicieron un llamamiento a que se celebrase una conferencia regional sobre la trashumancia y el pastoreo. Los participantes recomendaron que el Gobierno de la República Centroafricana incluyera la trashumancia en el programa de todas las comisiones mixtas de cooperación, al igual que los participantes en el cuarto período de sesiones del Comité Ejecutivo de Supervisión, copresidido por la Unión Africana y el Gobierno de la República Centroafricana, celebrado en Bangui el 30 de julio (véase la recomendación que figura en el párrafo 172 b)).

<sup>148</sup> Los comerciantes de Sudán del Sur presuntamente tenían vínculos con oficiales de Tamboura. Reunión con el subprefecto de Obo y Bambouti, celebrada en Obo, 25 de septiembre de 2019; reunión con el jefe del campamento de refugiados de Sudán del Sur de Obo, celebrada en Obo, 27 de septiembre de 2019.

<sup>149</sup> Reunión con el prefecto de Alto Bomú y el subprefecto de Obo y Bambouti, Obo, 25 y 27 de septiembre de 2019.

<sup>150</sup> *Ibid.*

<sup>151</sup> Informe confidencial, 23 de abril de 2019.

<sup>152</sup> Reunión con el subprefecto de Bambouti, celebrada en Obo, 25 de septiembre; y reunión con el fiscal de Obo, celebrada en Bangui, 30 de septiembre de 2019.

## **F. Actualización sobre el presunto golpe de Estado en Guinea Ecuatorial en diciembre de 2017**

122. Como se indica en el informe de mitad de período del Grupo (S/2019/608, anexo), 130 personas fueron juzgadas en rebeldía y condenadas a penas de prisión por un tribunal de Bata (Guinea Ecuatorial) el 31 de mayo (véase el párr. 42 de ese informe). El 6 de septiembre, las autoridades de Guinea Ecuatorial facilitaron al Grupo una lista de nacionales de la República Centroafricana que habían sido declarados culpables<sup>153</sup>. Junto con otras personas condenadas del Camerún, el Chad, Malí y el Senegal, permanecieron detenidas en Ebolowa (Camerún). Guinea Ecuatorial ha estado negociando con el Camerún su extradición para que cumplan sus condenas<sup>154</sup>.

## **VI. Presunta participación de miembros de ex-Seleka en el establecimiento de una red regional de grupos armados que atacan intereses occidentales, israelíes y saudíes en la República Centroafricana y fuera de ella**

123. El 19 de abril, un canal de noticias internacional emitió un reportaje de televisión con pasajes de un vídeo que mostraba el interrogatorio de Ismael Djidah, miembro de ex-Seleka. Según el reportaje, las imágenes fueron grabadas después de la detención de Djidah en el Chad. En su testimonio, en el que se autoinculpó, explicó que, junto con Michel Djotodia, ex-Presidente de la República Centroafricana, había creado un grupo armado para llevar a cabo actos violentos contra los intereses occidentales, saudíes e israelíes en varios países africanos, entre ellos la República Centroafricana, con el apoyo de la Fuerza Quds del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica de la República Islámica del Irán<sup>155</sup>.

### **A. Ismael Djidah y Michel Djotodia, una relación estrecha y duradera**

124. Michel Djotodia e Ismael Djidah se conocieron cuando Djotodia era cónsul de la República Centroafricana en Nyala (estado de Darfur Meridional, Sudán), función que Djotodia desempeñó entre 2005 y 2006. Según varias fuentes, incluidos líderes ex-Seleka, Djidah habría facilitado los contactos entre Michel Djotodia y grupos rebeldes chadianos y sudaneses que operaban en el Sudán, entre ellos el Movimiento por la Justicia y la Igualdad de Khalil Ibrahim<sup>156</sup>.

125. Tras una rebelión abierta contra el régimen de François Bozizé, Michel Djotodia fue expulsado del Sudán y se marchó a Benin, donde fue detenido en 2006. Durante todo el período en que Michel Djotodia estuvo en prisión, de noviembre de 2006 a junio de 2008, Djidah supuestamente le prestó apoyo financiero periódicamente<sup>157</sup>. Después de la liberación de Michel Djotodia, ambos permanecieron estrechamente

<sup>153</sup> Archivado en las Naciones Unidas.

<sup>154</sup> Reunión con un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores en Malabo, 6 de septiembre de 2019.

<sup>155</sup> i24 News, “Un réseau terroriste iranien démantelé en Afrique”, consultado el 19 de abril de 2019 en <https://www.i24news.tv/fr/actu/international/afrique/1555609709-un-reseau-terroriste-iranien-demantele-en-afrique-exclusivite-i24news>. El enlace ya no está activo. El reportaje está archivado en las Naciones Unidas (véase también el anexo 6.1).

<sup>156</sup> Reunión con fuentes confidenciales, Bangui, mayo a octubre de 2019.

<sup>157</sup> Reuniones con fuentes confidenciales, Bangui, 8 y 12 de octubre de 2019.

asociados hasta que Djotodia regresó a la República Centroafricana para crear la coalición ex-Seleka en 2012.

126. Cuando Michel Djotodia se convirtió en el presidente de la transición en marzo de 2013, pidió a Ismael Djidah que fuera a Bangui y le nombró asesor presidencial. Esa era la función especificada en el pasaporte diplomático de Djidah expedido en junio de 2013 (véase el anexo 6.2). El Grupo recogió una docena de testimonios de personas que ocuparon puestos de alto nivel durante la presidencia de Djotodia y que describieron a Ismael Djidah como “el hombre de Djotodia”, que respondía únicamente al Presidente y viajaba en su nombre<sup>158</sup>.

127. Cuando Djotodia se vio obligado a dimitir en enero de 2014 y regresó a Benin, Ismael Djidah le siguió y continuó trabajando para él en Cotonú (Benin) antes de que lo detuvieran a principios de 2019<sup>159</sup>.

## B. Testimonio de Ismael Djidah

128. Durante su investigación, el Grupo tuvo acceso a una transcripción y a una versión más larga del vídeo del testimonio de Ismael Djidah antes mencionado. En el testimonio, proporcionó la siguiente información, cuya veracidad fue corroborada por fuentes diplomáticas<sup>160</sup>:

- Djidah había creado, siguiendo instrucciones de Michel Djotodia (véanse los detalles en los párrs. 132 a 137) y con el apoyo de la Fuerza Quds, un grupo armado llamado “Saraya Zahraa” para llevar a cabo acciones violentas contra intereses occidentales, israelíes y saudíes en África, incluida la República Centroafricana. Su objetivo era establecer un grupo integrado por entre 200 y 300 elementos armados, que operaría en cooperación con otras células integradas por miembros de grupos armados del Chad y el Sudán;
- Djidah había viajado al Irán (República Islámica del), el Líbano y el Iraq. En cada uno de esos viajes se reunió con representantes de la Fuerza Quds, que le proporcionaron entre 12.000 y 20.000 dólares;
- Entre 30 y 40 personas, a las que Djidah afirmaba haber reclutado entre las filas de grupos ex-Seleka, habían viajado al Líbano, el Iraq y la República Árabe Siria en 2017 y 2018 para participar en actividades de capacitación que incluían el uso de armas de fuego. La capacitación fue impartida por grupos de personas, incluidos miembros de la Fuerza Quds y de Hizbulá.

129. El 24 de octubre de 2019, los Emiratos Árabes Unidos confirmaron al Grupo que Ismael Djidah había viajado de Dubái a la isla de Kish, en la República Islámica del Irán<sup>161</sup>, el 11 de diciembre de 2016 y había regresado al día siguiente. El Grupo reunió información de compañías aéreas y obtuvo otros documentos que demostraban que Djidah había viajado al Líbano en marzo, julio, septiembre y diciembre de 2017, febrero-marzo y julio de 2018, así como una copia del visado de Djidah para el Iraq expedido el 21 de octubre de 2018 (véase el anexo 6.3).

130. El Grupo también reunió información y documentos<sup>162</sup> que confirmaban los viajes al Líbano y al Iraq de 12 personas que supuestamente eran miembros del grupo

<sup>158</sup> Reuniones con antiguos ministros, asesores presidenciales y líderes de grupos armados, Bangui, agosto a octubre de 2019.

<sup>159</sup> *Ibid.*

<sup>160</sup> Reuniones con fuentes diplomáticas, 22 de julio, 28 de agosto y 14 de octubre de 2019.

<sup>161</sup> Existe un sistema de exención de visado para los nacionales de un gran número de países que deseen visitar la isla de Kish.

<sup>162</sup> Archivado en las Naciones Unidas.

Saraya Zahraa y que al parecer fueron reclutadas por Djidah entre las filas de grupos ex-Seleka.

131. El Grupo no pudo reunirse con Djidah y, por el momento, no puede confirmar la veracidad de la información contenida en su testimonio en su totalidad.

### C. Papel de Michel Djotodia

132. En su testimonio, Ismael Djidah afirmó que había colaborado con la Fuerza Quds siguiendo las instrucciones de Michel Djotodia. Según Djidah, y de conformidad con fuentes diplomáticas<sup>163</sup>, Michel Djotodia se reunió con oficiales de la Fuerza Quds en la isla de Kish, en la República Islámica del Irán, en abril de 2016. Supuestamente, llegaron a un acuerdo según el cual Michel Djotodia debía a) recibir apoyo de la Fuerza Quds para recuperar el poder en la República Centroafricana, y b) establecer una unidad especial para cometer actos violentos en varios países africanos, entre ellos la República Centroafricana. En esa ocasión, al parecer Michel Djotodia también recibió 150.000 dólares y encargó a Ismael Djidah que aplicara el plan acordado.

133. Varios líderes ex-Seleka también dijeron al Grupo que Michel Djotodia había recibido dinero, entre 100.000 y 200.000 dólares, de particulares de la República Islámica del Irán. Afirmaron que no disponían de más información sobre el propósito de esa ayuda financiera<sup>164</sup>.

134. El Grupo obtuvo copias de dos cartas manuscritas, una con fecha de diciembre de 2018 y otra con fecha ilegible, en las que se mencionaba a Ismael Djidah y en las que el redactor solicitaba el apoyo de “amigos” para luchar contra las “ideologías israelí y wahabita” (véase el anexo 6.4). Según se informa, Djotodia envió las cartas a representantes de la Fuerza Quds. El Grupo no puede confirmar la autenticidad de esas cartas.

135. El 24 de octubre de 2019, los Emiratos Árabes Unidos informaron al Grupo de que Ismael Djidah había viajado de Dubái a Kish (República Islámica del Irán), el 27 de abril de 2016 y había regresado a Dubái el 30 de mayo. Si bien el Grupo puso de manifiesto la estrecha relación entre Michel Djotodia e Ismael Djidah (véanse los párrs. 124 a 127), en la etapa actual no puede confirmar la participación de Michel Djotodia en el plan detallado por Djidah.

136. Michel Djotodia ha negado ser el autor de las cartas mencionadas. También ha negado que se reuniese con representantes de la Fuerza Quds y haber participado en el plan mencionado o tener conocimiento de él. Dijo al Grupo que solo había pasado dos días en la isla de Kish, un viaje organizado por socios comerciales de la República Islámica del Irán con los que se había reunido en Dubái en nombre de una empresa con sede en Cotonú<sup>165</sup>.

137. Djotodia ha negado tener conocimiento de ninguna de las actividades de Ismael Djidah, quien, según él, había afirmado falsamente que actuaba en su nombre. También ha negado que nombrara a Djidah asesor presidencial durante su presidencia. En opinión de Djotodia, Djidah estaba en contacto con individuos de la República Islámica del Irán para extorsionar dinero, solicitando su apoyo financiero para las actividades de reconciliación que pretendía implementar en la República Centroafricana<sup>166</sup>.

<sup>163</sup> Reuniones con fuentes diplomáticas, 22 de julio, 28 de agosto y 14 de octubre de 2019.

<sup>164</sup> Reuniones con líderes ex-Seleka celebrada en Bangui, agosto a octubre de 2019.

<sup>165</sup> Conversaciones telefónicas con Michel Djotodia, 15 y 31 de octubre de 2019.

<sup>166</sup> *Ibid.*

## D. Información proporcionada por la República Islámica del Irán

138. El 28 de octubre, la República Islámica del Irán escribió al Grupo que la información sobre las reuniones entre Michel Djetodia y las autoridades del país y sobre el apoyo que la Fuerza Quds había prestado a los dos líderes ex-Seleka eran alegaciones basadas en fuentes falsas y una hipótesis inventada. La República Islámica del Irán subrayó que no se injería en los asuntos internos de ningún país ni apoyaba ningún acto violento.

## VII. Embargo de armas y fuerzas nacionales de defensa y seguridad

### A. Alivio del embargo de armas y solicitudes de armas pesadas

139. El 12 de septiembre, a la luz de los progresos realizados en la consecución de los cinco parámetros fundamentales establecidos por el Consejo de Seguridad respecto a las medidas relativas al embargo de armas<sup>167</sup>, el Consejo aprobó la resolución [2488 \(2019\)](#), en virtud de la cual suavizó el embargo de armas para el suministro a las fuerzas de seguridad de la República Centroafricana de armas de un calibre igual o inferior a 14,5 milímetros, así como de municiones y componentes especialmente concebidos para esas armas, para los cuales se requiere ahora una notificación por adelantado, en lugar de una solicitud de aprobación previa por el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana<sup>168</sup>. Al suavizar el embargo de armas, el Consejo de Seguridad ha respondido a los reiterados llamamientos de las autoridades de la República Centroafricana (véase el anexo 7.1).

140. Desde entonces, las autoridades nacionales han seguido pidiendo el levantamiento total del embargo de armas. Durante la visita de la Presidencia del Comité a la República Centroafricana del 1 al 4 de octubre, el Presidente, el Primer Ministro y varios ministros subrayaron la necesidad de levantar el embargo de armas contra el Gobierno, redoblando al mismo tiempo los esfuerzos para detener el tráfico de armas de los grupos armados (véase el anexo 7.1).

141. El 23 de octubre, durante la cumbre Federación de Rusia-África celebrada en Sochi (Federación de Rusia), el Presidente Touadéra de la República Centroafricana también pidió que se proporcionaran a las FACA armas letales con un calibre de más de 14,5 mm, vehículos blindados de transporte de personal, vehículos de combate de infantería, morteros y otras armas de artillería. Según el Presidente, ese armamento era necesario para crear un ejército nacional más fuerte (véanse extractos del discurso del Presidente en el anexo 7.1). También subrayó que los grupos armados contrabandeaban armas pesadas, pasando por alto el embargo e impidiendo que el Gobierno recuperara el control de todo el país<sup>169</sup>. El Grupo observa que, en efecto, ha continuado el tráfico ilícito de armas por parte de grupos armados (véanse, por ejemplo, los párrs. 72 a 78), pero que el número de armas pesadas documentadas que poseen los grupos sigue siendo bajo.

<sup>167</sup> Véanse la resolución [2454 \(2019\)](#) del Consejo de Seguridad, párrs. 9 y 10; [S/PRST/2019/3](#), [S/2019/609](#).

<sup>168</sup> Resolución [2488 \(2019\)](#) del Consejo de Seguridad, párr. 2 g).

<sup>169</sup> *Ibid.*

## B. Despliegue de las fuerzas nacionales de defensa y seguridad: capacitación, reclutamiento, equipamiento y casos de faltas de conducta

### Fuerzas Armadas Centroafricanas y Guardia Presidencial

#### *Capacitación y reclutamiento*

142. Los reclutas y soldados de las FACA siguieron recibiendo apoyo, entre otros, de la Misión de Formación de la Unión Europea en la República Centroafricana y de instructores rusos.

143. Del 24 de junio al 16 de octubre, la Misión capacitó a un total de 1.020 nuevos reclutas de las FACA en Bouar y Bangui (véase el anexo 7.2). Los 1.014 reclutas de las FACA que superaron con éxito la capacitación se incorporarán al ejército y se desplegarán gradualmente<sup>170</sup>. Entre septiembre de 2016 y octubre de 2019, la Misión había proporcionado capacitación a unos 6.000 soldados (véase el anexo 7.2). Además de las 100.800 piezas de munición de 7,62 x 38 mm transferidas por Chipre tras haberlo notificado al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana (véase [S/2019/608](#), anexo 6.1), la Misión también obtuvo 178 fusiles de asalto tipo AK prestados por Francia, y los ha utilizado para capacitar a las FACA desde junio<sup>171</sup>.

144. De mayo a julio, y de agosto a octubre, los 235 instructores rusos continuaron sus sesiones de capacitación en Bangui y Berengo (prefectura de Lobaye)<sup>172</sup>. Al 30 de octubre, los instructores rusos habían capacitado a un total de 2.972 soldados de las FACA<sup>173</sup>. Los instructores rusos también siguieron estando presentes en las provincias para garantizar que los conocimientos adquiridos durante su capacitación se aplicaran correctamente una vez desplegados los soldados de las FACA (véanse los detalles en el anexo 7.2).

145. En el plan quinquenal de reclutamiento (2018–2022), cuyo objetivo es revitalizar el ejército nacional y paliar las numerosas jubilaciones de 2017 y 2018, se prevé un total de 1.300 oficiales, suboficiales y soldados de las FACA para 2019<sup>174</sup>, incluidos 70 excombatientes (véase el anexo 7.2). Sin embargo, el reclutamiento de esos nuevos miembros de las FACA ha sufrido importantes demoras (véanse también [S/2018/1119](#), párr. 177, y [S/2019/608](#), anexo 6.2)<sup>175</sup>.

146. Las demoras contrastaron con el reclutamiento en 2019 de varios cientos de nuevos miembros de la Guardia Presidencial, en su mayoría del grupo étnico mbaka-mandja (véase también [S/2019/1119](#), párr. 175)<sup>176</sup>. Alrededor de 100 de esos nuevos reclutas fueron trasladados en avión a Angola en septiembre para recibir capacitación, la capacitación continuaba en el momento de redactar el presente informe<sup>177</sup>. El Grupo ha informado a las autoridades nacionales de la República

<sup>170</sup> Reunión con la Misión de Formación Militar de la Unión Europea en la República Centroafricana, celebrada en Bangui el 2 de octubre de 2019. Correspondencia con la Misión, 18 y 22 de octubre de 2019.

<sup>171</sup> Reunión con fuentes diplomáticas francesas y de la Unión Europea, 23 a 25 de septiembre, 8 y 9 de octubre de 2019. Conversaciones telefónicas con fuentes diplomáticas francesas y de la Unión Europea, 1 y 4 de octubre de 2019.

<sup>172</sup> Correspondencia con la Embajada de la Federación de Rusia en Bangui, 30 de octubre de 2019.

<sup>173</sup> *Ibid.*

<sup>174</sup> Plan de reclutamiento de las FACA de 2019.

<sup>175</sup> Reuniones con fuentes confidenciales, Bangui, 7 y 8 de octubre de 2019. Documento confidencial, 21 de octubre de 2019.

<sup>176</sup> Reunión con oficiales de la FACA y asociados internacionales, 2 y 8 de octubre de 2019.

<sup>177</sup> *Ibid.* Reunión con el Jefe de Estado Mayor de las FACA, Bangui, 8 de octubre de 2019. Reunión con fuentes confidenciales, Bangui, 8 de octubre de 2019.

Centroafricana y de otros países pertinentes de que, de conformidad con las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, a menos que se notifique con antelación al Comité y se coordine con la MINUSCA, esas actividades de capacitación constituyen una violación del embargo de armas (véase la recomendación que figura en el párrafo 172 c)). El Grupo observa también que esos reclutamientos no están previstos en el plan de defensa nacional, ni en la planificación del reclutamientos ni en el presupuesto, y que no se han investigado los antecedentes de los nuevos reclutas<sup>178</sup>.

*Despliegue, equipamiento y casos de conducta indebida*

147. El Gobierno de la República Centroafricana, con el apoyo de la MINUSCA, continuó su política de despliegue rápido de las FACA, en particular en el este del país<sup>179</sup>. A fines de septiembre y principios de octubre, 82 miembros de las FACA se desplegaron en Bria y 50 en Birao, dos lugares donde las FACA habían estado totalmente ausentes desde el comienzo de la crisis en 2013<sup>180</sup>. Si bien esos despliegues forman parte de las medidas para restablecer la autoridad del Estado en las zonas controladas por grupos armados, no son necesariamente conducentes al concepto de ejército de guarnición detallado en el plan de defensa nacional. El concepto original preveía la inclusión de las FACA en estructuras permanentes en las cuatro zonas de defensa definidas. A mediados de octubre, se había desplegado un total de 1.429 efectivos de las FACA en 19 localidades fuera de la capital (véanse el mapa en el anexo 7.3, y S/2019/608, párrs. 90 a 92).

148. Si bien la llegada de los soldados de las FACA ha sido bien recibida en general por las comunidades locales, los nuevos despliegues y la perspectiva de nuevos despliegues han provocado reacciones contradictorias entre los grupos armados. Por ejemplo, en un comunicado de 20 de julio, Nourredine Adam pidió el despliegue progresivo de las fuerzas de defensa y seguridad en las zonas bajo control del FPRRC con miras, entre otras cosas, a facilitar la puesta en funcionamiento de las unidades mixtas de seguridad (véase el anexo 7.4). Sin embargo, el 22 de septiembre, combatientes del FPRRC en Bria dispararon al aire para expresar su descontento con el despliegue previsto de las FACA allí; posteriormente, el 25 de septiembre, el comandante de zona del FPRRC en Bria declaró que se había aceptado el despliegue de las FACA<sup>181</sup>. Por el contrario, la UPC siguió oponiéndose enérgicamente a los movimientos de las FACA en Alindao y Bambari, así como en otras zonas<sup>182</sup>, y elementos de la UPC atacaron a personal de las FACA cerca de Obo (véase el anexo 4.6).

149. Los despliegues de las FACA también se han seguido enfrentando a importantes desafíos. En primer lugar, las FACA siguieron dependiendo en gran medida del apoyo y la protección de la MINUSCA, especialmente en las zonas controladas por grupos armados (por ejemplo, Birao, Bria y Alindao), donde corrían un riesgo constante de ser atacadas. Así pues, el personal de las FACA solo patrullaba en zonas bien delimitadas y bajo la supervisión de la MINUSCA<sup>183</sup>. En segundo lugar, los soldados de las FACA siguieron teniendo graves problemas logísticos, como la falta de

<sup>178</sup> Reuniones con oficiales de las FACA, Bangui, 7 y 8 de octubre de 2019. Conversación telefónica con una fuente confidencial, 30 de octubre de 2019.

<sup>179</sup> Reunión con una fuente confidencial, Bangui, 20 de septiembre de 2019. Informe confidencial, 1 de julio de 2019.

<sup>180</sup> Informes confidenciales, 27 de septiembre y 9 de octubre de 2019. Véase S/2019/822, párr. 49.

<sup>181</sup> Informe confidencial, 23 de septiembre de 2019.

<sup>182</sup> Misiones del Grupo a Alindao, 13 de septiembre de 2019, y Obo, 24 a 29 de octubre de 2019. Informe confidencial, 1 de octubre de 2019.

<sup>183</sup> *Ibid.*; misiones del Grupo a Birao, 3 a 5 de octubre de 2019, Bria, 3 de octubre de 2019, y Kaga Bandoro, 4 a 9 de septiembre de 2019.

alojamiento adecuado y un retraso crónico en las rotaciones, lo que dio lugar al descontento y las faltas de conducta de los soldados<sup>184</sup>. En tercer lugar, el personal desplegado de las FACA a menudo no disponía de instalaciones de almacenamiento de armas. Por último, aunque 2.448 efectivos uniformados participaron en la campaña nacional de sensibilización sobre el código de justicia militar<sup>185</sup>, persistieron casos de conducta indebida y malos tratos, que fueron desde una extorsión generalizada y la imposición de impuestos a la población civil y la vulneración de la libertad de circulación hasta violaciones más graves de los derechos humanos<sup>186</sup>. En el anexo 7.5 se analizan más detalladamente los problemas.

### **Fuerzas de seguridad interior (véase el anexo 7.6)**

#### **Transferencias de armas en 2019 y gestión de las armas y municiones**

150. Desde fines de 2018, el suministro de armamento letal a las fuerzas de defensa y seguridad ha sido el mayor desde la imposición del embargo de armas en 2013. El 2 de diciembre de 2018, un avión francés llegó al aeropuerto internacional M'Poko de Bangui para entregar 1.400 fusiles de asalto tipo AK, de conformidad con una exención concedida por el Comité el 26 de febrero de 2018. El 3 de abril se entregaron 400 armas a las fuerzas de seguridad interior, las 1.000 restantes se las quedaron las FACA (véase el anexo 7.7). Los 2.800 cargadores para esos rifles de asalto llegaron el 13 de agosto. Entre el 18 de agosto y el 16 de septiembre, llegaron a Bangui 11 aviones que transportaban 4.695 armas y más de 7 millones de cartuchos como parte de la cooperación militar entre la Federación de Rusia y la República Centroafricana, permitido en virtud de una exención concedida por el Comité el 30 de enero. Esas armas y municiones se distribuyeron gradualmente a las FACA, la policía y los gendarmes<sup>187</sup>.

151. Las donaciones de armas y municiones de la Federación de Rusia y Francia en 2018 y 2019 (véase también [S/2018/1119](#), párr. 180) casi cubrieron las necesidades de las FACA en materia de armas pequeñas y armas ligeras<sup>188</sup>. Sin embargo, las fuerzas de seguridad interior seguían necesitando urgentemente armas y equipo de control antidisturbios (véanse [S/2019/608](#), anexo 6.6, y [S/2018/1119](#), anexo 9.5)<sup>189</sup>. A pesar de las donaciones de material no letal hechas por varios países, incluidos vehículos, uniformes e instrumentos de comunicación, el apoyo logístico al personal desplegado de las FACA y a las fuerzas de seguridad interior siguió siendo insuficiente (véase también el párr. 149).

152. En 2019, con el apoyo del Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas y financiación de asociados internacionales, se hicieron esfuerzos considerables para construir y rehabilitar depósitos de armas y municiones en Bambari, Bangassou, Bouar y Bangui, entre otros lugares (véase también [S/2019/822](#), párr. 52). Por otra parte, la aplicación del sistema de gestión de armas y municiones siguió siendo limitada, como se especifica en el anexo 7.7.

<sup>184</sup> Misión del Grupo a Alindao y Obo, 13 de septiembre y 24 a 28 de septiembre de 2019.

<sup>185</sup> Véase [S/2019/822](#), párr. 47.

<sup>186</sup> Misiones del Grupo a las prefecturas de Ouham-Pendé, Bomú y Alto Bomú, 10 a 14 de mayo de 2019, 27 a 30 de mayo de 2019 y 24 a 30 de septiembre de 2019.

<sup>187</sup> Reunión con fuentes confidenciales, Bangui, 8 de octubre de 2019.

<sup>188</sup> Reuniones con asociados internacionales, Bangui, 8 y 30 de octubre de 2019. Véase también el anexo 7.1.

<sup>189</sup> Reunión con asociados internacionales, Bangui, 8 de octubre de 2019.

### C. Importación de explosivos comerciales (véase el anexo 7.8)

## VIII. Diamantes y oro: comercio legal, tráfico ilícito y cuestiones de seguridad

### A. Proceso de Kimberley, comercio y tráfico de diamantes

153. Entre el 1 de enero y el 15 de octubre, la República Centroafricana exportó 18.171 quilates de diamantes en bruto<sup>190</sup>. Si bien esa cifra es superior a la del mismo período de 2018 (9.228 quilates), es insignificante en comparación con la producción actual estimada del país (unos 330.000 quilates por año, véanse [S/2018/1119](#), párrs. 141 a 142, y [S/2019/608](#), párr. 102). Casi toda la producción del país siguió saliendo de contrabando a través de los países vecinos. En los párrafos 92 a 101 y en el anexo 4.5 figura información sobre el tráfico de diamantes y oro en zonas fuera del control del Estado (es decir, el este y el norte).

154. El tráfico también estaba muy extendido en la parte oeste del país, incluso en las zonas que cumplían los requisitos del Proceso de Kimberley. El Gobierno ha adoptado algunas medidas para hacer frente al problema, como el establecimiento de un umbral mínimo de actividades para las empresas compradoras (bureaux d'achat) y los extractores, y misiones de inspección de rutina sobre el terreno, como se hizo en Boda (prefectura de Lobaye) en agosto de 2019 (véase en el anexo 8.1 más información sobre esas medidas).

155. En un estudio publicado recientemente en el que se abordó el contrabando de diamantes en la República Centroafricana se examinaban en detalle varios factores, entre ellos la desorganización de la cadena de suministro y el clima de impunidad imperante en el sector<sup>191</sup>. El Grupo hace suyas varias de las recomendaciones de ese estudio, en particular las relativas a la necesidad de reformar el marco operacional para la reanudación de las exportaciones de diamantes en bruto de la República Centroafricana en el marco del Proceso de Kimberley a fin de incitar a las empresas compradoras a formalizar sus actividades<sup>192</sup>, y las relativas a la necesidad de reforzar las medidas de lucha contra la impunidad y el tráfico, por ejemplo, mediante la mejora de las inspecciones en el aeropuerto internacional M'Poko de Bangui (véase [S/2018/729](#), párr. 119 e)), y el fortalecimiento de la cooperación entre los organismos pertinentes de aplicación de la ley del país.

### B. Oro: aumento del comercio legal y la cuestión de la financiación de los grupos armados

156. Entre el 1 de enero y el 15 de octubre se exportaron 194,49 kilos de oro de la República Centroafricana, lo que confirmó el aumento constante del comercio legal de oro del país que comenzó en 2016 (véanse las estadísticas en el anexo 8.2). Al

<sup>190</sup> Datos oficiales suministrados por la República Centroafricana.

<sup>191</sup> Terah U. De Jong y otros, *Rapport diagnostic sur la contrebande des diamants en République centrafricaine*, Tetra Tech/Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, 2019.

<sup>192</sup> En el marco operacional para la reanudación de las exportaciones de diamantes en bruto de la República Centroafricana en el marco del Proceso de Kimberley, toda exportación de diamantes en bruto debe ser aprobada por un equipo de vigilancia internacional. Algunas empresas compradoras consideraron que ese sistema creaba retrasos que tenían efectos negativos en sus beneficios. Como resultado, se sospecha que algunas empresas compradoras no declaran todas sus actividades y exportaciones (fuente: reuniones con operadores económicos y representantes del Ministerio de Minas, marzo a octubre de 2019).

mismo tiempo, esta cantidad representa sólo una pequeña proporción de la producción real del país, estimada en unas 2 toneladas anuales<sup>193</sup>.

157. El Grupo siguió deplorando la falta de un marco y una reglamentación nacionales sobre la trazabilidad y los orígenes del oro exportado (véase S/2018/1119, párrs. 157 a 159). Como resultado de esa falta, aunque la mayor parte del oro procedía de lugares situados en zonas bajo el control, o el control relativo, del Gobierno, la República Centrafricana ha seguido exportando oro desde lugares donde los grupos armados recaudan impuestos.

### C. Cuestiones de seguridad en torno a las actividades de las empresas mineras: el caso de Bozoum

158. El 25 de marzo de 2019, el Ministro de Minas y Geología suspendió las actividades de cuatro empresas mineras que operaban en la zona de Bozoum (prefectura de Ouham-Pendé), Tian Xiang, Tian Run, Meng y Mao, por incumplimiento de las normas de protección ambiental (véase el anexo 8.3).

159. Después de que la población local se quejara de la continuación de las actividades de las empresas (véase el anexo 8.4), una misión parlamentaria de investigación de los hechos visitó la zona de Bozoum del 6 al 10 de junio. En el informe de la misión, se acusaba a las empresas, entre otras cosas, de dañar el medio ambiente, de no declarar la mayor parte de su producción y de operar fuera de sus zonas de permiso (véase el anexo 8.5)<sup>194</sup>. El 29 de julio, miembros del Gobierno celebraron una conferencia de prensa para refutar las conclusiones de la misión<sup>195</sup>.

160. Las tensiones en torno a las actividades de las empresas mineras plantearon preocupaciones de seguridad. El 27 de abril, en Bozoum, una multitud furiosa quemó un vehículo de una de las empresas mineras en protesta por la detención por las FACA de un sacerdote por tomar fotografías de los yacimientos mineros (véase el anexo 8.6)<sup>196</sup>. El Grupo observa que el uso de las FACA y las fuerzas de seguridad interior para proteger los intereses de empresas privadas se ha convertido en una práctica común (véase S/2018/729, anexo 7.5) y ha tenido un efecto negativo en la imagen de las fuerzas de seguridad del Estado<sup>197</sup>.

161. Anteriormente se habían formulado acusaciones similares contra empresas mineras que operaban en otras zonas (véanse S/2018/729, anexo 7.5, y S/2018/1119, párrs. 154 a 156). Esta sucesión de casos contribuyó a convertir la cuestión en un asunto político, ya que la oposición acusó al Gobierno de administrar mal los recursos naturales del país (véase también S/2019/822, párr. 18). Se estableció otro equipo parlamentario de investigación para abordar la cuestión de la corrupción en la concesión de permisos de explotación minera<sup>198</sup>.

<sup>193</sup> Sebastian Pennes, *Diagnostic de l'exploitation minière et perspectives de développement socioéconomique en RCA à la lumière de la vision du régime minier en Afrique – rapport final*, Levin Sources, Cambridge, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, octubre de 2018.

<sup>194</sup> Las acusaciones son corroboradas por otras fuentes y varios otros miembros del Parlamento de la zona, incluidos algunos que no eran miembros de la misión; reunión con fuentes confidenciales y miembros del Parlamento, Bangui, 13 y 20 de mayo de 2019.

<sup>195</sup> Reunión con el Ministro de Minas, Bangui, 10 de septiembre de 2019. Radio Ndeke Luka, “République centrafricaine: Le gouvernement contredit le rapport des députés sur la dégradation de l'environnement à Bozoum”, 28 de julio de 2019, disponible en [www.radiondekeluka.org](http://www.radiondekeluka.org).

<sup>196</sup> Informe confidencial, 29 de abril de 2019.

<sup>197</sup> Véase el informe de la misión de investigación de los hechos (anexo 8.5).

<sup>198</sup> Radio Ndeke Luka, “Assemblée Nationale: Des députés accusés de corruption dans l'attribution des marchés à des sociétés d'exploitation minière”, 20 de julio de 2019, disponible en [www.radiondekeluka.org](http://www.radiondekeluka.org).

## D. Permisos de minería

162. En mayo de 2019, se cargaron copias de 41 permisos de minería en el sitio web oficial del Ministerio de Finanzas y Presupuesto<sup>199</sup>. El Grupo observó que la lista incluía permisos para determinadas zonas que no estaban bajo el control del Estado, entre ellos tres permisos para la explotación artesanal semimecanizada en zonas donde grupos armados recaudaban impuestos de todos los agentes económicos. La Oficina de Investigaciones Geológicas y Explotación Minera obtuvo un permiso de explotación en Bria (prefectura de Alto Kotto), expedido el 14 de enero de 2018, Lobaye Invest para operaciones en Bangassou (prefectura de Bomú) y en Bria, Ouadah y Sam Ouandja (prefectura de Alto Kotto), expedidos el 4 de abril de 2018, y Coopérative Minière Minerva Africa para operaciones en Agoudou Manga (prefectura de Ouaka), expedido el 24 de septiembre de 2018 (véase el anexo 8.7).

163. El Grupo señaló este asunto a la atención del Ministro de Minas y Geología mediante carta de fecha 17 de septiembre de 2019. El Grupo solicitó información sobre las medidas adoptadas por el Gobierno para garantizar que la concesión de esos permisos no facilitara las exportaciones de diamantes en bruto procedentes de zonas no conformes con el Proceso de Kimberley ni facilitara la financiación de grupos armados. El Ministro informó al Grupo de que aclararía la cuestión (véase la recomendación que figura en el párrafo 172 d)<sup>200</sup>. En una comunicación de 30 de noviembre, la empresa Lobaye Invest declaró que no había realizado ninguna actividad en zonas controladas por grupos armados.

## E. Cooperación regional en la lucha contra el tráfico

164. Los días 10 y 11 de abril, en el marco del Proceso de Kimberley, se celebró un taller sobre cooperación regional en África Central con la participación de representantes de Angola, el Camerún, el Congo, la República Centroafricana y la República Democrática del Congo. Los participantes examinaron formas de aumentar la cooperación regional, en particular mediante el establecimiento de un marco consultivo para los organismos encargados de hacer cumplir la ley y la armonización de las políticas fiscales.

165. Durante sus investigaciones, el Grupo observó que muchas personas involucradas en el tráfico en la República Centroafricana habían participado anteriormente en actividades similares en otros países africanos. Este fue el caso, por ejemplo, de Abadi Shouki, mencionado en el informe final del Grupo de 2017 (S/2017/1023, párrs. 163 a 166). A ese respecto, el Grupo subraya la importancia del intercambio de información o el establecimiento de “listas rojas” entre los países de la región y otros lugares (véase la recomendación que figura en el párrafo 172 e)).

## IX. Información sobre las personas sancionadas y aplicación de las sanciones

### A. Incumplimiento de la congelación de activos por las autoridades nacionales

166. El 2 de octubre, en una reunión celebrada en Bangui con la Presidencia del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 2127 (2013)

<sup>199</sup> Se puede consultar en <http://www.finances-budget.cf/documents/permis-d-exploitation/permis-miniers> (consultado el 25 de octubre de 2019).

<sup>200</sup> Reuniones con el Ministro de Minas, 10 de septiembre de 2019.

relativa a la República Centroafricana, el Fiscal General de la República Centroafricana declaró que las autoridades nacionales se habían comprometido a averiguar los bienes de las personas sujetas a sanciones de las Naciones Unidas. La información reunida por las autoridades y compartida con el Grupo el 18 de octubre corroboró las conclusiones del Grupo incluidas en informes anteriores (véanse [S/2016/1032](#), párr. 46, [S/2017/639](#), párrs. 36 a 38, [S/2018/1119](#), párrs. 203 a 206, y [S/2019/608](#), párrs. 107 y 108). El Grupo encomia a las autoridades de la República Centroafricana por su labor sobre esta cuestión.

167. Entre las cuentas bancarias detectadas, solo la cuenta de Habib Soussou, persona sancionada y oficial de las FACA, abierta en el Banque sahélo-saharienne pour l'investissement et le commerce (BSIC) (véase [S/2018/1119](#), párrs. 204 a 208) aún no había sido congelada. El BSIC informó al Grupo de que el Fiscal General no había dado instrucciones para la congelación del activo. En una carta de fecha 8 de noviembre, el Grupo recordó al Fiscal General y a otras autoridades nacionales competentes que se debían congelar todos los activos de las personas sancionadas.

## **B. Uso de un pasaporte sudanés fraudulento y violaciones de la prohibición de viajar por parte de Nourredine Adam**

168. En junio, se informó al Grupo de que Nourredine Adam viajaba con un pasaporte sudanés con el nombre de Mohamed Adam Brema Abdallah. El 22 de agosto, tras varias solicitudes de información a los países a los que había viajado Nourredine Adam, Kenya presentó una copia del pasaporte, que se había expedido el 10 de junio de 2018, lo que permitió al Grupo confirmar mediante un reconocimiento facial que el pasaporte estaba siendo utilizado efectivamente por Nourredine Adam (véase el anexo 9.1). Como consecuencia, el 6 de septiembre el Comité modificó la información sobre Adam en la lista de sanciones y publicó un comunicado de prensa al respecto<sup>201</sup>.

169. Kenya también informó al Grupo de que Nourredine Adam utilizó el pasaporte cuando viajó a Nairobi desde Dubái el 19 de noviembre de 2018.

170. El 30 de julio, el Grupo envió una carta al Sudán solicitando información sobre el pasaporte. El Sudán aún no ha respondido (véase la recomendación que figura en el párrafo 172 f)).

171. Durante el período sobre el que se informa, Nourredine Adam siguió teniendo su base en Jartum (véase [S/2019/608](#), párr. 18) y cometiendo otras violaciones de la prohibición de viajar (para casos anteriores, véase, por ejemplo, [S/2018/1119](#), párrs. 199 a 201). Según se informa, viajó de Jartum a Riad el 15 de agosto y de Riad a Jartum el 20 de agosto<sup>202</sup>. La Arabia Saudita aún no ha respondido a la solicitud de información del Grupo en relación con este viaje.

## **X. Recomendaciones**

172. El Grupo recomienda que el Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana:

a) Aliente al Gobierno de la República Centroafricana y a los garantes del Acuerdo a que definan las medidas punitivas y las sanciones que podrían adoptarse

<sup>201</sup> Naciones Unidas, "2127 sanctions committee amends list entry of one individual", comunicado de prensa, 6 de septiembre de 2019.

<sup>202</sup> Reunión con fuentes confidenciales, Birao, 21 y 22 de agosto de 2019. Reunión con un representante del FPRRC, 20 de agosto de 2019.

de conformidad con el artículo 35 del Acuerdo, en particular en los casos de violaciones del derecho internacional humanitario (véase el párr. 15);

b) Aliente al Gobierno de la República Centroafricana y a los asociados regionales e internacionales pertinentes a que prosigan sus esfuerzos de cooperación en materia de trashumancia transfronteriza, y a este respecto:

i) prosigan sus esfuerzos por celebrar una conferencia regional sobre la trashumancia y el pastoreo (véase el párr. 121);

ii) velen por que se incluyan en el programa de toda reunión o iniciativa relacionada con la trashumancia la violencia sexual y de género y las medidas contra ella (véase el párr. 80);

c) Recuerden a los Estados vecinos de la República Centroafricana las disposiciones del párrafo 9 de la resolución 2488 (2019) del Consejo de Seguridad, en que el Consejo exhortó a las autoridades de la República Centroafricana y a las autoridades de los Estados vecinos a que cooperaran a nivel regional para investigar y combatir a los grupos armados implicados en el tráfico de armas y, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 7 de la resolución 2454 (2019), a que proporcionaran información sobre los traficantes al Grupo para que este siguiera investigando y cooperando;

d) Exhorte al Gobierno de la República Centroafricana y a los Estados Miembros que imparten capacitación operacional y no operacional a la Guardia Presidencial del país a que coordinen esa capacitación con la MINUSCA y notifiquen al Comité con antelación las actividades que se requieran en virtud del párrafo 2 b) de la resolución 2488 (2019) (véase el párr. 146);

e) Aliente al Gobierno de la República Centroafricana a que aclare su política relativa a la concesión de permisos de minería en zonas controladas por grupos armados y a que proporcione al Comité información sobre las medidas adoptadas para asegurar que esos permisos no faciliten la exportación de diamantes obtenidos fuera de las zonas que cumplen los requisitos del Proceso de Kimberley ni faciliten la financiación de los grupos armados (véanse los párrs. 162 y 163);

f) Aliente al Gobierno de la República Centroafricana y los países vecinos a que refuercen la cooperación entre los organismos encargados de hacer cumplir la ley que participan en la lucha contra el tráfico de recursos naturales, en particular mediante el intercambio de información y el establecimiento de listas de traficantes (véanse los párrs. 164 y 165);

g) Recuerde al Gobierno del Sudán la información proporcionada por el Grupo en relación con el pasaporte diplomático sudanés utilizado por la persona sancionada Nourredine Adam, así como su obligación de cooperar con el Grupo en esta cuestión (véanse los párrs. 168 a 171).

**Annexes**

**Annexes to the final report of the Panel of Experts on the Central African Republic extended pursuant to Security Council resolution 2454 (2019)**

**Contents**

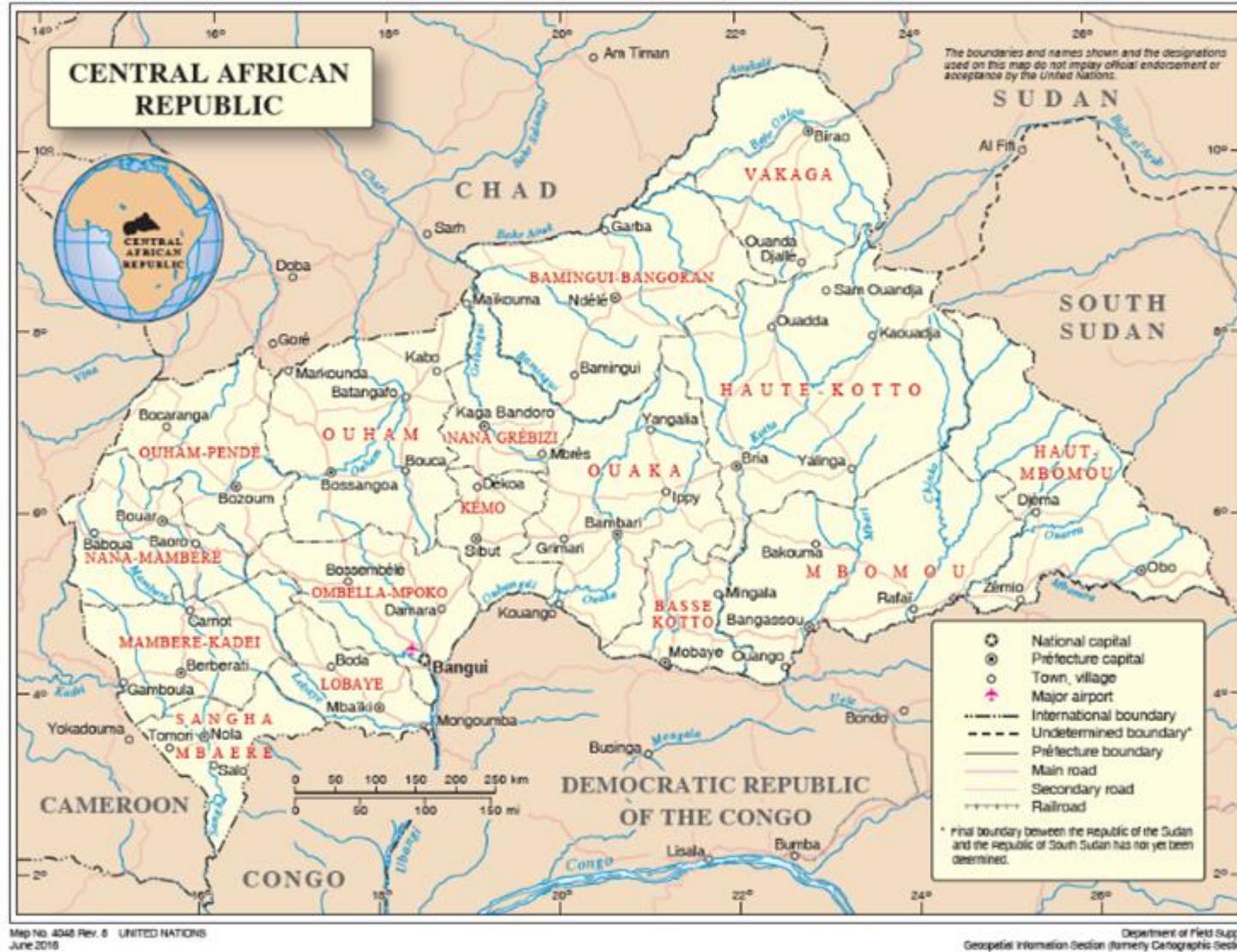
Annex 1.1: Map of the Central African Republic .....	47
Annex 1.2: Table of correspondence sent and received by the Panel from 1 March to 4 November 2019 ...	48
Annex 2.1: Communiqué of the meeting of the Agreement signatories of 23-24 August 2019.....	50
Annex 2.2: Communiqué of the Tripartite AU-UN-EU mission to the Central African Republic (6 October 2019).....	52
Annex 2.3: Memorandum of PK5 self-defence groups submitted to ECCAS representative on 5 September 2019 .....	55
Annex 2.4: Recommendations of the fourth session of Comité Executif de Suivi (CES) issued on 2 August 2019 .....	60
Annex 2.5: MPC communiqué signed by its leader Mahamat Al-Khatim on 7 October 2019.....	65
Annex 2.6: The creation of local military commander positions as a management tool within MPC .....	66
Annex 2.7: Letter addressed to the AU, ECCAS and MINUSCA signed by Mahamat Al Khatim on 2 September 2019 .....	67
Annex 2.8: Copy of Abdoulaye Miskine's service passport from the Republic of Congo issued on 22 January 2019.....	69
Annex 2.9: FDPC press communiqué signed by Abdoulaye Miskine at Am Dafok (Vakaga prefecture) on 30 July 2019 .....	70
Annex 2.10: Mustapha Saboune, a politician in search of relevance .....	75
Annex 2.11: Details on the content of the training given to FACA and ISF instructors, and on the training to be received by ex-combatants .....	79
Annex 2.12: Communiqués of MPC and 3R leaders who resigned from their positions as special advisers to the Prime Minister .....	80
Annex 2.13: Ali Darrassa using the USMS to legitimize UPC's expansion and trafficking activities .....	84
Annex 2.14: Letter addressed to President Touadera and signed on 10 October 2019 by local authorities supporting the official nomination of Abbas Sidiki as USMS chief .....	86
Annex 2.15: FUDN memorandum of 30 September 2019 .....	89
Annex 2.16: Communiqués of 28 May and 22 July 2019 presenting FUDN requests .....	92
Annex 2.17: Communiqué of FUDN meeting in Paris with participation of former speaker of Parliament Karim Meckassoua (23 September 2019).....	102
Annex 2.18: FUDN communiqué of 13 October 2019 addressing the issue of a Government of transition..	103
Annex 2.19: Excerpts of President Touadera's speeches mentioning FUDN in Berbérati and Lyon respectively on 4 and 12 October 2019.....	104
Annex 2.20: KNK letter to the CAR Minister of Transport and Civil Aviation sent on 14 June 2019 .....	106
Annex 3.1: Chronology of the fighting in Vakaga prefecture.....	108
Annex 3.2: Map of the Vakaga prefecture .....	111

Annex 3.3: Communiqués of MLCJ and FPRC regarding the fighting in Birao on 1-2September 2019	112
Annex 3.4: Kara/MLCJ fighters wearing yellow materials	116
Annex 3.5: Ethnicity and armed groups in Vakaga prefecture	117
Annex 3.6: “Procés Verbal” of the Kara-Goula meeting published on 30 August 2019	122
Annex 3.7: The role of the Sultan-Mayor in the fighting in Vakaga prefecture	125
Annex 3.8: Information on Nourd Gregaza	127
Annex 3.9: Communiqué of 26 September 2019 signed by Zakaria Damane	129
Annex 3.10: Further information on FPRC’s preparation for retaliation	130
Annex 3.11: Burned and looted houses in Birao	131
Annex 3.12: Further information on the humanitarian situation in Birao	132
Annex 3.13: Information on the lucrative business of hunting ammunition	133
Annex 3.14: Pictures of the weapons, ammunition and motorcycles reportedly seized by the FPRC from the MLCJ in Am Dafok	134
Annex 3.15: FPRC communications on the trafficking of weapons and (hunting) ammunition	135
Annex 3.16: MLCJ’s acquisition of military equipment and FPRC’s loss of military material and vehicles	137
Annex 3.17: Additional information on UPC arms trafficking in cooperation with FPRC leaders	139
Annex 3.18: Arms trafficking by FPRC and Abdoulaye Miskine	140
Annex 3.19: Map showing the Kaga-Bandoro-Batangafo-Kabo triangle	142
Annex 3.20: Receipts provided by UPC to economic operators in the Bambari area in return for the payment of taxes	145
Annex 3.21: Map of mining sites in the Mbrès area (Nana-Gribizi prefecture)	146
Annex 3.22: CV of Abdel Rahim Mahamat Kidessi, available on his LinkedIn profile	147
Annex 3.23: Evidence of Aimé Moubamou’s business connections with Abdoulaye Hissène	148
Annex 4.1: Maps of the sub-prefectures of Basse-Kotto	150
Annex 4.2: Letter from anti-balaka leader ‘Colonel’ Ngyambe of 16 August 2019	155
Annex 4.3: Predatory acts against civilians by anti-balaka elements in Satema, Mingala, Zangba, Kembe and Alindao sub-prefectures	156
Annex 4.4: Letter written by local authorities describing Luc Ngaima and other anti-balaka individuals	158
Annex 4.5: CAR-DRC cross-border trafficking in arms and natural resources in Basse-Kotto prefecture	159
Annex 4.6: Humanitarian situation and activities of groups locally referred to as LRA in the Obo area	161
Annex 5.1: Communiqué of the 5th session of joint commission between the Central African Republic and the Republic of Congo	166
Annex 5.2: Communiqué of 48th ministerial meeting of the United Nations Standing Advisory Committee on Security Questions in Central Africa (UNSAC) (Kinshasa, 31 May 2019)	169
Annex 6.1: Screenshot from the news story featuring Ismael Djidah’s testimony	172
Annex 6.2: Copy of Ismael Djidah’s diplomatic passport issued in June 2013	173
Annex 6.3: Documents and information on Ismael Djidah’s travels	174
Annex 6.4: Copies of two letters mentioning Ismael Djidah	181

---

Annex 7.1: Additional information on the easing of the arms embargo with the adoption of Security Council resolution 2488 (2019), and continued calls for the total lifting of the arms embargo by the national authorities . . . . .	184
Annex 7.2: Additional information on the training and recruitment of FACA. . . . .	186
Annex 7.3: Map of FACA deployment . . . . .	188
Annex 7.4: Press communiqué by Nourredine Adam, 10 July 2019. . . . .	189
Annex 7.5: Additional information on the continued challenges of FACA deployment and cases of misconduct . . . . .	190
Annex 7.6: Information on the recruitment, training, equipment, redeployment and conduct of Internal Security Forces (ISF) . . . . .	194
Annex 7.7: Additional information on the 2019 arms transfers and management of weapons and ammunition. . . . .	199
Annex 7.8: Update on the import of commercial explosives . . . . .	201
Annex 8.1: Measures taken by the Government to fight against trafficking in diamonds and gold. . . . .	205
Annex 8.2: Exports of gold by the Central African Republic (2010-2018). . . . .	212
Annex 8.3: Decision of the Ministry of Mines and Geology to suspend activities of mining companies operating in Bozoum area . . . . .	213
Annex 8.4: Denunciation of the continuing activities by mining companies operating in the Bozoum area . . . . .	215
Annex 8.5: Report of the parliamentary fact-finding mission. . . . .	216
Annex 8.6: Incidents of 27 April 2019 in Bozoum . . . . .	227
Annex 8.7: Mining permits for areas located in areas controlled by armed groups . . . . .	229
Annex 9.1: Copy of Nourredine Adam’s Sudanese passport featuring the name of Mohamed Adam Brema Abdallah . . . . .	237

Annex 1.1: Map of the Central African Republic.



**Annex 1.2:** Table of correspondence sent and received by the Panel from 1 March to 4 November 2019.

Country/Entity	Number of letters sent	Information fully supplied	Information partially supplied	No answer / Information not supplied	Pending
African Union	1			1	
Republic of the Congo	2			2	
Chair	10	N/A	N/A	N/A	N/A
CAR	3	1		2	
Chad	4	2		2	
WFP	3	3			
Ethiopian Airlines	3	2		1	
Kenya	3	1		2	
Sudan	4			4	
Cameroon	3	2		1	
Gabon	2	2			
Russian Federation	1	1			
Lapara	1			1	
Israel	2	2			
BSIC	2	2			
Sogea Satom	1	1			
India	1			1	
EPC Group	1			1	
Individual	2			2	

CBCA	1	1			
Ecobank	2	2			
BPMC	1	1			
Equatorial Guinea	3	3		2	
Thien Pao	1			1	
United Arab Emirates	2	1		1	
Lebanon	1			1	
Iraq	1			1	
Middle East Airlines	1	1			
Canada	1	1			
Uganda	2	1		1	
Saudi Arabia	1			1	
Turkish Airlines	2	2			
Iran	1	1			
Benin	1	1			
Nigeria	1			1	
Angola	1				1
Rwanda	1	1			

**Annex 2.1:** Communiqué of the meeting of the Agreement signatories of 23-24 August 2019.

*Document obtained by the Panel from a diplomatic source on 11 September 2019.*



**Communiqué de la réunion de concertation entre les parties signataires de l'Accord  
Politique pour la Paix et la Réconciliation en RCA avec les Garants et Facilitateurs, 23 et  
24 août 2019**

Les 23 et 24 août 2019 à Bangui, les parties signataires de l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation en République Centrafricaine (APPR-RCA) ainsi que les Garants et Facilitateurs de l'Accord ont tenu à Bangui une réunion de concertation sous la présidence de l'Ambassadeur Matias Bertino MATONDO, Représentant spécial du Président de la Commission de l'Union africaine (UA) et Chef de la Mission de l'UA pour la Centrafrique et l'Afrique Centrale (MISAC), Garante de l'Accord de paix et co-Président du Comité Exécutif de Suivi (CES), pour faire le point sur l'état de la mise en œuvre de l'accord de paix signé à Bangui, le 6 février 2019.

La réunion de concertation s'est tenue en présence du Premier Ministre de la RCA, Chef du Gouvernement et co-Président du CES, S.E.M. Firmin NGREBADA, du Représentant spécial du Secrétaire Général de l'Organisation des Nations unies (ONU) et Chef de la Mission Multidimensionnelle Intégrée des Nations unies pour la Stabilisation en RCA (MINUSCA), M. Mankeur NDIAYE, du Représentant du Secrétaire Général de la Communauté Economique des États de l'Afrique Centrale (CEEAC), autre garant de l'Accord, l'Ambassadeur Adolphe NAHAYO, et du Ministre de la Justice, des Droits de l'Homme, Garde des sceaux, Président du Comité de Mise en Œuvre National (CMON) M. Flavien MBATA.

Outre les représentants des groupes armés signataires de l'Accord de paix, ont pris part également à la réunion Mme Marie-Noëlle KOYARA, Ministre de la Défense Nationale, de la Reconstruction de l'Armée et des Anciens Combattants, le Général Linguissara WANZET et, Ministre de l'Intérieur chargé de la Sécurité Publique, M. Maxime MOKOM, Ministre chargé du Désarmement, Démobilisation et Réinsertion (DDR), M. Gilbert TOUMOU DEYA, Ministre délégué auprès du Premier Ministre chargé des relations avec les groupes armés, les Ambassadeurs ou Chargés d'Affaire de l'Angola, du Cameroun, du Tchad, de la Guinée Equatoriale, de la République Démocratique du Congo (RDC), en tant que Facilitateurs de l'APPR-RCA, ainsi que la Coordination du Secrétariat technique du CES de l'APPR-RCA.

Après la cérémonie d'ouverture marquée par les allocutions de S.E.M. Firmin NGREBADA, de l'Ambassadeur Matias Bertino MATONDO et de M. Mankeur NDIAYE, les travaux se sont poursuivis à huis-clos. Au cours des deux jours de travail, les participants ont passé en revue les progrès et défis relatifs à la mise en œuvre des différents engagements pris au titre de l'APPR-RCA. A cet égard, ils ont pris note des présentations faites sur l'état de la mise en œuvre:

*MBATA* *Abadi*



- des engagements respectifs du Gouvernement et des groupes armés ;
- des violations de l'Accord depuis sa signature,
- du processus DDR ;
- des questions spécifiques ;
- des arrangements sécuritaires temporaires ;
- des engagements de région et de la communauté internationale ;
- de la participation des groupes armés dans le gouvernement.

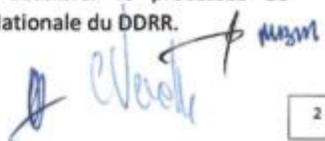
Les participants ont salué l'appui continu des Garants et Facilitateurs, notamment de l'UA, de la CEEAC, de la MINUSCA, du Cameroun, de la RDC, de la République du Congo, du Tchad, de la Guinée Equatoriale, de l'Angola, du Soudan ainsi que la contribution multiforme des partenaires de la communauté internationale, dans la mise en œuvre de l'APPR-RCA.

Les participants ont salué les principales avancées de l'Accord de paix, particulièrement la formation d'un Gouvernement inclusif nommé le 22 mars 2019, la mise en place et l'opérationnalisation de la plupart des organes du Mécanisme de Mise en Œuvre et de Suivi (MOS) de l'Accord, notamment le Comité Exécutif de suivi (CES), son Secrétariat technique, le Comité de Mise en Œuvre National (CMON) et, les Comités de Mise en Œuvre Préfectoraux (CMOP) et les Comités Techniques de Sécurité (CTS) en cours d'installation, la création de la Commission Inclusive chargée d'examiner les différents aspects du conflit et de faire des recommandations à la Commission Vérité, Justice, Réparation et Réconciliation (CVJRR), l'élaboration en cours de projets de lois sur la décentralisation, les partis politiques, le statut des anciens Chefs d'Etat, ainsi que les avancées dans le processus de DDR dans l'ouest du pays et dans la préparation des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS).

Les participants ont pris note avec satisfaction des avancées enregistrées dans le processus du grand DDR, notamment de l'important progrès déjà réalisé dans le désarmement et la démobilisation du FDPC, de RJ aile Sayo et Belanga, du UFR-F et des anti-Balaka à l'Ouest du pays. Jusqu'à ce jour, 583 éléments des groupes armés signataires ont déposé leurs armes.

Les participants ont réaffirmé leur plein soutien à la poursuite et l'accélération de l'exécution du Programme Nationale du DDR et aux efforts. Ils ont en outre encouragé des autorités centrafricaines à poursuivre leurs efforts d'inclusion et de représentation des groupes armés dans l'administration publique, à faciliter l'intégration des ex-combattants éligibles dans les forces nationales de la défense et de la sécurité ainsi que la réintégration des anciens éléments des Forces Armées Centrafricaines (FACA) actuellement membres des groupes armés.

Les participants ont rappelé l'importance de poursuivre les efforts d'inclusion et de représentation des toutes les communautés centrafricaines dans l'administration publique. Les Garants et Facilitateurs ont mis l'accent sur l'impérieuse nécessité d'une conjugaison des efforts de bonne foi des groupes armés signataires pour accélérer le processus de désarmement et de démobilisation dans le cadre du Programme Nationale du DDR.



2

**Annex 2.2:** Communiqué of the Tripartite AU-UN-EU mission to the Central African Republic (6 October 2019).

*Docu-*

*ment obtained by the Panel from a diplomatic source on 8 October 2019.*



### COMMUNIQUÉ CONJOINT

**L'Union africaine, Les Nations Unies, et l'Union européenne réitèrent leur appui à la mise en œuvre de l'Accord politique pour la paix et la réconciliation en République centrafricaine (APPR-RCA), unique voie pour le retour à une paix durable en RCA.**

Du 4 au 7 octobre 2019, le Commissaire à la paix et à la sécurité de l'Union africaine (UA), Ambassadeur Smail Chergui, le Secrétaire général adjoint des Nations Unies pour les opérations de paix, M. Jean-Pierre Lacroix, et le Directeur Général - Afrique du Service européen pour l'action extérieure de l'Union européenne, M. Koen Vervaeke, ont effectué une mission conjointe en République centrafricaine. Cette mission, qui fait suite à celle d'avril 2019, s'inscrit dans le cadre du suivi de la mise en œuvre de l'Accord politique pour la paix et la réconciliation en République centrafricaine signé le 6 février 2019. Elle avait ainsi pour but de faire le point sur les progrès accomplis, d'identifier les défis relatifs à la mise en œuvre de l'Accord de paix et d'échanger avec les différents acteurs concernés sur les solutions adéquates pour en accélérer l'exécution.

La mission conjointe a été reçue en audience par le Président de la République, Son Excellence le Professeur Faustin Archange Touadéra et le Premier Ministre, Son Excellence M. Firmin Ngrebada. Elle a aussi mené une série d'entretiens avec des membres du Gouvernement, des leaders de partis politiques et de la société civile, ainsi que des représentants des missions diplomatiques et d'organisations régionales et internationales. Elle a eu une séance de travail par vidéoconférence avec l'ensemble des responsables civils et militaires des Bureaux de terrain de la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la stabilisation en République centrafricaine (MINUSCA).

Au terme de cette visite, la mission conjointe salue les efforts déployés par le Président de la République et son Gouvernement, ainsi que par les acteurs qui travaillent pour la mise en œuvre intégrale de l'Accord de paix. Elle se félicite des

progrès réalisés dans la restauration de l'autorité de l'État, notamment avec l'installation de tous les Préfets dans les 16 préfectures, de la majorité des sous-préfets, des Comités techniques de sécurité (CTS), des Comités de mise en œuvre préfectoraux (CMOP), ainsi que du déploiement progressif des Forces de défense et de sécurité.

La mission conjointe, tout en prenant note des progrès réalisés à ce jour avec une baisse sensible des violences depuis la signature de l'Accord de paix, a exprimé sa préoccupation face aux actes hostiles qui continuent d'être perpétrés dans le pays. Elle a fermement condamné, d'une part, les affrontements entre les groupes armés à Birao et ayant entraîné le déplacement de plus de 15 000 personnes, et, d'autre part, la persistance des violations de l'Accord de paix et des droits de l'homme dans les autres régions du pays, notamment au nord-ouest dans la période récente.

La mission en appelle à toutes les parties prenantes à respecter scrupuleusement leurs engagements pris au titre de l'Accord et exhorte tous les groupes armés à déposer immédiatement les armes, à mettre un terme aux violences visant la population civile, à démanteler les barrières illégales et à privilégier le dialogue et la concertation, ainsi que les mécanismes de règlement de différends prévus dans l'Accord. Elle engage toutes les parties à garantir l'opérationnalisation rapide des mesures de sécurité transitoires, notamment les Unités spéciales mixtes de sécurité (USMS) ainsi que le désarmement et la démobilisation des groupes armés. Elle encourage également l'adoption rapide des projets de lois essentielles à la pleine mise en œuvre de l'Accord et à la tenue des prochaines élections.

Elle encourage par ailleurs la population centrafricaine, y compris les parties signataires et non signataires, les acteurs politiques, la société civile et les associations de femmes et de jeunes, à continuer de soutenir la mise en œuvre de l'Accord qui reste l'unique voie pour le retour à une paix durable sur l'ensemble du territoire. Elle réaffirme la détermination de la communauté internationale à s'opposer à toute remise en cause de l'Accord dans lequel le peuple centrafricain a tant investi et qui répond à ses aspirations en matière de paix, de sécurité, de justice, et de réconciliation nationale. Elle rappelle que toute entrave à la mise de l'Accord expose ses auteurs à des sanctions.

La mission en appelle à l'ensemble de la communauté internationale à continuer à apporter une réponse urgente et appropriée aux besoins humanitaires et de

développement, essentiels pour permettre à la population de bénéficier des dividendes de la paix qui commencent à se concrétiser sur le terrain.

La mission conjointe se félicite de l'accompagnement continu de l'Union africaine, de la Communauté économique des Etats de l'Afrique centrale (CEEAC), garants de l'Accord de paix, des pays de la sous-région, ainsi que celui de la MINUSCA, de l'Union européenne, et des autres partenaires internationaux, qui revêt une grande importance dans la stabilisation et le relèvement de la République centrafricaine et les invite à poursuivre leurs efforts concertés afin d'accroître leur appui à la mise en œuvre des dispositions de l'Accord de paix.

La mission conjointe réaffirme que le processus électoral constitue une étape indispensable et prioritaire pour la consolidation des acquis démocratiques et la stabilité du pays. Elle exhorte donc les acteurs centrafricains au respect des prochaines échéances électorales de 2020/2021, dans les délais constitutionnels, et s'assurer que celles-ci soient libres, transparentes et pacifiques. Elle appelle la communauté internationale à appuyer ce processus électoral à travers la mobilisation des fonds nécessaires à son bon déroulement.

La mission conjointe réitère sa volonté de continuer à soutenir les efforts de l'ensemble des institutions centrafricaines et de la population dans la mise en œuvre de l'Accord de paix, la bonne conduite des élections à venir et la stabilisation de la République centrafricaine.

La mission conjointe remercie le Gouvernement et le peuple centrafricains pour l'accueil chaleureux et se réjouit de la disponibilité de tous les acteurs tout au long de son séjour.

Fait à Bangui, le 6 octobre 2019

**Annex 2.3:** Memorandum of PK5 self-defence groups submitted to ECCAS representative on 5 September 2019.

*Document obtained by the Panel from a diplomatic source on 16 October 2019.*

COORDINATION DE L'AUTO DEFENSE DU PKS  
*FORCE-FOI-HONNEUR*

**MEMORANDUM**

A

**TRES HAUTE ATTENTION DE MONSIEUR L'AMBASSADEUR REPRESENTANT DE LA  
 CEEAC  
 -BANGUI-**

Née dans un contexte de crise intercommunautaire après la chute du pouvoir du Président DJOTODIA dans notre capitale Bangui, l'Auto-défense du PKS s'est constituée à partir de Décembre 2013 suite aux traques, débandades et exode des musulmans des sept arrondissements de Bangui y compris une partie du 3<sup>e</sup> arrondissement après les chutes en série des quartiers à dominance musulmane de Galabadja, Malimaka, Miskine, Moustapha et autres, suivies de leurs cortèges de victimes et de destructions que nous savons tous aujourd'hui. La progression des attaques antibalakas pesant de plus en plus sur le PKS, dernier bastion de retranchement des musulmans à partir de Janvier 2014, les ruées intempestives de nos congénères à destination de l'intérieur et de l'extérieur du pays, laissèrent une minorité désemparée d'environ 3000 hommes à majorité de jeunes dans un cul de sac du PKS.

Ne trouvant échappatoire en dehors de cette enclave verrouillé et auréolé de tout risque, cette minorité abandonnée d'hommes et de femmes cloisonnée au PKS, s'est décidée de s'organiser en Auto-défense pour sauver sa Communauté, sa localité, et ses biens. Contrainte à la légitime défense dans leur unique refuge de Bangui, désormais érigée en unique enclave musulmane, l'Auto-défense du PKS s'est ainsi constituée.

A ce jour, l'Auto-défense du PKS dispose de 1500 hommes, répartis dans 14 zones sur l'ensemble des 11 quartiers constitutifs du PKS.

Constituée par instinct de survie pour se protéger des attaques dans un conflit qui prenait nettement un caractère confessionnel, l'Auto-défense du PKS n'est affiliée à aucun groupe politico-militaire. En effet, la population du PKS, abandonnée à elle-même depuis le déclenchement du conflit, jusqu'à la restauration de l'autorité de l'Etat, sa défense revenait essentiellement à ces jeunes civils, innocents, contraints par la force des choses à la vie des armés.

Ayant essuyé de Décembre 2013 à la cessation récente des hostilités, 111 attaques, l'Auto-défense du PKS a enregistré à ce jour, plus de 1000 éléments tués, disparus, arrêté sous handicapés parmi lesquels des centaines d'âmes innocentes sont inutilement tombées sous les balles des ennemis et parfois des forces conventionnelles et internationales.

De nos jours malgré le climat ambiant global de paix qui prévaut sur l'ensemble du pays après la signature de l'Accord Politique pour la Paix et de Réconciliation

en Centrafrique signé le 06 février 2019, l'Auto-défense du PK5 continue de faire l'objet de traque, de molestage et de menaces d'attaques.

Fustigée de l'intérieur comme de l'extérieur de la communauté par des détracteurs de tout bord depuis le début de la crise, l'Auto-défense du PK5 s'est tout de même comportée en organisation responsable.

En contact permanent depuis toujours avec les organismes internationaux, les forces internationales déployées au chevet de notre pays, les autorités de la Transition et celles démocratiquement élues, l'Auto-défense du PK5 n'a cessé d'exprimer son adhésion pour une sortie idoine, durable et définitive de la crise.

Ainsi, en termes d'actions concrètes, l'Auto-défense du PK5 a notamment contribué depuis lors :

- au maintien et la pérennisation de la cohésion sociale et du vivre ensemble à travers la coexistence des mosquées et églises, Chrétiens et Musulmans au PK5 ;
- à l'atténuation des braquages et d'autres formes de violences au PK5 ;
- à la protection et la sauvegarde des institutions publiques et privées telles les banques, les stations de carburant, les maisons de commerce, les humanitaires, etc ;
- à la sécurisation et au succès des consultations populaires à la base de Janvier 2015 au PK5 ;
- à la sécurisation au côté des forces internationales de la visite du Pape François du 29 Novembre au PK5 et aux succès des processus référendaires, et électoraux du 13 Décembre 2015 et début 2016 au PK5 ayant permis le bon déroulement des campagnes et l'élection du Professeur Faustin Archange TOUADERA à la magistrature suprême de l'Etat aux prix même de nos vies, à la sécurisation de la visite du Président Hollande du 13 Avril 2016 ainsi que des différentes personnalités nationales et internationales en visite au PK5 ;
- aux négociations et à la signature du pacte de non-agression avec nos frères antibalakas pour la réouverture en Janvier 2016 du cimetière musulman de Boeing ;
- à la sécurisation et à la reprise des activités commerciales au PK5 ; poumons économiques du pays depuis toujours ;
- aux différents dialogues en faveur de la réouverture du Commissariat du 3e arrondissement et pour la restauration de l'autorité de l'Etat au PK5, etc.

Malheureusement, aucune de ces actions citoyennes n'est mise l'actif de l'Auto-défense du PK5.

Bien au contraire assimilée à un groupe de voyous, bandits armés, terroristes, djihadistes, mercenaires, islamistes, etc., par les détracteurs de toujours, l'Auto-

défense du PK5 a toujours fait l'objet de toute forme de stigmatisation, de diabolisation, d'isolement et de disqualification dans tout processus de pacification du pays jusqu'à ce jour.

Pourtant, nul n'ignore que ces crises à rebondissement qui durent depuis plus de deux décennies, n'ayant ni vainqueurs ni vaincus et qui, malheureusement, ont fait des victimes et dommages aux compatriotes innocents de tout bord laissant des destructions et des fractures sociales sans précédent, n'est que le cumul de l'exclusion et des diverses conséquences de la mal gouvernance chronique qui ont toujours caractérisé nos dirigeants successifs.

Aujourd'hui, bien que le patriotisme des Centrafricains de différentes tendances tente de prendre le dessus sur ces maux avec l'appui de la communauté internationale qui ne ménage aucun effort pour sortir le pays du chaos, certains fils du pays, en particulier, l'Auto-défense du PK5, continue de faire l'objet d'exclusion et de stigmatisation de la part des autres.

En effet, la réussite des foras politiques et sociaux, la tenue des scrutins référendaires à l'issue desquels le nouveau projet de constitution a été adopté, le retour à la légalité constitutionnelle à travers des élections libres, transparentes et démocratiques ayant abouti à l'accession du Professeur Faustin Archange TOUADERA à la Magistrature suprême de l'Etat jusqu'à la signature récente de l'APPR-RCA du 06 février 2019 qui augurent, certes, un avenir meilleur du pays, il n'en demeure pas moins, Monsieur le Représentant de l'Union Africaine de l'Initiative Africaine, que les préoccupations suivantes de l'Auto-défense du PK5 restent pendantes. En effet :

- L'Auto-défense n'a jamais été pris en compte dans les différents foras tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du pays. Du Forum de Brazzaville, en passant par les assises de Rome, au Forum de Bangui jusqu'à la mission de Vienne et aux discussions ayant abouti à l'APPR-RCA du 06 février 2019, l'Auto-défense du PK5 a toujours été écarté au profit des personnes mal indiquées ou des profito-situationnistes coptés ci et là. La cooptation basée sur des critères ethniques ou népotiques, l'exclusion mettant de côté les interlocuteurs crédibles, a toujours été le principal mode de sélection et de gouvernance de nos dirigeants ;
- L'Auto-défense qui est une organisation constituée à majorité des jeunes, n'a jamais été associée aux différentes manifestations nationales de la jeunesse. Abandonnée à elle-même, sa voix ne porte plus au niveau des instances de décisions du pays, etc.

Même s'elle est constituée au début par nécessité, l'Auto-défense du PK5 est devenue de nos jours, une organisation à part entière ayant par devers elle, des armes au même titre que la SELEKA et les BALAKA. Malheureusement, elle a

toujours été mise de côté dans tous les processus de résilience et de quête définitive et durable de paix dans le pays.

En dépit de tout ce qui précède, l'Auto-défense du PK5, au-delà de toute illusion et désespoir, continuera de garder espoir pour un avenir meilleur de notre pays et ne cessera de saisir toute opportunité pour la normalisation du pays. Toutefois, elle tient à attirer l'attention de la Communauté Internationale et de nos actuels dirigeants et à exprimer ses vœux pour ne pas l'exclure de tout processus global de recherche permanent de paix dans le contexte actuel de notre pays.

Sur ce, l'Auto-défense du PK5 voudrait bien formuler à l'endroit des facilitateurs, des garants du processus dans notre pays ainsi que de nos dirigeants politiques, les vœux suivants :

- Rompre définitivement avec la stigmatisation, les menaces, et l'exclusion à l'égard de l'Auto-défense du PK5 afin de compter désormais avec cette jeunesse engagée en optant pour une gouvernance participative à la base, juste et inclusive à tous les niveaux ;
- Leur accorder les mêmes droits et devoirs que leurs concitoyens des autres communautés tels que garantis dans la constitution du pays ;
- Libérer des prisons ses éléments aux dossiers vides ou condamnés à tort ;
- Etre intégré dans l'application des recommandations de l'APPR-RCA du 06 février 2019, notamment dans la mise en œuvre du DDR-RSS en recrutant dans l'Armée, la Police, la Gendarmerie, les Eaux et Forêts et la Douane, certains de nos éléments valides et compétents qui savent déjà manœuvrer les armes ;
- Accorder des privilèges dans la hiérarchie militaire aux 14 COM/ZONES et aux 36 membres du bureau de la Coordination ;
- Arrêter définitivement toute tentative de désarmement forcé du PK5 à l'exemple de l'opération «SOUKOULA» ;
- Garantir formellement la sécurité des 1500 éléments en échange de cantonnement et dépôt d'armes ;
- Assurer la prise en charge alimentaire et sanitaire des 1500 éléments à cantonner ;
- Assurer la prise en charge, le soin voire l'évacuation des victimes des balles ;
- Faciliter aux éléments victimes, l'accès et/ou la reconstitution des pièces administratives et civiles perdues ou endommagées ;
- Faciliter l'accès aux bourses d'études aux éléments étudiants ;
- Offrir des quotas d'intégration et de responsabilités aux diplômés et administrateurs à tous les niveaux des services de l'Etat ;

- Etre pris en compte dans tous les processus de reconstruction nationale à tous les niveaux.

Espérant que nos préoccupations seront prises en compte, l'Auto-défense du PK5 s'engage désormais résolument sur la voie de la résilience, de la recherche de la paix définitive, du relèvement et de la reconstruction véritable de notre unique patrie ; la République Centrafricaine, en général et, en particulier, la localité du PK5.

Telles sont, Monsieur le l'Ambassadeur, les principales préoccupations de l'Auto-défense du PK5 que nous avons l'honneur de porter à votre sage appréciation.

Fait à Bangui, le 05/09/2019

**POUR LA COORDINATION**



**MAHAMAT RAHMA ALIAS LT**  
TEL : (236) 72 84 03 34

**LE SECRETAIRE GENERAL**

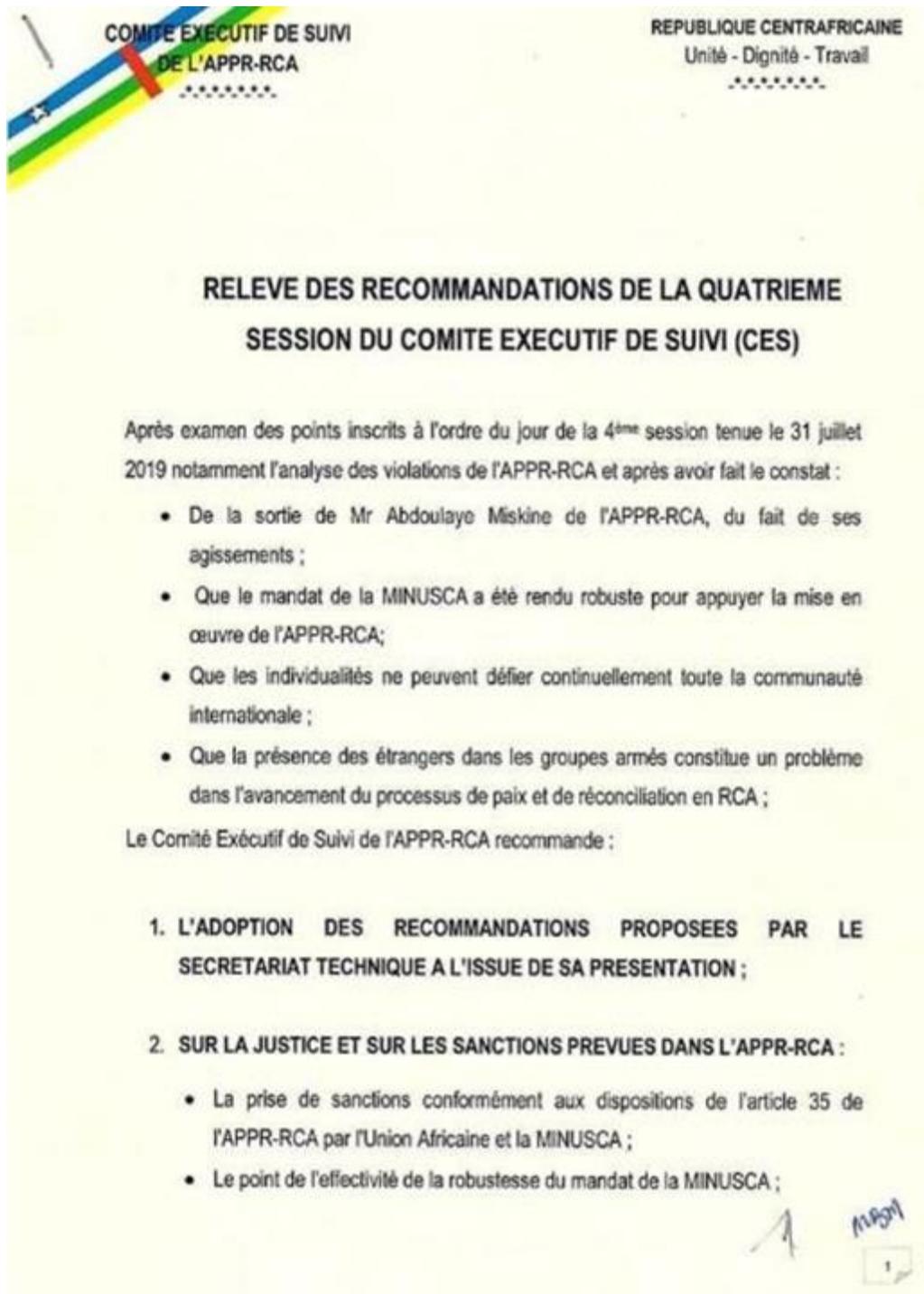
**ABAKAR ZAKARIA**  
(+236) 75 01 48 14

**Ampliations :**

- Présidence de la République
- MINUSCA
- SAINTEGIDIO

**Annex 2.4:** Recommendations of the fourth session of Comité Exécutif de Suivi (CES) issued on 2 August 2019.

*Document obtained by the Panel from a diplomatic source on 14 August 2019.*



- Sans préjudice du principe de l'opportunité des poursuites l'application de la justice aux auteurs des crimes commis dans le pays.

**3. SUR LA SITUATION DE Mr KOUTAMADJI MARTIN ALIAS ABDOULAYE MISKINE, LEADER DU MOUVEMENT FDPC :**

- La prise des sanctions nationales et internationales ;
- Au Ministère de la Justice et des Droits de l'Homme de prendre toutes les mesures judiciaires qui s'imposent ;
- La prise des mesures conséquentes à l'encontre de ses représentants nommés dans les cabinets de la Présidence de la République et de la Primature.

**4. DES RENCONTRES :**

- La tenue d'une rencontre entre le Gouvernement, les Garants, les facilitateurs et les leaders des anciens groupes armés pour faire le point de l'exécution des engagements des parties à l'Accord ;
- La tenue d'une rencontre avec les garants et les facilitateurs pour trouver des solutions sur la situation du KM5 et décider du déguerpissement des occupants des camps BEAL et RDOT de Bangui ;
- La tenue d'une rencontre entre le Gouvernement et les garants de l'APPR-RCA et la MINUSCA pour la définition et la limitation du périmètre de sécurité à ne pas franchir par chacun des anciens groupes armés sous peine de sanction.

**5. DES MISES EN DEMEURE :**

- Une mise en demeure à l'endroit des anciens groupes armés sur la question des Violences basée sur le genre et l'inscrire désormais dans les violations de l'APPR-RCA ;

→

1102/1

2

- Une mise en demeure assortie de délai à l'endroit des anciens groupes armés qui n'ont pas apporté des réponses appropriées aux violations dont ils sont accusés présentées au cours de cette session ;
- Une mise en demeure à l'endroit des groupes armés pour exiger la dissolution formelle de leurs groupes.

**6. SUR LE DDDR :**

- La poursuite par le Gouvernement du programme du DDDR sur l'ensemble du territoire et du processus de la mise en place des USMS pour apporter une solution au problème de cantonnement des éléments des anciens groupes armés ;
- Le déploiement simultané des activités du DDDR sur l'ensemble du territoire afin de créer les conditions de mise en place et d'opérationnalisation des USMS et de lancement des programmes et projets de développement des régions du pays.

**7. SUR LA RÉCONCILIATION NATIONALE :**

- La réactualisation du calendrier de la mise en place de la CVJRR pour tenir compte des contraintes de la procédure ;
- La création d'un fonds de Réparation par la future loi relative à la CVJRR, qui sera approvisionné par les contributions des partenaires ;
- Le réajustement du mandat de la Commission Inclusive pour lui permettre de mener toutes les activités prévues ;
- La saisine directe de la Commission Inclusive par les victimes pour des plaintes pour référencement.

1057  
3

**8. SUR LES ORGANES DU MÉCANISME DE MISE EN ŒUVRE :**

- Le Comité de Mise en Œuvre National (CMON) doit prendre toute sa place dans la mise en œuvre, travailler sur les points de faiblesse identifiés et en rendre compte au CES ;
- La mise en place de procédures flexibles pour la contribution de l'Etat au financement des organes de mise en œuvre ;
- La convocation d'une réunion avec les partenaires pour faire le point de leur appui au financement de la mise en œuvre de l'APPR- RCA.

**9. SUR LA VULGARISATION :**

- La révision du plan de la communication au tour de l'APPR-RCA pour intégrer les femmes dans la plateforme des acteurs ;
- La coordination entre le Ministère de la Communication et des Médias en charge de cette question et le CMON dans l'exécution des activités du plan de communication ;
- La création d'un espace de sensibilisation sur les violations des droits de l'Homme notamment la protection de la femme dans la vulgarisation ;
- La protestation contre la diffusion d'une interview du leader des 3 « R » dépassée de plusieurs jours et inopportune sur la Radio Ndele Luka, une action contreproductive pour la paix ;
- Élargissement de la couverture de la Radio Centrafrique sur tout le territoire afin de permettre à toute la population d'accéder à la bonne information sur l'APPR-RCA.

**10. SUR DES QUESTIONS DIVERSES :**

- L'intégration de la dimension régionale dans la sécurisation et la pacification de la transhumance et l'inscription de cette question à l'ordre du jour de toutes les commissions mixtes ;

*Handwritten signature and stamp*

- L'organisation en temps opportun des missions conjointes de démantèlement des barrières illégales (FACA, USMS, MINUSCA) ;
- L'application du code de justice militaire aux FACA coupables de violations de l'APPR-RCA.

**11. DES VÉRIFICATIONS À FAIRE SUR :**

- Les arrestations arbitraires et séquestrations des civils, avec demande de rançons, par les leaders des groupes armés ;
- Les informations sur un éventuel conflit en cours entre les communautés arabes et peuhles.

Fait à Bangui le 02 AOUT 2019

La Coprésidence du Comité Exécutif de Suivi



**S.E.M. Firmin NGREBADA**  
Premier Ministre,  
Chef du Gouvernement

**S.E.M. Mathias Bertino MATONDO**  
Représentant Spécial du Président  
de la Commission de l'Union  
Africaine, Chef de la MISAC

**Annex 2.5:** MPC communiqué signed by its leader Mahamat Al-Khatim on 7 October 2019.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 8 July 2019*



### COMMUNIQUE DE PRESSE

#### Mouvement Patriotique pour la Centrafrique (MPC), relatif à l'application de l'accord politique pour la paix et la réconciliation (APPR)

L'Etat-major du Mouvement Patriotique pour la Centrafrique (MPC) informe l'opinion nationale et internationale et les garants de l'accord de Khartoum signé à Bangui le 06 Février 2019.

Nous portons à votre connaissance que nous procéderons au démantèlement des barrières illégaux ainsi que la libération des bâtiments administratifs dans la zone sous contrôle MPC dans les 72 heures qui suivent.

Le MPC reste toujours attaché à l'esprit de l'accord de Khartoum et à ses engagements pris devant la communauté internationale pour la sortie définitive de la crise en République Centrafricaine.

Fait à Kaga-Bandoro, le 07 Juillet 2019

Le Général **ALKATIM MAHAMAT**  
**Chef d'Etat-major du mouvement**



**Annex 2.6:** The creation of local military commander positions as a management tool within MPC.

During their meeting at Moyen-Sido on 5 August 2018 (S/2018/1119 para 30-31), Mahamat Al-Khatim, Ali Darassa and Abdoulaye Hissène discussed the issue of the chronic insecurity in Nana-Gribizi and Ouham prefectures. Those prefectures were particularly subject to acts of criminality due to the activities of small groups of fighters, often foreigners, officially part of the MPC. During the Moyen-Sido meeting, the three leaders agreed to create FPRC military commander positions in MPC areas of control (therefore including in locations where a MPC local commander position already existed). Those positions were given to members of the uncontrolled groups operating in the area (including MPC members) with a view to giving them an official role and in the hopes that it would limit their movements on the axes.<sup>1</sup> One year later, this system of FPRC commander positions in MPC zones was still in place,.

For instance, in Kabo (Ouham prefecture), at the time of the Panel's mission (6 September 2019), Ahmad Hajaj, the MPC zone commander (comzone) was working in cooperation with an individual named "Nahar" who was officially the FPRC local military commander. Nahar claimed he only recently joined FPRC and could not confirm to the Panel if he was in contact with the FPRC military leadership or who was his direct superior.<sup>2</sup> Nahar is reportedly a Chadian national and a former member of the "*Direction de la Documentation et de la Sécurité*" under the regime of Hissène Habré (1982-1990).<sup>3</sup> As of 1990, Nahar reportedly joined several armed groups, in particular in the Sudan, before joining the Séléka in 2012. He was described to the Panel as particularly violent toward civilians.<sup>4</sup> His background is representative of that of many elements operating in the MPC area. The Panel notes that such individuals have no interest in the implementation of the Agreement, as they will be unable to obtain any position in CAR States security forces or administration.

<sup>1</sup> Meeting with FPRC and MPC representatives, Kaga-Bandoro, 6 and 9 September 2019.

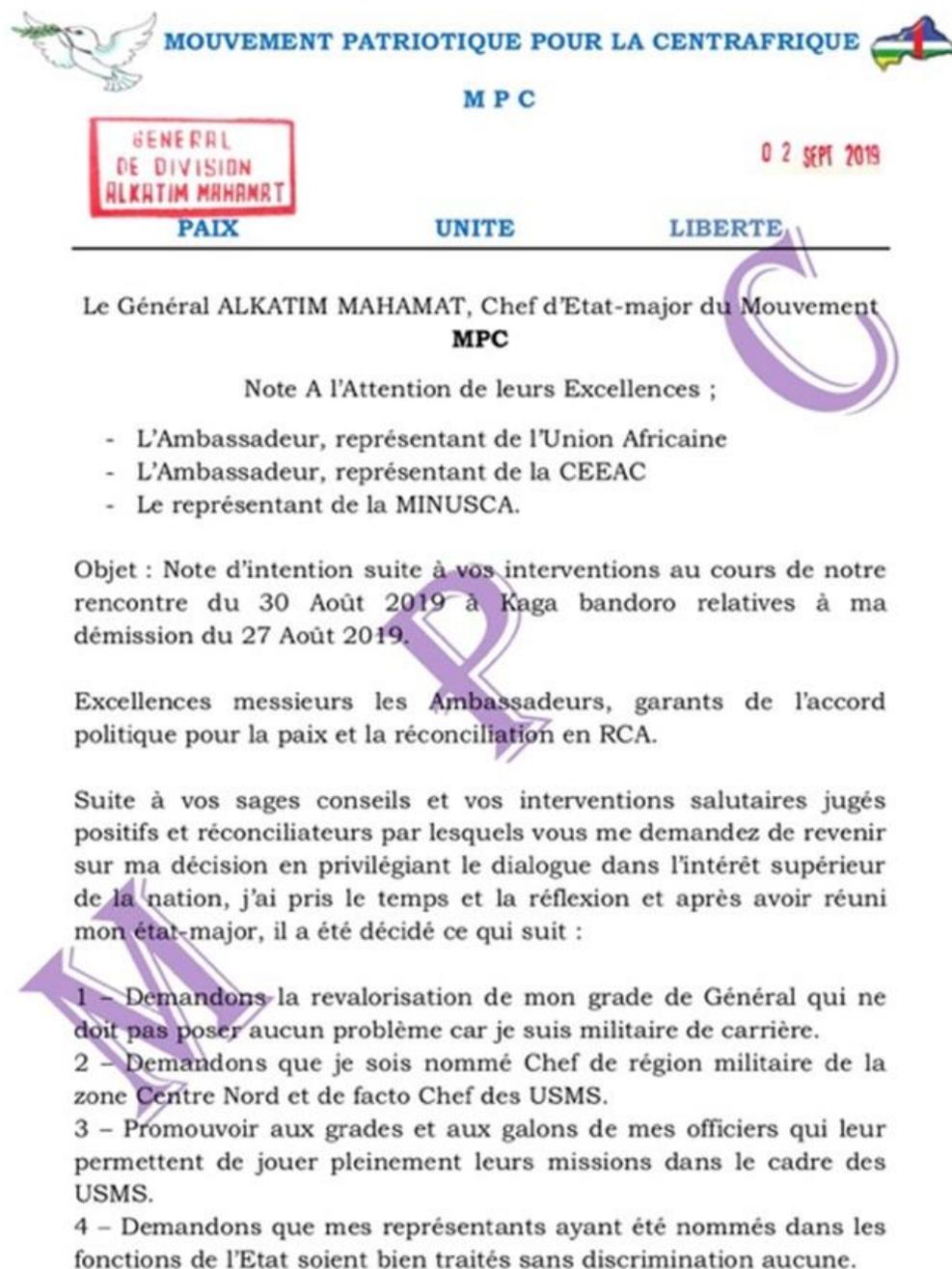
<sup>2</sup> Meeting with Nahar, Kabo, 7 September 2019.

<sup>3</sup> Meeting with armed group representative and confidential sources, Kaga-Bandoro and Kabo, 5-9 September 2019.

<sup>4</sup> Idem.

**Annex 2.7:** Letter addressed to the AU, ECCAS and MINUSCA signed by Mahamat Al Khatim on 2 September 2019.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 5 September 2019.*



5 - Demandons mon installation officielle conformément à mes fonctions de Conseiller Militaire en Charge des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) pour la Zone Centre Nord ce qui n'a pas été fait jusqu'ici.

6 - Souhaitons que nous soyons consultés par le Gouvernement à tout moment dans le cadre de la sécurité en ce qui concerne notre zone de responsabilité.

Telles sont nos propositions dans l'intérêt de la consolidation de la paix et la réconciliation à travers l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation en RCA.

Haute et déférente considération.

**AMPLIATION**

- Union Africaine
- CEEAC
- MINUSCA



fait à Kaga bandoro le 02 SEPT 2019 2019

Chef d'Etat-major du Mouvement (MPC)



**Annex 2.8:** Copy of Abdoulaye Miskine’s service passport from the Republic of Congo issued on 22 January 2019.

*Document obtained by the Panel from a confidential source on 8 October 2019.*



**Annex 2.9:** FDPC press communiqué signed by Abdoulaye Miskine at Am Dafok (Vakaga prefecture) on 30 July 2019.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 31 July 2019.*



### **COMMUNIQUE DE PRESSE**

Nous, Général Abdoulaye MISKINE, avec le FDPC et toutes les forces patriotiques, ayant entendu les appels éplorés du peuple meurtri, abandonné et agonisant du fait de la mal gouvernance chronique, ainsi que les plaintes et doléances des forces vives de la Nation et de nos FACA, épris de paix, avons décidé de prendre nos responsabilités, pour restaurer la sécurité, la paix et la stabilité sur toute l'étendue du territoire national, afin de redonner sécurité et confiance au peuple.

Le régime de TOUADERA, bien que démocratiquement élu, a livré le pays aux mafieux et bourreaux sans foi ni loi du peuple Centrafricain qui continuent de massacrer et piller le peuple, et cela en dépit de la signature de compromission de Khartoum ; le pays est aussi livré à la prédation étrangère qui pille les richesses au mépris de l'environnement, de la santé des centrafricains et de leur dignité.

Entre autres graves dérives liées à cette mal-gouvernance, le peuple, et nous avec lui, reprochons à TOUADERA les faits suivants qui sont des crimes contre le peuple Centrafricain :

- la flagrante violation de la Constitution et le parjure de son serment présidentiel à travers tout ce qui suit :

**- FRONT DEMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAIN (FDPC)**



## FRONT DÉMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAÏN

- o voter des lois contraires aux intérêts du peuple et voter/destituer les Députés qui s'opposent au bradage du pays ;
  - o imposer le code électoral selon le bon vouloir de TOUADERA, pour faire le hold-up électoral.
    - la consécration de l'impunité :
      - o des dignitaires auteurs avérés des malversations et corruption, qui ne sont jamais sanctionnés ;
      - o des chefs étrangers des groupes armés qui tuent en masse et qui sont légitimés dans la gestion de l'Etat ;
      - o des milices entretenues sur deniers publics, qui incitent à la haine et profèrent des menaces de mort à tout va.
- les fonds spéciaux du PR et du PM sont augmentés à plus de 4 milliards de francs pendant que le peuple meurt de faim ;
- TOUADERA tient coûte que coûte à organiser les élections avec le soutien des groupes armés sans sécuriser le pays ;
- TOUADERA ne pense qu'à sa réélection en 2020. Et il est déjà entré en campagne en profitant illégalement d'une part, des moyens de l'Etat et d'autre part, de la complicité avérée de la MINUSCA qui viole ainsi son mandat de neutralité ;
- aucune création d'emplois ni promotion de l'entrepreneuriat des jeunes pour lutter contre le chômage ;

**- FRONT DEMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAÏN (FDPC)**



## FRONT DÉMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAÏN

- aucune action d'envergure pour lutter contre la pauvreté ou les pénuries et flambées des prix de tout (eau, électricité, médicaments, nourriture, logement, etc.) écrasent le peuple ;
- le mépris des retraités, la non réévaluation des salaires des fonctionnaires et la non application des statuts spéciaux ;
- l'isolement diplomatique du pays et des actions inamicales à l'égard des pays voisins (participation des proches de Touadéra à des projets de coup d'Etat, insulte et diffamation des chefs des Etats voisins par les soutiens du régime, sans réaction aucune de Touadéra) ;
- refus de favoriser le retour des anciens Chefs d'Etat, pour participer à la recherche des solutions de sortie définitive de crise.

De tout ce qui précède, force est de constater que TOUADERA, non seulement, ne dispose plus de la légitimité que lui a conféré le peuple, aujourd'hui de plus en plus meurtri et trahi, mais encore qu'il mérite d'être traduit devant la haute cour de justice pour haute trahison.

Au nom du peuple souverain meurtri et trahi, nous exigeons la démission immédiate de TOUADERA. Dans le cas contraire, nous le démettrons par tous les moyens.

**- FRONT DEMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAÏN (FDPC)**



## FRONT DÉMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAIN

- o les promesses de la rupture et de la sécurisation totale du pays jamais tenues ;
- o l'instauration d'un régime totalitaire à travers le parti-Etat (MCU) en totale violation de l'éthique démocratique ;
- o le mépris des FACA, obligés de se soumettre aux ordres d'étrangers chefs de groupes armés ;
- o le mépris des entrepreneurs nationaux au profit des proches de TOUADERA et d'étrangers véreux ;
- o l'absence de concertation entre Institutions pour les accords Etat-Etat et pour la passation de marchés publics avec des entreprises étrangères. A titre d'exemples :
  - ▣ les accords de défense ;
  - ▣ les contrats d'exploitation minière et forestière, ce qui a pour conséquence des exploitations sauvages au mépris des populations et de l'environnement ;
  - ▣ le marché de production sécurisée des cartes grises des véhicules, passeports, carte d'identité, acte de naissance, etc..., dans le but de frauder les élections en 2020.
- l'instrumentalisation des hautes Institutions sur fond de corruption pour :
  - o s'afficher publiquement dans les activités du parti-Etat (MCU) ;

**- FRONT DEMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAIN (FDPC)**



## FRONT DÉMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAIN

Et à tout ce qui adviendra à compter de ce jour, le peuple sera souverainement et régulièrement associé, pour participer à toute prise de décision dans l'intérêt commun. Une coordination assurera les relations et la concertation à tous les niveaux des communautés.

Nous appelons et croyons à la totale confiance, en la sagesse et en l'intelligence du peuple pour rester calme.

Le peuple est libre avec pouvoir et devoir de dire ce qu'il pense de bien, pour relever son pays.

Soyons fiers et courageux face à nos responsabilités partagées dans l'intérêt du pays et de la postérité, devant Dieu et l'histoire

Fait à Amdafock le 30 juillet 2019



Le Général de Division  
KOUTAMADIS Martin alias Abdoulaye MISKINE

**- FRONT DEMOCRATIQUE DU PEUPLE CENTRAFRICAIN (FDPC)**

**Annex 2.10:** Mustapha Saboune, a politician in search of relevance.

Mustapha Saboune is a dual national from the Central African Republic and Canada; he currently lives between Chad and Canada. He was the political coordinator of the Séléka and the FPRC before participating in the creation of the Siriri coalition and becoming its president (see below document). He described the Siriri coalition to the Panel as a political party gathering CAR nationals from the diaspora.<sup>5</sup> According to Mustapha Saboune, his party calls for the establishment of a Government of transition.

Despite his claim that Siriri is solely a political party, Saboune has made several attempts to establish a military presence on the ground, admitting that he had tried unsuccessfully to take control of the Siriri armed group, which used to operate in Mambéré-Kadéï prefecture from early 2018 until the beginning of 2019 (S/2018/1119, paras. 94-104).<sup>6</sup> During the “Khartoum peace talks” (S/2018/1119, paras 11-12), Mustapha Saboune also tried to participate in the negotiations as representative of one of the armed groups, but failed and participated only as a civil society representative.<sup>7</sup>

Over the course of 2019, a representative of Mustapha Saboune also attempted to recruit fighters in the Nana-Gribizi and Ouham prefectures. Since May 2019, the Panel collected several testimonies of MPC and FPRC fighters based in the Ouham and the Nana Gribizi prefectures, including Ahmat Bahar (S/2018/1119 para 81-83) stating that an individual named Ahmat Makin, presenting himself as a representative of Mustapha Saboune, had been trying to recruit fighters for Siriri.<sup>8</sup>

Ahmat Makin is an ex-Séléka fighter with ties to the MPC leadership. He was the deputy chief of the presidential guard under Michel Djotodia’s presidency. He allegedly received 11 million FCFA (about \$18,500) from Mustapha Saboune to start his recruitment campaign.<sup>9</sup> According to the testimonies collected by the Panel, Saboune’s reputation as a leader who poorly pays his troops is altering his capacity to recruit.

On 15 February, Mustapha Saboune published a communiqué stating that sanctioned individual Abdoulaye Hissène had joined Siriri ranks as commissioner-general for defence (see document

below). A few days later, Abdoulaye Hissène denied this appointment (see document below). Saboune reportedly offered a significant

<sup>5</sup> Meeting with Mustapha Saboune, Ndjamena, 14 October 2019.

<sup>6</sup> *Idem*.

<sup>7</sup> Meeting with armed group representatives, Bangui, 20 April 2019.

<sup>8</sup> Meeting with FPRC and MPC representatives in Bangui, Kaga-Bandoro, Kabo, September 2019.

<sup>9</sup> Meeting with FPRC and MPC representatives, Kaga-Bandoro, 5-9 September 2019

amount of money to Abdoulaye Hissène in exchange for joining the Siriri coalition.<sup>10</sup> Hissène reportedly accepted the money without delivering on his engagement.

Mustapha Saboune denied any involvement of Siriri in military activities but acknowledged his attempt to recruit Abdoulaye Hissène, while not confirming any transfer of funds to Hissène.<sup>11</sup>

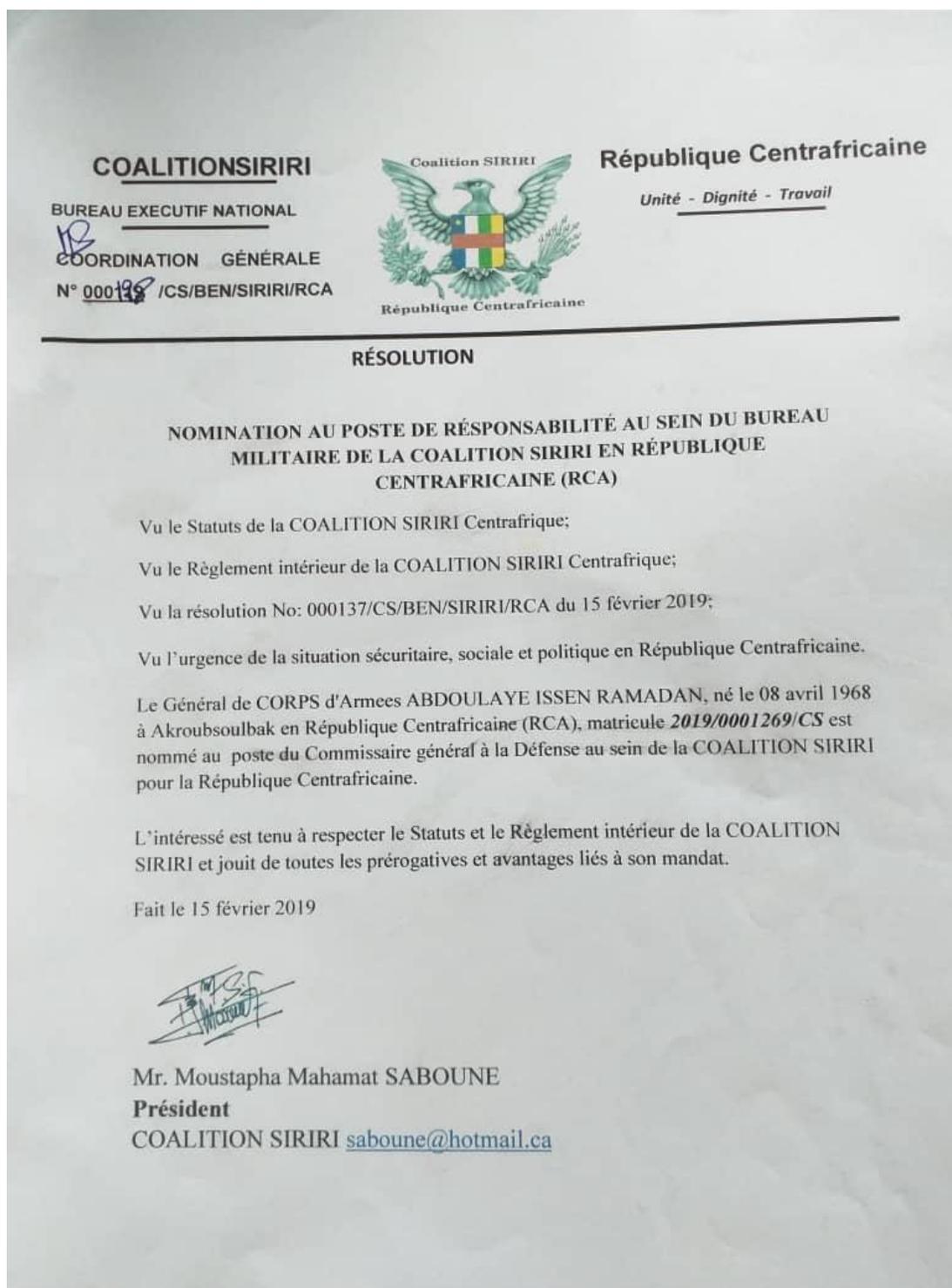
---

<sup>10</sup> Meeting with an FPRC member, Bangui, 11 September 2019.

<sup>11</sup> Meeting with Mustapha Saboune, Ndjamena, 14 October 2019.

**Document 1: Resolution of the Siriri coalition appointing Abdoulaye Hissène, and signed by Mustapha Saboune as President on 15 February 2019.**

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 16 February 2019.*



**Document 2: Communiqué of Abdoulaye Hissène signed on 18 February 2019 (the document mistakenly indicates 18 April 2019 as date of signature).**

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 30 October 2019.*



**Annex 2.11:** Details on the content of the training given to FACA and ISF instructors, and on the training to be received by ex-combatants.

- *FACA instructors' training content:*
  - Instruction on combat shooting (ISTC)(14 hours)
  - Pedagogics (11 hours)
  - Instruction on combat (10 hours)
  - Close operational intervention techniques (TIOR) (10 hours)
  - International law and prevention of sexual violence (8 hours)
  - First aid (5 hours)
  - Topography (5 hours)
  - Civic education (3 hours)
  - Health (2 hours)
  - TOTAL: 68 hours
  
- *Police and Gendarmes instructors' training content:*
  - Judicial police (26 hours)
  - Instruction on combat shooting (ISTC)(10 hours)
  - International law and prevention of sexual violence (8 hours)
  - First aid (5 hours)
  - Instruction on combat (4 hours)
  - Pedagogics (4 hours)
  - Civic education (3 hours)
  - Topography (4 hours)
  - Health (2 hours)
  - Close operational intervention techniques (TIOR) (2 hours)
  - TOTAL: 68 hours

Source: confidential document received from confidential source on 24 October 2019

- *On the training content of the ex-combatants in the USMS: see articles 12-15 of the Decree Nr. 19.097 concerning the legal regime applicable to the USMS.*

**Annex 2.12:** Communiqués of MPC and 3R leaders who resigned from their positions as special advisers to the Prime Minister.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 28 August 2019.*



Le Général ALKATIM MAHAMAT, Conseiller Militaire en Charge des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) pour la zone Centre Nord.

A

La Très Haute Attention du Président de la République, Chef de l'Etat.

Objet : Lettre de démission de mes fonctions de Conseiller Spécial en charge des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) pour la zone Centre Nord.

Excellence Monsieur le Président de la République, Chef de l'Etat ;

Qu'il me soit permis de venir très respectueusement par la présente vous adresser ma démission de mes fonctions Conseiller Militaire en Charge des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) pour la zone Centre Nord pour les Motifs ci-après :

- Fonctions jugées fictives et non effectives sur le plan de droit.
- Manque de prise en charge financière subséquente.
- Absence de moyen de déplacement en vue de la facilitation de fonction sur le terrain.
- Absence d'exercice d'une bonne collaboration d'où risque de crise de confiance.
- Mes représentants nommés dans les fonctions gouvernementales ne sont pas bien traités par rapport à leurs fonctions.

Excellence Monsieur le Président de la République, Chef de l'Etat ;

Par décret N°19.074 du 24 Mars 2019, je suis appelé à assumer les fonctions de Conseiller Militaire en Charge des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) pour la zone Centre Nord. Du point de vue de droit, je dois bénéficier de tous les avantages inhérents à ces fonctions surtout qu'il s'agit des fonctions de secteur de sécurité.

Fort de ce qui précède, je viens vous présenter ma démission. Toute fois, je reste fidèle aux engagements de l'accord de Khartoum dans le cadre de la consolidation de la paix en Centrafrique.

Très haute et déferente considération.

**AMPLIATION**

- Président de l'AN
- PM
- Union Africaine
- CEEAC
- Ambassade de France
- Ambassade des USA
- Union Européenne
- Minusca
- Archives

fait à Kaga bandoro le 27 JUIL 2019



Le Général **ALKATIM MAHAMAT**

Chef d'Etat-major du Mouvement (MPC)



Document obtained by the Panel from an armed group representative on  
5 September 2019

RETOUR RECLAMATION REHABILITATION

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

Unité Dignité Travail

Le General BI SIDI SOULEMANE ; conseiller militaire en charge des unités spéciales mixtes de  
sécurité Région Nord Ouest

A

La Très Haute Attention du Président de la République, Chef de l'Etat

**Objet:** lettre de démission de ma fonction de Conseiller Militaire en charge des unités  
spéciales mixtes de sécurité Région Nord Ouest

Son excellence, Monsieur le Président de la République Chef de l'Etat

Qu'il me soit permis de venir très respectueusement par la présente, vous adresser ma  
démission pour les motifs ci après :

- **Absence de concertation avec le chef de gouvernement d'où risque de crise de confiance**
- **Fonction jugée floue, pas de cahier de charge**
- **Non implication dans le processus de préparation, de mise en œuvre (exemples : documents élaborés, comité de pilotage usms)**
- **Pas de prise en charge financière, ni moyens de travail**
- **Sur les quatre personnes de 3R proposée a des hautes fonctions, sauf une seule personne qui est nommée et qui est en fonction, cette personne aussi subi des menaces et des humiliations ; pourtant cela fait presque sept mois que l'accord est signé**

Son Excellence, Monsieur le Président de la République Chef de l'Etat

Compte tenu de tout ce que je viens de citer, je vous présente ma démission

Moi, je veux la paix pour tous les centrafricains, et je suis entièrement attaché à l'APPR-RCA

En vertu de l'article 34, j'en appelle aux garants pour trouver une solution à cette situation

Très haute et déférente considération



**Annex 2.13:** Ali Darrassa using the USMS to legitimize UPC's expansion and trafficking activities.

As described in the Panel's previous report (S/2019/608, para. 24), Ali Darassa has continued to take advantage of the ambiguity of the terms of reference regarding his appointment as special adviser to the Prime Minister for the USMS, and he has used his position to legitimate UPC's military operations in Basse-Kotto prefecture as well as his expansionist activities in Haut-Mbomou prefecture.

In two communiqués published on 30 September and 28 October, Ali Darassa justified the deployment of his fighters in Bambouti (Haut-Mbomou Prefecture) next to the border between CAR and South Sudan (see document below). Ali Darassa declared his actions as being part of the USMS mandate, citing the protection of populations and the organization of the upcoming transhumance. Ali Darassa sees the operationalization of the USMS in Bambari as a means to legitimate the official return of his troops to the Ouaka capital after his ousting by MINUSCA.<sup>12</sup>

UPC sources informed the Panel that given the group's continued mistrust towards the Government – *inter alia* because of the Presidential Guards recruits sent for training to Angola, the FACA deployment and delays in USMS operationalisation– UPC has continued to purchase weaponry through connections in Sudan and South Sudan (see also S/2019/608, annex 4.7).<sup>13</sup> Amongst others, a UPC arms trafficker informed the Panel that the armed group had reportedly purchased 120 AK-type assault rifles and 500 rocket-propelled grenade launchers, which arrived in Am Dafok in late August and were subsequently transported to Ndélé, Bria and Bokolbo mid-September.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> Meeting with an FPRC member, Bangui, 11 September 2019.

<sup>13</sup> Meeting with Mustapha Saboune, Ndjamena, 14 October 2019.

<sup>14</sup> Idem.

Document obtained by the Panel from an armed group member on 29 October 2019.



N°0152/ UPC / DIR.MIL./SG-2019

## COMMUNIQUE

L'Unité pour la Paix en Centrafrique (UPC), par la voix de son Coordinateur Militaire Chef d'Etat Major, le Général d'Armée Ali DARRASSA, s'insurge vivement contre les allégations mensongères et manipulatrices des Députés du Haut Mbomou, signataires d'une déclaration visant à faire croire à des attaques sur les populations et les villages de cette préfecture.

La présence des quelques éléments de l'UPC dans le secteur de Bambouti vise uniquement à sensibiliser les éleveurs qui arrivent dans la région pour la transhumance saisonnière, aux engagements, et devoirs des signataires de l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation (APPR) signé notamment par l'UPC le 06 février 2019.

Ces explications se veulent didactiques afin d'éviter les traditionnels différends et conflits agro-pastoraux. De même, cette sensibilisation a pour but de préparer la mise en place des futures Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) pour lesquelles le Chef d'Etat Major de l'UPC, le Général d'Armée Ali DARRASSA a reçu mandat du Gouvernement par sa nomination au poste de Conseiller Militaire en charge des USMS à la Primature.

L'Etat-major de l'UPC accueille avec satisfaction le lancement des USMS à Bouar, mais en appelle à la Communauté Internationale et aux Garants de l'APPR-RCA pour que ces unités soient rapidement lancées à Bambari afin de garantir la sécurité des couloirs de transhumance du Sud-Est et de la Ouaka.

Les listes des éléments devant intégrer les USMS ont été communiquées depuis longtemps au Comité Exécutif. Il devient désormais capital que celles-ci soient mises en place rapidement pour respecter les termes des textes signés, et ainsi sécuriser les zones avant que ne se produisent des conflits entre éleveurs nomades et populations sédentaires.

Le Chef d'Etat Major de l'UPC rappelle que son mouvement s'est engagé dans l'APPR-RCA et qu'il est vain de propager des discours diffamatoires de haine et de division uniquement mus par des intérêts privés. Dans sa totalité, la population Centrafricaine recherche la Paix et l'UPC s'est engagée dans la même voie.

Vive la Centrafrique apaisée, vive la Paix.

Fait à Gbokolobo, le 25 Octobre 2019

**Le Coordinateur Militaire, chef d'état-major de l'UPC**

**Général d'Armée ALI DARRASSA**



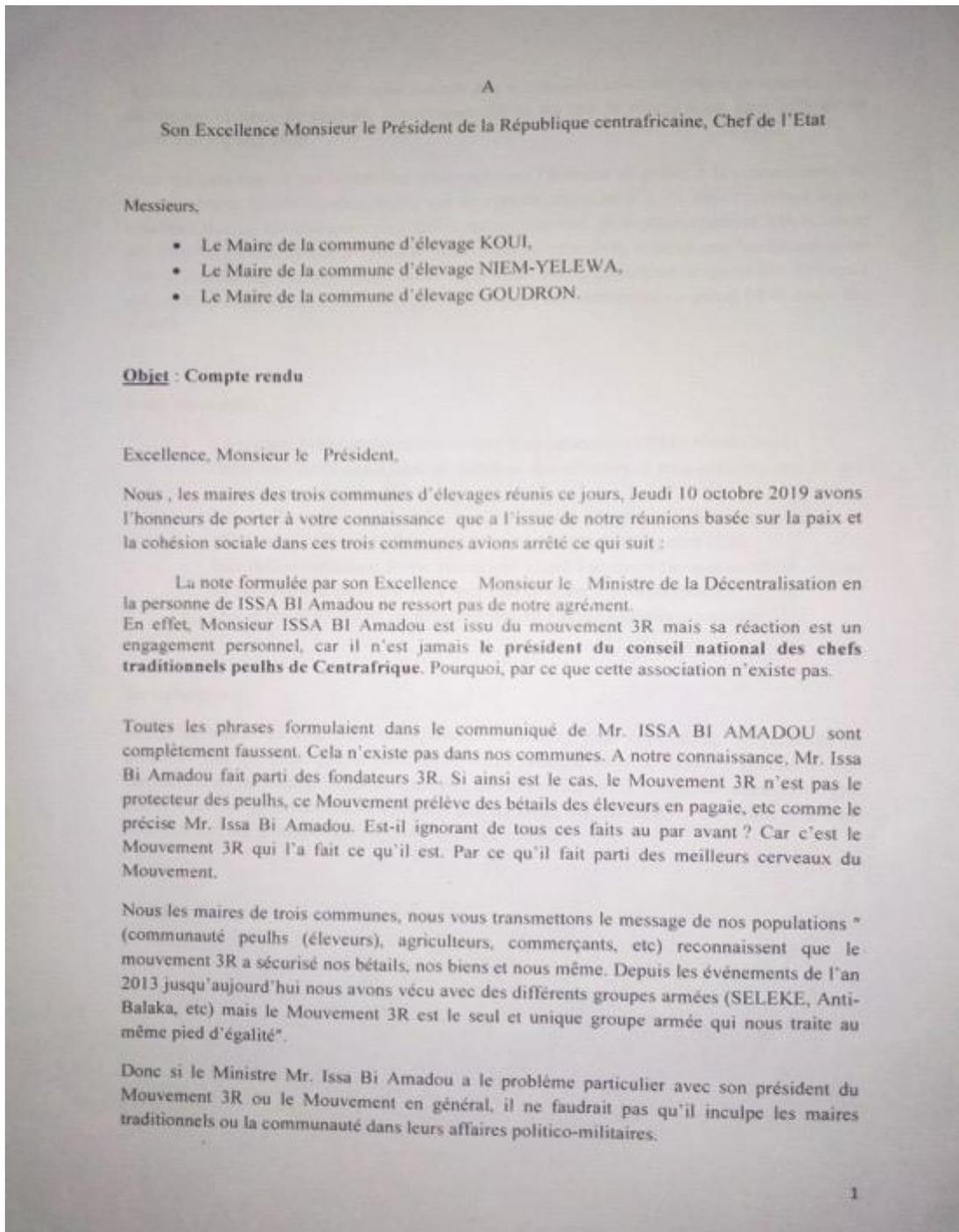
Tél : 75 67 70 46 – 72 48 25 12

Le format de cette lettre est un document officiel et authentique de l'UPC. Tout autre modèle est un faux.

**Annex 2.14:** Letter addressed to President Touadera and signed on 10 October 2019 by local authorities supporting the official nomination of Abbas Sidiki as USMS chief.

On 10 October 2019, a letter signed the mayor of Kouï (Ouham Prefecture) and Niem Yelewa (Nana-Mambéré Prefecture) supported the official nomination of Abbas Sidiki as USMS chief in their localities.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 20 October 2019.*



Après quoi, le Général Sidiki nous rassure que si ces doléances sont prises en content, il se désengage du rang du **chef du Mouvement 3R** et laissera la charge à un autre officier en attendant le grand DDR.

Tous les trois maires des communes d'élevages ont l'honneur de porter à la connaissance du Gouvernement que le Général Sidiki qui accepterait répondre à notre appel pendant lequel celui-ci a précisé ses doléances pour finir avec ces histoires. Si le Gouvernement à bien voulu accepter les doléances que le Général Sidiki nous fait mention, il serait une bienvenue pour tout le monde. Le Gouvernement sache qu'il serait prêt à compléter le quota des éléments sollicités aux USMS, et le Mouvement 3R s'engage définitivement au grand DDR après les USMS.

**Voici ses propos :**

- Le général Sidiki souhaite être le chef d'opération des USMS Nord-Ouest ;
- Dans les USMS quels sont les nombres des officiers et sous-officiers des 3R qui seront prisent en compte ;
- Que le Gouvernement précise au Mouvement 3R le quota des officiers et sous-officiers qui seront à la faveur du Mouvement pendant le grand DDR ;
- Que le Gouvernement révise son accord visant à nommer les sept cadres politiques du Mouvement 3R et que trois sont déjà en poste il en reste quatre ;
- Que le galon d'officier du président des 3R (Sidiki Abbass) soit validé ;

**En définitive :**

Nous, les maires de trois communes venons au secours pour appuyer les propositions du président des 3R pour que la paix règne définitivement dans le pays en général et nos communes en particulier. Mais ce n'est pas une imposition ni condition de notre part. Mais plutôt c'est une proposition idéale en tant que les chefs traditionnels de ces zones. Car c'est nous qui sont sur le terrain qui voyons les choses en claire.

Veillez agréer Excellence Monsieur le Président de la République, l'Expression de nos très haute considération.

Fait à Degaulle, le 10/10/2019

Ont signé :

Maire de Kouh

Yaya Adamou Baouda



Maire de Goudron

El-hadj Amadou Farikou



Maire de Niem Yelwa

El-hadj Bachirou Bi Amadou



Ampliation :

1. Assemblée nationale
2. Premier Ministre chef du Gouvernement co-président du CES
3. MUNISCA
4. Les garants
5. Les facilitateurs
6. Ambassade France
7. Ambassade Etats-Unis
8. Pays amis de la RCA
9. Tous les chefs traditionnels peulhs

**Annex 2.15:** FUDN memorandum of 30 September 2019.

*Document obtained by the Panel from a member of FUDN on 19 October 2019.*



# É ZINGO BIANI

FRONT UNI POUR LA DÉFENSE DE LA NATION

## MÉMORANDUM POUR UNE SORTIE DE CRISE EN CENTRAFRIQUE

Quatre (4) mois après la création de É Zingo Biani, le Front Uni pour la Défense de la Nation, force est de constater que la situation nationale décrite dans nos précédentes déclarations est passée de très préoccupante à pratiquement explosive. Contrairement à la propagande présidentielle et gouvernementale, qui veut faire croire que tout va bien, la situation s'aggrave semaine après semaine, faisant courir au pays le risque d'une recrudescence de la crise, autrement plus dévastatrice qu'auparavant.

Fidèle à sa mission de « Défense de la Nation », la plateforme citoyenne É Zingo Biani vient, par le présent Mémoire, tirer une ultime alarme et appeler les différents acteurs, à commencer par le Président de la République, l'Assemblée Nationale et le Gouvernement, à un sursaut pour sauver l'Etat et la Nation Centrafricaine.

### I Des constats

#### La Impasse sécuritaire

Le fait est là désormais, incontestable : l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation (APPR), dit Accord de Khartoum, a définitivement échoué à inscrire le pays dans la dynamique de retour à la paix et à la sécurité à laquelle les parties à cet accord, à savoir le Gouvernement et les groupes armés, se sont engagées sous la garantie et la facilitation de l'Union africaine et de la Communauté internationale.

Outre le constat fait par le représentant du Secrétaire Général des Nations Unies, M. Mankeur Ndiaye, selon lequel on enregistre au moins 70 violations de l'accord par semaine depuis sa signature, le leader du Mouvement de Libération du Peuple Centrafricain (MLPC) membre de la majorité présidentielle, affirme à l'instar de É Zingo Biani, que :

- la situation sécuritaire n'a pas changé d'un iota sur le terrain ;
- les barrières érigées par les groupes armés restent pleinement actives ;
- les exactions sur les populations se poursuivent ;
- aucun processus sérieux de désarmement des combattants n'est engagé ;
- les groupes armés ont mis à profit le temps de leur légitimation par l'accord et de leur participation au pouvoir pour se réarmer et recruter de plus belle. ..

Dans ce contexte, les tueries de Mingala, les récents combats d'Amdafock et de Birao avec leurs cortèges d'exactions commises sur la population civile en sont une parfaite illustration.

Malgré tout, les sanctions prévues dans l'Accord ne sont pas mises en œuvre.

La démission des chefs de guerre des hautes fonctions nationales qui leur avaient été confiées, sonne non seulement la mort définitive de cet accord, mais annonce aussi une nouvelle descente aux enfers pour le pays. Une telle perspective doit être combattue vigoureusement.

### **I.b Impasse politique**

Parce que le Gouvernement, sous l'impulsion du Président de la République, a misé toute la gouvernance du pays sur l'Accord de Khartoum en faisant fi de la Constitution de la République, l'impasse sécuritaire née de l'échec de cet accord entraîne en même temps une impasse politique. A titre d'illustration :

- la nomination des chefs des groupes armés aux plus hautes fonctions de l'Etat en violation de la Constitution ;
- la mise à l'écart des autres institutions constitutionnelles du pays par le Président de la République et par le Gouvernement ;
- la violation systématique des libertés publiques des citoyens au prétexte de la recherche de la paix et de la cohésion sociale ;
- la gestion clanique et patrimoniale du pouvoir ;
- le détournement à grande échelle des fonds publics ;
- la corruption endémique à la tête de l'Etat...

Tout cela a gravement mis à mal le pacte républicain et démocratique, en créant de surcroît chez les citoyens un sentiment de défiance généralisée.

L'accentuation de l'emprise des groupes armés sur plus de 80% du territoire, ainsi que la recrudescence de l'insécurité dans ces parties du territoire rendent pratiquement impossible l'organisation d'élections libres, transparentes et inclusives dans les délais impartis par la Constitution.

La situation du pays se caractérise ainsi par une totale faillite du pouvoir en place et une absence d'offre pour sortir de l'impasse politique. Il faut, et il est urgent de sortir le pays de cette impasse.

### **II. Des préconisations de sortie de crise**

È Zingo Biani, le Front Uni pour la Défense de la Nation, est convaincue qu'il reste possible, avec le concours de tous les Centrafricains et l'appui de la Communauté internationale, de sortir le pays de cette double impasse, sécuritaire et politique, et de le remettre sur le chemin du redressement.

Depuis sa naissance, È Zingo Biani, le Front Uni pour la Défense de la Nation, a porté maintes revendications assorties de propositions.

Le fait est cependant que ces revendications et propositions ont été volontairement ignorées par le Gouvernement et que la situation a continué à se détériorer. La déliquescence de l'Etat et de la démocratie, ainsi que l'accentuation de l'insécurité et le risque d'une nouvelle déflagration générale obligent à aller au-delà de la demande initiale de mesures ciblées et ponctuelles.

Ce qu'il faut aujourd'hui, c'est une réponse globale (institutionnelle, sécuritaire et sociale) qui repose sur une impulsion politique nouvelle, inclusive et déterminée, qui s'appuie sur la volonté des Centrafricains exprimée dans la Constitution et qui sauvegarde l'acquis du retour à l'ordre constitutionnel.

Pour la plateforme citoyenne Ě Zingo Bianĭ, cette réponse globale consiste dans la **restauration de l'ordre démocratique et constitutionnel**.

**Restaurer** l'ordre démocratique et constitutionnel parce que la démocratie reconquise en 2016 au prix du sacrifice du peuple et moyennant l'engagement fort de la Communauté internationale est menacée dans ses fondements par les pratiques de concentration du pouvoir, de neutralisation des contrepouvoirs, d'élimination du pluralisme, mais aussi par la gestion clanique et patrimoniale du pouvoir.

**Restaurer** l'ordre démocratique et constitutionnel parce que l'Etat de droit souhaité par les Centrafricains s'est transformé en un Etat sans foi ni loi, sans justice pour le plus grand nombre, où les criminels ont la garantie de l'impunité tandis que le citoyen est empêché d'exercer ses libertés constitutionnelles.

**Restaurer** l'ordre démocratique et constitutionnel parce qu'il ne saurait y avoir de paix durable contre la volonté des Centrafricains exprimée par la Constitution et sans la participation des Centrafricains.

**Restaurer** l'ordre démocratique et constitutionnel parce qu'il est le meilleur garant d'une gestion publique au profit du plus grand nombre, et non seulement de quelques-uns, et d'une gestion transparente et équitable des richesses et ressources nationales ; le meilleur garant du progrès économique et social.

**Ě Zingo Bianĭ, le Front Uni pour la Défense de la Nation entend engager immédiatement cette restauration de l'ordre démocratique et constitutionnel. Dans cet esprit, Ě Zingo Bianĭ appelle toutes les forces vives de la nation à entreprendre, dans les plus brefs délais et par toutes les voies prévues par la Constitution, les actions appropriées pour :**

- Mettre fin aux violations incessantes de cette Constitution, à commencer par les violations les plus graves, constitutives de crimes contre la Nation Centrafricaine ;
- Mettre tout en œuvre pour que le pouvoir d'Etat soit à l'avenir exercé en conformité stricte avec la Constitution et dans le respect des libertés et droits fondamentaux des Citoyens ;
- Que les solutions de sortie de crise soient inspirées des Centrafricains, conformes à leur volonté et à la justice due aux victimes de cette crise ;

Ě Zingo Bianĭ, le Front Uni pour la Défense de la Nation, en appelle aussi à la **convocation urgente d'une Conférence Nationale Souveraine**   laquelle toutes les forces vives de la Nation prendront part afin de créer un consensus de gouvernance, plus indispensable que jamais, pour sortir le pays de l'impasse.

Fait   Bangui, le 30 septembre 2019



**Ě ZINGO BIANĪ**  
FRONT UNI POUR LA D FFENSE DE LA NATION

**Annex 2.16:** Communiqués of 28 May and 22 July 2019 presenting FUDN requests.

*Documents obtained by the Panel from a FUDN member on 12 August 2019.*

## È ZÎNGO BÎANIÎ Front Uni pour la Défense de la Nation

### Prise de position sur la recrudescence des violences des groupes armés dans l'arrière-pays après l'Accord de Khartoum.

Quoique toutes les entités de la nation n'aient pas adhéré aux démarches menant à l'accord de Khartoum, on nous l'a présenté comme la seule alternative pour ramener la paix définitive en Centrafrique. Contre toute attente, nous assistons ces derniers temps à la recrudescence des violences des groupes armés dans l'arrière-pays. Les tueries dans les villages de **Zangba** dans la Basse Kotto, de **Lemouna, Loura et Bohong** dans l'**Ouham Pendé** constituent à n'en point douter des massacres de trop, entraînant d'énormes pertes en vies humaines et des déplacements massifs de la population en cette saison de pluie où les conditions de vie sont de plus en plus précaires.

Aujourd'hui, plus rien ne peut justifier de tels actes de barbarie dans la mesure où tous les groupes armés sont non seulement signataires de l'Accord politique pour la paix et la réconciliation, mais ont également bénéficié de promotions au sein de la haute administration civile et militaire du pays, ce, en violation de l'article 28 de la Constitution du 30 mars 2016.

Face à ce qu'il convient de qualifier de pré génocide et de terrorisme, nous avons jugé la réaction du Président de la République et du Gouvernement non adaptée car en deçà des attentes du peuple qui est pris en otage par des mercenaires étrangers bien identifiés, connus et localisés. D'autant plus qu'aucune action forte n'a été menée par le Gouvernement à l'expiration de l'ultimatum de 72h lancé la semaine dernière.

Dans le même temps, sans se soucier des tueries de la population perpétrées par les groupes armés, le Président de la République ne fait que s'atteler à préparer les prochaines élections en imposant aux fonctionnaires de l'Etat d'adhérer au Mouvement Cœurs Unis si ces derniers ne veulent pas perdre leur poste de responsabilité ou la chance de bénéficier de promotions. C'est par cette même logique que les autorités du pays ont accepté sans négocier les revendications fallacieuses des groupes armés contenues dans l'Accord de Khartoum pour les avoir comme alliés afin de se faire réélire en dépit de ce qu'elles n'ont produit que des résultats catastrophiques durant leur mandat.

*(Handwritten signatures and initials)*

Pendant que le gouvernement fait des yeux doux aux groupes armés, les syndicats, les organisations de la société civile et les partis politiques sont traqués et privés de leur droit de manifester et de se réunir.

Nous prenons à témoins la communauté internationale de cette dérive dictatoriale qui s'installe dans le pays et de la haute trahison du Chef de l'Etat qui a violé son serment en n'assurant pas la sécurité du peuple centrafricain et qui persiste à déclarer qu'il est sur la bonne voie alors que son mandat court vers sa fin et que le peuple n'a jamais tiré profit de sa politique d'irresponsabilité que ses partisans appellent « Politique de main tendue ».

Pour porter haut les préoccupations du peuple, nous, forces vives de la nation, décidons de la mise en place de È ZÎNGO BÎANÎ, Front Uni pour la Défense de la Nation

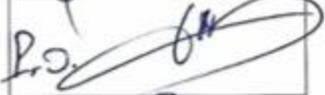
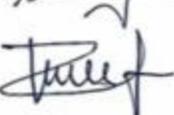
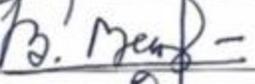
Eu égard à tout ce qui précède, È ZÎNGO BÎANÎ, le Front Uni pour la Défense de la Nation :

- Exige au Président de la République de rapporter sans délai les décrets portant nomination de Sidiki, d'Ali Darassa et d'Alkhatim comme conseillers militaires dans les régions placées sous leur contrôle et leurs représentants à des hautes fonctions politiques, administratives et militaires ;
- Exige que Sidiki, Ali Darassa ainsi que tous les autres auteurs de crimes contre le peuple soient interpellés et traduits en justice ;
- Exige la cessation de l'adhésion forcée des fonctionnaires au parti MCU ;
- Exige l'arrêt du matraquage des organisations syndicales, de la société civile et partis politiques ;
- Présente ses condoléances les plus attristées aux parents des victimes succombées par le fait de la barbarie des mercenaires étrangers ;
- Invite toutes les forces vives de la nation préoccupées par la survie de la nation à intégrer sans délai È ZÎNGO BÎANÎ, le Front Uni pour la Défense de la Nation afin de participer à la lutte contre l'anéantissement de la République Centrafricaine...

È ZÎNGO BÎANÎ, le Front Uni pour la Défense de la Nation se réserve le droit d'appeler toute la population à des actes de désobéissances civiques sur toute l'étendue du territoire jusqu'à la satisfaction totale de ses exigences.

Fait à Bangui, le 28 mai 2019

## Ont signé

Entité	Représentant	Signature
Groupe de Travail de la Société civile sur la Crise Centrafricaine GTSC	Gervais LAKOSSO	
Groupement Syndical des Travailleurs de Centrafrique GSTC	Firmin ZOPONGUELE	
Association pour la Stabilisation des Conflits et de la Création d'Emplois ASCCE	Romain Stéphane DANE	
Organisation des Demandeurs d'Emplois et Stagiaires en Centrafrique ODEESCA	Sylvianne ZOUMIRI	
Mouvement Kodro Ti Mo Kozo ni SI MKMKS	Jean Serge BOKASSA	
Conseil des Leaders Politiques et Sociaux CLPS	Raymond ADOUMA	
Parti National pour un Centrafrique Nouveau PNCN	Cyriaque GONDA	
Rassemblement pour la République RPR	Ferdinand Alexandre N'GUENDET	
Kwa Na Kwa KNK	Bertin BEA	
Union pour le Renouveau Centrafricain URCA	Anicet Georges DOLOGUELE	
Chemin de l'Espérance	Gildas de Carême BENAM	
Initiative Pour une Transformation par l'Action ITA	Dominique YANDOCKA	
Parti Panafricain pour la Liberté et le Développement PPLD	Sosthène GUETEL DILAMKORO	
Centrafricain Nouvel Elan CAN	Sylvain PATASSE	





# É ZINGO BIANI

FRONT UNI POUR LA DÉFENSE DE LA NATION

## DECLARATION PORTANT REVENDICATIONS ADDITIONNELLES

Le 28 mai 2019, trente-deux (32) membres des forces vives de la nation, dont des partis politiques, organisations de la société civile, organisations syndicales et personnalités indépendantes, ont pris position dans une déclaration commune **sur la recrudescence des violences des groupes armés dans l'arrière-pays après l'Accord de Khartoum**. Ils ont émis six (6) revendications fortes et non négociables à l'endroit de l'autorité suprême du pays et ont mis en place É ZINGO BIANI, le Front Uni pour la Défense de la Nation pour porter haut les préoccupations du peuple et participer aux efforts de restauration de la paix et de la dignité du peuple centrafricain perdues depuis le début de cette crise qui s'éternise.

De cette date à nos jours beaucoup de faits graves se sont encore produits dans le pays :

- en guise de réponse aux revendications pacifiques et citoyennes de É Zingo Biani, le Chef de l'Etat a favorisé la création de plusieurs milices, composées de ses proches et des criminels connus, pour menacer et outrager les membres de É ZINGO BIANI, Front Uni pour la Défense de la Nation ;
- dans son discours à Birao, le Chef de l'Etat a traité les membres de É ZINGO BIANI, Front Uni pour la Défense de la Nation, de manipulateurs diaboliques ;
- le Chef de l'Etat a instruit le gouvernement d'interdire toutes les manifestations publiques de É ZINGO BIANI et n'a accordé aucune attention aux revendications citoyennes à lui soumises.

Concomitamment, on observe que:

- le Ministre de la Sécurité publique s'est rendu à Kouï pour remercier le Mercenaire bourreau du peuple centrafricain, Abbas SIDIKI, au nom du Chef de l'Etat pour sa bonne collaboration avec le gouvernement ;

*[Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including names like 'Abbas Sidiki' and various initials.]*

- le Chef de l'Etat a refusé de signer dans les délais la loi portant Code électoral et a influencé la Cour Constitutionnelle qui a violé la Constitution en s'arrogant des fonctions législatives dans le but de favoriser Faustin Archange TOUADERA lors des prochaines élections générales. Sa proximité avec les intérêts du pouvoir n'est plus à démontrer à l'instar de la participation de sa Présidente aux cérémonies de mise en place du Mouvement Cœurs Unis ;

- la Cour Constitutionnelle, encore, sur instruction du Président Touadera et dans l'intérêt de son clan, a produit une interprétation erronée de l'article 60 alinéa 2 de la Constitution, ouvrant la voie à l'octroi anarchique des permis miniers à plusieurs sociétés étrangères.

Les conséquences sont une catastrophe humaine, économique et écologique occasionnant, notamment, la pollution de la rivière Ouham et la surexploitation minière dans la Lobaye ;

- une fois cette catastrophe humaine, économique et écologique connue, le Premier Ministre et le Ministre des Mines ont menti à la Représentation Nationale alléguant que tout se passait dans les normes à Bozoum, et menaçant de poursuites judiciaires le Prêtre Aurélio Gazerra qui a contribué à rendre public les faits ;

- quelques jours plus tard, le Rapport de la Commission d'enquête parlementaire est venu confirmer les accusations de la population de Bozoum.

Au lieu d'une exploitation artisanale semi mécanisée, comme mentionnée dans leur permis d'exploitation, il s'agit plutôt d'une exploitation industrielle et anarchique effectuée par quatre(4) sociétés chinoises ;

- le gouvernement a attribué à la société Al Madina, dont les principaux dirigeants, Libanais, sont des repris de justice du fait d'activités terroristes, la production des cartes nationales d'identité et autres documents administratifs dont le certificat de nationalité sécurisé, la carte de séjour...

*[Handwritten signatures and scribbles at the bottom of the page, including names like 'Lobaye', 'Bozoum', and 'Al Madina']*

Cette même société est déjà attributaire du marché très juteux d'établissement de permis de conduire et cartes grises pourtant déjà attribué à la société Centrafrique Cartes Système(CCS) de droit centrafricain;

- le parti MCU et ses organisations satellites multiplient des meetings dans la ville de Bangui et ses environs pour vendre l'image du Président Touadera en achetant les consciences. Pendant ce temps, les pénuries d'eau courante, d'électricité, de carburant et de denrées alimentaires persistent à Bangui et dans le reste du pays ;
- plusieurs entités de la nation manifestent régulièrement leur mécontentement pour réclamer des réponses à leurs revendications dans l'indifférence et le mépris total du gouvernement ;
- Lors de son récent déplacement à Bouar pour le lancement du programme DDDR, le Chef de l'Etat s'est affiché publiquement aux côtés du Mercenaire sanguinaire Abbas SIDIKI à qui il a accordé une audience ;
- La Minusca continue de se détourner de sa mission première d'accompagnement du peuple centrafricain vers la stabilisation pour se mêler des affaires intérieures de la République. Cette mission n'est plus au service du peuple, mais du pouvoir dictatorial qui se met en place.

A collection of handwritten signatures and initials in blue ink, scattered across the bottom of the page. Some are clearly legible, such as 'Lang', 'Abbas', and 'Hon', while others are more stylized or scribbled.

1

Zingo

Fort de ce qui précède, È ZINGO BIANI, Front Uni pour la Défense de la Nation, ajoute les revendications ci-après à celles déposées sur la table du gouvernement :

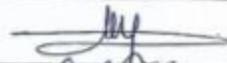
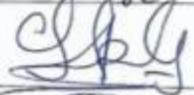
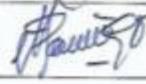
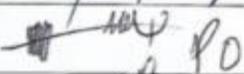
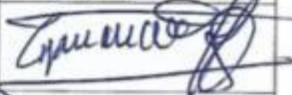
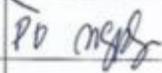
1. La démission des membres de la cour constitutionnelle qui n'inspirent plus confiance au peuple ;
2. La révocation du gouvernement et la traduction des ministres des mines, de la sécurité publique et de l'environnement devant la justice;
3. La mise en place d'une équipe pluridisciplinaire chargée de réaliser une évaluation de l'impact socio-environnemental de la catastrophe écologique de Bozoum en vue de la prise en charge des victimes et de la réparation des dommages ;
4. L'annulation de l'acte d'attribution à la société Al Madina du marché d'établissement des cartes nationales d'identité et autres documents administratifs;
5. la réponse urgente et positive aux revendications sociales des travailleurs, des diplômés sans emplois, des auxiliaires de la police pour ne citer que ceux là
6. le Recadrage de la mission de la Minusca par l'application *stricto sensu* de son mandat.

È Zingo Biani attend impérativement des réponses favorables à ces revendications ainsi qu'à celles déjà remises au gouvernement, dans un délai raisonnable.

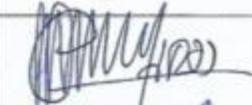
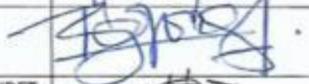
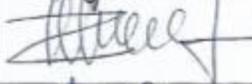
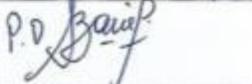
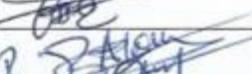
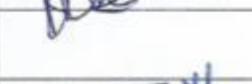
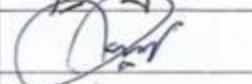
Le défaut de réponses favorables du Chef de l'Etat, confirmerait son mépris à l'égard de la souffrance du peuple centrafricain et sa complicité avec ceux qui le maintiennent dans cette crise.

Dès lors, È ZINGO BIANI, Front Uni pour la Défense de la Nation, lancera un appel à la désobéissance civile pour inviter le peuple à prendre sa destinée en main et à redéfinir son avenir.

Fait à Bangui, le 22 juillet 2019

Union Nationale Démocratique du Peuple Centrafricain	Marie Claire MBOLIDI DAMADA	
OFCA	Marie Annick SERVICE	
Mouvement Démocratie l'Indépendance et le Progrès Social	Raymond ADOUMA	
FODEM	Stéphane PENTCHAOKI	
Espace Linga Tere	Vincent MAMBACHAKA	
Debout pour le Centrafrique DPLC	Philippe MAKOUNDJI	
Parti de l'Unité et de la Reconstruction PUR	Eddy Symphorien KPAREKOUTI	
UNDD	Augustin GANAHO	
RNICA	Teddy DEFIOBONA	
Mouvement Patriotique pour le Renouveau MOPAR	Mélanie Mireille WAKORO	
Parti Populaire	Bourgey KPOMMABOOKAMA	
Mouvement National pour le Renouveau MNR	Paul BELLET	
Mouvement pour l'Unité et le Développement MUD	Martin PANOU	
Personnalité Indépendante	Maître Arlette SOMBO DIBELE	
Personnalité Indépendante	Adrien POUSSOU	
<i>Congrès</i> <i>CSDC</i> <i>des Sociétés Démocratiques</i> <i>Centrafricaines</i>	NODIER-YALI Thous	

## Ont signé

Entité	Représentant	Signature
Groupe de Travail de la Société civile sur la Crise Centrafricaine GTSC	Gervais LAKOSSO	
Groupement Syndical des Travailleurs de Centrafrique GSTC	Firmin ZOPONGUELE	
Rassemblement pour la République RPR	Ferdinand Alexandre N'GUENDET	P.O. 
Organisation des Demandeurs d'Emplois et Stagiaires en Centrafrique ODEESCA	Sylvianne ZOUMIRI	
Mouvement Kodro Ti Mo Kozo Si MKMKS	Jean Serge BOKASSA	P.O. 
Conseil des Leaders Politiques et Sociaux CLPS	Raymond ADOUMA	
Citoyen Debout et Solidaire Centrafrique CDS CA	Jean François AKANDJI	 P.O.
Chemin de l'Espérance	Gildas de Carême BENAM	
Initiative Pour une Transformation par l'Action ITA	Dominique YANDOCKA	P.O. 
Parti Panafricain pour les Libertés et le Développement PPLD	Sosthène GUETEL DILAMKORO	
Union pour le Renouveau Centrafricain URCA	Anicet Georges DOLOGUELE	
Parti National pour un Centrafrique Nouveau PNCN	Cyriaque GONDA	 P.O.
Kwa Na Kwa KNK	Bertin BEA	
Association pour la Stabilisation des Conflits et de la Création d'Emplois ASCCE	Romain Stéphane DANE	
Congrès des Démocrates pour la Renaissance de Centrafrique CDRC	OUANDAKOUZOU Romain	
Parti Démocratique Centrafricain	Jean Serge WAFIO	P.O. 
Union pour le Progrès en Centrafrique UPCA	Faustin YERIMA	

**Annex 2.17:** Communiqué of FUDN meeting in Paris with participation of former speaker of Parliament Karim Meckassoua (23 September 2019).

*Document obtained by the Panel from a member of FUDN on 24 September 2019.*



**COMITÉ D'ACTION EUROPE**

**COMMUNIQUÉ**

**RÉUNION DE TRAVAIL AVEC LES LEADERS DES PARTIS ET MOUVEMENTS  
POLITIQUES DE PASSAGE À PARIS**

**Lieu : Café de la Paix, Paris**

Le représentant pour l'Europe de la plateforme EZB, Coordinateur du Comité d'Action Europe, a tenu ce jour une réunion de travail avec les Leaders de partis et mouvements politiques membres de la plateforme, de passage à Paris. Il s'agit de **M. Jean-Serge BOKASSA**, Coordinateur Général du Mouvement Kodro ti Mo Kozo Si; **M. Anicet Georges DOLOGUÉLÉ**, Président de l'URCA; et de **M. Karim MECKASSOUA**, Président du Mouvement Chemin de l'Espérance.

La réunion a permis de faire le point sur la situation politique et sociale du pays, sur l'évolution de la Plateforme EZB depuis sa création, ainsi que sur ses actions passées et à venir.

Les participants sont convaincus que dans la situation où le pays se retrouve, la dynamique unitaire doit être renforcée. Ils s'engagent à œuvrer en ce sens dans l'esprit de la construction d'une paix durable et de la restauration de l'ordre démocratique et constitutionnel.

Les Leaders politiques présents adressent leurs félicitations à l'équipe de coordination de la plateforme EZB qui a su, malgré les intimidations, les entraves et la répression, poursuivre son action pour sauver notre Nation, et exhorte l'équipe à amplifier cette action.

Ils appellent leurs adhérents et sympathisants à apporter à l'action de la plateforme É ZINGO BIANI, à commencer par la mobilisation du 30 septembre 2019, tout le soutien nécessaire.

Fait à Paris le 23 septembre 2019

Le Représentant pour l'Europe de É ZINGO BIANI  
Coordinateur du Comité d'action Europe

**Pr Jean-François AKANDJI-KOMBE**

**Annex 2.18:** FUDN communiqué of 13 October 2019 addressing the issue of a Government of transition.

*Document obtained by the Panel from a member of FUDN on 19 October 2019.*



## COMITÉ D'ACTION EUROPE

### COMMUNIQUÉ

#### MISE AU POINT SUITE À LA RENCONTRE DE LYON DU 12 OCTOBRE 2019 ENTRE LE PRÉSIDENT TOUADÉRA ET DES CENTRAFRICAINS DE LA DISPORA

Le Comité d'action Europe de la Plateforme È ZÎNGO BÎANÎ a suivi avec une attention particulière les échanges du Président de la République avec des compatriotes de la Diaspora, dans la ville de Lyon, ce 12 octobre 2019,

Nous notons avec un vif regret et une vive préoccupation que le Président Touadéra n'a fait aucun cas des graves difficultés que traverse notre pays, et notamment des violences qui, malgré l'Accord de Khartoum, se poursuivent dans plusieurs préfectures de la RCA, spécialement la Vakaga, la Sangha Mbaéré, la Ouaka, la Basse-Kotto et le Mbomou, violences qui ne cessent d'endeuiller les familles centrafricaines et de jeter dans la brousse des milliers de nos compatriotes.

Nous dénonçons et jugeons comme irresponsable la posture négative et agressive adoptée par le Président Touadéra à l'égard de la plateforme È ZÎNGO BÎANÎ (EZE), qui se traduit par un refus systématique du dialogue et par une démarche délibérée de diabolisation de cette Plateforme. Qualifier, comme il l'a fait à une nouvelle fois à Lyon, EZE « d'association illégitime » alors que cette plateforme, légalement constituée, agit uniquement pour le respect de la Constitution et par les seules voies autorisées par celle-ci, et alors que les autorités traitent avec la plus grande considération les groupes qui ont pris les armes contre notre Etat et notre Nation, revient très clairement à choisir le camp des bourreaux du peuple contre les paisibles citoyens.

Nous nous élevons aussi avec force contre les procès d'intention que l'on se plait ces derniers temps à faire à la plateforme, en lui imputant en particulier un prétendu appel à la transition. À ce propos, nous tenons à rappeler que dans son dernier Mémoire, qui a dument été réceptionné par la Présidence de la République, par le Président de l'Assemblée Nationale et par le Premier Ministre mais qui n'a manifestement pas été lu, la plateforme EZE appelle à « une restauration de l'ordre constitutionnel » pour sortir de la crise, et uniquement à cela. La Constitution, rien que la Constitution, toute la Constitution, dans un esprit de dialogue rétabli entre le pouvoir et le peuple : telle est la position assumée de la plateforme EZE, qu'elle continuera à défendre.

Nous exhortons, enfin, la Communauté internationale à ne pas se laisser entraîner dans des manœuvres du pouvoir qui n'ont pas d'autre but que de fournir des prétextes à la campagne de répression qui se prépare actuellement contre EZE et ses responsables, faute de quoi elle en sera tenue pour co-responsable.

Pour le Comité d'action Europe È ZÎNGO BÎANÎ  
Le Coordonnateur, Représentant de EZE pour l'Europe

Fr Jean-François AKANDJI-KOMBE

**Annex 2.19:** Excerpts of President Touadera's speeches mentioning FUDN in Berbérati and Lyon respectively on 4 and 12 October 2019.

Excerpts from President Touadera's speech mentioning FUDN in Berbérati on 4 October 2019.

*Document obtained by the Panel from Government source on 5 October 2019.*

Je voudrais vous informer que grâce à cet Accord, certains groupes armés tels que les 3R de SIDIKI, les FDPC d'Abdoulaye MISKINE, les RJ de SAYO et les Anti Balaka de la Nana-Mambéré ont déjà été désarmés dans le cadre du DDRR.

Une fois les groupes armés désarmés, nous mettrons en place les Unités Spéciales Mixtes de Sécurité, composées à 60% des éléments issus des anciens groupes armés et 40% des FACA, pour assurer la sécurité des régions en attendant le déploiement effectif des FACA.

D'ores et déjà, nous avons procédé au redéploiement conjoint des FACA avec la MINUSCA dans certaines régions jadis sous l'influence des groupes armés, notamment à Paoua, Bambari, Bouar, Bangassou, Kaga-Bandoro, Alindao et Bria.

Mais certaines voix s'élèvent pour décrier une prétendue violation de la Constitution et une certaine connivence entre le Gouvernement et les groupes armés.

D'autres vont jusqu'à nous accuser de ne pas faire la guerre pour sauver le peuple face aux exactions des groupes armés et réclament la tenue urgente d'une conférence nationale souveraine.

Une telle demande, émanant de surcroît d'une association illégitime, est démagogique, fallacieuse et inopportune. Elle vise seulement à empêcher l'organisation des futures élections présidentielle et législatives pour instaurer une autre transition qui leur permettrait d'usurper la souveraineté du Peuple.

13

Je rappelle que l'un des principes cardinaux de notre République est le Gouvernement du Peuple par le peuple et pour le peuple. Les institutions éligibles, chargées de diriger l'Etat, tiennent leurs pouvoirs du peuple par voie d'élections, au suffrage universel direct.

A ce propos, toutes les institutions prévues par la Constitution du 30 mars 2016 ont d'ailleurs été mises en place dans le délai constitutionnel et fonctionnent harmonieusement. Il n'y a pas de crise institutionnelle dans notre pays.

Je vous exhorte donc à la vigilance pour barrer la route à toutes les manœuvres tendant à replonger le pays dans le chaos et à mettre en péril notre démocratie en construction.

Mesdames et Messieurs ;

Je voudrais, en terminant mon propos, réitérer mes félicitations au Ministre des Postes et Télécommunications et ses collaborateurs pour le travail accompli et l'encourager à poursuivre les réformes pour le développement du secteur des TIC en République Centrafricaine.

J'exprime toute ma reconnaissance aux partenaires au développement notamment, la BAD et l'Union Européenne qui ont su percevoir en notre approche de désenclavement numérique, une réelle volonté de promouvoir la cohésion sociale, la paix, la bonne gouvernance à travers cet outil précieux de développement des affaires, de changement de mentalité, d'ouverture sur le monde de manière non discriminatoire par le désenclavement numérique, qui donne la chance à chaque fils et fille du pays, quelle que soit sa position géographique, de développer ses connaissances et accroître ses capacités multiformes dans un esprit constructif et une vision communautaire.

C'est donc avec optimisme que je déclare lancés, les travaux du projet fibre optique en République Centrafricaine.

Je vous remercie.

Excerpt from President Touadera's speech mentioning FUDN in Lyon on 12 October 2019.

*Document obtained by the Panel from a Government source on 13 October 2019.*

Je vous exhorte par conséquent, au nom de la paix, à continuer de manifester votre adhésion massive et de soutenir sans faille la mise en œuvre de l'Accord de paix.

Enfin, l'un des sujets que je voudrais aborder avec vous est la demande de la tenue urgente d'une conférence nationale souveraine, réclamée par un prétendu Front Uni pour la Défense de la Nation, encore appelé E ZINGO BIANI.

Vous savez jusqu'où de telles organisations illégitimes ont entraîné notre pays dans le passé. Cette demande d'organisation d'une conférence nationale souveraine est, vous le savez, est démagogique, fallacieuse et inopportune. Elle vise seulement à empêcher l'organisation des futures élections présidentielle et législatives pour instaurer une autre transition qui permettrait aux membres de cette organisation d'usurper la souveraineté du Peuple.

Je tiens à vous rappeler que l'un des principes cardinaux de notre République est le Gouvernement du Peuple par le peuple et pour le peuple. Les institutions éligibles, chargées de diriger l'Etat, tiennent leurs pouvoirs du peuple par voie d'élections, au suffrage universel direct.

Vous êtes tous témoins que toutes les institutions prévues par la Constitution du 30 mars 2016, à l'exception du Sénat, ont été mises en place dans le délai constitutionnel et fonctionnent harmonieusement. Il n'y a pas de crise institutionnelle pouvant justifier un énième dialogue dans notre pays. Le Gouvernement est en train de mettre en œuvre les recommandations fortes du Forum de Bangui de 2015.

C'est pourquoi, je vous exhorte à la vigilance pour barrer la route à toutes les manœuvres tendant à replonger le pays dans le chaos et à mettre en péril notre démocratie en construction.

Je vous demande avec insistance de faire preuve d'amour pour votre pays en soutenant sans faille l'Accord pour la Paix et la Réconciliation pour que vive et se développe notre cher et beau pays.

Il y a un vieux proverbe que nous avons bien souvent répété sans lui accorder grande attention. Je le livre à notre méditation : « L'union fait la force ».

Je vous invite à unir nos cœurs, nos forces, notre génie et notre énergie pour rebâtir notre pays afin de donner à la jeunesse et à nos progénitures un pays prospère, pacifique, uni où il fait mieux vivre.

Ensemble nous gagnerons le défi de la Paix ;

Ensemble nous gagnerons le défi de la sécurité ;

Ensemble nous gagnerons le défi de la Réconciliation Nationale ;

Ensemble nous gagnerons le défi du développement de notre cher et beau pays.

Vive la diaspora centrafricaine !

Que Dieu bénisse la République Centrafricaine !

Je vous remercie.

**Annex 2.20:** KNK letter to the CAR Minister of Transport and Civil Aviation sent on 14 June 2019.

*Document obtained by the Panel from a KNK leader on 10 September 2019.*

KWA NA KWA  
.....  
Bureau Politique  
.....  
Secrétariat General  
.....  
N° 035 KNK/BP/SG.19



Republique Centrafricaine  
.....  
Unité – Dignité – Travail

Bangui, le 14 JUIN 2019

A

Monsieur le Ministre des Transports  
et de l'Aviation Civile

- BANGUI -

Objet : Demande d'abrogation de la circulaire n° 762 du 17 novembre 2018

Monsieur le Ministre,

Votre prédécesseur, Monsieur Théodore JOUSSO, en date du 17 novembre 2018, a cru bon de devoir signer la circulaire susmentionnée à l'attention des compagnies aériennes desservant le territoire de la République Centrafricaine, ladite circulaire leur faisant interdiction « (...) **d'embarquer le passager François BOZIZE YANGOUVONDA, car la présence en Centrafrique de ce dernier risquerait de compromettre la paix, la stabilité et la sécurité (...)** ». La ou les compagnies qui enfreindraient cette injonction se verraient, selon les termes de la circulaire, « **non seulement refuser l'atterrissage à l'aéroport international Bangui M'Poko mais surtout s'exposer à des sanctions conséquentes** ».

Pour justifier la prise de cette mesure, il a été fait mention des résolutions des Nations Unies n°2196 et n°2127, lesquelles résolutions, instaurant un régime de sanction à l'encontre de S.E. François BOZIZE YANGOUVONDA, ne lui permettrait donc pas de voyager à destination de la République Centrafricaine.

De manière très précise, les sanctions qui frappent S.E. François BOZIZE YANGOUVONDA, ancien Président de la République Centrafricaine, sont instaurées par la Résolution 2134 en son paragraphe 30 et à la page 8, et non par celles que le gouvernement a visé à travers sa circulaire. Ce dernier paragraphe stipule en effet que « **tous les Etats Membres doivent pour une période initiale d'un an à compter de l'adoption de la présente résolution, prendre les mesures nécessaires pour empêcher l'entrée ou le passage en transit sur leur territoire des individus désignés par le Comité créé au paragraphe 57 de sa résolution 2127 (2013), étant entendu que rien dans les dispositions du présent paragraphe n'oblige un Etat à refuser l'entrée sur son territoire à ses propres nationaux** ». Il est à noter que ces mesures ont été depuis reconduites chaque année et que la dernière reconduction

NGOUVONDA constitue, pour le Gouvernement de la République Centrafricaine la violation d'au moins deux (2) libertés fondamentales du citoyen BOZIZE et qui lui est due en tant qu'à lui comme à tous les citoyens centrafricains reconnus par la Constitution du 30 Mars 2016 en son article 5 et aux alinéas 2 et 3. Il s'agit de la liberté d'aller et venir ainsi que du principe selon lequel nul ne peut être contraint à l'exil.

En ce qui concerne la question du risque de compromission de la paix, de la stabilité et de la sécurité de la République Centrafricaine que la présence de ce dernier comporterait, il demeure incontestable que cela ne constitue pas un motif à même de justifier la violation de la Constitution et de ses droits fondamentaux. Il en résulte simplement que le Gouvernement de la République Centrafricaine est invité à exercer pleinement ses prérogatives quant au maintien de l'ordre et qu'il lui appartient de travailler à préserver la tranquillité des populations.

Dans cette optique, le KWA NA KWA réaffirme par la présente son entière disponibilité à œuvrer de concert avec les autorités afin de permettre à S.E. François BOZIZE NGOUVONDA, victime de fait d'un bannissement, de rentrer dans son pays dans les meilleurs délais afin d'apporter sa contribution à la restauration de la paix en Centrafrique.

C'est pourquoi, fort de ce qui précède, nous sollicitons votre bienveillance aux fins d'obtenir l'abrogation pure et simple de la circulaire émise, antipatriotique et profondément injuste prise par votre prédécesseur.

Dans l'attente, veuillez bien vouloir croire, Monsieur le Ministre, en l'assurance de ma haute considération.

Pour le Bureau Politique

L'Ouvrier Secrétaire Général a.i.



**Christian GUENEBEM-DEDIZOUM**

Destinations:

- Minusca
- Union Africaine
- Union Européenne
- Ambassade de France
- Ambassade des Etats-Unis
- Ambassade du Congo
- Ambassade de la République Démocratique du Congo
- Ambassade du Cameroun

**Annex 3.1:** Chronology of the fighting in Vakaga prefecture.

Based on confidential reports, from 10 July to 4 November 2019.

- On 10 July, in Am Dafok, a trader from Birao affiliated to MLCJ tried to transport hunting ammunition from Am Dafok to Birao but his cargo was confiscated by FPRC elements at the Am Dafok check-point. Later, on 13 July 2019, two individuals who asked for the return of the ammunition in Am Dafok were illegally arrested by FPRC armed elements.

- On 14 July, MLCJ armed elements from Birao and Terfel (on the Am Dafok-Birao axis) mobilized in large numbers carrying weapons and went to Am Dafok to demand the release of the two individuals. A clash between the MLCJ elements and FPRC erupted. Four FPRC elements died during the clash. In retaliation, FPRC executed the two detained individuals.

- On 21 July, an MLCJ element name Moktar tried to kill Sami Fadoul, an FPRC leader, in the central market of Birao. This incident precipitated the decision by FPRC to send reinforcements to Birao.

- On 30 July, a mediation committee (or Edgna) was constituted to investigate the events in Am Dafok. Meanwhile, about 200 FPRC armed elements under the command of “General” Kanton from Ndele and Sikkikede arrived in Birao officially to support the mediation but in fact their mission was to re-enforce the FPRC positions.

- On 4 August, the Edgna concluded the mediation with the following findings and resolutions;

- The MLCJ attack against the FPRC in Am Dafok was the root cause of the clash.

- MLCJ must commit to the payment of a “Diya” (compensation) of FCFA nine million (around \$15,000) to the families of the four FPRC elements who were killed by their armed elements in Am Dafok.

- FPRC must commit to also paying “Diya” of FCFA four million FCFA (\$6,800) to the families of the two prisoners they executed.

- On 5 August, the Kara community with the support of the other communities in Birao raised FCFA four million (\$6,800), as partial payment for the Diya. FCFA three million (\$5,100) was agreed on as payment to support the departure of the FPRC elements who had come as reinforcement in Birao.

- On 10 August, during a meeting with MINUSCA and local authorities, members of the Kara community requested the FPRC elements from Ndele who had arrived for reinforcement, to leave Birao. ‘General’ Kanton indicated that his troops’ presence in Birao was purely for the protection of the Rounga community of Birao, which he claimed was his birthplace. Several meetings were held to request that he and his elements leave Birao. He indicated that he would only leave Birao on instruction from his superiors.
- On 15 August, 76 cattle were stolen and two shops belonging to the Rounga and Haoussa merchants were looted. At the request of some merchants, “general” Kanton started to guard the market with his armed elements.
- On the night of 28-29 August, the son of the Sultan-Mayor of Birao, on his way back from a wedding ceremony, opted to pass through the market guarded by FPRC elements. A confrontation ensued between the Sultan-Mayor’s son and FPRC elements. Allegedly the Sultan’s son stabbed one FPRC element before being shot in the stomach. He was rushed to the local hospital where he died.
- In the morning of 1 September, MLCJ armed elements backed by the Kara youth attacked the residence of “general” Kanton where he was staying with his FPRC elements. Several deaths were recorded, including “general” Kanton. The total number of casualties was as follows: 23 FPRC elements and eight MLCJ elements. Fighting and looting started again on 2 September before the MLCJ took total control of Birao.
- On 10 September, around 50 PRNC fighters reportedly entered Birao and were hosted by the Sultan and Kara community leaders.
- On 14 September, FPRC reinforcements, mainly from Sikkikede and Ndele, attacked MLCJ positions in Birao. A total of 37 FPRC elements and 11 MLCJ elements were reportedly killed. Birao remained under the control of MLCJ.
- On 25 September 2019, the first batch of 18 FACA soldiers were deployed to Birao with MINUSCA support.
- On 4 October, Kara youth, supported by MLCJ and PRNC elements, attacked FPRC at Tissi Fongoro (north of Birao). Uncertainty around which group controlled Tissi remained until confirmation was received that FPRC controlled the town.
- On 14 October, MLCJ and PRNC armed elements supported by Kara youth launched an attack and subsequently captured Am Dafok.
- On 14 October, 14 ex-elements of the FPRC were evacuated by MINUSCA from Birao to Bria. A warrant was issued by the CAR authorities to arrest eight of those FPRC elements who had participated in the Birao fighting.

- On 17 October, a delegation from Bangui visited Birao with a clear message to the Sultan-Mayor to cease hate speech and threats to attack MINUSCA and the IDP Camp. The delegates included AU Ambassador Matias Matondo, ECCAS representative Adolf Nahayo, Minister of Information and Justice Flavien Mbata, and the Minister of Public Security, General Henri Wanze-Linguissara. The delegation stated that the events in Birao constituted a violation of the Peace Agreement.

- On 21 October, youth and women from the IDP site protested near the MINUSCA camp entrance to present their grievances, including on the poor living conditions in the site. They also requested to be evacuated or relocated from Birao to Bangui, Bria or Ndélé because they did not feel secure in Birao due to regular threats from armed elements. Members of the Bornou, Haoussa and Rounga ethnic groups complained about threats by the Kara youths, in particular when they attempted to harvest groundnuts or look for food in their fields. Some IDPs also expressed concerns over the attitude of the Sultan-Mayor, deemed as accomplice of armed elements threatening them.



**Annex 3.3:** Communiqués of MLCJ and FPRC regarding the fighting in Birao on 1-2September 2019.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative on 4 September 2019.*



**REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE**  
**MOUVEMENT DES LIBERATEURS CENTRAFRICAINS POUR LA JUSTICE**  
 (M. L. C. J)  
 Droit – Justice – Paix



N° : 0012/MLCJ/BE/SG.19

**COMMUNIQUE**

Le Bureau Politique du MLCJ est profondément touché suite aux événements malheureux survenus à BIRAO ces dernières 72 heures avec des pertes en vies humaines et matérielles.

Les événements tragiques de BIRAO étaient depuis prévisibles et même la MINUSCA sur place BIRAO peut le confirmer.

Les éléments du FPRC à BIRAO avec en tête **ADAM KANTON** ont instaurés la terreur, les intimidations, les provocations, et les attaques à main armée, contre les paisibles populations civiles jusqu'à arrivée à l'assassinat du fils du Sultan de BIRAO abattue froidement par les éléments de FPRC.

Et comme la mort du fils du Sultan ne suffisait pas, puisque la population n' a pas réagit parce que le Sultan a appelé au calme, les éléments du FPRC ont encore provoqués un autre malheur en assassinat encore deux autres jeunes nommés MAHAMAT KARKADJI et ABDERAZZICK CHALFA tués en plein marché de BIRAO à 10 heures 15 minutes

Les Élèves tués MAHAMAT KARKADJI et ABDERAZZICK CHALFA sont mort sur place de suite de leurs blessures et voila c'est le goutte d'eau qui a débordé le vase, et ce sont les populations civiles qui se sont soulevées pour attaquer les positions et les bases du FPRC et l'allure du conflit a pris une tournure ethnique , puisque le FPRC prends tout sujet de l'ethnie KARA pour ennemie à abattre , et c'est devenue affrontement inter communautaire KARA – ROUNGA , et non FPRC et MLCJ.

Le Bureau Exécutif du MLCJ déments avec fermeté les accusations non fondées du FPRC sur le soit disant alliance avec le PRNC et les DJANDJIAWITES et demande au FPRC de nous en apporter les preuves.

Le FPRC dans son communiqué du 2 Septembre 2019, parle des Djiandjiawites recrutés, mais la question est de savoir comment expliquer que le FPRC a ses bases à la frontière AMDAFOCK et TISSI, et laisser les Djiadjiawites franchir leurs barrières et joindre le MLCJ à BIRAO ?

Il faut que le FPRC arrête de nous distraire et de distraire le Peuple Centrafricain, l'heure n'est plus à la manipulation et à l'affrontement pour troubler la quiétude de la population

Le MLCJ est un Mouvement qui a toujours œuvré pour la Paix et le Développement et les preuves sont visibles à BIRAO.

Le MLCJ condamne avec fermeté les assassinats des civiles innocents par le FPRC et les destructions des biens et les incendies des maisons par les partis en conflit inter communautaire KARA – ROUNGA, et demande à la MINUSCA de prendre des mesures nécessaires pour assurer la sécurité des personnes et des biens.

Le Bureau Politique du MLCJ porte à la connaissance de l'opinion nationale et internationale qu'il reste toujours attaché à l'esprit de l'accord de Paix et de la Réconciliation en Centrafrique signé le 06 Février 2019, et demande au FPRC de cesser immédiatement ses agitations barbares et les provocations contre la population civile et de se retirer de la Commune de RIDINA pour regagner leurs bases à SEKIKEDE et NDELE et d'attendre le Processus DDRR et L'USMS en cours.

La MLCJ appelle au calme et à la retenue et demande aux deux parties Inter Communautaires de cultiver la Paix et la Tolérance.

Le bureau Politique du MLCJ demande à ses ex combattants de BRIA et de BIRAO de rester calme, de ne plus s'agiter et de ne pas répondre à la provocation du FPRC.

Fait à BIRAO, le 03 Septembre 2019

**AMPLIATIONS :**

- PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE
- PRIMATURE
- MINUSCA
- UNION AFRICAINE
- CEEAC
- PRESSE
- 

Pour Le Bureau Politique  
Le Secrétaire Général,



Le Col. OUSMANE DJOUMA

Document obtained by the Panel from an armed group representative on 16 October 2019.



**Annex 3.4:** Kara/MLCJ fighters wearing yellow materials.

*Pictures obtained by the Panel from an armed group representative on 3 September 2019*



### **Annex 3.5: Ethnicity and armed groups in Vakaga prefecture.**

#### **Ethnic alliances: a tool for the armed groups**

The composition of the armed groups in Vakaga prefecture has an ethnic dimension: MLCJ mainly comprises members of the Kara ethnic group; RPRC/PNRC is exclusively led by, and largely composed of Goula, and although the FPRC has more diversity amongst its rank and file, its leadership remains largely Rounga.

Armed group leaders are not only considered as military leaders but also leaders within their ethnic group. To expand their areas of influence, leaders of armed groups have also, at times, sealed alliances with other ethnic groups. For instance, Abdoulaye Hissène married a daughter of the Sultan-Mayor of Birao, himself a Kara; and ‘general’ Kanton, who died in the fighting in Birao on 2 September (see chronology in annex 3.1), had been married to a sister of Gilbert Toumou Deya,<sup>15</sup> the MLCJ president and a pre-eminent member of the Kara community.

#### **‘Edgna’ investigations**

After the clash in Am Dafok on 14 July 2019 (see chronology in annex 3.1), a mission composed of community leaders was appointed to investigate the incident. The mission’s role was to determine the responsibilities and facilitate negotiations for compensation in order to solve the problem. This “committee of mediation” is referred to traditionally as an “Edgna”. The delegation was composed of representatives from all ethnic groups from Vakaga prefecture.

As stated in their mission reports (see below), the Edgna ruled that the Am Dafok clash was initiated by the MLCJ whose elements had “attacked unarmed FPRC elements” (see document below).<sup>16</sup> On 6 August, the committee officially settled the compensation as follows: FCFA nine million (around \$15,000 dollars) would be given to the FPRC by way of compensation for the MLCJ attack. In parallel, Nourredine Adam personally agreed to send FCFA four million (around \$6,800) to the families of the two members of the Kara community who were killed in Am Dafok in retaliation for the initial MLCJ attack.<sup>17</sup> The first payment to the FPRC was made with a contribution

from all Birao merchants and community representatives keen to avoid further tensions.<sup>18</sup>

<sup>15</sup> Meetings with confidential sources, Birao, 3-6 October 2019.

<sup>16</sup> Idem.

<sup>17</sup> Meetings with confidential sources, Birao 3-6 October 2019.

However, according to some armed group representatives, the Edgna settlement of 6 August only resolved the issue between the communities, but not between the armed groups themselves. Tensions remained between MLCJ and FPRC even prior to the killing of the son of the Sultan on 29 August. Individuals from both armed groups spoke to the Panel of the potential for the escalation of tensions between MLCJ and FPRC ahead of the events of 1 September.

### **The FPRC and the Rounga community**

As described in the main body of this report, the FPRC's grip on Vakaga prefecture was contested by other armed groups. The growing presence of members of the Rounga community was viewed with suspicion by the MLCJ and Kara leaders who considered themselves as the rightful owners of the land in Birao and Am Dafok. FPRC leaders were accused of favouring Rounga merchants and their partners.<sup>19</sup>

After the Am Dafok clash on 14 July and the 1 September attack on Birao (see chronology in annex 3.1), leaders from the Rounga community, including the Mayor of Sikkikede (Vakaga prefecture), a Rounga stronghold, called for strong actions against the MLCJ. In late July, as a result, the FPRC sent around 100 fighters to Birao, officially to support the mediation on Edgna. After the departure of the Edgna delegation in mid-August, 42 FPRC elements remained with Adam Kanton claiming to be waiting for the end of the rainy season.<sup>20</sup>

Subsequent events confirmed the capacity of community leaders to challenge the authority of armed group leaders and, at times, pressure them.<sup>21</sup> The failed attempt to oust the MLCJ/PRNC from Birao on 14 September was primarily motivated by Abdoulaye Hissène's wish to respond to the calls to avenge the death of Adam Kanton and thereby preserve his status within the Rounga community. His preferred strategy was initially to wait till the end of the rainy season to carry out any action.<sup>22</sup>

---

<sup>18</sup> Meeting with a Birao-based merchant, Bangui, 10 September 2019.

<sup>19</sup> Meetings with leaders of the Kara community, Birao, 4 October 2019.

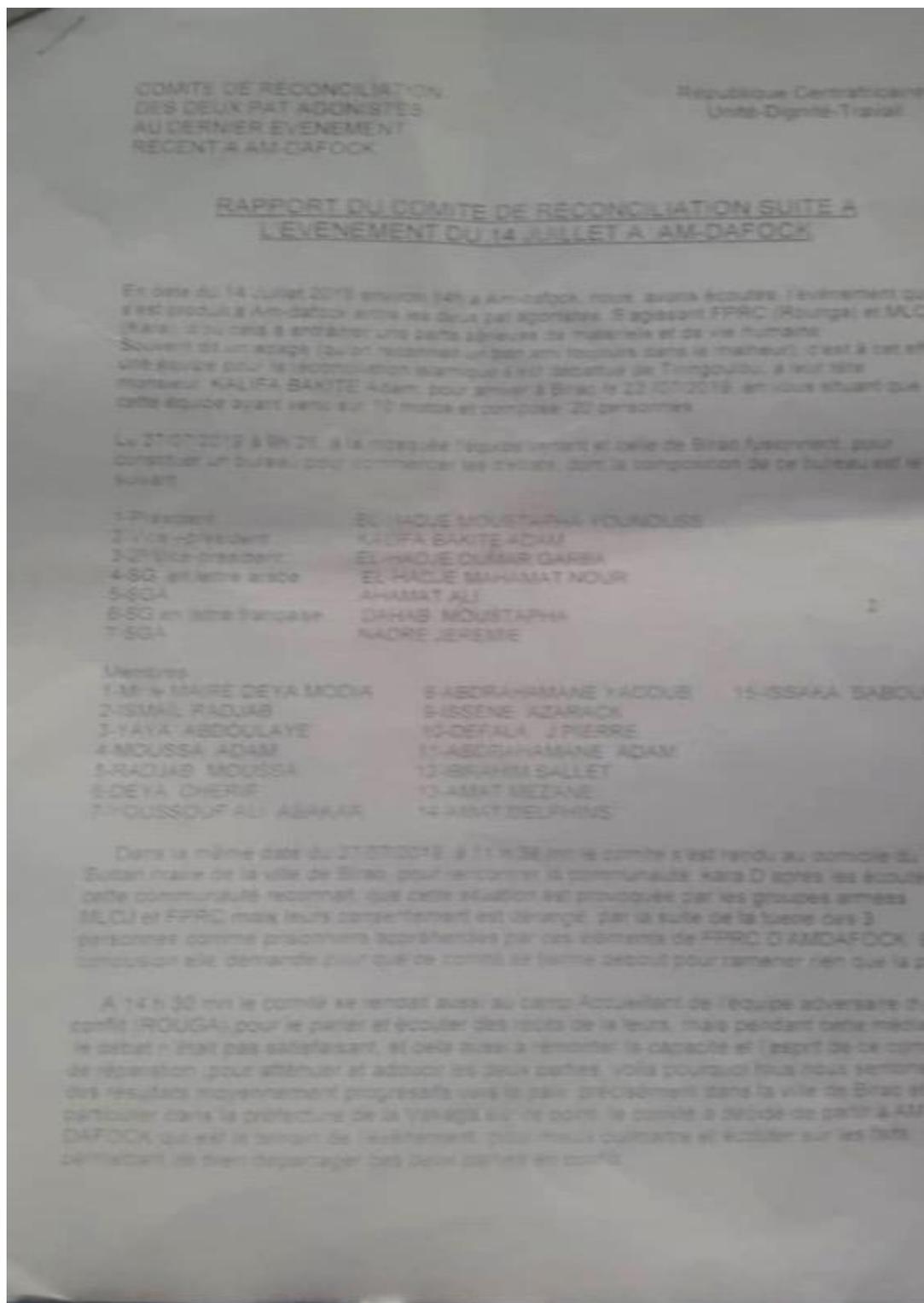
<sup>20</sup> Confidential report, 25 August 2019; meeting with confidential source, Birao, 5 October 2019.

<sup>21</sup> Meeting with an FPRC representative, Bangui, 12 September 2019.

<sup>22</sup> *Idem*.

Report of the Egan mediation following 14 July 2019 events in Am Dafok.

*Documents obtained by the Panel from a community representative in Birao on 10 October 2019*



Le 28/07/2019 le comité a fait une demande d'aide financière et logistique à la MINUSCA pour le permettre dans les démarches de ce conflit

Le 29/07/2019 l'arrivée de l'équipe de Ouanda-Djallé cette équipe est composée de 10 personnes, ou à leur tête monsieur le maire DJEME NGREBAYE

Le 30/07/2019 à 10h 45 minutes madame la cheffe du bureau de la MINUSCA et son staff reçoivent le comité de réconciliation et demande à ce comité de jouer beaucoup plus son rôle de médiateur, entre ces groupes en conflit et en le félicitant de l'effort à la quelle il en est fait

Le 31/07/2019. Départ de certains membres du comité à AM-DAFOCK à leur tête monsieur DAHAB Moustapha, pour coucher à AMSSISSIA village situé à 19 kilomètres d'Am dafock

N° 08/2019, à 7h45 minutes arrivée de cette équipe à AM-DAFOCK

A 10h 38m ce comité s'est rencontré, avec le groupe armée FPRC de la localité, et qui est piler à ce conflit. En rentrant dans les débats, qui a duré au moins 2 heures de temps et demi, la déclaration de monsieur BACHAR FADOUL le responsable de FPRC d'Am dafock, fait comprendre à ce comité les sources fiables de cet crise, provenant d'un commerçant en le nom de Kamis aussi décédé dans cette affrontement, du faite ces éléments de FPRC ont mis la main sur ses 6 cartons de munition de chasse, comme il n'est pas satisfait de ça, qu'il s'est retourné, au village pour repartir armée avec son groupe MLCJ, qu'on ne peut pas connaître exactement leur nombre, mais sont parties sur 17 motos pour aller commettent ces dégâts

Le 02/08/2019, retour à Birao de ces membres du comité de réconciliation en mission d'Am-dafock

Le 03/08/2019 à 7h28m à la mosquée, le comité reprenne ses initiatives dans le but de reconstruire la paix entre ses 2 pat agonistes en conflit

A 13h 5mn, ce comité s'est rendu au domicile du sultan maire Am-ngabo, pour trouver la communauté KARA et lui a donné du tord, parce que c'est elle qui est à l'origine de cette situation de cris

A 10 h 40 mn, le comité se rendait aussi chez la communauté adverse du conflit (ROUGA) pour leur transmettre ces mêmes choses et aussi, il leurs a attribuer du tord, à cause de l'assassinat des 3 personnes appréhendés par ces éléments de FPRC avant cette affrontement

Mais celle-ci ne casse pas la colère, à tel point ils n'ont pas donner réponse, mais plutôt donnent rendez-vous au lendemain à 10 h

Le 04/08/2019, quand le comité est en poursuite dans ces démarches à la mosquée étaient venus quelque nombre de la famille de monsieur SALIM Fadoul, le quel est raté de justesse par coups de bal tiré par un des frères de la communauté KARA le 18/07/2019

Étaient venus dirent à cet comité de réconciliation, qu'ils préfèrent de cette communauté KARA, une amande à un montant d'assassinat, mais le comité à l'impression de ne pas accepter, il va bien sur résoudre la situation, mais ce la doit être réglée différemment

A 10 h, le comité de réconciliation retourne vers cette communauté ROUGA selon le rendez-vous donné, mais celle-ci continu sa résistance, qui allait même décourager certaines membres du comité, mais au dernier temps, ils sont revenus à la raison, c'est maintenant qu'ils réclament à leurs adversaires de leurs verser des montant concernant à leurs

dépones, et à l'occupation des funéraires de leur famille disparues dans cette combat, provoquée par cette famille KARA.

Le 04/06/2019, consacrait dans la poursuite d'attente des montants et sont arrêtés, en montant de 9 000 000 de francs CFA.

LE 06/06/2019 à 15 H 34 mn, le comité de la réconciliation a déchargé à la communauté Rongwa un montant de 4 000 000 million de francs CFA, et reste un montant de 5 000 000 à verser par cette communauté Kara à celle de Rongwa, puis un délai de 3 mois est prévu au versement de ce montant.

Pour en finir, le comité de la réconciliation demande à ces deux pat agonistes, de se retrouver à la mosquée centrale après la prière de 16 h, pour se faire pardonner.

16 h 25 mn, commence cette réunion pour la réconciliation, qui a ouvert par la prière donnée de l'imam MOUSTAPHA YOUNOUSS, en souhaitant la bienvenue à ces participant, puis brièvement donne rapport du comité de réconciliation sur cette situation, pour arriver à ce niveau, et exhorte également à chacun des responsables communautaires, D'instaurer beaucoup la où ils sont, le respect au droit humain et de beaucoup plus cultiver, rien que la paix par ce qu'elle n'a pas de prix.

À près lui ils y avaient beaucoup des gens panés, et ressortent, que toujours ces problèmes proviennent des groupes armées et souvent la population souffre à cause de la mal gérance, de leurs responsables, prenant le cas de l'événement récent du 14 juillet 2019 à Am-dafock à l'origine monsieur TOUMOU AMZA DEYA le responsable de MLCJ.

Pour en finir ils donnent cette histoire que la ville de Birac est le chef lieu de la préfecture de la Vakaga, dont sa construction était dans la participation de toukraces natifs de cette région mais n'appartienne pas à une seule race, donc tout le monde a le droit à cette ville de Birac. Fin de parler, les deux communautés en conflit se sont saluer dans les mains et aussi il y a application des signatures, c'est à 17 h 50 mn s'achève cette réunion de réconciliation par prière finale de monsieur KALIFA BAKITE ADAM.

Le Rapporteur

Le président

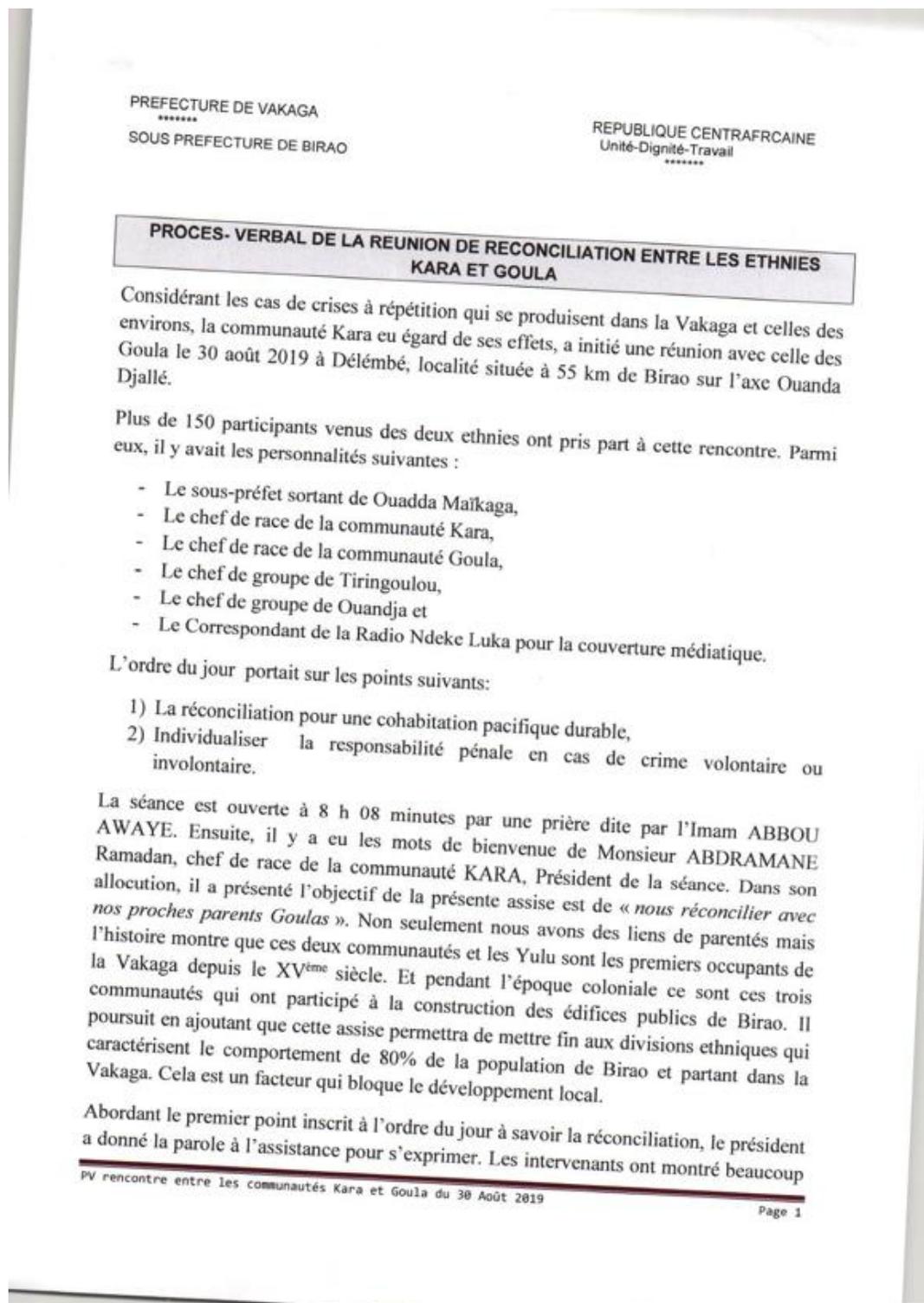
Nadre JEREMIE

MOUSPAPHA You



**Annex 3.6:** “Procès Verbal” of the Kara-Goula meeting published on 30 August 2019.

*Document obtained by the Panel from a confidential source on 4 October 2019.*



d'intérêts pour ce point et ont souligné qu'il y avait eu dans le passé plusieurs réconciliations entre les parties en conflits dans la Vakaga et qui n'ont pas été respectées. Ceci est dû à la haine et au mauvais comportement des autorités locales qui, pour des intérêts personnels, privilégient les sujets étrangers au détriment des populations autochtones. Alors le résultat de ces amitiés basées sur l'intérêt égoïste est en défaveur de la population qui se solde par des tueries, vols, etc.....

En somme, après les débats, les participants ont recommandé que

- les deux communautés cohabitent pacifiquement avec les autres dans la ville de Birao ;
- l'autorité de l'Etat soit effective à travers ses différents services déconcentrés dans la Vakaga

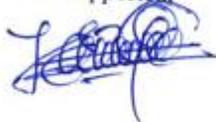
Concernant le deuxième point, les participants ont décidé avec plus de fermeté de faire la lumière sur les actes de crimes : " Que désormais on ne peut tolérer que les cas de crime involontaire." Dans le cas où le crime est commis volontairement, l'auteur répondra de ses actes devant la justice.

Pour finir, une dizaine des représentants des deux communautés ont juré sur le coran et ont signé un document pour valoriser ce pacte.

C'est à 10 h 35 minutes que la rencontre a pris fin par la prière dite par Cheik DJOUMA Issa suivie du mot de clôture du Président de la séance qui a précisé qu'une cérémonie officielle sera organisée à Birao dans les jours à venir.

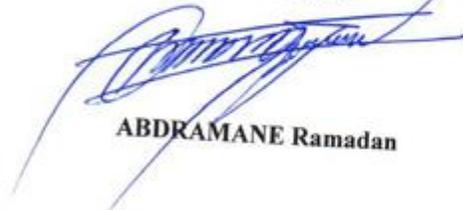
Fait à Délémbé, le

Le Rapporteur



**Jérémie NADRE**

Le Président de la séance



**ABDRAMANE Ramadan**

Noms des Signataires Considérant comme dernière Pacte d'alliance entre La Communauté Goula et Kara, le 30/08/2019 à Sélembé

Communauté Goula:

- EL HADSE IBRAHIM ABDOULAYE, chef de race Goula
- MAHAMAT Katre, Conseiller municipal (C. Onandja)
- MAHAMAT Charfadine chef de groupe village (Tiringantou)
- MAHAMAT Charli chef de groupe village (Onandja)
- SID AHAMAT cherif chef de groupe village (Gordil)

Fait à Sélembé le, 30/08/2019

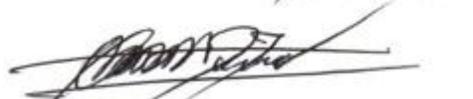
IBRAHIM ABDOULAYE.



Communauté Kara:

- ABRHAMANE Ramadane chef de race (Kara)
- BACKITE Karam vice-president chef de race (Kara)
- ABDEL AZIZE Chaïb, Conseiller Communautaire
- ABDOULAYE SAOUS chef de groupe village (Sélembé)
- AHAMAT Radjab chef de village (ROKOTO)

Fait à Sélembé le, 30/08/2019

  
ABRHAMANE Ramadane.

**Annex 3.7:** The role of the Sultan-Mayor in the fighting in Vakaga prefecture.

Leaders of the Kara community were directly involved in the MLCJ's actions in Vakaga prefecture. However, the Sultan of Vakaga, himself a Kara, was sidelined for most of the preparation period and during the mobilization of the community to support MLCJ's efforts.<sup>23</sup> Military leaders from the Kara community told the Panel that they did not recognize the authority of the Sultan anymore and no longer trusted him.<sup>24</sup>

The Sultan's role as a Kara community leader was first contested due to frustration within the community over his accumulation of mandates. In particular, the Sultan was named Mayor of Birao by the Government after the Bangui Forum in 2015, giving him control over all public funds allocated to the Vakaga prefecture.<sup>25</sup>

Frustrations over the Sultan were further exacerbated by his cooperation with FPRC and Nourredine Adam. The Sultan has had a long history of alliances with the armed groups in Vakaga prefecture, largely economically motivated, as he has received a share of the illegal taxes collected by the FPRC.<sup>26</sup> The Sultan also regularly received money from Nourredine Adam who, for instance, reportedly paid for his trip to Khartoum for medical treatment in early 2019.<sup>27</sup> After the death of his son on 28 August 2019 (see chronology in annex 3.1), the Sultan also publicly opposed to any retaliation against FPRC.<sup>28</sup>

The launch of the 1 September 2019 attack on Birao (see chronology in annex 3.1) and the overwhelming mobilisation within the Kara community against the FPRC presence forced the Sultan to readjust his position and follow the hardliners within the Kara. If not, he would have run the risk of losing his legitimacy as a representative of the Kara community.

In an audio file which the Panel obtained on 11 September, one can hear the Sultan-Mayor celebrating the Kara/MLCJ victory over FPRC. He also overstated his involvement in the fight (see transcript below). Talking to an unidentified colonel, the Sultan went as far as portraying himself as a general having commanded military operations.

<sup>23</sup> Meeting with leaders of the Kara community, Birao, 4 October 2019.

<sup>24</sup> Idem.

<sup>25</sup> Meeting with community leaders, Birao, 8 October 2019.

<sup>26</sup> Meeting with confidential source, Birao, 6 October 2019.

<sup>27</sup> Idem.

<sup>28</sup> Confidential report, 30 August 2019.

During a meeting with the Panel on 5 October, the Sultan called for the departure from Birao of the Rounga, the Haoussa and all the communities described as working for the FPRC.

Transcript below is translated from Arabic to English of an audio recorded declaration made by the Sultan during a phone conversation, reportedly dated 2 September 2019. The voice of the Sultan-Mayor on the audio was recognized by a wide variety of individuals. The Panel obtained the audio recording from confidential sources on 11 September 2019. The file is archived at the United Nations.

*“Thanks Colonel. We will. We are heroes, Colonel. We struck hard and by surprise. We collected three pick-up trucks and all their weapons including 12/7, bazooka and other things. We killed their bosses. General Adam Kanton and ‘BD’ also. The others are in disarray. Far in the bush. All that is to say about us is false. Right now I am in Birao center with all my men. We are ready to fight them. Don’t worry Colonel. Thank you, thank you”*

**Annex 3.8:** Information on Nourd Gregaza.**Nourd Gregaza, a figurehead and political shield**

Nourd Gregaza is unknown on the CAR political and/or military scene. Several implausible theories have circulated about his identity or professional background; some also questioned his very existence.<sup>29</sup> In spite of the Panel's extensive (and ongoing) investigations thereon, uncertainty remains on a number of issues.

Nourd Gregaza has expressed himself through communiqués, most of them being aggressive toward President Touadéra. In his communiqués, he claimed to know the President personally, and threatened to overthrow his regime.<sup>30</sup>

On 11 September and 14 October, the Panel had two phone conversations with an individual claiming to be Nourd Gregaza, the PRNC leader. The individual declared his intention to be a candidate for the 2020 presidential election but seemed to lack knowledge of the legal requirements to do so (in particular the rule on residency in the country). He also displayed limited knowledge of the situation on the ground. He said he lived in France and maintained a residence in Bangui despite having admitted that he had not been in CAR for some time. Nourd Gregaza informed the Panel of his family ties with Djoubaye Abazene, the Minister of Transport and Civil Aviation, to whom he referred as his uncle.

During the same conversation, the individual refused to give details on his current activities and claimed to be "well known and very influential in CAR". The Panel could not find any evidence corroborating this statement.

The Panel also communicated with Nourd Gregaza through the social media account of "Sarah Gregaza", whom the Panel identified as being linked to another social media account opened by "Sarah Mehard". During exchanges with the Panel, she presented herself as a French citizen and Nourd Gregaza's wife. She indicated that she was the PRNC's Secretary-General and was regularly travelling to Bangui (unlike her husband).

In Bangui and Birao, representatives of the Goula community told the Panel that Nourd or Nourredine Gregaza was the son of a Goula gendarme from Bria and that his mother belonged to the Banda ethnic group.<sup>31</sup> They stated that Nourd Gregaza had left CAR to live in France in the mid-1990s, where he was reportedly currently incarcerated for murder. On 25 September 2019, representatives of

<sup>29</sup> <https://letsunami.net/index.php/2019/06/04/ndele-qui-est-derriere-la-rebellion-prnc-de-nourd-gregaza/> [accessed on 25 October 2019].

<sup>30</sup> <https://corbeaunews-centrafrique.com/centrafrique-veritable-declaration-de-guerre-de-monsieur-nourd-gregaza-president-du-prnc-au-president-touadera/> [accessed on 25 October 2019].

the French authorities confirmed to the Panel that an individual named Nourd Gregaza was currently detained for murder in France.

The Panel continues to investigate the identity, activities, connections and financial means of Nourd Gregaza.

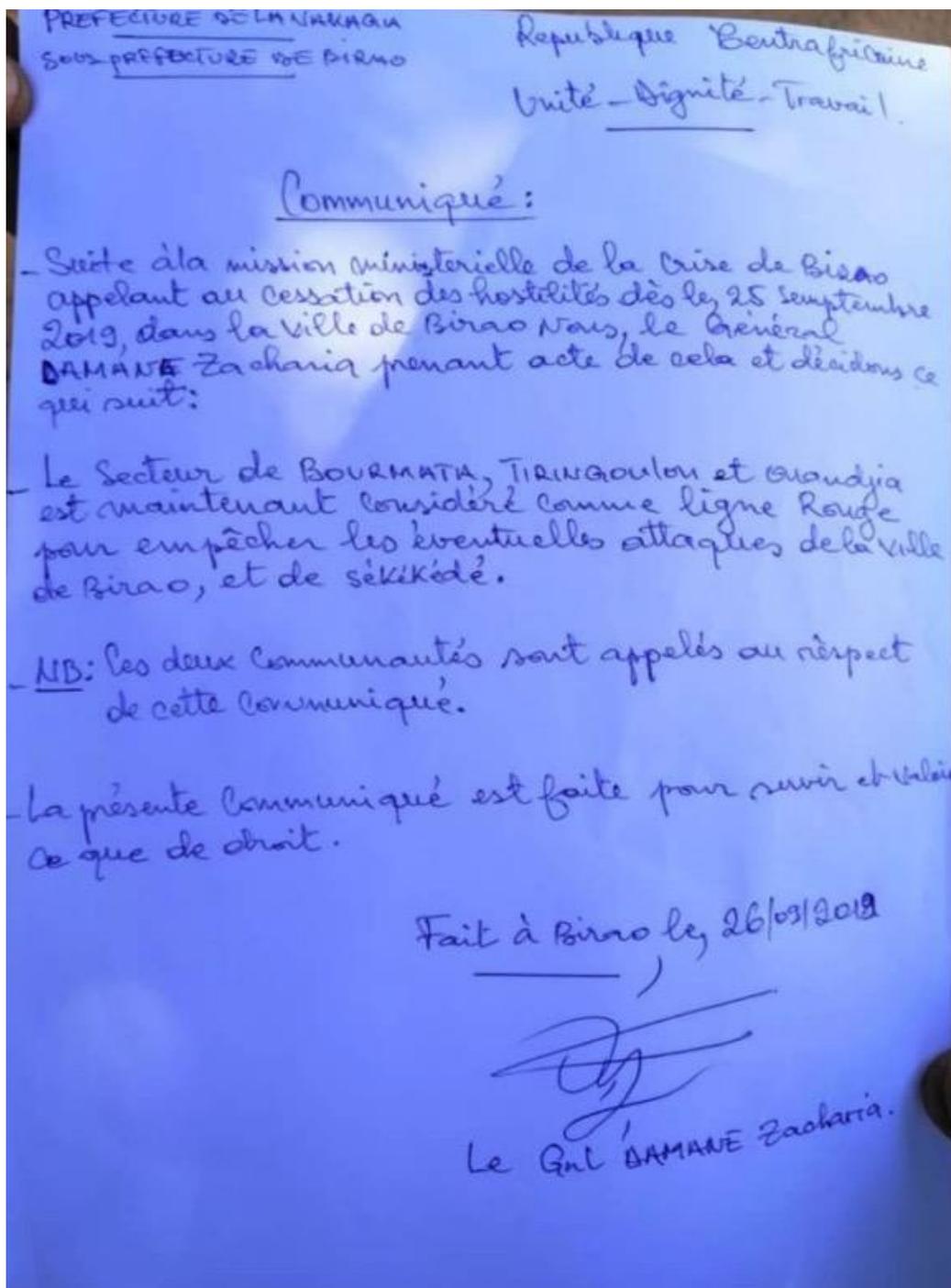
---

<sup>31</sup> Meetings with representatives of the Goula community, Bangui and Birao, 25 August and 8 October 2019.

**Annex 3.9:** Communiqué of 26 September 2019 signed by Zakaria Damane.

The Panel notes that Zakaria Damane presents himself as “General”, a title that he only possesses as a member of the RPRC. The Panel also notes that the communiqué referred to a zone controlled by PNRG.

*Document obtained by the Panel from an armed group representative 27 September 2019.*



**Annex 3.10:** Further information on FPRC's preparation for retaliation.***FPRC, looking for reinforcements***

To reinforce its military capabilities, FPRC has endeavoured to make alliances, in particular with MPC. On 15 September, along with 140 armed fighters, MPC leader Mahamat Al-Khatim tried to reach Ndélé but was stopped by MINUSCA in Bamingui (Bamingui-Bangoran prefecture).<sup>32</sup> The purpose of his visit was to meet with Abdoulaye Hissène and finalize the terms of their cooperation with a view to undertaking future actions in the Birao area.<sup>33</sup> MPC and FPRC members based in the Kaga Bandoro area also collected funds to support a military operation.<sup>34</sup> As the MPC is mainly composed of members of the Salamat ethnic group who are present in both Chad and the Sudan, this group's involvement would heighten the risk of spreading the conflict beyond CAR border.

Saleh Zabadi, a Kaga-Bandoro-based "general", was among the FPRC military leaders who reportedly expressed their readiness to participate in the offensive on Birao.<sup>35</sup> Saleh Zabadi is from the Misseriya ethnic group, mostly present in the Sudan and Chad. The Panel notes that his involvement in the conflict in Vakaga could lead to the arrival of additional foreign fighters.

After the attack against FPRC positions in Am Dafok on 14 October, numerous Chadian identification papers were collected by the MLCJ/PRNC fighters from FPRC fighters. Copies of the documents were shared with the Panel and are archived at the United Nations.

As it is common to find people with dual citizenship in border areas, these identification papers do not prove that the FPRC is mainly comprised of foreign fighters, as MLCJ/PRNC have claimed. However, it is clear that FPRC has the capacity to recruit fighters living in Chad, including members of the Rounga community who would be interested in carrying out acts of revenge following the fighting in Birao.<sup>36</sup>

<sup>32</sup> Confidential report, 16 September 2019.

<sup>33</sup> Meetings with armed group representatives, Kaga-Bandoro, 5-9 September 2019.

<sup>34</sup> Meetings with confidential sources, Kaga-Bandoro and Mbrès, 5-9 September 2019.

<sup>35</sup> Meetings with armed group representatives, Kaga-Bandoro, 5-9 September 2019.

<sup>36</sup> Meeting with Rounga community leader, Bangui, 12 September 2019.

**Annex 3.11:** Burned and looted houses in Birao.

*Pictures taken by the Panel in Birao on 3-5 October 2019.*



**Annex 3.12:** Further information on the humanitarian situation in Birao.

The heavy rains in September and October 2019 worsened the living conditions on the IDP sites. Poor living conditions combined with intercommunal tensions and reports of weapons circulating within the sites created a feeling of fear amongst residents of the displaced sites.<sup>4</sup> During a two-week period, UNHCR registered 72 protection incidents, predominantly gender-based violence, but also violations of physical integrity and freedom of movement.<sup>5</sup> Children were particularly vulnerable and a number of children associated with armed groups were registered.<sup>6</sup> On 21 October, a group of displaced youth protested at the MINUSCA site against a perceived lack of security on the site and requesting relocation (see photos below). This group claimed that Bornou, Haoussa and Rounga civilians faced constant threats from Kara youth who prevented them from reaching their farms.<sup>7</sup>

*IDPs protesting on 21 October 2019 asking to be relocated for fear of violence on the site. Pictures obtained by the Panel from a confidential source on 22 October 2019.*



---

**Annex 3.13:** Information on the lucrative business of hunting ammunition.

Most of the hunting ammunition trafficked by traders in Birao come from the Sudan (see picture nr. 1 below, with “Taital – Sudan”).<sup>37</sup> The importation of hunting ammunition is a very lucrative business. While one box with 240 rounds of hunting ammunition reportedly costs FCFA 150, 000 (\$250) when purchased in Sudan, the same box is reportedly worth FCFA 180,000 (\$307) in the CAR. Birao merchants resell the ammunition mostly in Bria.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Meetings with merchants and confidential sources, Birao, August and October 2019.

<sup>38</sup> Idem.

**Annex 3.14:** Pictures of the weapons, ammunition and motorcycles reportedly seized by the FPRC from the MLCJ in Am Dafok.

*Pictures obtained from confidential source on 18 July 2019.*



**Annex 3.15:** FPRC communications on the trafficking of weapons and (hunting) ammunition.

*Press statement of 17 July 2019 of Nourredine Adam, received from a confidential source on 18 July 2019.*

FRONT POPULAIRE POUR LA  
RENAISSANCE DE CENTRAFRIQUE

BUREAU EXECUTIF NATIONAL

PRESIDENCE

N° 021/FPRC/BEN 019



République Centrafricaine

Unité - Dignité - Travail

### COMMUNIQUE DE PRESSE

En date du 14 juillet 2019, la base militaire du FPRC à Am-Dafock a été attaquée par des criminelles contrebandiers trafiquants des munitions qui n'ont aucune existence politique. Le bilan est lourd des conséquences.

Le Bureau Exécutif National du FPRC condamne fermement cette attaque et affirme sa volonté et sa détermination de lutter contre les actes criminels et de banditisme dans les zones sous son contrôle, susceptibles de perturber le processus de paix en cours. Et ce, quel que soit son auteur.

Le Bureau Exécutif National du FPRC réaffirme sa pleine adhésion à l'APPR-RCA et souligne sa volonté à agir de bonne foi et sans délai pour la mise en œuvre accélérée de l'APPR-RCA. Il met ainsi en garde tout individu, groupe d'individus ou organisation criminelle qui espère profiter des « vides sécuritaires » actuelles dues au démantèlement des barrières illégales pour se livrer à des trafics et activités criminelles qui troubleraient la sécurité dans les zones sous son contrôle. Des dispositions ont été prises et la réponse du FPRC pour préserver les acquis du processus de paix en cours sera ferme.

Le Bureau Exécutif National du FPRC demande avec insistance l'accélération de la mise en place des dispositifs sécuritaires transitoires prévus dans le cadre l'APPR-RCA (article 16 et 17) afin de pouvoir répondre aux enjeux et les défis sécuritaires dans la zone.

Fait à Birao, le 17 juillet 2019

Le Vice-Président

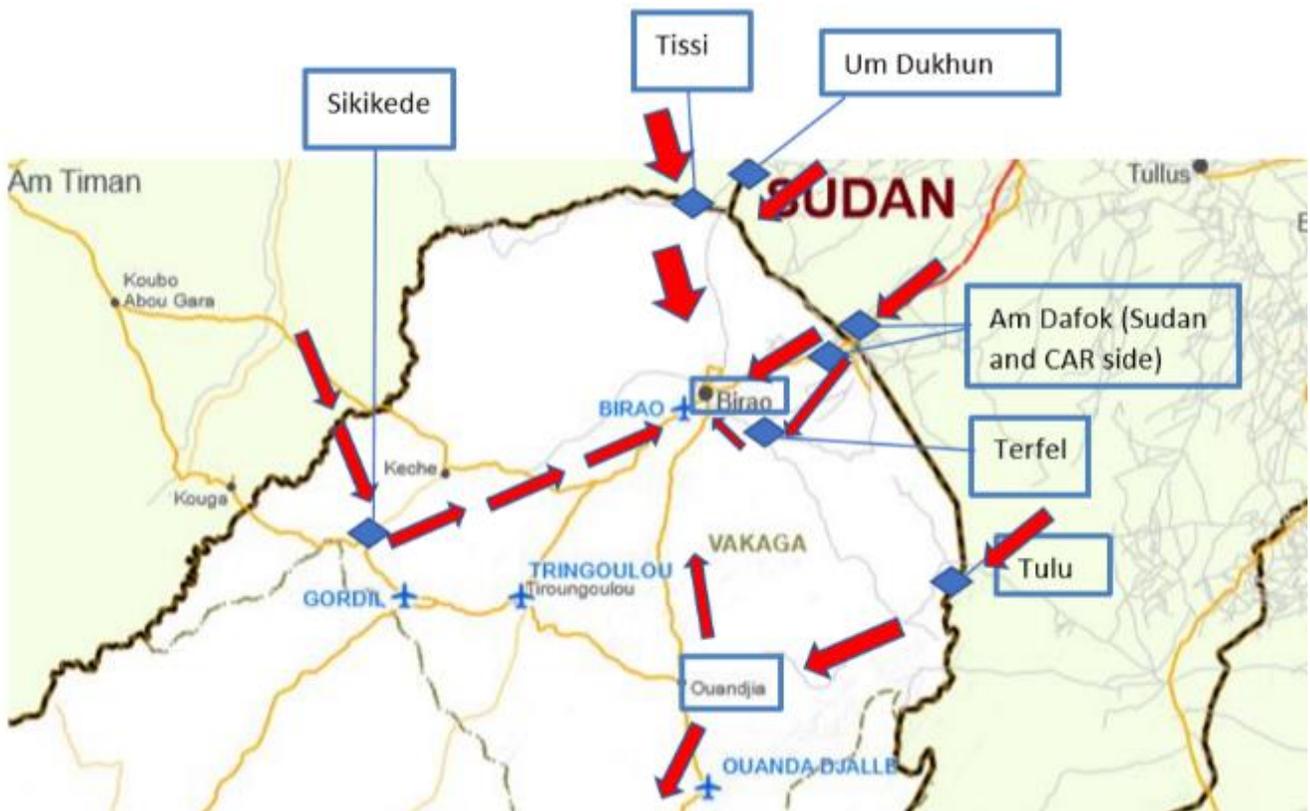
Général Nourredine ADAM

Decision of 18 July 2019 of “general” Ali Ousta, received from a confidential source on 19 July 2019.



**Annex 3.16:** MLCJ's acquisition of military equipment and FPRC's loss of military material and vehicles

Map of trafficking routes and trafficking hubs of MLCJ, RPRC, MLCJ and Kara traffickers



*Pictures of FPRC weaponry seized by MINUSCA peacekeepers in Birao in early September 2019, obtained by the Panel from a confidential source on 5 October 2019.*



*Pictures of FPRC fighters in Birao on 1 September 2019 (the FPRC fighter in the first picture carries ammunition and a machine gun similar to the one seized by MINUSCA peacekeepers), received from confidential source on 3 September 2019.*



*Pictures of an FPRC pick-up vehicle with mounted twin-barreled anti-aircraft canon, before and after the attack in Am Dafok on 14 October 2019, received from confidential sources on 5 and 22 October 2019.*



Abdoulaye Miskine is pictured in the photo on the left above (in the middle, in front of the mounted pick-up) which was reportedly taken in the village Garada, Vakaga prefecture, where Miskine was reportedly “on mission” to provide food to the local population. The vehicle, however, belonged to the FPRC at that time; it was just on loan to Miskine.<sup>39</sup>

<sup>39</sup> Meeting with confidential sources, Birao, 5 October 2019.

---

**Annex 3.17:** Additional information on UPC arms trafficking in cooperation with FPRC leaders.

The UPC reportedly continued to acquire weapons and ammunition from and/or through Sudanese territory, with the complicity of elements from the Sudanese Rapid Support Force (RSF) (see also S/2019/608, para. 49, 52 and 53). One UPC representative and trafficker informed the Panel of a transaction that was concluded with the RSF elements in August 2019. In mid-September 2019, the weaponry (500 rocket-propelled grenade launchers and 500 AK-type assault rifles), was reportedly transported to Am Dafok, where “general” Bashar Fadoul agreed to temporarily store it, before being brought to Bokolbo via Birao and Bria. The trafficker declared that UPC has continued to rearm, as the armed group does not trust the Government and President, - amongst others because of the Government’s active recruitment and training of the Presidential guard.<sup>40</sup> The Panel could not confirm the presence of the weaponry in Bokolbo.

---

<sup>40</sup> Meeting with UPC trafficker and UPC fighters, Alindao and Bangui, September-October 2019.

**Annex 3.18:** Arms trafficking by FPRC and Abdoulaye Miskine.

*Picture of Abdoulaye Miskine and Bashar Fadoul in Am Dafok, prior to the Am Dafok attack, received from confidential source on 25 October 2019.*



*Pictures and screenshots of films of Martin Koumtamadj, alias Abdoulaye Miskine, and well-armed individuals around him, obtained from confidential sources on 21 June and 29 October 2019. The elements in the first picture reportedly belong to the close guard regiment of Miskine. The Panel could not, however, confirm this information, and it remains unclear which elements in the photos belong to FPRC, and which ones may have been recruited by Miskine himself.*

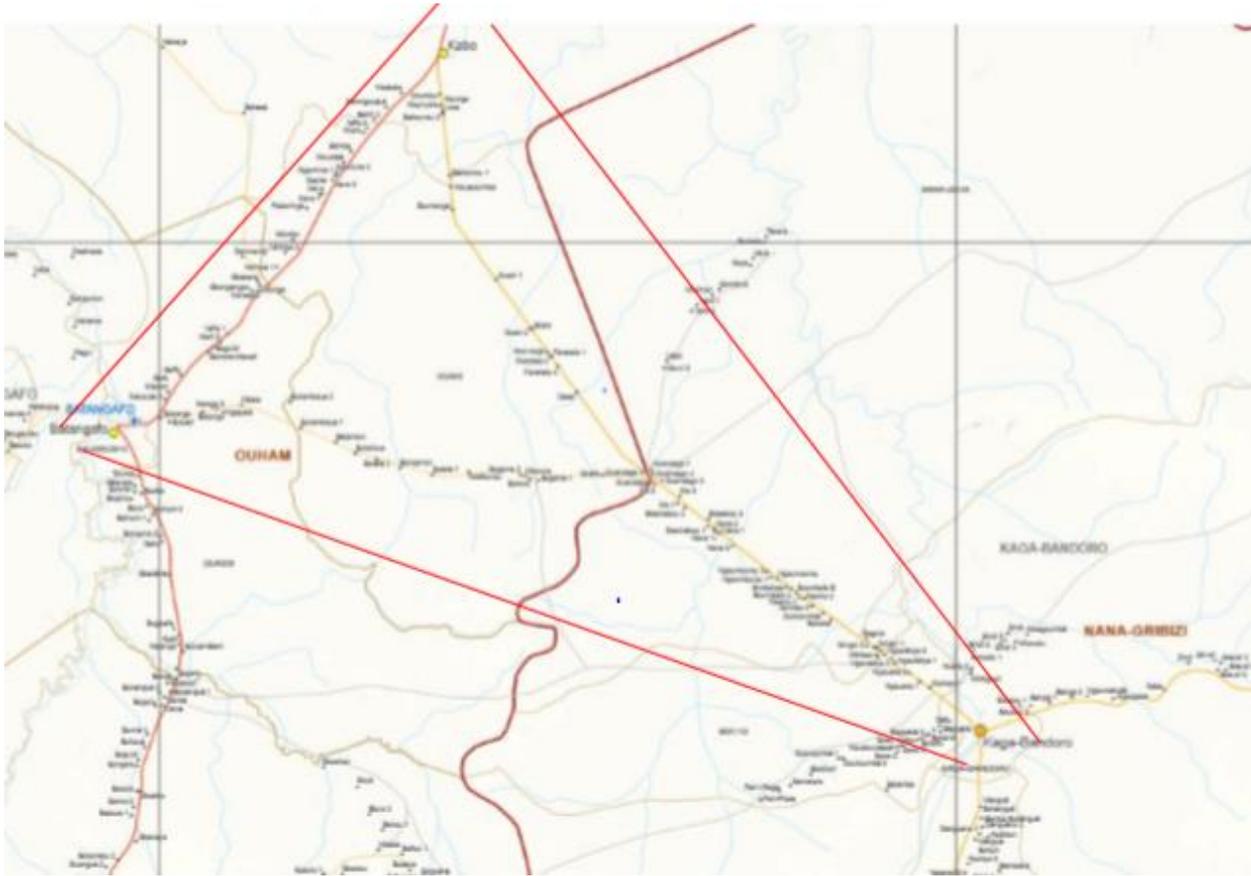




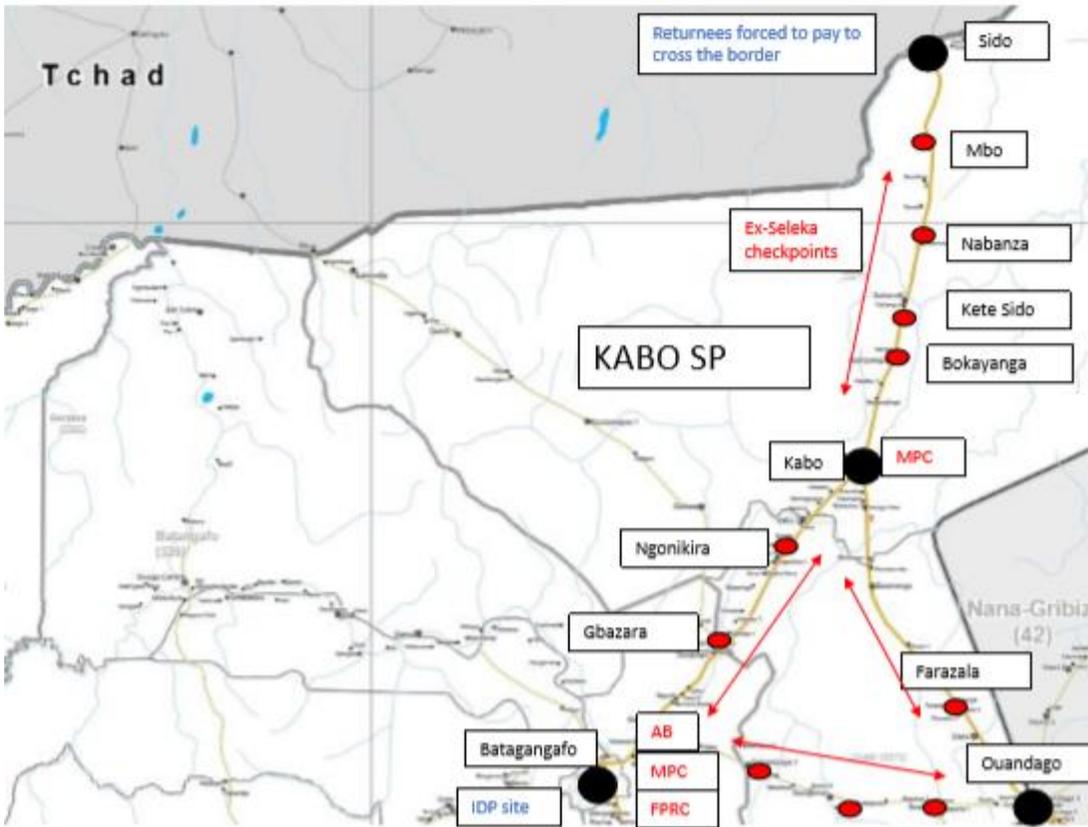
*Picture of a vehicle reportedly purchased by Abdoulaye Miskine in July and August 2019, obtained from confidential sources on 2 and 22 August 2019.*



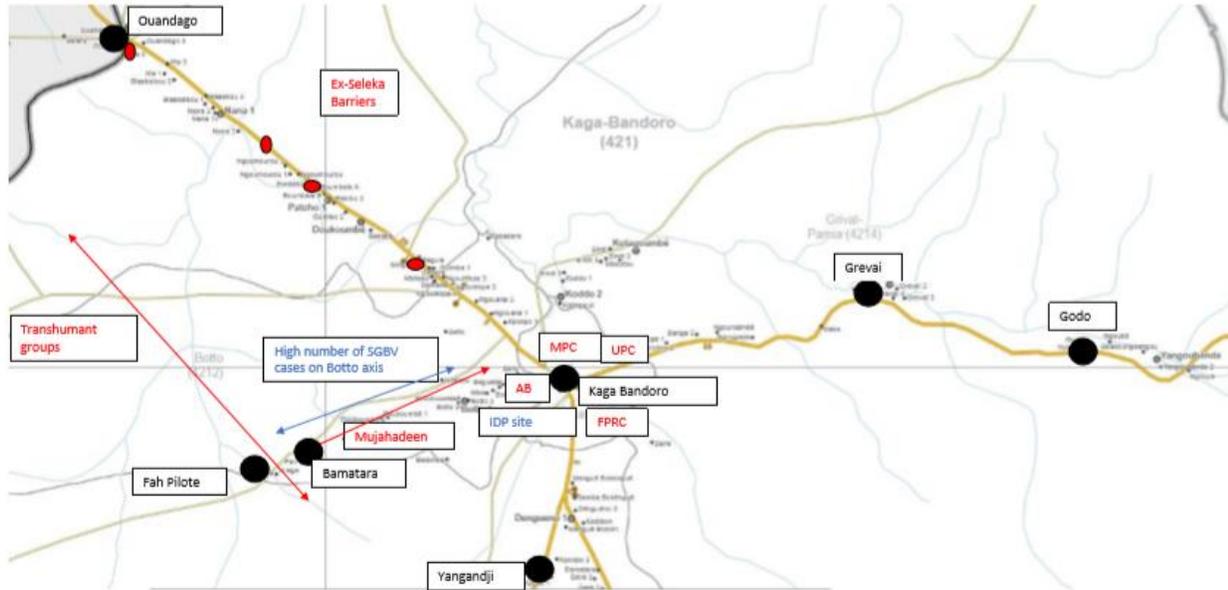
**Annex 3.19:** Map showing the Kaga-Bandoro-Batangafu-Kabo triangle.



Maps of the checkpoints on the Ouandago-Batangafo-Kabo-Sido axis and on the Kabo-Ouandago axis



Map of Kaga-Bandoro and axes leading out of Kaga-Bandoro



**Annex 3.20:** Receipts provided by UPC to economic operators in the Bambari area in return for the payment of taxes.

Documents obtained by the Panel from a confidential source on 5 October 2019.

Ministère des Finances  
Direction Générale  
De l'impôt  
N° 01

République Centrafricaine  
Unité - Dignité - Travail  
\*\*\*\*\*

**IMPÔT**  
**REÇU DES IMPÔTS COMMERCIAL**

Nom(s) : HAZARD  
Prénom(s) :  
Nature d'activité : Commerce  
Lieu d'activité : KAMISSE  
Préfecture de : Bambari  
Commune : Bambari  
Montant versé : 2 000 000

Fait à Bangui le ...../...../2019  
Directeur général de l'impôt

**CONVOCAATION**

Le Directeur Général de la Mine, convoque :

M. /Mme/Mlle : HAZARD De Profession : Comptable d'Etat  
Résident au : Bambari De se présenter à : Bangui  
De se présenter à : le 15/10/2019 à partir de 8h00  
Pour de raison : Attestation de paiement

Le refus de répondre à cette présente Convocation entrainera à une infraction très grave qui sera sanctionnée sévèrement.

LE DIRECTEUR GÉNÉRAL DE LA MINE

**CONVOCAATION**

Le Directeur Général de la Mine, convoque :

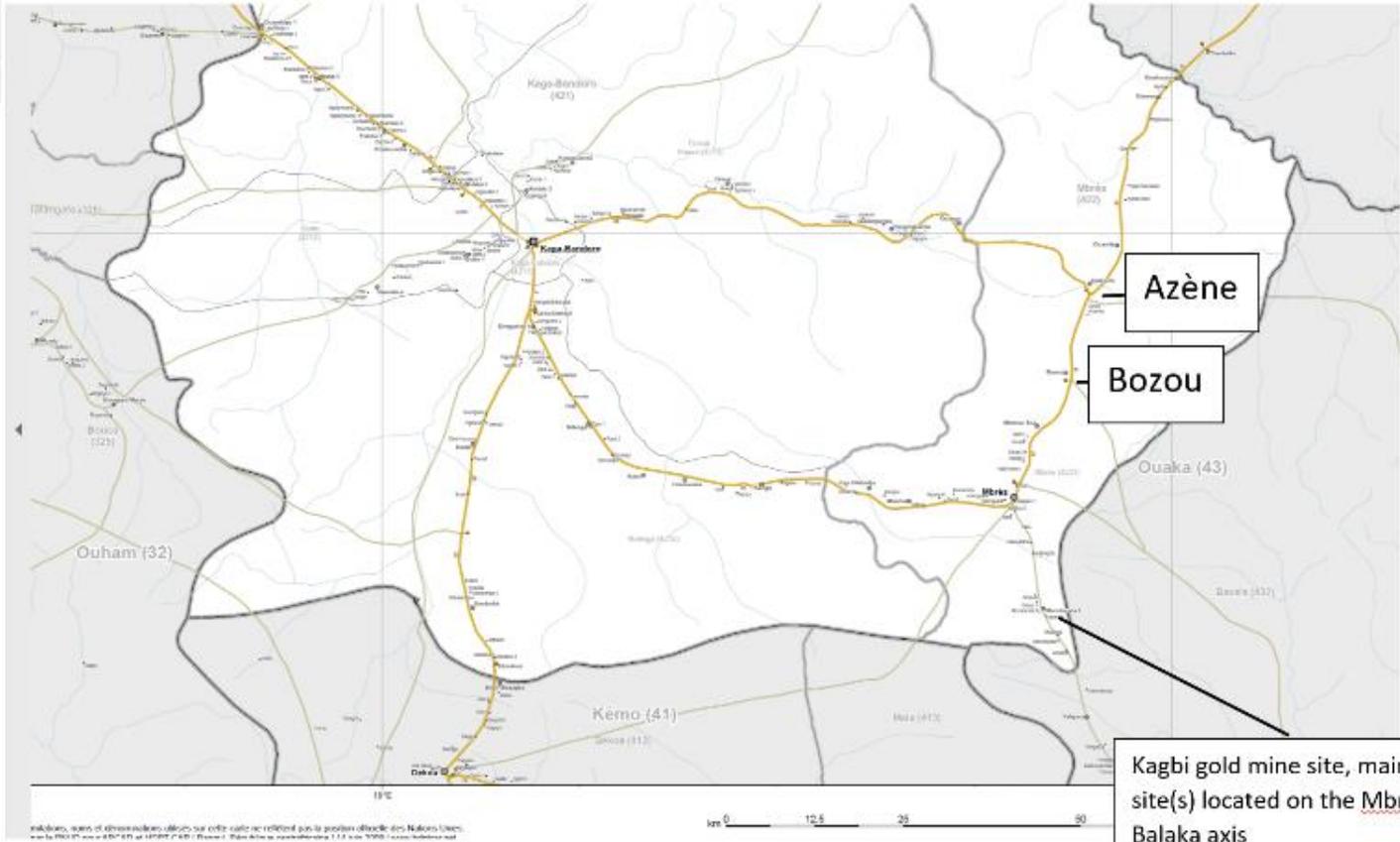
M. /Mme/Mlle : HAZARD De Profession : Comptable d'Etat  
Résident au : Bambari De se présenter à : Bangui  
De se présenter à : le 15/10/2019 à partir de 8h00  
Pour de raison : Attestation de paiement

Le refus de répondre à cette présente Convocation entrainera à une infraction très grave qui sera sanctionnée sévèrement.

LE DIRECTEUR GÉNÉRAL DE LA MINE

Annex 3.21: Map of mining sites in the Mbrès area (Nana-Gribizi prefecture).

**Nana-Gribizi**



**Annex 3.22:** CV of Abdel Rahim Mahamat Kidessi, available on his LinkedIn profile.

Available at <https://www.linkedin.com/in/abdel-rahim-mahamat-b0495190/>  
[accessed on 29 October 2019]

Contacteur

[www.linkedin.com/in/abdel-rahim-mahamat-b0495190/](https://www.linkedin.com/in/abdel-rahim-mahamat-b0495190/) (LinkedIn)

Principales compétences

Gemmologiste / EXPERT  
EVALUATEUR

## ABDEL RAHIM MAHAMAT

Entrepreneur indépendant  
Paris Area, France

### Expérience

**DIAMANCO**  
Entrepreneur indépendant  
janvier 2016 - Present  
France

**DIAMANCO**  
Entrepreneur indépendant  
janvier 2016 - Present  
FRANCE

**ROYALE / E-SOLAR / NAKATO MINE**  
ADMINISTRATEUR DE SOCIÉTÉS  
janvier 1997 - Present  
BANGUI / RCA

Avec une expérience de plus de 20 ans, je serai votre partenaire professionnel fiable pour vos projets d'investissements dans le domaine des mines : exploitation, évaluation, achat de diamant et or.

---

### Formation

HRD / IGI  
GEMMOLOGISTE / EXPERT-EVALUATEUR EN DIAMANT ET OR, GEMMOLOGIE · (2000 - 2013)

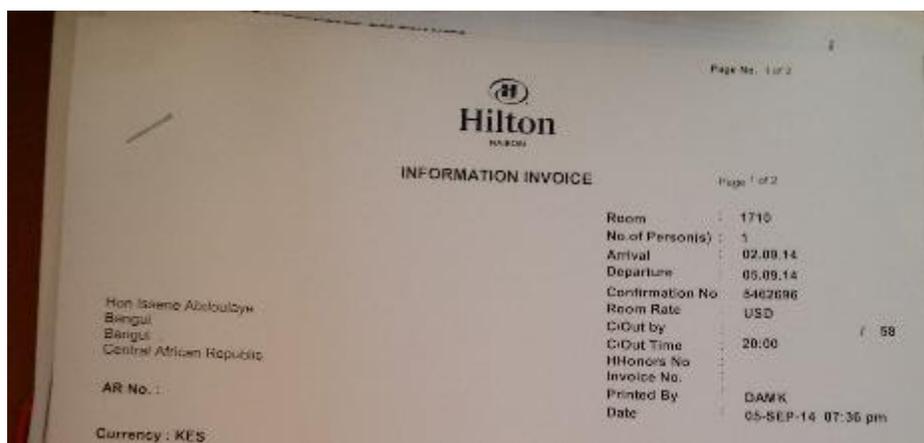
HRD (Antwerpen Diamond High Concil), IGI (Institut Gemmologique International)  
EVALUATION, EXPERTISE DE DIAMANTS TAILLES ET BRUTS

Page 1 of 1

**Annex 3.23:** Evidence of Aimé Moubamou’s business connections with Abdoulaye Hissène.

Evidence of the presence of Aimé Moubamou and Abdoulaye Hissène in Nairobi, Kenya (September 2014). At that time, Abdoulaye Hissène was attempting to sell undeclared gold.<sup>41</sup>

*Documents seized at Abdoulaye Hissène’s house in Bangui on 16 August 2016 and obtained by the Panel on 18 October 2016.*



Below evidence of Aimé Moubamou and Abdoulaye Hissène’s presence in Ndjaména, Chad (December 2014). At that time, Abdoulaye Hissène and his associates were negotiating with the company Mezcors in view of the sale of Chadian crude oil.<sup>42</sup>

<sup>41</sup> See S/2017/639, paras. 44-49; S/2017/1023, paras. 42-43. See also The Sentry, *Le règne de la terreur, un business florissant en République centrafricaine*, Novembre 2018, p.22-27.

<sup>42</sup> Idem.

Hotel bill of Aimé Moubamou. Documents seized at Abdoulaye Hissène's house in Bangui on 16 August 2016 and obtained by the Panel on 18 October 2016.



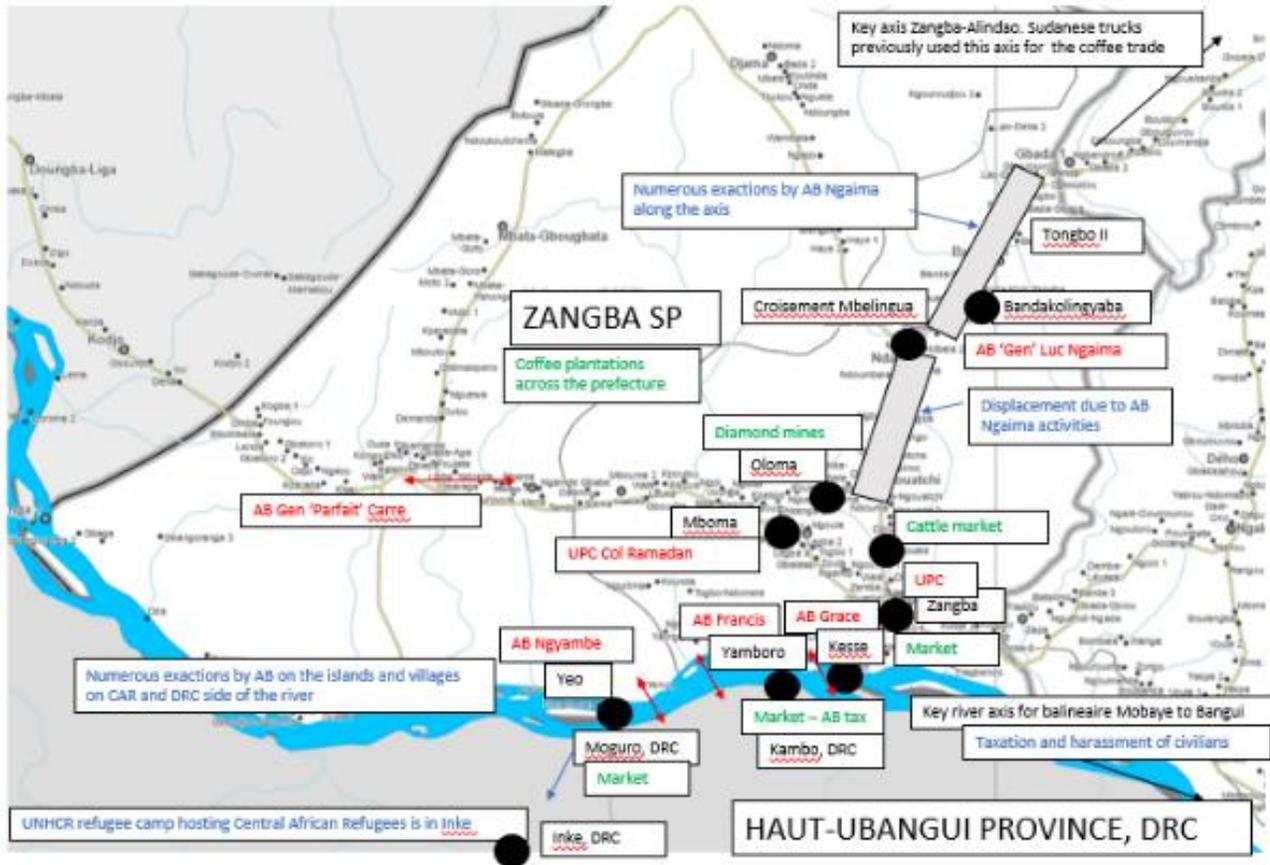
Below a picture of Abdoulaye Hissène in Ndaména, posted on Aimé Moubamou's Facebook page on 21 December 2014.

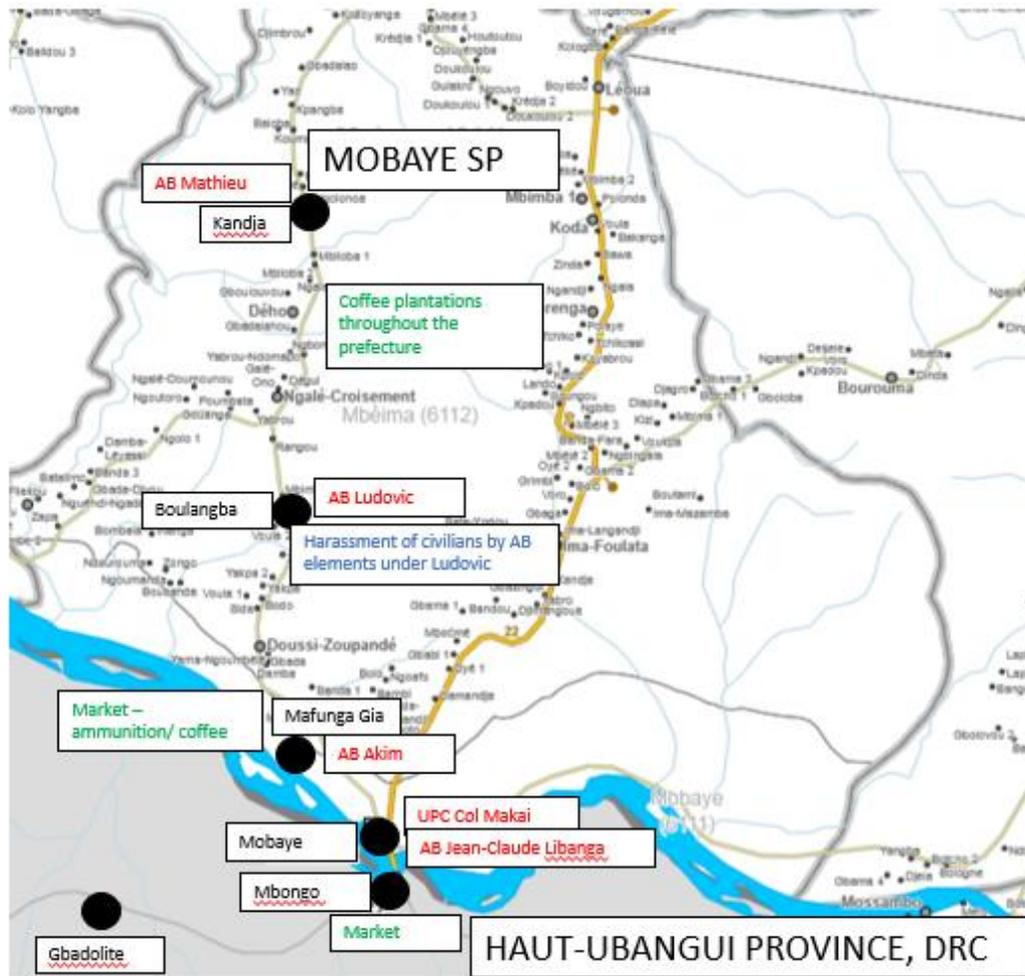
Available at <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=577617722370068&set=a.577526729045834&type=3&theater> [accessed on 1 October 2019]

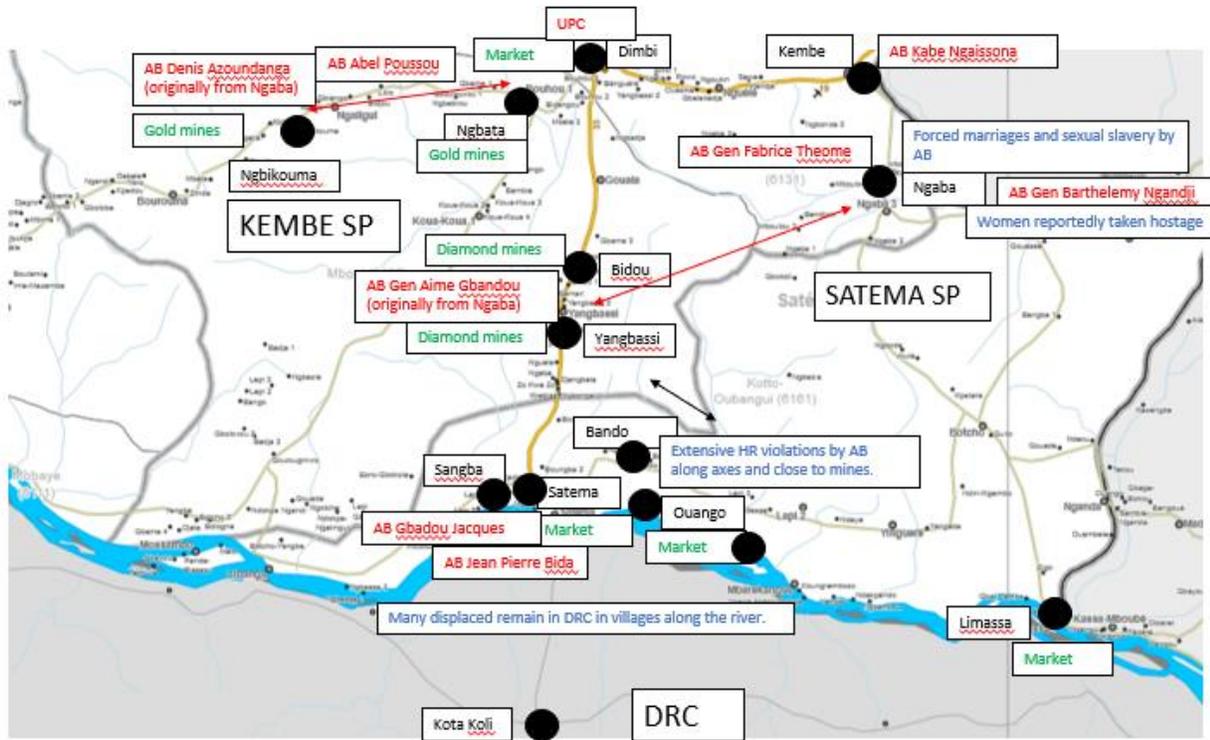


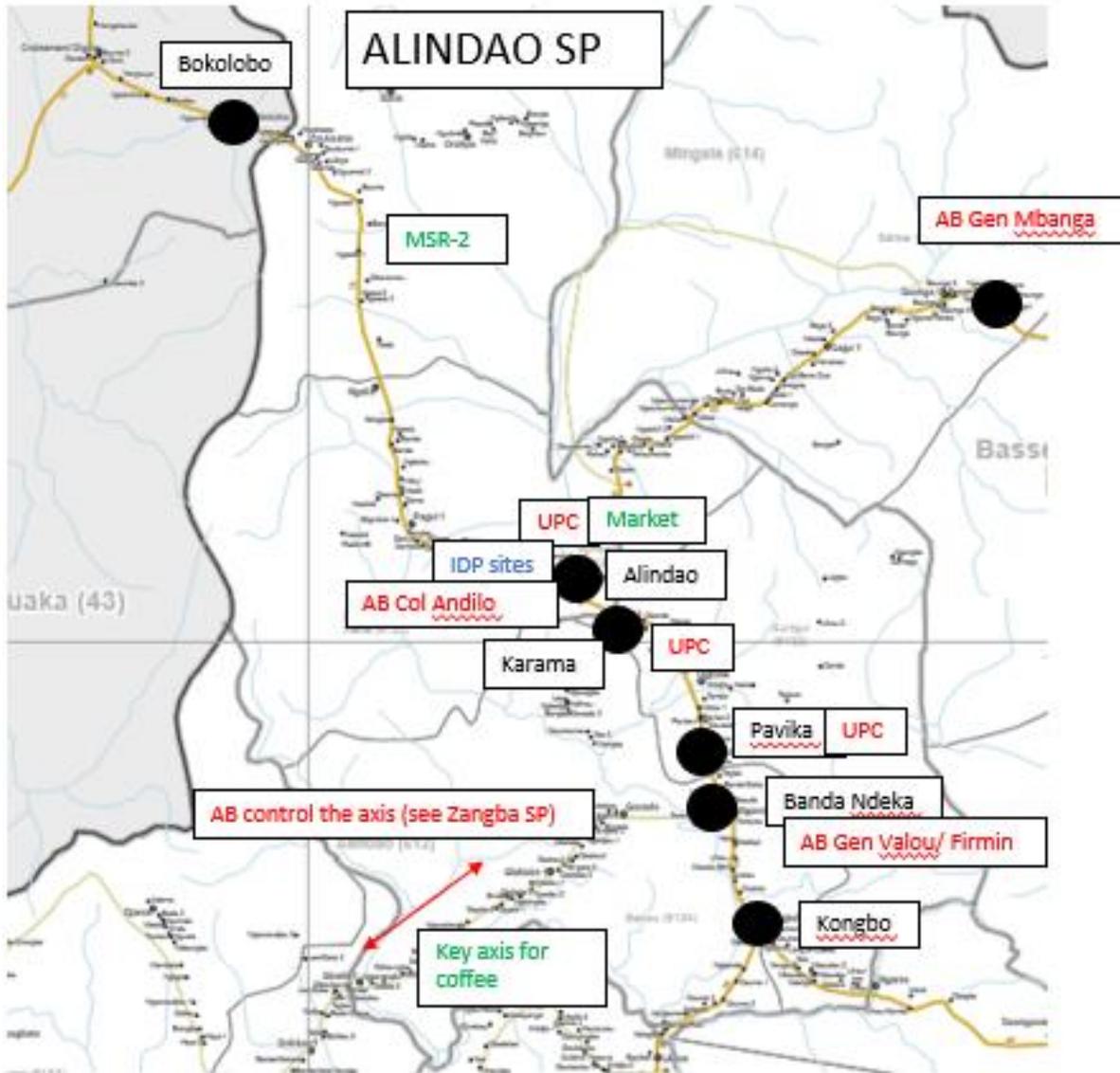
On 24 October 2019, the Panel was also shown by a confidential source pictures of Aimé Moubamou which were reportedly taken in Oyo (Rep. of Congo) and Switzerland. Both those travels were made in the context of Abdoulaye Hissène and his associates' negotiations with the company Mezcor regarding the sale of Chadian crude oil.

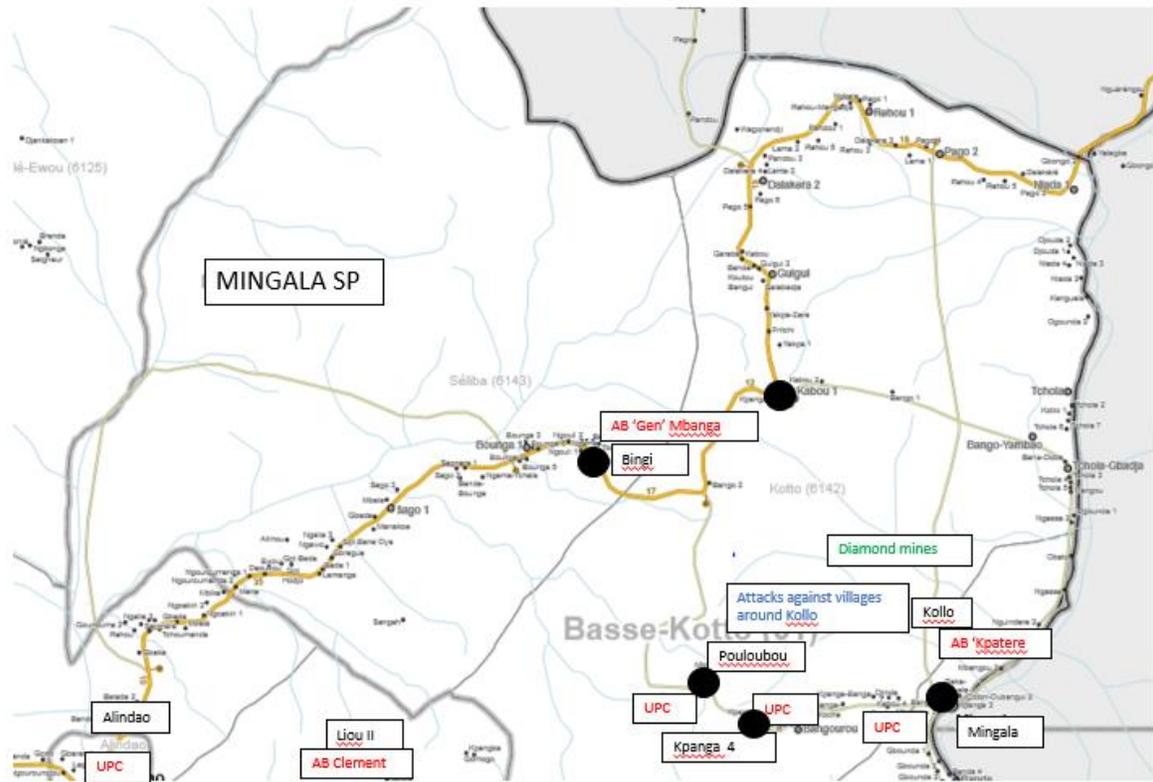
### Annex 4.1: Maps of the sub-prefectures of Basse-Kotto





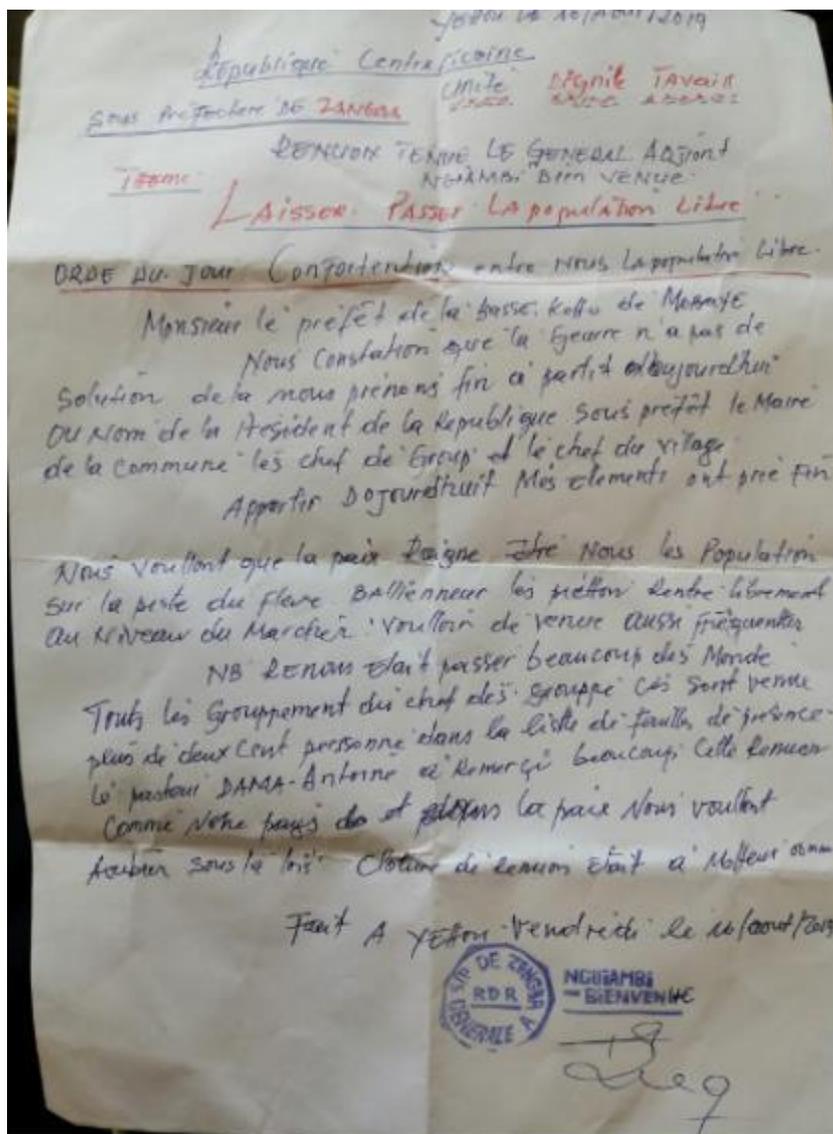






Annex 4.2: Letter from anti-balaka leader 'Colonel' Ngyambe of 16 August 2019.

Letter obtained by the Panel in Mobaye from confidential sources on 17 September 2019.



**Annex 4.3:** Predatory acts against civilians by anti-balaka elements in Satema, Mingala, Zangba, Kembe and Alindao sub-prefectures.

The self-defence/anti-balaka groups in Basse-Kotto prefecture have adopted a predatory attitude towards civilians across the prefecture; some of their activities are summarized below.

### **Sexual violence, forced marriages and ritual killings prevalent in Basse-Kotto prefecture**

A large percentage of human rights violations committed by anti-balaka elements in Basse-Kotto were against women within their own communities and have been used as a method by anti-balaka leaders of maintaining control within their localized area of operations.<sup>43</sup>

In Satema sub-prefecture, cases of forced marriage and sexual slavery were provided to the Panel dating from 2017 through September 2019.<sup>44</sup> In Ngaba for example, in 2017 women had been kidnapped by the anti-balaka including a military commander named Denis Azoundanga<sup>45</sup> and had then been sold to other anti-balaka elements for as little as FCFA 3,000 (about \$5). Denis Azoundanga has remained active in Ngaba and along the axis to Mobaye (see map below). More recently in June 2019, in Kembe, the anti-balaka leader ‘General’ Barthelmy Ngandji took two women hostage keeping them in a church asking for FCFA 30,000 (\$51) for each woman.<sup>46</sup>

Other cases in Satema involved ritualistic killings linked to the diamond mines. Anti-balaka under Aime Ngbando who control the mines in Yangbassi believe that such killings yield greater profits for the mines. For example, a 14-year-old girl from Yangbassi was killed in a ritualistic way by the anti-balaka from Ngaba to support increased profits from the Yangbassi mines.<sup>47</sup>

### **The kidnapping and illegal detention of 11 women and killing of a youth by anti-balaka fighters led by colonel Ngyambe in Zangba sub-prefecture.**

During its mission to Zangba, the Panel was given details of an incident where an anti-balaka group comprising around 10 men led by ‘colonel’ Bienvenue Ngyambe (Yeo island) and two other well-known local leaders ‘cdt majeur’ Francis (Yamboro island), and Grace à Dieu Bedambe (Kesse island) kidnapped 11 women in March 2019 on islands close to the DRC after killing a youth who had accompanied them.<sup>48</sup>

Each of the local anti-balaka leaders along the river axis was in charge of an island close to their village of origin. Although the anti-balaka group moved back and forth, the majority of their relatives were displaced in DRC close to the islands. During the dry season the DRC can be reached by foot from the islands where anti-balaka elements tax cross-border trade activities.

<sup>43</sup> Panel’s mission to Basse-Kotto prefecture, 12-18 September 2019.

<sup>44</sup> Idem.

<sup>45</sup> Meeting with local authorities and confidential sources, Mobaye, 13-17 September 2019.

<sup>46</sup> Idem.

<sup>47</sup> Idem.

<sup>48</sup> Panel’s mission to Basse-Kotto prefecture, 12-18 September 2019.

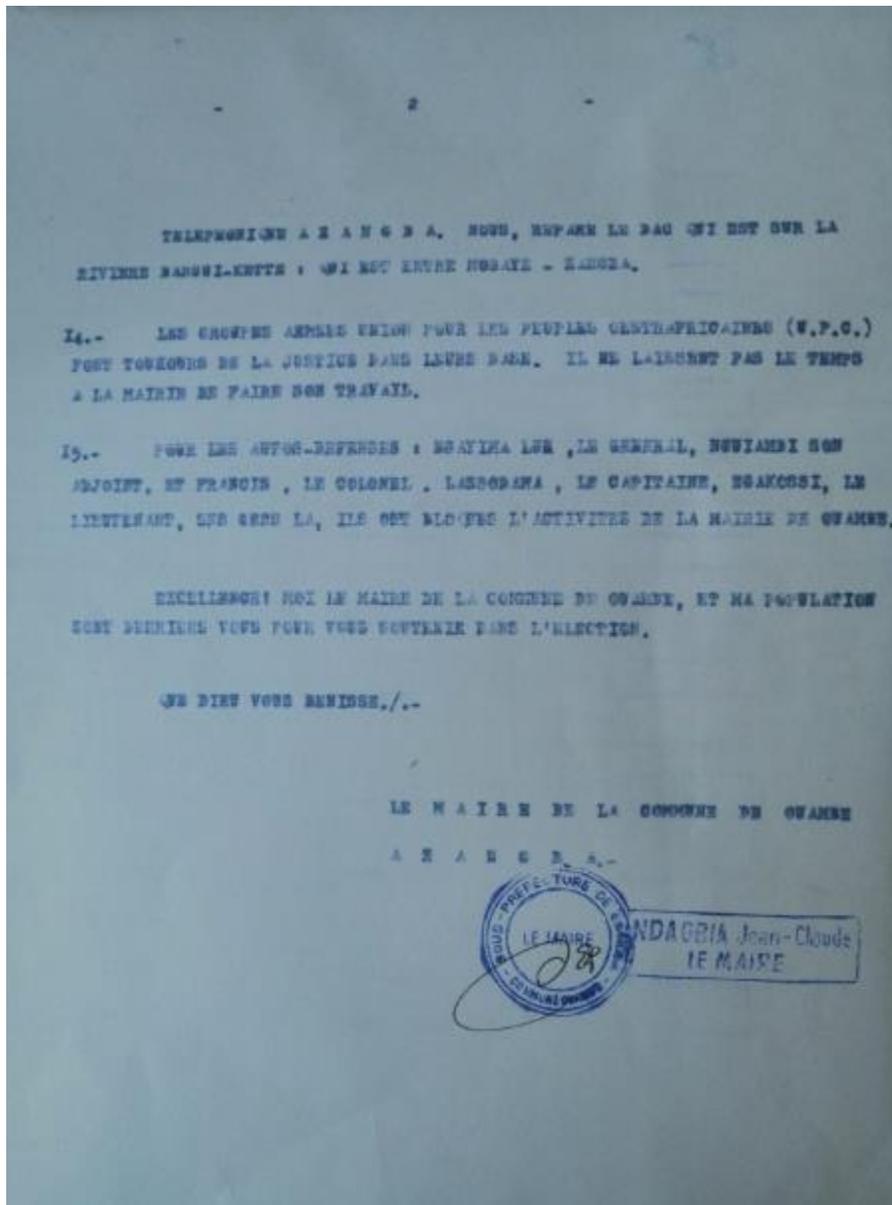
In March 2019, on the day of the event, 11 women carrying three babies, together with three youth, attempted to cross into Kangbo, DRC via the island closest to Zangba to sell goods including palm oil. Anti-balaka elements were waiting to ambush them as they came through. After tying up the eldest youth who was around 18 years old, they used sticks to beat the women to move them into the four pirogues. Then they moved by pirogue to Kesse and then Yamboro. It was in Yamboro where the anti-balaka elements, under the overall command of Ngyambe, beat the 18-year-old until he passed out, repeatedly climbing on his head. When they thought he was dead they untied him and put him into the pirogue. At the moment they threw him into the river, he moved attempting to hold onto the pirogue. Under the instructions of Francis, an anti-balaka element took a machete to hit him as the youth then stood up in the shallow water, Francis instructed another element to shoot him. The anti-balaka element missed so Francis gave him his own weapon and instructed him to shoot him, which he did eventually killing him. His body was left in the water.

After the killing of this youth, the anti-balaka divided the women into two groups with one staying with Francis and the other went to Yeo with Ngyambe. Grace then called by phone from Kesse, using the Congolese network, to say that UPC fighters were coming to attack. The anti-balaka elements then brought all the women together and locked them up before leaving, reportedly to fight with UPC. In the days which followed, the detainees were transferred between different islands and villages, including in DRC, in the same area close to Yeo. The wives of the anti-balaka also served as guards for periods when the anti-balaka were fighting and also threatened to kill the women themselves if their husbands were killed by UPC. During this period, some of the women were taken by anti-balaka elements and raped. At another moment, Ngyambe took all of the women to one island and threatened to summon them one by one and that they would be executed.

Eventually, after moving the women back and forth between islands and CAR and DRC, 'colonel' Ngyambe said they would either be killed or their families would need to pay a ransom of FCFA 120,000 (about \$200) for each woman. Gradually all of the women were released in April 2019, more than three weeks after being initially captured as their families found the payment for the ransom. In September 2019, some of the women were still repaying this ransom sum back to their families and other debtors.

**Annex 4.4:** Letter written by local authorities describing Luc Ngaima and other anti-balaka individuals.

*Document obtained by the Panel in Mobaye from confidential sources on 17 September 2019.*



**Annex 4.5:** CAR-DRC cross-border trafficking in arms and natural resources in Basse-Kotto prefecture.

Hunting ammunition and weapons continued to be smuggled across the Ubangui river from the DRC, often in exchange for diamonds and gold extracted in CAR, as was highlighted in previous Panel reports (S/2016/1032, paras. 143-149; S/2017/1023, para. 106-107, 247-255; S/2018/729, para. 108; S/2017/639, para.92).

Aside from looting, the illegal exploitation of natural resources has remained an important source of income for armed groups operating in. Therefore, the acquisition of weapons and ammunition remained essential to the anti-balaka and UPC groups' survival. These groups have continued to fight for the control of mining areas and weapons' border entry points. This was illustrated by the 28 August 2019 fighting in Kollo, which UPC wanted to seize control, as mines there are lucrative for buyers from DRC purchasing rough diamonds in the area.<sup>49</sup>

In the Kembe sub-prefecture, anti-balaka 'generals' Aimé Ngbando and Denis Azoundanga, who controlled the gold and diamond mines on the Dimbi-Satéma and Dimbi-Bourouma axes, regularly received boxes of hunting and conventional ammunition coming from Gbadolite and Kota Koli, DRC (see map in annex 4.1), in exchange for gold and diamonds.<sup>50</sup> On many occasions, buyers from the DRC crossed the river by pirogue to arrive in Satema, and then travelled by motorcycle to the villages of Bidou and Yangbassi to exchange goods with the 'generals' and their elements (see map in annex 4.1).<sup>51</sup> The buyers also picked up gold extracted in the villages of Ngbikouma and Ngbata.<sup>52</sup> Three Congolese traffickers' names were reported to the Panel, which intends to communicate them to the CAR and DRC authorities.

In Mobaye sub-prefecture, anti-balaka 'general' Akim controlled the Mafunga Gia market, which is known as a weapons-trafficking hub (see map in annex 4.1),<sup>53</sup> and anti-balaka elements from Yeo reportedly crossed the river to the Mogoro market in the DRC when they needed weaponry.<sup>54</sup>

UPC established strategic bases along the river. For example, in Zangba and Mobaye, during the Panel's visit to UPC brigades along the Ubangui river,<sup>55</sup> armed UPC elements explained their role as preventing foreign infiltration and smuggling of prohibited goods. However, it was precisely in these locations that the UPC weapons and ammunition coming from Gbadolite were smuggled through Kambo, DRC, into the CAR territory (see map in annex 4.1).<sup>56</sup>

<sup>49</sup> Meeting with local authorities and confidential sources, Alindao and Mobaye, 13-17 September 2019.

<sup>50</sup> Meeting with local authorities and confidential sources from Dimbi and Satéma, Mobaye, 14, 15 and 16 September 2019.

<sup>51</sup> Idem.

<sup>52</sup> Idem.

<sup>53</sup> Meeting with confidential sources and local authorities, Mobaye, 15 and 17 September 2019.

<sup>54</sup> Idem.

<sup>55</sup> Visit of UPC 'brigades fluviales' and UPC bases, Zangba and Mobaye, 14 and 15 September 2019.

<sup>56</sup> Meeting with local authorities, Mboma, 14 September 2019.

*Picture of an anti-balaka element with conventional weapon at his group's base in Mobaye, taken by the Panel in Mobaye on 16 September 2019.*



*Pictures of UPC fighters armed with AK-type assault rifles at the river brigade in Zangba, taken by the Panel in Zangba on 15 September 2019.*



*Picture of a UPC fighter armed with AK-type assault rifle at the UPC base in Alindao, taken by the Panel in Alindao on 14 September 2019.*



**Annex 4.6:** Humanitarian situation and activities of groups locally referred to as LRA in the Obo area.

The humanitarian situation in the remote south-east of the country has been negatively impacted by the changing dynamics of armed groups operating there, with women and youth particularly vulnerable.<sup>57</sup> The arrival of FPRC in 2019 to Zemio and Mboki has led to some tensions in these two towns (see map below). At the same time, UPC's expansion to the border with South Sudan and its collaboration with groups from the Haut-Mbomou prefecture, referred locally as the Lord Resistance Army (LRA) - hereafter "LRA" - has not only increased insecurity for communities, but also threatened the further closure of the border (see section V of the report, paras. 112-113) and those carrying out livelihood activities outside of the main hub of Obo. The Panel could not confirm the actual affiliation of those local groups with the sanctioned entity LRA of Joseph Kony.

#### **UPC presence restricting livelihoods and exacerbating ethnic tensions**

In Haut-Mbomou prefecture, UPC has gradually expanded its presence, as the armed group has followed herders fleeing armed group violence and illegal taxation elsewhere (see S/2018/1119, paras 128-130). This expansion has been accompanied by UPC attacks and exactions against civilians. For example, in September and October when travelling from Mboki to Bambouti, UPC elements were responsible for a series of violent incidents against farmers, hunters and villagers including the attack on a hunting group on 12 September, around 35km north of Obo. The initial attack resulted in the death of three hunters; the next day, an exchange of fire with a group of FACA elements and hunters which had gone to collect the bodies led to the death of a FACA soldier and of several UPC elements.<sup>58</sup>

UPC also collected cattle or payments from the Fulani and in the absence of the former,<sup>59</sup> also asked families to hand over their sons (see S/2019/608, annex 4.2).<sup>60</sup> The links to the UPC rendered the Fulani community vulnerable to community violence stemming from negative perceptions including actors based in neighbouring countries.<sup>61</sup>

<sup>57</sup> At risk yet still resilient: violence against women and youth in eastern CAR and northeastern DRC, Crisis Tracker, Invisible Children, September 2019.

<sup>58</sup> Meeting with local authorities and representatives, Obo, 27 and 28 September 2019.

<sup>59</sup> Meeting with Peulh community leader, Obo, 25 September 2019.

<sup>60</sup> Meetings with confidential sources, Obo, 27 September 2019.

<sup>61</sup> Meeting with international NGO, Bangui, 12 September 2019.

The South Sudanese Governor of Tamboura, for example, made the departure of Fulanis from Bambouti one of the conditions for the reopening of the border closed on 21 February 2019,<sup>62</sup> while in DRC clashes between Fulanis and communities have become increasingly common.

### **Human rights violations by UPC mixed brigades in Mboki and Zemio**

Abdoulaye Mahamat Garba had commanded UPC in Mboki since 2017. Since having assumed a position in the follow-up committee to the Agreement in Bangui since July 2019,<sup>63</sup> the former UPC second-in-command

“general” Ahmat Bouba<sup>64</sup> has taken over as UPC local leader. Reportedly, the two however have reportedly maintained regular contact with one another via satellite phones, and Garba has remained in actual command.<sup>65</sup> UPC has established control over Mboki with five checkpoints in the town and along the Mboki-Zemio and Mboki-Obo axes.<sup>66</sup> Taxes were not only collected at barriers but from entire villages. For example, in Maboussou on 8 May 2019, UPC demanded FCFA 10,000 per household (\$16).<sup>67</sup> The UPC mixed brigade – an illegal local ‘gendarmerie’ set up by the armed group - has also imposed its own version of the law in both towns and beaten to death at least three individuals in their detention centres.<sup>68</sup>

### **Insecurity and impact of armed group activities on IDPs**

The ferry at Dembia, which had blocked access to Zemio from Bangassou since early 2018, was finally repaired in August.<sup>69</sup> In July, several thousand tentative returns of CAR IDPs from Zapai in the DRC were also reported although 25,000 remained.<sup>70</sup>

<sup>62</sup> On 4 September, the UPC arrived in Bambouti from Mboki claiming to providing security for the Peulh but after negotiation with the Prefet of Obo left on 6 September. The armed group then returned on 19 October with around 50 UPC elements who had reportedly come from Mboki, Zemio and Tamboura (CAR). Meeting with local authorities, Obo, 28 September 2019.

<sup>63</sup> Meeting with local authorities, Obo, 27 September 2019.

<sup>64</sup> ‘General’ Bouba reportedly received the title of general from the UPC after he personally killed one of the two FACA soldiers in Mboki on 25 June 2017. Meeting with confidential source, Obo, 25 September 2019.

<sup>65</sup> Meeting with confidential sources, Obo, 28 September 2019.

<sup>66</sup> Allegedly, UPC leader Ali Darassa requested the removal of these barrier on May 2019 and Garba, the local UPC leader refused to comply with these instructions. Confidential report, 25 May 2019.

<sup>67</sup> Meeting with confidential source, Obo, 25 September 2019.

<sup>68</sup> Meeting with confidential source, Obo, 25 September 2019.

<sup>69</sup> Meeting with international NGO, Bangui, 22 September 2019.

<sup>70</sup> Meeting with confidential source and international NGO, 30 and 20 September 2019; Confidential report, 13 July 2019.

However, UPC has continued to tax returnees at illegal checkpoints along the Mbomou river separating CAR and DRC, reportedly illegally arresting returnees who had bypassed illegal UPC checkpoints.<sup>71</sup> UPC also entered DRC territory, reportedly killing a CAR refugee on 5 June leading to a temporary closure of the DRC-CAR border.<sup>72</sup>

### **“LRA” copycat attacks**

A considerable number of incidents reported in Haut-Mbomou prefecture in 2019 were attributed by locals to LRA groups who often abducted youth and women as porters for stolen goods when returning to their camp in the Mbomou forest in the DRC (see map below).<sup>73</sup> These “LRA” actions against villages such as Legoua (Obo sub-prefecture) in February 2019, and twice in September 2019, highlighted the challenge for resilience when communities were repeatedly attacked.<sup>74</sup> Local authorities acknowledged to the Panel that other armed groups also operated in the area, sometimes imitating the “LRA”’s modus operandi, a trend correlating with the deterioration of the local economy. At the same time, some “LRA” groups appeared to be settling down with emissaries from one “LRA” group requesting schooling for their children in Fanzane village, 10km from Zemio in October 2019 (see map below).<sup>75</sup>

### **Insecurity limiting humanitarian response in Obo**

The movement of humanitarians in Haut-Mbomou prefecture has been limited due to the unpredictability of armed group activities,<sup>76</sup> and the absence of security providers on the axes. Due to the poor state of the roads, MINUSCA has never reached Bambouti and, due to river levels in Kajema, was only able to reach Mboki during the dry season while the FACA, based in Obo, have largely limited themselves to maintaining three checkpoints in town, moving only along the axis to Bambouti when requested or with a payment.<sup>77</sup> Humanitarians were also requested to pay per diems to FACA elements of FCFA 5,000 (about \$10) on top of fuel to provide security for convoys on the Bambouti axis.<sup>78</sup>

<sup>71</sup> Confidential report, 23 May 2019.

<sup>72</sup> Confidential report, 5 June 2019.

<sup>73</sup> Meeting with confidential sources, Obo, 26 September 2019.

<sup>74</sup> Meeting with confidential sources and local authorities, Obo, 26 and 27 September 2019.

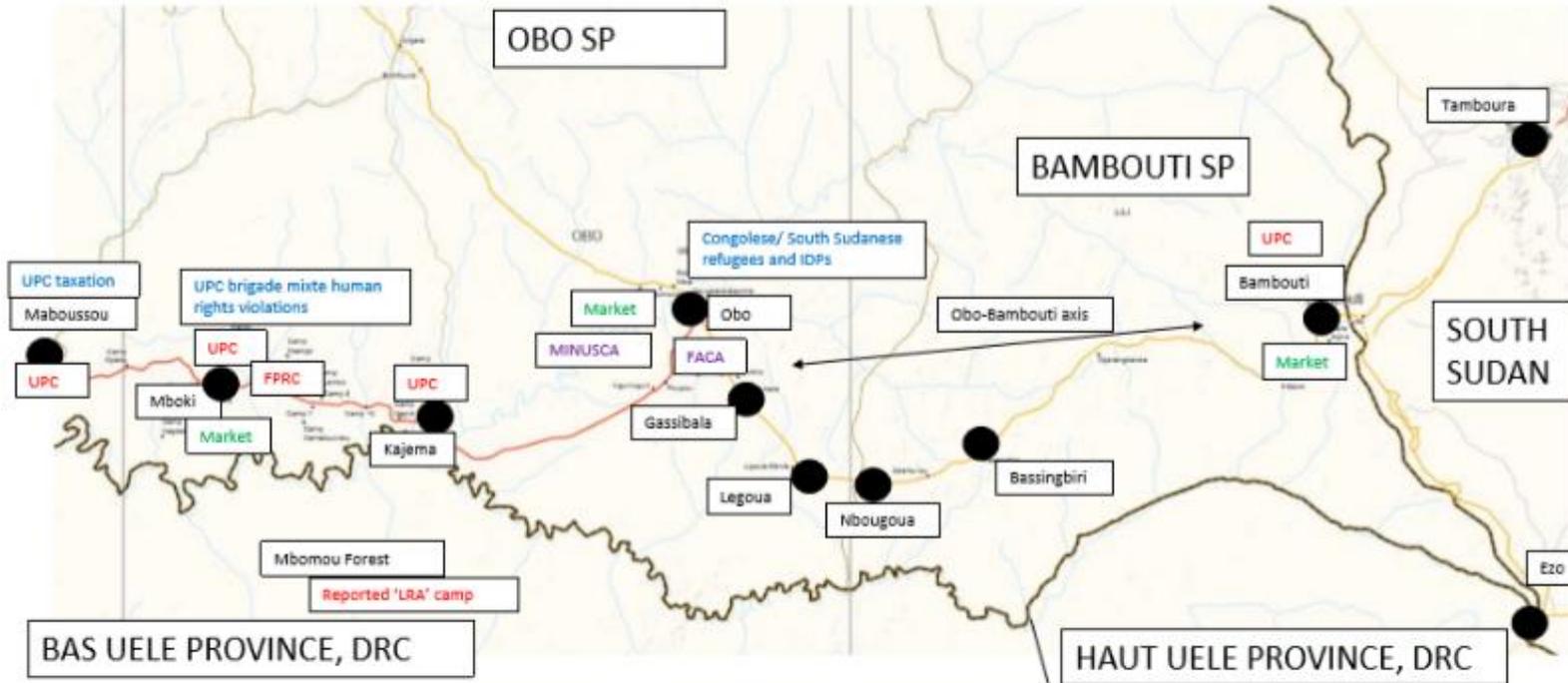
<sup>75</sup> Confidential report, 6 October 2019; and UN media report at <https://peacekeeping.un.org/fr/haut-mbomou-quand-des-elements-de-groupes-armes-decident-de-scolariser-leurs-enfants> [accessed on 30 October 2019.]

<sup>76</sup> Meeting with international NGO, Bangui, 22 September 2019.

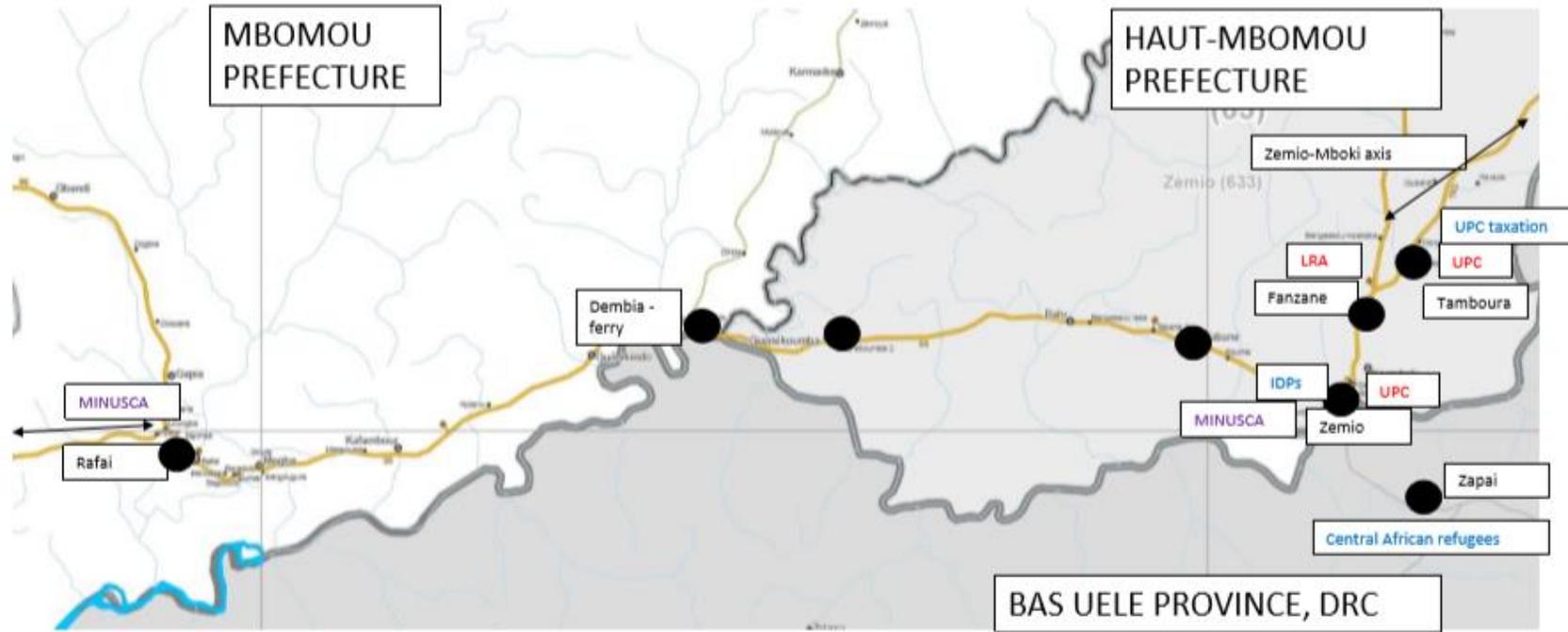
<sup>77</sup> Panel visit to Obo, 24-28 September 2019.

<sup>78</sup> Meeting with international NGOs, Obo, 25 and 26 September 2019.

Map of Haut-Mbomou

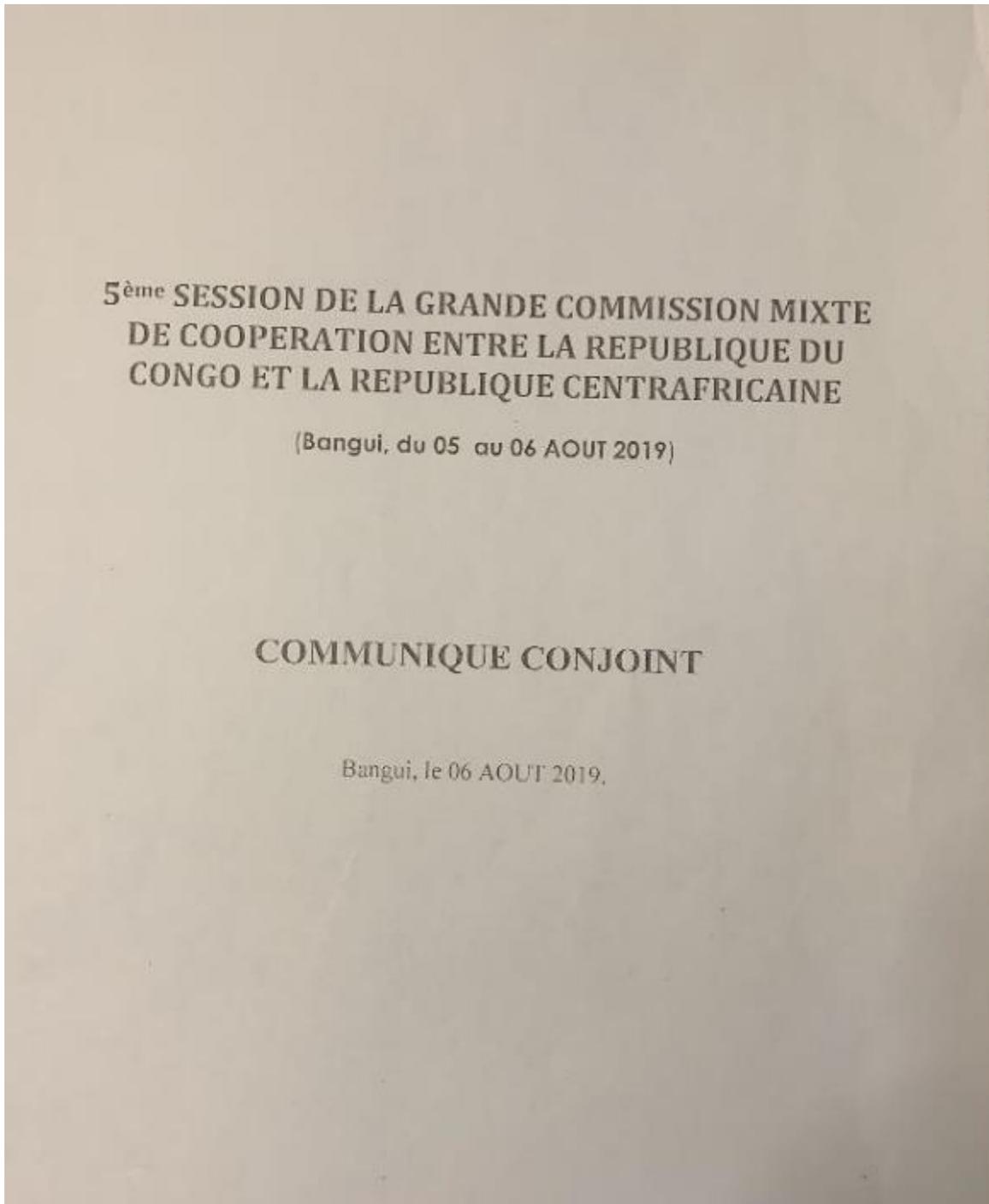


# Map of Haut-Mbomou and Mbomou



**Annex 5.1:** Communiqué of the 5th session of joint commission between the Central African Republic and the Republic of Congo.

*Document obtained by the Panel from a diplomatic source on 12 August 2019.*



Du **05 au 06 Aout 2019**, s'est tenue à l'hôtel Ledger Plaza de Bangui, la 5<sup>ème</sup> Session de la Grande Commission Mixte de Coopération entre la République Centrafricaine et la République du Congo.

Les deux délégations étaient conduites respectivement par leurs Excellences, **Sylvie BAIPO TEMON**, Ministre des Affaires Etrangères et des Centrafricains de l'Etranger de la République Centrafricaine et **Jean- Claude GAKOSSO**, Ministre des Affaires Etrangères, de la Coopération et des Congolais de l'Etranger

La cérémonie solennelle d'ouverture des travaux a été ponctuée par les allocutions de Leurs Excellences **Jean- Claude GAKOSSO**, et **Sylvie BAIPO TEMON**, qui se sont félicités de la densité des excellentes relations d'amitié et de fraternité séculaires qui unissent les deux pays, et leurs Chefs d'Etat.

Conformément à l'ordre du jour adopté, les Experts des deux Délégations ont examiné des questions politiques, juridiques et de sécurité, des questions de coopération économique, commerciale, scientifique, culturelle et technique.

Ainsi, les Accords ci-après ont été paraphés et signés:

1. Accord Cadre de Coopération ;
2. Accord relatif aux consultations Politiques régulières ;
3. Accord relatif à la lutte anti braconnage et à l'exploitation illicite des produits forestiers et fauniques ;
4. Accord relatif à l'interconnexion des réseaux de communications électroniques ;
5. Accord de cooperation dans le domaine de la Santé ;
6. Accord tripartite Congo/RCA/UNHCR relatif au rapatriement volontaire des réfugiés centrafricains vivant au Congo ;
7. Protocole d'Accord portant création de la Sous-commission spéciale Défense et Sécurité ;
8. Protocole d'Accord portant création de la sous-commission technique mixte en matière des frontières ;
9. Protocole d'accord de coopération culturelle et artistique ;
10. Programme d'application du protocole d'accord de coopération dans le domaine des sports pour la période 2020-2022 ;
11. Arrangement technique portant organisation, composition et fonctionnement du comité technique de suivi du protocole d'accord dans le domaine minier ;
12. Programme d'exécution du protocole d'accord de coopération en matière de stratégies communes technique de liaisons routières pour les années 2020-2022 ;

Les deux Parties sont convenues de donner une impulsion nouvelle à la coopération entre les deux pays, à travers notamment l'approfondissement de la coopération dans divers domaines d'intérêt communs, tels que le renforcement des capacités institutionnelles et humaines, les échanges universitaires, le commerce, l'industrie et les mines.

Elles sont également convenues de la mise sur pied d'un Comité de suivi de la mise en œuvre des recommandations issues de la Grande Commission Mixte de Coopération, en vue de garantir la mise en œuvre effective des actions de coopération initiées entre les deux pays.

A l'issue des travaux, Les deux Délégations se sont félicitées de l'esprit de fraternité, de convivialité et de compréhension mutuelle qui a prévalu tout au long des travaux et qui a permis aux deux délégations de s'accorder sur les principales questions soumises à leur appréciation.

Durant son séjour en RCA S.E.M. **Jean- Claude GAKOSSO**, Ministre des Affaires Etrangères, de la Coopération et des Congolais de l'Etranger a été reçu en audience par S.E.M le professeur **Faustin Archange TOUADERA**, Président de la République Centrafricaine, Chef de l'Etat, à qui il a transmis les salutations fraternelles de son Homologue et Ami, S.E.M **Denis SASSOU N'GUESSO**, Président de la République du Congo, Chef de l'Etat, ainsi que ses sincères félicitations pour la négociation et la signature de l'Accord politique pour la paix et la réconciliation en RCA du 06 février 2019, de même que ses souhaits de plein succès pour la mise en œuvre de cet important instrument.

S.E.M. **Jean-Claude GAKOSSO** s'est également entretenu avec S.E. Mme **Sylvie BAIPO TEMON**, Ministre des Affaires Etrangères et des Centrafricains de l'Etranger de la République Centrafricaine, avec qui il a procédé à un large tour d'horizon de la coopération bilatérale ainsi que des voies et moyens permettant de la relancer.

La Délégation Congolaise a exprimé sa profonde gratitude au Chef de l'Etat, au Gouvernement et au peuple centrafricains pour l'accueil fraternel et chaleureux ainsi que pour l'hospitalité dont elle a fait l'objet. Les deux Parties sont convenues de tenir les assises du Comité de suivi ainsi que celles de la 6<sup>ème</sup> session de la Grande Commission Mixte de Coopération au Congo, à des dates à convenir d'accord-parties par voie diplomatique.

Fait à Bangui, le 06 Aout 2019.

**Pour le Gouvernement  
de la République du Congo**

**Pour le Gouvernement  
de la République Centrafricaine**

**Jean-Claude GAKOSSO**  
Ministre des Affaires Etrangères, de la  
Coopération et des Congolais de l'Etranger

**Sylvie BAIPO TEMON**  
Ministre des Affaires Etrangères  
et des Centrafricains de l'Etranger

**Annex 5.2:** Communiqué of 48th ministerial meeting of the United Nations Standing Advisory Committee on Security Questions in Central Africa (UNSAC) (Kinshasa, 31 May 2019)

*Document obtained by the Panel from a diplomatic source on 5 June 2019.*

**Communiqué de la 48<sup>ème</sup> réunion ministérielle du Comité consultatif permanent des Nations Unies chargé des questions de sécurité en Afrique centrale**

Le 31 mai 2019, le Comité consultatif permanent des Nations Unies chargé des questions de sécurité en Afrique centrale a tenu sa 48<sup>ème</sup> réunion ministérielle à Kinshasa, République Démocratique du Congo. Au cours de leurs échanges, les Ministres ont adopté le Rapport de la réunion des experts qui s'est déroulée du 27 au 30 mai.

Les travaux de la réunion ministérielle ont porté sur la situation politique et sécuritaire en Afrique centrale. Le Comité s'est félicité de la mise en œuvre effective, par les Etats membres, des recommandations issues de sa 47<sup>ème</sup> réunion ministérielle tenue à N'Djamena, au Tchad, du 3 au 7 décembre 2018.

Le Comité a aussi pris bonne note des développements positifs dans la sous-région, notamment la bonne tenue des élections générales du 30 décembre 2018 qui ont permis à la République démocratique du Congo de connaître une alternance pacifique. Le Comité a présenté ses vives félicitations à Son Excellence Felix-Antoine TSHISEKEDI TSHILOMBO, ainsi que ses vœux de plein succès dans l'exercice des hautes charges que le peuple congolais lui a confiées.

Le Comité se félicite aussi des progrès réalisés dans le cadre de l'Initiative africaine pour la paix et la réconciliation en République centrafricaine, notamment la signature de l'Accord politique pour la paix et la réconciliation en République centrafricaine (APPR-RCA), suivi du renforcement du caractère inclusif du Gouvernement et des mécanismes de mise en application dudit Accord. Le Comité a appuyé les efforts des autorités centrafricaines, ainsi que le plaidoyer pour la levée totale de l'embargo sur les armes.

Le Comité a entendu une communication du Ministre des Relations Extérieures de la République du Cameroun sur la situation sociopolitique qui prévaut dans son pays. Il a pris acte des efforts du Gouvernement du Cameroun pour trouver une solution durable à la crise dans les régions du Nord-Ouest et du Sud-Ouest du pays. Il a exprimé sa solidarité avec le peuple et le gouvernement du Cameroun ainsi que ses encouragements au Gouvernement pour la poursuite du dialogue en vue d'une résolution pacifique de cette crise.

Le Comité a noté que malgré ces développements positifs, l'Afrique centrale continue d'être confrontée à des défis sécuritaires considérables, notamment les activités des groupes armés, le terrorisme, la piraterie maritime, le mercenariat, et l'exploitation illicite des ressources naturelles. Les membres du Comité ont

réaffirmé la volonté de leurs Etats de renforcer la coopération sous-régionale pour relever ces défis.

Les membres du Comité ont examiné, à huis clos, la question du financement des institutions régionales ainsi que les problématiques sécuritaires liées à la transhumance transfrontalière dans la sous-région. A l'issue de leurs délibérations, les Ministres ont :

**Sur la transhumance transfrontalière :**

1. Réaffirmé l'importance du pastoralisme et de la transhumance pour les économies de plusieurs Etats de la sous-région ; particulièrement au Cameroun, en République Centrafricaine, et au Tchad ;
2. Pris note des tensions, de plus en plus récurrentes entre les éleveurs nomades et les communautés locales en République Démocratique du Congo et dans plusieurs pays de la sous-région, lesquelles risquent de porter atteinte à la paix et à la sécurité internationale ;
3. Exprimé leur profonde préoccupation concernant les dégradations que fait peser sur la biodiversité, la présence d'animaux d'élevage dans les aires protégées ;
4. Exprimé également leur vive préoccupation sur la recrudescence de la prolifération des armes légères et de petit calibre, du terrorisme, de la criminalité, du braconnage, du trafic de drogue ainsi que le pillage des ressources naturelles liés à la transhumance transfrontalière ;
5. Sensibilisé les Etats concernés d'apprécier l'opportunité à adopter des mesures permettant une transhumance contrôlée et pacifiée, tant au niveau national que bilatéral, y compris dans le cadre de leurs commissions mixtes de coopération.
6. Invité le Secrétariat général de la CEEAC à conclure dans les meilleurs délais et de manière inclusive, le processus d'élaboration des mécanismes de régulation communautaire du pastoralisme et de la transhumance en Afrique centrale ;
7. Appelé d'urgence à une conférence de haut niveau pour discuter des questions liées au pastoralisme et à la transhumance transfrontalière en vue d'une gestion concertée et intégrée ;
8. Déclaré demeurer être saisi de cette question.

**Sur le financement des institutions régionales :**

1. réitéré leur engagement à renforcer la coopération sous-régionale pour relever les défis auxquels l'Afrique centrale est confrontée, y compris dans le cadre des institutions que leurs Etats ont mises en place;
2. Pris note des retards enregistrés dans le paiement des contributions aux différentes institutions et mécanismes sous-régionaux ;
3. invité les Etats à accorder une attention particulière aux obligations auxquelles ils ont souscrit pour le fonctionnement efficient des mécanismes sous-régionaux de coopération en matière de sécurité et d'intégration ;
4. encouragé les Etats membres à participer activement aux réunions consacrées à la réforme institutionnelle de la CEEAC;
5. insisté que les réflexions dans le cadre de la réforme en cours aboutissent à la mise en place de mécanismes appropriés garantissant le versement régulier des contributions financières.

La 48<sup>ème</sup> réunion s'est achevée par la lecture d'une Motion de remerciement à Son Excellence Felix Antoine TSHISEKEDI TSHILOMBO, Président de la République Démocratique du Congo, au Gouvernement et au peuple congolais.

**Fait à Kinshasa, le 31 mai 2019**

**Annex 6.1:** Screenshot from the news story featuring Ismael Djidah's testimony.

Available at <https://www.i24news.tv/fr/actu/international/afrique/1555609709-un-reseau-terroriste-iranien-demantele-en-afrique-exclusivite-i24news> [accessed on 19 April 2019 – the link was no longer active at the time of drafting of the report].





**Annex 6.3:** Documents and information on Ismael Djidah's travels.

Airline companies confirmed the following travels by Ismael Djidah<sup>79</sup>:

- Lomé, Togo, to Beirut, Lebanon (9 March 2017)
- Beirut, Lebanon, to Lomé, Togo (14 March 2017)
- Lomé, Togo, to Beirut, Lebanon (19 July 2017)
- Beirut, Lebanon, to Lomé, Togo (30 July 2017)
- Beirut, Lebanon, to Accra, Ghana (11 September 2017)
- Lomé, Togo, to Beirut, Lebanon (25 December 2017)
- Beirut, Lebanon, to Lomé, Togo (31 December 2017)
- Lomé, Togo, to Beirut, Lebanon (26 February 2018)
- Beirut, Lebanon, to Lomé, Togo (23 March 2018)
- Beirut, Lebanon, to Cotonou, Bénin (11 July 2018)

On 8 November 2019, Lebanon confirmed to the Panel that Ismael Djidah had entered the territory of Lebanon on several occasions using a diplomatic passport. Lebanon mentioned that Djidah's most recent visit ended on 11 July 2018. He had arrived from Addis-Ababa, Ethiopia, through Rafic Hariri International airport in Beirut.

Diplomatic sources informed the Panel that Ismael Djidah, along with the individuals he reportedly recruited, travelled from Lebanon to Iraq and Syria by road on several occasions (Syria in July and September 2017, and February 2018; Iraq in November 2018).<sup>80</sup> Iraq did not respond to the Panel's requests for information regarding these reported travels.

Below are documents concerning some of Djidah's travels.

---

<sup>79</sup> Letter from Ethiopian Airlines, 25 October 2019; Letter from confidential source, 27 September 2019.

<sup>80</sup> Meeting with diplomatic sources, 22 July and 14 October 2019.

Details of Ismael Djidah's travels between Lomé (Togo), Addis Ababa (Ethiopia) and Beirut (Lebanon) (9-14 March 2017). Document obtained by the Panel from a confidential source on 14 October 2019.

Itinerary Page 1 of 2

## SatGuru Travels and Tour Services

Office Address: C/388 Boulevard St.Michel, a cote de UBA banque central.coo@satgurutravel.com +22997874530  
Galileo Reference: 7546X4  
Consultant's Name:

Passenger(s):  
**DJIDAH/ISMAILMOHAMAD**

**FLIGHT: Lome to Addis Ababa (ET509)** Thursday, March 09

Date:	March 09, 2017 (Thu)	Departs:	13:00 hrs
Airline:	Ethiopian Airlines	Arrives:	21:30 hrs
Flight:	ET509 (Operated by Ethiopian Airlines)		
From:	Lome, Togo	Airport:	LFW - Lome Airport
To:	Addis Ababa, Ethiopia	Airport:	ADD - Bole Airport
Class:	ECONOMY (Y)	Baggage:	ADULT 2PC
Stops:	Non-stop	Duration:	05:30
Status:	Confirmed	Aircraft:	Boeing 767-8 Dreamliner
In flight service:	Snack or Branch, Non-smoking		
Vendor Locator:	BLQWIL		
Service(s):	Ticket Numbers (E-tickets) 0711711881393C1 - Confirmed		
E-ticket(s):	DJIDAH/ISMAILMOHAMAD: 071 1711 881393		

**FLIGHT: Addis Ababa to Beirut (ET406)** Thursday, March 09

Date:	March 09, 2017 (Thu)	Departs:	22:15 hrs
Airline:	Ethiopian Airlines	Arrives:	01:45 hrs (March 10)
Flight:	ET406 (Operated by Ethiopian Airlines)		
From:	Addis Ababa, Ethiopia	Airport:	ADD - Bole Airport, Terminal 2
To:	Beirut, Lebanon	Airport:	BEY - Beirut Int'l Arpt
Class:	ECONOMY (U)	Baggage:	ADULT 2PC
Stops:	Non-stop	Duration:	04:30
Status:	Confirmed	Aircraft:	Boeing 767-300
In flight service:	Dinner, Non-smoking		
Vendor Locator:	BLQWIL		
Service(s):	Ticket Numbers (E-tickets) 0711711881393C2 - Confirmed		
E-ticket(s):	DJIDAH/ISMAILMOHAMAD: 071 1711 881393		

**FLIGHT: Beirut to Addis Ababa (ET407)** Tuesday, March 14

Date:	March 14, 2017 (Tue)	Departs:	02:35 hrs
Airline:	Ethiopian Airlines	Arrives:	08:00 hrs
Flight:	ET407 (Operated by Ethiopian Airlines)		
From:	Beirut, Lebanon	Airport:	BEY - Beirut Int'l Arpt
To:	Addis Ababa, Ethiopia	Airport:	ADD - Bole Airport
Class:	ECONOMY (U)	Baggage:	ADULT 2PC
Stops:	Non-stop	Duration:	04:25
Status:	Confirmed	Aircraft:	Boeing 767-300
In flight service:	Breakfast, Non-smoking		

Details of Ismael Djidah's travel between Beirut, Lebanon, and Accra, Ghana (11 September 2017). Document obtained by the Panel from a confidential source on 28 August 2019.

  
**SKY GATE**  
TURKISH AIR LINES

Galileo Reference: MPDLT4  
Consultant's Name:

Passenger(s):  
**DJIDAH/ISMAILMOHAMAD**

**FLIGHT: Beirut to Istanbul (TK827)** Monday, September 11

Date:	September 11, 2017 (Mon)	Departs:	06:30 hrs
Airline:	Turkish Airlines Inc	Arrives:	08:25 hrs
Flight:	TK827 (Operated by Turkish Airlines Inc)		
From:	Beirut, Lebanon	Airport:	BEY - Beirut Intl Arpt
To:	Istanbul, Turkey	Airport:	IST - Ataturk Arpt, Terminal 1
Class:	ECONOMY (S)	Baggage:	ADULT 2PC
Stops:	Non-stop	Duration:	01:55
Status:	Confirmed	Aircraft:	Airbus Industrie A330-200
In flight service:	Meal, Non-smoking		
Vendor:	RJVQW		
Locator:			

Service(s): Ticket Numbers (E-tickets) 2354931642706C1 - Confirmed

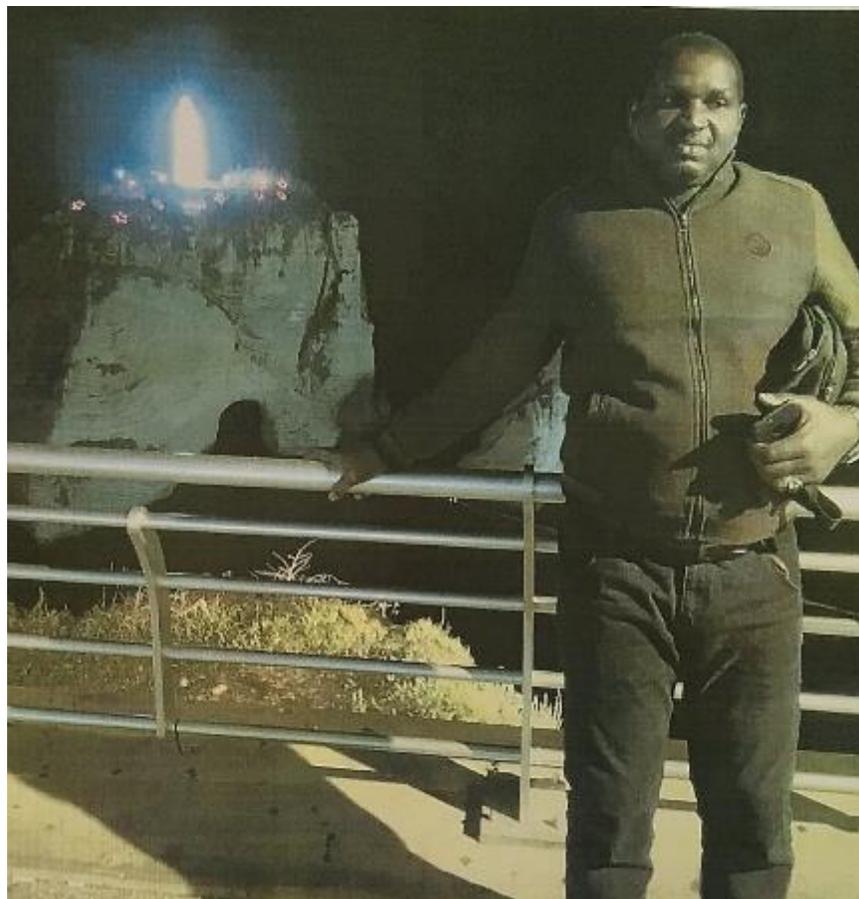
**FLIGHT: Istanbul to Accra (TK629)** Monday, September 11

Date:	September 11, 2017 (Mon)	Departs:	14:35 hrs
Airline:	Turkish Airlines Inc	Arrives:	18:50 hrs
Flight:	TK629 (Operated by Turkish Airlines Inc)		
From:	Istanbul, Turkey	Airport:	IST - Ataturk Arpt, Terminal 1
To:	Accra, Ghana	Airport:	ACC - Kotoka Airport
Class:	ECONOMY (S)	Baggage:	ADULT 2PC
Stops:	Non-stop	Duration:	07:15
Status:	Confirmed	Aircraft:	
In flight service:	Meal, Non-smoking		
Vendor:	RJVQW		
Locator:			

Service(s): Ticket Numbers (E-tickets) 2354931642706C2 - Confirmed

about:blank 9/9

Picture of Ismael Djidah reportedly taken in Beirut in September 2017. *Obtained by the Panel from a confidential source on 28 August 2019.*



Copy of Ismael Djidah's Iraqi visa, issued on 21 October 2018. Document obtained by the Panel from a confidential source on 28 August 2019.

جمهورية العراق  
REPUBLIC OF IRAQ

الصورة Photo	الجنسية Nationality	التاريخ Date of Birth	رقم الجواز Passport No.	الجنس Sex	الاسم Name
	NIGERIAN	1968 08 25	A 50458140 IKOYI LAGOS 04/12/2017 03/12/2022	MALE ذكر	MUHAMMAD SAMARA JIDDAH محمد سامرا جده
	NIGERIAN	1973 11 12	A 09803220 KADUNA 09/10/2018 08/10/2023	MALE ذكر	KUSA SAMINU MOHAMMED كوسا سامينو كوسا

ملاحظة:  
• مدة صلاحية الإقامة خلال مدة سبعة أيام  
• لا يفتح العمل في العراق

أبوجا  
Abuja

00066138

  
 جمهورية العراق  
 Ministry of Foreign Affairs  
 وزارة الخارجية  
 Ministry of External Relations  
 وزارة العلاقات الخارجية  
 D.P.N. Headquarters - Abujah  
 المقر الرئيسي

MUHAMMAD SAMARA JIDDAH - 2-KUSA SAMINU MOHAMMED  
 NATIONALITY: 2-NIGERIAN VISITORS  
 PASSPORT NO. 1-A50458140 2-A09803220  
 ISSUING AUTHORITY: NIGERIA  
 VISA ISSUE: 2018/10/21  
 ISSUE DATE: 2018/12/20  
 BENEFICIARY: شركة الدار البيضاء

ملاحظة: مدة صلاحية الإقامة خلال مدة سبعة أيام  
 لا يفتح العمل في العراق

التفاصيل  
 موثق رشاد زيار  
 24-10-2018  
 لا يمنع لحامه العمل في العراق  
 العراق - العلاقات الخارجية  
 24-10-2018  
 www.mofa.gov.iq  
 abjcnba@mofa.gov.iq

Plot 338, Diplomatic Drive Cadastral Zone A00, Central Area, Abuja-Nigeria

Tel: +2348026



Copy of the hotel bill for Ismael Djidah's stay in Beirut, Lebanon (24-25 February 2018). The Panel notes that, according to information provided by airline companies, Ismael Djidah arrived in Beirut on 26 February 2018 only. Document obtained by the Panel from a confidential source on 28 August 2019.



# ASSAHA

HOTEL  
The Lebanese Arab Company

## Reservation Confirmation

BOOKING DETAILS					
CLIENT'S NAME : Mr. اسماعيل جدية				ST STANDARD ROOM	
Reservation Date			23/02/2018		Number of pax
CHECK IN	24/02/2018	CHECK OUT	25/02/2018	TOTAL NIGHTS	1
ROOM TYPE & NUMBER			RATE		
ST STANDARD ROOM	No. 200	LEBANESE POUND	87,937.83	Gov. Tax	Y
		Service Charge	9,662.16	Service Charge	N
GROSS TOTAL			97,499.99		

Dear Sir,  
We look forward to welcoming you at The Lebanese Arab Company

YOUR GUARANTEED RESERVATION NO. : RS006701

We would like to assure you that no efforts would be spared from any of us to make your stay with us a most enjoyable and memorable one.

Best regards  
Reservation Department  
Assaha Hotel  
*[Signature]*

**Annex 6.4:** Copies of two letters mentioning Ismael Djidah.

Documents obtained by the Panel from a confidential source on 28 August 2019.

A  
 l'Attention de notre Cher  
 Grand Ami

Objet: Note d'information

A l'honneur de Grand Ami, j'ai le grand plaisir de bien vouloir tenir cette occasion pour saluer l'initiative dont vous avez pris soin de m'en informer nous aider.

En effet, Cher Grand Ami, avant de me la faire dans le cas de sujet, nous avons de nos meilleures solutions le plus précieuses.

Vous savez, Cher Grand Ami, l'heure où je vous parle, l'époque où nous sommes en guerre et la République Centrafricaine. La vérité est que le Général Ismael de chez nous, par rapport à votre situation, j'apprécie énormément, déterminée et à un succès incontestable.

Colombes, le 16/12/11

A  
L'Attention de notre chère  
Grand Amie

Objet : Demande de soutien

A l'honneur du Grand Amie, j'ai le grand plaisir de bien vouloir féliciter cette occasion pour saluer l'initiative dont vous avez pris part et de bien vouloir nous aider.

En effet, cher Grand Amie, au vu de ce contexte dans lequel nous nous trouvons, je tiens à vous adresser mes plus sincères salutations.

Suite à la crise économique au quel nous sommes confrontés, je sollicite au près de vous une aide financière pour une fin de terrain. Et ceci est une demande urgente. Vous auriez donc plus d'élucidation au près du Général Ismael Djedidi.

L'axe politique que nous allons étudier ce  
 champs d'action dans un futur proche va être  
 dynamique et jouera également un rôle de  
 premier rang et lutte contre l'écologie  
 l'isolement et l'habitat.

Cet appui politique sera représenté par notre  
 Cher frère le Général Ismael.

Pour ce faire Cher Grand Ami le plan de projet  
 nécessite une assistance financière et matérielle  
 pour pouvoir bien et bien fonctionner.

C'est à l'instar de cette optique que j'ai pris  
 l'initiative de bien vouloir venir auprès de  
 vous afin que le projet soit réalisé.

Pour en conclure Cher Grand Ami, nos  
 très sincères remerciements vont à votre conseil et  
 celle de l'équipe.

**Annex 7.1:** Additional information on the easing of the arms embargo with the adoption of Security Council resolution 2488 (2019), and continued calls for the total lifting of the arms embargo by the national authorities.

### **Calls to lift the embargo prior to the adoption of resolution 2488 (2019)**

On the repeated calls of the Central African authorities to ease or lift the arms embargo, see also S/2018/1119, paras 185-188; S/2017/1023, paras. 26-28; S/2016/1032, paras. 60-64; S/2016/694, paras. 27-30)

Calls by the CAR authorities for a total lifting of the arms embargo intensified in late 2018-early 2019, with the national authorities organizing a campaign to garner support. The Government's main argument, reiterated by President Touadera in Sochi and Brussels in September and October 2019 (see below), remained that the arms embargo unfairly affected the national defence and security forces while armed groups continued to acquire weapons.

The CAR Government's attempts to press ahead for a total lifting of the arms embargo reached its peak on 28 January 2019 when several civil society groups organised demonstrations in Bangui and other towns (Bouar, Bossangoa, Mbaiki), calling for the Security Council to lift the arms embargo. In Bangui, then Prime Minister Simplicie Sarandji addressed the crowd and thanked them for sharing the Government's views on this matter.<sup>81</sup> MINUSCA had to restrict staff movement as crowds attempted to damage United Nations property in Bouar and in some areas of Bangui.<sup>82</sup> The calls to lift the arms embargo were temporarily suspended after the adoption by the Security Council of resolution 2454 (2019) on 31 January 2019, which extended the arms embargo.<sup>83</sup>

### **Adoption of resolution 2488 (2019) and its aftermath**

With the adoption on 12 September 2019 of resolution 2488 (2019), which is discussed in para. 140 of the present report, the Security Council eased the arms embargo as regards the provision of non-lethal military equipment intended solely for humanitarian or protective use, and related technical assistance or training. Whereas the Sanctions Committee needed to approve these supplies in advance before the adoption of Resolution 2488 (2019), the new resolution now foresees a mere notification in advance for such supplies.<sup>84</sup>

When the resolution was adopted, the Permanent Representative of the Central African Republic in New York noted that arms embargo provisions had been modified positively, easing the measures in the light of the situation on the ground, and that the exemption and notification

<sup>81</sup> Panel's mission in Bangui, 5-30 January 2019.

<sup>82</sup> Phone conversation with international partner, 31 January 2019. Confidential documents, 29 January 2019.

<sup>83</sup> S/2018/2454, 31 January 2019, para. 1.

<sup>84</sup> S/RES/2488, 12 September 2019, para. 2(d).

procedures remain effective tools to allow the security and defence forces to be trained, equipped and armed.<sup>85</sup> On the other hand, the Permanent Representative also noted that “the resolution just adopted is a step in the right direction towards a partial – and, why not, even total? – lifting of the arms embargo”.<sup>86</sup>

The President repeated his call to lift the arms embargo at the Russia-Africa summit in Sochi on 23 October 2019 and during an interview in Brussels on 28 September 2019. Below the translation of excerpts from the speech of President Touadera in Sochi (Federation of Russia, 23 October 2019 - source: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/61884> [accessed on 1 November 2019])

“[...]

Russia has provided enormous assistance to the Central African Republic in the military sphere, contributed to training soldiers for the Central African Republic’s armed forces, to modernising the Central African army, and to training gendarmes and police. On September 14, 2019, **Russia completed the delivery of the second batch of weapons to the Central African Republic, which covers our small arms needs in full.** We hope that Russia will continue to train our personnel, train officers for our army, including at Russian military academies.

**We also expect our Russian partners to supply us with lethal weapons with a calibre of over 14.5 mm, as well as armoured personnel carriers, infantry fighting vehicles, mortars and other artillery weapons, which will help us strengthen our defence and security forces.** We asked the Russian Defence Ministry to **train four helicopter pilots and helicopter maintenance specialists.** The resolution on easing the arms embargo, which was adopted by the UN Security Council on September 12, based on the French project, is insufficient, as **our needs for small arms were met after we received the second batch of Russian weapons. We need heavier weapons to build effective forces in the CAR. Illegal armed groups smuggle such weapons.**

It turns out that the sanctions imposed in 2013, when there was no legal government in the Central African Republic, are now directed against the legitimate authorities, because **illegal groups receive heavy weapons illegally, bypassing the embargo.** So, we cannot regain control over our entire country.”

See also the interview of President Touadera in Brussels on 28 September 2019, see <https://vimeo.com/365937652> [accessed on 20 October 2019]. Several press articles refer to the call of the President to lift the arms embargo and supply the Central African forces with heavy weapons.

<sup>85</sup> S/PV.8617, 12 September 2019.

<sup>86</sup> Idem.

**Annex 7.2:** Additional information on the training and recruitment of FACA.

- On training of FACA by the European Union Training Mission (EUTM) in the Central African Republic and ammunition/weapons used for training purposes:

From 24 June to 16 October 2019, EUTM delivered basic training to a total of 1,020 new FACA recruits in Bouar (508 recruits) and Bangui (512 recruits). A total of 1,014 FACA recruits, or 99.41%, successfully passed the training (see also S/2018/1119, para. 177 and S/2019/608, annex 6.1).

As of 31 October 2019, EUTM had trained:

- A total of 5 battalions: 4 territorial infantry battalions and the amphibious battalion, i.e. a total of around 6,000 FACA;
- 3,700 FACA soldiers have received basic military training. 1,100 of these 3,700 have been deployed outside Bangui (attention: there is a total of 1,429 FACA deployed outside Bangui);
- 2,485 FACA (officers, deputy officers and soldiers) received specialized training (transmissions, command, tactical combat, international humanitarian law, human rights law, prevention of sexual abuse and HIV);
- 53 individuals (34 FACA and 19 ISF) were trained during the “Train the Trainers Programme” in view of the training of the joint temporary security units – USMS.
- 1, 020 new recruits were trained in Bouar and Bangui from 24 June to 16 October.<sup>87</sup>

- On the training of FACA by Russian instructors:

From May to July 2019, and from August to October 2019, 235 Russian instructors continued to conduct training sessions in Bangui and Berengo.<sup>88</sup>

Russian instructors are currently present in Bambari, Bangassou, Bocaranga, Bouar, Dekoa, Paoua, and Sibut to ensure that the skills acquired during the training are correctly applied by the FACA once deployed (see also S/2018/1119, para. 176 and S/2019/608, para. 88 and annex 6.1). Russian instructors were also present in (a) Um Rawq (Sudan), together with the Tripartite Force, (b) Bria and Ouadda, where they reportedly ensured the security of hospitals, and (c) Bokolbo (Ouakka prefecture) (see also S/2018/1119, para. 175-176 and S/2019/608, annex 6.1).<sup>89</sup>

<sup>87</sup> Correspondences with EUTM, October 2019.

<sup>88</sup> Correspondence with the Embassy of Russian Federation in Bangui, 30 October 2019.

<sup>89</sup> Meeting with confidential sources, 21 September 2019.

- Additional information on the absorption of ex-combatants in the national army.

The objective is to integrate a total of 490 ex-combatants in the national army. The pilot project has already resulted in the integration of 232 ex-combatants; this means that there still remains 258 ex-combatants to be integrated.

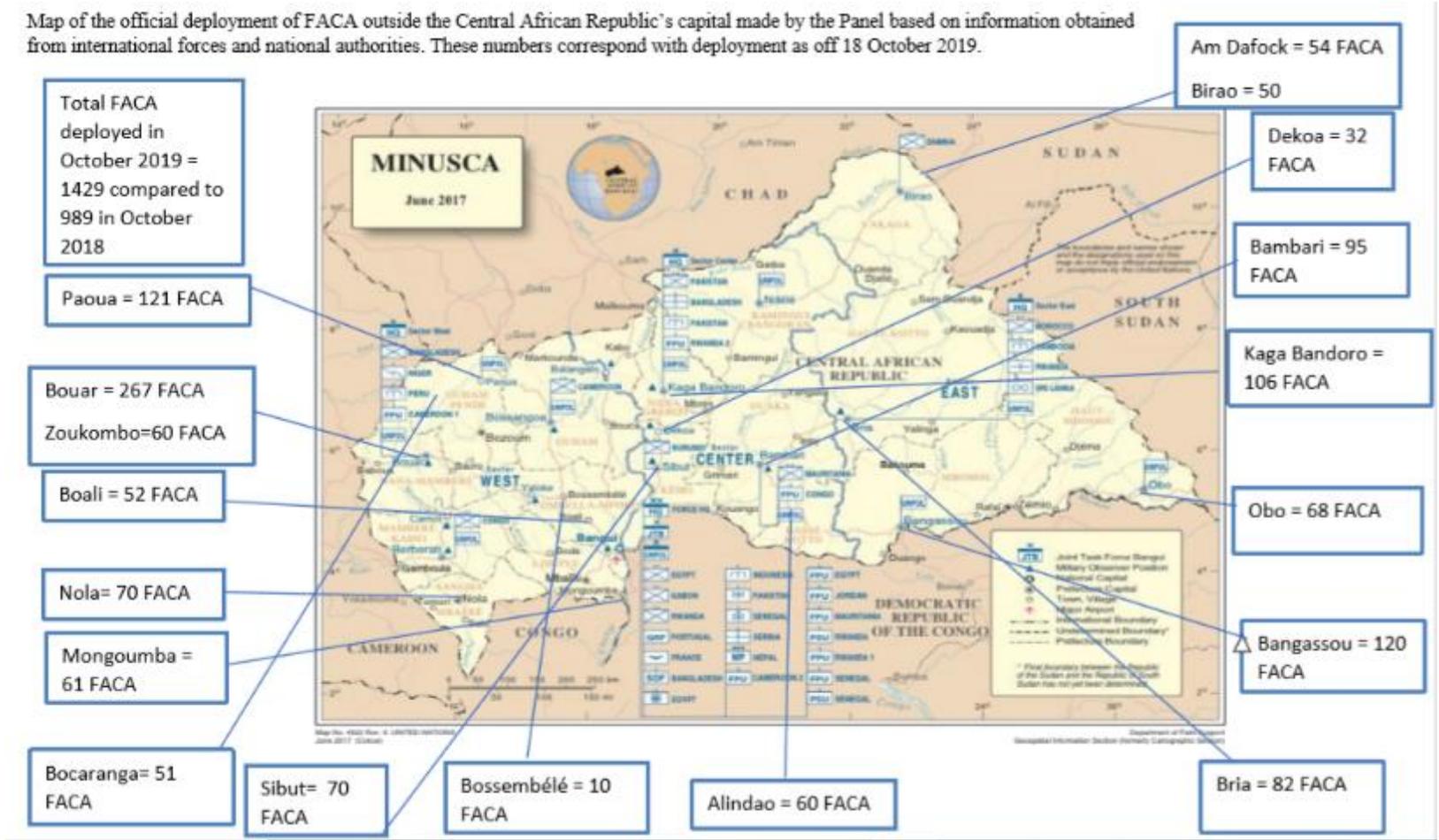
70 ex-combatants are supposed to be integrated in the national army through the 2019 recruitment process. The integration of the remaining 198 ex-combatants is planned to take place during the next recruitment campaigns (see also S/2018/1119, para. 177).<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> Recruitment Plan 2019. Meetings and phone calls with international partners, October 2019.

### Annex 7.3: Map of FACA deployment.

Map of the official deployment of FACA outside the Central African Republic's capital made by the Panel based on information obtained from international forces and national authorities. These numbers correspond with deployment as off 18 October 2019.



**Annex 7.4:** Press communiqué by Nourredine Adam, 10 July 2019.

FRONT POPULAIRE POUR LA  
RENAISSANCE DE CENTRAFRIQUE  
BUREAU EXECUTIF NATIONAL  
PRESIDENCE  
N° 020/FPRC/BEN 019



République Centrafricaine  
Unité - Dignité - Travail

**COMMUNIQUE DE PRESSE**

**Objet :** Déploiement des Forces de Sécurité et de Défense (FSD) et mise en place des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS) et du Comité Technique de Sécurité (CTS) dans les zones sous contrôle du FPRC.

Compte tenu de la détermination du FPRC à agir de bonne foi et sans délai pour la mise en œuvre accélérée de l'APPR-RCA afin d'une paix durable, réconciliation nationale et stabilité politique effectives et enracinées en République Centrafricaine ;

Attendu que le FPRC entend réaffirmer et consolider les principes fondamentaux de paix, d'unité et réconciliation nationales qui constituent la pierre angulaire de son action politique ;

Soucieux de la complexité des facteurs susceptibles d'impacter le contexte sécuritaire, aussi bien dans l'arrière-pays que dans les confins de la République Centrafricaine, particulièrement en début de la saison sèche ;

Le Bureau Exécutif National du FPRC demande avec insistance le déploiement progressif des forces de sécurité et de défense (FSD) dans les zones sous son contrôle en vue de l'effectivité du Comité Technique de Sécurité (CTS) et, également, de la mise en place et de l'opérationnalité des Unités Spéciales Mixtes de Sécurité (USMS), avant octobre 2019.

Le Bureau Exécutif National du FPRC salue l'avancée du processus de paix, tel que consacré dans l'APPR-RCA. Cependant, demande aux Garants de l'Accord de procéder à l'évaluation de la mise en œuvre des dispositions de l'APPR-RCA par tous les signataires en vue de la présentation du bilan six mois après la signature de l'Accord, à Bangui.

A la communauté internationale dans son ensemble, le Bureau Exécutif National réitère, comme souligné dans le préambule de l'APPR-RCA : « la nécessité de restaurer sans délai la sécurité en République Centrafricaine, d'y promouvoir durablement la paix et la stabilité, et de s'atteler impérieusement à une profonde réconciliation nationale » ; et demande que la mise en œuvre des dispositifs prévus dans le cadre l'APPR-RCA soient en adéquation avec les enjeux et les défis sécuritaires et selon le contexte particulier de chaque région.

Ndélé, le 10 juillet 2019

Le 1<sup>er</sup> Vice-Président



**Annex 7.5:** Additional information on the continued challenges of FACA deployment and cases of misconduct.

- On the support and protection of deployed FACA by MINUSCA: When deployed in areas under control of armed groups, FACA soldiers can mostly conduct patrols only jointly with MINUSCA and/or sometimes have their freedom of movement limited by armed groups threatening to prevent FACA soldiers from deploying in some areas (see also S/2019/608, para. 93).<sup>91</sup>
- On the attacks of FACA soldiers: FACA soldiers continued to be attacked by armed group fighters. For example, on 13 September 2019 in the Haut-Mbomou prefecture, FACA soldiers were attacked by UPC elements. One FACA element got killed and another one severely wounded.<sup>92</sup> The FACA had gone to the bush to save a group of 12 hunters from Obo which was attacked by the UPC one day earlier.<sup>93</sup> Also, on 29 September UPC members reportedly fired at a FACA checkpoint in Bambari; as a result, they were arrested by the UPC military commander in Bambari and handed over to Ali Darassa in Bokolbo.<sup>94</sup>
- On the delayed rotations: There is a chronic and often prolonged delay in the rotations of the deployed FACA units. To illustrate, the rotation of at least five FACA units for which the rotation was due several months ago (see details below)<sup>95</sup> was postponed until December 2019 at least:
  - 70 FACA in Sibut: deployed on 16 January 2019 and rotation initially planned on 15 July 2019;
  - 32 FACA in Dekoa: deployment on 17 January and rotation initially planned on 17 May 2019;
  - 68 FACA in Obo: deployment on 19 March 2019 and rotation initially planned on 19 July 2019;<sup>96</sup>
  - 120 FACA in Bangassou: deployed on 10 February and rotation initially planned on 10 June 2019;
  - 60 FACA in Alindao: deployed on 10 February and rotation initially planned on 10 June 2019.
- On the other logistical challenges faced by deployed FACA and the lack of weapon storage facilities: As observed by the Panel in amongst others Alindao, Obo and Birao (August-October 2019), deployed FACA continued to suffer from a lack of proper housing, food,

<sup>91</sup> Panel's mission to Alindao, 20, 21 April and 13 September 2019. Panel's mission to Kaga-Bandoro, 7-10 June and 5-9 September. Confidential reports 29 September, 1 and 2 October,

<sup>92</sup> Panel's mission to Obo, 27 See also confidential reports 12 and 17 September 2019.

<sup>93</sup> Ibid.

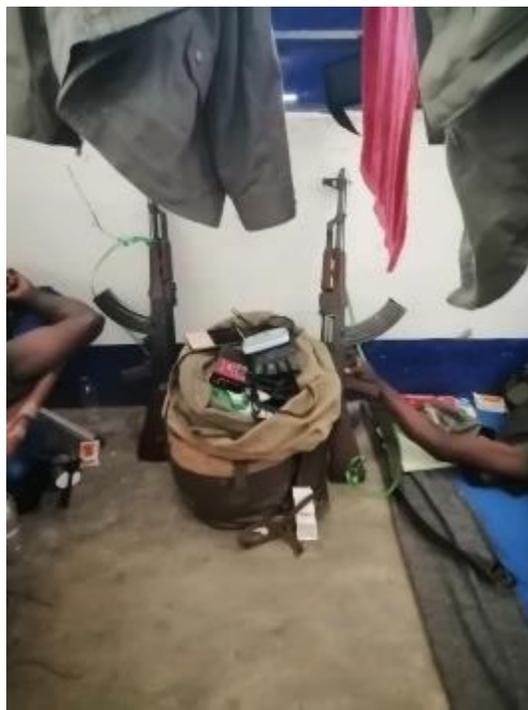
<sup>94</sup> Confidential report, 1 October 2019.

<sup>95</sup> Information obtained from international forces and national authorities. These numbers correspond with deployment as of 18 October 2019.

<sup>96</sup> Meeting with confidential sources, Obo, 24-28 September 2019.

water, and sanitation. Often, there are no/insufficient vehicles, deficient fuel and no communication tools.<sup>97</sup>

*Picture illustrating the lack of storage facilities in Birao, taken by the Panel in Birao on 5 October 2019.*



- On cases of misconduct involving FACA elements:

- Incidents of human rights violations involving FACA soldiers were recorded by the Panel, with cases ranging from widespread extortion/taxation of civilians, impinging on freedom of movement,<sup>98</sup> to more severe human rights violations illustrated by three incidents which took place across a two-week period in July-August 2019: in Bocaranga, Ouham-Pende prefecture on 30 July 2019, two FACA soldiers armed with AK47s (along with two other individuals) assaulted two ethnic Fulani stealing money and other goods; on 7 August, in Bambari, Ouaka prefecture a drunk FACA soldier killed a Fulani with a knife; and on 14 August, in Bakouma, Mbomou prefecture, FACA elements tortured a male civilian.<sup>99</sup>

<sup>97</sup> Panel's mission to Alindao, 13-14 September; Obo, 24-28 September; Birao, 3-5 October 2019; Bria, 3 October 2019.

<sup>98</sup> Panel's missions to Ouham-Pende, Mbomou and Haut-Mbomou, 10-14 May 2019, 27-30 May 2019, 24-30 September 2019.

<sup>99</sup> Confidential sources, 1, 8 and 15 August 2019. Confidential report, 31 August 2019.

- Reports have mentioned an upsurge of abuses and human rights violations due to the lack of discipline of FACA, in particular in the Ouham-Pende prefecture.<sup>100</sup> Besides the cases already cited in the Panel's midterm report (S/2019/608, annex 6.5), the following cases of misconduct can also be reported for the July-October 2019 period:
  - In mid-June 2019, several FACA elements in Paoua reportedly raped two women in Bemal.<sup>101</sup>
  - In early July, there were several reports of FACA elements illegally taxing civilians in Bangassou and Béma (Mbomou prefecture).<sup>102</sup>
  - On 8 July, a FACA soldier in Béma reportedly inflicted cruel and inhuman treatment to an anti-balaka comzone arrested in Béma who was later transferred to the prison of Bangassou.<sup>103</sup>
  - On 18 July, a FACA corporal from Paoua (Ouham-Pendé prefecture), on mission in Betoko, beat an 11-year old boy with his weapon, wounding the boy.<sup>104</sup>
  - On 22 July, MINUSCA documented two rape cases of minor girls by two FACA soldiers in Bambari (Ouaka prefecture).<sup>105</sup> On the same date, MINUSCA was informed that a FACA soldier had raped and impregnated a minor in the same town.<sup>106</sup>
  - On 22 July, in Zoukombo (Nana-Mambéré prefecture), a FACA soldier shot at his colleague following a dispute. The FACA was however not wounded.<sup>107</sup>
  - On 30 July, the FACA unit commander in Paoua (Ouham-Pendé prefecture) arrested and handed over to the local gendarmerie three of his elements, as they were accused of having threatened and extorted three Chadian traders two days earlier.<sup>108</sup>
  - On 2 August, 2 FACA soldiers threatened and extorted two Fulanis.<sup>109</sup>
  - On 14 August in Bakouma (Mbomou prefecture), FACA elements reportedly beat, tortured and severely injured a male motorcyclist involved in a road accident.<sup>110</sup>
  - On 19 September in Paoua (Ouham-Pendé prefecture) during a meeting attended by MINUSCA, local authorities, ISF and FACA, one point of concern raised was the illegal taxation of civilians by some ISF auxiliaries and FACA at checkpoints.<sup>111</sup>

<sup>100</sup> Confidential report, 31 August 2019.

<sup>101</sup> Confidential report, 31 July 2019.

<sup>102</sup> Confidential report, 31 July 2019.

<sup>103</sup> Confidential reports, 12 July 2019 and 31 July.

<sup>104</sup> Confidential report, 31 July 2019.

<sup>105</sup> Confidential reports, 24 and 31 July 2019.

<sup>106</sup> Ibid.

<sup>107</sup> Confidential report, 31 July 2019.

<sup>108</sup> Confidential reports, 31 July and 31 August 2019.

<sup>109</sup> Confidential report, 31 August 2019.

<sup>110</sup> Confidential reports, 16 and 31 August 2019.

<sup>111</sup> Confidential reports, 20 and 30 September 2019.

- In September, there were numerous reports of FACA elements taxing civilians using the Bouar-Bocaranga axis.<sup>112</sup>

On the challenges of FACA deployment and cases of FACA misconduct, see also S/2019/608, annexes 6.4 and 6.5.

---

<sup>112</sup> Confidential report, 30 September 2019.

**Annex 7.6:** Information on the recruitment, training, equipment, redeployment and conduct of Internal Security Forces (ISF).

A total of 18,815 candidates applied for the 2019 country-wide ISF recruitment process for 1,000 recruits to integrate into the ISF training schools in December 2019. The final list of 1,000 recruits (500 police and 500 gendarmes) will take into consideration the results of the various tests, but also guarantee a national geographical representation and gender-balance (see details below).<sup>113</sup>

Between 1 January and 31 October 2019, a total of 1,581 police officers and gendarmes in Bangui and beyond received various training sessions organized by MINUSCA, with the support of international and national partners, ranging from investigation techniques to deontology (see details below). As of 30 October, Russian instructors provided training to a total of 319 police officers and 300 gendarmes,<sup>114</sup> as such training is a precondition for assigning them weapons when they are deployed (see also S/2018/729, para. 14 and S/2019/608, annex 6.6).

As of 1 October, 29% of the total 3,683 police officers and gendarmes were deployed outside Bangui, which represented an increase of only 1% compared to 1 June 2019 (see tables below and S/2019/608, annex 6.). In late September and early October, following the clashes in Vakaga prefecture (see paras. 46-71), 18 police officers and 10 gendarmes were rapidly deployed to Birao with the critical support and protection of MINUSCA.<sup>115</sup> The 28 officers cohabited with MINUSCA peacekeepers at the gendarmerie brigade, in front of one of the refugee camps which they aimed to secure.<sup>116</sup>

ISF elements also continued to suffer from dire living and working conditions and lack of basic equipment, including weapons, ammunition and crowd control equipment, especially in remote areas, as observed by the Panel in Birao (see picture below and S/2019/608, annex 6.6).

#### **Additional information on the recruitment process**

Of 18,815 candidates, 97% of the candidates, 24.4% of whom were female, were eligible and thus authorized to pass the sport and written examinations. These examinations took place on 15-16 September 2019 in all prefectures, except for Birao where they were postponed to late September because of the armed clashes between FPRC and MLCJ/RPRC. For Bangui, the tests took place from 15 to 25 September 2019. The list of 1,300 candidates (650 police and 650 gendarmes) who were admitted for the medical tests and investigation

<sup>113</sup> Meeting with confidential source, Bangui, 8 October 2018.

<sup>114</sup> Correspondence with the Embassy of Russian Federation in Bangui, 30 October 2019.

<sup>115</sup> Meeting with police officers and gendarmes, Birao, 5 October 2019. Meeting with MINUSCA Police Commander, Bangui, 8 October 2018.

<sup>116</sup> Panel's mission to Birao, 5-8 October 2019. Confidential documents, received on 25 October 2019.

<sup>117</sup> This was witnessed by the Panel in amongst others Mobaye, on 15 and 16 September 2019.

of morality has yet to be published.<sup>118</sup> (see also S/2018/729, para. 14, S/2018/1119, para. 178 and S/2019/608, annex 6.6)

### Additional information on the deployment of the FSI

On 1 October 2019, only 29% of the 3, 683 police and gendarme officers were deployed outside Bangui, most of whom were in the West, as the table below shows:<sup>119</sup>

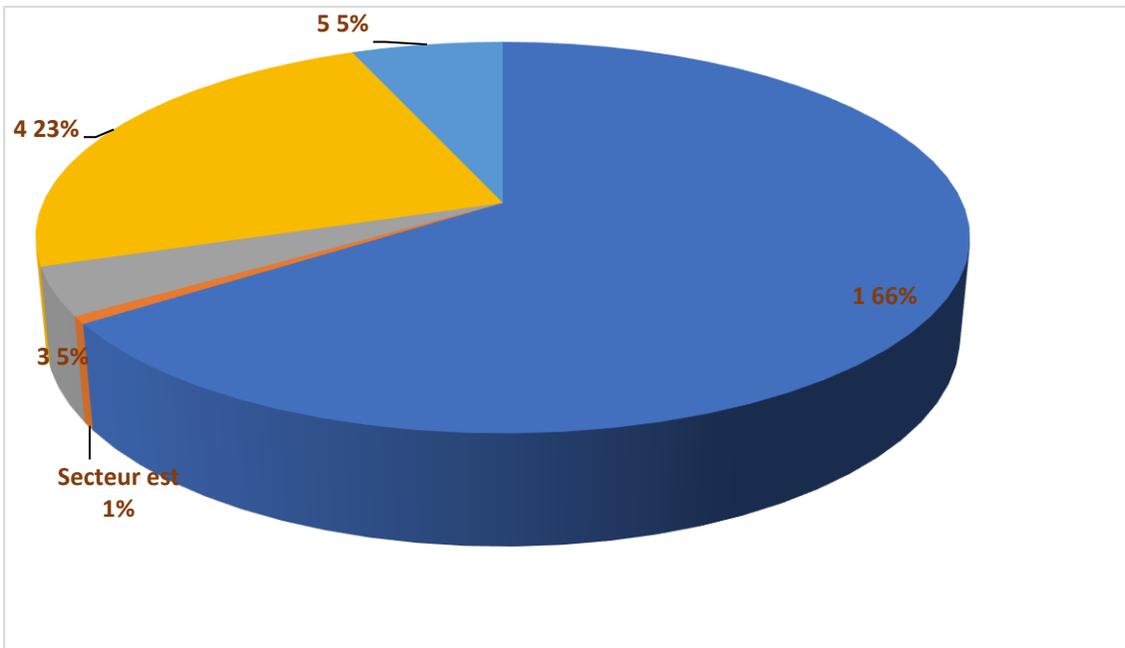
	Police	Gendarmerie	ISF
<b>Bangui</b>	996	1394	2390
<b>Regions</b>	<b>Total : 309</b> West : 235 Center : 55 East : 19	<b>Total : 755</b> West : 628 Center : 105 East : 22	<b>Total : 1064</b> West : 863 Center : 160 East : 41
<b>Not operational</b>	174	55	229
<b>Total</b>	<b>1479</b>	<b>2204</b>	<b>3683</b>

Diagram illustrating the deployment of the Internal Security Forces:<sup>120</sup>

<sup>118</sup> Meeting with confidential source, Bangui, 8 October 2019. Correspondence with confidential source, 25 October 2019.

<sup>119</sup> Ibid. See also S/2019/608, annex 6.6.

<sup>120</sup> Obtained from confidential source, 1 October 2019.





**On the lack of needed equipment for ISF** (see also S/2017/123, para. 16, S/2018/729, para 16, S/2018/1119, para 1119 and S/2019/608 annex 6.6).

The Panel observed a lack of basic facilities for ISF deployed in Birao on 24 September 2019. There were no beds, no cooking facilities, etc.<sup>122</sup> When the Panel visited their base on 5 October, the ISF reported that they had been deployed with a total of 20 AK-type assault rifles (7 for the police and 14 for the gendarmes). However, they did not receive any ammunition or magazines. The Panel was informed that the magazines and ammunition arrived on 8 October.<sup>123</sup>

---

<sup>122</sup> Panel's visit of the base with FACA and FSI deployment, Birao, 5 October 2019.

<sup>123</sup> Meeting with international partners, Bangui, 8 October 2019.

**Annex 7.7:** Additional information on the 2019 arms transfers and management of weapons and ammunition.

- On the donation of 1,400 AK-type assault rifles by France

*Document on the allocation/distribution of the weapons donated by France, received from confidential source on 8 October 2019.*

**REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE**  
 Unité-- Dignité-- Travail  
 \*\*\*\*\*

**MINISTRE DE LA DEFENSE NATIONALE**  
**ET DE LA RECONSTRUCTION DE L'ARMEE**  
 \*\*\*\*\*  
**ETAT MAJOR DES ARMEES**  
 \*\*\*\*\*  
**CEMA A RESSOURCES**  
 \*\*\*\*\*  
**BUREAU RESSOURCES MATERIELLES**  
 \*\*\*\*\*  
 N°...9 MDNRA/EMA/CEMAAR/BRM.

Bangui, le

Le Capitaine, Chef du Bureau Ressources Matérielles

**Objet :** utilisation des armes du don français.

La République Française a fait un don **1.400** fusils de type **AK47** aux forces armées centrafricaine courant décembre 2018.

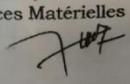
Suite à l'autorisation du comité de sanction **400 Fusils** ont été cédés aux forces de sécurité intérieures le 03. Avril 2019.

Ce faisant le stock de 1.000 Fusils d'assauts restant au magasin est utilisé de la manière suivante :

LOCALITES	NOMBRE	OBSERVATIONS
Magasin	730	
Missions	270	

Par ailleurs, il est à noter que plusieurs armes dudit don présentent des défauts fonctionnelles et sont mises en réparation.

De plus, les armes ont été livrées sans chargeurs ce qui pose des difficultés pour leur utilisation.

Bangui, le 13 JUN 2019  
 Capitaine, Chef du Bureau  
 Ressources Matérielles  
  
**Gilles Martial FEIKOUMON**



- On the weapons and ammunition management system: The letter of the Secretary-General dated 26 July 2019, denoted as the “benchmark report” (S/2019/609, issued 31 July 2019) articulated the needs and commitments of the authorities of the Government of the Central African Republic with regards to, amongst others, (a) weapons and ammunition storage facilities; (b) the training of the defence and security forces for the management of the weapons and ammunition; (c) the increase in adequate storage and management capacity. In spite of the efforts of national authorities, with the support of international partners, to build and rehabilitate weapons and ammunition storages in some localities (see supra), there remained a serious lack of proper storage facilities to secure weapons and ammunition in many areas where FACA and ISF elements are deployed, as observed by the Panel.<sup>124</sup> Moreover, there also remained room for improvement with regards to the management of weapons, ammunition and storage facilities, in Bangui and beyond. De facto, a proper system for the management of arms and ammunition has yet to be put in place. Amongst others, the number of personnel qualified to manage and secure the weapons and ammunition remained low;<sup>125</sup> the process of marking the weapons has yet to start;<sup>126</sup> the weapons and ammunition were not being registered in a national register, nor being recorded in the local arms registers;<sup>127</sup> more broadly, it was difficult, sometimes impossible, to keep track of the distribution of, or localize and/or trace, the distributed weaponry.<sup>128</sup> On this topic, see also S/2018/1119, paras 189-192.

<sup>124</sup> Panel’s mission to Alindao, 13-14 September; Obo, 24-28 September; Birao, 3-5 October 2019; Bria, 3 October 2019.

<sup>125</sup> Meeting with international partners, July - October 2019. Confidential document, June 219.

<sup>126</sup> Idem.

<sup>127</sup> For example, in camp Kassai, there are no system to account for the incoming and outgoing weapons.

<sup>128</sup> Idem.

**Annex 7.8:** Update on the import of commercial explosives.

In its 2019 midterm report, the Panel addressed the issue concerning the import, transport, storage and use of commercial explosives and accessories in the Central African Republic by foreign and national companies active in the mining and road infrastructure sectors, in particular vis-à-vis (1) the sanctions' measures and (2) the explosive security and safety (S/2019/608, paras 97-101).

On 11 July 2019, the Government of the Central African Republic, pursuant to paragraph 1 (h) of resolution 2399 (2018) as renewed by resolution 2454 (2019), submitted two post-facto exemptions requests regarding the importation of explosives and related material for road construction by two companies, Sogea Satom and ONM, aiming at post-facto exempting previous imports.<sup>129</sup> The CAR authorities had also decided that any new import of explosives had to be submitted to the Minister of Defence, which would then be in charge of sending the official correspondence to the Sanctions Committee (see document below)

On 21 October, the Sanctions Committee decided that commercial explosives and materials typically used in the construction industry and not intended to have a military use did not fall within the scope of the arms embargo provided for in paragraphs 1 and 2 of resolution 2488 (2019). According to the Committee, for the future, the importations of civilian use explosives accessories can be allowed by the Government in collaboration with MINUSCA, UNMAS and the Panel of Experts.<sup>130</sup>

The Committee also stressed the importance of receiving assurances that appropriate safeguards are put in place to minimize the risk of diversion of the explosives and accessories and that they are safely stored and accounted for.<sup>131</sup>

<sup>129</sup> Document of 11 July 2019, Chair of the Security Council Committee established pursuant to resolution 2127 (2013) concerning the Central African Republic.

<sup>130</sup> Document of 21 October 2019, Chair of the Security Council Committee established pursuant to resolution 2127 (2013) concerning the Central African Republic.

<sup>131</sup> *Idem*.

Copy of the message of the Minister of Defence of 11 July 2019, obtained by the Panel from confidential source on 15 July 2019:

Unité - Dignité - Travail

DIRECTION DE CABINET  
SECRETARIAT COMMUN

N° 214 /MDNRA/DIRCAB

La Ministre

ARRIVEE LE 11 JUIL 2019  
SOUS N° 0389/PE ET

Bangui, le 11 JUIL 2019

\*Coord BH - DCSF  
16/17/10/11

**MESSAGE PORTE**

**ORIGINE :** MINISTRE DE LA DEFENSE NATIONALE ET DE LA RECONSTRUCTION DE L'ARMEE - BANGUI-

**DESTINATAIRES :** - MINISTERE DES TRAVAUX PUBLICS - BANGUI-  
- MINISTERE DES MINES ET DE LA GEOLOGIE - BANGUI-

**TEXTE**

URGENCE SIGNALEE -STOP- SUITE A LA CORRESPONDANCE S/ACSS/2019/PE/OC.37 DU COMITE DE SANCTION DES NATIONS-UNIS EN DATE DU 25 JUIL 2019 -STOP- RELATIVE A LA GESTION ET AU CONTROLE DES EXLOSIFS -STOP- VOUS INFORME -STOP-DORENAVANT -STOP- TOUTE DEMANDE D'ACHAT D'EXPLOSIFS PAR LES SOCIETES EXPORTATRICES -STOP- DOIT NECESSAIREMENT PASSER PAR LE MINISTERE DE LA DEFENSE NATIONALE -STOP-POUR NOTIFICATION PREALABLE AU COMITE DE SANCTION DES NATIONS-UNIS -STOP- AVANT TOUTE IMPORTATION -STOP- TOUT EXPLOSIFS ACHETES FRAUDULEUSEMENT FERA L'OBJET DE DESTRUCTION -STOP- CONSIDERATION DISTINGUEES -STOP-ET FIN.

COURRIER ARRIVEE  
ENREGISTRE LE 11 JUIL 2019  
SOUS LE N° 742

Le Ministre de la Défense Nationale  
Reconstruction de l'Armée,  
Noelle KOYARA

Excerpts of requests to purchase explosive substances and submit the request to the Sanctions Committee, obtained by the Panel from confidential source on 21 August 2019:



**LE MINISTRE DES TRAVAUX PUBLICS ET DE L'ENTRETIEN ROUTIER**  
**AU**  
**COMITE DU CONSEIL DE SECURITE (Groupe d'Experts sur la RCA)**  
**1/C DE**  
**MADAME LE MINISTRE DE LA DEFENSE NATIONALE ET DE LA**  
**RECONSTRUCTION DE L'ARMEE**  
**BANGUI**

**Objet:** Autorisation d'achat d'un complément de substances explosives

**Références:** Contrat N°1426/18/MTPER/DIRCAB/DGP/EP/DECPBD de la date du 1<sup>er</sup> mars 2017

**Intitulé:** Travaux d'Aménagement et Bitumage de la Route Baoro-Bouar et de Construction de deux Ouvrages d'Art de franchissement des rivières WEN et LOBAYE, y compris la réalisation des Travaux de Confortement sur les deux sections de route Bouar vers Baboua

**Financement:** Banque Mondiale (BM).

**Titulaire:** SOGEA SATOM

Madame,

Conformément au **MESSAGE PORTE** N° 214/MDNR/DIRCAB/SP, du 11 Juillet 2019, j'ai l'honneur de solliciter de vous une autorisation d'achat d'une quantité supplémentaire d'explosifs au profit de l'entreprise SOGEA-SATOM. Dans le cadre de la mise en œuvre du projet cité ci-haut, l'entreprise a exprimé le besoin de passer une commande supplémentaire d'explosifs.

En effet suite aux six (06) m3 sur les roches du gisement retenu, il s'est avéré que l'estimation initiale de la quantité de matériaux nécessaires pour les travaux, tenant compte de la spécificité de la dite roche, l'entreprise a revu à la hausse les quantités de ces substances.

MINISTÈRE DES TRAVAUX PUBLICS ET  
DE L'ENTRETIEN ROUTIER  
\*\*\*\*\*  
DIRECTION DE CABINET  
\*\*\*\*\*  
N° 125/MTPE/DIRCAB



Unité - Dignité - Travail  
\*\*\*\*\*

Bangui, le 06 Mars 2019

**SOIT TRANSMIS**

À

**Madame le Ministre de la Défense Nationale et de la  
Reconstruction de l'Armée  
-BANGUI-**

Honneur vous transmettre pour «**APPRECIATION et DECISION**» la  
demande d'achat d'un complément de substances explosives formulée  
par l'entreprise SOGEA-SATOM, titulaire du marché des travaux de  
bitumage de la section de route Baoro-Bouar, sur financement de la  
Banque mondiale.

**Le Ministre des Travaux Publics et de  
l'Entretien Routier**

**Guismala HAMZA**

**Annex 8.1:** Measures taken by the Government to fight against trafficking in diamonds and gold.**Presidential decree of 30 September 2019**

On 30 September, the President issued a decree amending the 2009 Law implementing the mining code (see document 1 below). The decree included, inter alia, measures aiming at checking the morality of the collectors - foreigners now have, for instance, to provide a copy of their criminal record in their country of origin - and at ensuring that mining operators formalize all their activities and withdraw from any engagement in illegal activities - minimal threshold of sales/exports were established for collectors and buying houses. The establishment of such thresholds was already included in a note of the Minister of Mines and Geology issued in early 2019 (see Panel's midterm report S/2019/608, para. 103 and annex 7.1).

The tax rate for diamond exports was also recently reduced to 4%. In addition to increased efforts to punish traffickers (the "sticks"), the latter measure represents an incentive for mining operators to formalize their activities (the "carrots"). This may contribute to limit diamond-smuggling. As discussed in a recent study, one of the main factors for trafficking in CAR is that operating through illegal networks is today more profitable than operating legally.<sup>132</sup>

**Verification mission in Boda (August 2019)**

In 2019, the Ministry of Mines and Geology started carrying out routine missions to verify the activities and documentation of mining operators. One such mission was deployed in August 2019 in Boda (Lobaye prefecture), one of the eight "KP compliant" subprefectures.

On 16 August 2019, members of the mission had to hurriedly leave Boda after they were attacked and one of their vehicles burnt by an angry crowd (see pictures (document 2) below). This attack followed the death of a diamond collector who suffered a heart attack as, according to some claimed, he was being racketed by members of the delegation.<sup>133</sup>

<sup>132</sup> De Jong, T. (2019). *Rapport diagnostique sur la contrebande des diamants en République centrafricaine*. Washington, DC: USAID Artisanal Mining and Property Rights Task Order under the Strengthening Tenure and Resource Rights II (STARR II) IDIQ, p.15 and 18.

<sup>133</sup> See for instance, [https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=2857981384309949&id=949108905197216](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2857981384309949&id=949108905197216) [accessed on 26 October 2019].

In reaction to this event, the Minister of Mines and Geology made a TV appearance on 18 August 2019 (see transcript of this statement in document 3 below). After having recalled the objectives of the routine verification mission, he confirmed that a collector had died while the mission was in Boda. He indicated that the collector fainted as the mission was verifying his documentation (rather than racketeering him), and later died at the hospital.

The information provided by the Minister, including the circumstances of the collector's death, was confirmed to the Panel by two members of the Ministry's mission.<sup>134</sup>

### **Suspension of the activities of a mining cooperative in Bania (Mambéré-Kadéi)**

In his communiqué of 18 August, the Minister also mentioned that the authorities had identified a mining cooperative based in Bania (50 kilometers south-east of Berbérati, Mambéré-Kadéi prefecture) smuggling diamonds towards Bertoua (Cameroun) and managed by individuals using false CAR identification documents.

The cooperative called E-Maï was reportedly operating with mechanical means of exploitation without holding any mining permit.<sup>135</sup> The cooperative reportedly stopped its activities after the deployment of a mission from the Ministry of Mines in the area on 12-15 August 2019.

---

<sup>134</sup> Meetings with staff from the Ministry of Mines, Bangui, 2 and 3 September 2019.

<sup>135</sup> Meetings with staff from the Ministry of Mines, 10 and 11 September 2019.

Document 1: Presse release issued on 3 October 2019 to present the Presidential decree (a copy of the decree is archived at United Nations).

*Conseiller Spécial Diamant du  
Président de la République  
Centrafricaine*



**RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE**  
*Unité – Dignité – Travail*

**FOR IMMEDIATE RELEASE**

## **PRESS RELEASE**

### **Central African Republic Government launches complete reform of the diamond mining sector in a drastic approach to fight illicit traffic**

*Antwerp, 3 October, 2019* : Ahead of the Annual General Membership (AGM) meeting of the World Diamond Council (WDC) in Antwerp, the Government of the Central African Republic launched a full overhaul of the country's alluvial diamond mining sector.

Going forward, the CAR's Government will stand for a bold new and drastic approach where full transparency and proper due diligence protocols, traceability of individual parcel and OECD Due Diligence Guidance will be crucial.

The country direly needs diamond production to return to the formal market.

A comparison with the past demonstrates that while in 2012, the total production was about USD62 million whereas in 2018 only USD2.3 million was reached. In 2017, after the partial lifting of the embargo, things went well for a while and 113,000 cts. were exported. In 2018, that fell again to almost nothing, just 12,000 cts. This is 3% of 2012.

Following the adoption of Presidential Decree N<sup>o</sup>. 19.282 signed by the President and Head of State Faustin Archange-Touadéra on 30 September 2019, all existing buying houses can participate into demonstrating their capability to formalize exports and to withdraw from any engagement in the informal circuit. Above all, there will be an obligation for each buying house to export at least USD 3 million per quarter and a withdrawal of the license will follow in case of failure of the minimum amount of exports.

After a trial period which will end on 31 December 2019, the buying houses that have passed the conditions will enter into a contract with the CAR Government which will stipulate the due diligence sourcing protocols.

*Conseiller Spécial Diamant du  
Président de la République  
Centrafricaine*



**RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE**  
*Unité – Dignité – Travail*

In the same spirit, the Presidential Decree further stipulates severe conditions on foreign buyers whose licenses will also be withdrawn in cases of non-compliance.

Also, tax revenues of the State need a re-start. So with a new finance law of 23 July 2019 the total exportation tax rate was reduced to 4% to be competitive and in line with neighbouring countries.

Further, this will be accompanied with a reinforcement of the Mining Police and the local KP structures in place.

The Central African Republic thanks the international community for the assistance it has received. In particular, the Kimberley Process Certification Scheme where especially the work of the CAR Monitoring Team is applauded. The decision to shorten Kimberley Process (KP) approval procedures to 7 days was crucial in the context of the on-going reform.

It is the CAR Government's hope the reform process in particular the peace agreement of Khartoum of 6 February 2019 will bring the first positive results already in 2019 at the KP Plenary in New Delhi and will lead to a new Operational Framework which will allow a normalisation of the country's exports.

The reform's intentions were announced already at the KP Intersessional in Mumbai in mid-June 2019 and are highlighted in a presentation which can be viewed here : <https://www.youtube.com/watch?v=hxIVDnn-vPA>.

The Presidential Decree N°. 19.282 of 30.9.2019 is attached to this release.

- ends -

For more information, please contact Mr. Peter Meeus, Special Advisor Diamonds to the President of the Central African Republic : +32472690376 (calls and sms); +971529247667 (whatsapp); [peter@pmeconsulting.org](mailto:peter@pmeconsulting.org) (email).

Document 2: Pictures of the vehicle of the Ministry of Mine and Geology's mission burnt in Boda on 16 August 2019.

Available at

[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=2857981384309949&id=949108905197216](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2857981384309949&id=949108905197216) [consulted on 26 October 2019]



Document 3: Communiqué of the Minister of Mines of 18 August 2019.

COMMUNIQUE DU MINISTRE DES MINES ET DE LA GEOLOGIE

Le vendredi 15 août 2019, des événements graves se sont produits dans la ville de BODA ; événements qui auraient pu mettre à mal les efforts déployés par le Gouvernement à réconcilier toutes les communautés vivant en République Centrafricaine, après les crises à répétition que le pays a connues de 2012 à 2015.

Comme vous le savez chers compatriotes, ces crises du fait de l'insécurité qu'elle a générée dans le pays en général et particulièrement dans toutes les zones minières, ont entraîné des conséquences graves pour le secteur minier : une désorganisation du circuit de collecte du diamant et de l'or entraînant une baisse drastique des recettes d'exportation consécutive à la fermeture des Bureaux d'achat crédibles, mais surtout le développement d'un trafic illicite à d'exportation.

Depuis quelques mois, des voix s'élèvent pour interpeller le gouvernement de ce que des quantités énormes de diamant traversent nos frontières sans que les commanditaires et les complices intérieurs soient inquiétés malgré les efforts de traçabilité du circuit mis en place par le ministère des mines grâce aux concours de nos partenaires financiers.

C'est pourquoi, le ministère des mines informé ces derniers temps grâce au partage fructueux d'informations développé entre les services des mines de la République sœur du Cameroun et de la République Centrafricaine a mis en place une stratégie de contrôle des bureaux d'achat et des collecteurs lorsque les éléments en notre possession sont probants.

Quelles informations ont déclenché les contrôles au niveau de BANIA et au niveau de BODA ?

1. Au niveau de BODA

Des transactions portant sur un lot 558,80 carats de diamant entre un bureau d'achat et des collecteurs pour une valeur de 67 millions de FCFA n'ont pas été retracées dans nos livres au niveau du BECDOR. Ce lot de diamant serait vendu sur la place de DOUBAI en transitant par le Cameroun.

La mission partie de Bangui pour un contrôle des pièces afférentes à l'exercice des achats ou ventes des métaux précieux était chargée de réconcilier les statistiques de productions et de ventes au niveau des bureaux d'achat ainsi que des collecteurs de la zone.

Après le contrôle de 3 centres secondaires le premier jour, la mission a consacré le jour suivant au contrôle des collecteurs.

C'est pendant le relevé des données des bordereaux de ventes du collecteur DJIBRILLA NOUHOU, ce dernier a été pris de malaise. Transporté à l'hôpital en urgence par le Chef de mission, il succombera quelques heures plus tard à la mosquée après avoir été exfiltré des mains du médecin.

Le Gouvernement que dirige le Premier Firmin NGREBADA sous la Haute impulsion du Président de la République Chef de l'Etat, Pr Faustin Archange TOUADERA, exprime à la famille éprouvée ses sincères condoléances.

Le Gouvernement tient à rassurer l'opinion nationale qu'une enquête judiciaire a été ouverte immédiatement par les services compétents pour établir les circonstances exactes du décès de ce compatriote.

Le Gouvernement salue par la même occasion l'intervention de l'imam de BODA, au fait de la réalité, a permis de rétablir très rapidement de calme dans la localité.

## 2. Au niveau de BANIA

Sur insistance des Autorités locales, le département a aussi instruit une mission dans la localité de BANIA ou opère la coopérative minière E – MAÏ en partenariat avec des sujets étrangers, qui seraient devenus centrafricains par la possession de vrais/faux papiers d'identités centrafricains.

Cette mission qui a séjourné dans cette localité a découvert des transactions illicites vers le Cameroun de 3225 carats pour une somme de plus de 700 millions de FCFA carats de diamants vendus à BERTOUA.

Chers compatriotes

Voilà les faits qui se sont déroulés dans la localité de BODA que certains compatriotes s'acharnent à travestir sur les réseaux sociaux.

Je vous remercie

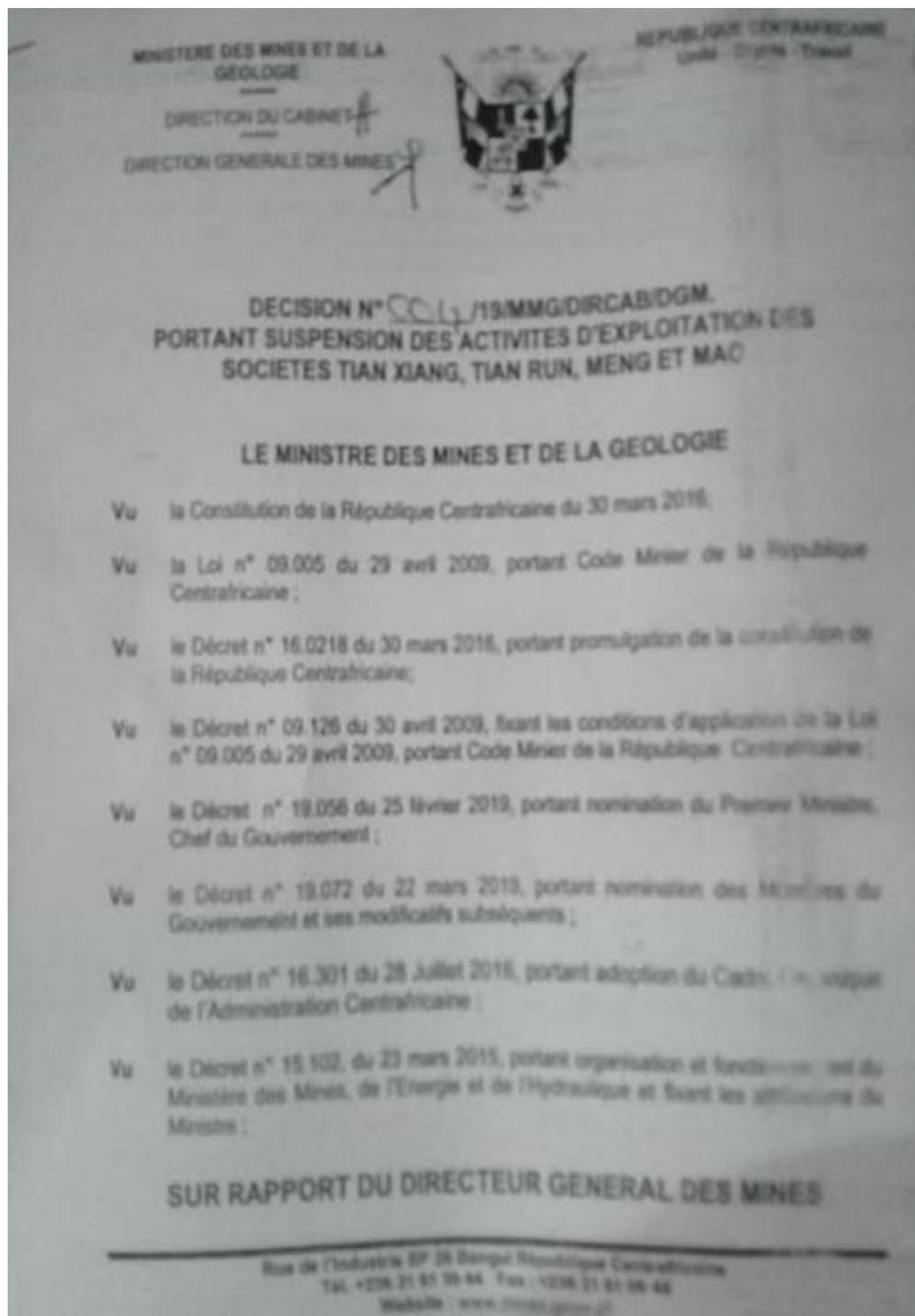
**Annex 8.2:** Exports of gold by the Central African Republic (2010-2018).

Based on data provided to the Panel by the Ministry of Mines on 19 October 2019.

Year	Volume of gold exported (grams)
2010	56475,71
2011	72834,51
2012	38283,66
2013	11034,1
2014	7103,77
2015	8102,63
2016	32934,78
2017	108036,87
2018	141808,27

**Annex 8.3:** Decision of the Ministry of Mines and Geology to suspend activities of mining companies operating in Bozoum area.

*Document obtained by the Panel from a confidential source on 15 May 2019.*



**DECIDE**

**Article 1<sup>er</sup>** : Les activités d'exploitation des Sociétés Minières TIAN XIANG, TIAN RUN, MENG et MAO basées à BOZOOM sont suspendues jusqu'à nouvel ordre.

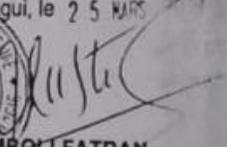
**Motif** : Non respect des textes qui régissent les activités minières en République Centrafricaine, notamment le manquement aux obligations relatives à la protection de l'environnement.

**Article 2** : Les sociétés TIAN XIANG, TIAN RUN, MENG et MAO ne reprendront leurs activités qu'après avoir rempli toutes les conditions exigées par la Loi et règlement en vigueur.

**Article 3** : Le Directeur Général des Mines et le Commandant la Compagnie de l'Unité Spéciale Anti-Fraude sont chargés, chacun en ce qui le concerne de la stricte application des dispositions de la présente Décision.

**Article 4** : La présente Décision prend effet à compter de la date de sa signature et sera notifiée aux intéressées.

Fait à Bangui, le 25 MARS 2019



**Léopold MBOLI-FATRAN**  
Ministre des Mines et de la Géologie

**Ampliations :**  
SEM PR/CE.....ATCR  
SEM PM/CG.....ATCR

**Annex 8.4:** Denunciation of the continuing activities by mining companies operating in the Bozoum area.

Below examples of statements made on social networks.

Tweet posted on 4 April 2019



Posted on 19 July 2019

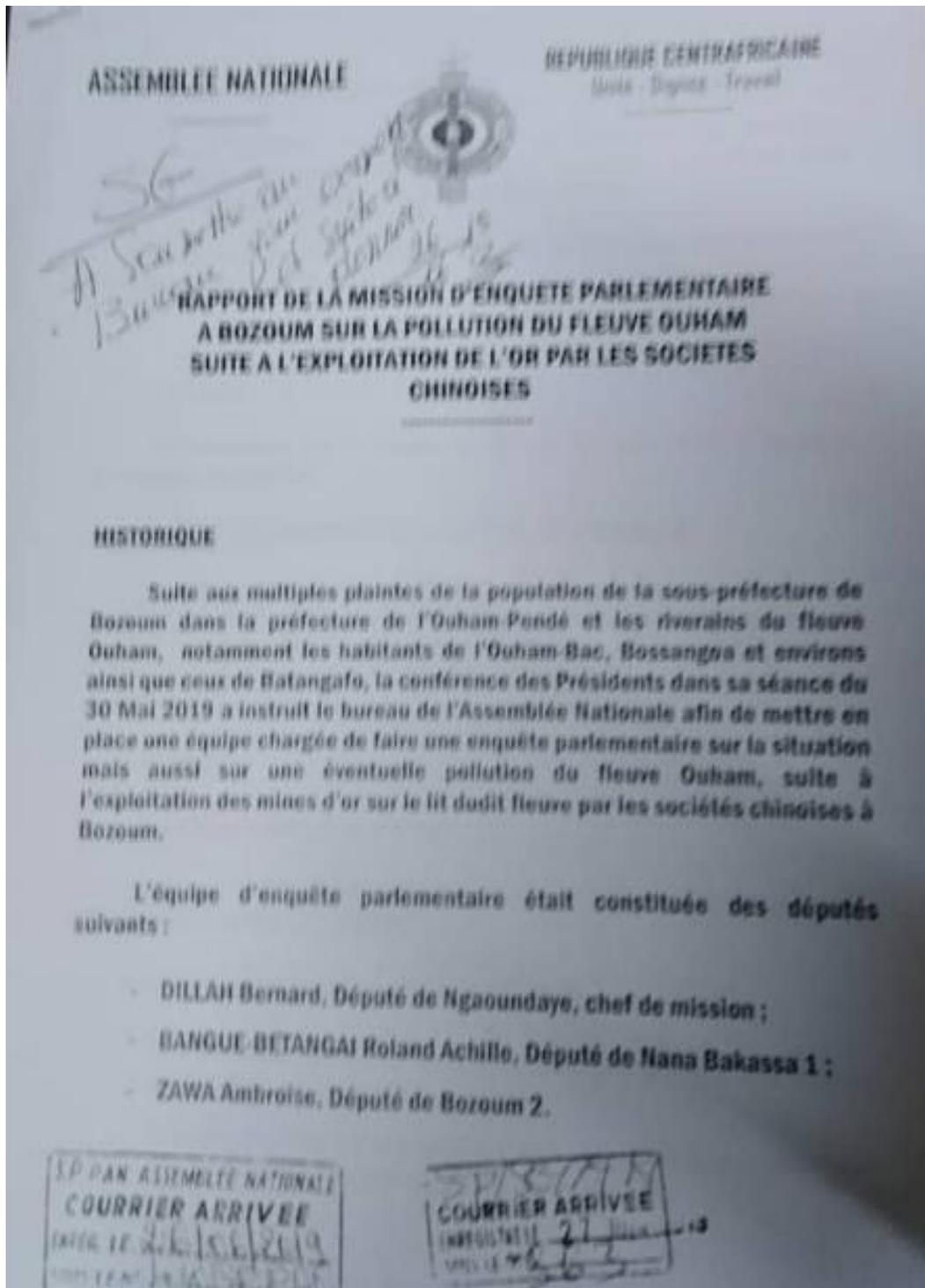


Tweet posted on 7 August 2019



**Annex 8.5:** Report of the parliamentary fact-finding mission.

*Document obtained by the Panel from a confidential source on 13 July 2019.*



## I. OBJECTIFS DE LA MISSION

Il est question pour la délégation de s'enquérir des conditions d'exploitation des mines d'or à Bozoum et d'analyser l'impact de cette exploitation sur l'environnement et la population locale.

Il ne serait pas superflu de vérifier si les autorisations sont conformes aux dispositions constitutionnelles.

## II. PERIODE DE L'ENQUETE

L'enquête s'est déroulée à deux niveaux :

Premièrement sur le terrain du 06 au 10 juin 2019 à Bozoum-Bossangoa-Ouham Bac.

## III. DU DEROULEMENT DE LA MISSION D'ENQUETE

Il ressort que l'équipe a utilisé plusieurs méthodes de collecte des données sur le terrain. Il s'agit des entretiens collectifs et individuels, des réunions avec les différentes entités et couches de la société, et des échanges et réunions avec les autorités administratives, politiques, locales et religieuses.

### A- BOZOUM

#### 1- Echanges avec la population

Nous avons tenu quatre réunions pendant notre séjour et plusieurs entretiens individuels et collectifs.

Il ressort de nos échanges pendant les réunions ce qui suit :

- Les autorités locales ne sont pas informées ni associées à cette exploitation par les sociétés chinoises.
- Les poissons et la faune aquatique sont exploitées et exportées bien que ne faisant pas partie du permis d'exploitation.

- Les infrastructures et ouvrages d'art notamment les ponts sont endommagés par les gros porteurs qui emmènent les engins sur les chantiers.
- Les artisans miniers n'opèrent plus du fait de l'attribution de leurs sites aux entreprises chinoises.
- La main d'œuvre locale n'est pas utilisée sinon à moindre proportion du fait que les techniciens sont les sujets chinois et camerounais.
- Les cas de violences répétées sur la population civile, perpétrées par de nombreux FACA déployés pour la sécurisation des sites et des ressortissants chinois.
- L'absence quasi-totale des représentants du Ministère des mines car il y aurait seulement trois (03) ingénieurs géologues stagiaires pour la supervision des 16 sites en activité.
- Un des sites notamment celui de Bozoum est exploité sans autorisation (permis) d'exploitation, cela a pour conséquence l'absence d'un cahier de charges pouvant permettre à la population de bénéficier des retombées de cette exploitation.
- Pour les communes disposant de ces cahiers de charge son élaboration n'a pas été contradictoire et les bénéficiaires n'ont pas connaissance de leurs contenus.
- L'utilisation de produits chimiques dans le processus d'exploitation de l'or notamment le mercure a été signalée.
- La déforestation et la désertification résultant de l'abattage massif des arbres est à craindre.
- La pêche devient presque impossible du fait de la pollution de l'eau.
- La prostitution organisée autour des sites avec pour conséquence à court terme le développement des IST et du phénomène des jeunes filles mères.
- Une possible insurrection contre ces sociétés si rien n'est fait dans un bref délai pour mettre terme à ce mode d'exploitation.

Il est à souligner qu'en l'absence de preuve, mais de source concordante, il est fait état de l'existence d'une unité de transformation de l'or en lingot à l'insu des autorités, donc sans leur contrôle.

Toutefois, suite à nos investigations, nous avons fait le constat que deux cadres de l'administration des mines sont complices des pratiques frauduleuses des sociétés chinoises. Il s'agit de l'actuel Directeur Régional des Mines, des ingénieurs géologues stagiaires en services sur les sites et du Chef de Brigade des mines de Bozoum.

Au terme de nos rencontres avec les différentes couches de la population, il ressort que l'exploitation minière à Bozoum n'est pas bénéfique pour la population ni pour la communauté. Il est souhaitable que cette exploitation soit arrêtée sinon suspendue immédiatement pour trouver une autre méthode d'exploitation plus convenable et respectueuse de l'environnement.

Notons que la délégation a pris le soin de rappeler à la population que l'Etat a le droit de signer les contrats d'exploitation de ses richesses afin de disposer de fonds pour la mise en œuvre de sa politique. Cependant, il ne faudrait pas que ces exploitations mettent en péril la population ou détruisent l'environnement et les ressources.

## 2- Echanges avec la partie chinoise

La délégation s'est rendue sur le site n°13 afin d'échanger avec la partie chinoise qui s'est fait représenter par le frère aîné de la présidente directrice générale assisté de Mr. Charles Serge NGANDO, ingénieur géologue stagiaire détaché par le ministère en charge des mines.

Lors de nos échanges avec ces représentants des sociétés chinoises des séries de questions leurs ont été posées.

C'est ainsi qu'en répondant à la première question qui est de savoir le nom des sociétés exerçant sur les différents sites, notre interlocuteur nous a fait savoir qu'il existe quatre sociétés à savoir :

- La société TIAN ROUN ;
- La société TIAN XIANG ;
- La société SMC MAO ;
- La société MENG.

Toutes ces quatre sociétés ont une seule Présidente Directrice Générale en la personne de Madame ZHAO BAOMEI.

De quels types de permis disposent vos sociétés ?

En réponse à cette question, le représentant de ces sociétés chinoises a fait savoir à la délégation que seul le Permis d'Exploitation Artisanal Semi-Mécanisé a été délivré aux quatre sociétés, elles n'ont pas des permis de recherche. La délégation avait émis le vœu d'obtenir les documents administratifs de ces sociétés. Malheureusement, le responsable en charge de ces dossiers n'était pas sur le site au moment de la visite. Toutefois, la délégation a eu l'assurance d'obtenir une copie auprès du ministère en charge des mines et auprès du Directeur Régional des Mines à Bouar.

Que dites-vous des inquiétudes de la population par rapport à ces exploitations ?

Il est bien normal que la population s'inquiète, mais le permis concédé vise à exploiter de l'or sur le lit du fleuve Ouham. Et pour les éventuels cas de réhabilitation dudit lit, après exploitation, un fonds séquestre est constitué dans les livres de la banque centrale.

Le montant de ce fonds doit être communiqué pour nous permettre d'apprécier et il est tout de même intéressant de connaître l'entité sensée faire la réhabilitation.

Que dites-vous de l'utilisation du mercure dans le processus d'exploitation de l'or sur ces sites ?

En aucun moment les produits chimiques sont utilisés dans le processus d'exploitation de l'or sur nos sites, non le mercure n'a jamais été utilisé.

**Est-ce que le mercure peut être utilisé dans l'exploitation de l'or ?**

Oui ! Le mercure permet l'attractivité de l'or mais qu'ils ne font pas recours à ce processus et réaffirme que le mercure n'est pas du tout utilisé dans leur processus d'exploitation de l'or .

Pour taire toutes divergences sur cette question un prélèvement d'eau a été fait pour être examiné au laboratoire.

**Pouvons-nous avoir une idée sur le nombre des engins utilisés sur les sites**

Sur chaque site il y a environ trois (03) engins de chantier qui travaillent. A ce jour il y aurait treize (13) sites aux dires de la partie chinoise et seize (16) selon nos informateurs.

Un engin consomme trois cent (300) litres de gasoil par jour, soit neuf cent (900) litres par chantier que nous devons multiplier par treize (13) sites soit une consommation journalière de onze mille sept (11.700) litres. Ce qui dégage une consommation mensuelle de deux cent quatre-vingt-douze cinq cent (292.500) litres par mois si ces sociétés travaillent 25 jours dans le mois.

**Combien d'employés sont sur le site ?**

Une dizaine d'employés dont la quasi-totalité sont des étrangers notamment les chinois et les camerounais œuvrant comme des machinistes, les quelques employés centrafricains ne sont que des tâcherons rémunérés au quotidien.

**Quelle est la durée d'exploitation concédée par l'Etat ?**

Une concession de trois (03) ans renouvelable est donnée aux quatre sociétés chinoises.

A quand remonte le début d'exploitation faite par vos sociétés ?

Le début d'exploitation remonte au mois de février 2019. Toutefois, une suspension de deux (02) semaines a été observée suite à une instruction du ministère.

Notons ici que la population a unanimement fait mention du non-respect du côté chinois de cette instruction du ministère quant à cette suspension.

Pourriez-vous nous présenter la situation de vos productions sur les quatre (04) mois d'exploitation ?

Un cahier d'exploitation faisant état de la production journalière a été présenté à la délégation (voir en annexe). Il ressort que l'exploitation moyenne est d'environ 400 grammes à 1 kg par site et par mois. Cette situation semble inacceptable au regard des dépenses en terme de cout de production journalière.

Ces sociétés à leur dire n'exploitent pas le diamant, et aucun agent de la brigade minière sauf le CB mines de Bozoum que nous soupçonnons fortement de complicité n'intervient au moment de la production.

Une comparaison avec la quantité déclarée au niveau du BECDOR permettra d'avoir une idée précise de la quantité produite sur les différents sites d'exploitation.

### 3- Visites sur les sites d'exploitation

Afin de toucher du doigt les conséquences de cette exploitation décriée par la population, la délégation s'est rendue sur trois (03) sites accompagnée par les représentants des sociétés chinoises. Ainsi donc nous avons été sur le site 3 tenu par la société TIAN ROUN, le site 12 appartenant à la société SMC MAO et le site 16 de Kparet.

A l'issu de cette visite sur le terrain un constat identique a été fait d'autant que le mode d'exploitation est le même.

Ce constat fait ressortir ce qui suit :

- Le fleuve est dévié de son lit naturel, créant en certains lieux des inondations;
- Des cas d'abattage d'arbres afin d'accéder aux sites ;
- Les marigots et ruisseaux endommagés pour faciliter la circulation des engins ;
- Le lit du fleuve érigé en montagne de gravier ;
- Le bradage des ressources nautiques ;
- La pollution de l'eau.

#### **B- BOSSANGO**

Une grande réunion publique a regroupé toutes les sensibilités et couches de la population à la Mairie de Bossangoa le 10 juin 2019. Etaient présents les autorités administratives et politiques, les autorités locales et religieuses, ainsi que des militants de la société civile, des femmes et des jeunes de la localité.

Nous avons enregistré la présence de deux (02) députés lors de cette réunion de haut niveau. Il s'agit des honorables :

- Marc DELORO, Président du collectif des députés de l'Ouham
- Barthelemy BANABONA, député de la circonscription de Bossangoa 1.

La réunion de la Mairie de Bossangoa fait suite à la visite effectuée par la délégation la veille dans la commune de l'Ouham-Bac.

Ce qui ressort de ces deux rencontres font état de ce que :

- Les cas d'avortement sont en augmentation depuis la pollution du fleuve ;
- Les difficultés d'accéder à de l'eau saine pour la consommation ;
- L'inexistence des forages ;

- Le développement des démangeaisons surtout vaginales,
- La disparition voire la fuite des espèces aquatiques ;
- La rareté d'approvisionnement en poisson frais ;
- La multiplication des cas de décès dans les villages de pêcheurs ;
- Une possible insurrection (révolte) si rien n'est fait.

Notons que dans les échanges et de manière répétée, les participants ont pris à partie les députés, invoquant leur possible complicité ou encore leur éventuelle corruption afin d'autoriser ces exploitations abusives.

#### IV. DES OBSERVATIONS

Il découle de cette visite d'enquête parlementaire que l'exploitation de l'or par les entreprises chinoises à Bozoum n'est pas rentable pour l'Etat, et préjudiciable pour la population et pour l'environnement.

En effet, le mode d'exploitation utilisé ne respecte pas l'environnement, et le fait de ne rien faire est apparenté à un bradage de nos ressources avec la complicité de certains responsables du Ministère des mines.

Les violences perpétrées par les FACA (en nombre impressionnant) déployés pour sécuriser les sites sur la population civile à l'heure où le peuple réclame son armée est à dénoncer pour que des mesures rigoureuses soient prises à l'encontre des auteurs de ces actes et de leurs commanditaires.

Le désastre écologique constaté sur le terrain est de nature à justifier l'arrêt immédiat sans condition de ces exploitations.

La disparition des espèces protégées et de nos ressources aquatiques n'est qu'une question de temps.

Les inquiétudes sur la santé de la population doivent faire objet d'une préoccupation gouvernementale.

Nous appelons les organisations des défenses de droit de l'homme à s'emparer de cette question.

La santé publique est menacée dans l'Ouham-Pende et l'Ouham, car personne ne peut prétendre qu'avec cette pollution, la population ne soit pas en danger, surtout que celle-ci utilise l'eau du fleuve pollué.

L'exploitation sur le terrain n'a rien d'artisanal car de gros engins sont massivement utilisés.

Il ressort de nos investigations qu'aucun des permis attribués à ces sociétés n'a reçu au préalable l'autorisation de l'Assemblée Nationale au terme de l'art. 60 de la Constitution de la République Centrafricaine du 30 Mars 2016.

En somme, si rien n'est fait dans un délai raisonnable, la perte de confiance envers les autorités s'accroîtra et le risque d'une mutinerie de la population serait évident car la situation ne saurait être acceptée.

#### V. DES RECOMMANDATIONS

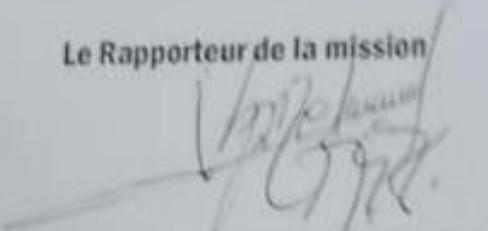
Parvenu au terme de notre enquête, nous recommandons au gouvernement :

- d'arrêter sans délai les travaux d'exploitation des mines d'or à Bozoum et les environs.
- d'envoyer sur le terrain une mission mixte (gouvernement, parlement, sociétés civiles et experts) pour examiner l'impact de ces exploitations d'autant que la question d'utilisation des produits chimiques a été évoquée.
- qu'une équipe médicale soit déployée sur le terrain afin de faire des prélèvements d'échantillons pour un examen contradictoire pouvant apaiser la population.

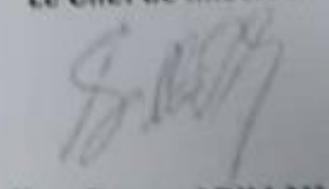
- que le bureau de l'Assemblée Nationale autorise un audit de la Cour des comptes et une enquête judiciaire sur l'éventuelle implication frauduleuse de certains parlementaires et membres du gouvernement ou cadres du ministère en charge des mines dans le processus d'obtention des permis d'exploitation.
- Le changement sans délai des cadres de la direction régionale des mines, les géologues présents sur le terrain et ceux de la brigade des mines de Bozoum.

Fait à Bangui, le 25 Juin 2019

Le Rapporteur de la mission

  
**Hon. Rolland A. BANGUE BETANGAI**

Le Chef de mission

  
**Hon. Bernard DILLAH**

**Annex 8.6: Incidents of 27 April 2019 in Bozoum.**

Below a narrative of the incidents involving the priest of Bozoum. This narrative was corroborated by a confidential report obtained by the Panel on 29 April 2019.

**FOR IMMEDIATE RELEASE****Local priest detained by the army in Central African Republic as he documents ecological disaster by Chinese mining company**

*Bozoum, CAR. Saturday 27 April 2019.*

*By Aurelio Gazzera, Carmelite. (<http://bozoumfr.blogspot.com/>)*

This morning, Saturday 27 of April, I wanted to look at the situation about the Ouham river, and the four Chinese mining companies present to extract gold.

I take some photos, and some video of the works that have practically continued (Editor's note: this extraction was declared illegal and the four Chinese companies were ordered to stop on 25 March 2019).

When I start my way back to the mission, a soldier comes toward me and orders me to stop. He is armed, and I do not really trust him, so I tell him I just want to continue on my way. He then calls by radio other soldiers, who arrive immediately.

They ask me why I had come to take photos... and I tell them that it is not forbidden, even less so because I was not even at the work area but on the other side of what was the Ouham river (Editor's note: the riverside is destroyed and polluted, see photo at the end of document). They are very upset, and they threaten me, they yell and pull away my camera and my phone, then pat me down and search my pockets.

They walk with me to the place where I left my car, and there they tell me I am arrested! One of them asks me whether I am not ashamed, as a man of God, to be doing "that kind of thing". I reply that I am rather ashamed of him, who is supposed to protect the country, and not to sell it to foreigners...

Since I insist that I was not on the works area, they want me to show them where I was when I took the photos. We start walking again, under the sun at full force, and we do for the third time the 1.5 km. Afterwards we go back to my car, of which they had already taken the keys, they make me climb in the back seat and depart at high speed toward the "Brigade Minière" (donation of the Chinese!!!). But we have to go across the city of Bozoum and the people looking on understand immediately that there is a problem.

When we arrive to the Brigade Minière, a large group of young people, women and other people arrive, yelling and demanding that I am liberated. The situation is almost comical: the soldiers do not know

what to do, and there I am waiting... After a few minutes, they decide to let me go, but I demand to have my camera and my phone back.

Finally, I come out of the Brigade Minière. The large group celebrates loudly and I leave by motorcycle (the car keys had not yet arrived back). The entire population of the city are in the streets, happy that I have been freed, but also very angry toward the authorities, and above all against the Chinese mining company.

I go back home, but in the meantime the city is really in upheaval: the people set up road blocks, and a car of the Chinese company is set on fire.

The crowd intends to go toward the mining works, to chase the Chinese away. Then I return to the city with the Prefect and the Public Prosecutor, and we try to calm down the people. But exactly at the same time a vehicle of the FACA (armed forces of Central Africa), arrives at high speed with about ten soldiers. They are armed, but the crowd (already between 3000 and 4000 people) moves toward them and forces them to back away. When they are close to the vehicle, the soldiers start shooting toward the people at point-blank range: we all throw ourselves to the ground, and thanks to the Lord there are no casualties!

Finally, they leave. I bring back the crowd to the center of the city, I climb on one of the road blocks and thank them, but I tell them to please go back to their homes, and do not commit more violent acts. I also say that the problem of the salvage exploitation of the river has to be solved according to the law.

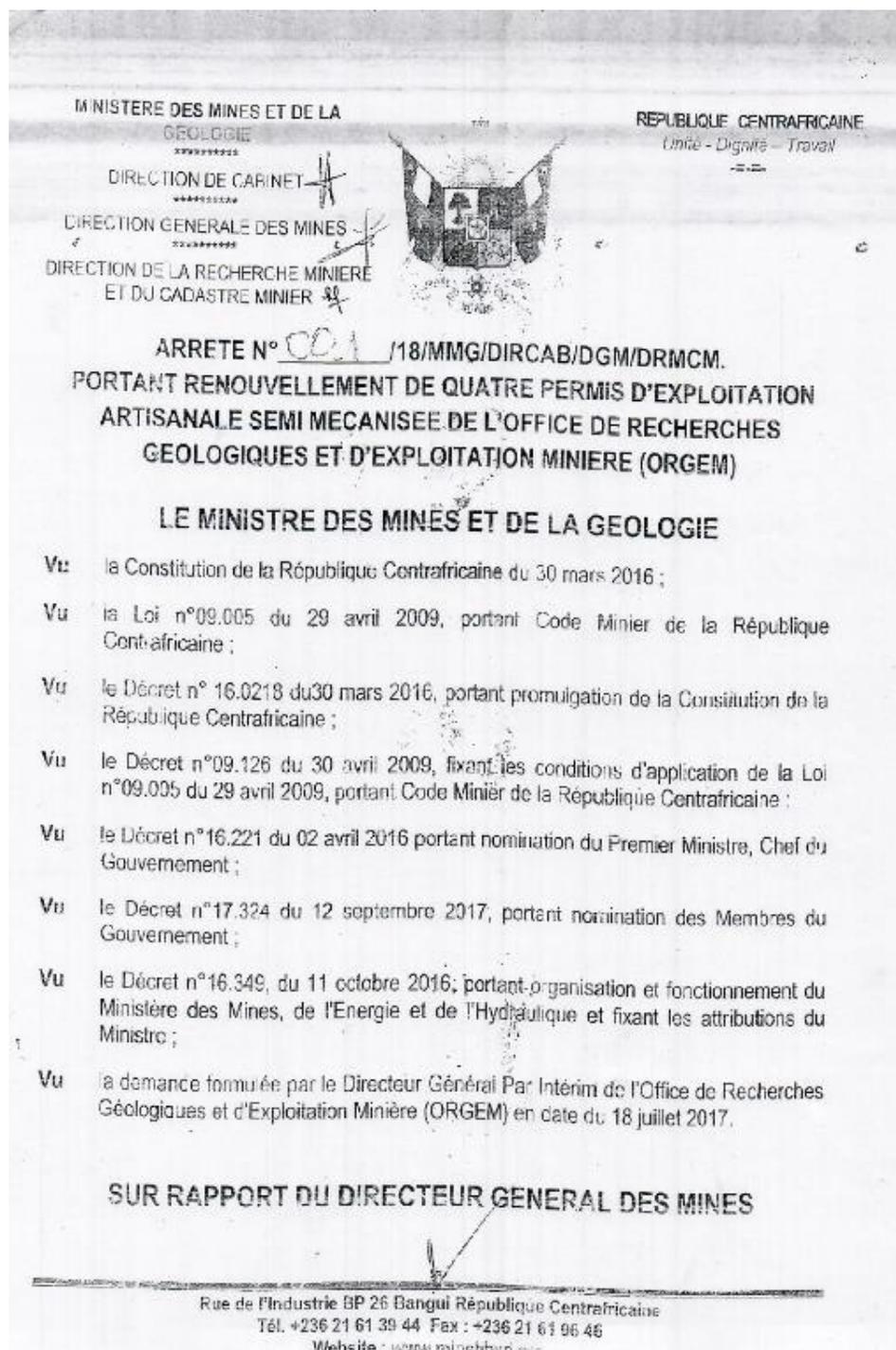
And they leave!

Merci na Nzapa. Thanks be to God!

Father Aurelio Gazzera ([gazzera.aurelio@gmail.com](mailto:gazzera.aurelio@gmail.com))

**Annex 8.7:** Mining permits for areas located in areas controlled by armed groups.

Available at <http://www.finances-budget.cf/documents/permis-d-exploitation/permis-miniers> [consulted on 25 October 2019].



## ARRETE

**Article 1 :** Il est accordé à l'Office de Recherches Géologiques et d'Exploitation Minière (ORGEM) le renouvellement de quatre (04) Permis d'Exploitation Artisanale Semi Mécanisé (PEASM) portant les numéros n°002\_13, 003\_13, 004\_13 et 004\_13, situés respectivement dans les zones de Bria, Gadzi, Boda et Bania pour une validité de trois (03) ans, renouvelable par période de trois (03) ans chacun.

**Article 2 :** Lesdits Permis, valables pour l'Or et le Diamant, sont des polygones couvrant une superficie totale de 4 km<sup>2</sup>, et sont définis par les coordonnées Géographiques suivantes :

Permis de Bria

Points	A	B	C	D	Centre
Longitude E	22°00'47,6"	22° 00'59"	22° 00'59"	22°00'47,6"	22° 00' 59"
Latitude N	6°25' 9,94"	6°25'9,94"	6° 24' 22"	6° 24' 22"	6° 24' 46"

Permis de Gadzi

Points	A	B	C	D	Centre
Longitude E	16°41'49,8"	16°42'56,6"	16°42'56,6"	16°41'49,8"	16°42'23"
Latitude N	4° 33' 53,5"	4°33' 53,5"	4°33'37,5"	4°33'37,5"	4°33'45,5"

Permis de Boda

Points	A	B	C	D	Centre
Longitude E	17°17'26,8"	17°18'8,89"	17°18'8,89"	17°17'26,8"	17°17'47,9"
Latitude N	4° 6' 47,59"	4° 6' 47,59"	4° 6' 22,3"	4° 6' 22,3"	4° 6' 35"

Permis de Bania

Points	A	B	C	D	Centre
Longitude E	16°8'40,2"	16°9'27,43"	16°09'27,43"	16°8'40,2"	16°8'40,2"
Latitude N	4° 3' 19,2"	4° 3' 19,2"	4° 2' 56,4"	4° 2' 56,4"	4° 3' 7,8"

**Article 3 :** L'ORGEM doit exploiter les substances minérales de façon rationnelle, en respectant les normes de santé publique et de sécurité au travail, de

Rue de l'Industrie BP 26 Bangui République Centrafricaine  
Tél. +236 21 61 59 44 Fax : +236 21 61 06 46  
Website : [www.minehvd.org](http://www.minehvd.org)

préservation de l'environnement et de commercialisation des produits conformément à la réglementation en vigueur.

**Article 4 :** l'ORGEM doit tenir à jour :

- Un registre indiquant l'effectif du personnel œuvrant sur ces chantiers ;
- Un registre de production et de vente mentionnant les productions mensuelles et les ventes effectuées.

**Article 5 :** les registres de production et de vente doivent être présentés sur toute réquisition et tout contrôle des Agents des Mines et de la Répression des fraudes.

**Article 6 :** Les travaux d'exploitation feront l'objet de rapport d'activité à adresser d'une part, au Ministre en charge des Mines et d'autre part au Directeur Général des Mines et de la Géologie.

**Article 7 :** Le présent Arrêté qui prend effet à compter de la date de sa signature, sera enregistré et publié partout où besoin sera.

Fait à Bangui, le 04 JAN 2018



**Leopold MBOLI FATRAN**  
Ministre des Mines et de la Géologie

MINISTERE DES MINES ET DE LA GEOLOGIE

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

Unité - Dignité - Travail

DIRECTION DE CABINET

DIRECTION GENERALE DES MINES

DIRECTION DE LA RECHERCHE MINIERE  
ET DU CADASTRE MINIER

SERVICE DE LA DOCUMENTATION  
ET DU CADASTRE MINIER



**ARRETE N° 035/18/MMG/DIRCAB/DGM/DRMCM/SDCM**  
**PORTANT ATTRIBUTION DE QUATRE (04) PERMIS D'EXPLOITATION**  
**ARTISANALE SEMI-MECANISEE POUR L'OR ET DIAMANT A LA SOCIETE**  
**LOBAYE INVEST SARLU**

**LE MINISTRE DES MINES ET DE LA GEOLOGIE**

- Vu la Constitution de la République Centrafricaine du 30 Mars 2016 ;
- Vu la Loi n° 09.005 du 29 avril 2009, portant Code Minier de la République Centrafricaine ;
- Vu le Décret N° 16.0218 du 30 Mars 2016, portant promulgation de la Constitution de la République Centrafricaine ;
- Vu le Décret n° 09.126 du 30 avril 2009, fixant les Conditions d'Application de la Loi n° 09.005 du 29 avril 2009, portant Code Minier de la République Centrafricaine ;
- Vu le Décret n° 16.221 du 02 Avril 2016, portant nomination du Premier Ministre, Chef du Gouvernement ;
- Vu le Décret n° 17.324 du 12 septembre 2017, portant nomination des Membres du Gouvernement ;
- Vu le Décret n° 16.349, du 11 Octobre 2016, portant organisation et fonctionnement du Ministère des Mines, de l'Energie et de l'Hydraulique et fixant les attributions du Ministre ;
- Vu la demande formulée en date du 23 Mars 2018, par Monsieur **EVGENII KHODOTOV**, Directeur Gérant de la Société **LOBAYE INVEST**.
- Vu la quittance du Versement du Trésor Public n° 035703 du 30 Mars 2018.

**SUR RAPPORT DU DIRECTEUR GENERAL DES MINES**

Rue de l'Industrie BP 20 Bangui République Centrafricaine  
Tél. +236 21 61 35 44 Fax : +236 21 61 06 46  
Web : [www.mines-geologie.gov.cf](http://www.mines-geologie.gov.cf)

## ARRETE

**Article 1<sup>er</sup> :** Il est accordé à la Société **LOBAYE INVEST SARLU**, quatre (04) Permis d'Exploitation Artisanale Semi-Mécanisée sous le numéro n°180, 181, 182 et 183\_18 situés dans les secteurs de BANGASSOU, OUADDA, BRIA et SAM OUANDJA, pour une période de validité de trois (3) ans renouvelable.

**Article 2 :** Lesdits Permis valables pour l'Or et le Diamant, sont des polygones couvrant une superficie de 4 km<sup>2</sup>, soit 400 hectares et sont définis par les coordonnées géographiques suivantes :

Points	Longitude Est	Latitude Nord	Aires (ha)	Localité
A	22,795996	4,795503	100	BANGASSOU
B	22,804468	4,795477		
C	22,804418	4,786380		
D	22,796098	4,786430		

Points	Longitude Est	Latitude Nord	Aires (ha)	Localité
A	22,421706	8,012427	100	OUADDA
B	22,431147	8,012367		
C	22,431207	8,003858		
D	22,421585	8,003858		

Points	Longitude Est	Latitude Nord	Aires (ha)	Localité
A	22,056366	6,698050	100	BRIA
B	22,065841	6,698157		
C	22,065940	6,689304		
D	22,056685	6,669308		

Points	Longitude Est	Latitude Nord	Aires (ha)	Localité
A	23,240356	8,503048	100	SAM- OUANDJA
B	23,249608	8,503120		
C	23,249482	8,494726		
D	23,240476	8,494760		

Article 3 : La Société LOBAYE INVEST doit tenir à jour :

- Un registre indiquant l'effectif du personnel œuvrant sur ces chantiers et leurs qualifications;
- Un registre mentionnant les productions et les ventes effectuées.

Article 4 : Les travaux d'exploitation feront l'objet de rapports d'activités semestriels qui seront adressés d'une part, au Ministre en charge des Mines et d'autre part au Directeur Général des Mines.

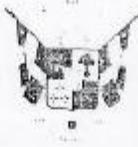
Article 5 : Le présent arrêté qui prend effet à compter de la date de sa signature, sera enregistré et publié au Journal Officiel.

Fait à Bangui, le 04 AVR 2018



*[Signature]*  
Geopd MBOLI FATRAN

MINISTRE DES MINES ET DE LA GEOLOGIE  
 \*\*\*\*\*  
 DIRECTION DE CABINET  
 \*\*\*\*\*  
 DIRECTION GENERALE DES MINES  
 \*\*\*\*\*  
 DIRECTION DE LA RECHERCHE MINIERE  
 ET DU CADASTRE MINIER  
 \*\*\*\*\*  
 SERVICE DE LA DOCUMENTATION  
 ET DU CADASTRE MINIER  
 \*\*\*\*\*



REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE  
 Unité - Dignité - Travail  
 \*\*\*\*\*

**ARRETE N° 105 /18/MMG/DIRCAB/DGM/DRMCM/SDCM**  
**PORTANT ATTRIBUTION DE CINQ (05) PERMIS D'EXPLCITATION ARTISANALE**  
**SEMI-MECANISEE POUR L'OR ET DIAMANT A LA COOPERATIVE MINIERE**  
**MINERVA AFERICA**

**LE MINISTRE DES MINES ET DE LA GEOLOGIE**

Vu la Constitution de la République Centrafricaine du 30 Mars 2016 ;  
 Vu la Loi n° 09.005 du 29 avril 2009, portant Code Minier de la République Centrafricaine ;  
 Vu le Décret N° 16.0218 du 30 Mars 2016, portant promulgation de la Constitution de la République Centrafricaine ;  
 Vu le Décret n° 09.126 du 30 avril 2009, fixant les Conditions d'Application de la Loi n° 09.005 du 29 avril 2009, portant Code Minier de la République Centrafricaine ;  
 Vu le Décret n° 16.221 du 02 Avril 2016, portant nomination du Premier Ministre, Chef du Gouvernement ;  
 Vu le Décret n° 17.324 du 12 Septembre 2017, portant nomination des Membres du Gouvernement et ses modificatifs subséquents ;  
 Vu le Décret n° 16.349, du 11 Octobre 2016, portant organisation et fonctionnement du Ministère des Mines, de l'Energie et de l'Hydraulique et fixant les attributions du ministre ;  
 Vu la demande formulée en date du 05 juin 2018, par Madame **Juliana Jasmine NIABODE TITA PELEKAMBI**, Présidente de la **Coopérative Minière Minerva Africa**.  
 Vu la quittance de versement du Trésor Public n° 005136 du 18 juin 2018.

SUR RAPPORT DU DIRECTEUR GENERAL DES MINES,

---

### ARRETE

**Article 1<sup>er</sup>** : Il est accordé à la **Coopérative Minière Minerva Africa**, cinq (05) Permis d'Exploitation Artisanale Semi-Mécanisée sous le numéro n°195 dans le secteur de AGOUDOU MANGA dans la Sous-préfecture de Bambari pour une période de validité de trois (3) ans renouvelable.

**Article 2** : Lesdits Permis, valables pour l'Or et le Diamant, sont un polygone couvrant une superficie de 5 km<sup>2</sup>, soit 500 hectares et sont définis par les coordonnées géographiques suivantes :

Points	Longitude Est	Latitude Nord	Aire (ha)	Localité
A	20° 52' 40,79946"	5° 56' 6,97866"	500	AGOUDOU MANGA (BAÏDOU)
B	20° 52' 42,23856"	5° 55' 52,90881"		
C	20° 52' 11,70861"	5° 55' 13,56438"		
D	20° 50' 42,15724"	5° 55' 0,686172"		
E	20° 50' 6,338292"	5° 54' 34,31386"		
F	20° 49' 54,47283"	5° 53' 42,29656"		
G	20° 49' 38,72694"	5° 53' 51,75438"		
H	20° 49' 51,11047"	5° 54' 50,34258"		
I	20° 50' 34,42106"	5° 55' 18,45004"		
J	20° 51' 50,26392"	5° 55' 40,54540"		

**Article 3** : La **Coopérative Minière MINERVA AFRICA** doit tenir à jour :

- Un registre indiquant l'effectif du personnel œuvrant sur ces chantiers et leurs qualifications;
- Un registre mentionnant les productions et les ventes effectuées.

**Article 4** : Les travaux d'exploitation feront l'objet de rapports d'activités trimestriels qui seront adressés d'une part, au Ministre en charge des Mines et d'autre part au Directeur Général des Mines.

**Article 5** : Le présent arrêté qui prend effet à compter de la date de sa signature, sera enregistré et publié au Journal Officiel.

Fait à Bangui, le 2<sup>e</sup> SEPT 2018



Leopold MBOLI FATRAN

