



Consejo Económico y Social

Distr. general
8 de junio de 2020
Español
Original: inglés

Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques

15º período de sesiones

Tema 3 del programa provisional*

Aplicación del plan estratégico de las Naciones

Unidas para los bosques 2017-2030

Nota verbal de fecha 20 de mayo de 2020 dirigida al Secretario General por la Misión Permanente de Alemania ante las Naciones Unidas

La Misión Permanente de Alemania ante las Naciones Unidas saluda atentamente al Secretario General de las Naciones Unidas y tiene el honor de presentar adjunto el informe final de la iniciativa dirigida por los grupos principales sobre el tema “La colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos”, que se celebró en el complejo de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi (Kenya) del 3 al 5 de marzo de 2020 (véase el anexo).

La reunión, organizada por la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, fue una iniciativa dirigida por los grupos principales en apoyo del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques y patrocinada por el Gobierno de Alemania. Contó con la asistencia de 50 expertos procedentes de 41 organizaciones.

La Misión Permanente de Alemania ante las Naciones Unidas recomienda al Secretario General que incluya el informe entre los documentos del 15º período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, que se celebrará en 2020.

* [E/CN.18/2020/1](#).



Anexo de la nota verbal de fecha 20 de mayo de 2020 dirigida al Secretario General por la Misión Permanente de Alemania ante las Naciones Unidas

Informe de la iniciativa dirigida por los grupos principales en apoyo del 15º período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques, con el tema “La colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos”



Fuente: Steffen Dehn

Organizada por los grupos principales (dirigida por el grupo principal de la infancia y la juventud) en cooperación con la secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques en la

Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi (ONUN)

Nairobi (Kenya)

(3 a 5 de marzo de 2020)

Índice

Capítulo		Página
1	ÍNDICE	3
2	LISTA DE ACRÓNIMOS	4
3	PRINCIPALES MENSAJES Y RECOMENDACIONES	5
	<i>Enfoque de la reunión de la Iniciativa de los grupos principales celebrada en Nairobi</i>	5
	<i>Recomendaciones de los grupos principales dirigidas al FNUB 15 para su examen del programa de trabajo cuadrienal para 2021-2024 (tema 9 del programa del FNUB 15)</i>	5
	<i>Declaración de compromiso de los grupos principales respecto de la acción en materia de bosques</i>	6
	<i>Otras observaciones de los grupos principales de importancia para el FNUB 15 (tema 8 del programa del FNUB 15)</i>	8
	<i>Recomendaciones sobre las aportaciones de los grupos principales y la sociedad civil (temas 3, 6, 8 y 9 del programa)</i>	8
4	A. LUGAR DE CELEBRACIÓN Y APERTURA	9
5	B. PROGRAMA	10
	B.1 <u>Línea de trabajo 1</u> – presentaciones de temas y debates breves	10
	B.1.1 <i>Presentaciones</i>	10
	B.1.2 <i>Expectativas y experiencias de los grupos principales en la ejecución de los planes de trabajo</i>	11
	B.2 <u>Línea de trabajo 2</u> – presentaciones sobre la convergencia y breve debate	14
	B.3 <u>Línea de trabajo 3</u> – elaboración de propuestas para el FNUB 15	16
	B.3.1 <i>Presentaciones y debate</i>	16
	B.3.2 <i>Propuestas formuladas por los grupos principales sobre aportaciones al programa de trabajo cuadrienal del FNUB para 2021-2024 centradas en la restauración y conservación del paisaje en un contexto intersectorial</i>	16
	B.3.3 <i>Prioridades unificadas de los grupos principales como contribución al programa de trabajo cuadrienal para 2021-2024</i>	21
6	C. RECOMENDACIONES AL FNUB 15 SOBRE LAS CONTRIBUCIONES DE LOS GRUPOS PRINCIPALES Y LA SOCIEDAD CIVIL	23
7	D. OPINIONES DE LOS GRUPOS PRINCIPALES ORIGINALMENTE DESTINADAS A LA SERIE DE SESIONES DE ALTO NIVEL DEL FNUB 15 Y SU DECLARACIÓN MINISTERIAL	28
8	LISTA DE CUADROS	
	Cuadro 1 Algunas decisiones anteriores de los grupos principales sobre la cuestión de asumir funciones más orientadas a la acción con respecto a los objetivos forestales mundiales y el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques 2017-2030 (adaptado del informe de la reunión de los grupos principales celebrada en Bangkok en enero de 2019)	18
9	LISTA DE RECUADROS	
	Recuadro 1: resumen de los objetivos de la reunión de la Iniciativa	10
	Recuadro 2: presentaciones de participantes externos invitados	14

	Recuadro 3:	Declaración de compromiso respecto de la acción en materia de bosques	24
	Recuadro 4:	medidas de los grupos principales y la sociedad civil para institucionalizar la participación en la gestión forestal sostenible	26
10	ANEXOS (<i>en inglés</i>)		
	<u>Annex 1:</u>	Agenda	31
	<u>Annex 2:</u>	List of participants	36
	<u>Annex 3:</u>	MG expectations from the MGI and highlights of their experiences in the past few years	39
		<i>(a) Tabulation of MG expectations and highlights of experience</i>	39
		<i>(b) Bullet-point notes on each MGs observations on their MGI expectations and their experience</i>	44
	<u>Annex 4:</u>	MGs and the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024	57
		<i>(a) Notes from Expert Group Meeting on the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024 (Geneva 14-15 November 2019)</i>	57
		<i>(b) Highlights of individual MG emphasis in their contribution to the 2021-2024 4POW of the UNFF</i>	58
	<u>Annex 5:</u>	Towards a Common Understanding of Cross-Sectoral Collaboration for Inclusive Forest Landscapes	63
	<u>Annex 6:</u>	Range of Perceptions by MG groups on importance of forests and on their roles and challenges in managing them	65

LISTA DE ACRÓNIMOS

FNUB	Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques
FNUB 15	15º período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques
GP	Grupo principal (de la sociedad, categoría creada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992) ¹
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización no gubernamental

¹ Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992, tal como se indica en <https://sustainabledevelopment.un.org/aboutmajorgroups.html>, los grupos principales son los siguientes: las mujeres, la infancia y la juventud, las poblaciones indígenas, los agricultores y los pequeños terratenientes, las organizaciones no gubernamentales, las autoridades locales, los trabajadores y los sindicatos, el comercio y la industria y la comunidad científica y tecnológica.

PRINCIPALES MENSAJES Y RECOMENDACIONES

Enfoque de la reunión de la Iniciativa de los grupos principales celebrada en Nairobi

1. Del 3 al 5 de marzo de 2020, se celebró en el complejo de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi (Kenya) una reunión de la iniciativa dirigida por los grupos principales (la Iniciativa) con el tema ***“La colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos”***. El grupo principal de la infancia y la juventud dirigió la conceptualización y ejecución de la reunión de la Iniciativa y la movilización de fondos con ese fin procedentes del Gobierno de Alemania. La secretaría del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB) organizó el evento. En el presente informe se describen con detalle las formalidades de la apertura de la reunión, los procedimientos, el programa, los participantes, las presentaciones y los debates.

2. En esta sección se presentan únicamente los mensajes y recomendaciones principales. Revisten especial importancia las recomendaciones dirigidas al 15º período de sesiones del Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB 15), originalmente previsto para mayo de 2020. La reunión de la Iniciativa tenía el objetivo principal de instar a todos los interesados en el proceso del FNUB y a los miembros de sus propios grupos principales a que procedieran rápidamente a aplicar las medidas sobre el terreno, en particular la rehabilitación de los recursos forestales y arbóreos dañados y la ampliación de la superficie de los ecosistemas forestales. El objetivo era marcar una diferencia práctica e ir mucho más allá del diálogo sobre políticas en torno a los objetivos forestales mundiales y el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques. Para ello, el grupo principal se centró en el concepto de los paisajes forestales integrados, reconociendo al mismo tiempo que existen muchos otros enfoques que contribuirán a renovar y ampliar los recursos forestales y arbóreos del mundo.

3. El interés en adoptar un enfoque centrado en el paisaje forestal está en consonancia con los resultados de la reunión del grupo de expertos sobre el programa de trabajo cuadrienal del FNUB para el período 2021-2024 (Ginebra, 14 y 15 de noviembre de 2019). El informe resumido de las copresidencias de esa reunión destaca la necesidad de aplicar en la práctica el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques. También favorece un enfoque intersectorial y pone de relieve las relaciones existentes entre los bosques y el cambio climático, y entre los bosques y la diversidad biológica, aparte de la necesidad evidente de contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

4. ***Los mensajes principales que se presentan a continuación corresponden a las recomendaciones para el FNUB 15 y su serie de sesiones de alto nivel surgidas en la reunión de la Iniciativa celebrada en Nairobi en marzo de 2020.*** Al mismo tiempo, los grupos principales instan a que el tercer período de sesiones del foro de alianzas en materia de bosques, que se celebrará con la asistencia de los responsables de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los directores generales del sector privado, cuya celebración estaba prevista durante el FNUB 15, tenga también en cuenta sus recomendaciones dirigidas al propio FNUB 15.

Recomendaciones de los grupos principales dirigidas al FNUB 15 para su examen del programa de trabajo cuadrienal para 2021-2024 (tema 9 del programa del FNUB 15)

5. Los grupos principales han optado por adoptar una **declaración de compromiso respecto de la acción en materia de bosques** en la que se comprometen a realizar

aportaciones, establecer prioridades y solicitar la acción de todos los interesados, incluidos los Gobiernos de los Estados miembros, las instancias intergubernamentales (pertenecientes o no a la Asociación de Colaboración en materia de Bosques) y los agentes no estatales en el ámbito comercial privado y el de las instituciones sin fines de lucro. La declaración, que figura en el recuadro 3 del informe, es la siguiente:

Declaración de compromiso de los grupos principales respecto de la acción en materia de bosques

En la reunión de la Iniciativa de los grupos principales celebrada del 3 al 5 de marzo de 2020 en la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi, nosotros, los grupos principales presentes, todos los cuales valoramos nuestra prolongada asociación con el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB):

1. **Hemos observado** que, desde el establecimiento del Grupo Intergubernamental sobre los Bosques —que ha experimentado sucesivas transformaciones hasta convertirse en el actual FNUB—, que tuvo lugar en el tercer período de sesiones de la Comisión de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrado en 1995, el diálogo mundial sobre políticas relacionadas con los bosques ha progresado considerablemente en lo que respecta a mantener la atención en los bosques, aclarar las cuestiones, proponer mejoras normativas necesarias y determinar qué intervenciones eran imprescindibles;
2. **Hemos observado con preocupación** que las medidas prácticas sobre el terreno han quedado muy rezagadas con respecto al diálogo sobre políticas; y que la posición neta sobre los bosques no es mucho mejor ahora, y en algunos casos es peor, de lo que era cuando se celebró la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (la cumbre de Río);
3. **Hemos constatado** que los Gobiernos de los Estados miembros son cada vez más conscientes de la diferencia entre el objetivo de una gestión forestal sostenible y la realidad de las medidas que se están aplicando para corregir la situación insatisfactoria;
4. **Hemos considerado** que la comunidad de interesados en materia de bosques a la que representa el FNUB se siente cada vez más inquieta y ha empezado a hablar de forma más asertiva sobre la necesidad de adoptar medidas prácticas, y este mensaje se ha comunicado con más claridad en la reunión del grupo de expertos para preparar el FNUB 15 celebrada en Ginebra del 4 al 9 de noviembre de 2019;
5. **Hemos observado** que, en la misma reunión preparatoria del grupo de expertos celebrada en Ginebra, la comunidad de interesados en materia de bosques vio claramente la necesidad de adoptar medidas con respecto a los bosques en lo que respecta a otros usos de la tierra y de promover así un enfoque intersectorial para hacer frente a los desafíos forestales;
6. **Hemos reconocido** que nosotros tenemos capacidad inherente para el trabajo intersectorial, en consonancia con la visión global del desarrollo que tienen las comunidades a las que servimos;
7. **Hemos reconocido** que, dado que somos los grupos principales que operan más cerca de las comunidades y las estructuras sociales a todos los niveles en cada país (especialmente a nivel subnacional), podríamos ayudar mejor a la sociedad a lograr progresos significativos sobre el terreno, en muchos casos aprovechando las lecciones aprendidas de acciones pasadas, en cooperación con los Gobiernos nacionales y locales de los Estados Miembros;
8. **Hemos aceptado** que nosotros, los grupos principales, como catalizadores de la sociedad civil, podemos aprovechar nuestras características particulares para asumir una mayor responsabilidad y actuar con más fortaleza, con menos fragmentación entre nosotros y cooperando de forma más abierta con otros interesados para concitar todas las energías de la sociedad y dirigir las a la acción forestal;

9. **Proponemos ahora** que, en el marco del programa de trabajo cuadrienal del FNUB para 2021-2024, centremos la atención en los aspectos que figuran a continuación, al tiempo que solicitamos la cooperación de los Gobiernos de los Estados Miembros y de la comunidad internacional no gubernamental, tanto dentro como fuera de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques. Para lograr los fines deseados, nosotros, los grupos principales que trabajan con el FNUB, decidimos y nos comprometemos a cumplir lo siguiente:
- i. *Motivar y movilizar a la sociedad, y renovar su aceptación de la responsabilidad*, para que adopte medidas orientadas a la expansión y restauración de los bosques en todos los países, actuando con mayor intensidad en los lugares donde los bosques y la cubierta arbórea están más amenazados.
 - ii. Con el espíritu de la reunión del grupo de expertos para preparar el FNUB 15 celebrada en Ginebra, *seleccionar y reforzar el uso de enfoques intersectoriales* para impulsar más enérgicamente las intervenciones forestales, de manera que los bosques se sitúen en el contexto del uso pleno de la tierra. Para ello, los grupos principales actualizarán sus planes de trabajo para el período 2021-2024 de forma coherente entre sí.
 - iii. *Aceptar el carácter prioritario de la recuperación de las funciones ecosistémicas* como razón para acelerar la adopción de medidas sobre los bosques, y también —en el espíritu de la cumbre de Río— buscar la contribución lograr el equilibrio entre las funciones ambientales, económicas y sociales de los bosques.
 - iv. *Ayudar a sacar partido de la energía que una sociedad civil motivada puede dirigir* a la acción forestal cuando se la alienta a adoptar el espíritu de autoayuda y sacrificio como motores principales de la acción forestal. Esto requiere hacer hincapié en la movilización de la sociedad y considerar que la búsqueda de financiación nueva y adicional es un factor complementario de nuestra actuación, y no un motor principal.
 - v. Aprovechar la oportunidad que presenta el FNUB 15 para *exhortar a los Gobiernos de los Estados miembros y a otros interesados*, tanto dentro como fuera de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, a que respalden esta decisión de los grupos principales y adopten los compromisos que les correspondan.
 - vi. *Hacer un llamamiento adicional a los Gobiernos de los Estados miembros para que faculden a sus autoridades locales* —que son las más cercanas a las comunidades— para que sean más activas en las cuestiones forestales, ya que casi todas las medidas sobre el terreno requieren la colaboración de los gobiernos locales. Las autoridades locales han estado ausentes del diálogo sobre los bosques del FNUB desde la cumbre de Río, en la que fueron designadas como grupo principal.
 - vii. *Instar al FNUB 15* a que establezca medidas para que hasta 10 Estados miembros del FNUB se ofrezcan como voluntarios para abanderar la adopción de medidas prácticas sobre los bosques de manera intensiva; y a que, preferiblemente, todas las regiones estén representadas entre los países voluntarios. Los países voluntarios servirían como referentes de la movilización social para la acción forestal, con el apoyo de los grupos principales, sobre la base de la solidaridad y la coordinación internas.
 - viii. *Exhortar a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que sean asociados de primer orden de los grupos principales* en el esfuerzo por ir más allá del diálogo sobre los bosques y adoptar medidas que mejoren la vida de las personas.
 - ix. *Solicitar al FNUB que incluya a los grupos principales entre los beneficiarios que deben recibir asistencia de la Red Mundial para la Facilitación de la Financiación Forestal a través de la movilización de fondos* (incluso mediante la creación de capacidad para preparar proyectos financiables), para lo cual las organizaciones y entidades de los grupos principales deben figurar en la lista de Estados miembros y entidades regionales y subregionales que pueden solicitar el apoyo de la Red con arreglo a las directrices pertinentes aprobadas en el 13º período de sesiones del FNUB.

Otras observaciones de los grupos principales de importancia para el FNUB 15
(tema 8 del programa del FNUB 15)

6. Los grupos principales hacen un llamamiento al FNUB 15 para que refleje su **declaración de compromiso respecto de la acción en materia de bosques** en sus decisiones y compromisos, poniendo de relieve el compromiso de los miembros de los grupos principales de colaborar estrechamente con otros interesados en la adopción de medidas prácticas. Las observaciones concretas figuran en los apartados i) a ix) del artículo 9 de la declaración de compromiso. Para desplegar una acción rápida y sostenida sobre el terreno, los grupos principales destacan en particular lo siguiente:

- Apartado vii): conseguir países miembros voluntarios para abanderar la adopción de medidas;
- Apartado vi): facultar a los gobiernos locales para que participen, puesto que han estado ausentes de los foros y actividades de los grupos principales;
- Apartado vi): conseguir que la Asociación de Colaboración en materia de Bosques se convierta en un asociado clave de los grupos principales en la adopción de medidas; y
- Apartado ix): hacer que la Red Mundial para la Facilitación de la Financiación Forestal de la secretaría del FNUB incluya a los grupos principales en la movilización de recursos para complementar sus propias contribuciones en especie.

Los grupos principales creen que lo ideal sería que su llamamiento encontrara cabida en el propio informe o declaración de compromiso del FNUB.

Recomendaciones sobre las aportaciones de los grupos principales y la sociedad civil
(temas 3, 6, 8 y 9 del programa)

7. En Nairobi, la reunión de la Iniciativa examinó con cierta profundidad la necesidad de que los diversos grupos colaboraran más estrechamente entre sí, así como las funciones específicas de los grupos principales para facilitar y participar en la adopción de medidas, dada su cercanía a la sociedad a todos los niveles y, en particular, a las comunidades locales, que son tan importantes. Los compromisos de aportación de los grupos principales ya están incluidos en su **declaración de compromiso respecto de la acción en materia de bosques**. Además:

- Los grupos principales observaron en Nairobi que se habían mencionado pocos ejemplos de intervenciones sobre el terreno (temáticas o en un lugar concreto) en las que distintos grupos principales hubieran optado deliberadamente por colaborar para obtener resultados comunes. En consecuencia, se comprometieron a cambiar esta situación, sobre todo teniendo en cuenta las ventajas de ese enfoque colaborativo para la intervención que tenían prevista en la silvicultura en el contexto del uso de la tierra. Los grupos principales instan a los interesados que deseen trabajar con ellos a que busquen una mayor cooperación entre los grupos principales, en lugar de trabajar con grupos principales de forma individual.
- Tras observar una vez más que, como en anteriores actividades de los grupos principales, las autoridades locales y el comercio y la industria no habían participado en la reunión de la Iniciativa, y que llevaban mucho tiempo sin estar presentes, los participantes invitan a esos grupos especiales a dar un paso al frente y hacen un llamamiento a los Gobiernos de los Estados miembros para que incentiven esa participación, tanto en el diálogo como en forma de medidas prácticas.

A. LUGAR DE CELEBRACIÓN Y APERTURA

8. En el espíritu de solidaridad entre los grupos principales que trabajan con el FNUB y su secretaría, el grupo principal de la infancia y la juventud, a través de los coordinadores actuales, la Sra. **Celina Schelle** y el Sr. **Frederik Buchholz**, y el excoordinador, el Sr. **Steffen Dehn**, asumió una función de liderazgo muy valiosa en la conceptualización y ejecución de la reunión de la Iniciativa celebrada en Nairobi y en la movilización de fondos con ese fin procedentes del Gobierno de Alemania. Las actividades del grupo principal de la infancia y la juventud contaron con el respaldo y la supervisión del comité directivo de los grupos principales, en cuya composición figuraban varios grupos principales.

9. En la reunión, el grupo principal de la infancia y la juventud orientó el programa, hizo presentaciones clave en cada sesión, dirigió la grabación de los debates y alentó a que la atención se centrara en las futuras funciones prácticas de los grupos principales a fin de hacer realidad las aspiraciones del FNUB sobre el terreno. El grupo principal de la infancia y la juventud consideró —y otros grupos principales corroboraron— que la gestión forestal sostenible requería un enfoque intersectorial, dado que los bosques, un recurso finito, coexisten con otros sectores que necesitan y ocupan tierras. En el espíritu de la reunión del grupo de expertos celebrada en Ginebra en noviembre de 2019, el grupo principal de la infancia y la juventud propuso que la reunión de la Iniciativa de los grupos principales de Nairobi tuviera como tema *la colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos*.

10. La reunión, a la que asistieron (Anexo 2) casi todos los grupos principales que trabajan en la esfera de los bosques, comenzó a las 9.00 horas del día 3 de marzo de 2020, en el complejo de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi (Kenya). La Sra. **Afsa Kemitale-Rothschild**, Jefa de Coordinación de Programas, Divulgación y Apoyo Técnico, pronunció unas breves palabras de apertura en nombre de la Dirección de la secretaría del FNUB. Elogió las buenas relaciones de trabajo que la secretaría del FNUB mantiene desde hace tiempo con los grupos principales y expresó su agradecimiento al Gobierno de Alemania por financiar el evento. La secretaría del FNUB reconoce el valor de los grupos principales y su contribución al objetivo de detener la deforestación y aumentar la cantidad y la proporción de bosques sometidos a una gestión sostenible. Se trata de problemas que afectan a todo el mundo y requieren una estrecha colaboración entre todas las partes interesadas.

11. La Sra. Kemitale-Rothschild mencionó brevemente los objetivos forestales mundiales, para cuyo logro la reunión de la Iniciativa ofrecería importantes ideas, entre otras cosas mediante el enfoque intersectorial en el que se centraría la reunión de Nairobi. El hecho de abarcar más de un sector estaría en consonancia con el espíritu del objetivo forestal mundial 6, consistente en mejorar la cooperación, la coordinación, la coherencia y las sinergias a todos los niveles. También expresó satisfacción por el liderazgo del grupo principal de la infancia y la juventud y la energía desplegada en la organización de la reunión de la Iniciativa, incluidos los preparativos para el trabajo conceptual sobre el tema intersectorial. Colectivamente, los grupos principales reunidos en Nairobi propusieron adoptar el enfoque intersectorial como punto de partida para formular propuestas sobre las que se pudieran adoptar decisiones en el FNUB 15 previsto para principios de mayo de 2020.

12. **El Dr. Joe Cobbinah**, Presidente de los grupos principales, también expresó el agradecimiento colectivo de los grupos principales al Gobierno de Alemania por su apoyo, y al grupo principal de la infancia y la juventud por su trabajo de planificación del evento. Expresó su interés en que la reunión lograra su principal objetivo de fortalecer las capacidades de los grupos principales para contribuir al logro de los objetivos forestales mundiales y sus metas. También manifestó su deseo de que los grupos principales presentes reforzaran su compromiso de cooperar de manera eficaz.

13. **El Sr. Mafa Chipeta**, moderador de la reunión de la Iniciativa, recordó a los asistentes que el objetivo principal era generar aportaciones para el FNUB 15, en el que se acordaría el programa de trabajo cuadrienal del FNUB para el período 2021-2024. Expresó satisfacción al ver que los grupos principales defendían un enfoque multisectorial para la gestión forestal, en virtud del cual las intervenciones relativas a los bosques y los árboles se situarían deliberadamente en un contexto paisajístico más amplio. Celebró el espíritu de solidaridad con que los grupos principales deseaban cooperar, dado que, casi con toda seguridad, los esfuerzos dispersos y aislados estaban destinados al fracaso o a arrojar resultados mediocres. La **Sra. Cecile Ndjebet** y el **Dr. Ben Chikamai** moderaron dos sesiones.

B. PROGRAMA

B.1 Línea de trabajo 1: presentaciones de temas y debates breves

B.1.1 *Presentaciones*

14. **El Sr. Frederik Buchholz**, coordinador del grupo principal de la infancia y la juventud, presentó la visión y el fundamento para guiar la reunión de la Iniciativa. Destacó la importancia de no trabajar de forma aislada, sino empezar a colaborar más. También presentó el programa y los objetivos de la reunión (véase el [recuadro 1](#)). En colaboración con la **Sra. Celina Schelle** y el **Sr. Steffen Dehn**, el Sr. Buchholz dirigió la reunión siguiendo el orden del día a lo largo de los tres días siguientes. Al presentar la estructura y los objetivos de la reunión de la Iniciativa, el equipo del grupo principal de la infancia y la juventud indicó que lo que se buscaba era a) no solo examinar la aplicación de los planes de trabajo de los grupos principales y reflexionar sobre la experiencia en su ejecución, sino también planificar para el futuro en el marco del programa de trabajo cuadrienal del FNUB para 2021-2024; y b) fortalecer la colaboración entre los grupos principales.

Recuadro 1: resumen de los objetivos de la reunión de la Iniciativa

En la documentación distribuida antes de la reunión, el grupo principal de la infancia y la juventud expuso los siguientes objetivos:

- Llegar a un entendimiento común sobre la pertinencia del tema central de la reunión: la colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos
- Fortalecer las relaciones entre los grupos principales y estudiar las posibilidades de colaboración
- Determinar las posibilidades que presenta el plan de trabajo colectivo de los grupos principales para contribuir a la aplicación del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques
- Intercambiar experiencias, retos y posibilidades de colaboración intersectorial para la aplicación del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques y el logro de los objetivos forestales mundiales
- Determinar las medidas que los Estados miembros tienen que adoptar para lograr unos paisajes forestales inclusivos (cómo mejorar la colaboración intersectorial) y determinar cómo pueden ayudar los grupos principales a los Estados miembros en esta labor
- Determinar otros posibles puntos de entrada y contenidos para las contribuciones de la sociedad civil al FNUB 15

- Elaborar un informe de la reunión de la Iniciativa, que se presentará durante el FNUB 15 y en un evento paralelo

Fuente: Mensajes del grupo principal de la infancia y la juventud enviados antes de la reunión

15. En su detallado suplemento, la **Sra. Celina Schelle** profundizó en el concepto de colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos. Indicó que el grupo heterogéneo de personas debería aportar los conocimientos teóricos que desearan compartir para que se entendiera mejor la diferencia entre la colaboración intersectorial ideal y lo que realmente está sucediendo, a fin de determinar qué había que hacer para lograr esa colaboración intersectorial deseada. Presentó el concepto de paisajes forestales integrados, las características del enfoque paisajístico en el contexto de los paisajes forestales integrados, su gran dependencia de la financiación sin fines de lucro (incluido su elevado nivel de riesgo e imprevisibilidad, las grandes inversiones que se necesitan durante un largo período y el hecho de que, con frecuencia, la comparabilidad con otros proyectos es insuficiente o inexistente).

16. Los grupos principales tendrían que definir y exponer sus objetivos actuales y las medidas que están adoptando en relación con los objetivos forestales mundiales, utilizando la reunión de la Iniciativa tan solo como punto de partida para lograr una plataforma de conocimientos donde se lleven a cabo intercambios y contactos que perduren más allá de la reunión. El resultado de todo esto debería ayudar a dar forma al programa de trabajo cuadrienal del FNUB para 2021-2024 a través de los mensajes de la Iniciativa a los Estados miembros. El equipo del grupo principal de la infancia y la juventud propuso que los participantes trataran de responder a tres preguntas:

- ¿Qué podemos aportar al tema de este año: la colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos?
- ¿Qué queremos aprender en esta reunión?
- ¿Qué más esperamos de esta reunión?

17. El programa provisional de la reunión de la Iniciativa ([Anexo 1](#)) se había diseñado de manera flexible para que se adaptara a la evolución resultante del diálogo. Permitía una convergencia gradual hacia los compromisos y las aportaciones prácticas, tanto individuales como colectivas, de los grupos principales. También facilitaba centrar la atención en un número limitado de compromisos para que los grupos principales, en cooperación con los gobiernos y otros interesados, pudieran hacer progresos demostrables sobre el terreno hacia el logro de los objetivos forestales mundiales y la aplicación del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques.

18. Dado el carácter flexible del programa, la Iniciativa no designó relatores a tiempo completo; las siguientes personas complementaron las notas que tomó el grupo principal de la infancia y la juventud: **el Dr. Adejoke Olukemi Akinyele, la Sra. Gertrude Kabusimbi Kenyangi, la Sra. Mónica Sia Nyorkor Moore, la Sra. Mariana Schuchovski, la Sra. Milagre Nuvunga y el Sr. David Walugembe.**

B.1.2 Expectativas y experiencias de los grupos principales en la ejecución de los planes de trabajo

19. Las expectativas del grupo principal de la infancia y la juventud ya se apreciaban con claridad en sus presentaciones (sección B.1.1), puesto que era el grupo convocante de la reunión. Los demás grupos principales expusieron sus expectativas con distinto nivel de detalle y en muchos casos describieron también sus experiencias

en la ejecución de los planes de trabajo (Anexo 3). Hubo una amplia gama de opiniones y gran diversidad en los progresos realizados. A continuación se resumen algunas observaciones concretas:

- a. Al hablar de los paisajes, los grupos principales orientados a los bosques deben tener cuidado de no omitir a otras partes interesadas.
- b. A menudo se tiene la percepción de que los seres humanos representan una amenaza para los paisajes, y es necesario convencer a todos los interesados de que, a través del desarrollo sostenible, se pueden crear puestos de trabajo sano y decente a la vez que se conserva la naturaleza.
- c. Algunos asistentes creían que a los grupos principales les resultaría difícil pasar de manejar los aspectos de forma aislada a hacerlo de forma intersectorial. Uno de ellos señaló que no disponían de mecanismos para comunicarse con las personas que trabajaban en el sector forestal, y que podían capturar la fuerza de los grupos principales y el impacto en los paisajes forestales integrados.
- d. Se mencionó que una apertura excesiva a otros sectores podía entrañar cierto peligro para la silvicultura, un sector relativamente débil en comparación con otros sectores que hacen uso de la tierra, como la agricultura, la minería, la infraestructura pública y los asentamientos humanos. Habrá que gestionar cuidadosamente las relaciones de poder para que los sectores poderosos no anulen el ejercicio legítimo de las funciones de los débiles y para que la tierra se distribuya adecuadamente para los diversos usos.
- e. Actualmente los bancos de desarrollo invierten en proyectos pequeños y medianos, muchos de ellos de carácter sectorial. Será necesario compaginar las inversiones destinadas a múltiples sectores con una gestión sostenible de la tierra que vele al mismo tiempo por el desarrollo de los medios de vida de las familias, la tierra y sus recursos.
- f. Algunas observaciones se centraron en las experiencias de Nepal, como las siguientes:
 - i. La experiencia de trabajar en Nepal saca a la luz algunas dificultades de la colaboración entre las organizaciones comunitarias y los gobiernos locales: los gobiernos locales tienden a ser autoritarios y a centrarse más en la protección de los recursos que en su utilización sostenible en beneficio de las comunidades. En muchos casos ha resultado difícil incluir en los programas a las personas marginadas, las tierras y también la cultura.
 - ii. Se ha experimentado con distintos planteamientos y niveles de intervención para el enfoque paisajístico: se empezó con la gestión de las cuencas hidrográficas, se pasó a las cuencas fluviales y, ahora, a los paisajes (¿a menor nivel?). Este enfoque hace que sea difícil gestionar a las personas y llegar a un acuerdo sobre los cronogramas, los resultados deseados y la financiación, entre otros aspectos². En cuanto a la financiación, el enfoque se centra más en las subvenciones, no en los préstamos.

20. Del estudio de las experiencias de varios grupos principales, expuestas en el Anexo 3, se deduce lo siguiente:

- a. Los diversos grupos principales están progresando a diferentes velocidades.

² Sin embargo, el participante dijo entonces que “la experiencia en Nepal ha demostrado ser pequeña para ser hermosa”.

b. Todos están tratando de seguir los planes de trabajo elaborados en reuniones anteriores, empezando por la de Nairobi (noviembre de 2017); después, la de Nueva York; y finalmente, la de Bangkok (enero de 2019). Se observan distintos grados de ejecución y quizás ningún grupo principal pueda afirmar que haya logrado los resultados previstos.

c. Se mencionaron pocos ejemplos de intervenciones (temáticas o en un lugar concreto) en las que distintos grupos principales hayan optado deliberadamente por trabajar juntos para conseguir resultados comunes, algo que puede resultar muy necesario para lograr la intervención deseada en la silvicultura en el contexto del uso de la tierra. Cuando se llegue a colaborar de esta forma, se podrán describir de forma conjunta todas las intervenciones de los grupos principales y los resultados obtenidos.

d. Casi ninguno de los grupos principales parece haber emprendido intervenciones a escala nacional en ningún país. Parece que los proyectos individuales en lugares y comunidades concretos son los más comunes. El grupo de la comunidad científica y tecnológica presentó información sobre algunos proyectos regionales en los que las intervenciones eran a escala nacional.

e. En los casos en que un grupo principal está integrado por muchos miembros (una situación frecuente, dado que todos son de ámbito mundial), cada uno puede tener su propio enfoque.

f. Todos los grupos principales parecen tener interés en aprender unos de otros, pero no parece que se esté teniendo mucho éxito, lo cual muchas veces se debe a la escasez de recursos.

g. Existe una gran dependencia de las capacidades prácticas internas, pero también existe un fuerte deseo de movilizar donaciones para ampliar las intervenciones. Muchos grupos principales indicaron que la falta de financiación limita considerablemente el impacto.

La secretaría del FNUB indicó que tiene previsto presentar una publicación emblemática en 2021 en la que podrían figurar los grupos principales, si tienen experiencias sustantivas que ofrecer.

21. Se mencionó con frecuencia que el dinero suponía un obstáculo para llevar a cabo el trabajo planificado. Un comentario general al respecto fue que se podría lograr mucho si las aportaciones prácticas de los grupos principales se complementaran con un espíritu de autoayuda; el dinero debía complementar las acciones impulsadas por la propia energía. Por ejemplo, el grupo principal de la infancia y la juventud informó de que, hasta el momento, gran parte de su trabajo se había llevado a cabo gracias a sus propias capacidades internas. Creía que había conseguido financiación con el razonamiento de que, si había podido lograr tanto sin financiación externa, ¿cuánto más podría hacer si dispusiera de fondos? Es importante señalar que muchos grupos principales tienen logros que comunicar a pesar de no haber conseguido mucha financiación.

22. En el debate, los participantes observaron una vez más que, como en anteriores actividades de los grupos principales, las autoridades locales y el comercio y la industria no estaban presentes, algo que venía ocurriendo desde mucho tiempo atrás. Dado que la acción forestal era una actividad local, en el futuro, para lograr cualquier efecto sobre el terreno, se necesitaría la cooperación activa de estos dos grupos principales ausentes. Por tanto, su ausencia era una gran desventaja que había que corregir.

B.2 Línea de trabajo 2: presentaciones sobre la convergencia y breve debate

23. Muchas intervenciones giraron en torno a ejemplos de colaboración entre grupos principales sobre cuestiones intersectoriales con una dimensión forestal. Para obtener perspectivas externas sobre los múltiples usos de la tierra con cabida para los bosques y los árboles, el grupo principal de la infancia y la juventud había invitado a expertos externos para que hablaran de cuestiones relacionadas con el tema de la reunión. El primero fue **el Dr. Musonda-Mumba** (Jefe de la Dependencia de Ecosistemas Terrestres del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente), quien se refirió a las prioridades en la restauración de los recursos en el marco del Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas. La segunda fue **la Dra. Carrie Waterman**, científica visitante de la Universidad de California, Davis, en el Centro Mundial de Agrosilvicultura de Nairobi, que expuso las posibilidades concretas que ofrecía el árbol de marango en la restauración del paisaje forestal y la agrosilvicultura. En el recuadro 2 se resumen los mensajes más destacados de las intervenciones del **Dr. Musonda-Mumba** y la **Dra. Carrie Waterman**.

Recuadro 2: presentaciones de participantes externos invitados

A continuación se resumen los mensajes más destacados de las intervenciones del **Dr. Musonda-Mumba** y la **Dra. Carrie Waterman**, así como los debates que suscitaron:

El Dr. Musonda-Mumba destacó la urgencia de restaurar los ecosistemas, algo que exigía múltiples intervenciones simultáneas desde muchos sectores, incluidos los bosques. El Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas se iniciaría en enero de 2021, pero los preparativos ya estaban en marcha. Se podía estudiar lo siguiente:

- a. El objetivo debería ser conservar lo que se tiene y restaurar lo que ya está degradado o perdido.
- b. Para tener éxito será necesaria la participación masiva de comunidades que vean los recursos de forma conjunta. Por lo tanto, no cabe esperar que las intervenciones aisladas en sectores concretos se beneficien mucho de las energías de la comunidad.
- c. Las comunidades viven desde hace tiempo bajo la autoridad de caciques y líderes tradicionales y estructuras similares: su participación también puede ser decisiva para el éxito de las intervenciones.
- d. No hay una preferencia clara por que la integración se haga mezclando la vegetación en todo el territorio o recurriendo en buena medida a los mosaicos de uso de la tierra (¿en qué medida?), o ambos.

Se plantearon numerosas observaciones y preguntas, como las siguientes:

- a. ¿La plantación de monocultivos se puede reconocer como restauración?
- b. ¿Cuál es la mejor manera de asegurar la participación no solo de los sistemas tradicionales, sino también de las entidades comerciales y empresariales?
- c. ¿Cómo evitar el énfasis excesivo en el dinero en grandes cantidades?
- d. ¿Cuál es la mejor manera de utilizar los medios de comunicación modernos para transmitir mensajes serios sobre la restauración que sean de interés para la población en general?

La Dra. Carrie Waterman habló, desde el punto de vista científico, del árbol de marango y de su integración en el uso diversificado de la tierra, pero haciendo gran hincapié en sus beneficios para los medios de vida locales. Enumeró una lista impresionante de usos del marango: por ejemplo, se podía utilizar como fertilizante, como alimento y como materia prima para la elaboración de aceite y plaguicidas, y como fuente de ingresos regulares. El marango se puede adaptar a una amplia variedad de suelos y patrones de plantación, desde la mezcla general en cultivos estructurados o como mosaico. La Dra. Waterman se refirió también a los desafíos que presenta el cultivo del marango en lo que respecta al valor agregado, los aspectos comerciales y de mercado y algunas cuestiones de organización para lograr su adopción a escala.

Se hicieron comentarios en el sentido de que, aunque el árbol es muy prometedor, antes de ampliar su cultivo habrá que prestar mucha más atención a la rentabilidad de plantarlo y manejarlo a lo largo de toda su cadena de valor. En este caso, se debe estudiar con más detenimiento el desarrollo de mercados, la organización de la producción (incluida la posibilidad de formalizar contratos con compradores responsables) y los problemas comunes a toda plantación de árboles, como la tenencia de la tierra. Las mujeres que trabajan en su cultivo podrían necesitar medidas de acción afirmativa para tener éxito.

24. Tras las presentaciones de los oradores externos, la Sra. Celina Schelle, coordinadora del grupo principal de la infancia y la juventud, habló del cultivo del marango desde el punto de vista del tema central de la reunión: la colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos. Esta presentación sentó las bases para el trabajo en grupo que tuvo lugar a continuación, en el que se pidió a cada grupo principal que reflexionara sobre su propia experiencia y que expusiera un caso concreto, incluidos los desafíos y las oportunidades, relacionado con el tema central de la reunión. Después, los participantes expusieron sus casos concretos en grupos de trabajo para el intercambio de experiencias entre los grupos principales. El examen de todos los casos puso de relieve que la colaboración intersectorial requiere transparencia, desarrollo de la capacidad, empoderamiento y financiación suficiente. A continuación se presentan y analizan algunos de los casos expuestos:

a. **El grupo principal de la comunidad científica y tecnológica** expuso el problema que afecta a Uganda, Kenya y Tanzania en relación con la degradación de la cuenca hidrográfica del lago Victoria, que causa atarquinamiento, reducción del caudal y almacenamiento en el lago. Esta situación ha afectado a varios interesados, como las mujeres, los pescadores, los transportistas lacustres y los agricultores, así como las comunidades y los gobiernos locales. Todos los países que rodean el lago han reconocido el problema, y también lo han hecho los países situados aguas abajo del Nilo, y todos ellos participan en una comisión plurinacional. El grupo subrayó la necesidad de diálogo y comunicación entre las partes interesadas y de una colaboración intersectorial eficaz en relación con el paisaje.

b. **El grupo principal de las mujeres** habló del acceso a las orillas de los ríos y la restricción del acceso al agua para la conservación de las orillas de los ríos. Todos los interesados se habían reunido con las ONG para tratar llegar a un entendimiento común entre distintos usos de la tierra que competían entre sí.

c. **El grupo principal de las poblaciones indígenas** expuso un caso relacionado con la gestión de los bosques y el paisaje y puso de relieve la competencia entre diferentes usos de la tierra y distintos interesados, como los industriales madereros, las empresas, el Gobierno nacional y los gobiernos locales. Con frecuencia, los responsables de la gestión forestal prestaban poca atención a los conocimientos autóctonos y no abordaban adecuadamente los problemas de la

propiedad de la tierra. Existían instituciones tradicionales, pero no siempre participaban de manera efectiva.

d. **El grupo principal de la infancia y la juventud** consideró que su participación en eventos regionales e internacionales, que a menudo se veía limitada por la falta de oportunidades de participación y los limitados recursos financieros, presentaba una oportunidad importante. Además, destacó que era aún más importante mejorar las formas de participación de modo que se escucharan las voces de la juventud y sus posturas se pudieran incorporar con más fuerza en las políticas resultantes.

e. El caso expuesto por el **grupo principal de las ONG** era una campaña de la subdivisión del Valle de Ottawa de la Sociedad Canadiense de Parques y Zonas Silvestres centrada en el río Dumoine, en la parte oriental de la provincia de Quebec, en la que habían participado muchos interesados: el Gobierno nacional, el gobierno provincial, varias ONG, los jóvenes, los estudiantes universitarios y los pueblos indígenas. La primera etapa se llevó a cabo sin apoyo financiero, sin consenso y sin capacidad. Tras varios años de campaña, cooperación permanente y consultas con todos los interesados, la campaña cobró fuerza y consiguió el apoyo de diferentes interesados, incluidas las autoridades responsables de la gestión del Dumoine. En la actualidad, el gobierno de Quebec apoya la idea de establecer áreas protegidas en los ríos Dumoine, Noire y Coulonge y la campaña cuenta con el apoyo de diversos interesados y de las comunidades ambientales.

f. **El grupo principal de los agricultores y los pequeños terratenientes** eligió un caso en el que 50 ganaderos de Nepal y Guatemala intercambiaron lecciones aprendidas, entre otras cosas mediante visitas entre ellos. Se precisó inversión financiera. Entre los principales obstáculos que se plantearon estaban los escasos beneficios y el limitado apoyo financiero, así como la desconexión entre la práctica y la normativa.

g. **El grupo principal de los trabajadores y los sindicatos** no expuso ningún caso, pero destacó la importancia de transmitir a los Estados miembros la necesidad de que se ratificaran, codificaran y aplicaran muchos mecanismos internacionales y nacionales sobre los derechos de los niños y niñas trabajadores, y la necesidad de que los Gobiernos nacionales controlaran mejor las empresas multinacionales. En algunos casos, sería necesario llevar a cabo actividades de desarrollo de la capacidad para que los grupos pudieran organizarse en sindicatos. Sería importante que la sociedad civil apoyara estas mejoras.

B.3 Línea de trabajo 3: elaboración de propuestas para el FNUB 15

B.3.1 *Presentaciones y debate*

25. La elaboración de propuestas sobre los asuntos en que los grupos principales deberían centrarse en el programa de trabajo cuadrienal para 2021-2024 arrancó con la presentación a los participantes de información sobre las reuniones del grupo de expertos celebradas en Ginebra en noviembre de 2019 para preparar el FNUB 15. En esas reuniones se examinaron diversas propuestas para el propio programa de trabajo cuadrienal y la Red Mundial para la Facilitación de la Financiación Forestal de la secretaría del FNUB, y sobre los preparativos para el próximo Día Internacional de los Bosques, cuyo tema para 2020 era “Los bosques y la diversidad biológica”. Las notas sobre estas reuniones preparatorias figuran en el anexo 4.

26. **Njeri Kariuki**, de la secretaría del FNUB, presentó el programa de la reunión del FNUB 15, que se celebraría del 4 al 8 de mayo de 2020, antes de remitir a los asistentes a las reuniones preparatorias de ese evento. Dijo que el mejor momento para presentar los informes de la reunión de la Iniciativa en el FNUB 15 sería el lunes

4 de mayo, cuando se presentarían todos los informes. En el informe se debían poner de relieve los mensajes principales de la Iniciativa. Los grupos principales podrían determinar antes de la reunión qué participantes y países miembros probablemente se tomarían sus sugerencias con seriedad. Los grupos principales podrían ponerse en contacto con quienes asistían habitualmente a las reuniones de las Naciones Unidas y a los países miembros que mantuvieran una buena relación de trabajo con ellos, y se mencionaron varias posibilidades. Se confiaba en que los mensajes clave de la Iniciativa figurarían no solo en el informe principal del FNUB 15, sino también en las resoluciones de la serie de sesiones de nivel ministerial.

27. El debate sobre las aportaciones de los grupos principales al programa de trabajo cuadrienal del FNUB se inició en el contexto de las **observaciones de los facilitadores** sobre la necesidad de comprender que el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques y los objetivos forestales mundiales no podían hacerse realidad únicamente a través del programa de trabajo cuadrienal, sino que también requerían una mayor movilización de las energías de la sociedad. Para ello sería necesario que los grupos principales, que estaban cerca de las comunidades, desarrollaran y desplegaran una fuerte capacidad para motivar y movilizar a la sociedad para que participara de forma masiva y conseguir que la gente común se responsabilizara de sus bosques y árboles. Por su parte, los Gobiernos debían crear las condiciones idóneas para la acción: ofrecer incentivos para ella y garantizar la estabilidad de las políticas, ya que la claridad de las políticas por sí sola no era suficiente.

B.3.2 Propuestas formuladas por los grupos principales sobre aportaciones al programa de trabajo cuadrienal del FNUB para 2021-2024 centradas en la restauración y conservación del paisaje en un contexto intersectorial

28. **Steffen Dehn**, del grupo principal de la infancia y la juventud, sugirió que cada grupo principal propusiera varias solicitudes a modo de “deseos y objetivos” para presentar al FNUB 15 sobre qué es lo que podía impulsar la acción sobre el terreno, siempre en torno a la colaboración intersectorial para lograr paisajes inclusivos. Los participantes acordaron que, en el contexto del diálogo internacional sobre los bosques, los deseos de los grupos principales se presentarían con la etiqueta y la redacción más apropiadas.

29. En la sección B.3 del presente documento se hace referencia a la reunión del grupo de expertos sobre el programa de trabajo cuadrienal del FNUB para el período 2021-2024, celebrada en Ginebra los días 14 y 15 de noviembre de 2019. En esa reunión se formularon propuestas para el programa de trabajo cuadrienal a fin de que el FNUB 15 las considerara para su adopción. El informe resumido de las copresidencias transmite el deseo de hacer hincapié en la aplicación del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques 2017-2030. También expresa el deseo de adoptar un enfoque intersectorial y poner de relieve las relaciones existentes entre los bosques y el cambio climático, y entre los bosques y la diversidad biológica, además de la necesidad evidente de contribuir al logro de los ODS. Cuando el grupo principal de la infancia y la juventud preparó la nota conceptual para la reunión de la Iniciativa en Nairobi, lo hizo basándose en el espíritu de la reunión del grupo de expertos celebrada en Ginebra y en las prioridades temáticas del 14º período de sesiones del FNUB, así como en la capacidad inherente de los grupos principales de trabajar de forma intersectorial. Así fue como se adoptó el tema “La colaboración intersectorial para lograr paisajes forestales inclusivos” para la reunión de la Iniciativa en Nairobi.

30. La reunión de la Iniciativa consideró posibles formas en que se podían asumir papeles más orientados a la acción con respecto a los objetivos forestales mundiales y el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques 2017-2030, algo en lo

que los grupos principales ya habían pensado en una reunión anterior. En el cuadro 1 se muestran algunas decisiones anteriores de los grupos principales sobre la cuestión.

Cuadro 1: Algunas decisiones anteriores de los grupos principales sobre la cuestión de asumir funciones más orientadas a la acción con respecto a los objetivos forestales mundiales y el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques 2017-2030 (adaptado del informe de la reunión de los grupos principales celebrada en Bangkok en enero de 2019)

Tema	Principales mensajes para el FNUB 15
Medidas por parte de la sociedad civil para institucionalizar la participación en la gestión forestal sostenible	• Las funciones de los grupos principales pueden contribuir a movilizar a la sociedad, crear capacidad para que los pequeños agricultores, los pueblos indígenas y las comunidades locales exijan y apliquen el consentimiento fundamentado previo y los mecanismos de reparación de agravios y comunicar las mejores prácticas y la experiencia adquirida en relación con la gestión forestal sostenible; • Idealmente, cualquier compromiso estructurado con los Gobiernos debe incluir el ejercicio de la vigilancia en materia de rendición de cuentas; • los grupos principales tienen una capacidad limitada para actuar en muchos ámbitos, y tienen que movilizar fondos para sus propios planes de trabajo a fin de crear capacidad y lograr visibilidad para sí mismos entre sus posibles asociados; • Los grupos principales tienen características especiales que les permiten adaptar los acuerdos internacionales a las circunstancias locales de la sociedad e incluirlos en los planes locales, y tienen que estructurar su participación a todos los niveles: mundial, regional y nacional. También deberían colaborar con otras entidades no gubernamentales, ya sean otros grupos principales o instancias con o sin fines de lucro, que se ocupen de los bosques y la silvicultura.
Ideas principales: cuestiones y desafíos nuevos que afecten a todo el mundo y estén relacionados directa o indirectamente con los bosques y la gestión forestal sostenible	Los participantes consideraron que la prioridad debía concederse en función de que una cuestión fuera o siguiera siendo importante, aunque fuera antigua, y no simplemente por el hecho de que fuera nueva o emergente. Destacaron lo siguiente: • Pérdida de compromiso político con los acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente ya formalizados, especialmente el Acuerdo de París sobre el cambio climático: algunos países forestales importantes, tanto en desarrollo como desarrollados, han expresado su disposición a abandonar el Acuerdo de París. • Objetivos ambiciosos de restauración forestal basados en la adopción generalizada del enfoque paisajístico³: cómo lograrlos y cómo compaginarlos mejor con el Plan Estratégico de las Naciones Unidas sobre los Bosques y con los objetivos forestales mundiales.

³ Esta es la base para la orientación y el enfoque de la reunión de la Iniciativa celebrada en Nairobi en 2020.

	• Cómo subsanar tres errores importantes a nivel nacional que han dado lugar a una acción inadecuada en relación con los bosques: ○ No haber despertado la voluntad política de proteger los bosques ○ No haber logrado la cooperación intersectorial para luchar contra la deforestación y las amenazas forestales importantes de origen externo (como la minería, la infraestructura y la agricultura) ○ No pronosticar debidamente los fenómenos meteorológicos extremos que afectan a los bosques cada vez con más frecuencia, y no tomar medidas para contrarrestar sus efectos
--	---

B.3.2.1 Contribución del grupo principal de la infancia y la juventud

31. La presentación estuvo a cargo de **Frederik Buchholz**, del grupo principal de la infancia y la juventud, y en ella se plantearon las siguientes demandas principales: a) La juventud tiene que estar representada en todas las actividades y diálogos sobre políticas que se celebran en las reuniones intermedias de la Mesa del FNUB, puesto que la voz de las personas jóvenes tiene que estar más integrada en la adopción de decisiones. Los contenidos del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques y los objetivos forestales mundiales se tienen que transversalizar y llegar a toda la sociedad para que tengan eficacia. b) Todos los Estados miembros tienen que aportar su contribución nacional voluntaria, porque los Estados miembros tienen que adoptar medidas radicales a fin de lograr los objetivos forestales mundiales y aplicar el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques. c) Tendría que haber criterios y directrices sobre transparencia, porque el FNUB debería garantizar la rendición de cuentas y la justicia social entre todos los interesados.

B.3.2.2 Contribución del grupo principal de la comunidad científica y tecnológica

32. **El Dr. Joe Cobbinah** expuso las siguientes demandas del grupo de la comunidad científica y tecnológica: a) Hay que apoyar el uso de pruebas con base científica al formular políticas con miras a la restauración del paisaje forestal en el decenio 2020-2030. b) Los Estados miembros de África tienen que mantener su compromiso de apoyar la ciencia y la tecnología por lo menos con un 1 % de su producto interno bruto, de conformidad con los planes de acción de Lagos (1980) y Pretoria (2006). c) Es necesario apoyar la colaboración intersectorial inclusiva para la aplicación del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques.

B.3.2.3 Contribución del grupo principal de las mujeres

33. **La Sra. Cecile Ndjebet** intervino en nombre del grupo y destacó lo siguiente: a) Los Estados miembros deben reconocer, documentar y otorgar derechos de propiedad a las mujeres y velar por que tengan una justa participación en los beneficios, porque son el principal repositorio de conocimientos indígenas sobre los bosques y la diversidad biológica. b) Los Estados miembros deben velar por que se elaboren y apliquen políticas y leyes apropiadas que garanticen el derecho de las mujeres a la tenencia de la tierra, los bosques y los árboles, puesto que los sistemas actuales de tenencia, tanto los tradicionales como los formales, discriminan a las mujeres. Esto acentúa su pobreza y su vulnerabilidad al cambio climático.

B.3.2.4 Contribución del grupo principal de las organizaciones no gubernamentales (ONG)

34. **El Sr. Andrey Laletin** expuso tres demandas principales: a) El FNUB no debe considerar las plantaciones de monocultivos de árboles como bosques y, por lo tanto, los Gobiernos deben centrar los esfuerzos de reforestación en la restauración de los ecosistemas naturales. b) La madera de los bosques no se debe considerar una fuente de bioenergía industrial porque, en opinión de su grupo principal, la quema de madera en las centrales eléctricas no es neutra en cuanto a las emisiones de carbono. c) Los Gobiernos deben respetar los derechos consuetudinarios de tenencia de la tierra, porque la diversidad biológica de los bosques es crucial para la soberanía alimentaria y la salud de los pueblos.

B.3.2.5 Contribución del grupo principal de las poblaciones indígenas y las comunidades locales

35. **La Sra. Lucy Mullenkei** expuso las siguientes demandas de este grupo: a) El FNUB debe hacer hincapié en la creación de capacidad y de conciencia sobre las cuestiones relativas a los bosques y la diversidad biológica, de manera que todos los interesados puedan colaborar sobre el terreno, teniendo en cuenta la reunión del grupo de expertos sobre el programa de trabajo cuadrienal del FNUB para el período 2021-2024, en la que se recomiendan las medidas sobre el terreno. b) Los Estados miembros deben reconocer las instituciones tradicionales e incluirlas en los debates sobre sistemas de tenencia de la tierra, y deben garantizar el derecho a la gestión forestal sostenible y a la diversidad biológica. c) Los Estados miembros deben reconocer el papel fundamental que los pueblos indígenas desempeñan en la conservación y gestión de los bosques y otros recursos naturales gracias a los conocimientos tradicionales transmitidos por sus antepasados (una forma importante de propiedad intelectual) que les han permitido gestionar y mantener los servicios ecosistémicos. Por lo tanto, el grupo principal insta al FNUB a vincularse con otros procesos de las Naciones Unidas, como el Convenio sobre la Diversidad Biológica, para conseguir sinergias.

B.3.2.6 Contribución del grupo principal de los agricultores y los pequeños terratenientes

36. **El Sr. Ghanshayam Pandey** presentó los elementos en virtud de los cuales su grupo principal formuló las siguientes demandas: a) Es necesario que se reconozcan las capacidades para la gestión forestal sostenible, las empresas forestales y el desarrollo, el acceso a mercados justos, la tecnología y la creación de redes para construir una organización efectiva, porque los agricultores y los pequeños terratenientes son, de hecho, quienes han conservado los recursos a lo largo de los años. b) Todos los Estados miembros, el sistema de las Naciones Unidas, la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y otros interesados deben reconocer los derechos de tenencia de las tierras forestales que asisten a los pueblos indígenas, las comunidades locales y las familias que viven en los bosques para que puedan conseguir medios de vida sostenibles y para lograr los ODS y los objetivos forestales mundiales en 2030 a más tardar. c) La secretaría del FNUB, los organismos de las Naciones Unidas y los Estados miembros, así como las fuentes de financiación privada, deben proporcionar financiación adecuada e información conexa a los pueblos indígenas, las comunidades locales y las familias que viven en los bosques para que los objetivos forestales mundiales y el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques se puedan hacer realidad a nivel regional y local.

B.3.2.7 Contribución del grupo principal de los trabajadores y los sindicatos

37. **El Sr. Coen van der Veer** presentó las demandas de este grupo principal: a) Todos los Gobiernos deben ratificar los convenios 87 y 98 de la OIT y otra normativa

de ese organismo favorable al trabajo, y deben comprometerse a aplicarlos en el sector forestal. Los trabajadores de los bosques necesitan condiciones de trabajo decentes, seguridad laboral, mejores condiciones de salud y seguridad y un salario de subsistencia, entre otras cosas. b) Los empleadores del sector forestal deben considerar a los trabajadores y los sindicatos como asociados para el desarrollo, y no como grupos militantes creados para luchar contra los empleadores. En ausencia de trabajo, no habrá sindicatos.

B.3.3 Prioridades unificadas de los grupos principales como contribución al programa de trabajo cuadrienal para 2021-2024

38. La afirmación de las ONG de que las plantaciones no cumplen los requisitos para que se las considere bosques dio lugar a algunos debates. Los participantes hicieron varias observaciones al respecto: a) que la naturaleza también tiene monocultivos; b) que el uso de monocultivos de rápido crecimiento hace que la producción de madera ocupe poca tierra y, por lo tanto, reduce la presión sobre los bosques autóctonos; c) que, aunque muchas especies o variedades de crecimiento rápido pueden ser exóticas, no siempre es así; d) que el crecimiento rápido no solo se produce en entornos de monocultivo; y e) que, en lo que respecta a la preocupación por la escasa diversidad biológica de las plantaciones, la naturaleza también permite la “diversidad biológica en mosaico”, con extensos rodales puros en los bosques naturales como consecuencia de condiciones ecológicas que varían de una especie a otra.

39. A partir de los ámbitos de intervención mencionados, que los grupos principales consideran prioritarios para el programa de trabajo cuadrienal para 2021-2024, se elaboró una lista de 18 propuestas. Tras examinar los 18 elementos propuestos en la reunión de la Iniciativa celebrada en Nairobi, se determinó que las esferas de acción se distribuían en cuatro subgrupos principales: a) *visibilidad institucional y participación de los grupos principales en los procesos del FNUB*; b) *fortalecimiento de los derechos de propiedad sobre la tierra y otros bienes, especialmente en el caso de los pueblos indígenas y las mujeres*; c) *transparencia e intensificación de las medidas para que los interesados rindan cuentas*; y d) *capacitación de los grupos principales para la acción*, además de otros elementos que quedan fuera de estas categorías. Si los grupos principales quieren formar parte de la propuesta de prestar más atención a la acción práctica sobre el terreno, deben encontrar esferas de acción que lo permitan, entre otras cosas alentando a otros interesados (especialmente a los Gobiernos) a que realmente actúen, o a que creen condiciones que posibiliten la participación de los interesados en la ejecución del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques.

Visibilidad institucional y participación de los grupos principales en los procesos del FNUB:

40. En esta categoría figuran las siguientes demandas propuestas por los participantes:

a. Los contenidos del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques y los objetivos forestales mundiales se tienen que transversalizar y llegar a toda la sociedad para que tengan eficacia.

b. Los Estados miembros deben reconocer las instituciones tradicionales e incluirlas en los debates sobre sistemas de tenencia de la tierra, y deben garantizar el derecho a la gestión forestal sostenible y a la diversidad biológica.

Fortalecimiento de los derechos de propiedad sobre la tierra y otros bienes:

41. En esta categoría figuran las siguientes demandas propuestas por los participantes:

a. Los Estados miembros deben reconocer, documentar y otorgar derechos de propiedad a las mujeres y velar por que tengan una justa participación en los beneficios, porque son el principal repositorio de conocimientos indígenas sobre los bosques y la diversidad biológica.

b. Los Gobiernos deben respetar los derechos consuetudinarios de tenencia de la tierra, porque la biodiversidad de los bosques es crucial para la soberanía alimentaria y la salud de los pueblos.

c. Todos los Estados miembros, el sistema de las Naciones Unidas, la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y otros interesados deben reconocer los derechos de tenencia de las tierras forestales que asisten a los pueblos indígenas, las comunidades locales y las familias que viven en los bosques para que puedan conseguir medios de vida sostenibles y para lograr los ODS y los objetivos forestales mundiales en 2030 a más tardar.

d. Los Estados miembros deben velar por que se elaboren y apliquen políticas y leyes apropiadas que garanticen el derecho de las mujeres a la tenencia de la tierra, los bosques y los árboles, puesto que los sistemas actuales de tenencia, tanto los tradicionales como los formales, discriminan a las mujeres.

Transparencia e intensificación de las medidas para que los interesados rindan cuentas:

42. En esta categoría figuran las siguientes demandas propuestas por los participantes:

a. Todos los Estados miembros tienen que aportar su contribución nacional voluntaria, porque los Estados miembros tienen que adoptar medidas radicales a fin de lograr los objetivos forestales mundiales y aplicar el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques.

b. Los Estados miembros de África tienen que mantener su compromiso de apoyar la ciencia y la tecnología por lo menos con un 1 % de su producto interno bruto, de conformidad con los planes de acción de Lagos (1980) y Pretoria (2006);

c. Tendría que haber criterios y directrices sobre transparencia, porque el FNUB debería garantizar la rendición de cuentas y la justicia social entre todos los interesados.

d. Todos los Gobiernos deben ratificar los convenios 87 y 98 de la OIT y otra normativa de ese organismo favorable al trabajo, y deben comprometerse a aplicarlos en el sector forestal. Los trabajadores de los bosques necesitan condiciones de trabajo decentes, seguridad laboral, mejores condiciones de salud y seguridad y un salario de subsistencia, entre otras cosas.

Capacitación de los grupos principales para la acción:

43. En esta categoría figuran las siguientes demandas propuestas por los participantes:

a. Es necesario apoyar la colaboración intersectorial inclusiva para la aplicación del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques.

b. El FNUB debe hacer hincapié en la creación de capacidad y de conciencia sobre las cuestiones relativas a los bosques y la diversidad biológica, de manera que

todos los interesados puedan colaborar sobre el terreno, teniendo en cuenta la reunión del grupo de expertos sobre el programa de trabajo cuadrienal del FNUB para el período 2021-2024, en la que se recomiendan las medidas sobre el terreno.

c. Hay que garantizar el acceso a mercados justos, la tecnología y la creación de redes para construir una organización efectiva, porque los agricultores y los pequeños terratenientes son, de hecho, quienes han conservado los recursos a lo largo de los años;

d. La secretaría del FNUB, los organismos de las Naciones Unidas y los Estados miembros, así como las fuentes de financiación privada, deben proporcionar financiación adecuada e información conexa a los pueblos indígenas, las comunidades locales y las familias que viven en los bosques para que los objetivos forestales mundiales y el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques se puedan hacer realidad a nivel regional y local.

e. Los empleadores del sector forestal deben considerar a los trabajadores y los sindicatos como asociados para el desarrollo, y no como grupos militantes creados para luchar contra los empleadores. En ausencia de trabajo, no habrá sindicatos.

f. Hay que apoyar el uso de pruebas con base científica al formular políticas con miras a la restauración del paisaje forestal en el decenio 2020-2030.

g. Es necesario que se reconozcan las capacidades para la gestión forestal sostenible, las empresas forestales y el desarrollo.

Diversas acciones adicionales:

44. A continuación figuran otras demandas de los participantes:

a. El grupo principal de las organizaciones no gubernamentales insta al FNUB a no considerar las plantaciones de monocultivos de árboles como bosques y considera que la restauración de los bosques debería centrarse en los ecosistemas naturales.

b. El grupo principal de las organizaciones no gubernamentales entiende que la madera de los bosques no se debe considerar una fuente de bioenergía industrial porque, en su opinión, la quema de madera en las centrales eléctricas no es neutra en cuanto a las emisiones de carbono.

c. Los Estados miembros deben reconocer el papel fundamental que los pueblos indígenas desempeñan en la conservación y gestión de los bosques y otros recursos naturales gracias a los conocimientos tradicionales transmitidos por sus antepasados que les han permitido gestionar y mantener los servicios ecosistémicos.

C. RECOMENDACIONES AL FNUB 15 SOBRE LAS CONTRIBUCIONES DE LOS GRUPOS PRINCIPALES Y LA SOCIEDAD CIVIL

45. Los participantes consideraron que la mejor opción era expresar sus intenciones en la siguiente declaración de compromiso respecto de la acción en materia de bosques para transmitirla al FNUB 15 y a su serie de sesiones de alto nivel (recuadro 3):

RECOMENDACIONES AL FNUB 15 SOBRE LAS CONTRIBUCIONES DE LOS GRUPOS PRINCIPALES Y LA SOCIEDAD CIVIL

Recuadro 3: Declaración de compromiso respecto de la acción en materia de bosques

En la reunión de la Iniciativa de los grupos principales celebrada del 3 al 5 de marzo de 2020 en la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi, nosotros, los grupos principales presentes, todos los cuales valoramos nuestra prolongada asociación con el Foro de las Naciones Unidas sobre los Bosques (FNUB):

1. **Hemos observado** que, desde el establecimiento del Grupo Intergubernamental sobre los Bosques —que ha experimentado sucesivas transformaciones hasta convertirse en el actual FNUB—, que tuvo lugar en el tercer período de sesiones de la Comisión de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrado en 1995, el diálogo mundial sobre políticas relacionadas con los bosques ha progresado considerablemente en lo que respecta a mantener la atención en los bosques, aclarar las cuestiones, proponer mejoras normativas necesarias y determinar qué intervenciones eran imprescindibles;
2. **Hemos observado con preocupación** que las medidas prácticas sobre el terreno han quedado muy rezagadas con respecto al diálogo sobre políticas; y que la posición neta sobre los bosques no es mucho mejor ahora, y en algunos casos es peor, de lo que era cuando se celebró la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (la cumbre de Río);
3. **Hemos constatado** que los Gobiernos de los Estados miembros son cada vez más conscientes de la diferencia entre el objetivo de una gestión forestal sostenible y la realidad de las medidas que se están aplicando para corregir la situación insatisfactoria;
4. **Hemos considerado** que la comunidad de interesados en materia de bosques a la que representa el FNUB se siente cada vez más inquieta y ha empezado a hablar de forma más asertiva sobre la necesidad de adoptar medidas prácticas, y este mensaje se ha comunicado con más claridad en la reunión del grupo de expertos para preparar el FNUB 15 celebrada en Ginebra del 4 al 9 de noviembre de 2019;
5. **Hemos observado** que, en la misma reunión preparatoria del grupo de expertos celebrada en Ginebra, la comunidad de interesados en materia de bosques vio claramente la necesidad de adoptar medidas con respecto a los bosques en lo que respecta a otros usos de la tierra y de promover así un enfoque intersectorial para hacer frente a los desafíos forestales;
6. **Hemos reconocido** que nosotros tenemos capacidad inherente para el trabajo intersectorial, en consonancia con la visión global del desarrollo que tienen las comunidades a las que servimos;
7. **Hemos reconocido** que, dado que somos los grupos principales que operan más cerca de las comunidades y las estructuras sociales a todos los niveles en cada país (especialmente a nivel subnacional), podríamos ayudar mejor a la sociedad a lograr progresos significativos sobre el terreno, en muchos casos aprovechando las lecciones aprendidas de acciones pasadas, en cooperación con los Gobiernos nacionales y locales de los Estados Miembros;
8. **Hemos aceptado** que nosotros, los grupos principales, como catalizadores de la sociedad civil, podemos aprovechar nuestras características particulares para asumir una mayor responsabilidad y actuar con más fortaleza, con menos fragmentación entre nosotros y cooperando de forma más abierta con otros interesados para concitar todas las energías de la sociedad y dirigir las a la acción forestal;

9. **Proponemos ahora** que, en el marco del programa de trabajo cuadrienal del FNUB para 2021-2024, centremos la atención en los aspectos que figuran a continuación, al tiempo que solicitamos la cooperación de los Gobiernos de los Estados Miembros y de la comunidad internacional no gubernamental, tanto dentro como fuera de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques. Para lograr los fines deseados, nosotros, los grupos principales que trabajan con el FNUB, decidimos y nos comprometemos a cumplir lo siguiente:
- a. *Motivar y movilizar a la sociedad, y renovar su aceptación de la responsabilidad*, para que adopte medidas orientadas a la expansión y restauración de los bosques en todos los países, actuando con mayor intensidad en los lugares donde los bosques y la cubierta arbórea están más amenazados.
 - b. Con el espíritu de la reunión preparatoria de expertos para preparar el FNUB 15 celebrada en Ginebra, *seleccionar y reforzar el uso de enfoques intersectoriales* para impulsar más enérgicamente las intervenciones forestales, de manera que los bosques se sitúen en el contexto del uso pleno de la tierra. Para ello, los grupos principales actualizarán sus planes de trabajo para el período 2021-2024 de forma coherente entre sí.
 - c. *Aceptar el carácter prioritario de la recuperación de las funciones ecosistémicas* como razón para acelerar la adopción de medidas sobre los bosques, y también —en el espíritu de la cumbre de Río— buscar la contribución lograr el equilibrio entre las funciones ambientales, económicas y sociales de los bosques.
 - d. *Ayudar a sacar partido de la energía que una sociedad civil motivada puede dirigir* a la acción forestal cuando se la alienta a adoptar el espíritu de autoayuda y sacrificio como motores principales de la acción forestal. Esto requiere hacer hincapié en la movilización de la sociedad y considerar que la búsqueda de financiación nueva y adicional es un factor complementario de nuestra actuación, y no un motor principal.
 - e. Aprovechar la oportunidad que presenta el FNUB 15 para *exhortar a los Gobiernos de los Estados miembros y a otros interesados*, tanto dentro como fuera de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, a que respalden esta decisión de los grupos principales y adopten los compromisos que les correspondan.
 - f. *Hacer un llamamiento adicional a los Gobiernos de los Estados miembros para que faculden a sus autoridades locales* —que son las más cercanas a las comunidades— para ser más activas en las cuestiones forestales, ya que casi todas las medidas sobre el terreno requieren la colaboración de los gobiernos locales. Las autoridades locales han estado ausentes del diálogo sobre los bosques del FNUB desde la cumbre de Río, en la que fueron designadas como grupo principal.
 - g. *Instar al FNUB 15* a que establezca medidas para que hasta 10 Estados miembros del FNUB se ofrezcan como voluntarios para abanderar la adopción de medidas prácticas sobre los bosques de manera intensiva; y a que, preferiblemente, todas las regiones estén representadas entre los países voluntarios. Los países voluntarios servirían como referentes de la movilización social para la acción forestal, con el apoyo de los grupos principales, sobre la base de la solidaridad y la coordinación internas.
 - h. *Exhortar a los miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques a que sean asociados de primer orden de los grupos principales* en el esfuerzo por ir más allá del diálogo sobre los bosques y adoptar medidas que mejoren la vida de las personas.

- i. *Solicitar al FNUB que incluya a los grupos principales entre los beneficiarios que deben recibir asistencia de la Red Mundial para la Facilitación de la Financiación Forestal a través de la movilización de fondos (incluso mediante la creación de capacidad para preparar proyectos financiados), para lo cual las organizaciones y entidades de los grupos principales deben figurar en la lista de Estados miembros y entidades regionales y subregionales que pueden solicitar el apoyo de la Red con arreglo a las directrices pertinentes aprobadas en el 13º período de sesiones del FNUB.*

46. En la reunión de la Iniciativa de los grupos principales celebrada en Nairobi en 2020, los participantes convinieron en la necesidad de un enfoque orientado al futuro, pero es evidente que para articularlo es necesario basarse en decisiones y acciones del pasado. Entre las reflexiones más pertinentes a este respecto están las ideas y decisiones de los grupos principales surgidas de la reunión de Bangkok (enero de 2019) sobre cuáles eran los aspectos en que convenía centrarse en 2019 y 2020. Son el punto de partida para lo que los grupos principales deben hacer en el período 2021-2024. Las decisiones de Bangkok figuran en el recuadro 4.

Recuadro 4: medidas de los grupos principales y la sociedad civil para institucionalizar la participación en la gestión forestal sostenible

En su reunión celebrada en enero de 2019 en Bangkok, los grupos principales afiliados al FNUB examinaron medidas para institucionalizar o estructurar su contribución al logro de los objetivos forestales mundiales y las metas conexas, así como sus vínculos con el programa de trabajo cuadrienal del FNUB; querían evitar los enfoques predominantemente coyunturales o *ad hoc*.

Adoptaron planes de trabajo y se propusieron estructurar su participación a todos los niveles: mundial, regional, nacional. También decidieron estructurar su colaboración con otros órganos intergubernamentales (como la Asociación de Colaboración en materia de Bosques), entidades no gubernamentales con o sin fines de lucro o instancias filantrópicas interesadas en los bosques y la silvicultura. Entre otras acciones, los grupos principales adoptaron las siguientes decisiones en Bangkok:

- a. Como siguiente paso, fortalecer aún más la relación entre sus planes de trabajo y los objetivos forestales mundiales y las metas asociadas, y los ODS. Esto requería, entre otras cosas, examinar el panorama general y recordar las características especiales de los grupos principales que les permitían adaptar los acuerdos internacionales a la realidad de la sociedad local.
- b. Teniendo esto último en cuenta, los grupos principales deben servirse de la divulgación y la comunicación (transversalización) para llegar a las personas sobre el terreno, al mismo tiempo que alientan a los Gobiernos a tener en cuenta a las comunidades locales y a la sociedad civil en los procesos de planificación.

- c. Al colaborar con las instituciones de todo el mundo para dar coherencia a las políticas y los programas, se debe institucionalizar la promoción de la gestión forestal sostenible en foros como actos paralelos y reuniones pertinentes, como las reuniones de la Iniciativa durante la celebración de actos internacionales. Se necesitan iniciativas correspondientes a nivel nacional y local que impliquen la colaboración con los gobiernos nacionales y locales, el mundo empresarial y las comunidades locales.
- d. Es necesario presionar para que la acción política sea suficiente para impulsar la adopción de medidas prácticas. Los grupos principales consideran que, al establecer estructuras de múltiples interesados que puedan impulsar la adopción de medidas y ejercer presión para el rendimiento de cuentas, los Gobiernos deben poder contar con los grupos principales para que ayuden a movilizar a la sociedad, crear capacidad para que los pequeños agricultores y las comunidades indígenas y locales exijan y apliquen mecanismos de consentimiento libre, previo e informado y de reparación de agravios y den a conocer las prácticas óptimas y la experiencia adquirida en relación con la gestión forestal sostenible. Los grupos principales también podrían ejercer presión para lograr incentivos que movilicen recursos nacionales, además de los llamamientos actuales a la financiación internacional, por ejemplo mediante incentivos para el sector privado a todos los niveles, incluidos los pequeños terratenientes forestales y las comunidades.
- e. En su colaboración estructurada con los Gobiernos, los grupos principales desean desempeñar funciones de vigilancia para que los Gobiernos actúen correctamente al elaborar legislación para la gestión forestal sostenible, promover su aplicación y aplicar criterios e indicadores a nivel nacional y operacional. Los grupos principales también quieren presionar para que se creen plataformas de diálogo con el objetivo de elaborar visiones compartidas contextualizadas y se llegue a un entendimiento común de la gestión forestal sostenible para todos los interesados en diversos niveles, mejore el diálogo de políticas para la adopción de medidas sobre la gestión forestal sostenible y se logre la coherencia de las políticas y los programas.
- f. En Bangkok, los grupos principales también decidieron **incorporar los objetivos forestales mundiales y las metas conexas a sus planes y programas relacionados con los bosques que utilizan el plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques**. Consideran que el plan de trabajo de los grupos principales podría apoyarse en la movilización de recursos, la investigación y el acceso a datos precisos y fiables para dar solidez a su compromiso de promover los objetivos forestales mundiales. Creen que, si cuentan con los recursos adecuados, estarán bien situados para crear capacidad (formación, seminarios) para sus propios integrantes e interesados, incluidos los Gobiernos.

47. Aunque en su reunión celebrada en Bangkok en 2019 los grupos principales elaboraron su plan de trabajo general hasta 2020 (sincronizado con el programa de trabajo cuatrienal del FNUB para el período), todavía no han ampliado hasta 2024 el período abarcado por el plan de trabajo. Ese proceso se llevará a cabo próximamente (pero después de que se termine de redactar el presente informe) y podría ir acompañado de una reestructuración del plan de trabajo para mostrar más claramente las actividades en el marco de cada objetivo forestal mundial. Dado el deseo expresado en la reunión de la Iniciativa celebrada en Nairobi en marzo de 2020 consistente en centrarse en las medidas prácticas sobre el terreno que puedan dar lugar a una mejora del tamaño y el estado de los bosques en el menor tiempo posible, será inevitable que los planes de trabajo reestructurados de los grupos principales (el

general para todos los grupos principales y los propios de cada uno de ellos) den prioridad al objetivo forestal mundial núm. 1. Sin embargo, los objetivos forestales mundiales están relacionados entre sí, por lo que los grupos principales también contribuirán a las medidas que adopten otros interesados en el marco de los otros cinco objetivos forestales mundiales y se beneficiarán de ellas.

D. OPINIONES DE LOS GRUPOS PRINCIPALES ORIGINALMENTE DESTINADAS A LA SERIE DE SESIONES DE ALTO NIVEL DEL FNUB 15 Y SU DECLARACIÓN MINISTERIAL

48. En el momento de la reunión de la Iniciativa celebrada en Nairobi, el FNUB 15 tenía previsto celebrar una serie de sesiones de alto nivel. Con el fin de hacer aportaciones para ese segmento, los participantes examinaron una serie de temas fundamentales que deseaban que se le transmitieran. Sus reflexiones siguen siendo pertinentes para el FNUB 15 y se presentan a continuación.

49. **Njeri Kariuki**, de la secretaría del FNUB, presentó brevemente los asuntos de la serie de sesiones de alto nivel del FNUB 15 relacionados con el tema 8 del programa provisional del FNUB 15. La mesa redonda 1 se centraría en los bosques como solución eficaz basada en la naturaleza para hacer frente a algunos desafíos mundiales, y la mesa redonda 2 lo haría en el logro de los objetivos forestales mundiales y del plan estratégico de las Naciones Unidas para los bosques en 2030 a más tardar: aceleración de las medidas y sus efectos sobre el terreno. Para lograr resultados en ambas mesas redondas, será importante que todos los participantes se impongan el reto de satisfacer mínimamente los requisitos de procedimiento del FNUB y las mejoras de las políticas y estrategias, y se centren en las intervenciones ambiciosas que aumenten la cubierta forestal y de tierras arboladas, aparte de mejorar el estado de los bosques mediante la restauración, así como la retención de árboles en los paisajes.

50. En el debate, los participantes también señalaron que el tercer período de sesiones del **foro de alianzas en materia de bosques, en el que participarían los responsables de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, las ONG y los directores generales de varias empresas del sector privado**, se celebraría en la tarde del 7 de mayo, durante la serie de sesiones de alto nivel, lo que daría oportunidad a los grupos principales para transmitir algunas de sus ideas. En particular, podrían instar a otros interesados presentes en esa reunión a que busquen su colaboración en la puesta en práctica de medidas que reflejen las aspiraciones crecientes de adoptar medidas de colaboración más enérgicas, coherentes y participativas con miras a lograr la deforestación neta cero. Para ello, sería importante su aspiración de que la rehabilitación y la expansión de los bosques se sitúe en un contexto de mayor uso de la tierra.

51. En cuanto a la mesa redonda 1, los participantes consideraron en general que su tema, los bosques como solución eficaz basada en la naturaleza para hacer frente a algunos desafíos mundiales, podría beneficiarse de las ideas desarrolladas en el marco de la restauración del paisaje forestal, tema abordado en la reunión. Los grupos principales apoyaron firmemente la inclusión de esta cuestión en la serie de sesiones de alto nivel del FNUB 15 y esperaban estar representados en el panel, en el que participarían las ONG. Esto les daría la oportunidad de comunicar la importante aportación que la restauración de los bosques puede hacer a la solución de una serie de desafíos que afectan a todo el mundo, como el cambio climático y la recuperación de los ecosistemas.

52. Los participantes acogieron con especial satisfacción el tema de la mesa redonda 2 de la serie de sesiones de alto nivel del FNUB 15. Preferentemente, el tema principal de esta mesa redonda debería abarcar la totalidad del período de sesiones del FNUB

15, tanto el período de sesiones principal como la posterior serie de sesiones de alto nivel. Dado que, a lo largo de su existencia, el FNUB y sus precursores han mitigado muchos problemas de política, los grupos principales consideran que todas las partes interesadas (Gobiernos, donantes comerciales y filantrópicos, las organizaciones miembros de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques y la sociedad civil, incluidos los propios grupos principales) deberían pasar ahora a la acción. Para ello, las partes interesadas deberían aprovechar las energías de la sociedad en general y motivarla para que actúe, utilizando también contribuciones en especie y movilizándolo a la comunidad por cualquier medio para que las personas actúen en su propio interés. Dado que los grupos principales tienen una presencia destacada en la comunidad, deberían desempeñar un gran papel en la motivación y movilización de la sociedad.

53. Al elegir los mejores enfoques para la acción práctica sobre el terreno, los participantes en la reunión de la Iniciativa adoptaron como elemento esencial la restauración del paisaje forestal. El enfoque es una respuesta adecuada a las aspiraciones del Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas, las convenciones y tratados de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo relativos a la diversidad biológica, la desertificación y la sequía, en lo que respecta a la captura de carbono para combatir el calentamiento global, y las medidas acordadas en muchos contextos para fomentar el reverdecimiento, como el Desafío de Bonn. Como ya se ha mencionado, en una reunión anterior los grupos principales también habían estudiado la forma de institucionalizar sus compromisos de acción en relación con el logro del plan estratégico de las Naciones Unidas sobre los bosques y los objetivos forestales mundiales. Las decisiones que adoptaron entonces siguen siendo válidas (recuadro 3).

54. Sin embargo, *para el objetivo de la mesa redonda 2, la restauración no es suficiente: además, el mundo tiene que aumentar la superficie neta de bosques, tierras arboladas y árboles en el paisaje*. Esto es especialmente cierto en el caso de los numerosos países que tienen una cubierta forestal escasa. Por lo tanto, además de restaurar los bosques y las tierras arboladas degradadas, los grupos principales creen que el FNUB 15 debería comprometerse a posibilitar una forestación adicional considerable del terreno. Los bosques nuevos y adicionales, los mosaicos forestales, las arboledas y los árboles en tierras de usos mixtos deben ser variados a fin de satisfacer múltiples objetivos medioambientales, económicos y sociales. La forestación debería ir más allá de la plantación de monocultivos para que los bosques y los árboles formen parte también de otros usos de la tierra.

55. Además, algunos participantes opinaron que no se podía prejuzgar el formato de la restauración del paisaje antes de acudir al FNUB 15, y el propio FNUB 15 tampoco podía prescribir un mismo enfoque de la restauración para todos los países; en algunos casos, los usos de la tierra podían estar predominantemente integrados; en otros tal vez habría preferencia por los mosaicos de distintos usos de la tierra; en otros quizás hubiera un equilibrio entre los dos.

56. Los grupos principales también perciben que no se puede lograr una acción práctica adecuada únicamente en el marco del programa de trabajo cuatrienal, sino que este debe complementarse con una movilización social ambiciosa, para lo cual será esencial contar con políticas estables capaces de ofrecer incentivos, capacidades institucionales (tanto modernas como tradicionales) que movilicen a las masas y una comunicación y aprendizaje público que haga que las comunidades y otras instituciones asuman la responsabilidad de renovar y hacer crecer sus bosques y tierras arboladas. Sin ofrecer incentivos, sin movilizar a la sociedad y asignarle responsabilidad, no se logrará un éxito sostenido a gran escala.

57. En el debate, los participantes también señalaron que el tercer período de sesiones del **foro de alianzas en materia de bosques, en el que participarían los responsables de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques, las ONG y los directores generales de varias empresas del sector privado**, se celebraría en la tarde del 7 de mayo, durante la serie de sesiones de alto nivel, lo que daría oportunidad a los grupos principales para transmitir algunas de sus ideas. En particular, podrían ofrecerse a otros interesados en esa reunión como asociados estratégicos para la acción. Podrían subrayar su compromiso con una mayor cooperación entre los grupos principales y sus aspiraciones colectivas de avanzar hacia una deforestación neta cero, para lo cual desean adoptar enfoques inclusivos de uso de la tierra forestal.

ANEXOS

Annex 1: Agenda

Day 1 - Workstream 1

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
1.0	Official opening		09:00/ Welcome	Chair + UNFFS	
1.1	Presentation of MGI structure and objectives		9:30/ MGI Agenda Presentation Presentation of central MGI objectives	MGCY	Brief elaboration of objectives, which have been circulated among participants beforehand.
1.2.1	Informal Introduction of participants		9:40/ Giving participants an overview of who is in the room and getting people to talk to each other	MGCY	Short interactive exercise to get to know each other
1.2.2	Formal Introduction		9:50/ Gathering of MGs expectations	MGCY	Each MG discusses for 10min what their expectations and goals are for the MGI - Documented on post-its Each MG presents briefly what they expect from the MGI - 3min presentation of each MGs
1.3	Reflection on the progress made of MGs towards the implementation of the UNSPF	Item 4	10:35/ Presentation of MGs on their achievements towards the UNSPF and the GFGs	Facilitation by Mafa	Every MG presents what its constituency has been doing towards achieving the UNSPF and GFGs (10 min; presentation to be prepared before MGI from every MG) Q&A round of 5 min will take place to discuss achievements, possibilities and challenges

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
1.4	Creating common ground		13:20/ Participants are introduced to UNFF 15 and informed about the EGM discussions and current status on the development of the 4POW and GFFFN	Facilitation by Mafa Input from: UNFFS (UNFF15), Joe (GFFFN) and Andrei (4POW)	Information on 4POW, GFFFN and UNFF15 should be presented within 10 to 15min with additional 5-10min Q&A per topic
1.5	Developing a MG IDF action plan	Item 3a	15:00/ Gathering informational resources for IDF 2020	Facilitated by MGCY	30min group work inside respective MGs: Working out 3-5 informative facts about Forests and Biodiversity Working out in 3-5 sentences, why Forest and Biodiversity is important to their MG 30min presentation of results from MGs MGCY will translate MG group work on forest and biodiversity into illustratable media content.
1.6	Wrap-up: Steering Committee only		16:00/Summarizing main outputs from Day 1	Facilitation by Mafa: Closed session for the Steering Committee members only	

Day 2 - Workstream 2

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
2.0	Recap Day 1		09:00/ Presentation of central output from Day 1	Mafa	
2.1	Co-Creating a common understanding of this year's topic (Cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes)	Item 8 (HLS Roundtable 1)	09:15/ Presentation of concepts relevant for understanding and working through the MGI central topic	Presentation by MGCY on central concepts	Rationale of the central topic and entangling the concept of inclusive forest landscapes
2.2	UNEP and cross-sectoral collaboration in the UN Decade on Ecosystem Restoration		9:45/ Presentation	Ms. Musonda-Mumba (UNEP)	
2.3	Illustrating potentials/best-practices for means of implementation on cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes	Item 8 (HLS Roundtable 1)	10:30/ 1-2 cases from practice will be illustrated based on contribution to the implementation of integrative landscape approaches and inclusive forest landscapes through cross-sectoral collaboration	External guest	Presentation by Dr. Waterman on a best practice case (Moringa tree), which demonstrates an integrative landscape approach and contributes to the achievement of inclusive forest landscapes.
2.4	Putting best practice cases into context of cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes	Item 6 Item 8 (HLS Roundtable 1) Item 3a	11:10/ Putting the illustrated business cases into broader context of Integrative landscape approaches and existing landscape finance mechanism for reforestation, SFM, and improving forest community livelihoods	MGCY	Contextualizing best practice → demonstrating its contribution to inclusive forest landscapes
2.6	MG lessons learned with regards to cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes	Item 6 Item 8 (HLS Roundtable 1)	12:30/ Exchange of MG perspectives on central topic and experiences associated with cross-sectoral	Facilitated Group Work MGCY and External	MGs are split into two rooms; each MG chooses one case with regard to the central topic and discusses associated positive

		Item 9	collaboration as well as identification of difficulties for implementation Exchanging ideas how to overcome experienced difficulties from MGs	Expert supports MGs in identifying	aspects, challenges and opportunities Each MG presents their findings in the respective rooms; Group documents potential and barriers to success for each case
2.7	Shaping UNFF 15 and 4 POW	Discussion of MG experiences with cross-sectoral collaboration for inclusive forest landscapes		Facilitated by Mafa and MGCY	MGs come back together into one room and share their cases and experiences
2.8	Wrap-Up			Njeri and Mafa	
2.9	Networking reception (Connecting MG Stakeholders)		Restaurant visit to foster trust, exchange and personal relationships for improved future collaboration between MG stakeholders		

Day 3 - Workstream 3

Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
3.0	Shaping the 4POW	Item 8 Item 6	09:00 / Formulation of 2-3 statements per MG	MGCY	MGs formulate clearly defined statements to member states and CPF members. Presentation of statements by each MG.
Coffee Break (10:30; 15min)					

3.1	Development of MG action plans		10:45/ Every MG is invited to concretise ideas and develop clear MG activities that should be achieved in the coming two years	Interactive Facilitation MGCY	Each MG formulates activities for the upcoming 2 years by identifying the reason (problem), activity, vision and resources.
Lunch break (12:15; 60min)					
3.2	Presentation of MG work plans and Possibilities for cross sectoral collaboration		13:15/ Presentation of MG activities; necessary resources and possibilities for collaboration among various MG	Facilitated Group Work by MGCY	Each MG presents their planned activities and where they see possibilities for cross-sectoral collaboration
Coffee Break (3:00; 15min)					
Agenda Item	Segment Topic	UNFF agenda link	Time/Content	Responsible	Operationalization
3.3	Feedback round on MGI		15:15 Final report content	Mafa	Identification of most relevant content to be included in the final report.
3.4	Official Closing		9:00/ Welcome	Chair + UNFFS	
3.5	Wrap-up: Steering Committee only		16:00/ Summarizing major MGI outputs	Facilitation by Mafa; Closed session for the Steering Committee members only	Agreement on key points to be included in the report and way forward; organizational matters, i.e. UNFF side event; MGI report contributions

Annex 2: List of participants

* Based in Kenya

	Organization	Name
1	Association of Family Forestry Owners Nepal (AFFON)	Ms. Aarati Pathak
2	Association of Family Forestry Owners Nepal (AFFON)	Mr. Padam Bahadur K C
3	Alliance d'Appui et de promotion des Aires du Patrimoine Autochtone et Communautaire (ANAPAC-RD Congo)	Mr. Joseph Mukumo Itongwa
4	African Indigenous Women 's Organization (AIWO)	*Ms. Mariya Sabato Letitoyia
5	African Women's Network for Community Management of Forests (REFACOF) – Cameroon	Ms. Cecile Ndjebet
6	ARA	Mr. Gerhard Friedrich Wolfgang Kuhlmann
7	Holarctic Bridges (Biodiversity and Environment conservation)	Ms. Elena Kreuzberg
8	Building and Wood Workers International (BWINT)	Mr. Coen van der Veer
9	International Family Forestry Alliance (IFFA)	*Mr. Charles Njuguna Nyanjui
10	CAFT Cameroun	Mr. Patrice Pa'ah
11	International Forestry Students' Association (IFSA)	Ms. Celina Schelle
12		Mr. Steffen Dehn
13		Mr. Pragyan Raj Pokhrel
14		Ms. Misaki Takahashi
15		Mr. Frederik Buchholz
16		Mr. Amos Amanubo
17		Mr. Amaitum Joshua Elukut
18	The Kenya Forestry Research Institute (KEFRI)	*Ms. Mercy Gichora
19	Cameroon Ecology	Ms. Iris Flore Ngo Nken Bayang
20	Global Forest Coalition	Mr. Andrey Laletin
21	Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Mr. Ghanshyam Pandey
22	Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Ms Parbata Gautam
23	Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)	Ms. Bharati Pathak
24	Nirmanee Development Foudation	Mr. Nimalasiri Hewanila Hewadhura Gedera

25	Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente, CEDENMA	Ms. Martha Nuñez
26	Paran Women Group/ IAITPTF	*Ms. Beatrice Nayian Kiplagat
27	Rede Mulher Florestal	Ms. Mariana Schuchovski Gaziri
28	MICAIA Foundation	Ms. Milagre Nuvunga
29	La Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Ut'z Che' (UTZCHE)	Mr. Edy Yovani Alvarado Salazar
30	Indigenous Information Network/ IAITPTF Kenya	*Ms. Lucy Mulenkei
31	The International Alliance of Indigenous and Tribal Peoples of the Tropical Forests – Kenya (IAITPTF)	*Ms. Cindy Kobei
32	The Greens Movement of Georgia / Friends of the Earth Georgia	Mr. Avtandil Geladze
33	The Network for Natural Gums and Resins in Africa (NGARA)	*Mr. Ben Chikamai
34	The Network for Natural Gums and Resins in Africa (NGARA)	*Mr Robinson Kiragu Ngethe
35	Timber and Wood-Workers' Union (TWU)	Mr. Mark Ofori Asante
36	Vi Agroforestry - Kenya	*Ms. Wangu Mutua
37	Tinkunkaku Kolla Indigenous Community	Mr. Abelino Palacios
38	Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, A. C. (Red Mocaf)	Mr. Erik Ossiel Torres Mireles
39	Support for Women in Agriculture and Environment (SWAGEN) - Uganda	Ms. Gertrude Kabusimbi Kenyangi
40	CSIR-Forestry Research Institute of Ghana (FORIG)	Mr. Joseph Cobbinah
41	CSIR-Forestry Research Institute of Ghana (FORIG)	Mr. Ernest Foli
42	Forest Stewardship Council (FSC)	*Mr. Paul Opanga
43	Uganda Forestry Association - Kampala	Mr. David Walugembe
44	Unissons-nous pour la Promotion des Batwa (UNIPROBA)/IAITPTF	Mr. Emmanuel Nengo
45	Women Movement for Sustainable Development (WOMSUD)	Ms. Monica Sia Nyorkor Moore

46	University of Ibadan - Nigeria	Dr. Adejoke Olukemi Akinyele
47	United Nations Forum on Forests - Secretariat	Ms. Afsa Kemitale-Rothschild
48	United Nations Forum on Forests - Secretariat	Ms. Njeri Kariuki
49	United Nations Forum on Forests - Secretariat	Mr. Mafa Chipeta
50	University of California, Davis and visiting scientist from the World Agroforestry Centre in Nairobi	* Dr. Carrie Waterman

Annex 3: MG expectations from the MGI and highlights of their experiences in the past few years**(a) Tabulation of MG expectations and highlights of experience**

Major Group	Expectations from MGI	Highlights from experiences in past few years	Some observations from experience ⁴
Farmers and small landowners	They wanted to share their experiences and those of other MGs; to learn of the experiences of local communities; and to thereby gain clearer understanding.	Strengthening peoples organisations in a number of countries including for rights advocacy and general capacity building. Actual management of forestry/tree value chains. Mainstreaming gender. Examples given from Nepal (niche markets especially of indigenous forest products ignored by large players, community forestry including a planned workshop); Kenya (standards improvement including FSC, product aggregation for markets, diversification beyond timber); <u>Plans:</u> Convening in next 3 years a meeting to exchange experiences in depth. Add commercial/marketing dimension to activities – not just timber but also fruit, etc Continue all the above under the UNFF Global Forest Goals (GFGs)	In Nepal, there is still confusion about how to integrate marginal people, which is proving very difficult: various approaches leave the issue unresolved, whether operating at watershed, river basin or other scale of resource management. Local government can't easily accept smallholder involvement in decision-making.
Indigenous Peoples	To get / gain clearer understanding off objectives; to clarify process of the MGI and how to work towards action on the ground.	Many IPs have been involved in Management of forests at the local levels and some of them at the national levels though the different laws on land and forest have not been very clear on their role in the management. They too have developed a Strategic Plan. The work plan developed is being reviewed collectively to ensure effective participation and involvement at all levels. So far challenges have been lack of financial support to implement fully the work plan. However despite the challenges the MGs has kept active by putting in some intervention that to have and will continue to ensure:	

⁴ In response to questions on institutional cross-sectional approaches and on how to influence territorial planning. Responses were generally anecdotal rather than structured.

		• Awareness creation and information sharing and enhance communication among IPs on forest issues with a focus on the objectives of UNSPF and Agenda 2030 • Continue developing membership and mapping out the Indigenous Organizations and network working on forests • Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030 • Strengthening and building IPs capacities on advocacy and resource mobilization for effective action Challenges • Inadequate/lack community involvement • Lack of clear Land tenure laws that many at times cause insecurity and conflict among communities • Lack of extension for services to assists communities • Disconnection between policies and implementation • Lack of water access • Lack of cooperation from youth and other actors for data collection • Lack of consensus • Lack of access of resources and inclusiveness in benefit sharing of resources • Inadequate civil and community participation/representation • Minimum wage in the extractive industry Best practices/opportunities • Strengthening voice of Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs) • Strengthening law literacy • Awareness creation	
--	--	---	--

		• Knowledge of forest conservation • Best Practices/opportunities • Political power • Conduct Outreach • Conduct advocacy meetings with decision makers • Stakeholders collaboration • Carry out media engagements • Experience sharing • Conduct field visits • Carried out outreach activities and advocacy groups • Social media involvement • Availability of financial investment for planting • Networking • Experience sharing • Capacity development • Social media connection • Social audits are conducted at disbursed production facilities • Technical teaching/learning • CSO conducted advocacy for the adaptation of the international framework	
Non-Governmental Organizations	To communicate information from member NGOs, many of whom share a dislike for forest plantations; to discuss what other MGs do and their experience in the forests work; to do all that was expected of the MGI and to agree on 2-3 achievables.	Communications and outreach are key Each member may have own focus and priorities, but almost everyone defends land tenure rights. Works in partnership with others e.g. Global Forest Coalition, using holistic approaches <u>Challenges:</u> • Problems in cross-sectoral cooperation • Full financial support not yet secured for the workplan (need more support for local and national and international work)	

		• Exclusion from some activities due to conditions for participation • Larger investments mostly go to industrial forestry, where land tenure and conversion problems often arise. • There appear to be more restrictions and less space for civil society action • Local governments are weak in terms of capabilities and financial resources; NGOs often have to support and guide them technically, recognizing that it is important to work with them to achieve long-term changes. <u>Desires:</u> • Online information sharing, webinars, cooperation with other organizations, joint campaigns and actions	
Workers and Trade Unions	To get the experience of others on how to be more successful; to learn from other MGs on contribution of women – this MG has members who are only 5% or less women. Other attributes of the membership being that forestry activities are 75% informal and the work is very dangerous.	Increase space for women in trade unions now too heavily male-dominated.	
Scientific and Technological Community⁵	To inform that they can partner with other MGs and offer and disseminate information and knowledge based on research;	Main <u>achievements</u> include: • Revitalising FORNESSA • Documentation of indigenous forest-related knowledge progressed • NGARA enterprises in dryland forestry/tree value chains	

⁵ See immediately below this table the progress report on this Major Group's implementation of its workplan.

	share with other MGs strategies for inclusive forest management; and learn from other MGs that could be the basis to propose concrete input to the UNFF 4POW for practical action.	• Market information engagement • Databases on forest landscape restoration best practices • A start of building capacities via forestry/farmers associations <u>Desires:</u> Greater engagement of local governments Exchange visits among MGs and communities	
Women		<u>Achievements:</u> Slow implementation of existing UNFF workplan by the MG Some progress on gender-disaggregated data (Brazil); successful advocacy for revised community forestry law (Liberia); scoping women's role in Forestry (Togo); engagement in forest restoration (Cameroun, Togo, Coted'Ivoire); capacity building to increase engagement in decision-making. <u>Plans/Desires:</u> Increased capacity for mainstream women role in GFGs Support greater market access Increased work on gender-segregated data	On financing, general need is for grants rather than loans.
Children and Youth		<u>Achievements</u>, many using in-kind capacities rather than awaiting funding: School events Media outreach including online training and webinars Comics Presence at key for a e.g. global landscape forum Active participation on global International Day of Forests <u>Plans:</u> More webinars in series	

(b) Bullet-point notes on each MGs observations on their MGI expectations and their experience
 [for convenience, elements from discussion in the meeting have been included]

Major Group	Notes on their experience
Farmers and small landowners	<u>Aim:</u> Working with Farmer Groups to strengthen their voices especially on issues such as markets <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Clear understanding on this year's topic – in order to have a positive impact • Learn and share with other MGs - wish to share from past experience, diverse backgrounds • We need to understand the role of Indigenous peoples (IPs) and local communities in the MGI • Desire inclusive participation of stakeholders in the forum <u>Observations on reality:</u> • Farmers, indigenous peoples, and local communities are doing a lot of effort in managing biodiversity. However, some activities (e.g. monocultures, infrastructural development) are adversely interfering with biodiversity • Poverty levels at local level is a driver of biodiversity loss in a specific area. • Conserving biodiversity produce genetic diversity thus resulting increased forest productivity. <u>How to improve:</u> • Creating networks of community forests user groups, family foresters • Making strategies on 3 levels, ○ International - advocating more on CC, G3, IFFA, Global alliance of community forests - working more on advocacy and in policy forums - on issues relating to the rights of local people and IP ○ Country level - strengthen organization (a) Strengthening capacities of user groups on commercialization of products, (b) Mainstreaming gender policies • Had a plan to have a global family forest, community forest, indigenous peoples groups come together to work on how they can come together to work on GFGs and local goals • In the African context, working with farmers group, strengthening their voices on access to markets. • In Nepal, there is a platform, national and local government, private, CF actors gathered and discuss family forest. Also, gender issues • What is being done with regards to competition? Ensuring quality and standards; Ensuring sustainable harvesting; and Promoting fruit trees for diversifying income. <u>Appeals to other stakeholders:</u> • We call upon the member states to recognize the traditional knowledge that exists at the local level to protect and manage biodiversity. • We ask the UN states to increase more resources to achieve poverty reduction as this directly relates to poverty and biodiversity

Indigenous Peoples (IPs) and local communities	They have developed a Strategic Plan, under which they have done: • Awareness creation and information sharing and enhance communication among IPs on forest issues with a focus on the objectives of UNSPF and Agenda 2030 • Continue developing membership and mapping out the Indigenous Organizations and network working on forests • Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030 • Strengthening and building IPs capacities on advocacy and resource mobilization for effective action. <u>Situation:</u> Many IPs have been involved in Management of forests at the local levels and some of them at the national levels though the different laws on land and forest have not been very clear on their role in the management. They too have developed a Strategic Plan. The work plan developed is being reviewed collectively to ensure effective participation and involvement at all levels. • The focal point stepped down and the new focal point is being nominated • Established work plan for 2019-2020, other groups in the central Africa made 2018-2022 plan <u>Facts:</u> • Approximately 350 million IPs are living in the forests • Indigenous knowledge plays a critical role in sustainable managing forest and biodiversity <u>Statements</u> • Our ancestral beliefs, culture, and livelihoods are depending on forests and biodiversity • Indigenous Peoples (IPs) and local communities (IPLCS) conserve forest and biodiversity for future generations and the world at large <u>Challenges:</u> • So far challenges have been lack of financial support to implement fully the work plan. There have been many others such as: lack of consensus; inadequate/lack community involvement/ participation/representation; lack of clear land tenure laws that many at times cause insecurity and conflict among communities; lack of access to resources (including to water) and inclusiveness in benefit sharing of resources; lack of extension for services to assists communities; disconnection between policies and implementation; lack of cooperation from youth and other actors for data collection; limited enforcement of minimum wage in the extractive industry. • However despite the challenges the MGs has kept active by putting in some intervention that to have and will continue to ensure: ○ Awareness creation and information sharing and enhance communication among IPs on forest issues with a focus on the objectives of UNSPF and Agenda 2030 ○ Continue developing membership and mapping out the Indigenous Organizations and network working on forests ○ Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030
---	--

	○ Strengthening and building IPs capacities on advocacy and resource mobilization for effective action <u>Best practices/opportunities:</u> • Strengthening voice of Indigenous Peoples and Local Communities (IPLCs) • Strengthening law literacy • Awareness creation • Knowledge of forest conservation • Best Practices/opportunities • Political power • Conduct Outreach • Conduct advocacy meetings with decision makers • Stakeholders collaboration • Carry out media engagements • Experience sharing • Conduct field visits • Carried out outreach activities and advocacy groups • Social media involvement • Availability of financial investment for planting • Networking • Experience sharing • Capacity development • Social media connection • Social audits are conducted at disbursed production facilities • Technical teaching/learning • CSO conducted advocacy for the adaptation of the international framework <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Contribute - local/indigenous knowledge regarding forest management • Learn -How the process works and how the IPs can contribute to these? • Expect - Policies are in place, but hardly implemented in the ground level effectively.
Non-Governmental Organizations	<u>Views:</u> • Since forests are ecosystems, biodiversity can only be protected in natural forests - forests (in-situ biodiversity conservation or ecosystem-based approach should be prioritized) • Forest biodiversity is crucial for food sovereignty and people's health; therefore, governments should uphold customary land tenure rights. • Majority of the NGOs agree that plantations are not forests

	<u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Learn - what other major groups do and how can we collaborate? [one comment was to suggest that the MGs issue periodic joint reports which could encourage team thinking] • Learn the success stories and lessons from other MGs as well as from other NGOs engaged in forest sustainable management, conservation and restoration • Accomplish everything that was planned for this MGI • Develop a workplan for the MG to focus on the activities <u>Situation:</u> • Members work with different emphasis of the development challenges at different levels - local, regional, international, and in diverse areas linked to SDGs and GFGs. • Workplan was designed with a complementary and collaborative approach towards the actions that the other MGs proposed in their umbrella Work Plan. Priority areas: communication and outreach, capacity building, raising awareness, policy and legislation advocacy, oversight, and networking, and land use and tenure security <u>Approach to work:</u> • Work jointly with all stakeholders • Working with a holistic approach • Promoting and developing cross sectorial work and stewardship • Developing efforts at local, national, regional and international levels • Working towards compliance with the SDGs and GFGs • Working to raise awareness and empowerment • Networking • Supporting and working with Indigenous Peoples, Peasants and Women and in alliance with other organisations • Participating in COPS and SBSTASs of CBD and UNFCCC • Citizen science to engage citizens for ecosystem studies and conservation. <u>Examples of NGOs actions:</u> • Global Forest Coalition (GFC) carries out awareness on Forests and Climate Change, protection of boreal forests, forest education. • Through Climate Land Ambition and Rights Alliance (CLARA): taking lead on IPCC land report • Greenpeace creates awareness on fighting forest fires; protection on boreal forest. • La VíaCampesina focuses on unsustainable agriculture and food sovereignty. • Canadian Parks and Wilderness Society-Ottawa Valley Chapter (CPAWS-OV) focuses on preservation remained untouched forest landscapes and steward engagement for forest sustainable management. • Coordinadora Ecuatoriana de Organizaciones para la Defensa del Medio Ambiente y la Naturaleza (CEDENMA) and its members create awareness and carry out projects about forests and SDGs in different areas.
--	--

	○ EcoCiencia, Pachamama, Altropico Foundations in cooperation with Indigenous Peoples organizations and other partners at regional level: recollection and analysis of information on matters like risk of forest loss, land planning, forest governance; strengthen Indigenous Peoples capacity to protect their territories; conduct research and implementing alternatives to mitigate climate change; sustainable economic endeavours; forest and biodiversity management. ○ Corporación de Gestión y Derecho Ambiental (ECOLEX) coordinates actions with other global networks; e.g. access to land, with International Land Coalition (ULC); championing right to a healthy environment with Interamerican Association for Environmental Defence (AIDA). • CEDENMA work on advocacy, trainings, organizing discussion forums and coordination with other institutions like the National Platform for Climate Justice. <u>Regional variation:</u> • EU NGOs focus on tree plantations • Importance to cooperate with local government who jurisdictionally operate conservation in the area, they should be here • Canada: the situation of NGOs is a bit different. Environmental NGO work with local steward, Indigenous Peoples, local farmers and business. NGOs initiated work to increase terrestrial protected areas up to 17% in according with Aichi Biodiversity Targets. The Government supported this idea and even increased the conservation goal up to 25%. Policy to engage owners of land supporting sustainable land use initiatives and conservation (land management trusts, conservation authorities, stewardship programs, etc.). • Central Asia and the Caucasus: diversity of issues and approaches, but general tasks to increase forest areas due to low coverage. NGOs have been engaged in advocacy and public awareness campaigns, as well as in practical forest recovery projects, working with scientists and forester-practitioners. <u>Observations on hindrances:</u> • Insufficient sources of financing is an obstacle to effectively implement work plans • Conditions of participation and collaboration in international space are difficult - thus produces exclusion effect • Global challenges like climate Change and biodiversity and forest loss; international commitments such as targets to stop deforestation, Ecosystem Restoration Decade demand more efforts, capabilities and resources - thus NGOs participate in regional programs and projects, in platforms and coalitions at different levels • MNGOs invite the other MGs to support the Workplan implementation under this added value. • Civil society space is decreasing, that is felt by the MGs - the focus should also be on ways to navigate approaches and operations in this shrinking space • Local governments are often weak, lacking resources, so how do we put this opportunity to UNFF15, how to work with them, how to use international networks to address this issue? • Lack of understanding on civil society by trade organizations • Lack of NGO capacity for knowledge sharing. • Need optimization and better networking capacity for efficient collaboration
--	---

Workers and Trade Unions	<u>Scope of engagement:</u> • Working with other UN agencies, ILO, forest certification schemes • Ensure human rights, ban child labour • Engage with everybody to ensure that people who work in the forest have a decent and healthy workplace <u>Questions:</u> • How do they mainstream women in the trade unions? ○ In the wood working, construction spaces, women do not play a role (exception of some countries in Global south) ○ Made a statutory demand that in every gathering that they have, there is 30% women representation; 1/3rd of the leadership be women ○ Every year they organize an event - highlight women issues, 10-12 June in Madrid • Working with other UN agencies, ILO, forest certification schemes • Ensure human rights, ban child labour • Engage with everybody to ensure that people who work in the forest have a decent and healthy workplace • How do they mainstream women in the trade unions? ○ In the wood working, construction spaces, women do not play a role (exception of some countries in Global south) ○ Made a statutory demand that in every gathering that they have, there is 30% women representation; 1/3rd of the leadership be women ○ Every year they organize an event - highlight women issues, 10-12 June in Madrid Noted that most forest work is informal and therefore illegal. The MG wants to organize workers. Also the CSO space is shrinking. Laws are being changed. • Workers in forests are hardly seen • Work in the forest is the 2nd most dangerous in the world, behind active soldiers • Global North- less than 5 percent of the workforce are women • We organize these workers, bring them to MGIs, bring expertise on decent conditions for work in forest • Trade unions by nature bring different people/stakeholders together - what we would want to learn is to make it more successful - • Expect - better mutual understanding - perhaps a common understanding on the issues to collaborate works - innovative, consolidated and united message for the member states in the UNFF15 • Informal work within the forestry sector isn't registered thus the data is absent • Do you know that work in the forest is the second most dangerous occupation, after active soldiering. What does that mean for biodiversity? • On average a worker in the forest earns 2/3rd of a work in factories. Is that the right kind of biodiversity? To preserve the biodiversity in the forest, the workers need healthy and safe work with decent pay and education.
---------------------------------	---

Scientific and Technological Community⁶	<u>Preoccupation:</u> We are eroding the very foundations of our economies, livelihoods, food security, health and quality of life. (IPBES report, 2019). 25% of 4 million species face extinction within decades. <u>Scope of engagement:</u> As per workplan: • Generating information to build capacity for advocacy • Engaging in localization/domestication of international agreements • Promoting mutual accountability for commitments made and statements of intent in the UNSPF and Agenda 2030 • Strengthening MG's own capacities and resource base for effective action <u>Contributions:</u> • we do research and gather information - disseminate this information to influence policy • Collaborate with other MGs to help them address their challenges <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Learn - challenges faced by other MGs - focus our research on those challenges to bring effective solutions to address said challenges • At the end of the meeting, we would have a clearly outlined collaborative approach and effective outline the role of MGSTC <u>Examples of tasks engaged in:</u> • Advocate research, documentation and mainstreaming of Traditional Forest-Related Knowledge (TFRK), using ethically appropriate practices • Support and consolidate data • made website of all scientific organization can share and upload sustainable management information • Develop foundation promoting gender mainstreaming in MGs activities • Development of forest-based enterprises including analysis of markets and pricing • Develop educational programmes - not yet done - another entry point for MGCY? • Promote establishment of community-based forest enterprises associations • Land/tree tenure, tree-security • Restoration efforts in line with the Bonn challenge and AFR 100 to share knowledge and experience, highlight good practice of forest restoration, monitoring projects • Strengthening MGs own capacities and resource base for effective action • Mobilizing funding for the MGs with focus on organizing proposal writing clinic to support competitiveness to get funds for SFM: other MGs can contribute/benefit. It is for mid-career scientists so far, but may all the major groups can be taken, would like to invite all
---	---

⁶ See immediately below this table the progress report on this Major Group's implementation of its workplan.

	• Organize MG meetings [Q. What does your group do to tackle tenure issues?] • Developing scientific platform to UNFF (prepare policy and technical sessions) • Work with IUFRO and others to update the GFEP database. <u>Challenges:</u> • Access to funds has been difficult – e.g. European Union has not delivered the funds they promised (MGI secretary). This year, the UN celebrates 75years – try to use the opportunity for fundraising • Capacity of advocacy, developing strategic plan • We miss presence of “MG Local Authorities” which we really should include the actor as they could be very important for our MGI theme. In 2015, there was a local authority interested in MGI but could not make it (Canada). • We work with people on the ground, IP, local authorities etc.
Women	<u>Self-perception:</u> Women are the main repository of indigenous knowledge on forest and biodiversity. Women’s knowledge on forests and biodiversity ensures intergenerational knowledge transfer. Opportunities to transfer this knowledge into economic development activities are often captured by men. Women’s knowledge on forests and biodiversity is a bridge towards recognition of their worth and central role in preserving the quality of life and addressing climate change. <u>Expectations from Nairobi MGI:</u> • Contribute - experiences from the initiatives • Learn - how to strengthen our capacities and increase areas of collaboration • Expect - share lessons learned, ideas, expect to come up with concrete input for UNFF15 and 4POW <u>Scope of engagement:</u> • UNFF14 came out with a consolidated Work Plan and identified 7 Priority Areas; the MG Women has identified 7 priority areas which lead to 9 actions plans that would be worked on through the decade. In line with the consolidated work plan, the Women Major Group (WMG) developed their specific work plan with emphasis on gender mainstreaming, information sharing and support to women entrepreneurship and leadership capacities and forest-related field-based initiatives. WMG work plan focuses on GFG 1, 2, 4, 5 and 6. • The main objective is to mainstream gender in Global Forest Goals (GFG) implementation considering SDG5 and to empower women to help in the implementation of UNSPF. This will involve (a) Mainstreaming gender and empower women in the Global Forest Goals (GFG); (b) Strengthening weak women’s networks at national, regional and global levels; Correcting weak recognition and collaboration between women organizations - strengthen collaboration between all men organisations and women organisations and other stakeholders e.g. governments, private sector, etc. <u>Views on how to improve effectiveness:</u> The WMG observed that promotion of UNSPF and GFGs requires: • improvement of communication to larger audiences • offering of capacity building opportunities • implementation of UNSPF through Women’s organization • Creation of safe spaces to discuss gender

	<u>Challenges:</u> • Many challenges, including: ○ Weak women networks at national, regional and global levels ○ Weak recognition and collaboration between women organizations and other stakeholders e.g. governments, private sector, etc. ○ But regarding funding, since UNSPF is a non-binding agreement, no party has any obligation to provide financial resources. <u>Activities - worldwide:</u> Under GFG 1: WMG is collecting gender disaggregated data on women and men presence and roles in SFM • Actions are concentrated on this goal: ○ Started collecting and organizing gender disaggregated data on women and presence and role on SFM, women in forest industry, women and their relation with land tenure and access and rights ○ Promote capacity building opportunities around gender equality in the forestry sector Under GFG 2 • WMG is collecting gender disaggregated data on women and men presence and roles in SFM, Women Land tenure security, access and rights ○ Started collecting and organizing gender disaggregated data on women and presence and role on SFM, women in forest industry, women and their relation with land tenure and access and rights ○ Promote capacity building opportunities around gender equality in the forestry sector aiming to increase women entrepreneurship and leadership ○ Initiative advocacy to accelerated establishment of secure land and forest tenure ○ Advocacy campaigns ○ Develop information sharing mechanism Under GFG 3: - Not presented Under GFG 4 • Collect and/or organize gender disaggregated data on: women presence and role on sustainable forest management (SFM); women in forest industry; women and their relation with land tenure, access and rights. • Engage with UNFF Secretariat to fundraise for the implementation of WMGWP Under GFG 5 • Undertake education campaigns, provide information on tenure, access, control and rights • Collect and organize data in order to have a baseline for resources allocated to gender equality • Facilitate and set up networks on gender equality in the forest sector and to help engage in UNSPF implementation
--	--

	<i>Under GFG 6</i> • Gather Data on Gender equality elements in national forest programs and policies • Gather data on gender equality related to indicators in standards of certification systems to share with UNFF • Engage with UN women in order to understand the possibilities of developing collective work and strong and effective networks. <u>Some results:</u> • Brazil: Forest Women network collected some gender disaggregated data on women and men presence and roles in SFM; a webinar was organised to address gender equality • Liberia: Through Women advocacy, Liberia has reviewed community forest law on women participation • Togo: REFACOF conducted a scoping study on women forest sector and found women control 97% of wood related activities such as charcoal, wood fuel, and NTFP processing and marketing. • Cameroon, Cote d' Ivoire and Togo: Women engage in forest restoration activities. 600 ha of degraded forest land restored. • Nepal: Women capacity building to access forest-based decision making <u>Future Actions:</u> • Build the capacity of women and other stakeholders to mainstream gender • Support women entrepreneurship and leadership capacities to improve access to markets with high quality products • Collect and / or organize gender disaggregated data on ◦ women presence, role and contribution towards SFM ◦ Forest restoration and Climate Change concerns ◦ Women and forest industry ◦ Use this data to promote women's land tenure, access and rights. <u>Main opportunities:</u> • Promote the UNSPF and GFGs ◦ Improve communication to larger audience, ◦ Support the implementation of the UNSPF by members, observers, mgs and other stakeholders • Creation of safe spaces to discuss gender equality in the forest sector in different governance level <u>Main challenges:</u> • Weak women networks at national, regional and global levels • Since UNSPF is a non-binding agreement and there are other instruments in place, government and other stakeholders may not prioritize the implementation and not monitor progress properly • Lack of financial resources
--	---

	• Weak recognition and collaboration between women organizations and other stakeholders • Discrimination in the workplace.
MG Children and Youth	<u>Beliefs and aspirations:</u> • Forests are essential for maintaining the world's social and natural carrying capacity that we must secure to ensure our future. • We want our children to still see and experience the beauty of natural forests. <u>Earlier work done:</u> • EGM on SDG15 in preparation for HLPF 2018 – key note on how youth can accelerate the mainstreaming of the importance of SDG15 • Workshop during HLPF 2018 on how SDG15 should be at the core of sustainability efforts given its cross-cutting nature. • Co-conducted the art project: 'The Point' during Climate Week 2018 in NYC • Webinar series leading up to the UNFF14: online training in April 2019 (Global Challenges, Global Solutions: International Forest Policy) • IDF 2019 World café sessions to bring people together and exchange information • Creation of opportunities for young people to attend regional and international conferences • Online webinars • Landscape leadership youth workshop in the lead up to GLF 2018 • Global IDF World Café sessions - youth partnered with established organizations and thought leaders • Preparation and Implementation of IDF webinar on Forest and Biodiversity <u>Experiences from earlier work and perceived benefits:</u> • Global youth engagement through various platforms giving them unique exposure and opportunity to get involved and learn about forest policy • Capacity development of young people to engage in policy processes through direct participation in events and efforts made prior to events to inform and educate young people, i.e. webinars, workshops • Use of social media is very effective, informing youth of what is happening in these meetings and conferences. • Social media activity by youth increases virtual engagement. • Networking opportunities during these events are essential for young professionals. • Youth inclusion during international conferences and events demonstrate an important platform to learn from experts and people who have worked in their respective fields for decades. • Youth engagement facilitates to voice our opinions and be heard! - We are an equal stakeholder. <u>Situation</u> • Have a work plan 2018-2020 • Part of The Point NYC Climate Week

- Made a mural to make the international community understand implications of Climate Change
- Conducted media outreaches, i.e. IDF social media campaign
- Conducted IDF 2020 webinar on forest and biodiversity
- Opportunities:
 - Time/capacities
 - Effective use of resources - there is still more that can be done with little to no resources
 - Build own capacity alongside/in cooperation with other MGs

Obstacles to implementation of the Work Plan:

In the group session of MGCY reference was made to best practice of cross-sectoral collaborations & challenges faced, as follows:

- Incorporation of our inputs;
- Being taken seriously - feels unappreciated
- Mobilization - geographical difficulties
- Consistency in participation
- Insufficient finances.
- Participation in international spaces difficult
- Global Challenges such as Climate Change, Increased Forest Loss, Failure by States to implement International Commitments to targets, i.e. stopping deforestation, Decade of Ecosystem Restoration

Future Actions:

- **Skills based Webinars for Future Environmental Change Managers**
 - Workshop facilitation
 - Negotiation skills
 - Change Management
 - Proposal writing for project funding
 - Design thinking
- **Webinar series on UN Decade on Ecosystem Restoration**
 - Kick-off webinar: Hopes and challenges of the landscape approach for restoration activities - perspectives from science, policy and practice
 - This will be the first webinar of the series and aims to elaborate on intention, hopes and challenge of restoration activities. The decade promotes integrated approaches to achieve restoration. In this regard, a central focus of this introductory webinar lies on how the landscape approach can be applied to different restoration activities. Associated challenges and potentials will be elaborated based on the presentation of practical cases of landscape restoration from Africa, Asia and Latin America. Speakers from business, science and policy will be invited to elaborate on their respective perspectives.

	• Webinar Series: Towards Forest Policy Literacy ○ Webinar 1: European Commission (DG Environment) - Introduction into VPA-FLEGT and legislative developments around “Embodied Deforestation” within the European Commission ○ Further Webinars are in preparation • Webinar for Restore 4 Climate Youth Forum, happening alongside GLF Bonn, June 3-5th 2020 on Food and Livelihoods ○ Webinar topic: Restoration of forest landscapes and its mitigation impacts on climate change
--	--

Annex 4: MGs and the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024

The notes below cover all that was discussed at the Geneva Expert Meeting. Apart from the 4POW, this includes the Global Forests Financing Facilitative Network (GFFFN) - which is part of the UNFFS - and the next International Day of the Forest (theme: Forests and Biodiversity).

(a) Notes from Expert Group Meeting on the Quadrennial Programme of Work of the UN Forum on Forests (4POW) for the Period 2021-2024 (Geneva 14-15 November 2019)

1. UNFF Expert Group Meeting on 4POW: 2021-2024

Andrei Laletin made a presentation on the 14-15 November 2019 meeting held at the UN Office in Geneva to discuss and make proposals on results of a survey on the 4POW 2021-2024 for consideration by UNFF15. In accordance with the 4POW of UNFF for the period 2017-2020, the fifteen session of UNFF to be held from 4-8 May 2020 in New York will adopt the 4POW of the UNFF for the period 2021-2024. To provide a background for informed discussion the UNFF secretariat organized the Geneva Expert meeting. Objectives of the EGM included to: review and discuss the results of the survey on the 4POW and, based on this review, make a proposal on the 4POW 2021-2024. Discuss possible draft elements for the 4POW 2021-2024 and finalise a proposal for it.

The experts acknowledged that the 4POWs are to reflect the forum's contribution to the GFGs and targets and that the QPOW for 2021-2024 which should further enhance the forum's work in support of the UNSPF 2030 and the GFGs and its associated targets. Specific recommendations for the 2021-2024 4POW included:

- highlight **linkages between GFGs & SDGs** and Climate change - forest linkage
- provide **flexibility in identifying specific future tasks as needed**.
- reflect a **cross-sectoral approach**
- address **science-policy interface** and **emerging issues** in the context of the Forum's technical discussion
- incorporate a **gender perspective** and encourage **private sector involvement**
- highlight **specific GFG targets or sub-themes** based on the SDGs under review by the HLPF
- reflect that technical session outputs inform/feed into next policy session

Quantity and quality of forests was not addressed at the meeting but principles were set up to guide voluntary nation contributions so no fixed quantity was highlighted.

2. The Expert group meeting on Global Forests Financing Facilitative Network (GFFFN)

Joe Cobbinah made a presentation on the meeting that took place on 12-13 Nov, 2019 at the UN office in Geneva, Switzerland. It was organized in recognition that financing remains a major challenge to achieving SFM; 80 experts from CFP, Member states, regional organization, MGs attended the discussion on the UNFF GFFFN. This mechanism helps member countries to design funding strategies, mobilise funds, build capacities to enable them achieve GFGs. Objectives and outcomes were to inform experts of progress in the development of the GFFFN and to collect feedback. There were subjects of widespread interest such as the database on funding opportunities for SFM and a proposed Clearinghouse (CH) for financing information.

According to the report of the expert meeting, the GFFFN will facilitate fund mobilisation for sustainable forest management, become the main vehicle for fund mobilisation (for countries that need its support), develop strategies for mobilisation of funds, and initiate an online clearing house for GFFFN (supported in Phase 2 by a database on financial flows and additional searching capacities). In brief, the CH will identify funding opportunities, provide learning resources, and exchange information. It will be an online platform with basic search functions to have under Phase 2 a database and financial support. The database on funding opportunities for SFM will, when established, will alongside information and learning materials for accessing resources use a UNITE WEB.

Participating experts provided feedback on all aspects presented including suggestions that: there be collaboration with the CPF and information providers, that the CPF be more proactive in the development of the CH platform, that the database on funding sources include information on sources including private. There was specific mention of the need for the GFFFN to give support also to MGs.

3. Developing a MG International Day of Forests action plan

Fredrick Buchholz made a presentation on the next IDF under the theme “Forest and Biodiversity”. Overview of the UNFF15 programme; the need for MGs to represent the civil society voice on forests; and importance of better communication. It is expected that Germany, Canada, Sweden, Netherlands, Ghana, Brazil might join to the side event. Overview of the UNFF15 programme; the need for MGs to represent the civil society voice on forests; and importance of better communication. It is expected that Germany, Canada, Sweden, Netherlands, Ghana, Brazil might join to the side event. He invited each Major Group to provide 2 informative facts on Forest Biodiversity and 2 statements on “why forest and biodiversity is relevant to my constituency”.

(b) Highlights of individual MG emphasis in their contribution to the 2021-2024 4POW of the UNFF

At the Nairobi MGI, each group working separately listed at relatively short notice a list of its MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration. Tabulated summaries are below and are produced here to serve as reminder for each MG as it prepares its workplan for the 2021-2024 period. Clearly each MG will need to build such proposals upon the existing workplans ending 2020 from which some elements will need to be carried forward.

(i) Children and Youth MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
No continuous youth representative in the UNFFS	Reaching out to MS, promoting advantages of such a position	Youth representation in all essential processes related to the UNFF	Advocacy by other MGs of the important role of MGCY	Enhancing intergenerational justice and institutionalizing additional capacity
Disconnection between MGCY activities and UN Decade on Ecosystem Restoration	Approaching relevant actors of the UN Decade on Ecosystem Restoration; Establishing an MGCY position towards the UN Decade on Ecosystem Restoration	Collaborate with UN Decade on Ecosystem Restoration and contribute forest-related perspectives	Willingness for cooperation from other actors in the field of environmental youth policy	
No awareness about cooperation potential between MGCY and UN Decade on Ecosystem Restoration	Identify synergies and activities for collaborative project implementation as best-practice examples	Joint activity implementation within the UN Decade on Ecosystem Restoration	Seed-Fund	

(ii) Science and Technology MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Inadequate capacity among MGs in the implementation of activities and projects	Strengthen capacity of MGs in fundraising, information management, project implementation, monitoring and reporting	Improve the capacity to implement its plan activities effectively	Inclusive collaboration among MGs; Resource mobilisation to facilitate capacity/skil enhancement	Women MG greatly feel the need for scientific data ; Specific capacity needs assessment of different MG groups to ensure tailored capacity enhancement.
Lack of adequate scientific data to achieve objectives of the UN Decade of Ecosystem restoration(ER)	Provide science based information of ER Contributing to the UN decade of ER Facilitate documentation of knowledge	To support the achievement of the pledges made with respect to the UN decade of ER	Inclusive collaboration among stakeholders; Mobilisation of of technical, management and financial resources Play advocacy role in getting policy makers to mainstream ER into their development plans	Mobilisation, documentation and sharing of best practices of ER
Erosion of Traditional Forest Related knowledge (TFRK) systems	To use ethically appropriate practices to document and mainstream TFRK into scientific knowledge systems	To protect TFRK for the benefit of holders and society at large.	Inclusive collaboration between scientists and holders of TFRK to mobilize resources MG: WT, Women, IP	Work with IUFRO Task Force on TFRK. Women MGs, IPLC, Local Governments and central governments

(iii) Women MG contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Complete disregard of women's knowledge and rights (intellectual)				MGCY has close links with IFSA which has extensive networks, women in forestry networks and MGCY wholeheartedly welcomes this collaboration

				MG NGOs is very enthusiastic to cooperate with FLR
				WMG has strongly gone for restoration as their central focus. It would be beneficial to think beyond restoration.

But see also Women's Group achievements combined with ambitions applicable to the 4POW for 2021-2024.

(iv) NGOs contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF- with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Monoculture tree plantations are considered as forests	-Input comments to the of UN Strategy for Ecosystem Restoration until April 30; request all MGs and NGOs contribute to the input -build partnerships -influence FAO definition	The UN decade on Ecosystem restoration states that changing forest ecosystems to plantations is not restoration	Mobilize networks and partners; create awareness; build partnership; approach those organizations that will give financial support for this program. Input from MG S&T, MG IP, MG Women, MGCY to spread widely	Awareness raising is needed , because there are still people that do not regard it as a problem Mixed species plantation can be an option to solve local needs if they are planned in cooperation with local communities, farmers and business owners.
Bioenergy is considered climate neutral (green energy) and is getting subsidies when burned in power plants	Raising awareness through SNS and conventional media, support people who are against such practices	Timber and other forest products are not used as industrial feedstock for power plants	Cooperate with MG Trade Unions, MG S&T, MG IPs, MGCY, Creating awareness amongst governments that bioenergy is not climate neutral	Co-firing wood in coal power plants is no solution as CO2 emissions increase. Climate goals can only be reached in due time if the carbon sink in forest ecosystems is increased.
In some places, various local communities, Indigenous Peoples, women still face problems over land	Support identification of land tenure problems. Facilitate capacity building and promote	Land tenure rights are recognized. Forest owners manage them, using traditional knowledge	Establishing partnership with growers, increased collaboration with women, farmers, IPs and other	Securing land tenure rights must be at the heart of forest ecosystem restoration.

tenure, as their rights have not been recognized.	advocacy. Share best practices and lessons learned.	and evidence-based approach.	stakeholders. Facilitate collaboration with governments in this issue. Creating awareness among all stakeholders, knowledge sharing on land tenure rights.	Sharing experience of local management programs in forests.
---	--	------------------------------	--	---

(v) Indigenous Peoples and Local Communities contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
No engagement or translation of the UNSPF down to the IPs	Advocacy of land tenure, access to the decision making Approach to the government to support registration	Inclusivity, recognition of IP rights, sustainable management of landscapes	Collaborating with NGO, women, government	MG Women: we include IP women; we have the same target group.
Inadequate information in support for advocacy	Advocating for research and document traditional knowledge	A well documented data on traditional knowledge and other associated knowledge	Collaboration of NGO and academic to develop and share experience	
Lack of capacity of IP	Marked funding, information stakeholders for potential funding in relation to achieving UNFF/UNSPF	IP and local capacity development and resource mobilization	Collaboration and partnership with NGOs and donors	

(vi) Farmers and Small-forest Landowners contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
Enhance capacity building of IPs	Going conference where those issues are discussed		Partnership among organization in university and development partners	MG: Business, Science technology, Women, NGO (because we are working on fairness, justice, and rights)

Securing forest land tenure right	Prepare common position power, mobilize political power, media	Secure forest land tenure, improving livelihood	Collaboration government, local government, university	
Localization of GFG and SDGs and other international policy and declaration on country and regional level	Develop the regional, country and local level plan of GFGs and SDGs	Contribute to GFGs and SDGs and other international declaration	UNFF secretariat, other UN system, other NGOs and CBOs	

(vii) Trade Unions and Workers contribution to practical implementation of GFGs and UNSPF - with emphasis on inclusive forest landscapes restoration

Problems	Action	Vision	Needs	Comments
	Organize workshop	workers changing their work style, interest in the global trends	Union leaders at the centre should be used to convene the workshops.	The major problems of afforestation programs is that they don't match species to the site, A need for scientific community to support this - UN SCT
Sensitization of union and members	Develop flyers on union issues, have public awareness campaigns	Campaigns	Working through the social networking medias	
Formalization of the activities of the informal sector of forestry	Community interaction, assist communities that have land access to seedlings	Have a massive afforestation within the communities, have social dialogues within the communities enhanced	CSOs and NGOs in collaboration with unions help in the plantation	

Annex 5: Towards A Common Understanding of Cross-Sectoral Collaboration for Inclusive Forest Landscapes

Presentation by Major Group for Children and Youth

REASONING BEHIND THIS YEARS CENTRAL TOPIC

- The achievement of inclusive forest landscapes through cross sectoral collaboration would allow us to achieve a number of GFG targets and SDGs.

WHY CROSS SECTORAL COLLABORATION?

MGs ARE AT THE CORE OF WHAT CHARACTERIZES GFG6

- THE MGI IS BUILDING ON THIS INHERENT CAPACITY AND ABILITY
- SYNERGIES AND OVERLAPS CAN BE IDENTIFIED IN MG WORKPLANS

ENTANGILING THE CONCEPT OF INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

- FORESTS ARE AN INTEGRAL PART OF LANDSCAPES
- HUMAN NEEDS HAVE AN IMPACT ON LANDSCAPES
- TO ENSURE PROTECTION AND THE SUSTAINABLE USE OF FORESTS WE MUST INTEGRATE HUMAN NEEDS AND CONSERVATION EFFORTS INTO LANDSCAPES

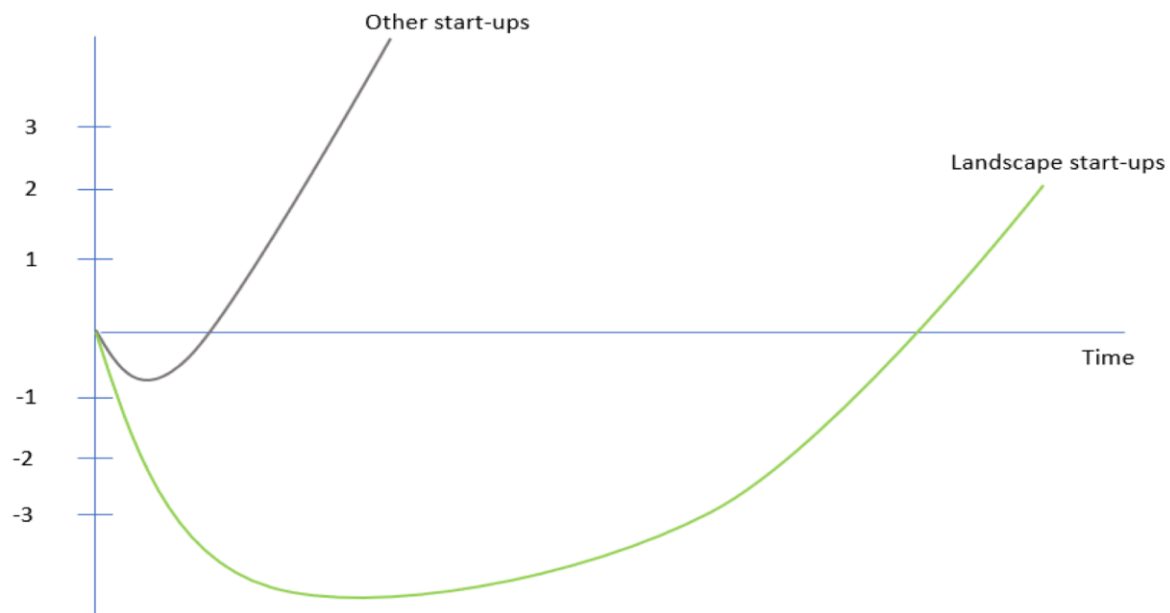
INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

- Idea of **enhancing human wellbeing** within the context of the **carrying capacity** of the earth, and to **shift the powers in favour of marginalized people, regions and sectors**, according to which resources are being distributed.
- Acknowledges marginalized and excluded stakeholders in development processes in order to tackle inequality and create an inclusive society.
- Inclusive systems can be understood as reconciling social, environmental and economic objectives simultaneously.

A LANDSCAPE APPROACH FOR INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

WHAT?

- Balancing Competing land use demands
- Considering human well-being and the environment
- Creating solutions that consider livelihoods, finance, rights, restoration and progress towards climate and development goals
- Shift from handling aspects in isolation towards cross-sectoral collaboration - WHY?
- Many different uses within a landscape and we need to balance these.
- Need to balance across forestry, across agriculture, water resource management, biodiversity conservation and the needs of people.

FINANCING INCLUSIVE FOREST LANDSCAPES

- High risk and unpredictability
 - High investments over a long period
 - No/few comparability to other existing projects
 - Often non-profit, making payment of loans difficult

Annex 6: Range of Perceptions by MG groups on importance of forests and on their roles and challenges in managing them

1. MGCY

- a. Forests are essential for maintaining social and natural carrying capacity that we must secure to ensure our future.
- b. We want our children to still see and experience the beauty of natural forests.

2. MG Workers and Trade Unions

Fact and statement

- a. Do you know that work in the forest is the second most dangerous occupation, after active soldiering. What does that mean for biodiversity?
- b. On average a worker in the forest earns 2/3rd of a work in factories. Is that the right kind of biodiversity?
- c. To preserve the biodiversity in the forest, the workers need healthy and safe work with decent pay and education.

3. MG Women

Fact

- a. Women are the main repository of indigenous knowledge on forest and biodiversity
- b. Opportunities to transfer this knowledge into economic development activities are often captured by men

Statement

- c. Women's knowledge on forests and biodiversity ensures intergenerational knowledge transfer
- d. Women's knowledge on forests and biodiversity is a bridge towards recognition of their worth and central role in preserving the quality of life and addressing climate change

4. MG Farmers and Small Landowners

- a. Farmers, indigenous peoples, and local communities are doing a lot of efforts in managing biodiversity. However, some activities (e.g. monocultures, infrastructural development) are adversely interfering with biodiversity
- b. Poverty levels at local setup is drivers of biodiversity loss in a specific area.
- c. We call upon the member states to recognize the traditional knowledge that exists at the local level to protect and manage biodiversity.
- d. Conserve biodiversity produce genetic diversity thus resulting increased forest productivity.
- e. We ask the UN states to add more resources to address poverty reduction programs as there is a directly relations to poverty and biodiversity

5. MG NGOs

- a. Since forests are ecosystems, the most efficient forestbiodiversity protection can only be done in natural forests.
- b. Forest biodiversity is acrucial for food sovereignty and people's health. Therefore, the governments should uphold customary land tenure rights.
- c. Using forests for bioenergy is not sustainable and climate neutral.

6. MG Indigenous Peoples

Facts

- a. Approximately 350 million IPs are living in the forests
- b. Indigenous knowledge plays a critical role in sustainable managing forest and biodiversity

Statements

- c. Our ancestral beliefs, culture, and livelihoods are depending on forests and biodiversity
- d. IPLCS conserve forest and biodiversity for future generation and world at large

7. MG science and technology

- a. 25% of 4 million species face extinction within the DECADES.
 - b. We are eroding the very foundations of our economies, livelihoods, food security, health and quality of life. (IPBES report, 2019).
-