



Consejo Económico y Social

Distr. general
12 de marzo de 2020
Español
Original: inglés

Período de sesiones de 2020

25 de julio de 2019 a 22 de julio de 2020

Tema 5 c) del programa

Serie de sesiones de alto nivel: foro sobre Cooperación para el Desarrollo

Tendencias y avances de la cooperación internacional para el desarrollo

Informe del Secretario General

Resumen

De conformidad con lo dispuesto en las resoluciones de la Asamblea General [61/16](#), [68/1](#), [70/192](#) y [70/299](#), el Secretario General presenta este informe a la consideración del Foro sobre Cooperación para el Desarrollo. El informe constituirá la principal aportación a la reunión de alto nivel del Foro, que se celebrará en Nueva York el 14 de mayo de 2020, en apoyo de la implementación y el examen de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el seguimiento de la financiación para el desarrollo. En él se proporciona un contexto general a nivel mundial que refleja la situación y los desafíos del panorama internacional de la cooperación para el desarrollo. En el informe también se destacan los ámbitos en que la intensificación de los esfuerzos de los agentes de la cooperación para el desarrollo en esferas o sectores clave podría contribuir a fortalecer la capacidad nacional de los países en desarrollo y acelerar los progresos en el decenio de acción para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.



I. Introducción

1. La cooperación internacional para el desarrollo —en materia de recursos financieros, desarrollo de la capacidad, desarrollo y transferencia de tecnología, medidas para el cambio de políticas y alianzas de múltiples interesados— sigue siendo un medio dinámico y formidable de implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Al mismo tiempo, los desafíos persistentes o nuevos y en evolución están poniendo a prueba a los diversos agentes, instituciones y modalidades de la cooperación para el desarrollo. El aumento de los riesgos de desastre y los riesgos climáticos, los riesgos de pandemia, los cambios demográficos, las deficiencias de capacidad y los crecientes déficits de confianza a nivel nacional e internacional pueden causar efectos desproporcionados en los países y poblaciones que ya están más a la zaga.

2. El Foro sobre Cooperación para el Desarrollo es la plataforma mundial para el examen orientado a la acción de las últimas tendencias, los progresos y las cuestiones emergentes en la cooperación internacional para el desarrollo. En el Foro de 2018 se hizo un llamamiento urgente para que se produjera un cambio más rápido y drástico en la cooperación para el desarrollo ante la rápida evolución de las tendencias y los desafíos, algunos de los cuales no han hecho más que intensificarse desde entonces. Aunque el cambio fundamental es complejo, las políticas y prácticas transformadoras de muchos agentes ya están dando resultados. De cara a 2030, será necesario aprovechar y extender las mejores prácticas y las innovaciones provechosas de todos los agentes e interesados para asegurar que no se deje a nadie atrás.

3. En el presente informe se destacan determinadas esferas a las que los agentes del desarrollo están dando prioridad y que, si se adaptan de manera inteligente y reciben una dedicación más intensa, podrían liberar todo el potencial de la cooperación para el desarrollo en el decenio de acción para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El análisis que figura en el informe podrá ayudar a producir una orientación de política que lleve a la actuación, generar nuevas constataciones para apoyar la innovación y facilitar el aprendizaje entre pares, el intercambio de conocimientos y las oportunidades de profundizar la colaboración. Además de constituir la principal aportación sustantiva al Foro de 2020, el informe servirá de base para las deliberaciones del período de sesiones de 2020 del foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible celebrado bajo los auspicios del Consejo Económico y Social y del período de sesiones de 2021 del foro del Consejo sobre el seguimiento de la financiación para el desarrollo.

II. Contexto mundial con los datos más recientes sobre la cooperación para el desarrollo

4. En el Foro de 2018 se llamó la atención sobre la necesidad de reforzar la cantidad, la calidad y el impacto de todos los tipos de cooperación para el desarrollo, tanto financiera como no financiera. Se hizo un firme llamado a procurar que la cooperación para el desarrollo se centrara más sistemáticamente en los países y las personas que poseyeran menos recursos y capacidades. Si bien se reconoció que las inversiones públicas y privadas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible eran fundamentales, se subrayó la singular e indispensable función de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD). También se destacaron las diversas y resilientes contribuciones de la cooperación Sur-Sur, la cooperación triangular y otras modalidades de creación de capacidad y forja de alianzas. Para contextualizar el análisis en el presente informe, a continuación se examinan las tendencias pertinentes de la cooperación internacional para el desarrollo desde 2018.

Asistencia oficial para el desarrollo

5. A pesar del potencial demostrado de la AOD para apoyar la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible, el total neto de la AOD prestada a los países en desarrollo se redujo en 2018 en un 4,3 %, utilizando la metodología de flujo de caja establecida por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Sobre la base de la nueva metodología de la donación equivalente de la OCDE, la AOD proporcionada por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la organización ascendió en 2018 a 153.000 millones de dólares de los Estados Unidos. La cifra de la AOD en términos de donación equivalente para 2018 es igual al 0,31 % del ingreso nacional bruto (INB) combinado de los donantes del Comité, lo que sigue siendo inferior a la relación objetivo del 0,7 % del INB en concepto de AOD. En 2018 alcanzaron o superaron el objetivo los mismos cinco miembros del Comité que en 2017, a saber, Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suecia. En cuanto países no miembros del Comité, cuya AOD no está incluida en el total del Comité, Turquía y los Emiratos Árabes Unidos proporcionaron, respectivamente, el 1,10 % y el 0,95 % de su INB en concepto de AOD¹. Según las informaciones, la financiación relacionada con el clima proporcionada por los países desarrollados a los países en desarrollo, tanto bilateral como multilateralmente, ascendió en 2016 a 38.000 millones de dólares².

6. La disminución de los desembolsos brutos de AOD en 2018, si bien se atribuye en gran medida a la reducción de la AOD destinada a los refugiados en los países donantes, es preocupante si se tiene en cuenta que la AOD todavía está muy por debajo de los compromisos, y sin embargo sigue representando una parte importante de la financiación externa en los países en desarrollo. En 2018, la AOD a los países menos adelantados disminuyó en un 2,1 % y representó solo el 0,09 % del INB de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, frente al objetivo de destinar entre el 0,15 % y el 0,20 % del INB a la AOD para esos países. Esta disminución se produjo al mismo tiempo que otras formas de financiación y recursos para el desarrollo dejaron de lado a los países menos adelantados como grupo; por ejemplo, la inversión extranjera directa se concentró en unos pocos de los países menos adelantados, en la mayoría de los cuales las remesas desempeñaron un papel limitado³. Las cifras de la AOD destinada a África, a los países en desarrollo sin litoral y a los pequeños Estados insulares en desarrollo se redujeron en 2018 en un 1,8 %, un 8,9 % y un 2,1 %, respectivamente.

7. En general, la ayuda programable para los países, que es la parte de la ayuda que los proveedores pueden programar para los distintos países o regiones y sobre la que los receptores podrían hacer valer su criterio, aumentó ligeramente en un 0,3 % en 2018. Sin embargo, en los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los países de África, esa ayuda disminuyó en un 1,1 %, un 7,2 % y un 0,1 %, respectivamente. La ayuda programable para los países excluye los gastos destinados a los refugiados que efectúen los donantes, la ayuda humanitaria, el alivio de la deuda y los gastos de administración. El incremento de la ayuda programable para los países se debió al aumento de los desembolsos en los sectores social y económico, que compensó la disminución de la AOD a los sectores productivos. La ayuda programable para los países destinada al subsector de la educación aumentó para

¹ *Financing for Sustainable Development Report 2019* (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta E.19.I.7).

² Comité Permanente de Financiación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, “Summary and recommendations by the Standing Committee on Finance on the 2018 biennial assessment and overview of climate finance flows”, 2018.

³ *Informe sobre los países menos adelantados 2019. Presente y futuro de la financiación externa para el desarrollo: antiguas dependencias y nuevos desafíos*. (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta E.20.II.D.2).

todos los grupos de países. La parte correspondiente al sector social se aproximó a la mitad o algo más de la mitad del total de los desembolsos brutos de AOD.

8. Desde 2015 ha disminuido la concesionalidad de la AOD para los países menos adelantados y los países en desarrollo sin litoral, aunque han aumentado las donaciones a los pequeños Estados insulares en desarrollo y a los países de África. En el caso de los países menos adelantados, la concesionalidad disminuyó en todos los sectores, especialmente en el económico. En el avance de esos países hacia su graduación, es necesario que todos los asociados para el desarrollo presten respaldo para que los procesos de transición se produzcan sin tropiezos, a fin de garantizar que la graduación no perturbe los logros obtenidos con tanto esfuerzo en pos del desarrollo sostenible (véase E/2019/33).

9. Los indicios adicionales obtenidos en recientes encuestas y estudios de seguimiento presentan un panorama dispar con respecto a la mejora de la calidad y la eficacia de la AOD. La previsibilidad, aunque es un requisito de la planificación eficaz del desarrollo, está disminuyendo. Los países comunicaron que la disponibilidad de planes de gastos prospectivos y de ejecución que tenían sus asociados para el desarrollo era limitada, especialmente en contextos de extrema fragilidad. Sin embargo, la proporción de la cooperación para el desarrollo para la que los países en desarrollo habían recibido planes de gastos prospectivos de los asociados para el desarrollo pasó del 71 % en 2016 al 67 % en 2018, mengua que se refleja también en la disminución de la proporción sujeta a examen parlamentario⁴. En conjunto, estas tendencias van en detrimento de la capacidad de los países en desarrollo para planificar y presupuestar eficazmente sus actividades de desarrollo, lo que tiene consecuencias negativas para los esfuerzos de los países por fortalecer la rendición de cuentas sobre el desarrollo nacional.

10. Alrededor de la mitad de los países en desarrollo encuestados cuentan con marcos de resultados nacionales o documentos nacionales similares para examinar el desempeño y los resultados de la cooperación internacional para el desarrollo y, por consiguiente, elevar la calidad de la asistencia⁵. No obstante, las investigaciones han puesto de relieve la dificultad que tienen los países en desarrollo para introducir marcos iniciados por los propios países para hacer el seguimiento de los resultados, ya que muchos agentes de desarrollo utilizan marcos paralelos de su propia creación, lo que dificulta los esfuerzos por fortalecer la capacidad nacional y da lugar a mediciones incoherentes del impacto; solo el 14 % de los países en desarrollo declaran que sus asociados utilizan el mismo marco de resultados. De hecho, los datos indican un descenso general desde 2016 del grado de armonización y el uso de los marcos iniciados por los propios países. En 2018, si bien el 83 % de los nuevos proyectos tenían objetivos acordes con las prioridades de los países, solo el 59 % de los indicadores de resultados se habían extraído de los marcos de resultados de los países y apenas el 50 % eran acordes con sus sistemas estadísticos y de seguimiento⁶. La disminución fue originada por los asociados bilaterales, que, colectivamente, mencionaron las lagunas de datos y la falta de datos desglosados como motivos para no utilizar los marcos de los países.

11. Tanto la proporción como el volumen de la AOD destinada a la igualdad de género se han incrementado en el último decenio. La financiación para la igualdad de género ha aumentado hasta alcanzar un máximo histórico, pero sigue siendo insuficiente. Si bien muchos organismos bilaterales de desarrollo tienen una

⁴ OCDE y PNUD, *Making Development Cooperation More Effective: How Partner Countries Are Promoting Effective Partnerships – Part I of the Global Partnership 2019 Progress Report* (2019).

⁵ Los resultados se presentarán en la encuesta del Foro de 2020.

⁶ OCDE y PNUD, *Making Development Cooperation More Effective: How Partner Countries Are Promoting Effective Partnerships – Part I of the Global Partnership 2019 Progress Report* (2019).

experiencia considerable en la ejecución de programas concebidos específicamente para las personas con discapacidad, la incorporación de la discapacidad en los marcos generales de la cooperación para el desarrollo sigue siendo una tarea pendiente.

Cooperación Sur-Sur y triangular

12. La cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular figuran entre las formas más importantes y de más rápido crecimiento de la cooperación bilateral y multilateral, como ponen de manifiesto los resultados de la Conferencia de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur de 2019. Esas formas de cooperación están ayudando a movilizar los principales medios de implementación en esferas tales como la financiación de infraestructura; el desarrollo de la capacidad en materia de movilización de recursos y la cooperación internacional en asuntos fiscales; la cooperación técnica en materia de datos y estadísticas; la adaptación al cambio climático; y el desarrollo y transferencia de tecnología. También están ayudando a encauzar la cooperación para el desarrollo hacia países en situaciones especiales, como los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de África.

13. La cooperación Sur-Sur, basada en una noción de alianza más amplia que abarca el apoyo más allá de la cooperación financiera, sigue influyendo en el panorama general del desarrollo. El 68 % de los Gobiernos de los países en que se ejecutan programas indicaron que su país proporcionaba cooperación para el desarrollo a otros países en el marco de la cooperación Sur-Sur o de otras plataformas de intercambio entre pares. Un porcentaje algo menor, el 64 %, informó de que intercambiaba información y mejores prácticas con sus asociados de la cooperación Sur-Sur en materia de ciencia, tecnología e innovación en pos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible⁷.

14. En apoyo de una infraestructura resiliente, la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, que comprende actualmente 171 documentos de cooperación con más de 150 países y organizaciones internacionales⁸, ha puesto en marcha unos 2.631 proyectos para fomentar la infraestructura de conectividad⁹. En el segundo Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional, celebrado en Beijing en abril de 2019, las instituciones financieras chinas notificaron la ejecución de proyectos de infraestructura con países asociados a la Iniciativa de la Franja y la Ruta por valor de 440.000 millones de dólares de los Estados Unidos¹⁰. En la Cumbre sobre la Acción Climática celebrada en 2019, la India puso en marcha la Coalición para una Infraestructura Resiliente a los Desastres, que se centra en la forja de alianzas para ampliar la infraestructura resiliente y apoyar una reducción mensurable de las pérdidas de infraestructura. Su principal modalidad será la de las alianzas que trabajen en las esferas de la gobernanza y las políticas, la tecnología emergente, la detección y estimación de riesgos, la recuperación y reconstrucción, la resiliencia, las finanzas y el desarrollo de la capacidad¹¹. En América Latina y el Caribe, México ha empleado su Fondo de Infraestructura para Países de Mesoamérica y el Caribe, conocido como

⁷ Naciones Unidas, encuesta de 2019 del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales a los Gobiernos de los países en que se ejecutan programas.

⁸ Agencia de noticias Xinhua, “Factbox: new progress in pursuit of Belt and Road Initiative”, 19 de marzo de 2019.

⁹ Refinitiv, “BRI connect: an initiative in numbers”, 2019.

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Véase <https://resilientinfra.org>.

Fondo de Yucatán, para fomentar la resiliencia y apoyar el desarrollo sostenible en la región¹².

15. Aunque es difícil hacer estimaciones mundiales precisas de la cooperación Sur-Sur, tanto financieras como no financieras, algunos agentes han adoptado medidas a nivel colectivo para seguir de cerca y desarrollar las mejores prácticas extraídas de sus actividades de cooperación Sur-Sur. En un estudio publicado en 2019 se evaluaron 1.355 actuaciones, proyectos y programas relacionados con la cooperación Sur-Sur en los que participaron países iberoamericanos en 2016¹³. La mayoría de las actividades eran de carácter bilateral, y el grueso de los proyectos se centraba en el fortalecimiento de la capacidad en el sector social y, en particular, en la salud. Un tercio de los proyectos estuvo dedicado al sector económico, por ejemplo al apoyo al fortalecimiento de los sectores productivos. Las iniciativas ambientales fueron menos numerosas.

16. El rápido crecimiento de muchas economías de África ha impulsado un aumento del número de países que proporcionan cooperación Sur-Sur de manera activa. La transformación en 2018 del Organismo de Planificación y Coordinación de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África en la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana probablemente contribuirá a reforzar esas iniciativas en apoyo de la Agenda 2030 y la Agenda 2063 de la Unión Africana. Su nuevo mandato confiere a la organización un amplio papel en la prestación de servicios de asesoramiento y asistencia técnica basados en el conocimiento a los Estados miembros de la Unión Africana y las comunidades económicas regionales en materia de estrategias de desarrollo sostenible y desarrollo de la capacidad. El hecho de que las iniciativas Sur-Sur en el continente sean cada vez más de índole intraafricana pone de relieve las formas en que la cooperación Sur-Sur cobra fuerza a partir de un sentimiento compartido de propiedad y solidaridad, fomentando la identidad subregional y regional en torno a objetivos comunes.

17. En un estudio reciente de nueve países de África se pusieron de manifiesto varios tipos principales de cooperación que tenían lugar en las iniciativas Sur-Sur de esos países, más de 300 de las cuales se registraron en 2017. Entre ellas figuraban la capacitación y la asistencia técnica, el apoyo de componentes múltiples y la financiación de proyectos, seguidos de cerca por la transferencia de tecnología¹⁴. El enfoque sustantivo de muchas de las iniciativas se centró en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 9, 8 y 3, así como en la paz y el desarrollo. Otras áreas, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible 10 y 5, recibieron menos atención.

Financiación privada, incluida la financiación combinada y filantrópica

18. Si bien varían las definiciones de lo que se considera financiación combinada, se tiende cada vez más a utilizar capital público o filantrópico para movilizar la inversión del sector privado en pro del desarrollo sostenible. La mayor parte de esta financiación se moviliza mediante garantías crediticias y de riesgo y por donantes multilaterales, predominantemente a países de ingreso mediano y mediano bajo. Los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo abogan cada vez más por que la AOD se utilice como palanca para que la inversión privada contribuya al avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y se está entregando más dinero a través de las instituciones de financiación del desarrollo, en las que la financiación combinada desempeña un papel primordial. Desde 2018, grandes donantes bilaterales, como el

¹² Véase <https://globalmx.sre.gob.mx/index.php/en/international-cooperation/mexican-cooperation-beyond-the-eu/3-flagship-initiative-yucatan-fund>.

¹³ Cristina Xalma y Silvia López Cabana, *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2018* (Madrid, Secretaría General Iberoamericana, 2019).

¹⁴ PNUD y otros, *First African South-South Cooperation Report* (2019).

Canadá, los Estados Unidos de América y la Unión Europea, entre otros, han puesto en marcha nuevas iniciativas e instituciones de financiación para el desarrollo¹⁵. Las instituciones de financiación del desarrollo informaron de que en 2018 habían financiado proyectos del sector privado por valor de 6.000 millones de dólares, para lo que se habían utilizado 1.100 millones de dólares en recursos concesionarios, y se habían apalancado 1.700 millones de dólares en financiación del sector privado y 2.400 millones de dólares de inversiones por cuenta propia de esas instituciones¹⁶.

19. En el Foro sobre Cooperación para el Desarrollo de 2018 se recomendó que, a medida que aumentaba el uso de la financiación combinada, se velara por que los países vulnerables no recibieran en total una proporción menor de la financiación para el desarrollo y por que los sectores sociales obtuvieran suficientes fondos. Sobre la base de los principios de la Agenda de Acción de Addis Abeba, el informe *Financing for Sustainable Development 2020* propone un enfoque de cinco vertientes para una financiación combinada sobre la base de la titularidad nacional, el desarrollo de la capacidad y la distribución equitativa de los riesgos y las recompensas. Cuando se destinan instrumentos de financiación combinada y otros instrumentos de financiación especial a países como los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los Estados afectados por conflictos, debe actuarse con cautela y de conformidad con los principios establecidos sobre la calidad, los efectos y la eficacia de la cooperación para el desarrollo. Los datos reunidos mediante los sistemas de seguimiento y evaluación en esta esfera siguen siendo dispares, y existe la inquietud de si son o no suficientes para demostrar los efectos conseguidos. Hay que hacer un mayor esfuerzo por aumentar la implicación de los interesados y la información que se recoge de los beneficiarios últimos de los proyectos de financiación combinada.

20. La financiación privada procedente del Sur Global está desempeñando un papel más destacado. La inversión extranjera directa originada en los países en desarrollo ha aumentado considerablemente, hasta representar casi el 30 % de los flujos mundiales en 2019. Los flujos de inversión Sur-Sur hacia otras economías en desarrollo representaron el 28 % de la inversión total en 2017. Los centros de inversión regionales han impulsado gran parte de la inversión extranjera directa intrarregional y Sur-Sur. La inversión de este tipo ha seguido siendo el flujo de mayor volumen y uno de los menos volátiles de entre los flujos financieros externos hacia las economías en desarrollo. Estas inversiones han ido acompañadas además de flujos financieros adicionales, canalizados principalmente por bancos regionales del Sur¹⁷.

21. Los donantes privados y filantrópicos que actúan en el marco del Comité de Asistencia para el Desarrollo aportaron 6.500 millones de dólares para el desarrollo en 2018. Esta cifra representa solo una fracción de los 150.000 millones de dólares anuales estimados en gastos filantrópicos y 1,5 billones de dólares en activos supervisados por 260.000 fundaciones en 39 países¹⁸. En todo el mundo, la educación es la principal prioridad filantrópica. A medida que aumenta el número y el alcance geográfico de las actividades filantrópicas, surgen nuevas cuestiones, enfoques e instrumentos en apoyo de las iniciativas de desarrollo sostenible. Además, la mayoría de las fundaciones estudiadas en todos los países gestionan sus propios programas y actividades con diversos fines de eficiencia y eficacia, en lugar de dedicarse

¹⁵ Valentina Barbagallo, *Concord Aidwatch 2019: Leaving No One Behind – Time for Implementation* (Bruselas, Concord Europa, 2019).

¹⁶ Banco Asiático de Desarrollo y otros, *DFI Working Group on Blended Concessional Finance for Private Sector Projects: Joint Report – October 2019 Update* (2019).

¹⁷ *World Investment Report 2019: Special Economic Zones* (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta E.19.II.D.12).

¹⁸ Paula D. Johnson, “Global philanthropy report: perspectives on the global foundation sector”, 2018.

únicamente a otorgar subvenciones. Caben algunas dudas sobre la sostenibilidad y las repercusiones a largo plazo del gasto filantrópico y la necesidad de incidir más en el desarrollo de la capacidad de los asociados en la ejecución¹⁹.

22. Los principales puntos de actuación y recomendaciones son los siguientes:

a) Los recursos concesionarios son imprescindibles para fortalecer la capacidad de los países y las personas que están más a la zaga en la implementación de la Agenda 2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba, el Acuerdo de París y el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Los países deberían redoblar urgentemente sus esfuerzos por cumplir sus compromisos en materia de AOD y velar por que los recursos de AOD disponibles se destinen efectivamente a los países que posean menos recursos y capacidades, como los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de África;

b) El progreso impulsado por los propios países requiere que todos los agentes de la cooperación para el desarrollo estén mejor ajustados a las estrategias nacionales de desarrollo y los sistemas nacionales de los países, sobre la base de la disponibilidad de información orientada al futuro sobre las modalidades y actividades de cooperación convenidas;

c) La diversidad, las experiencias y los efectos de la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular, incluida la cooperación regional e interregional, van ganando en amplitud, y sus efectos podrían reforzarse aún más aumentando el intercambio de conocimientos y perfeccionando la evaluación entre los agentes;

d) Los agentes de la cooperación para el desarrollo deben procurar que la participación del sector privado tenga un efecto en el desarrollo sostenible y contribuya a satisfacer las necesidades de las comunidades pobres y vulnerables, de conformidad con la Agenda de Acción de Addis Abeba y sobre la base de las prioridades del país en materia de desarrollo sostenible, una mayor implicación de las partes interesadas y un diálogo con base empírica.

III. Fortalecimiento de la capacidad nacional para movilizar recursos

23. La cooperación internacional para el desarrollo puede ayudar a fortalecer la capacidad de los países para movilizar y gestionar los recursos de diversas maneras: el Foro de 2018 demostró cómo las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo y los habilitadores conexos son instrumentos importantes a este respecto. La cooperación para el desarrollo puede ayudar a los países a establecer sistemas nacionales y promover enfoques pangubernamentales para movilizar recursos (nacionales, internacionales, públicos y privados) destinados a la aplicación de sus estrategias nacionales de desarrollo sostenible. También puede fortalecer la capacidad de establecer leyes, políticas e infraestructura para el desarrollo del sector privado, así como una administración tributaria que vaya en apoyo de sistemas fiscales progresivos. El desarrollo de la capacidad también podría ayudar a dar prioridad al fortalecimiento de los esfuerzos de movilización de recursos para los servicios sociales y a las mejoras en la prestación de servicios sociales de calidad, lo que también contribuiría a elevar la moral tributaria.

¹⁹ Synergos, “Capacity-building across borders: a strategy for funders and partners”, septiembre de 2018.

La titularidad nacional y el papel de los facilitadores de la cooperación para el desarrollo

24. En su encuesta, el Foro de 2020 examina la forma en que los países emplean las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo para cumplir la Agenda 2030 y determina las oportunidades de mejorar la cooperación. De los 55 países que participan en la encuesta, el 64 % cuentan con una política de cooperación para el desarrollo. Entre los países con una política nacional de cooperación para el desarrollo y una estrategia nacional de desarrollo sostenible, el 86 % afirmaron que ambas estaban moderadamente o muy armonizadas, siendo mayoría los que indicaron que estaban muy armonizadas²⁰.

25. La gran mayoría de las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo contienen referencias a las diversas fuentes de cooperación para el desarrollo, como la financiación concesionaria, las donaciones y los préstamos (78 %); la AOD como catalizador de otros tipos de financiación (81 %); la cooperación Sur-Sur y triangular (86 %); y la cooperación técnica y otras formas de desarrollo de la capacidad (92 %). La financiación privada se incluyó con menos frecuencia (58 %). Así pues, esas políticas y otras políticas y prácticas conexas pueden servir de base para la elaboración y utilización de marcos nacionales de financiación integrados, como se pide en la Agenda de Acción de Addis Abeba.

26. Los países están utilizando sus políticas nacionales de cooperación para el desarrollo para alentar a los asociados externos a que ayuden a fortalecer la capacidad nacional de movilizar y administrar recursos como parte de todas las actividades que se acuerden. Por ejemplo, el 81 % de los encuestados tienen políticas que abarcan la utilización de los sistemas nacionales de adquisiciones y gestión de las finanzas públicas, y el mismo porcentaje alientan la utilización de los marcos de resultados de los países. Además, las políticas de los países reflejan por lo general un alto grado de titularidad nacional en toda una serie de indicadores, entre otras cosas, mediante el establecimiento de prioridades en la movilización de recursos nacionales; el establecimiento de objetivos para los Gobiernos y ministerios a nivel nacional, así como para los gobiernos subnacionales; y las indicaciones de las modalidades preferidas.

27. Disponer de sistemas de gestión de las finanzas públicas de calidad es fundamental para garantizar la puesta en marcha efectiva de las estrategias nacionales de desarrollo sostenible. Sin embargo, los datos de seguimiento recientes indican que el perfeccionamiento de esos sistemas en los países no ha conducido necesariamente a una mayor utilización por parte de los asociados para el desarrollo²¹. Hay que dar prioridad a fortalecer la capacidad en materia de auditoría y adquisiciones y procurar que esos sistemas respondan a los objetivos de la igualdad de género. En los contextos en que se utilizan con mayor regularidad los sistemas gestión de las finanzas públicas y sistemas nacionales conexas, se observa una dinámica a más largo plazo con el país en desarrollo asociado y una mayor proporción de los recursos de cooperación para el desarrollo que se encauzan hacia el sector público²². Esto apunta a la importancia de aspirar a una cooperación para el desarrollo comprometida y sostenida que cree capacidades y conocimientos a lo largo del tiempo.

²⁰ Los resultados se presentarán en la encuesta del Foro de 2020.

²¹ OCDE y PNUD, *Making Development Cooperation More Effective: How Partner Countries Are Promoting Effective Partnerships – Part I of the Global Partnership 2019 Progress Report* (2019).

²² *Ibid.*

Fortalecimiento de la capacidad de movilización de recursos nacionales

28. Los cambios asociados a la economía digital y sus repercusiones en la política y la administración tributarias no hacen sino volver más acuciante la necesidad de que la cooperación internacional para el desarrollo fortalezca y no socave la movilización de recursos nacionales.

29. Como se indica en el informe *Financing for Sustainable Development Report 2020*, la AOD destinada a la movilización de ingresos internos aumentó un 43 % desde 2017 hasta alcanzar los 275 millones de dólares en 2018. A pesar de este aumento, el nivel sigue siendo inferior a los 301 millones de dólares registrados en 2016. Si bien debería aumentarse la asignación de AOD, la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular pueden desempeñar un papel importante y complementario al ofrecer recursos financieros, instrumentos y apoyo a la capacidad en esta esfera, entre otros medios por conducto de organizaciones fiscales regionales e interregionales.

30. Tanto los países en desarrollo como sus asociados externos han venido pidiendo que se coordine mejor la prestación de apoyo en cuestiones de movilización de recursos nacionales, incluida la tributación. El programa conjunto Inspectores Fiscales sin Fronteras de la OCDE y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo participaron en auditorías que en 2019 habían dado lugar a un aumento de los ingresos por valor de 480 millones de dólares. La Iniciativa Fiscal de Addis ha puesto de relieve la importancia de la movilización de recursos nacionales en el marco de la cooperación internacional y ha generado importantes recursos, que podrían multiplicarse en la medida en que la iniciativa se adapte a las necesidades de los países en desarrollo y a un panorama institucional cambiante. La Plataforma de Colaboración en materia Tributaria reúne al Fondo Monetario Internacional, la OCDE, las Naciones Unidas y el Banco Mundial para realizar actividades de desarrollo de capacidad fiscal más coordinadas y eficaces en apoyo de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, con la posibilidad de colaborar de manera más estrecha con las organizaciones fiscales regionales e interregionales.

Entorno propicio al desarrollo del sector privado

31. En los países que tienen capacidad limitada, la cooperación para el desarrollo debe apoyar a los Gobiernos para que puedan crear un entorno propicio al desarrollo del sector privado que contribuya a la aplicación de las estrategias nacionales de desarrollo sostenible.

32. Según una estimación reciente, la AOD destinada a fortalecer el entorno propicio al desarrollo del sector privado ascendió a 9.900 millones de dólares en 2015, cifra similar al gasto de AOD en educación y superior a la que se destinó al sector del agua y el saneamiento ese año²³. Los investigadores constataron que existe margen para aumentar los gastos de AOD, dirigidos en particular a los países menos adelantados, y para mejorar la coordinación y la secuenciación de sus enfoques. También constataron que la sostenibilidad y la repercusión de esa asistencia podrían mejorarse si esos fondos de AOD se asignaran con mayor frecuencia directamente al fortalecimiento del entorno propicio en lugar de encauzarse a través de otras modalidades.

33. La creación de un entorno propicio también requiere en parte abordar, incluso mediante la cooperación mundial, la delincuencia, la corrupción y los flujos financieros ilícitos. Es fundamental asimismo contar con marcos normativos nacionales amplios y previsible que sean coherentes con las estrategias nacionales

²³ Development Initiatives, “The enabling environment for private sector development: donor spending and links to other catalytic uses of aid”, marzo de 2018.

de desarrollo sostenible y las respuestas a la corrupción para garantizar el acceso a la atención de la salud, el agua, la educación y otros servicios vitales para toda la población²⁴.

Desarrollo de la capacidad a nivel subnacional para movilizar y gestionar recursos

34. Para satisfacer plenamente sus necesidades de financiación, los Gobiernos tendrán que reforzar los componentes clave de la financiación local, incluida la generación de ingresos de origen propio (por ejemplo, las tarifas para los usuarios y los impuestos locales) y la gestión de activos y financiera, así como la capacidad a nivel local para aprovechar las fuentes públicas y privadas de financiación a largo plazo.

35. Las autoridades locales saldrían beneficiadas de una mayor cooperación internacional para el desarrollo en todas las esferas clave de la financiación local. En particular, las autoridades locales deberán desarrollar la capacidad técnica e institucional para mejorar la recaudación de ingresos; garantizar la adquisición, el mantenimiento y la enajenación oportunos y eficaces de activos físicos, como terrenos y edificios e instalaciones de infraestructura; e introducir presupuestos a mediano plazo y aumentar su capacidad crediticia para movilizar fuentes de financiación a largo plazo. Las actuaciones de creación de capacidad también deben estar encaminadas a mejorar la comunicación, la colaboración y la coordinación entre las partes interesadas en la financiación local, incluidos los diferentes niveles de gobierno. Por ejemplo, la cooperación para el desarrollo ha contribuido a aumentar el apoyo de los Gobiernos centrales a la Administración local mediante la introducción de subvenciones basadas en el rendimiento, que entrañan la realización de evaluaciones anuales del rendimiento de los gastos locales en relación con puntos de referencia previamente acordados²⁵.

36. La cooperación Sur-Sur se está convirtiendo en un factor cada vez más importante a nivel local, por ejemplo mediante la aportación de grandes inversiones en infraestructura, préstamos, aprendizaje entre pares y redes de intercambio de conocimientos. Se calcula que el 70 % de las ciudades de los países desarrollados y en desarrollo participan en intercambios entre pares y alianzas transfronterizas²⁶.

37. El sistema de las Naciones Unidas presta apoyo para el desarrollo de la capacidad a los Gobiernos nacionales y las autoridades locales para ampliar los componentes clave de la financiación local. El apoyo de las Naciones Unidas ha ayudado a diseñar instrumentos y planes de aumento de los ingresos locales, mejorar la gestión de los activos y la gestión de las finanzas públicas y prestar asistencia a las autoridades locales para encontrar mecanismos de financiación adecuados para la prestación de servicios y los proyectos de infraestructura y mejorar su capacidad crediticia para aprovechar las fuentes públicas y privadas de financiación a largo plazo.

38. En el contexto de la reforma del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, la demanda de los países de un mayor apoyo a la capacidad nacional de movilización de recursos sirvió de base para concebir la nueva configuración de los

²⁴ Martin Polaine, *Good Practices in Public Sector Excellence to Prevent Corruption: A Lessons Learned Study in Support of the Implementation of the United Nations Convention against Corruption (UNCAC)* (PNUD, 2018).

²⁵ Daniel Platz y otros, *Financing Sustainable Urban Development in the Least Developed Countries* (Naciones Unidas y Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización, 2018).

²⁶ OCDE, *Reshaping Decentralized Development Cooperation: The Key Role of Cities and Regions for the 2030 Agenda* (París, 2018).

equipos de las Naciones Unidas en los países, que han pasado a incluir a economistas, así como especialistas en alianzas y financiación para el desarrollo. Estos y otros cambios podrán hacer posible que el sistema de coordinadores residentes preste un mejor apoyo a los Estados Miembros en la promoción de sistemas financieros sostenibles, el apalancamiento de las finanzas públicas y la atracción de inversión privada para ayudar a alcanzar las prioridades nacionales.

39. Los principales puntos de actuación y recomendaciones son los siguientes:

a) Deberían intensificarse las inversiones y el apoyo a la capacidad que refuercen las iniciativas de los países para movilizar y gestionar los recursos para el desarrollo sostenible, nacionales e internacionales, públicos y privados, especialmente para los países que posean menos recursos y capacidades;

b) Cuando ya existan, las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo y las políticas y prácticas conexas deberían servir de base para la elaboración y utilización de marcos nacionales de financiación integrados; una mejor comprensión y aplicación del concepto de los marcos contribuirá sin duda a la calidad, los efectos y la eficacia de la cooperación para el desarrollo;

c) La cooperación para el desarrollo destinada a la movilización de recursos nacionales podría coordinarse mejor y hacerse más eficaz si se cuenta con una observancia más estricta de la titularidad nacional; una sólida base empírica sobre los medios de apoyo más eficaces según el contexto; y medidas para mejorar la equidad de los sistemas fiscales;

d) El apoyo a un entorno propicio para el desarrollo del sector privado a nivel de los países debe ajustarse mejor a las prioridades y realidades nacionales y guiarse por una mejor base empírica acerca de las actividades de cooperación para el desarrollo;

e) La cooperación para el desarrollo debería contribuir a fortalecer los componentes clave de la financiación local, tales como la generación de ingresos de fuente propia, la gestión de activos y financiera y la capacidad a nivel local para aprovechar las fuentes públicas y privadas de financiación a largo plazo para el desarrollo sostenible.

IV. Fomento de la resiliencia mediante la cooperación para el desarrollo con conciencia de los riesgos e inteligencia climática

40. Uno de los mensajes más firmes del Foro de 2018 fue que la cooperación para el desarrollo había de tener más en cuenta los riesgos y facilitar la adquisición de resiliencia, además de mantener unos vínculos más fuertes con las medidas relativas al clima. En la Estrategia del Secretario General sobre la Financiación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (2018-2021) también se da prioridad a la mejora de las sinergias entre la cooperación para el desarrollo, la resiliencia y la acción climática. El vínculo inherente entre la acción climática y la reducción de los riesgos de desastre hace necesario adoptar enfoques de política coherentes que reúnan las prioridades relacionadas con el cumplimiento de la Agenda 2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba, el Acuerdo de París y el Marco de Sendái y congreguen a los agentes de la cooperación para el desarrollo en torno a una actuación dirigida por los países, destinada a fines específicos y coordinada. A continuación se exponen las tendencias generales.

Reducción del riesgo de desastres

41. A nivel mundial, la meta F del Marco de Sendái exige una mejora considerable de la cooperación internacional para que los países en desarrollo complementen las medidas adoptadas a nivel nacional para la reducción del riesgo de desastres. Sin embargo, el ritmo creciente del riesgo de desastres está superando el de las tareas de reducción de riesgos (véase [A/74/248](#)). Los datos recientes del Comité de Asistencia para el Desarrollo indicaron que el apoyo a la reducción del riesgo de desastres representó solo el 3,8 % del total de la asistencia para el desarrollo entre 2005 y 2017²⁷. La mayor parte de la financiación para ese ámbito se destinó a actividades *ex post*, mientras que se prestó menos atención a las medidas *ex ante*, como las destinadas a paliar las vulnerabilidades subyacentes que contribuyen a los desastres, así como a fomentar la resiliencia mediante el fortalecimiento de los sistemas de salud o la infraestructura crítica²⁸. Dada la escasez de datos fiables sobre el apoyo específico a la reducción del riesgo de desastres, se ha elaborado para ello el marcador de políticas del Comité como una metodología para medir mejor y transversalizar la cooperación para el desarrollo en la esfera de la reducción del riesgo de desastres.

42. Se ha hecho mucho a nivel regional por mejorar la preparación para casos de desastre e intercambiar las mejores prácticas, entre otras cosas mediante la cooperación Sur-Sur. Por ejemplo, el Centro de Asistencia Humanitaria de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental promueve activamente la cooperación regional mediante el asesoramiento normativo, la investigación, el aprendizaje estratégico y el intercambio de información para la reducción efectiva del riesgo de desastres entre sus miembros. También se ha hecho cada vez más hincapié en la región en la realización de ejercicios conjuntos para mejorar la preparación para casos de desastre mediante el fortalecimiento de la capacidad de gestión de riesgos²⁹ y enfoques holísticos para hacer frente a la inseguridad en materia de agua, alimentos y salud asociada a los desastres³⁰.

43. El desarrollo y la transferencia de tecnología en la cooperación para el desarrollo sigue siendo fundamental para ayudar a los países a hacer frente a los riesgos y ganar en resiliencia. Las investigaciones han demostrado la utilidad de los sistemas de alerta temprana “de extremo a extremo” apoyados por la tecnología para reducir el riesgo y fortalecer la respuesta a los desastres. Las aeronaves no tripuladas (drones) pueden apoyar la preparación para los casos de desastre desempeñando labores de vigilancia, medición y cartografiado de los riesgos de desastre. En contextos de emergencia se ha utilizado la tecnología de cadenas de bloques para gestionar las transferencias de efectivo y la identificación de los ciudadanos. Al aprovechar las innovaciones tecnológicas, los Gobiernos pueden estar mejor equipados para anticiparse a la creciente amenaza de los desastres derivados del cambio climático y prepararse y responder eficazmente ante ella. La implantación y la adopción de esas innovaciones debe adaptarse al contexto y la capacidad de los países.

²⁷ OCDE, *Assessing the Real Cost of Disasters: The Need for Better Evidence*, *OECD Reviews of Risk Management Policies* (París, 2018).

²⁸ Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction 2019* (Ginebra, 2019).

²⁹ *Ibid.*

³⁰ Centro de Coordinación de la Asistencia Humanitaria de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental destinada a la Gestión de Desastres, *ASEAN Risk Monitor and Disaster Management Review (ARMOR)* (Yakarta, 2018).

Medidas relacionadas con el clima

44. La meta 13.2 de los objetivos de desarrollo sostenible exige la incorporación de medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales, mientras que la meta 13.A compromete a los países desarrollados que son partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático a cumplir los compromisos contraídos en el marco de la Convención de lograr para el año 2020 el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales procedentes de todas las fuentes a fin de atender las necesidades de los países en desarrollo.

45. Los niveles generales de AOD en apoyo de la sostenibilidad ambiental y la actuación frente al cambio climático han ido en aumento, y han surgido algunos claros abanderados, como Alemania, Francia, Islandia y el Japón. Los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo también canalizan importantes recursos a través de los bancos y fondos multilaterales de desarrollo, entre otras cosas mediante reposiciones de capital, que desempeñan un papel fundamental en la financiación de grandes proyectos de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos³¹. Por ejemplo, hasta febrero de 2020, el Fondo Verde para el Clima había recaudado 8.200 millones de dólares en contribuciones confirmadas³². La biodiversidad, en particular en los océanos, está siendo objeto de un interés cada vez mayor por parte de los miembros del Comité, a pesar de que en general se parte de niveles bajos³³.

46. La mitigación del cambio climático ha recibido la mayor parte de la atención, a veces dejando en un segundo plano otros problemas fundamentales relacionados con el clima, como la contaminación ambiental y la desertificación. El acceso a la financiación para la adaptación al cambio climático sigue siendo problemático. Los últimos informes indican que aproximadamente el 93 % de la financiación climática se ha asignado a las actividades de mitigación, mientras que el 5 % de la financiación climática que ha sido objeto de seguimiento se destinó a la adaptación³⁴. Esta tendencia persiste a pesar de que la tasa de rentabilidad general de las inversiones en la mejora de la resiliencia es muy alta. Cada dólar invertido en la adaptación podría dar lugar a beneficios económicos netos de entre 2 y 10 dólares³⁵. Tal vez esté justificado hacer ajustes en la forma en que las instituciones financieras internacionales determinan los proyectos que pueden ser objeto de financiación y evalúan su elegibilidad.

47. A pesar de los progresos realizados, muchos agentes de la cooperación para el desarrollo siguen careciendo de las estrategias e incentivos adecuados para ajustar sus actividades al Acuerdo de París, y la AOD sigue utilizándose para apoyar actividades perjudiciales para el medio ambiente, como la generación de energía basada en combustibles fósiles³⁶.

³¹ OCDE, *Development Cooperation Report 2019: A Fairer, Greener, Safer Tomorrow* (París, 2019).

³² Véase www.greenclimate.fund/about/resource-mobilisation/irm.

³³ OCDE, *Greening Development Cooperation: Lessons from the OECD Development Assistance Committee*, The Development Dimension Series (París, 2019).

³⁴ Barbara Buchner, "Global landscape of climate finance 2019", noviembre de 2019.

³⁵ Comisión Mundial de Adaptación, *Adapt Now: A Global Call for Leadership on Climate Resilience* (2019).

³⁶ OCDE, *Aligning Development Co-operation and Climate Action: The Only Way Forward*, The Development Dimension Series (París, 2019).

Mejor integración de la planificación y actuación en apoyo de la Agenda 2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba, el Acuerdo de París y el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030

48. Las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo y las estrategias nacionales de desarrollo sostenible contribuyen a orientar a los países y a guiar la cooperación internacional para el desarrollo. Sin embargo, hay margen todavía para ajustar mejor esas políticas y estrategias a las estrategias y planes de reducción de los riesgos climáticos y de desastres para asegurar que se obtengan resultados; aportar coherencia; reforzar la titularidad nacional; y proporcionar una orientación clara y oportunidades de colaboración entre los agentes de la cooperación para el desarrollo con miras a la adopción de medidas sobre la reducción de los riesgos climáticos y de desastres.

49. Hasta mayo de 2019, 91 países habían informado de la elaboración de estrategias nacionales sobre el riesgo de desastres, de conformidad con la meta E del Marco de Sendái (véase [A/74/248](#)). En septiembre de 2019, más de 90 países en desarrollo estaban preparando planes de adaptación nacionales. Casi todas las partes en el Acuerdo de París (184 de las 197 partes) habían presentado sus contribuciones determinadas a nivel nacional, y 53 países, incluidos los más industrializados, estaban trabajando en estrategias a largo plazo³⁷.

50. La financiación sigue siendo un importante escollo para la aplicación de las contribuciones determinadas a nivel nacional. La armonización de los objetivos nacionales en materia de reducción de los riesgos climáticos y de desastres con las políticas y prácticas de cooperación para el desarrollo ofrece la oportunidad de destinar los recursos necesarios a prioridades claramente definidas. Sin embargo, muchos países todavía no han establecido políticas nacionales de cooperación para el desarrollo, y no se dispone más que de información limitada sobre si los marcos, instrumentos y estrategias de planificación para la reducción del riesgo de desastres y la acción climática se reflejan en las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo y las estrategias nacionales de desarrollo sostenible.

51. Además de armonizar el apoyo a las prioridades nacionales y la capacidad de los países, los agentes de desarrollo también deberían ampliar el punto de mira más allá de las esferas tradicionales de la cooperación para el desarrollo para abordar sectores como los bosques, la diversidad biológica y los océanos, que son fundamentales para la reducción del riesgo de desastres y la acción climática. La cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular constituyen modalidades dinámicas que ponen en primer plano la innovación en la agricultura, la energía renovable y los recursos hídricos, entre otros sectores.

52. Las soluciones para una mejor armonización de las políticas de reducción de los riesgos climáticos y de desastres con la cooperación para el desarrollo pueden ofrecerse a nivel regional. Desde 2010, algunos pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico han elaborado planes de acción nacionales conjuntos para reforzar la coherencia entre sus políticas de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático. Sobre la base de esos planes, los dirigentes de los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico han elaborado un Marco para el Desarrollo Resiliente en el Pacífico que representa un hito. El Marco contribuye a movilizar y asegurar la prestación adecuada, sostenible y oportuna de apoyo adaptado a las necesidades y prioridades definidas por los propios países insulares del Pacífico.

³⁷ Alister Doyle, *The Heat is On: Taking Stock of Global Climate Ambition – NDC Global Outlook Report 2019* (PNUD y secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, 2019).

53. A medida que aumenta la gravedad de los desastres, las ciudades y comunidades se están convirtiendo en protagonistas de la cooperación para el desarrollo con conciencia de los riesgos e inteligencia climática. Por ejemplo, en Dar es Salaam (República Unida de Tanzania), los asociados en la cooperación para el desarrollo—instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales locales, la Comisión de Ciencia y Tecnología de Tanzania, la Sociedad de la Cruz Roja de Tanzania, el Banco Mundial y miembros de la comunidad— participaron en un amplio proyecto comunitario de cartografía de las zonas de riesgo que abarcaba a unos 3,5 millones de residentes de la ciudad en apoyo de un plan *ex ante* de preparación para situaciones de emergencia³⁸. La potenciación de los agentes locales mediante la cooperación para el desarrollo puede abrir la puerta a la adopción de medidas innovadoras y de respuesta en relación con el cambio climático y los desastres.

54. Los principales puntos de actuación y recomendaciones son los siguientes:

a) Todos los países pueden y deben hacer más por mejorar la armonización de las políticas y prácticas de cooperación para el desarrollo con los compromisos financieros y no financieros derivados del Acuerdo de París y el Marco de Sendái. Ese objetivo comprende procurar que la cooperación para el desarrollo sea más flexible y responda mejor a la evolución de los desafíos que plantean el cambio climático y el riesgo de desastres;

b) Los nuevos enfoques para aunar la acción climática y la reducción del riesgo de desastres con miras a aumentar la eficacia de la cooperación para el desarrollo, incluso mediante la cooperación regional para el desarrollo y la cooperación Sur-Sur y triangular, podrán inspirar la innovación y actuación en ámbitos más amplios;

c) Para lograr una respuesta oportuna y eficaz a los desastres derivados del cambio climático en los países en desarrollo, la transferencia y la adopción de tecnología deberían ajustarse mejor a las necesidades de cada país, entre otras cosas intensificando el desarrollo de la capacidad;

d) La cooperación para el desarrollo debería fomentar un tipo de innovación a nivel local que permita a todos los interesados crear soluciones locales para la acción climática y la reducción del riesgo de desastres.

V. Apoyo al fortalecimiento de los sistemas nacionales de datos y estadísticas y de la capacidad para el desarrollo sostenible

55. En el Foro de 2018 se llegó a la conclusión de que debían incrementarse la inversión y el apoyo a la capacidad para ampliar la capacidad de los países de obtención de datos y estadísticas para la planificación, implementación, seguimiento y examen en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para progresar sin dejar a nadie atrás hacen falta datos de alta calidad que puedan desglosarse suficientemente a todos los niveles, así como la difusión y utilización eficaces de los datos. En la presente sección se examinan los últimos avances en los esfuerzos por impulsar la cooperación para el desarrollo, la inversión y la creación de alianzas en relación con las estadísticas de datos nacionales, destacando las esferas en que deben adoptarse nuevas medidas.

56. El nivel de la AOD destinada a datos y estadísticas en 2017, por valor de 689 millones de dólares, fue solo la mitad de lo que se necesitaba para la plena aplicación del Plan de Acción Mundial de Ciudad del Cabo para los Datos sobre el Desarrollo

³⁸ Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction 2019*.

Sostenible. En 2019 solo estaban plenamente financiadas 89 estrategias nacionales de desarrollo estadístico, en su mayoría en los países de ingreso alto y medio-alto. Esa continua y crónica falta de inversión está frenando los progresos de los países en la consecución de los Objetivos: es preocupante que la cooperación para el desarrollo en materia de datos se vincule con frecuencia a las inversiones de los donantes en lugar de fomentar la capacidad nacional de manera más amplia³⁹.

57. El ámbito estadístico preferido de la cooperación para el desarrollo han sido las estadísticas demográficas y sociales, que representaron el 35 % del total de los compromisos en 2017, en parte a consecuencia del apoyo a la ronda de censos de 2020. El apoyo a las estadísticas ambientales y multisectoriales pasó del 14 % de 2016 al 8 % de 2017, descenso que tiene consecuencias especialmente importantes para los pequeños Estados insulares en desarrollo, de los cuales solo un pequeño número cuentan con una estrategia nacional de desarrollo estadístico plenamente financiada e implementada⁴⁰.

58. Los proyectos de cooperación para el desarrollo apoyan cada vez más las estadísticas de género. Entre los donantes bilaterales, el 11 % de los compromisos en materia de estadísticas entre 2015 y 2017 se centró en los datos sobre cuestiones de género, frente a solo el 3 % entre 2010 y 2012⁴¹. Para mantener esta tendencia, harán falta compromisos más firmes de cooperación para el desarrollo, habida cuenta de las importantes lagunas que aún existen en la cobertura de los indicadores de los Objetivos específicos para las cuestiones de género⁴².

59. En el último decenio los donantes han dado un gran impulso al fortalecimiento de la capacidad y el apoyo técnico a los Gobiernos de los países en desarrollo en materia de datos y estadísticas sobre la discapacidad. No obstante, las persistentes limitaciones de la disponibilidad de datos comparables y de alta calidad han planteado continuos problemas en esta esfera.

Mejora de los conocimientos y la tecnología para las oficinas y autoridades nacionales de estadística

60. La producción de datos estadísticos para más de 200 indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible supone una enorme carga para los países, especialmente los que tienen escasa capacidad y una gran vulnerabilidad. La mayoría de los países no reúnen datos periódicamente para más de la mitad de los indicadores de los Objetivos⁴³. Si bien es importante que se haga el seguimiento de los Objetivos y los resultados, si se pone un gran énfasis en esa labor podría generarse presión sobre los sistemas estadísticos nacionales que ya tienen dificultades para mejorar las fuentes de datos y las estadísticas tradicionales⁴⁴.

61. La falta de datos desglosados en los planos nacional y subnacional es un desafío común. La escasez de datos y el limitado tamaño de las muestras en los conjuntos de datos existentes plantean importantes dificultades para detectar y seguir de cerca la situación de quienes se encuentran más a la zaga. Los instrumentos tradicionales de

³⁹ Secretaría del Consorcio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI, “The partner report on support to statistics: PRESS 2019”, 2019.

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ *Ibid.*

⁴² Jennifer Ross, ed., *Making Every Woman and Girl Count: 2018 Annual Report – Implementation Phase* (Nueva York, Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer, 2019).

⁴³ *The Sustainable Development Goals Report 2019* (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta E.19.I.6).

⁴⁴ Bern Network, “The Bern Network: a global alliance to strengthen development data – financing more and better data to achieve the SDGs”, julio de 2019.

reunión de datos suelen estar concebidos para evaluar los resultados nacionales agregados, sobre la base de métodos que tal vez no permitan fácilmente un análisis amplio de los grupos de población. Además, las personas a las que se deja atrás suelen ser las que menos probabilidades tienen de ser contabilizadas y reflejadas en las estadísticas nacionales. Los problemas políticos y prácticos pueden entorpecer los intentos de determinar quiénes experimentan desigualdades y discriminación⁴⁵.

62. El fortalecimiento de la capacidad estadística nacional dará lugar probablemente a una formulación de políticas más receptiva e inclusiva, en particular si está impulsado por un amplio proceso de consultas amplias y las autoridades estadísticas nacionales desempeñan un papel visible. Al promover la producción de datos estadísticos de alta calidad, en consonancia con las normas internacionales, puede producirse de manera sostenible información imparcial sobre los grupos vulnerables.

63. La labor de las oficinas nacionales de estadística de vincular datos de calidad con la formulación de políticas y reunir y presentar datos para los indicadores de los Objetivos sitúa esas oficinas como agentes clave que necesitan recursos garantizados y hace que estén cada vez más sujetas a la cooperación internacional. Esto es especialmente fundamental respecto de las nuevas habilidades y tecnologías dentro de un ecosistema de datos en expansión. En este sentido, es necesario establecer centros de conocimientos que puedan fomentar las actividades regulares, redes de expertos y mecanismos de diálogo entre los productores y los usuarios de los datos.

64. A medida que surgen nuevos agentes e instrumentos de datos cada vez más diversos, los sistemas estadísticos nacionales deben aprender a innovar, modernizarse y adaptarse. Los macrodatos, incluida la información geoespacial, ofrecen enormes oportunidades para llenar las lagunas de datos, pero requieren las aptitudes y los recursos necesarios para su gestión. Las plataformas digitales, la producción colectiva y las tecnologías móviles y basadas en la nube pueden ofrecer formas de recopilar datos a bajo costo, y al mismo tiempo hacer participar a las comunidades marginadas en la Agenda 2030⁴⁶. Sin embargo, su utilización también es problemática y exige una inversión en capacidades y un entorno institucional adecuado para aprovechar plenamente las oportunidades y mitigar los riesgos asociados a esas fuentes e instrumentos.

65. El personal de todos los sistemas estadísticos nacionales debe adquirir las habilidades propias de los científicos de los datos para vincular, integrar y analizar grandes volúmenes de datos de diferentes fuentes. Los algoritmos basados en datos para mejorar la prestación de servicios, el aprendizaje automático y la tecnología de predicción son innovaciones mediante las cuales diferentes comunidades de datos podrían contribuir al progreso. A la par de estos esfuerzos, debe mejorarse la infraestructura tecnológica de las oficinas de estadística y de todo el Gobierno, de modo que las fuentes de datos administrativos y de otro tipo y las nuevas tecnologías sirvan de apoyo no solo a las estadísticas sino también a la formulación de políticas gubernamentales y a la prestación de servicios.

Implicación de alianzas innovadoras en materia de datos y estadísticas, en particular nuevas fuentes de datos

66. Están surgiendo mecanismos innovadores de financiación en el terreno de las estadísticas para apoyar a los países en desarrollo. La Red de Berna para la Financiación de Datos sobre el Desarrollo ha propugnado una alianza mundial de múltiples interesados que garantice la calidad de los datos sobre financiación para el

⁴⁵ *Leaving No One Behind: A UNSDG Operational Guide for UN Country Teams*, borrador provisional, 18 de marzo de 2019.

⁴⁶ *Ibid.*

desarrollo, lo que supone una mejor determinación de las necesidades; el aumento de las inversiones; una mejor coordinación en el plano nacional; y la vinculación del apoyo financiero nacional y externo para los países. La Red tiene la intención de proponer un marco de financiación e iniciativas de apoyo en el Foro Mundial de Datos de las Naciones Unidas en 2020 a fin de armonizar y consolidar mejor las respuestas de financiación con los planes estadísticos nacionales.

67. Una multitud de nuevas iniciativas están generando enseñanzas y resultados fundamentales en torno a la creación de alianzas en materia de datos y estadísticas. La iniciativa Data For Now, puesta en marcha en 2019, reúne al Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, la Alianza Mundial para los Datos sobre el Desarrollo Sostenible, la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible y el Banco Mundial para aumentar la utilización sostenible de métodos e instrumentos sólidos que mejoren la puntualidad, la cobertura y la calidad de los datos sobre los Objetivos mediante la colaboración y la creación de alianzas, el apoyo técnico y de capacidad y el intercambio de información. La Plataforma Mundial de las Naciones Unidas es otra alianza innovadora basada en datos: se fundamenta en un ecosistema de servicios en la nube para apoyar la colaboración internacional en la elaboración de estadísticas oficiales y la medición de los progresos en la consecución de los Objetivos, recurriendo a una amplia gama de conjuntos de datos y recursos de los sectores público y privado, incluidos los de grandes empresas tecnológicas mundiales.

68. La creación de centros de conocimientos y de desarrollo de la capacidad, en alianza con las autoridades estadísticas de determinados países, parece ser una práctica prometedora. Por ejemplo, el Centro Global de Excelencia en Estadísticas de Género de México es una plataforma que reúne al Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer (ONU-Mujeres) y expertos mundiales en la colaboración, el intercambio de conocimientos y la innovación en materia de estadísticas de género. Esos centros pueden apoyar los esfuerzos nacionales mediante el intercambio de conocimientos y mejores prácticas; la formación de expertos de los países; la promoción del papel de las estadísticas en esferas de política específicas; y la innovación en las metodologías, incluida la utilización de nuevas fuentes de datos e instrumentos, que apoyan las prioridades de los países.

69. En el marco de las alianzas innovadoras para obtener mejores datos, un principio importante debería ser garantizar la verdadera participación de los beneficiarios previstos en la reunión y el análisis de los datos. Esta participación podría lograrse abriendo espacios para múltiples interesados e incluyendo a organizaciones y asociaciones que representen a las personas en riesgo de ser dejadas atrás. Las perspectivas y experiencias de los niños y los jóvenes deberían incluirse en esas actividades participativas de reunión y análisis de datos.

70. Los principales puntos de actuación y recomendaciones son los siguientes:

a) El desafío que suponen los datos para avanzar respecto de la Agenda 2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba, el Acuerdo de París y el Marco de Sendái exige dar un potente impulso al fortalecimiento de la capacidad y el apoyo financiero a los países en desarrollo;

b) La cooperación para el desarrollo de todo tipo debería contribuir a reforzar y modernizar los sistemas estadísticos nacionales en consonancia con la evolución de las necesidades de los países y los planes estadísticos nacionales, entre otras cosas para colmar las principales deficiencias en la calidad de los datos tradicionales;

c) La cooperación para el desarrollo puede ayudar a los sistemas estadísticos nacionales a aprovechar al máximo las oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías y un ecosistema de datos en evolución;

d) La cooperación para el desarrollo debería contribuir a dar a conocer y ampliar las alianzas innovadoras en materia de datos y estadísticas, por ejemplo mediante centros de excelencia que faciliten la asistencia técnica, el intercambio de mejores prácticas y la cooperación Sur-Sur y triangular.

VI. Fortalecimiento de la confianza y obtención de resultados mediante actividades de consulta, seguimiento y examen

71. En el Foro de 2018 se pidió a los agentes de la cooperación para el desarrollo que aportaran una mayor innovación y una acción más centrada en los “medios de participación” para el desarrollo sostenible. El hecho de permitir que los diferentes agentes, desde los parlamentos hasta la sociedad civil y el sector privado, tengan una participación sustantiva en la cooperación para el desarrollo y en las actividades conexas contribuye a fortalecer la capacidad y la confianza colectivas en los procesos nacionales de desarrollo sostenible a todos los niveles. Ello comprende el seguimiento, el examen y la evaluación de los efectos de la cooperación para el desarrollo, que facilitan la transparencia y la rendición de cuentas en general y ayudan a determinar y, en última instancia, a fortalecer las contribuciones específicas de la cooperación para el desarrollo al desarrollo sostenible.

Consultas sustantivas y transparentes, desarrollo de la capacidad y examen con las partes interesadas

72. En un contexto de imperativos contrapuestos para la cooperación para el desarrollo y de desafíos cambiantes para el desarrollo sostenible, los Gobiernos deben hacer participar a todos los asociados para el desarrollo en la ejecución, el examen y el seguimiento de los progresos nacionales en materia de desarrollo sostenible. Los niveles bajos y estancados de transparencia y rendición de cuentas pueden dar lugar a un mayor escepticismo de la cooperación para el desarrollo y, con el tiempo, debilitar las perspectivas de desarrollo sostenible. La incorporación de perspectivas esenciales para la celebración de consultas y exámenes sustantivos no solo fomenta la identificación de la población en general con la Agenda 2030, sino que también aumenta la confianza y promueve mejores resultados basados en los conocimientos especializados de los distintos agentes.

73. Los agentes de la cooperación para el desarrollo que excluyen de sus consultas, mecanismos de seguimiento y actividades a poderosos motores del desarrollo sostenible, como los jóvenes, las personas de edad y los migrantes, sufren una pérdida y corren un riesgo. Los jóvenes son un grupo clave y que tiene particular importancia en los países en desarrollo, donde ese segmento de la población está aumentando con especial rapidez; sus posibles contribuciones deberían tenerse presentes en los países menos adelantados, en los que la población general (de todos esos países combinados) está creciendo 2,5 veces más rápido que la población del resto del mundo y se prevé que duplique su tamaño hasta alcanzar los 1.900 millones de personas en 2050. En otras regiones va en aumento el número de personas de edad, lo que repercute en la estructuración de las economías y las sociedades. Los elevados niveles de migración internacional registrados recientemente —unos 272 millones de personas en 2019, según las estimaciones— también han puesto de manifiesto la necesidad de prestar mayor atención a las necesidades y capacidades de los migrantes como parte de las labores de desarrollo sostenible.

74. Como agentes importantes para garantizar la rendición de cuentas y la supervisión, los parlamentarios desempeñan un papel fundamental en el apoyo a los enfoques inclusivos de la cooperación para el desarrollo de carácter pangubernamental y pansocial. No obstante, solo en el 39 % de los países con

políticas de cooperación para el desarrollo esas políticas fueron examinadas oficialmente por los parlamentos antes de su aplicación, y desde 2018 ha disminuido el número de países que presentan informes a los parlamentos sobre la marcha de las políticas de cooperación para el desarrollo.

75. En los proyectos de cooperación para el desarrollo en que participa el sector privado deben incluirse en mayor medida las perspectivas de los interesados nacionales para lograr resultados de desarrollo sostenibles. En relación con la consulta y el seguimiento inclusivos, se han puesto de manifiesto varios desafíos, entre ellos la falta de salvaguardias sobre la utilización de los recursos públicos; la insuficiente atención a los resultados y efectos concretos, en particular en beneficio de quienes están más a la zaga; y el limitado grado de transparencia, rendición de cuentas y evaluación de los proyectos conexos. Según un examen de 919 proyectos de cooperación para el desarrollo relacionados con el sector privado, solo el 13 % de los proyectos contaban con la participación de los Gobiernos nacionales, y un porcentaje aún menor, con la de otros interesados. Solo en una pequeña parte (no más del 5 %) de los proyectos estudiados había referencias expresas a lugares rurales, apartados o insuficientemente atendidos o a los objetivos de dirigirse a poblaciones pobres o de bajos ingresos o de beneficiar a las mujeres⁴⁷.

76. Los mecanismos nacionales que exijan la rendición de cuentas de los agentes pueden consolidar la confianza entre los Gobiernos, los agentes y beneficiarios nacionales y sus asociados para el desarrollo. A este respecto, los foros sobre cooperación para el desarrollo a nivel nacional pueden servir de plataforma para que los asociados deliberen sobre las cuestiones, examinen los progresos realizados y participen en el aprendizaje mutuo. Los datos de la encuesta de 2020 indican que celebran esos foros aproximadamente la mitad de los países en desarrollo que respondieron a la encuesta, de los cuales el 82 % consideran que los foros son muy eficaces o moderadamente eficaces para lograr su propósito, y la mayoría están de acuerdo en que los foros pueden contribuir a fomentar la confianza entre los asociados.

77. Sin embargo, esos foros deben ser suficientemente inclusivos y ofrecer auténticas oportunidades para que la rendición de cuentas, la transparencia y el seguimiento de los resultados sean eficaces. La experiencia ha demostrado que muchos de esos foros en teoría eran de múltiples interesados, pero en la práctica solían contar con la participación de una estrecha gama de interesados, principalmente Gobiernos y asociados en la cooperación internacional para el desarrollo, en lugar de toda la gama de agentes⁴⁸. Dada la diversidad cada vez mayor de los agentes de la cooperación para el desarrollo, la necesidad de aumentar la participación de otras partes interesadas en la labor de los foros podría ser una cuestión prioritaria para los asociados en la cooperación para el desarrollo.

78. Los foros también sirven de plataforma para examinar los progresos realizados en relación con las metas. La utilización de metas en el marco de las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo es fundamental para seguir de cerca y examinar con eficacia los progresos realizados en su implementación, aspecto en que las partes interesadas tienen un importante papel que desempeñar. El seguimiento y el examen de los progresos realizados también pueden verse afectados por el grado de eficacia y amplitud de los sistemas de información de la cooperación para el desarrollo. Gran parte de las políticas nacionales de cooperación para el desarrollo y

⁴⁷ Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, “Effective private sector engagement cooperation through development cooperation”, Issues Paper: Background for Consultations, 2019.

⁴⁸ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, “DCF survey findings report: national mutual accountability and transparency in development cooperation”, mayo de 2018.

los foros conexos se centran principalmente en el desempeño de los ministerios gubernamentales y dedican mucha menos atención al desempeño de otros agentes de la cooperación para el desarrollo en relación con las metas. Por consiguiente, los sistemas de información de la cooperación para el desarrollo pueden estar limitados a un pequeño núcleo de metas para un número reducido de agentes, lo que no refleja ni apoya el creciente dinamismo de los agentes y las actividades de cooperación para el desarrollo.

Oportunidades inclusivas para fortalecer la evaluación y el aprendizaje en relación con la cooperación para el desarrollo a todos los niveles

79. Los exámenes nacionales voluntarios han pasado a ser un instrumento importante para examinar los progresos realizados respecto de la Agenda 2030. Desde 2016, 142 países han presentado su examen al foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible. Se deduce de los exámenes que la escasez de pruebas y de información sobre los medios de implementación, incluida la cooperación para el desarrollo, así como el desglose de los datos, se encuentran entre los principales desafíos para muchos países, si no para todos. En ese sentido, el Foro de 2018, en su estudio de la encuesta, recomendó que las consultas entre múltiples interesados y las evaluaciones de la encuesta dirigidas por los países sirvieran de base para la preparación y el seguimiento de los exámenes nacionales voluntarios. La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, en su informe de seguimiento, indicó que alrededor de la mitad de los países en que se ejecutan programas que fueron objeto de estudio utilizaban las evaluaciones mutuas de la eficacia de la cooperación para el desarrollo para fundamentar sus exámenes.

80. El quinto período de sesiones de la Conferencia Ministerial de los Países Menos Adelantados se celebrará en Doha en 2021. Los agentes de la cooperación para el desarrollo podrían utilizar la Conferencia y los preparativos conexos para hacer frente a los desafíos existentes y nuevos que se plantean a los países menos adelantados, entre ellos los graves impedimentos estructurales para el desarrollo sostenible; la alta vulnerabilidad a las perturbaciones económicas y ambientales; y los bajos niveles de capital humano y el rápido crecimiento de la población. Sobre la base de un proceso preparatorio que comprende exámenes sustantivos a nivel nacional, regional y mundial en que participan todas las partes interesadas, la Conferencia concluirá con un nuevo programa de acción decenal en favor de los países menos adelantados, que coincidirá con el decenio de acción para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

81. El difícil contexto mundial está contribuyendo a crear un panorama más problemático para la cooperación internacional para el desarrollo. Sin embargo, los diversos agentes de la cooperación para el desarrollo están demostrando una adhesión sostenida a algunas de sus normas esenciales, al tiempo que adaptan las políticas y prácticas para obtener resultados en el conjunto de la Agenda 2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba, la Agenda de París y el Marco de Sendái. En el presente informe se han puesto de relieve esas tendencias generales y se han indicado las esferas clave en que la intensificación de los esfuerzos de cooperación para el desarrollo podría acelerar el avance hacia el desarrollo sostenible, para lo que la cooperación para el desarrollo puede ser determinante en el decenio de acción. El Foro conserva su función singular de plataforma mundial de las Naciones Unidas para el examen basado en datos empíricos, equilibrado e inclusivo de estas últimas tendencias, progresos y cuestiones emergentes en la cooperación internacional para el desarrollo y sus repercusiones. Un período de sesiones orientado a la acción en 2020 brindará la oportunidad de explorar el horizonte y determinar y promover las mejores prácticas e innovaciones exitosas de todos los agentes y partes interesadas para asegurar que nadie se quede atrás.

82. Los principales puntos de actuación y recomendaciones son los siguientes:

a) El fortalecimiento de las consultas, el seguimiento y el examen de la cooperación para el desarrollo con todas las partes interesadas podría mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en torno al apoyo a las prioridades de los países en materia de desarrollo sostenible, fomentando la confianza y mejorando la sostenibilidad de los resultados;

b) Es necesario que participen de manera sustantiva y sistemática los principales agentes, como los parlamentarios, la sociedad civil, incluidas las organizaciones dirigidas por mujeres y jóvenes y las autoridades locales;

c) Es necesario que haya una mayor rendición de cuentas con respecto a la consulta, el seguimiento y el examen de la participación del sector privado para garantizar que sus contribuciones promuevan la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible;

d) Podría reforzarse el apoyo a los foros sobre cooperación para el desarrollo de ámbito nacional, sobre la base de una participación amplia que refleje con precisión la realidad de la cooperación para el desarrollo contemporánea, así como de sistemas de datos e información sólidos para seguir de cerca y examinar los progresos;

e) La Conferencia Ministerial ofrece a los agentes de la cooperación para el desarrollo la oportunidad de fortalecer su compromiso de llegar primero a los más rezagados, entre otras cosas mediante modalidades, actividades y alianzas innovadoras en apoyo de los países menos adelantados;

f) El Foro tendrá un papel fundamental que desempeñar como medio para congregarse a unos agentes de la cooperación para el desarrollo cada vez más diversos y trazar el rumbo de un futuro consciente de los desafíos y preparado para las oportunidades.
