



Junta Ejecutiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, del Fondo de Población de las Naciones Unidas y de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

Distr. general
27 de junio de 2015
Español
Original: inglés

Segundo período ordinario de sesiones de 2015
Nueva York, 31 de agosto a 4 de septiembre de 2015
Tema 5 del programa provisional
Programas por países y asuntos conexos

Documento del programa para Serbia (2016-2020)

Índice

	<i>Página</i>
I. Justificación del programa	2
II. Prioridades y asociaciones en el marco del programa	5
III. Gestión del programa y de riesgos	7
IV. Vigilancia y evaluación	8
Anexo	
Marco de resultados y recursos para Serbia (2016-2020)	9



I. Justificación del programa

1. Tras el conflicto y el profundo declive económico de los años 1990, asociados a la disolución de la República Federativa Socialista de Yugoslavia, la República de Serbia, respaldada por una economía mundial ventajosa y por la aplicación sostenida de reformas, entre 2001 y 2008 obtuvo un crecimiento medio anual del producto interno bruto (PIB) del 5% y una reducción en el recuento de la pobreza del 14% en 2002 al 6,6% en 2007. Sin embargo, desde 2008 el crecimiento económico se estancó y los avances en la reducción de la pobreza retrocedieron al 8,6% en 2013. Como señaló el Banco Mundial en su diagnóstico sistemático de Serbia de 2015, el crecimiento medio anual del PIB real del país descendió a casi cero, con sucesivas contracciones económicas en 2009, 2012 y 2014. Teniendo en cuenta las tendencias en el desarrollo humano entre 1990 y 2014, de acuerdo con el *Informe de Desarrollo Humano 2014* el índice de desarrollo humano (IDH) de Serbia aumentó de 0,726 a 0,745, principalmente debido al crecimiento de la esperanza de vida al nacer (4,2 años) y de la media de años de escolarización (2,1 años). No obstante, en el mismo período el ingreso nacional bruto (INB) per capita se redujo en cerca del 20,8%. Si se ajusta el IDH por la *desigualdad*, se obtiene un valor de 0,663, es decir que sufre una reducción del 10,9%. A fin de superar este período de crisis, el programa de desarrollo del Gobierno para los próximos años se centrará en las reformas de gobernanza y socioeconómicas, con la modernización y el ingreso en la Unión Europea como objetivos generales.

2. Como señala la Comisión Europea en su *Informe 2014 relativo a los progresos realizados por Serbia*, los *desafíos de gobernanza* que afronta ese país son triples: a) asegurar una gestión rigurosa de los programas gubernamentales de austeridad, recuperación económica y crecimiento, a los niveles central y particularmente local, junto con b) introducir ajustes en la estructura institucional y las inversiones en capacidad requeridas para la integración europea, y c) aplicar el acuerdo de 2013 entre Belgrado y Pristina relativo a la normalización de las relaciones. Un importante factor es la corrupción¹, que se considera que está afectando al desarrollo económico². El sistema judicial se percibe como ineficaz. En Serbia, la tasa de demanda de servicios judiciales es inferior a la media de la Unión Europea, a pesar de que casi multiplica por dos la tasa media de jueces por habitantes de la Unión Europea. Las lagunas, duplicaciones y contradicciones presentes en la legislación provocan incoherencias en la práctica, y los jueces no cuentan con orientación sobre cómo abordar esas cuestiones. Existe una necesidad urgente de crear capacidad en todo el sistema judicial serbio. El sector de la seguridad se encuentra en proceso de reforma, pero la coordinación y cooperación horizontales

¹ A pesar de que la clasificación de Serbia en el índice de percepción de la corrupción de Transparencia Internacional va mejorando gradualmente, siguen percibiéndose niveles elevados de corrupción. En 2014, Serbia quedó clasificada por debajo de la media mundial (41, 78/175). De acuerdo con las encuestas comparativas del PNUD sobre la corrupción (ocho rondas), los ciudadanos consideran que los partidos políticos (80%), la policía (74%) y el sistema de salud (71%) son los más corruptos.

² Según un informe de 2013 de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, más de la mitad de los representantes del sector empresarial que participaron en una encuesta consideró que la corrupción era un obstáculo importante para la actividad comercial. El temor a tener que pagar sobornos para obtener los servicios o permisos necesarios hizo que más del 9% de los dirigentes empresariales no realizara ninguna inversión importante en los 12 meses anteriores a la encuesta.

entre las diferentes instituciones siguen siendo escasas, tanto a nivel central como local.

3. Los *desafíos socioeconómicos* son el resultado de una tendencia de crecimiento débil y de la ocurrencia frecuente de catástrofes, como ponen de manifiesto las inundaciones de mayo de 2014, que causaron una pérdida estimada del 5% del INB a la economía³ y que, de acuerdo con el Banco Nacional de Serbia, hicieron retroceder el crecimiento anual a una tasa negativa de -2%. Las perspectivas de recuperación económica para 2015 son moderadas, del 0,5% del INB, con proyecciones para 2016 del 1,5%, y requieren una consolidación fiscal eficiente, la reforma de las empresas estatales, la mejora del entorno comercial y el apoyo a las empresas. En febrero de 2015, Serbia aprobó un acuerdo de tres años de duración con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para apoyar su consolidación fiscal, la consolidación de su sector financiero y sus reformas estructurales, y para junio de 2015 ya está registrando avances en la disminución del déficit presupuestario. Serbia está enfrentando un incremento en las tasas de pobreza y desempleo. De acuerdo con el *Segundo informe nacional sobre la inclusión social y la reducción de la pobreza, 2011-2014*, un total del 42,1% de la población (tres millones de personas) está expuesta al riesgo de pobreza o exclusión social. La tasa de desempleo alcanzó un valor máximo del 24% en octubre de 2011 y descendió a alrededor del 20% a mediados de 2014. Según la Oficina de Estadística, las tasas de desempleo entre las mujeres y los jóvenes se han mantenido persistentemente altas, del 19,6% y el 47,1%, respectivamente. La reestructuración de 166 empresas de titularidad estatal y el anunciado despido de 16.000 trabajadores excedentes de la administración Pública agravarán más la situación.

4. A pesar del marco jurídico que protege los derechos de la mujer, la desigualdad de género es persistente. Según un estudio del PNUD, el 54% de las mujeres se expone a alguna forma de violencia durante su vida. La participación de la mujer en las actividades económicas y en la toma de decisiones es escasa. Son particularmente vulnerables las mujeres y las niñas de las zonas rurales, los romaníes, los desempleados de larga duración y las personas con discapacidad. A menudo los romaníes y las personas con discapacidad se enfrentan al estigma y la discriminación, son objeto de una percepción negativa y carecen de la protección jurídica y social apropiada. Asimismo, los jóvenes no suelen tener voz en la toma de decisiones.

5. Las *desigualdades regionales* que presenta Serbia se encuentran entre las más acusadas de Europa: de acuerdo con la Estrategia nacional para el desarrollo regional, 2007-2012, la proporción entre los distritos más desarrollados y los menos desarrollados es de 1:7, mientras que entre los municipios es de 1:15. Según el *Segundo informe nacional sobre la inclusión social y la reducción de la pobreza, 2011-2014*, del total de 145 municipios y ciudades, 46 están sumamente subdesarrollados, con un INB inferior al 50% de la media nacional o con graves presiones demográficas. Entre los principales problemas del desarrollo regional figuran el desempleo, la exclusión social, la disminución de la población rural, la

³ La evaluación de las necesidades después de situaciones de desastre indica que alrededor del 60% corresponden a bienes destruidos (capital físico) y aproximadamente el 40% restante a la producción. La producción (70%) –predominantemente los sectores de la minería y la energía– ha experimentado las mayores pérdidas, seguida por la agricultura y el comercio. El daño y la pérdida en los sectores sociales equivalen a alrededor del 16% de la cantidad total estimada, en su mayor parte en el sector de la vivienda.

escasa competitividad económica y las infraestructuras deficientes, y la debilidad de la capacidad administrativa para ejecutar programas y proyectos. Además, no existe una relación fiscal estable o previsible entre los gobiernos central y locales.

6. Si bien el marco estratégico de política para reformar el *sector ambiental* en Serbia ya está en gran parte establecido, sigue pendiente pasar de la planificación a la acción. La gestión deficiente y sectorial de los recursos naturales da lugar a mayores presiones y al uso excesivo de recursos, a prácticas agrícolas e industriales inapropiadas y a la propagación de especies invasoras. El Plan de Acción Nacional sobre Energías Renovables se propone aumentar la proporción de energía procedente de fuentes renovables al 27% para 2020 (la proporción actual de la energía producida de fuentes renovables es del 19,1%, y no ha habido cambios notables desde la adopción de la estrategia energética en 2005), tal como se indica en el *Informe sobre los progresos realizados en la aplicación del Plan de Acción Nacional sobre Energías Renovables*, de diciembre de 2014. Para alcanzar la meta del 27%, Serbia deberá esforzarse por eliminar las barreras reglamentarias y no reglamentarias al desarrollo de las energías renovables. El país tiene previsto reducir en un 9,8% su emisión de gases de efecto invernadero hasta 2030 con respecto a las emisiones del año de base (1990). Serbia no cuenta todavía con una estrategia integral para luchar contra el cambio climático, como se señala en el *Informe 2014 relativo a los progresos realizados por Serbia*, de la Comisión Europea. Se necesitan considerables esfuerzos adicionales para avanzar en la armonización con las políticas de la Unión Europea en esferas como el agua, la gestión de residuos, la calidad del aire y la protección de la naturaleza. El sector requiere definir con mayor claridad las competencias entre los niveles local y nacional en cuanto a los recursos públicos locales.

7. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha contribuido significativamente a abordar las prioridades de desarrollo del país apoyando una mayor responsabilidad social en la gobernanza, incluida la rendición de cuentas de los cargos públicos ante sus electores y en las finanzas públicas. La Asamblea Nacional ha asumido una mayor responsabilidad mediante la creciente colaboración con órganos independientes de supervisión, la celebración habitual de audiencias públicas y reuniones itinerantes de sus comisiones, y la experimentación de canales de diálogo basados en la red con los ciudadanos⁴. Serbia ha realizado importantes avances en materia de contratación pública: en todo el país, más de 2.000 funcionarios encargados de la contratación pública han obtenido el correspondiente certificado, el Organismo Nacional de Auditoría cuenta con 60 auditores acreditados y todos los municipios han recibido formación en la aplicación de los resultados de las auditorías. De acuerdo con el informe anual de 2014 de la Oficina de Contratación Pública, en dicho año los procedimientos de licitación constituyeron el 86% de toda la contratación pública, en comparación con el 54% en 2013. El apoyo del PNUD a la lucha contra la violencia de género en Serbia dio lugar a la elaboración de un marco nacional de política y a la prestación de servicios integrados para las mujeres supervivientes de la violencia. El número de casos de feminicidio dentro de las relaciones matrimoniales y de las parejas estables se ha

⁴ La encuesta de opinión pública de 2013 sobre la actitud de los ciudadanos con respecto a la Asamblea Nacional Serbia reveló que el 34% tenía una opinión favorable sobre la labor realizada por la Asamblea Nacional, un aumento del doble en comparación con las correspondientes cifras de 2011. La mitad de los ciudadanos encuestados percibió una mejora en el funcionamiento de la institución en los últimos 12 meses.

reducido (de 46 casos en 2013 a 27 casos en 2014, de acuerdo con los informes de prensa), mientras que el de los cargos penales presentados ante la fiscalía contra los autores de la violencia por centros de asistencia social se multiplicaron por dos, como se indica en el informe anual de 2014 del Centro de Asistencia Social. A través del Fondo de Empleo Juvenil, creado conjuntamente por el Servicio Nacional de Empleo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el PNUD, 2.800 jóvenes desfavorecidos encontraron empleo, recibieron formación o subvenciones para fomentar el trabajo autónomo. En la evaluación recapitulativa de mayo de 2012 del programa conjunto Apoyo a las iniciativas nacionales de promoción del empleo juvenil y la gestión de la migración, se señala que el 25% de las personas que recibieron capacitación en el empleo encontró trabajo y el 74% sostuvo su propio negocio.

8. Tras las inundaciones de mayo de 2014, el PNUD proporcionó apoyo concreto al Gobierno y las comunidades locales para ayudarles a recuperar y reconstruir mejor las zonas afectadas. La respuesta inmediata vino seguida de un conjunto ampliado de medidas de apoyo experto, comunicación y coordinación a nivel central y de proyectos de construcción de viviendas e infraestructuras en más de 38 municipios. La capacidad de movilizar y responder con celeridad permite obtener resultados de alta calidad, y la colaboración continua con todos los asociados ha conferido al PNUD un papel destacado en la reducción del riesgo de desastres y en la zona de resiliencia. Por medio de su labor, el PNUD pretende que sea reconocido como impulsor del programa de desarrollo sostenible y resiliencia, reafirmando así su ventaja comparativa como el principal asociado para el desarrollo en Serbia. El PNUD facilita información sobre las nuevas prioridades mundiales y proporciona las herramientas necesarias para llevar a la práctica las políticas y estrategias.

II. Prioridades y asociaciones en el marco del programa

9. La labor del PNUD en 2016-2020 se basa en el documento *Prioridades nacionales para la asistencia internacional en la República de Serbia, 2014-2017, con proyecciones hasta 2020* y consolida los resultados alcanzados hasta la fecha. El nuevo programa se centra en: a) las instituciones de gobernanza responsables y representativas al servicio de las personas; b) la participación de las mujeres en condiciones de igualdad y su derecho a vivir sin violencia; c) el crecimiento inclusivo y sostenible; y d) el desarrollo con bajas emisiones de carbono y resistente al clima. La teoría general del cambio apunta a que para 2020 la población serbia tendrá mejores oportunidades de participación política, económica, cultural y social y vivirá en comunidades más resistentes al estrés económico, ambiental o de otras fuentes de tensión. El programa contribuirá directamente a alcanzar los resultados 1, 2, 4 y 5 e indirectamente los resultados 3 y 7 del plan estratégico 2014-2017 del PNUD.

10. El PNUD seguirá apoyando firmemente la rendición de cuentas y la transparencia en las instituciones de gobernanza, en el marco del cumplimiento de las medidas de austeridad y de los requisitos de capacidad del Gobierno para el ingreso de Serbia en la Unión Europea. Las soluciones adaptadas en materia de desarrollo incluirán el apoyo experto y la transferencia de conocimientos y herramientas de los países vecinos y/o los Estados miembros de la Unión Europea, todo ello planificado para el Ministerio de Administración Pública y Gobiernos Autónomos, las secretarías conexas y otras instituciones centrales y locales. La

Oficina del Primer Ministro y la Oficina de Integración Europea de Serbia serán asociados fundamentales en esta esfera. El PNUD prestará apoyo al Ministerio de Finanzas y a otros órganos centrales y locales con miras a mejorar más la gestión de los fondos públicos mediante el desarrollo de la capacidad para usar mecanismos de formación y nuevas herramientas. La Asamblea Nacional y los consejos municipales son asociados fundamentales en los progresos hacia la responsabilidad social y hacia una mayor representación de los funcionarios elegidos; se utilizarán la innovación y las herramientas y plataformas de redes sociales para mejorar la transparencia de las instituciones y el diálogo con los ciudadanos. La lucha contra la violencia de género y la reducción de las desigualdades entre hombres y mujeres reúnen en un programa general conjunto a un gran número de instituciones de carácter central y local y a otras organizaciones de las Naciones Unidas.

11. Orientando sus esfuerzos en reducir las disparidades entre municipios, el PNUD fortalecerá la capacidad municipal de planificación, ejecución y vigilancia local. Mediante la colaboración con el Gobierno, la Oficina de la Unión Europea y otras organizaciones de las Naciones Unidas, el PNUD se centrará en fomentar la resiliencia y las soluciones innovadoras y ecológicas para el empleo y la generación de ingresos, con un enfoque particular en los grupos socialmente excluidos y vulnerables (personas que viven por debajo del umbral de pobreza, personas con discapacidad y desempleados) en determinadas zonas de Serbia. Sus principales asociados son el Ministerio de Administración Pública y Gobiernos Autónomos, el Ministerio de Trabajo y Empleo, Asuntos Sociales y Ex Combatientes, los organismos públicos conexos, las administraciones municipales, la Conferencia Permanente de Ciudades y Municipios, el sector privado, los grupos de estudio y las organizaciones no gubernamentales (ONG).

12. El PNUD continuará reforzando la capacidad del Ministerio de Agricultura y Protección Ambiental y de otras estructuras gubernamentales para formular y aplicar políticas y medidas orientadas a mitigar el cambio climático y adaptarse a sus efectos y para vigilar el cumplimiento de los tratados internacionales y presentar informes con arreglo a ellos. Esto se coordinará estrechamente con los esfuerzos encaminados a mejorar la identificación y mitigación de riesgos y la preparación para casos de desastre. Con respecto a la reducción de riesgos de desastre, el PNUD consolidará su experiencia satisfactoria de ayuda a la recuperación de desastres, en 2014 y 2015, y apoyará al Gobierno en la aplicación de un programa nacional integral de gestión de riesgos de desastre, particularmente a nivel local.

13. A fin de obtener mejores resultados programáticos, la Oficina de País del PNUD utilizará el plan estratégico 2014-2017, establecido por dicho Programa, para definir parámetros en estrecha colaboración con los beneficiarios y centrándose en las posibilidades de ampliar los resultados y en su sostenibilidad. Recurrirá a innovadores y empresarios sociales para formular conjuntamente nuevas soluciones en materia de desarrollo e impulsar enfoques nuevos y renovadores. Las asociaciones con las organizaciones de las Naciones Unidas, las organizaciones internacionales, el sector privado, las instituciones académicas y la sociedad civil, incluidas las organizaciones de la diáspora, son vehículos imprescindibles para obtener resultados en todas las esferas programáticas. Mediante su contribución a la cooperación Este-Este, el PNUD ayudará a compartir con países de la región de los Balcanes occidentales la experiencia de Serbia con respecto a la reducción de riesgos de desastre, el desarrollo parlamentario y la lucha contra la violencia y la discriminación por razón de género, y también tratará de atraer a personas con

conocimientos prácticos y teóricos de otros países. En la medida de lo posible, el PNUD aprovechará todas las posibilidades para la programación conjunta con los países de los Balcanes occidentales.

III. Gestión del programa y de riesgos

14. El programa para el país se ejecutará a nivel nacional. El organismo coordinador gubernamental será el Ministerio de Asuntos Exteriores, y tal como se define en el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) otras instancias nacionales y subnacionales serán las asociaciones ejecutoras. Entre los principios fundamentales de la gestión del programa figurarán la formulación, ejecución y vigilancia conjuntas de los proyectos, así como la participación en la financiación de los correspondientes gastos. Los proyectos que respondan a situaciones de emergencia y necesidades de investigación, comunicación y asociación relacionadas con el desarrollo se ejecutarán directamente. El PNUD seguirá proporcionando servicios de apoyo a la ejecución, a solicitud del Gobierno.

15. El comité directivo del MANUD supervisará los progresos generales, según la información obtenida de los grupos de resultados compuestos de contrapartes nacionales y organizaciones de las Naciones Unidas. El PNUD participará en los respectivos grupos de resultados como se señala en los marcos de resultados. Se establecerá una junta para cada proyecto. Al planear y poner en marcha los proyectos, el PNUD tomará en consideración las cuestiones de sostenibilidad social y ambiental. Con respecto a los asociados internacionales, el PNUD, como parte integrante del sistema de las Naciones Unidas, participará en el mecanismo de coordinación de los asociados para el desarrollo a nivel nacional, dirigido por la Oficina de Integración Europea de Serbia.

16. El enfoque relacionado con las asociaciones y la movilización de recursos tendrá como objeto conseguir los recursos estimados del programa para el país y se adaptará a la condición de país de ingresos medios altos, así como a su programa de integración en la Unión Europea. Para la ejecución del programa a medio y largo plazo es fundamental que el enfoque relativo a las asociaciones y la movilización de recursos obtenga resultados satisfactorios. Es de prever que los recursos confiados al PNUD por el Gobierno para la ejecución de proyectos y programas constituyan una parte importante de la asignación de recursos al programa para el país. La Oficina de País del PNUD establecerá estrategias de gestión para mitigar los riesgos importantes. Uno de ellos es la lentitud de los avances del Gobierno en la ejecución de su programa para recuperar la economía; ese riesgo conlleva un significativo impacto negativo a largo plazo para el crecimiento del país y para el ritmo y alcance de la ejecución del programa para el país. Otro riesgo consiste en que la reforma de la administración pública no obtenga la capacidad suficiente para avanzar al ritmo deseado por el Gobierno en el proceso de adhesión a la Unión Europea, lo que afectaría la ejecución de los proyectos y programas. El PNUD procurará fundamentar la adopción de decisiones en la investigación y el análisis. Por último, cabe señalar que existe un riesgo permanente de amenazas naturales debido a las pautas meteorológicas cambiantes, lo que exige de las autoridades que actúen cada vez más de forma preventiva. La programación sobre desastres basada en los riesgos será una prioridad en todas las esferas programáticas.

17. El presente documento del programa para Serbia detalla las contribuciones del PNUD a los resultados nacionales, y su Junta Ejecutiva lo utiliza como unidad primaria en la rendición de cuentas respecto de la armonización de resultados y los recursos asignados al Programa a escala nacional. La rendición de cuentas a nivel nacional, regional y de la sede de los gestores de programas para países está prevista en las políticas y procedimientos sobre programas y operaciones y en el marco de control interno de la organización.

IV. Vigilancia y evaluación

18. La vigilancia y evaluación del programa para el país son elementos importantes de la gestión programática. Sobre la base de la experiencia adquirida en la evaluación de los progresos realizados por el MANUD y los planes de acción de los programas para países, se ha propuesto un enfoque más orientado en que se utilizará una combinación de datos nacionales, fuentes internacionales y resultados de investigaciones/análisis de organizaciones de las Naciones Unidas. Los indicadores del marco de resultados y recursos se basan en los datos disponibles; los datos de referencia que faltan se obtendrán a comienzos de 2016. En caso necesario, el PNUD encargará investigaciones complementarias (incluidos informes semestrales nacionales sobre el desarrollo humano).

19. Es previsible que el enfoque del programa para el país en datos abiertos ayude a los asociados a establecer mecanismos para medir cambios en el desarrollo en sectores fundamentales con miras al cumplimiento de las prioridades nacionales de desarrollo, los compromisos para la adhesión a la Unión Europea y las metas de desarrollo sostenible; a promover decisiones de política basadas en pruebas; y a vigilar de forma eficaz el nuevo ciclo programático del país (aplicando el marco de resultados y recursos y el plan de evaluación). El PNUD colaborará estrechamente con la Oficina de Estadística, entre otras maneras, fomentando un mejor uso de DevInfo. Como en el ciclo anterior, el PNUD utilizará sistemáticamente las evaluaciones para fundamentar las decisiones relativas a la programación. Un aspecto particular de las evaluaciones que se lleven a cabo en el nuevo ciclo es que en ellas se concederá mayor importancia a la implicación nacional y al desarrollo de la capacidad, mediante una participación más directa de las contrapartes gubernamentales en el proceso. El PNUD aportará las experiencias adquiridas en otros países a fin de apoyar a los centros de investigación en la utilización de herramientas innovadoras para tratar datos abiertos, recopilar datos, vigilar y presentar informes.

20. El PNUD procurará potenciar su capacidad interna de gestión basada en resultados recurriendo a las herramientas de vigilancia adaptadas existentes. La Oficina de País invertirá en la capacitación del personal para vigilar y promover constantemente cambios positivos en el desarrollo. Además, el PNUD contribuirá a la labor de vigilancia y evaluación del equipo de país.

Anexo

Marco de resultados y recursos para Serbia (2016-2020)

<i>Indicador(es) de resultados del MANUD, referencia, meta(s)</i>	<i>Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades</i>	<i>Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)</i>	<i>Principales marcos de asociación</i>	<i>Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)</i>
<p>Prioridades u objetivos nacionales: Prioridades nacionales en materia de asistencia internacional: Mejorar el sistema judicial, la certidumbre jurídica y la lucha contra la corrupción; mejorar la protección y promoción de los derechos humanos y de las minorías; mejorar la seguridad general y la lucha contra la delincuencia; mejorar la eficacia, eficiencia y transparencia de la administración pública; fortalecer la planificación estratégica y la coordinación de las políticas públicas; y mejorar la transparencia, eficiencia y rendición de cuentas en la gestión de las finanzas públicas.</p> <p>Resultados del manud relacionados con el PNUD: Para 2020, las instituciones de gobernanza a todos los niveles habrán mejorado la rendición de cuentas y la representación para proporcionar servicios de mejor calidad a la población y la economía.</p> <p>Resultados conexos del plan estratégico: Las expectativas de los ciudadanos con respecto a expresar su opinión, al desarrollo, al estado de derecho y a la rendición de cuentas se habrán cumplido gracias a unos sistemas más sólidos de gobernanza democrática (2).</p> <p>Indicador de los resultados conexos del plan estratégico: Número de países con libre acceso a la información sobre los presupuestos, gastos y contrataciones públicas de sus gobiernos (1).</p>				
<p>Indicador: Índice de eficacia de la gobernanza Referencia: -0,10 (2013) Meta: 0,1 (2020)</p>	<p>Indicadores mundiales de gobernanza del Banco Mundial</p>	<p>Resultado 1: El funcionamiento de las instituciones de gobernanza es más abierto y eficaz Indicador: Se ha aplicado el plan de acción para la reforma de la administración pública (Sí/No) Referencia: No (Se ha adoptado la estrategia de reforma de la administración pública; el plan de acción se adoptará en 2015) Meta: Sí Fuente de datos y frecuencia: Ministerio de Administración Pública y Gobiernos Autónomos; anual</p>	<p>Asamblea Nacional, Ministerio de Administración Pública y Gobiernos Autónomos, Ministerio de Finanzas, Transparency Serbia, Oficina de Contratación Pública, Organismo Nacional de Auditoría</p>	<p>Ordinarios: 484.250,00 Otros: 11.430.000,00</p>
<p>Indicador: Índice de eficacia reglamentaria Referencia: 0.,15 (2013) Meta: 0,44 (2020)</p>	<p>Indicadores mundiales de gobernanza del Banco Mundial</p>	<p>Indicador: Porcentaje de la estrategia de gobernanza aplicada Referencia: Se ha elaborado la estrategia de desarrollo de la gobernanza electrónica; pendiente de adopción en 2015 Meta: Ejecución de por lo menos el 25% de las medidas estratégicas para fines de 2017; el 75%, ejecutado para 2019 Fuente de datos y frecuencia: Ministerio de Administración Pública y Gobiernos Autónomos, Dirección General de Gobierno Electrónico; anual</p> <p>Resultado 2: La gestión de fondos públicos ha mejorado a todos los niveles Indicador: Índice de presupuesto abierto Referencia: 39 (2012) Meta: 55 (2020) Fuente de datos y frecuencia: International Budget Partnership; cada dos años</p>		

Indicador(es) de resultados del MANUD, referencia, meta(s)	Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades	Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)	Principales marcos de asociación	Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)
		<p>Indicador: Calificación del gasto público y la rendición de cuentas financieras (PEFA) Referencia: Calificación del PEFA publicada en 2015 Meta: Mejora de la calificación del PEFA para 2020 Fuente de datos y frecuencia: Banco Mundial; periódica</p> <p>Resultado 3: La representación y rendición de cuentas se han fortalecido a todos los niveles Indicador: Porcentaje de ciudadanos que manifiestan confiar en el Parlamento Referencia: 24% (2013) Meta: 45% (2020) Fuente de datos y frecuencia: Encuesta de opinión pública del PNUD; cada dos años</p> <p>Indicador: Índice de percepción de la corrupción Referencia: 41 Meta: 50 Fuente de datos y frecuencia: Transparencia Internacional; anual</p> <p>Resultado 4: Como resultado de las recomendaciones formuladas en el examen periódico universal, se han adoptado medidas para mejorar el ejercicio de los derechos humanos y fortalecer el estado de derecho Indicador: Porcentaje de aplicación de las recomendaciones del examen periódico universal Referencia: El informe sobre los resultados del examen periódico universal de Serbia de 2013 incluye 144 recomendaciones, de las cuales Serbia aceptó 136 Meta: Aplicación del 80% de las recomendaciones Fuente de datos y frecuencia: Informes sobre los resultados de los exámenes periódicos universales de Serbia; aproximadamente cada cinco años</p> <p>Resultado 5: Las instituciones de gobernanza abordan de forma eficaz las preocupaciones de la población en materia de seguridad y protección Indicador: Porcentaje de incidentes relacionados con armas de fuego Referencia: Más de 300 incidentes de violencia armada por año Meta: Reducción de un 20% en los incidentes de violencia armada Fuente de datos: Informes del Ministerio del Interior</p>		

<i>Indicador(es) de resultados de la MANUD, referencia, meta(s)</i>	<i>Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades</i>	<i>Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)</i>	<i>Principales marcos de asociación</i>	<i>Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)</i>
		Indicador: Transparencia en la información acerca de las armas Referencia: Los informes sobre transferencia de armas figuran entre los 10 más transparentes Meta: Los informes relativos a tratados sobre comercio de armas figuran entre los cinco más transparentes		
Prioridades u objetivos nacionales: Prioridades nacionales en materia de asistencia internacional: La igualdad de género es una de las tres cuestiones transversales en la asistencia internacional y se aborda en el contexto de distintas prioridades. En el sector de la justicia, la violencia contra la mujer se considera una violación de los derechos humanos.				
Resultados del manud relacionados con el PNUD: Para 2020, las instituciones estatales y otros actores pertinentes habrán mejorado la igualdad de género y habrán hecho posible que las mujeres y las niñas, en particular las que pertenecen a grupos vulnerables, vivan sin ser objeto de discriminación y violencia.				
Resultados conexos del plan estratégico: Se habrán logrado avances más rápidos en la reducción de la desigualdad de género y en la promoción del empoderamiento de la mujer (4).				
Indicador de los resultados conexos del plan estratégico: a) Porcentaje de países donde existen pruebas de que la prevalencia nacional de la violencia física y/o sexual contra la mujer se ha reducido; b) Proporción de cargos decisorios (ejecutivos, legislativos y judiciales) ocupados por mujeres a nivel.				

Indicador: Número de condenas por actos delictivos, violencia doméstica y violación Referencia (2013): 1.451 condenas por violencia doméstica; 60 por violación Meta: 2.000; 100	Observaciones finales del Convenio sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), informes de países al CEDAW, informes paralelos al CEDAW	Resultado 1: Capacidad mejorada a nivel nacional y comunitario para aplicar las disposiciones del Convenio de Estambul a fin de responder a la violencia contra la mujer Indicador: Número de artículos del Convenio de Estambul de cuyo cumplimiento se ha informado Referencia: 0 Meta: 10 Fuente de datos: Análisis independiente encargado por el PNUD, informe estatal e informes paralelos presentados al Grupo de Expertos (GREVIO) del Comité de Ministros del Consejo de Europa	Organismo de Coordinación Nacional sobre la Igualdad de Género, Ministerio de Trabajo, Empleo y Política Social, Ministerio del Interior, Red de Mujeres Diputadas del Parlamento, Secretaría Provincial para la Igualdad de Género, organismos locales que se ocupan de la igualdad de género, ONG de mujeres	Otros: 1.400.000,00
Indicador: Índice de igualdad de género – esfera de poder Referencia: El índice de igualdad de género elaborado por el Instituto Europeo para la Igualdad de Género abarca seis esferas. En 2015 se introducirá en la labor del Instituto de Estadística de la República de Serbia Meta: Se determinará con arreglo al valor de referencia definido en 2015	Informes anuales del Instituto de protección Social, informes anuales del Instituto de Estadística de la República de Serbia: “Las mujeres y los hombres en Serbia”, 2014 (datos del sistema judicial) Informes anuales del Gobierno Informes sobre la esfera de poder basados en el índice de igualdad de género (Oficina de Estadística)	Resultado 2: Mayor participación de la mujer en la toma de decisiones Indicador: Porcentaje de mujeres que ocupan puestos en que se toman decisiones políticas y económicas a nivel nacional y local Referencia: Las mujeres constituyen el 14% de los ministerios gubernamentales; el 5% de todas las alcaldías/presidencias municipales; y el 29% de los representantes en las asambleas municipales Meta: Las mujeres constituyen el 30% de los ministerios, el 10% de las alcaldías/presidencias municipales y por lo menos el 30% de los representantes en las asambleas municipales		

Indicador(es) de resultados del MANUD, referencia, meta(s)	Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades	Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)	Principales marcos de asociación	Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)
		<p>Fuente de datos y frecuencia: Datos relativos a las mujeres y los hombres en Serbia (Oficina de Estadística); 2017 y 2020</p> <p>Indicador: Número de actividades e iniciativas adicionales emprendidas por el Parlamento para impulsar cambios legislativos orientados a fomentar la igualdad de género</p> <p>Referencia: 0; Meta: 10</p>		
<p>Prioridades u objetivos nacionales: Prioridades nacionales en materia de asistencia internacional: Fortalecer una tendencia de crecimiento del empleo que sea eficiente, estable y sostenida; construir una sociedad basada en el conocimiento mediante la mejora de la enseñanza formal y no formal; incrementar la eficacia y equidad en los servicios de bienestar social; mejorar el entorno operativo para la actividad empresarial mediante políticas basadas en resultados y la simplificación normativa; mejorar la calidad de vida de la población rural y el atractivo de las zonas rurales.</p> <p>Resultados del manud relacionados con el PNUD: Para 2020, se dispondrá de un entorno propicio efectivo que promueva un desarrollo económico sostenible, centrado en un mercado de trabajo inclusivo y en la creación de trabajo decente.</p> <p>Resultados conexos del plan estratégico: El crecimiento y el desarrollo son inclusivos y sostenibles, e incorporan capacidades productivas que crean empleo y medios de subsistencia para los pobres y excluidos (1).</p> <p>Indicador de los resultados conexos del plan estratégico: Tasa de empleo, desglosada por sexo.</p>				
<p>Indicador: Número de municipios pertenecientes al grupo muy poco desarrollado</p> <p>Referencia: 46 (2013)</p> <p>Meta: 36 (2020)</p> <p>Fuente de datos: Informes de la Oficina de Estadística</p>	<p>Lista única de establecimiento de regiones y gobiernos autónomos</p>	<p>Resultado 1: Aplicación mejorada de los planes de desarrollo local y puesta en práctica de soluciones sostenibles</p> <p>Indicador: Número de municipios que reciben apoyo para abordar las prioridades económicas establecidas en los planes de desarrollo local</p> <p>Referencia: 6; Meta: 12</p> <p>Fuente de datos: informes del PNUD</p>	<p>Ministerio de Trabajo, Empleo, Ex Combatientes y Asuntos Sociales</p> <p>Servicio Nacional de Empleo</p> <p>Oficina para los Derechos Humanos y de las Minorías de Serbia y Organización Internacional del Trabajo</p> <p>Unidad de Inclusión Social y Reducción de la Pobreza</p> <p>Gobiernos autónomos</p> <p>Organizaciones de la sociedad civil (OSC) y Organización Internacional para las Migraciones</p>	<p>Ordinarios: 700.000,00</p> <p>Otros: 25.885.000,00</p>
<p>Indicador: Clasificación sobre la facilidad para hacer negocios</p> <p>Referencia: 93 (2014)</p> <p>Meta: 80 (2020)</p>	<p>Banco Mundial</p>	<p>Indicador: Número de sectores que integran los valores de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en las políticas de desarrollo</p> <p>Referencia: 0; Meta: 2</p> <p>Fuente de datos y frecuencia: Políticas y documentos sectoriales y de desarrollo; anual. Informes nacionales presentados en el marco del Convenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica; bienal</p>		
<p>Indicador: Tasa de empleo, desglosada por sexo</p> <p>Referencia: 54,9% varones, 40,1% mujeres (2013)</p> <p>Meta: 60% varones, 45% mujeres (2019)</p>	<p>Servicio Nacional de Empleo</p>	<p>Resultado 2: Las mujeres y los hombres⁵ que están en situaciones vulnerables tienen mayor acceso a los servicios, la formación y las oportunidades innovadoras de empleo (incluidos los empleos ecológicos)</p>		

⁵ Incluidos los jóvenes, las personas con necesidades especiales, los romaníes y otros representantes de minorías étnicas, las personas mayores y las personas con escasa formación.

Indicador(es) de resultados del MANUD, referencia, meta(s)	Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades	Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)	Principales marcos de asociación	Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)
		<p>Indicador: Porcentaje de jóvenes que están sin empleo y no siguen estudios ni realizan una formación Referencia: 27% (junio de 2014); Meta: 15% (2020) Fuente de datos y frecuencia: Encuesta de la población activa, Oficina de Estadística; semestral</p> <p>Resultado 3: La voz y la participación de los más vulnerables en el proceso de formulación de políticas están aseguradas</p> <p>Indicador: Nivel de participación (Escala de clasificación: 1-No, 2-En cierta medida, 3-En gran medida, 4-Sí) Referencia: 2 Meta: 4 Fuente de datos: informes gubernamentales, informes de la Unión Europea sobre los progresos realizados</p> <p>Indicador: Incorporación de las cuestiones relativas a los romanfes en las políticas de inclusión social (Escala de clasificación: 1-No, 2-En cierta medida, 3-En gran medida, 4-Sí) Referencia: 1 Meta: 3 Fuente de datos y frecuencia: Informes del PNUD; anual</p>		

Prioridades u objetivos nacionales: Prioridades nacionales en materia de asistencia internacional: Establecer y fortalecer mecanismos normativos, reglamentarios, financieros y de vigilancia para asegurar un desarrollo sostenible, incluidos el fomento de la sensibilización sobre las cuestiones ambientales; el apoyo a la adaptación, mitigación y prevención de riesgos asociados al cambio climático; y fortalecimiento de la sostenibilidad ambiental mediante una gestión adecuada de los recursos naturales y la reducción de la contaminación.

Resultados del manud relacionados con el PNUD: Para 2020, se dispondrá de capacidades mejoradas para luchar contra el cambio climático y gestionar los recursos naturales, y las comunidades serán más resistentes a los efectos de los desastres naturales y provocados por el hombre.

Resultados conexos del plan estratégico: Los países son capaces de reducir las probabilidades de conflicto y el riesgo de desastres naturales, incluidos los que se asocian al cambio climático (5).

Indicador de los resultados conexos del plan estratégico: Pérdidas económicas provocadas por desastres naturales (debidos a las condiciones geofísicas y meteorológicas) como porcentaje del INB.

Indicador: Número de políticas, estrategias y reglamentos sectoriales y subsectoriales que incorporan medidas de mitigación del cambio climático y adaptación a sus efectos Referencia: 0; Meta: 5	Informes del Ministerio de Minas y Energía a la comunidad de la energía Informes del Ministerio de Agricultura y Protección Ambiental; informe sobre la situación del medio	Resultado 1: Capacidades mejoradas para formular políticas y aplicar acuerdos internacionales Indicador: Número de leyes, planes o políticas que están en consonancia con los requisitos de aplicación de los convenios Referencia: 0 Meta: 3 (biodiversidad) + 2 (cambio climático) + 2 (reducción de desastres naturales) Fuente de datos y frecuencia: Informes gubernamentales;	Ministerio de Agricultura y Protección Ambiental (incluido el Organismo de Protección Ambiental); Ministerio de Minas y Energía; Ministerio de Educación, Ciencia y Desarrollo Tecnológico;	Ordinarios: 614.750,00 Otros: 19.486.000,00
---	--	--	---	--

Indicador(es) de resultados del MANUD, referencia, meta(s)	Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades	Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)	Principales marcos de asociación	Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)
Indicador: Proporción de energías renovables en el consumo final bruto de energía Referencia (2013): 19,1% Meta (2020): 27%	ambiente e inventario de gases de efecto invernadero del Organismo de Protección Ambiental; informes nacionales a la Agencia Europea de Medio Ambiente; informes de la República de Serbia a los acuerdos internacionales pertinentes (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Convenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica, Convenio de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y otros acuerdos ambientales multilaterales)	anual; Programa Nacional para la Incorporación del Acervo Comunitario; informes sobre los progresos realizados en el proceso de adhesión a la Unión Europea; informes a los pertinentes acuerdos multilaterales; Gaceta Oficial	Secretaría Provincial de Planificación Urbana, Construcción y Protección Ambiental; institutos de conservación de la naturaleza; Servicio de Hidrometeorología de la República de Serbia; gestores de zonas protegidas; universidades e institutos científicos	
Indicador: Ahorros en el consumo interior final de energía Referencia: 0% (2008) Meta: 9% (2018)	Informes de organismos gubernamentales sobre los sistemas de gestión de desastres y sobre la aplicación de los documentos estratégicos para reducir el riesgo de desastres Informes del Marco de Acción de Hyogo y sus actividades de seguimiento Políticas y documentos sectoriales y de desarrollo (anuales), informes nacionales a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático	Resultado 2: Mitigación del cambio climático y aplicación de medidas de adaptación a sus efectos en sectores fundamentales, a nivel nacional y local Indicador 1: Número de medidas prioritarias de adaptación y mitigación adoptadas y en ejecución Referencia: 0 Meta: 6 Fuentes de datos: Programa Nacional para la Incorporación del Acervo Comunitario; informes sobre los progresos realizados en el proceso de adhesión a la Unión Europea; políticas y documentos sectoriales y de desarrollo; informes a los acuerdos ambientales multilaterales pertinentes; documentos de planificación e informes sobre el desarrollo local y la protección ambiental Resultado 3: Capacidad mejorada para la gestión de la energía en sectores de consumo final Indicador: Número de municipios que utilizan sistemas de gestión energética Referencia: 0 Meta: 30 Fuente de datos: Informes del Ministerio de Minas y Energía Resultado 4: Mercado de energías renovables implantado, basándose en los principios de la competencia, la transparencia y la no discriminación Indicador: Número de productores privilegiados de energía (productores de energía de fuentes renovables con derecho a aplicar tarifas reguladas) Referencia: 246 Meta: 300 Fuente de datos: Registro del Ministerio de Minas y Energía de productores privilegiados de energía Resultado 5: El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres está implantado a nivel central y local Indicador: Leyes y políticas nacionales acordes con el documento de 2015 que suceda al Marco de Acción de Hyogo e incorpore la reducción del riesgo de desastres	Ministerio del Interior – Sector de Gestión de Emergencias Oficina del Gobierno para la recuperación y la ayuda en casos de inundación Ministerios encargados del medio ambiente, las infraestructuras y los gobiernos autónomos	

<i>Indicador(es) de resultados del MANUD, referencia, meta(s)</i>	<i>Fuente de datos y frecuencia de recopilación de datos, y responsabilidades</i>	<i>Resultados indicativos del programa de país (incluidos los indicadores, valores de referencia y metas)</i>	<i>Principales marcos de asociación</i>	<i>Recursos indicativos, por resultado (en dólares EE.UU.)</i>
		<p>(escala de clasificación: 1-No, 2-En cierta medida, 3-En gran medida, 4-Sí) Referencia: 2 Meta: 3 Fuente de datos: Informe de evaluación global sobre la Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción de los Desastres</p> <p>Indicador: Porcentaje de municipios que llevan a cabo evaluaciones de riesgos con perspectiva de género, elaboran planes de gestión del riesgo de desastres que tengan en cuenta la cuestiones de género, y realizan actividades de sensibilización pública y desarrollo de la capacidad Referencia: 2% Meta: 60% Fuente de datos: Gaceta Oficial, informes gubernamentales, informes del PNUD</p>		