Novena Conferencia de Examen de los Estados Partes en la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas (Biológicas) y Toxínicas y sobre Su Destrucción

15 de febrero de 2022
Español
Original: inglés

Comité Preparatorio
Ginebra, 20 de diciembre de 2021 y 4 a 11 de abril de 2022
Tema 7 del programa
Consideración exhaustiva de todas las disposiciones de la Convención

Entendimientos comunes alcanzados por las Reuniones de los Estados Partes durante la ejecución del programa entre períodos de sesiones de 2017 a 2020

Documento informativo presentado por la Dependencia de Apoyo a la Aplicación*

Resumen

El Comité Preparatorio decidió solicitar a la Dependencia de Apoyo a la Aplicación (DAA) que preparara un documento informativo que indicara los entendimientos comunes alcanzados por las Reuniones de los Estados Partes durante la ejecución del programa entre períodos de sesiones de 2017 a 2020 (véase BWC/CONF.IX/PC/2, párr. 27). La DAA ha recopilado debidamente en el presente documento los párrafos sustantivos de los respectivos informes aprobados por las Reuniones de los Estados Partes de 2017, 2018, 2019 y 2020. Se adjuntan como anexos al presente documento, en un esfuerzo por apoyar en mayor medida los preparativos de los Estados partes para la Novena Conferencia de Examen, una lista de los documentos de trabajo presentados por los Estados partes y un análisis de los datos relacionados con la participación en las reuniones de la Convención sobre las Armas Biológicas.

I. Introducción

1. El Documento Final de la Octava Conferencia de Examen incluía, en la sección titulada “Decisiones y recomendaciones”, la decisión siguiente[1]:

“6. En su última sesión plenaria, el 25 de noviembre de 2016, la Conferencia decidió que los Estados partes se reunirían anualmente. La primera de esas reuniones, que se celebrará en Ginebra en 2017 a partir del 4 de diciembre de dicho año y que durará un máximo de cinco días, tratará de avanzar con respecto a cuestiones sustanciales y de procedimiento para el período precedente a la próxima Conferencia de Examen, con miras a alcanzar un consenso sobre un proceso entre períodos de sesiones.

* Este documento se presenta con retraso debido a circunstancias que escapan al control de quien lo presenta.

[1] Véase BWC/CONF.VIII/4, parte III, párrs. 6 a 12.

Se ruega reciclar

7. Siguiendo la práctica acordada en la Séptima Conferencia de Examen, la Conferencia convino en que la reunión del primer año estaría presidida por un representante del Grupo del Movimiento de los Países No Alineados y otros Estados; la del segundo año, por un representante del Grupo de Europa Oriental; la del tercer año, por un representante del Grupo Occidental; y la del cuarto año, por un representante del Grupo del Movimiento de los Países No Alineados y otros Estados. Durante el año el Presidente será apoyado por dos vicepresidentes, procedentes de cada uno de los otros dos grupos regionales.

8. La Conferencia decide renovar el mandato de la DAA acordado en la Séptima Conferencia de Examen, *mutatis mutandis*, para el período 2017-2021. En las reuniones anuales se examinarán los informes anuales de la DAA y los avances realizados en materia de universalidad.

9. La Conferencia decide mantener la base de datos de cooperación establecida por la Séptima Conferencia de Examen. La DAA, con aportaciones de los Estados partes, tratará de mejorar la base de datos para ampliarla y hacer más fácil su uso, y velará por que los Estados incluyan en ella ofertas y solicitudes específicas, concretas y oportunas de cooperación.

10. Para apoyar y aumentar la participación de los Estados partes en desarrollo en las reuniones anuales de los Estados partes, la Conferencia decide renovar el programa de patrocinio, financiado con contribuciones voluntarias de los Estados partes que están en condiciones de realizarlas. El programa de patrocinio seguirá estando administrado por la DAA en consulta con el Presidente y los Vicepresidentes de la Reunión de los Estados Partes.

11. La Conferencia decide que los gastos de las reuniones anuales de los Estados Partes y de la DAA se distribuirán entre todos los Estados partes en la Convención, sobre la base de la escala de cuotas de las Naciones Unidas, prorrateada para tener en cuenta las diferencias entre el número de Miembros de las Naciones Unidas y el número de Estados partes en la Convención. A este respecto, la Conferencia aprueba los gastos estimados para el período 2017-2020 que figuran en el documento BWC/CONF.VIII/CRP.4.

12. La Conferencia señala que, con arreglo a los nuevos procedimientos financieros de las Naciones Unidas, para poder celebrar reuniones hay que disponer previamente de fondos. La Conferencia pide a los Estados partes que efectúen el pago de la parte correspondiente de los gastos estimados en cuanto reciban las notificaciones de las Naciones Unidas relativas a las cuotas de participación, para contribuir a que las reuniones puedan celebrarse según lo previsto."

2. De conformidad con la decisión de la Octava Conferencia de Examen mencionada *supra*, la Reunión de los Estados Partes de 2017 llegó a un consenso acerca de las decisiones siguientes[2]:

"19. La Reunión de los Estados Partes de 2017 examinó cuestiones de fondo y de procedimiento para el período anterior a la Novena Conferencia de Examen, con miras a alcanzar un consenso sobre un proceso entre períodos de sesiones. Se llegó a un consenso acerca de:

a) Reafirmar la utilidad de los programas entre períodos de sesiones anteriores (2003 a 2015) y mantener las mismas estructuras: Reuniones anuales de los Estados Partes precedidas de Reuniones anuales de Expertos.

b) El propósito del programa entre períodos de sesiones es estudiar y promover un entendimiento común y la adopción de medidas eficaces en relación con las cuestiones que se haya decidido incluir en el programa entre períodos de sesiones.

c) Debido a la necesidad de conciliar la voluntad de mejorar el programa entre períodos de sesiones y las limitaciones —tanto financieras como de recursos humanos— que experimentan los Estados partes, se destinarán 12 días cada año, desde 2018-2020, al programa entre períodos de sesiones. La labor entre períodos de sesiones se guiará por el objetivo de fortalecer la aplicación de todos los artículos de la Convención a fin de responder mejor a los retos actuales. Las Reuniones de Expertos, de ocho días, se celebrarán consecutivamente y por lo menos tres meses antes de las Reuniones anuales de los Estados

[2] Véase BWC/MSP/2017/6, párr. 19.

Partes, de cuatro días cada una. Se utilizará al máximo el programa de patrocinio, financiado con contribuciones voluntarias, para facilitar la participación de los Estados partes en desarrollo en las reuniones del programa entre períodos de sesiones.

d) Las reuniones de la Reunión de los Estados Partes estarán presididas por 1 representante del Grupo de Europa Oriental en 2018, 1 representante del Grupo Occidental en 2019 y 1 representante del Grupo del Movimiento de los Países No Alineados (MNOAL) y otros Estados en 2020. Cada año, el Presidente será apoyado por 2 vicepresidentes, procedentes de cada 1 de los otros 2 grupos regionales. Además de los informes de las Reuniones de Expertos, las Reuniones de los Estados Partes examinarán los informes anuales de la DAA y el progreso en la universalización. Las Reuniones de Expertos (REX) estarán presididas en 2018 por [el Grupo del Movimiento de los Países No Alineados y otros Estados partes en la Convención] (REX 1 y REX 2) y el Grupo Occidental (REX 3 y REX 4), en 2019 por el Grupo de Europa Oriental (REX 1 y REX 2) y el Movimiento de los Países No Alineados (REX 3 y REX 4) y en 2020 por el Grupo Occidental (REX 1 y REX 2) y por el Grupo de Europa Oriental (REX 3 y REX 4); la REX 5 estará presidida por el grupo regional que presida la Reunión de los Estados Partes en la Convención.

	REP	*REX 1*	*REX 2*	*REX 3*	*REX 4*	*REX 5*
2018	Grupo de Europa Oriental	MNOAL	MNOAL	Grupo Occidental	Grupo Occidental	Grupo de Europa Oriental
2019	Grupo Occidental	Grupo de Europa Oriental	Grupo de Europa Oriental	MNOAL	MNOAL	Grupo Occidental
2020	MNOAL	Grupo Occidental	Grupo Occidental	Grupo de Europa Oriental	Grupo de Europa Oriental	MNOAL

Todas las reuniones estarán sujetas, *mutatis mutandis*, al reglamento de la Octava Conferencia de Examen.

e) Las Reuniones de Expertos serán, en principio, de composición abierta y examinarán los siguientes temas:

REX 1 (2 días): Cooperación y asistencia, con especial hincapié en el fortalecimiento de la cooperación y la asistencia en virtud del artículo X:

- Examen de los informes de los Estados partes sobre su aplicación plena e integral de todas las disposiciones del artículo X.
- Revisión del informe de la DAA sobre el funcionamiento de la base de datos de asistencia y cooperación establecida por la Séptima Conferencia de Examen y renovada por la Octava Conferencia de Examen y los medios para hacerla más operativa, en particular las medidas destinadas a fortalecer el funcionamiento de la base de datos, entre otras cosas a la luz del documento BWC/MSP/2017/4.
- Determinación de las dificultades y los obstáculos para el pleno desarrollo de la cooperación, la asistencia y el intercambio internacionales en materia de ciencias y tecnología biológicas, incluidos los equipos y materiales, con fines pacíficos, y los medios posibles para superarlos.
- Elaboración de directrices y procedimientos para movilizar recursos, lo que incluye recursos financieros de carácter voluntario para hacer frente a las deficiencias y necesidades.
- Facilitación de los programas de educación, capacitación, intercambio y hermanamiento y otros medios de desarrollo de los recursos humanos en las ciencias y tecnología biológicas de interés para la aplicación de la Convención, en particular en los países en desarrollo.

- Fomento de la creación de capacidad, mediante la cooperación internacional, en materia de bioseguridad y biocustodia, así como para detectar, notificar y responder a los brotes de enfermedades infecciosas o ataques con armas biológicas, en particular en las esferas de la preparación, la respuesta y la gestión y mitigación de crisis.
- Colaboración con las organizaciones y redes internacionales de lucha contra las enfermedades infecciosas en todos los niveles, así como las organizaciones regionales y subregionales de cooperación para promover la aplicación de todos los artículos de la Convención.

REX 2 (2 días): Examen de los adelantos en la esfera de la ciencia y la tecnología relacionados con la Convención:

- Examen de los adelantos científicos y tecnológicos de interés para la Convención, en particular con respecto a una mayor aplicación de todos sus artículos y la identificación de los posibles beneficios y riesgos de los nuevos adelantos científicos y tecnológicos relacionados con la Convención, prestando especial atención a las implicaciones positivas.
- Evaluación y gestión de los riesgos biológicos.
- Elaboración de un código de conducta modelo voluntario para los biólogos y otros profesionales competentes, y educación en bioseguridad, sobre la base de la labor ya realizada sobre esta cuestión en el contexto de la Convención, adaptable a las necesidades nacionales.
- En 2018, la REX 2 abordará el tema específico de edición genómica, teniendo en cuenta, según proceda, las cuestiones señaladas más arriba.
- Cualesquiera otros adelantos científicos y tecnológicos de interés para la Convención y también para las actividades de las organizaciones multilaterales competentes como la OMS, la OIE, la FAO, la CIPF y la OPAQ.

REX 3 (1 día): Fortalecimiento de la aplicación nacional:

- Medidas relacionadas con el artículo IV de la Convención.
- Comunicaciones sobre medidas de fomento de la confianza, en términos de cantidad y calidad.
- Diversas maneras de fomentar la transparencia y el fomento de la confianza en el marco de la Convención.
- Función de la cooperación y asistencia internacionales con arreglo al artículo X, en apoyo del fortalecimiento de la aplicación de la Convención.
- Cuestiones relacionadas con el artículo III, incluidas medidas eficaces de control de las exportaciones, en plena conformidad con todos los artículos de la Convención, como el artículo X.

REX 4 (2 días): Asistencia, respuesta y preparación:

- Problemas prácticos relacionados con la aplicación del artículo VII y posibles soluciones.
- Conjunto de directrices y formatos para ayudar a un Estado parte, si procede, a presentar una solicitud de asistencia en el marco del artículo VII.
- Procedimientos diversos, incluido el establecimiento y la utilización de la base de datos sobre asistencia, destinados a mejorar la respuesta rápida y eficiente, sin condiciones previas, a una solicitud de asistencia de un Estado parte con arreglo al artículo VII, y coordinación y cooperación entre los Estados partes y las organizaciones internacionales y regionales pertinentes, como la OMS, la OIE y la FAO, según proceda.

- Examen de cómo el concepto de unidades biomédicas móviles podría contribuir a una asistencia, respuesta y preparación eficaces con miras a mejorar la aplicación de la Convención.
- Estudio de enfoques que permitirían a los Estados partes contribuir, individual o colectivamente, al fortalecimiento de la capacidad internacional de respuesta a los brotes de enfermedades infecciosas, ya sean de origen natural o provocados.
- Estudio de medios de preparación, respuesta y asistencia en caso de posible uso hostil de agentes biológicos y de toxinas contra la agricultura, la ganadería y el medio natural.

REX 5 (1 día): Fortalecimiento institucional de la Convención:

- Examen de toda la gama de enfoques y opciones para fortalecer aún más la Convención y su funcionamiento, eventualmente con nuevas medidas jurídicas o de otro tipo en el marco de la Convención.

f) Cada Reunión de Expertos preparará, para su examen en la Reunión anual de los Estados Partes, un informe fáctico que recoja sus deliberaciones y posibles conclusiones. Todas las reuniones, tanto de expertos como de los Estados partes, consensuarán sus conclusiones o resultados. La Reunión de los Estados Partes se encargará de gestionar el programa entre períodos de sesiones, lo que incluye adoptar por consenso las medidas que sean necesarias con respecto a cuestiones presupuestarias y financieras, a fin de garantizar la correcta aplicación del programa entre períodos de sesiones. La Novena Conferencia de Examen examinará la labor y las conclusiones que le asignen la Reunión de los Estados Partes y las Reuniones de Expertos y adoptará una decisión por consenso sobre las eventuales aportaciones del programa entre períodos de sesiones y cualquier otra medida.”

3. Aunque las Reuniones de los Estados Partes de 2017, 2018, 2019 y 2020 no alcanzaron entendimientos comunes en la forma en que lo hicieron los anteriores programas entre períodos de sesiones, el presente documento muestra en la sección siguiente, tal y como lo solicitó el Comité Preparatorio, los entendimientos comunes alcanzados por las Reuniones de los Estados Partes sobre diversas cuestiones. En la sección III se presentan algunas breves observaciones administrativas y de procedimiento sobre el programa entre períodos de sesiones desde la perspectiva de la DAA. En los anexos se ofrece cierta información que puede ser de utilidad para los Estados partes a la hora de evaluar el programa entre períodos de sesiones en el contexto de los preparativos de la Novena Conferencia de Examen.

II. Entendimientos comunes

A. Gestión del programa entre períodos de sesiones: cuestiones presupuestarias y financieras

2017

4. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2017 contenía lo siguiente[3]:

“20. La reunión examinó las cuestiones financieras relacionadas con el tema 9 del programa. Observando con preocupación la situación financiera de la Convención debida, entre otras cosas, a problemas sistémicos con las modalidades de financiación vigentes, así como a los atrasos en el pago de las cuotas, en la Reunión se pidió al Presidente de la Reunión de los Estados Partes de 2018 que preparara un documento informativo, en consulta con la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, la Dependencia de Apoyo a la Aplicación y los Estados partes, sobre medidas para abordar la previsibilidad y la sostenibilidad financiera de las reuniones

[3] Véase BWC/MSP/2017/6, párrs. 20 y 21.

acordadas por los Estados partes y a la Dependencia de Apoyo a la Aplicación para someterlo al examen de los Estados partes en 2018.

21. La Dependencia de Apoyo a la Aplicación presentó los gastos estimados del programa entre períodos de sesiones de 2018-2020 en forma de dos opciones que representan una adición de cinco o diez días a la estimación de gastos aprobada por la Octava Conferencia de Examen (véase el documento BWC/CONF.VIII/5). A la luz del programa entre períodos de sesiones acordado en el párrafo 19, la Reunión de los Estados Partes convino en que esas estimaciones de gastos se ajustarían y comunicarían a los Estados partes a la mayor brevedad como documento BWC/MSP/2017/5."

2018

5. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2018 contenía lo siguiente[4]:

"20. La Reunión examinó el documento informativo preparado por el Presidente, Sr. Ljupčo Jivan Gjorgjinski (BWC/MSP/2018/5), de conformidad con el párrafo 20 del documento BWC/MSP/2017/6, en el que se examinaba la situación financiera y se determinaban posibles medidas para abordar la previsibilidad y la sostenibilidad, a fin de garantizar la correcta aplicación del programa entre períodos de sesiones. El Sr. Clemens Adams, Director de Administración de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, presentó la situación de las contribuciones y perspectivas financieras de la Convención el 5 de diciembre de 2018. El Sr. Adams y la Sra. Anja Kaspersen, Directora de la Subdivisión de Ginebra de la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, respondieron a las preguntas de las delegaciones. Los Estados partes reconocieron que las dificultades financieras de la Convención se debían a tres causas principales: el impago de las contribuciones por algunos Estados partes, las demoras en la recepción de las contribuciones de otros Estados partes y las necesidades financieras de las Naciones Unidas con respecto a las actividades no financiadas con cargo al presupuesto ordinario de las Naciones Unidas. Para hacerles frente, la Reunión de los Estados Partes aprobó las siguientes medidas.

A. Medidas para fomentar el pago puntual

21. La Reunión de los Estados Partes:

a) Subrayó que, para garantizar la sostenibilidad de la Convención y la plena aplicación del programa de trabajo entre períodos de sesiones, era fundamental que los Estados partes abonasen sus cuotas anuales íntegramente y a su debido tiempo, y subrayó que los Estados partes debían cumplir las obligaciones que les incumbían en virtud de la Convención;

b) Pidió a los Estados partes atrasados en el pago de sus cuotas que abonaran las sumas pendientes lo antes posible;

c) Tomando nota de las dificultades que encontraban algunos Estados partes para cumplir sus obligaciones financieras, solicitó al Presidente de la Reunión de los Estados Partes que se pusiera en contacto con esos Estados partes para comprender mejor las razones de los impagos y alentarlos a que efectuaran sus pagos cuanto antes;

d) Exhortó a todos los Estados partes a que trataran de pagar las facturas cuanto antes y, de ser factible, antes de que comenzara el año; y

e) Pidió a la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra que enviara las facturas por lo menos 90 días antes del comienzo del año.

[4] Véase BWC/MSP/2018/6, párrs. 20 a 24.

B. Medidas para asegurar la liquidez

22. La Reunión de los Estados Partes acordó las siguientes medidas:

a) Como medida provisional, que se examinará en la Novena Conferencia de Examen para determinar su eficacia y estudiar la posibilidad de financiarla con las cuotas, en espera de que se adopten otras posibles medidas para asegurar la liquidez, establecer un Fondo de Operaciones que se financiará con contribuciones voluntarias y se utilizará únicamente como fuente de financiación a corto plazo hasta que se reciban las contribuciones que se puedan prever razonablemente, teniendo en cuenta la tasa media de recaudación y la pauta de pagos de los tres años anteriores. Los efectivos extraídos del Fondo de Operaciones deberán reembolsarse al Fondo con cargo a las cuotas anuales de los Estados partes en un plazo de 12 meses. A fin de garantizar la continuidad de los programas y actividades ya aprobados, se deberá dar prioridad a la financiación de los contratos de la Dependencia de Apoyo a la Aplicación; y

b) Las cuentas de cada ejercicio económico permanecerán abiertas durante los 12 meses siguientes, momento en el que se cerrarán las cuentas, se determinará el saldo final y el eventual excedente de fondos se devolverá a los Estados partes a título de crédito con cargo a su próxima cuota. Los saldos no utilizados al final del ejercicio financiero podrán utilizarse como fuente de financiación a corto plazo para las actividades encomendadas durante este período de transición.

C. Medidas para evitar el gasto deficitario/la acumulación de pasivos

23. La Reunión de los Estados Partes:

a) Afirmó que las obligaciones financieras para un año determinado se limitarán a una cantidad basada en la tasa media de recaudación de los tres años anteriores hasta que, y a menos que, las contribuciones para ese año indiquen que se superará ese nivel. El Presidente gestionará las posibles repercusiones en el programa de trabajo aprobado en consulta con los demás miembros de la Mesa y procederá de manera abierta, transparente y consultiva;

b) Confirmó que los atrasos en el pago de las contribuciones pendientes debían seguir siendo el importe de la cuota inicial facturada al Estado parte pertinente para el año en cuestión;

c) Pidió a las Naciones Unidas que calcularan los créditos adeudados a los Estados partes que hubieran efectuado el pago correspondiente a un ejercicio económico determinado sobre la base del efectivo final disponible tras el cierre de las cuentas correspondientes a ese ejercicio económico; y

d) Determinó que las delegaciones de los Estados observadores signatarios y no signatarios deberían contribuir a sufragar los gastos de las reuniones en que participaran sobre la base de sus cuotas respectivas en la escala de las Naciones Unidas.

D. Medidas adicionales

24. Además, la Reunión de los Estados Partes:

a) Pidió que se presentaran informes periódicos sobre los gastos, las recaudaciones y la utilización del Fondo de Operaciones por la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra y la Dependencia de Apoyo a la Aplicación;

b) Pidió al Presidente de la Reunión de los Estados Partes de 2019 que, en plena consulta con los Estados partes y teniendo en cuenta sus opiniones, la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas y la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, determinara nuevas medidas, incluidas posibles medidas para incentivar el pago, para su examen en la Reunión de los Estados Partes de 2019; y

c) Resolvió seguir vigilando la situación financiera de la Convención y pidió al Presidente de la Reunión de los Estados Partes de 2019 que, en estrecha consulta con la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas y la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, presentara a la consideración de la Reunión de los Estados Partes de 2019 un informe sobre la situación financiera general de la Convención, la aplicación de las medidas antes mencionadas y cualesquiera otras medidas que se pudieran adoptar para lograr el pago puntual de las cuotas, según procediera.”

2019

6. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2019 contenía lo siguiente[5]:

“22. La Reunión examinó un informe preparado por el Presidente sobre la situación financiera general de la Convención (BWC/MSP/2019/5). El Sr. Daniel Feakes, Jefe de la Dependencia de Apoyo a la Aplicación, presentó la situación de las contribuciones y perspectivas financieras de la Convención el 5 de diciembre de 2019.

23. Los Estados partes tomaron nota del informe preparado por el Presidente y de la información proporcionada por la Dependencia de Apoyo a la Aplicación. Acogieron con satisfacción la mejora de la situación financiera ese año tras las medidas aprobadas por la Reunión de los Estados Partes en 2018, como la creación del fondo de operaciones. Resolvieron que era necesario seguir vigilando la situación financiera de la Convención y pidieron al Presidente de la Reunión de los Estados Partes de 2020 que, en estrecha consulta con los Estados partes, la Dependencia de Apoyo a la Aplicación, la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas y la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra, presentara a la consideración de la Reunión de los Estados Partes de 2020 un informe sobre la situación financiera general de la Convención, la aplicación de las medidas aprobadas en 2018 y cualesquiera otras medidas para lograr el pago puntual de las cuotas, de manera transparente y teniendo en cuenta los créditos pendientes en el caso de los Estados partes que abonasen íntegramente su cuota.”

2020

7. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2020 contenía lo siguiente[6]:

“21. La Reunión examinó un informe preparado por el Presidente sobre la situación financiera general de la Convención (BWC/MSP/2020/5). El Sr. Daniel Feakes, Jefe de la Dependencia de Apoyo a la Aplicación, presentó la situación de las contribuciones y perspectivas financieras de la Convención el 25 de noviembre de 2021.

22. Los Estados partes tomaron nota del informe preparado por el Presidente y de la información proporcionada por la Dependencia de Apoyo a la Aplicación. Asimismo, insistieron en la necesidad de seguir supervisando la situación financiera de la Convención y de estudiar posibles medidas adicionales para estabilizarla, que se examinarían en la Novena Conferencia de Examen. También observaron las medidas aprobadas en la Reunión de los Estados Partes de 2018, incluida la creación del Fondo de Operaciones, que se revisaría en la Novena Conferencia de Examen.

23. Además de las medidas aprobadas por la Reunión de los Estados Partes de 2018, los Estados partes acordaron lo siguiente:

a) A fin de dar seguimiento al párrafo 21 e) del informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2018, solicitar a la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra que emita facturas basadas en las estimaciones de los gastos al menos 90 días antes del comienzo del ejercicio económico o dentro de los 60 días posteriores a la fecha en que los Estados partes hayan aprobado los presupuestos para el ejercicio económico siguiente, si esta es

[5] BWC/MSP/2019/7, párrs. 22 y 23.
[6] Véase BWC/MSP/2020/7, párrs. 21 a 23.

posterior, a fin de alentar el pago anticipado de los que estén en condiciones de hacerlo y mejorar la liquidez; y

b) Que el cálculo del crédito se base en las mismas tasas de contribución de las Naciones Unidas que se utilizaron en el momento de la preparación de la evaluación preliminar.”

B. Examen de los informes fácticos de las Reuniones de Expertos, que recogen sus deliberaciones y posibles conclusiones

2018

8. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2018 contenía lo siguiente[7]:

“25. En las Reuniones de Expertos, de conformidad con la decisión de la Reunión de los Estados Partes de 2017, los Estados partes siguieron tratando de llegar a un entendimiento común y de adoptar medidas eficaces sobre los temas relativos al fortalecimiento de la Convención.

26. No se llegó a un consenso sobre las deliberaciones y posibles conclusiones de las Reuniones de Expertos.”

2019

9. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2019 contenía lo siguiente[8]:

“24. En las Reuniones de Expertos, de conformidad con la decisión de la Reunión de los Estados Partes de 2017, los Estados partes siguieron tratando de llegar a un entendimiento común y de adoptar medidas eficaces sobre los temas relativos al fortalecimiento de la Convención.

25. No se llegó a un consenso sobre las deliberaciones y posibles conclusiones de las Reuniones de Expertos.

26. Las Reuniones de Expertos se celebraron en Ginebra y durante ellas se examinaron los temas que la Reunión de los Estados Partes de 2017 les había encomendado. La Reunión de Expertos en Cooperación y Asistencia, con Especial Hincapié en el Fortalecimiento de la Cooperación y la Asistencia en Virtud del Artículo X, se celebró los días 29 y 30 de julio de 2019 bajo la presidencia del Embajador Victor Dolidze. La Reunión de Expertos sobre el Examen de los Adelantos en la Esfera de la Ciencia y la Tecnología Relacionados con la Convención se celebró los días 31 de julio y 2 de agosto de 2019 bajo la presidencia del Sr. Yury Nikolaichik, de Belarús. La Reunión de Expertos en Fortalecimiento de la Aplicación Nacional se celebró el 5 de agosto de 2019 bajo la presidencia de la Sra. Lebogang Phihlela, de Sudáfrica. La Reunión de Expertos en Asistencia, Respuesta y Preparación se celebró los días 6 y 7 de agosto de 2019 bajo la presidencia del Sr. Usman Iqbal Jadoon, del Pakistán. La Reunión de Expertos en Fortalecimiento Institucional de la Convención se celebró el 8 de agosto de 2019 bajo la presidencia del Sr. Laurent Masmejean, de Suiza.

27. La Reunión de los Estados Partes expresó su agradecimiento a las Presidencias de las Reuniones de Expertos y tomó nota de los informes de las Reuniones de Expertos que figuran en los documentos BWC/MSP/2019/MX.1/2, BWC/MSP/2019/MX.2/2, BWC/MSP/2019/MX.3/2, BWC/MSP/2019/MX.4/2 y BWC/MSP/2019/MX.5/2. La Reunión de los Estados Partes señaló el valor de la labor de las Reuniones de Expertos y de los debates que tuvieron lugar.”

[7] Véase BWC/MSP/2018/6, párrs. 25 y 26.
[8] Véase BWC/MSP/2019/7, párrs. 24 a 27.

2020

10. Sobre este tema del programa, el informe final de la Reunión de los Estados Partes de 2020 contenía lo siguiente[9]:

"24. En las Reuniones de Expertos, de conformidad con la decisión de la Reunión de los Estados Partes de 2017, los Estados partes siguieron tratando de llegar a un entendimiento común y de adoptar medidas eficaces sobre los temas relativos al fortalecimiento de la Convención.

25. Las Reuniones de Expertos se celebraron en Ginebra y durante ellas se examinaron los temas que la Reunión de los Estados Partes de 2017 les había encomendado. Tal y como se refleja en los informes de cada una de las Reuniones de Expertos, en un principio estaban programadas para celebrarse del 25 de agosto al 3 de septiembre de 2020. Sin embargo, las Reuniones se pospusieron varias veces debido a la pandemia de COVID-19 y, según lo acordado por los Estados partes mediante el procedimiento de aprobación tácita, se volvieron a programar para que tuvieran lugar en el Palacio de las Naciones de Ginebra del 30 de agosto al 8 de septiembre de 2021. La Reunión de Expertos en Cooperación y Asistencia, con Especial Hincapié en el Fortalecimiento de la Cooperación y la Asistencia en Virtud del Artículo X, se celebró los días 30 y 31 de agosto de 2021 bajo la presidencia del Sr. Kimmo Laukkanen, de Finlandia. La Reunión de Expertos sobre el Examen de los Adelantos en la Esfera de la Ciencia y la Tecnología Relacionados con la Convención se celebró los días 1 y 2 de septiembre de 2021 bajo la presidencia del Sr. Kazuhiro Nakai, del Japón. La Reunión de Expertos en Fortalecimiento de la Aplicación Nacional se celebró el 3 de septiembre de 2021 bajo la presidencia del Sr. Arman Baissuanov, de Kazajstán. La Reunión de Expertos en Asistencia, Respuesta y Preparación se celebró los días 6 y 7 de septiembre de 2021 bajo la presidencia de la Embajadora Elena Kuzmanovska Biondic, de Macedonia del Norte. La Reunión de Expertos en Fortalecimiento Institucional de la Convención se celebró el 8 de septiembre de 2021 bajo la presidencia de la Sra. Grisselle del Carmen Rodríguez Ramírez, de Panamá.

26. La Reunión de los Estados Partes expresó su agradecimiento a las Presidencias de las Reuniones de Expertos y tomó nota de los informes de las Reuniones de Expertos, que figuran en los documentos BWC/MSP/2020/MX.1/2, BWC/MSP/2020/MX.2/2/Rev.1, BWC/MSP/2020/MX.3/2, BWC/MSP/2020/MX.4/2 y BWC/MSP/2020/MX.5/2. La Reunión de los Estados Partes señaló el valor de la labor de las Reuniones de Expertos y de los debates que tuvieron lugar.

27. La Reunión estudió propuestas sobre cómo reflejar las deliberaciones, incluidos los posibles resultados de las Reuniones de Expertos, pero el examen no fue concluyente.

28. La Reunión de los Estados Partes acogió con satisfacción los debates de fondo de las Reuniones de Expertos. No se llegó a un consenso sobre las deliberaciones y posibles conclusiones de las Reuniones de Expertos."

III. Observaciones administrativas y de procedimiento de la Dependencia de Apoyo a la Aplicación

11. El programa entre períodos de sesiones 2018-2020, conforme a lo acordado por la Reunión de los Estados Partes de 2017, supuso un cambio con respecto a los anteriores programas entre períodos de sesiones. Mientras que todas las reuniones anuales de los anteriores programas entre períodos de sesiones habían sido presididas por la misma persona (tanto las Reuniones de Expertos como las Reuniones de los Estados Partes), el programa entre períodos de sesiones 2018-2020 introdujo cinco Reuniones de Expertos separadas, cada una de ellas presidida por una persona distinta, y con la Reunión de los Estados Partes presidida por otra persona. Este nuevo formato aumentó la complejidad y obligó a dedicar mucho tiempo a las cuestiones de coordinación, pero también supuso que todos los grupos regionales y varios Estados partes participasen en los asuntos de la Convención sobre las

[9] Véase BWC/MSP/2020/7, párrs. 24 a 28.

Armas Biológicas durante todo el año y todos los años. Las reuniones periódicas de la "mesa" fueron importantes para mantener la coordinación y la supervisión del programa entre períodos de sesiones y resultaron especialmente cruciales durante la pandemia de COVID-19. El nuevo formato también permitió una distinción mucho más clara entre las Reuniones de Expertos, de carácter técnico, y las Reuniones de los Estados Partes, de carácter más político.

12. El programa entre períodos de sesiones 2018-2020 también aumentó ligeramente el número de días dedicados a los debates de la Convención, en comparación con el anterior programa entre período de sesiones de 2012-2015, que solo tenía diez días de reuniones al año, aunque no al nivel del de 2003-2005, que contaba con 15 días de reuniones al año. A pesar del aumento con respecto a las reuniones celebradas de 2012 a 2015, todavía hubo ocasiones en las que el tiempo asignado no fue suficiente. Este fue el caso de la Reunión de Expertos en Fortalecimiento de la Aplicación Nacional de 2019 y en particular el de todas las Reuniones de los Estados Partes donde cuatro días no parecían bastar para llevar a cabo todas las tareas que se les habían asignado.

13. Las cuestiones financieras ocuparon gran cantidad de tiempo durante el programa entre períodos de sesiones 2018-2020, mucho más que en cualquier ciclo anterior. Las Reuniones de los Estados Partes de 2018, 2019 y 2020 tuvieron un tema específico del programa titulado "Gestión del programa entre períodos de sesiones: cuestiones presupuestarias y financieras", en virtud del cual la Reunión de los Estados Partes de 2018 aprobó una serie de medidas financieras que mejoraron en gran medida la situación financiera de la Convención. El Presidente de cada Reunión de los Estados Partes presentó un informe sobre la situación financiera general de la Convención, y en la Reunión de los Estados Partes de 2020 se acordaron medidas financieras adicionales. Sin embargo, varios Estados partes siguen teniendo atrasos significativos, y los Presidentes tuvieron que dedicar mucho tiempo a fomentar el pago de estos atrasos, con cierto éxito.

14. Evidentemente, la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto significativo en el programa entre períodos de sesiones 2018-2020, lo que provocó el aplazamiento en casi un año de las reuniones previstas inicialmente para 2020. Con el fin de permitir debates oficiosos y mantener el compromiso con las cuestiones relativas a la Convención, el Presidente de la Reunión de los Estados Partes de 2020 pidió a la DAA que organizara seminarios web oficiosos en cooperación con los Presidentes de las Reuniones de Expertos. Estos seminarios web contaron con una gran asistencia y permitieron debatir las cuestiones de manera oficiosa, incluso cuando no era posible celebrar reuniones oficiales.

15. La pandemia ha acelerado y regularizado otras innovaciones técnicas. Incluso antes de la pandemia, las reuniones de la Convención sobre las Armas Biológicas se retransmitían en directo a través de la Web TV de las Naciones Unidas, algo que ya es práctica habitual. Las grabaciones se archivan y están disponibles directamente en las páginas del sitio web de la Convención dedicadas a las reuniones, junto con las transcripciones automáticas de estas[10]. Las mejoras realizadas en la infraestructura de las salas de reuniones durante el programa entre períodos de sesiones también han facilitado mucho las presentaciones técnicas de los expertos y la proyección de mensajes de video pregrabados.

16. La Dependencia de Apoyo a la Aplicación espera que estas breves observaciones desde el punto de vista administrativo y de procedimiento puedan ser útiles para los Estados partes cuando evalúen el programa entre períodos de sesiones 2018-2020 y cuando consideren un posible programa entre períodos de sesiones ulterior después de la Novena Conferencia de Examen.

[10] Los enlaces a las páginas web de las reuniones de la Convención están disponibles en https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/about/meetings/.

Annex I

[English only]

Working papers submitted by States Parties (2017-2020)

MX1 - Cooperation and Assistance, with a Particular Focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X

2018 Working papers

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.1 - Australia's Article X report for 2016 and 2017 – Submitted by Australia

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.2 - Promotion of Capacity Building: Sustainable Laboratories for High Consequence Pathogens - Submitted by Canada and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.3- Report on BWC Implementation Workshop Rabat, Morocco, 10-11 May 2018 - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.4 - Outcome of the International Workshop on Cooperation and Assistance under Article X – Submitted by Norway

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.5 - Institutional Mechanism for International Co-operation and Compliance with Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States Parties to the BWC

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.6 - Cooperation and Assistance, with a particular focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.7- Report on Implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.8 - Comparative review of biological threats needs assessment and national action plans implemented under BTWC, EU CBRN Centres of Excellence, WHO (IHR-JEE), and 1540 UNSCR, African Regional Conference, 25-26 October 2017, Rabat, Morocco - Submitted by the European Union

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.9 - Improving the Utility and Functioning of the BWC Assistance and Cooperation Database - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.10 - Participation of the Russian Federation in implementation of the Article X of the BTWC - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.11 - Implementación del Artículo X de la Convención de Armas Biológicas (CAB) – Submitted by Cuba (Spanish only)

BWC/MSP/2018/MX.1/WP.12 - Cooperation and Assistance, with a particular Focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

2019 Working papers

BWC/MSP/2019/MX.1/WP.1 - Facilitating the fullest possible exchange of science and technology under Article X - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2019/MX.1/WP.2 - Capacity Building through International Cooperation: The British Medical Journal's Clinical Decision Support Training Initiative - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2019/MX.1/WP.3 - Institutional Mechanism for International Cooperation and Compliance with Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States Parties to the Biological Weapons Convention

BWC/MSP/2019/MX.1/WP.4 - Cooperation and Assistance, with a particular focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2019/MX.1/WP.5 - Report on implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2019/MX.1/WP.6 - Cooperation and Assistance, with a particular Focus on Strengthening Cooperation and Assistance under Article X - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC

2020 Working papers

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.1 - Report on Implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.2 - What constitutes assistance and cooperation under Article X ? -Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.3 - Proposal for establishment of an international platform dedicated to biosecurity and biosafety: SecBio - Submitted by France

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.4 - Contributions to the global response to the COVID-19 pandemic - Submitted by the United States

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.5 - Pandemia as catalyst to enhance cooperation and assistance? Germany's continued implementation of Article X under the special circumstances of COVID-19 - Submitted by Germany

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.6 - Challenges and obstacles to international cooperation, assistance and exchange in the biological sciences and technology under Article X - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2020/MX.1/WP.7 - Difficulties and obstacles faced by Cuba for the full implementation of Article X of the Biological Weapons Convention - Submitted by Cuba

MX2 - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention

2018 Working papers

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.1 - Germany's best practice in handling (bio)security-relevant research: Self-governance organized by the German National Academy of Sciences Leopoldina and the German Research Foundation (DFG) - Submitted by Germany

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.2 - Technical Working Paper on Genome Editing and Other Scientific and Technological Developments of Relevance to the Convention - Submitted by Switzerland

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.3 - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Genome editing – Submitted by Australia

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.4 - Genome editing: addressing implications for the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.5 - Recent Advances in Gene Editing and Synthesis Technologies and their Implications - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.6 - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Genome Editing - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.7 - Report of the Scientific Advisory Board of the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons on Developments in Science and Technology for the Fourth Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention - Note by the Implementation Support Unit

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.8 – Response by the Director-General of the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons on the Report of the Scientific Advisory Board of the on Developments in Science and Technology for the Fourth Special Session of the Conference of the States Parties to Review the Operation of the Chemical Weapons Convention - Note by the Implementation Support Unit

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.9 - Proposal for the development of a model code of conduct for biological scientists under the Biological Weapons Convention - Submitted by China and Pakistan

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.10 - Códigos de Conducta en el Marco de la Convención de Armas Biológicas – Submitted by Cuba

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.11 - Nuevos adelantos de la Ciencia y la Tecnología en la Esfera de la Biología, en particular la Edición de Genes y la Biología Sintética – Submitted by Cuba

BWC/MSP/2018/MX.2/WP.12 - Review of Developments in the field of Science and Technology related to the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement

2019 Working papers

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.1 - Rethinking the BTWC science and technology review: A renewed case for a BTWC Scientific and Technological Experts Advisory Forum (STEAF) - Submitted by Germany, co-sponsored by the Netherlands and Sweden

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.1/Corr.1 - Rethinking the BTWC science and technology review: A renewed case for a BTWC Scientific and Technological Experts Advisory Forum (STEAF) - Submitted by Germany, co-sponsored by Chile, the Netherlands and Sweden

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.2 - Scientific and Technological Developments of Relevance to the Convention and the Assessment of Benefits and Risks - Submitted by Switzerland

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.3 - Approaches to Risk and Benefit Assessment for Advances in the Life Sciences - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.4- Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention – Synthetic biology - Submitted by Australia

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.5 - Scientific and Technological Developments of Relevance to the Convention - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.6 - Biological risk assessment and management: some further considerations - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2019/MX.2/WP.7 - Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States Parties to the BWC

2020 Working papers

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.1 - Approaches to Governance for Scientific and Technological Advances in the Life Sciences Relevant to the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.2 - Biorisk management standards and their role in BTWC implementation - Submitted by Austria, Belgium, Chile, France, Germany, Iraq, Ireland, Netherlands, Spain and Thailand

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.3 - Biological risk assessment and management: a need for guiding principles and frameworks-Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.4 - Strengthening the Biological Weapons Convention Proposal for the establishment of a Scientific Advisory Committee - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.5* - Exploring Science and Technology Review Mechanisms under the Biological Weapons Convention - Submitted by Germany

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6 - The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6/Corr.1 - The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan, co-sponsored by Brazil

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.7 - A Scientific and Technological Advisory Process for the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.8 - Summary of October 2020 Experts' Meeting on Strengthening Laboratory Biorisk Management - Submitted by the United States

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.9 - Benefits of science and technology developments for the global COVID-19 response - Submitted by the United States

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.10 - Managing Biosafety and Biosecurity Risks: The Importance of Codes of Conduct and a BTWC Science and Technology Advisory Process - Submitted by Switzerland

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.11 - Review Process of Science and Technology Developments relevant to the BWC: Some Considerations - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2020/MX.2/WP.12 - Examen de los adelantos en la esfera de la ciencia y la tecnología relacionados con la Convención - Presentado por Cuba

MX3 – Strengthening National Implementation

2018 Working papers

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.1/Rev.1 - El transporte de agentes biológicos debe protegerse con medidas de Biocustodia - Submitted by Chile, Colombia, Panama and Spain (unofficial English translation in the annex)

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.2 - Building Confidence in Compliance: Peer Review Transparency Exercise at the Richard Lugar Center for Public Health Research (CPHR) of the National Center for Disease Control and Public Health (NCDC) in Tbilisi, Georgia - Submitted by Georgia, co-sponsored by Germany

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.3 - Improving the Quality of CBM Information: A Review of Recent Proposals and Some Suggestions for Future Work - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.4 - Strengthening national implementation: The UK Biological Security Strategy 2018 - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.5 - Séminaire sur la mise en œuvre de la Convention sur l'Interdiction des Armes Biologiques et à Toxines (Rabat, 10 et 11 Mai 2018) - Submitted by Morocco

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.6 - Step-by-Step Approach to CBM Participation Submitted by Japan, Co-sponsored by Australia, Germany, Malaysia, and Switzerland

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.6/Corr.1 - Step-by-Step Approach to CBM Participation Submitted by Japan, Co-sponsored by Australia, Germany, Malaysia, Republic of Korea and Switzerland

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.7 - National Implementation under Article IV - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.8 - Cumplimiento de las Disposiciones de la Convención de Armas Biológicas (CAB) – Submitted by Cuba

BWC/MSP/2018/MX.3/WP.9 - Strengthening National Implementation - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

2019 Working papers

BWC/MSP/2019/MX.3/WP.1 - Strengthening National Implementation: The United States National Biodefense Strategy - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2019/MX.3/WP.2/Rev.1- Proposals to Enhance Confidence-Building Measures Participation - Submitted by Japan, co-sponsored by Australia, Germany, Malaysia and Republic of Korea

BWC/MSP/2019/MX.3/WP.3 - National Implementation under Article IV - Submitted by the Islamic Republic of Iran

BWC/MSP/2019/MX.3/WP.4 - Confidence Building Measure G - Declaration of Vaccine Production Facilities: identifying additional relevant facilities - Submitted by Sweden, Switzerland and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2019/MX.3/WP.5 - An Exchange Platform for Voluntary Transparency Exercises - Submitted by France

BWC/MSP/2019/MX.3/WP.6 - Strengthening National Implementation - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

2020 Working papers

BWC/MSP/2020/MX.3/WP.1 - Online training course for Biological Weapons Convention National Contact Points in Southeast Asia : a model approach for other regions - Submitted by Japan

BWC/MSP/2020/MX.3/WP.2 - U.S. Project to Strengthen BWC National Implementation: An Offer of Assistance - Submitted by the United States

BWC/MSP/2020/MX.3/WP.3 - Strengthening National Implementation: The National Biorisk Management Committee in Iraq (Overview) - Submitted by the Republic of Iraq

BWC/MSP/2020/MX.3/WP.4 - An exchange Platform for voluntary transparency exercises: Terms of reference - Submitted by Belgium, Canada, Czech Republic, France, Georgia, Germany, Luxembourg, Netherlands and Spain

BWC/MSP/2020/MX.3/WP.5 - Fortalecimiento de la Implementación Nacional - Presentado por Cuba

MX4 – Assistance, Response and Preparedness

2018 Working papers

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.1 - Assistance and protection from biological weapons in the context of Article VII of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Russian Federation (unofficial English translation in the annex)

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.2 - The United Kingdom public health rapid support team concept - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.3 - Implementation of Article VII - Submitted by South Africa

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.4 - Provision of assistance to a State Party that has been exposed as a result of a violation of the Convention - Submitted by South Africa

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.5 - Recent International Developments Relevant to Article VII - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.6 - Australia's Health Security Initiative: Strengthening regional response capabilities for infectious disease outbreaks - Submitted by Australia

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.7 - Strengthening Cooperation among States Parties and Relevant International Organizations in Response to Deliberate Spread of Infectious Diseases - Submitted by Japan, co-sponsored by the Netherlands and the United Kingdom

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.8 - A contribution to the discussions on the practical challenges facing the implementation of Article VII, and possible solutions - Submitted by Canada

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.9 - Strengthening Article VII: International Cooperation and Assistance in Preparing for and Responding to Biological Incidents - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.10 - Investigations of Alleged Biological Weapons Use: Overlap with Public Health Assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.4/WP.11 - Assistance, response and preparedness - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

2019 Working papers

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.1 – An integrated approach to preparedness, detection, and response to agricultural threats: The experience of the United States - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.2 - Update on Australia's Health Security Initiative for the Indo-Pacific region: Strengthening regional response capabilities for infectious disease outbreaks – Submitted by Australia

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.3 - Approach to Strengthening Measures for Emerging Infectious Diseases based on Lessons Learned from the Ebola Outbreak – Submitted by Japan

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.4-Strengthening National, Sub-Regional and International Capacities to Prepare for and Respond to the Deliberate Use of Biological Weapons: Project update – Submitted by Japan

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.5 - Possible hostile use of biological agents and toxins against livestock: Existing support mechanisms by relevant international organizations and capacity

building efforts by Canada through the G7-Led Global Partnership Against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction - Submitted by Canada

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.6 - Core Elements for an Effective Article VII Response: the need for an international coordinating body - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2019/MX.4/WP.7 - Assistance, response and preparedness - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC

2020 Working papers

BWC/MSP/2020/MX.4/WP.1 - Strengthening National, Sub-Regional and International Capacities to Prepare for and Respond to the Deliberate Use of Biological Weapons": Project update - Submitted by Japan

BWC/MSP/2020/MX.4/WP.2 - Strengthening the Biological Weapons Convention Operationalising mobile biomedical units to deliver protection against biological weapons, investigate their alleged use, and to suppress epidemics of various etiology- Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/MX.4/WP.3 - Proposal for the establishment of a database for assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention: specific pending issues and way forward for the operationalization of the proposal - Submitted by India and France

BWC/MSP/2020/MX.4/WP.3/Corr.1 - Proposal for the establishment of a database for assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention: specific pending issues and way forward for the operationalization of the proposal - Submitted by India and France

BWC/MSP/2020/MX.4/WP.4* - Lessons Learned in International Cooperation and Assistance from an Agricultural Incident - Submitted by the United States

BWC/MSP/2020/MX.4/WP.5 - Strengthening Capacities in Responding to and Preparing for the Deliberate Use of Biological Weapons: Lessons Learned from UNSGM Table Top Exercise 2020 and Outlook to the Capstone Field Exercise - Submitted by Germany

MX5 – Institutional Strengthening of the Convention

2018 Working papers

BWC/MSP/2018/MX.5/WP.1 - Investigation framework to strengthen the Biological Weapons Convention - Submitted by Japan

BWC/MSP/2018/MX.5/WP.2 - Further strengthen the Convention and its functioning - Submitted by Cuba

BWC/MSP/2018/MX.5/WP.3 - Institutional Strengthening of the BWC - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2018/MX.5/WP.4 - Institutional Strengthening of the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the Biological and Toxin Weapons Convention

2019 Working papers

BWC/MSP/2019/MX.5/WP.1 - Institutional strengthening of the Convention: Reflections on the 2001 Protocol and the verification challenge - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2019/MX.5/WP.2 - Utilizing the Convention's Tools to Strengthen its Institutional Functions - Submitted by the United States of America

BWC/MSP/2019/MX.5/WP.3 - International conference "Global biosecurity challenges. Problems and solutions", Sochi, 20-21 June 2019 – Submitted by the Russian Federation [unofficial English translation in annex]

BWC/MSP/2019/MX.5/WP.4 - Institutional Strengthening of the Convention - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC

2020 Working papers

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.1 - Review conferences, decision making and future institutional strengthening of the Convention-Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.2 - Strengthening the Biological Weapons Convention (BWC) Proposal for the BWC Article VI Implementation - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.3 - Proposal for inclusion in the final document of the Ninth Review Conference of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.4 - Concept note on the creation of an International Agency for Biological Safety (IABS) - Submitted by Kazakhstan

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.5 - III International research and practical Conference "Global Biosecurity Challenges. Problems and Solutions" (Sochi, 24-25 June 2021) - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.5/Corr.1 - III International research and practical Conference "Global Biosecurity Challenges. Problems and Solutions" (Sochi, 24-25 June 2021) - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/MX.5/WP.6 - Enhancing Gender Equality and Women's Empowerment as an Integral Part of the Institutional Strengthening of the Biological Weapons Convention (BWC) - Submitted by Panama

Meetings of States Parties

2017 Working papers

BWC/MSP/2017/WP.1 - Peer Review Exercise on the National Implementation of the Biological Weapons Convention (Morocco 9-11 May 2017) - Submitted by Morocco

BWC/MSP/2017/WP.2 - Need to establish a BWC science and technology review process - Submitted by Switzerland

BWC/MSP/2017/WP.3 - Strengthening the Biological and Toxin Weapons Convention through a reinforced intersessional work programme - Submitted by the members of the Global Partnership Against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction: Australia, Belgium, Canada, Chile, the Czech Republic, Denmark, Finland, France, Georgia, Germany, Hungary, Ireland, Italy, Japan, Jordan, Kazakhstan, Republic of Korea, Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Philippines, Poland, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, Ukraine, the United Kingdom, the United States of America, and the European Union

BWC/MSP/2017/WP.4 - Peer Review in the BWC Context. Working with Colleagues to Strengthen the Convention: Possible roles for a BWC Peer Review as a Transparency and Confidence-Building Measure - Submitted by Germany

BWC/MSP/2017/WP.5 - Efforts of Kyrgyzstan in implementation of the Biological Weapons Convention - Submitted by Kyrgyzstan

BWC/MSP/2017/WP.6 - Confidence Building Measure G - Declaration of Vaccine Production Facilities: Potential for Missed Reporting of Relevant Facilities - Submitted by the Netherlands, Switzerland and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2017/WP.7 - Report on Implementation of Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2017/WP.8 - Intersessional Programme - Submitted by Cuba

BWC/MSP/2017/WP.9 - The Mantra of Confidence Building: Proposal for the 2018 2020 Intersessional Process - Submitted by Germany, Japan and the United States of America

BWC/MSP/2017/WP.10 - Elements of a Possible Intersessional Process - Submitted by Russian Federation, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and United States of America

BWC/MSP/2017/WP.11 - Biopreparedness field training exercises: national and international capacity-building - Submitted by Portugal

BWC/MSP/2017/WP.12 - Institutional Mechanism for International Cooperation and Compliance with Article X – Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States

BWC/MSP/2017/WP.13 – Visitas Voluntarias: Un instrumento para una mejor cooperación en el marco de la CABT - Presentado por Chile, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, República Dominicana, Panamá, Paraguay y Perú

BWC/MSP/2017/WP.13/Corr.1 – Visitas Voluntarias: Un instrumento para una mejor cooperación en el marco de la CABT - Presentado por Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, República Dominicana, Panamá, Paraguay y Perú

BWC/MSP/2017/WP.14 - Step-by-Step Approach to CBM Participation - Submitted by Australia, Canada, Germany, Japan, Malaysia, Republic of Korea and Switzerland

BWC/MSP/2017/WP.15 - Strengthening cooperation with international organizations - Submitted by Australia, Japan, the Netherlands and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

BWC/MSP/2017/WP.17 - International activities of Global Partnership Member Countries related to Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by: Canada, Denmark, European Union, Finland, Germany, Italy, Japan, Netherlands, Spain, Sweden, United Kingdom, and United States of America

BWC/MSP/2017/WP.16 - Analyse des risques et menaces biologiques – Soumis par la France

BWC/MSP/2017/WP.18 - The European Union’s continued support for strengthening the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by the European Union

BWC/MSP/2017/WP.19 - Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Republic of Korea

BWC/MSP/2017/WP.20 - Responding to deliberate biological release: the requirements for effective, coordinated international action - Submitted by Canada, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America

BWC/MSP/2017/WP.21 - Intersessional Programme - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Group of the Non-Aligned Movement and Other States

BWC/MSP/2017/WP.22 - Awareness-raising, education and outreach: recent developments - Submitted by Ukraine, Japan, UK

BWC/MSP/2017/WP.22/Corr.1 - Awareness-raising, education and outreach: recent developments - Submitted by Ukraine, Japan, UK

BWC/MSP/2017/WP.23 - Dificultades y obstáculos que enfrenta Cuba para la plena aplicación del Artículo X de la Convención sobre Armas Biológicas - Presentado por Cuba

BWC/MSP/2017/WP.24 - Submitted by Malaysia and the United States of America - Report on BWC relevant developments by International Expert

2018 Working papers

BWC/MSP/2018/WP.1 - Strengthening implementation of Article III of the BTWC - Submitted by India and the United States of America

BWC/MSP/2018/WP.2 - Article X reports: Australia's approach to structure and content - Submitted by Australia

BWC/MSP/2018/WP.3 - Dificultades y obstáculos que enfrenta Cuba para la plena aplicación del Artículo X de la Convención sobre Armas Biológicas - Submitted by Cuba (unofficial English translation contained in the annex)

BWC/MSP/2018/WP.4 - Approach to Strengthening Measures for Emerging Infectious Diseases based on Lessons Learned from the Ebola Outbreak - Submitted by Japan

BWC/MSP/2018/WP.5 - Building Confidence through Transparency: Peer Review Transparency Visit at the Richard Lugar Center for Public Health Research of the National Center for Disease Control and Public Health in Tbilisi, Georgia - Submitted by Georgia and Germany, co-sponsored by Austria, Belgium, Columbia, Iraq, Hungary, Malaysia, Mali, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America

BWC/MSP/2018/WP.5/Corr.1 - Submitted by Georgia and Germany, co-sponsored by Austria, Belgium, Chile, Colombia, Hungary, Iraq, Malaysia, Mali, Montenegro, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America

BWC/MSP/2018/WP.6 - Core Elements for an Effective Article VII Response - Submitted by the Russian Federation and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (unofficial Russian translation contained in the annex)

BWC/MSP/2018/WP.7 - Proposal for establishment of a database for assistance in the framework of Article VII of the Biological Weapons Convention - Submitted by France and India

BWC/MSP/2018/WP.8 - Report of the Regional Workshop for Central Asian States Parties to the Biological Weapons Convention on scientific and practical implementation issues (Almaty, Kazakhstan, 23-24 October 2018) - Submitted by Kazakhstan, co-sponsored by Germany

BWC/MSP/2018/WP.9 - International Activities of Global Partnership Member Countries related to Article X of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by Canada, Denmark, European Union, Germany, Italy, Japan, the Netherlands, Spain, Sweden, United Kingdom, and United States

BWC/MSP/2018/WP.10 - A new initiative to promote voluntary transparency and confidence building measures - Submitted by France

BWC/MSP/2018/WP.11-Transparency visit to the Lugar Center, Georgia: An Independent Report – Submitted by Georgia

2019 Working papers

BWC/MSP/2019/WP.1 - Dificultades y obstáculos que enfrenta Cuba para la plena aplicación del Artículo X de la Convención sobre Armas Biológicas - Presentado por Cuba [Unofficial English translation - **Difficulties and obstacles faced by Cuba for the full implementation of Article X of the Biological Weapons Convention**]

BWC/MSP/2019/WP.2 - Fortalecimiento Institucional de la Convención de Armas Biológicas - Presentado por Cuba [Unofficial English translation - **Institutional Strengthening of the Biological Weapons Convention**]

BWC/MSP/2019/WP.3 - Report on Germany's Implementation of Article X with a special focus on the "German Biosecurity Programme" - Submitted by Germany

BWC/MSP/2019/WP.4 - Investigating alleged use of biological agents against agriculture, livestock and the natural environment: A practical approach - Submitted by Portugal

BWC/MSP/2019/WP.5 - Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Republic of Korea

2020 Working papers

BWC/MSP/2020/WP.1 - Proposal to enhance the format of confidence-building measures under the Biological Weapons Convention - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/WP.2 - Strengthening the Biological Weapons Convention (BWC). Proposal for the BWC Article VI Implementation - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/WP.3 - Proposal for the establishment of a database for assistance under Article VII of the Biological and Toxin Weapons Convention - Submitted by France and India

BWC/MSP/2020/WP.4 - An exchange Platform for voluntary transparency exercises: terms of reference - Submitted by Belgium, Canada, Chile, Czech Republic, France, Georgia, Germany, Luxembourg, Mexico, Morocco, Netherlands and Spain

BWC/MSP/2020/WP.5 - Proposal for establishment of an international platform dedicated to biosecurity and biosafety: SecBio - Submitted by France

BWC/MSP/2020/WP.6 - Enhancing Gender Equality and Women's Empowerment as an Integral Part of the Institutional Strengthening of the Biological Weapons Convention (BWC)

BWC/MSP/2020/WP.7 - The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan, Co-sponsored by Brazil

BWC/MSP/2020/WP.8 - Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention - Submitted by the Republic of Korea

BWC/MSP/2020/WP.9 - Report on Implementation of Article X of the Convention on the Prohibition of the Development, Production and Stockpiling of Bacteriological (Biological) and Toxin Weapons and on their Destruction - Submitted by the Russian Federation

BWC/MSP/2020/WP.10 - Difficulties and obstacles faced by Cuba for the full implementation of Article X of the Biological Weapons Convention - Submitted by Cuba

BWC/MSP/2020/WP.11 - Article X Cooperation and Laboratory Support: The Example of the Biological Threat Reduction Program - Submitted by the United States of the America

BWC/MSP/2020/WP.12 - Current Trends and their Implications to the Biological Weapons Convention - Submitted by the United States of the America

BWC/MSP/2020/WP.13 - Progress on Dissemination of the Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists - Submitted by China and Pakistan

BWC/MSP/2020/WP.14 - Nomination for the Presidency of the Ninth BWC Review Conference - Submitted by India

BWC/MSP/2020/WP.15 - Concept note and chart produced by the Chairperson of the 2020 Meeting of Experts on Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Submitted by Japan

BWC/MSP/2020/WP.16 - Proposals to the BWC MSP 2020 Draft Final Report - Submitted by the Russian Federation

Annex II

[English only]

Gender distribution at BWC meetings from 2017 to 2020

The charts below shows that participation by gender in BWC meetings is not equal, as more men are represented than women, for both the Meetings of States Parties, as well as the Meetings of Experts.

The data below are based on registrations in the online Indico system, and include the following categories of participants: States Parties, Signatory States, States not party, and experts from international organizations, as well as Non-Governmental Organizations.

Figure I

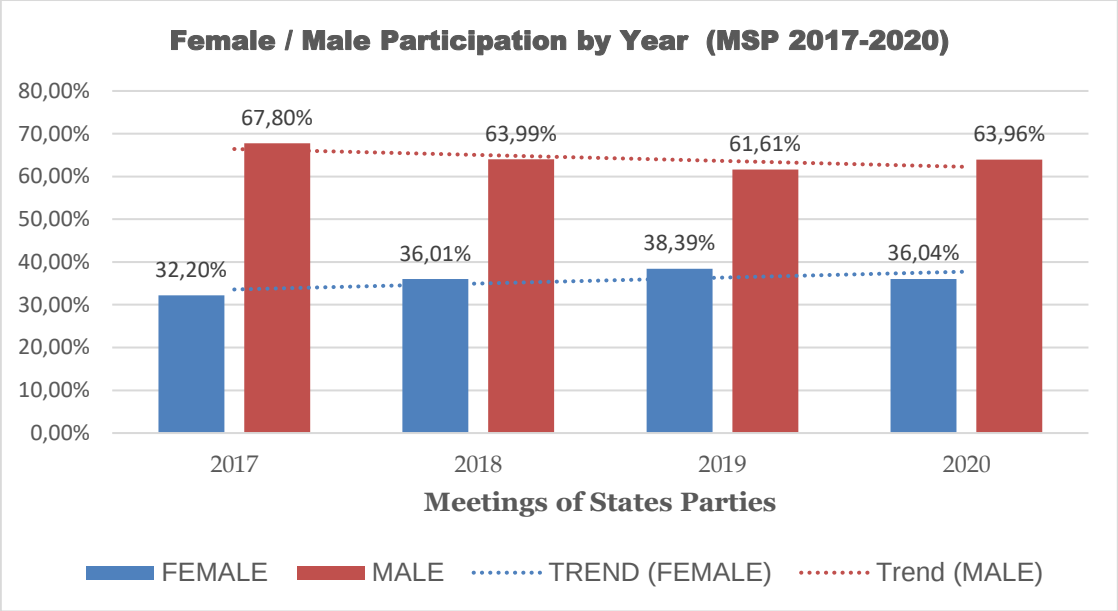
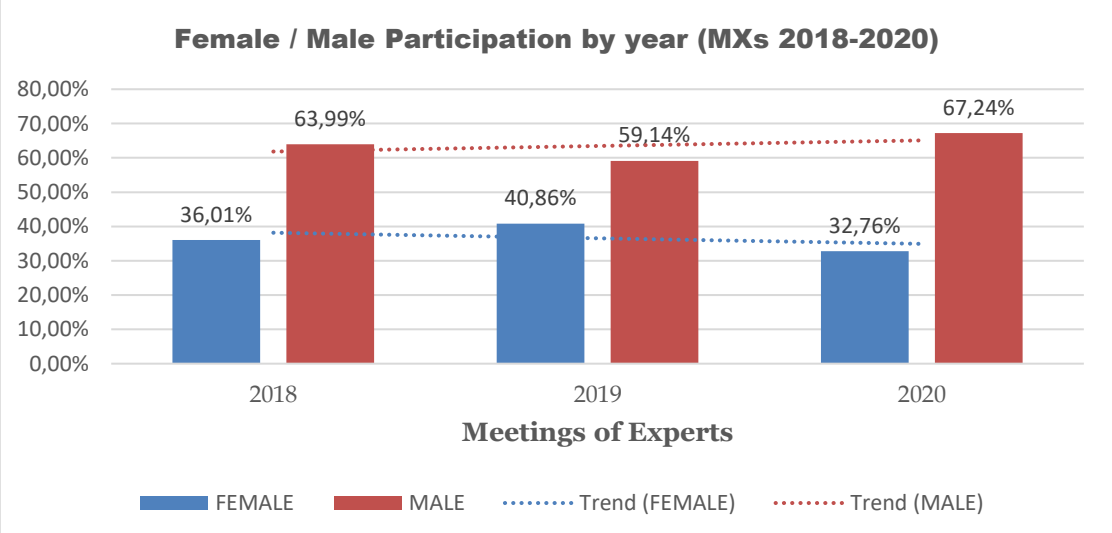
Figure II