



Asamblea General

Distr. general
16 de septiembre de 2022
Español
Original: francés

Grupo de trabajo de composición abierta sobre la reducción de las amenazas relacionadas con el espacio mediante normas, reglas y principios de conductas responsables

Ginebra, 12 a 16 de septiembre de 2022

Tema 6 b) del programa

Examen de los temas incluidos en el párrafo 5 de la resolución A/RES/76/231 de la Asamblea General

Examinar las amenazas actuales y futuras de los Estados a los sistemas espaciales, y los actos, las actividades y las omisiones que podrían considerarse irresponsables

Amenazas actuales y futuras de los Estados a los sistemas espaciales, y actos, actividades y omisiones que podrían considerarse irresponsables

Presentado por Francia

1. El contexto estratégico aparece hoy degradado, con un incremento de la competencia estratégica entre los actores del entorno espacial que se refleja en el aumento de conductas peligrosas y potencialmente desestabilizadoras. Esta evolución, propiciada por la falta de un entendimiento común de las normas, reglas y principios de conductas responsables, favorece el riesgo de malentendidos y puede suscitar una escalada de las tensiones en el espacio. Esto resulta especialmente problemático en vista de que la dependencia del espacio de nuestras sociedades, economías y modos de vida sigue aumentando, formemos o no parte de las denominadas potencias “espaciales”.
2. Este grupo de trabajo sobre la reducción de las amenazas relacionadas con el espacio mediante normas, reglas y principios de conductas responsables constituye en sí mismo, y en la medida en que hace posible un diálogo real entre los actores, una medida de fomento de la confianza. Permitirá que los Estados compartan de manera franca y directa sus preocupaciones, así como sus visiones sobre las amenazas y el contexto estratégico, lo que contribuirá a mejorar la interpretación común del entorno espacial.

I. El espacio es un ámbito en el que la detección, la caracterización y la atribución de las amenazas siguen siendo complejas

3. El espacio es un entorno en el que los sistemas son, en gran medida, de doble uso, y cuyo conocimiento es por naturaleza difícil. Los actos nocivos a que se enfrentan los gobiernos y los actores privados pueden ser difíciles de detectar y caracterizar, debido a las características inherentes al entorno espacial, a la dificultad que plantean el seguimiento y control exhaustivos de las actividades espaciales, y a las posibilidades que los Estados tienen a su disposición para utilizar a esos actores privados como intermediarios para llevar a cabo actividades malintencionadas. Esta dificultad de detección, caracterización y atribución, como también ocurre en otros ámbitos como el ciberespacio, aumenta el riesgo de interpretaciones erróneas y de malentendidos.



4. En la práctica, hoy en día es extremadamente difícil, incluso para las grandes potencias espaciales, detectar todos los sucesos acaecidos en el espacio, prever los riesgos y las amenazas a las que pueden verse enfrentadas y determinar, para una misma conducta, su intención potencialmente inamistosa o agresiva. Por consiguiente, la elaboración y aplicación de normas, reglas y principios de conductas responsables, acordados por todos, permitirá establecer de manera objetiva las intenciones, comprender mejor el entorno espacial y reducir el riesgo de malentendidos e interpretaciones erróneas.

II. Nos enfrentamos hoy al problema de la doble finalidad y a amenazas relacionadas con el espacio que a menudo son ambiguas y se sitúan sobre todo en una zona gris

5. Los Estados y los diferentes actores se enfrentan a una multiplicación e intensificación de las estrategias híbridas, los métodos de hostigamiento y las demostraciones de fuerza. Estas amenazas actuales y recurrentes, cerca del umbral del uso de la fuerza, son actualmente la cuestión prioritaria en vista de sus posibles consecuencias para el entorno espacial y la estabilidad internacional. En este contexto, las amenazas tierra-tierra, tierra-espacio y espacio-espacio son las que se han de abordar de manera más inminente y urgente.

6. Además, el contexto de interdependencia de nuestras economías, de creciente dependencia de nuestras sociedades de las actividades espaciales y de numerosas cooperaciones espaciales puede tener, en caso de ataques en el espacio, consecuencias y reacciones en cadena respecto de las que es difícil evaluar la magnitud de los efectos y que, en cualquier caso, no se puede controlar. El carácter indiscriminado y los efectos potencialmente descontrolados e imprevisibles inducidos por ciertas conductas observadas los últimos meses, como los lanzamientos antisatélite destructivos o los ciberataques, que no siempre se pueden atribuir con certeza, son peligrosos y suponen un riesgo para la seguridad internacional.

7. Otra fuente de preocupación es la doble finalidad: algunas capacidades necesarias para mantener un acceso libre y viable al espacio, como por ejemplo las de servicios en órbita y de retirada activa de desechos espaciales, pueden desviarse de su uso original y ser utilizadas potencialmente con fines inamistosos e incluso agresivos. Así, esta desviación de la función de un objeto puede hacer que se utilice “a modo de arma” como consecuencia del uso que haga de él un actor malintencionado.

III. En el futuro, la falta de normas comunes y de transparencia y la continuación de las estrategias coercitivas actuales serían desastrosas para el entorno espacial y la seguridad internacional en su conjunto

8. Observamos hoy una falta de transparencia por parte de ciertos actores del entorno espacial, tanto en cuanto a sus capacidades espaciales como a sus doctrinas y estrategias. Esta falta de transparencia conlleva necesariamente una forma de desconfianza y no permite crear condiciones para una cooperación apaciguada. De manera análoga, esta falta de transparencia puede dar lugar a una forma de “reacción excesiva” que alimenta las sospechas y la desconfianza. Si estas estrategias y esta opacidad persistiesen, serían susceptibles de provocar desestabilizaciones y amenazas para la seguridad internacional. Francia ha cumplido la parte que le corresponde en este necesario ejercicio de transparencia al presentar públicamente y ante la Conferencia de Desarme su estrategia espacial de defensa nacional.

9. El número de países con capacidad espacial, que era reducido en el pasado, ha aumentado constantemente y seguirá aumentando en el futuro, a medida que se generalicen los usos de los sistemas espaciales. Francia defiende y alienta este libre acceso al espacio por parte de todos, en aras de la prosperidad de todas las naciones. La viabilidad de las actividades espaciales y de la perennidad del uso de las órbitas constituye por lo tanto un desafío para la sociedad internacional en su conjunto, y nadie podría tener interés en llevar a cabo cualquier acto nocivo o de sabotaje contra los sistemas espaciales —como la producción deliberada de

gran cantidad de desechos— sin degradar la seguridad de todos. El recurso a tales actos es irresponsable y debe prohibirse.

IV. Caracterización de los actos responsables, irresponsables o amenazantes en vista de sus consecuencias para la seguridad internacional

10. En vista de los elementos expuestos anteriormente, Francia estima que varias conductas son potencialmente irresponsables:

- Las conductas que entrañan o puedan entrañar la destrucción cinética de satélites, en la medida en que estas presentan un mayor riesgo de daños al entorno espacial y la posibilidad de provocar reacciones en cadena: se trata en particular de actos deliberados, como los lanzamientos antisatélite, que pueden dar lugar a la producción de gran cantidad de desechos y suponer una amenaza para la libertad de acceso y de uso del espacio. Estas amenazas relacionadas con el espacio pueden emanar de capacidades antisatélite con base en tierra o coorbitales. Esos lanzamientos, cuando se realizan desde la tierra, se pueden observar y atribuir con mayor facilidad.
- Las conductas que ocasionan perturbación en los sistemas espaciales al conllevar un riesgo elevado de malentendidos y de escalada descontrolada: algunas maniobras de proximidad pueden parecer una amenaza porque, ante la falta de medidas de confianza y de transparencia, un Estado no puede saber la intención que lleva aparejada dicha operación. En este caso, el Estado no puede saber si se trata de un simple error o si el objetivo es perturbar el funcionamiento de su satélite, destruirlo o sacarlo de su órbita, por ejemplo con el pretexto de realizar una misión de retirada activa de desechos.
- Las conductas cuyos efectos pueden tener consecuencias en la seguridad de las personas y los bienes: los lanzamientos antisatélite, los deslumbramientos, las interferencias, la usurpación militar y los ciberataques pueden, si se utilizan contra ciertos sistemas espaciales, conllevar riesgos para la seguridad de los bienes y las personas, por ejemplo causando perturbaciones en los sistemas de navegación de los aviones y colisiones de buques (daños a los sistemas de navegación por satélite) e impidiendo la intervención de los servicios de rescate y emergencia o incluso la previsión de ciertos desastres naturales y fenómenos meteorológicos.

V. Conclusión

11. En conclusión, este grupo de trabajo de composición abierta brinda una oportunidad para que todos puedan expresar sus preocupaciones y debatir sobre su percepción de las amenazas relacionadas con el espacio, lo que ven y observan a diario y lo que anticipan. La misma celebración de este debate constituye un ejercicio de transparencia en la medida en que permite comprender lo que los diferentes actores consideran una conducta irresponsable o amenazante. La búsqueda de soluciones comunes requiere inevitablemente que se celebre este debate sobre la situación actual.