

REPORT OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE QUESTION OF PALESTINE

Geneva, 29 August–7 September 1983



UNITED NATIONS
New York, 1983

NOTE

Symbols of United Nations documents are composed of capital letters combined with figures. Mention of such a symbol indicates a reference to a United Nations document.

A/CONF.114/42

UNITED NATIONS PUBLICATION

Sales No. E.83.I.21

02300

CONTENTS

<u>Chapter</u>	<u>Paragraphs</u>	<u>Page</u>
<u>Part one</u>		
I. ACTION TAKEN BY THE CONFERENCE		1
A. Geneva Declaration on Palestine		1
B. Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights		3
C. Resolution on the credentials of representatives to the International Conference on the Question of Palestine		9
<u>Part two</u>		
II. ORIGINS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE QUESTION OF PALESTINE	1 - 12	11
III. ATTENDANCE AND ORGANIZATION OF WORK	13 - 58	13
A. Date and place of the Conference	13	13
B. Pre-Conference consultations	14	13
C. Attendance	15 - 25	13
D. Opening of the Conference and election of its President	26 - 50	16
E. Messages received by the Conference	51	19
F. Adoption of the rules of procedure	52 - 53	19
G. Election of officers other than the President	54 - 55	20
H. Appointment of the members of the Credentials Committee	56	20
I. Adoption of the agenda	57	20
J. Organization of work	58	21
IV. SUMMARY OF THE GENERAL DEBATE	59 - 90	22
V. REPORTS BY THE SUBSIDIARY BODIES AND ACTION TAKEN BY THE CONFERENCE	91 - 124	28
A. Report of the Main Committee	91 - 109	28
B. Report of the Credentials Committee	110 - 122	31
C. Recommendation of the Credentials Committee	123 - 124	33
VI. ADOPTION OF THE REPORT AND CLOSURE OF THE CONFERENCE	125 - 139	34

CONTENTS (continued)

	<u>Page</u>
<u>Annexes</u>	
I. Texts of statements made at the opening meeting	36
II. Text of statement by Yasser Arafat	68
III. Texts of concluding statements	76
IV. Texts of messages received from Heads of State or Government	90
V. Reservations and statements of position	101
VI. List of documents	110
VII. List of participants	120

Part one

I. ACTION TAKEN BY THE CONFERENCE

A. Geneva Declaration on Palestine

In pursuance of General Assembly resolutions 36/120 C of 10 December 1981, ES-7/7 of 19 August 1982 and 37/86 C of 10 December 1982, an International Conference on the Question of Palestine was convened at the United Nations Office at Geneva from 29 August to 7 September 1983 to seek effective ways and means to enable the Palestinian people to attain and to exercise their inalienable rights. The Conference was opened by the Secretary-General of the United Nations, Javier Pérez de Cuéllar and presided over by the Minister for Foreign Affairs of Senegal, Moustapha Niassé.

* * *

1. The Conference, having thoroughly considered the question of Palestine in all its aspects, expresses the grave concern of all nations and peoples regarding the international tension that has persisted for several decades in the Middle East, the principal cause of which is the denial by Israel, and those supporting its expansionist policies, of the inalienable legitimate rights of the Palestinian people. The Conference reaffirms and stresses that a just solution of the question of Palestine, the core of the problem, is the crucial element in a comprehensive, just and lasting political settlement in the Middle East.
2. The Conference recognizes that, as one of the most acute and complex problems of our time, the question of Palestine - inherited by the United Nations at the time of its establishment - requires a comprehensive, just and lasting political settlement. This settlement must be based on the implementation of the relevant United Nations resolutions concerning the question of Palestine and the attainment of the legitimate, inalienable rights of the Palestinian people, including the right to self-determination and the right to the establishment of its own independent State in Palestine and should also be based on the provision by the Security Council of guarantees for peace and security among all States in the region, including the independent Palestinian State, within secure and internationally recognized boundaries. The Conference is convinced that the attainment by the Palestinian people of their inalienable rights, as defined by General Assembly resolution 3236 (XXIX) of 22 November 1974, will contribute substantially to the achievement of peace and stability in the Middle East.
3. The Conference considers the role of the United Nations in the achievement of a comprehensive, just and lasting peace in the Middle East to be essential and paramount. It emphasizes the need for respect for, and application of the provisions of the Charter of the United Nations, the resolutions of the United Nations relevant to the question of Palestine and the observance of the principles of international law.
4. The Conference considers that the various proposals, consistent with the principles of international law, which have been presented on this question, such as the Arab peace plan adopted unanimously at the twelfth Arab Summit Conference held at Fez, Morocco, in September 1982, should serve as guidelines for concerted

international effort to resolve the question of Palestine. These guidelines include the following:

(a) The attainment by the Palestinian people of its legitimate inalienable rights, including the right to return, the right to self-determination and the right to establish its own independent State in Palestine;

(b) The right of the Palestine Liberation Organization, the representative of the Palestinian people, to participate on an equal footing with other parties in all efforts, deliberations and conferences on the Middle East;

(c) The need to put an end to Israel's occupation of the Arab territories, in accordance with the principle of the inadmissibility of the acquisition of territory by force, and, consequently, the need to secure Israeli withdrawal from the territories occupied since 1967, including Jerusalem;

(d) The need to oppose and reject such Israeli policies and practices in the occupied territories, including Jerusalem, and any de facto situation created by Israel as are contrary to international law and relevant United Nations resolutions, particularly the establishment of settlements, as these policies and practices constitute major obstacles to the achievement of peace in the Middle East;

(e) The need to reaffirm as null and void all legislative and administrative measures and actions taken by Israel, the occupying Power, which have altered or purported to alter the character and status of the Holy City of Jerusalem, including the expropriation of land and property situated thereon, and in particular the so-called "Basic Law" on Jerusalem and the proclamation of Jerusalem as the capital of Israel;

(f) The right of all States in the region to existence within secure and internationally recognized boundaries, with justice and security for all the people, the sine qua non of which is the recognition and attainment of the legitimate, inalienable rights of the Palestinian people as stated in paragraph (a) above.

5. In order to give effect to these guidelines, the Conference considers it essential that an international peace conference on the Middle East be convened on the basis of the principles of the Charter of the United Nations and the relevant resolutions of the United Nations, with the aim of achieving a comprehensive, just and lasting solution to the Arab-Israeli conflict, an essential element of which would be the establishment of an independent Palestinian State in Palestine. This peace conference should be convened under the auspices of the United Nations, with the participation of all parties to the Arab-Israeli conflict, including the Palestine Liberation Organization, as well as the United States of America, the Union of Soviet Socialist Republics, and other concerned States, on an equal footing. In this context the Security Council has a primary responsibility to create appropriate institutional arrangements on the basis of relevant United Nations resolutions in order to guarantee and to carry out the accords of the international peace conference.

6. The International Conference on the Question of Palestine emphasizes the importance of the time factor in achieving a just solution to the problem of Palestine. The Conference is convinced that partial solutions are inadequate and delays in seeking a comprehensive solution do not eliminate tensions in the region.

B. Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights

The International Conference on the Question of Palestine agreed that no effort should be spared to seek effective ways and means to enable the Palestinian people to attain and exercise their rights in Palestine in accordance with the Charter of the United Nations, the Universal Declaration of Human Rights 1/ and the principles of international law. The Conference, taking into consideration the Geneva Declaration on Palestine (sect. A above), recommended the following Programme of Action.

I

The International Conference on the Question of Palestine recommends that all States, individually or collectively, consistent with their respective constitutions and their obligations under the Charter of the United Nations and in conformity with the principles of international law, should:

(1) Recognize the great importance of the time factor in solving the question of Palestine;

(2) Intensify efforts for the establishment of an independent Palestinian State within the framework of a comprehensive, just and lasting settlement to the Arab-Israeli conflict in accordance with the Charter of the United Nations, the relevant United Nations resolutions and the guidelines of the Geneva Declaration on Palestine;

(3) Consider the continued presence of Israel in the occupied Palestinian and other Arab territories, including Jerusalem, as exacerbating instability in the region and endangering international peace and security;

(4) Oppose and reject, as a serious and continuing obstacle to peace, the expansionist policies pursued by Israel in the Palestinian and other Arab territories occupied since 1967, including Jerusalem, and in particular the alteration of the geographic nature and demographic composition, and the Israeli attempt to alter, through domestic legislation, the legal status of those territories, and all the measures taken in violation of the Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War 2/ and the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, 3/ both of 12 August 1949, and of the Hague Regulations of 1907, 4/ such as the establishment and expansion of settlements, the transfer of Israeli civilians into those territories and the individual and mass transfers therefrom of the Arab Palestinian population;

(5) Refrain from providing Israel with assistance of such a nature as to encourage it militarily, economically and financially to continue its aggression, occupation and disregard of its obligations under the Charter and the relevant resolutions of the United Nations;

(6) Not encourage migration to the occupied Arab territories until Israel has put a definitive end to the implementation of its illegal policy of establishing settlements in the Palestinian and other Arab territories occupied since 1967;

(7) Fully comply with the relevant resolutions of the United Nations and its specialized agencies on the Holy City of Jerusalem, including those which reject Israel's annexation of Jerusalem and its declaration of that city as its capital;

(8) Undertake universal efforts to protect the Holy Places and urge Israel to take measures to prevent their desecration;

(9) Consider ways and means of meeting the threat that Israel poses to regional security in Africa in view of Israel's disregard of United Nations resolutions, and its close collaboration with the apartheid régime in the economic, military and nuclear fields, thereby contributing to the continued illegal occupation of Namibia and enhancing the régime's repressive and aggressive capacity;

(10) Encourage, through bilateral and multilateral contacts, all States, including Western European and North American States which have not done so, to welcome all peace initiatives based on the recognition of the inalienable rights of the Palestinian people, which were also welcomed by Chairman Yasser Arafat in his address to the International Conference on the Question of Palestine;

(11) Seek and develop ways and means to enable the Palestinian people to exercise sovereignty over their national resources;

(12) Express concern that Israel debars Palestinians from economic activity and access to national resources on Palestinian territory, in consistent violation of General Assembly resolutions on the right of the Palestinians to permanent sovereignty over their national resources;

(13) Declare null and void and counter such measures and practices applied by Israel in the occupied Palestinian and other Arab territories, including Jerusalem, as the annexation and the expropriation of land, water resources, and property and the alteration of the demographic, geographic, historical and cultural features thereof;

(14) Undertake measures to alleviate the economic and social burdens borne by the Palestinian people as a result of the continued Israeli occupation of their territories since 1967;

(15) Consider contributing or increasing special contributions to the proposed budgets, programmes and projects of the relevant organs, funds and agencies of the United Nations system that have been requested to provide humanitarian, economic and social assistance to the Palestinian people, with particular reference to:

(a) General Assembly resolution 33/147 of 20 December 1978 and the appeal of the Governing Council of the United Nations Development Programme at its thirtieth session for additional special contributions amounting to at least \$8 million during the third programming cycle (1982-1986) aimed at helping to meet the economic and social needs of the Palestinian people; 5/

(b) The proposed programme budget of the United Nations Conference on Trade and Development for the biennium 1984/1985 regarding the establishment within the United Nations Conference on Trade and Development of a special economic unit, 6/ as requested by that Conference at its sixth session at Belgrade; 7/

(c) Establishing a special legal aid fund to assist Palestinians in securing their rights under conditions of occupation, 8/ in accordance with the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War;

(16) Ensure that the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East can meet the essential needs of the Palestinians without interruption or any diminution in the effectiveness of its services;

(17) Review the situation of Palestinian women in the occupied Palestinian and other Arab territories and, in view of their special hardships, urge the Preparatory Committee of the World Conference to Review and Appraise the Achievements of the United Nations Decade for Women, to be held at Nairobi in 1985, to include this item on the agenda of the Conference;

(18) Review, if they have not yet done so, in conformity with their national legislation, their economic, cultural, technical and other relations with Israel, and the agreements governing them with the aim of ensuring that these regulations and agreements will not be interpreted or construed as implying in any way recognition of any modification of the legal status of Jerusalem and of the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, or an acceptance of Israel's illegal presence in those territories;

(19) Recognize that the process of enabling the Palestinian people to exercise its inalienable rights in Palestine is a significant contribution to the restoration of the rule of law in international relations;

(20) Assure the observance of the stipulations provided in General Assembly resolution 181 (II) guaranteeing to all persons equal and non-discriminatory rights in civil, political, economic and religious matters and the enjoyment of human rights and fundamental freedoms, including freedom of religion, speech, publication, education, assembly and association;

(21) Express concern that the laws applicable in the occupied Arab territories have been totally eclipsed by a plethora of military orders that have been designed to establish a new "legal régime" in violation of the Hague Regulations of 1907, and the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War;

(22) Act in accordance with their obligations under existing international law, in particular with regard to the Geneva Conventions of 1949 which require States Parties to respect and to ensure respect for those Conventions in all circumstances, and in particular ensure the respect by Israel for the Geneva Conventions of 1949 in the occupied Palestinian and other Arab territories;

(23) Express concern that the Palestinians and other Arabs in the occupied territories are deprived of juridical and other kinds of protection, that they are victims of repressive legislation, involving mass arrests, acts of torture, destruction of houses, and the expulsion of people from their homes, acts which constitute flagrant violations of human rights;

(24) Recognize the necessity that Palestinian and Lebanese prisoners detained by Israel be accorded the status of prisoners of war in accordance with the Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War of 1949, 2/ if combatants, or in accordance with the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 1949, 3/ if civilians;

(25) Strive for the adoption of international measures so that Israel will implement in the West Bank and Gaza the provisions of the Hague Regulations of 1907

and the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons, in the light of Security Council resolution 465 (1980);

(26) Recognize, if they have not yet done so, the Palestine Liberation Organization as the representative of the Palestinian people and establish with it appropriate relations;

(27) Encourage, in conformity with their national legislations, the formation of national committees in support of the Palestinian people;

(28) Encourage the observance of 29 November as the International Day of Solidarity with the Palestinian People, in a most effective and meaningful way;

(29) Request the General Assembly at its thirty-eighth session to designate a Year of Palestine, to be observed at the earliest possible time, taking into consideration the factors necessary to ensure its effective preparation for the purpose of galvanizing world-wide public opinion and support for further implementation of the Geneva Declaration on Palestine and the Programme of Action.

II

The International Conference on the Question of Palestine stresses the obligation of all Member States, under the Charter of the United Nations, to enable the United Nations through an expanded and more effective role to fulfil its responsibility for achieving a solution to the question of Palestine. To this end:

A

States participating in the Conference invite the Security Council, as the organ with primary responsibility for the maintenance of international peace and security:

(1) To suppress continuing and growing acts of aggression and other breaches of the peace in the Middle East which endanger peace and security in the region and the world as a whole;

(2) To take prompt, firm and effective steps and actions to establish an independent sovereign Palestinian State in Palestine through the implementation of the relevant United Nations resolutions, by facilitating the organization of the international peace conference on the Middle East, as called for in paragraph 5 of the Geneva Declaration on Palestine, and by creating in this context the appropriate institutional arrangements on the basis of relevant United Nations resolutions in order to guarantee and carry out the accords of the international peace conference, including the following:

(a) Taking measures consistent with the principle of the inadmissibility of the acquisition of territory by force to ensure Israel's withdrawal from the Palestinian and other Arab territories occupied since 1967, including Jerusalem, with a specific timetable;

(b) Undertaking effective measures to guarantee the safety and security and legal and human rights of the Palestinians in the occupied territories pending the withdrawal of the Israeli forces from the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

(c) Subjecting those territories, following the withdrawal of Israel, to a short transitional period, under the supervision of the United Nations, during which period the Palestinian people would exercise its right to self-determination;

(d) Facilitating the implementation of the right to return of the Palestinians to their homes and property;

(e) Supervising elections to the constituent assembly of the independent Palestinian State in which all Palestinians shall participate, in exercise of their right to self-determination;

(f) Providing, if necessary, temporary peace-keeping forces in order to facilitate the implementation of subparagraphs (a) to (e) above.

B

Meanwhile the Security Council is also invited to:

(1) Take urgent action to bring about an immediate and complete cessation of such Israeli policies in the occupied territories and, in particular, the establishment of settlements as have been determined by the Security Council to have no legal validity and as a serious obstruction to achieving a comprehensive, just and lasting peace in the Middle East;

(2) Consider urgently the reports of the Commission established under its resolution 446 (1979) of 22 March 1979, which examined the situation concerning settlements in the Arab territories occupied since 1967, including Jerusalem, and to reactivate the above-mentioned Commission;

(3) Initiate action to terminate Israel's exploitative policies which go against the indigenous economic development of the occupied territories, and to compel Israel to lift its restrictions on water use and well-drilling by Palestinian farmers as well as its diversion of West Bank water resources into the Israeli water grid systems;

(4) Keep under its constant attention the actions committed by Israel against the Palestinian people in violation of the stipulations provided for in relevant General Assembly resolutions, in particular the stipulations of resolution 181 (II) of 29 November 1947 guaranteeing to all persons equal and non-discriminatory rights and freedoms;

(5) Consider, in the event of Israel's persistent non-compliance with the relevant United Nations resolutions which embody the will of the international community, appropriate measures in accordance with the Charter of the United Nations, to ensure Israel's compliance with these resolutions.

C

(1) Taking into account the recommendations of the five regional preparatory meetings of the International Conference on the Question of Palestine 9/ and United Nations resolutions concerning economic and social assistance to the Palestinian people, the Secretary-General of the United Nations is requested to convene a meeting of the specialized agencies and other organizations associated with the United Nations, as well as representatives of the Palestine Liberation Organization

and of those countries which are hosts to Palestinian refugees and other potential sources of assistance to develop a co-ordinated programme of economic and social assistance to the Palestinian people and to ensure its implementation.

(2) The meeting should also look into the most effective inter-agency machinery to co-ordinate and sustain and intensify United Nations assistance to the Palestinian people.

D

The dissemination of accurate and comprehensive information world-wide and the role of non-governmental organizations and institutions remain of vital importance in heightening awareness of and support for the inalienable rights of the Palestinian people to self-determination and to the establishment of an independent sovereign Palestinian State. To these ends:

(1) The United Nations Department for Public Information, in full co-operation and constant consultations with the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People, should:

(a) Co-ordinate all information activities of the United Nations system on Palestine through the Joint United Nations Information Committee;

(b) Expand publications and audio and visual coverage of the facts and of developments pertaining to the question of Palestine;

(c) Publish newsletters and articles in its respective publications on Israeli violations of human rights of the Arab inhabitants in the occupied territories and organize fact-finding missions for journalists to the area;

(d) Organize regional encounters for journalists;

(e) Disseminate appropriate information on the results of the International Conference on the Question of Palestine;

(2) The relevant organizations of the United Nations system should organize meetings, symposia and seminars on topics within their terms of reference and relating to specific problems of the Palestinian people by establishing closer liaison with non-governmental organizations, the media and other groups interested in the question of Palestine.

III

The International Conference on the Question of Palestine, convinced of the important role of world-wide public opinion in resolving the question of Palestine, and in the implementation of the Declaration and Programme of Action, urges and encourages:

(1) Intergovernmental and non-governmental organizations to increase awareness by the international community of the economic and social burdens borne by the Palestinian people as a result of the continued Israeli occupation and its negative effects on the economic development of the West Asian region as a whole;

(2) Non-governmental organizations and professional and popular associations to intensify their efforts to support the rights of the Palestinian people in every possible way;

(3) Organizations such as those of women, teachers, workers, youths and students to undertake exchanges and other programmes of joint action with their Palestinian counterparts;

(4) Women's associations, in particular, to investigate the conditions of Palestinian women and children in all occupied territories;

(5) The media and other institutions to disseminate relevant information to increase public awareness and understanding of the question of Palestine;

(6) Institutions of higher education to promote the study of the question of Palestine in all its aspects;

(7) Various jurists' associations to establish special investigative commissions to determine the violations by Israel of the Palestinians' legal rights and to disseminate their findings accordingly;

(8) Jurists to initiate with their Palestinian counterparts consultations, research and investigations on the juridical aspects of problems affecting the southern African and Palestinian struggles, in particular the detention of political prisoners and the denial of prisoner-of-war status to detained members of the national liberation movements of southern Africa and Palestine;

(9) Parliamentarians, political parties, trade unions, organizations for solidarity and intellectuals, particularly in Western Europe and North America, to join their counterparts in other parts of the world in giving their support, where it has not been done, to an initiative which would express the desire of the international community to see the Palestinian people at last living in their own independent homeland in peace, freedom and dignity.

C. Resolution on the credentials of representatives to the
International Conference on the Question of Palestine

The International Conference on the Question of Palestine,

Having examined the report of the Credentials Committee,

Approves the report of the Credentials Committee.

Notes

1/ General Assembly resolution 217 A (III).¹

2/ United Nations, Treaty Series, vol. 75, No. 972, p. 135.

3/ Ibid., No. 973, p. 187.

Notes (continued)

4/ Carnegie Endowment for International Peace, The Hague Conventions and Declarations of 1899 and 1907 (New York, Oxford University Press, 1915), p. 100.

5/ See Official Records of the Economic and Social Council, 1983, Supplement No. 9 (E/1983/20).

6/ A/C.5/38/4, para. 8 (c).

7/ Recommendation 146 (VI) of 2 July 1983 of the United Nations Conference on Trade and Development.

8/ Recommendation 19 of the Latin American Regional Preparatory Meeting, Managua, Nicaragua, 12-15 April 1983 (A/CONF.114/2).

9/ African region, A/CONF.114/1; Latin American region, A/CONF.114/2; Western Asian region, A/CONF.114/3; Asian region, A/CONF.114/4; European region, A/CONF.114/5.

Part Two

II. ORIGINS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE QUESTION OF PALESTINE

1. The General Assembly, at its thirty-sixth session, decided in resolution 36/120 C of 10 December 1981 to convene, under the auspices of the United Nations, an International Conference on the Question of Palestine not later than 1984, in response to and on the basis of General Assembly resolution ES-7/2 adopted at its seventh emergency special session.
2. As a result, the General Assembly, in resolution 36/120 C, authorized the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People to act as the Preparatory Committee for the Conference and to take all the necessary steps for its organization; it also invited all appropriate United Nations bodies, the specialized agencies and other intergovernmental and non-governmental organizations to co-operate with the Committee in the implementation of that resolution. The Secretary-General was requested to appoint a Secretary-General of the Conference and to provide all necessary assistance to the Committee in the organization of the Conference.
3. In March 1982, the Secretary-General appointed as Secretary-General of the International Conference on the Question of Palestine, Mrs. Lucille Mair, who then took office on 1 May 1982.
4. In the course of its deliberations, the Preparatory Committee, taking into account the grave political and military situation in Lebanon, reviewed the question of the date of the Conference. The General Assembly, at its resumed seventh emergency special session, decided in resolution ES-7/7 of 19 August 1982 to convene the International Conference on the question of Palestine at the headquarters of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, in Paris, from 16 to 27 August 1983.
5. The General Assembly requested the Secretary-General to ensure the successful holding of the Conference and to carry out the necessary preparations for, and follow-up activities to, the Conference. It called upon all States to co-operate with the Preparatory Committee for the Conference and invited them to establish national focal points for effective co-ordination of preparations at the national level.
6. In its report to the thirty-seventh session of the General Assembly, the Preparatory Committee made detailed recommendations 1/ to the Assembly concerning the preparatory activities for the Conference, its objectives, documentation, draft provisional agenda, draft provisional rules of procedure, participation in the Conference and organization of the future work of the Preparatory Committee. Those recommendations were endorsed by the General Assembly in its resolution 37/86 C of 10 December 1982.
7. In the same resolution, the General Assembly reiterated the responsibility of the United Nations to strive for a lasting peace in the Middle East through a just solution of the problem of Palestine and called upon all Member States to contribute to the implementation of a just solution and to participate in the Conference and the regional preparatory meetings preceding it.
8. The General Assembly also called upon all organizations of the United Nations system to continue to extend their fullest support to the Conference and its

preparations, and urged all Member States to promote heightened awareness of the importance of the Conference and to intensify preparations at the national, subregional and regional levels in order to ensure its success.

9. Following consultations between the Secretary-General of the Conference, the Preparatory Committee and other interested parties, the Preparatory Committee decided on 20 June 1983 that the Conference would be held at the United Nations Office at Geneva, from 29 August to 7 September 1983.

10. Pursuant to the recommendations of the Preparatory Committee, endorsed by the General Assembly in resolution 37/86 C, five regional preparatory meetings were organized, with a theme approved by the Preparatory Committee, as follows:

African Regional Preparatory Meeting, held at Arusha, United Republic of Tanzania, from 29 March to 1 April 1983 on the political and juridical aspects of the question of Palestine

Latin American Regional Preparatory Meeting, held at Managua, Nicaragua, from 12 to 15 April 1983 on Palestine and international law

Western Asian Regional Preparatory Meeting, held at Sharjah, United Arab Emirates, 25 to 29 April 1983 on the economic, civic, social and cultural conditions of Palestinians and the status of the Holy City of Jerusalem

Asian Regional Preparatory Meeting, held at Kuala Lumpur, Malaysia, 3 to 7 May 1983 on the question of Palestine and world politics

European Regional Preparatory Meeting, held at Geneva from 4 to 8 July 1983 on the United Nations role and the future of Palestine

11. The reports of the five regional preparatory meetings, including specific recommendations, were before the International Conference on the Question of Palestine as document A/CONF.114/1 to 5, after having been noted previously by the Preparatory Committee.

12. In accordance with the provisions of resolution 37/86 C of 10 December 1982, the Secretary-General of the Conference invited the specialized agencies and United Nations offices and programmes to co-operate in the preparations for the Conference. Contributions were invited in the form of documentation, participation in the regional preparatory meetings and in the Conference itself. Two ad hoc inter-agency meetings were held on 19 and 20 January 1983, and on 30 and 31 May 1983, to discuss the modalities of co-operation for the International Conference on the Question of Palestine on the part of the United Nations agencies, programmes and offices.

III. ATTENDANCE AND ORGANIZATION OF WORK

A. Date and place of the Conference

13. The International Conference on the Question of Palestine was held at the United Nations Office at Geneva from 29 August to 7 September 1983, in conformity with General Assembly resolutions 36/120 C of 10 December 1981, ES-7/7 of 19 August 1982 and 37/86 C of 10 December 1982, and with the subsequent recommendations of the Preparatory Committee. 2/ During that period the Conference held 14 plenary meetings.

B. Pre-Conference consultations

14. Pre-Conference consultations, open to all States invited to participate in the Conference and to the Palestine Liberation Organization as the representative of the people most directly concerned, were held at the United Nations Office at Geneva on 29 August 1983 to consider a number of procedural and organizational matters. The pre-Conference consultations were conducted under the chairmanship of Massamba Sarre (Senegal), Chairman of the Preparatory Committee for the Conference.

C. Attendance

15. The following 117 States were represented at the Conference:

Afghanistan, Albania, Algeria, Angola, Argentina, Austria, Bahrain, Bangladesh, Barbados, Benin, Bhutan, Bolivia, Brazil, Bulgaria, Burma, Burundi, Byelorussian Soviet Socialist Republic, Central African Republic, Chile, China, Colombia, the Comoros, the Congo, Cuba, Cyprus, Czechoslovakia, Democratic Kampuchea, the Democratic People's Republic of Korea, Democratic Yemen, Djibouti, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Ethiopia, Finland, Gabon, the Gambia, the German Democratic Republic, Ghana, Greece, Grenada, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Hungary, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, the Ivory Coast, Jamaica, Jordan, Kenya, Kuwait, the Lao People's Democratic Republic, Lebanon, Liberia, the Libyan Arab Jamahiriya, Madagascar, Malaysia, Maldives, Mali, Malta, Mauritania, Mexico, Mongolia, Morocco, Mozambique, Nepal, Nicaragua, the Niger, Nigeria, Oman, Pakistan, Panama, Papua New Guinea, Peru, the Philippines, Poland, Portugal, Qatar, the Republic of Korea, Romania, Rwanda, San Marino, Saudi Arabia, Senegal, Seychelles, Sierra Leone, Singapore, Somalia, Spain, Sri Lanka, the Sudan, Suriname, Sweden, the Syrian Arab Republic, Thailand, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, Uganda, the Ukrainian Soviet Socialist Republic, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Arab Emirates, the United Republic of Cameroon, the United Republic of Tanzania, the Upper Volta, Uruguay, Venezuela, Viet Nam, Yemen, Yugoslavia, Zaire, Zambia and Zimbabwe.

Namibia, represented by the United Nations Council for Namibia, participated in the Conference in accordance with the relevant resolutions of the General Assembly.

16. The Palestine Liberation Organization participated in the Conference as the representative of the party most directly concerned. The Conference decided that, in the spirit of General Assembly resolutions 3210 (XXIX) and 3375 (XXX) of 14 October 1974 and 10 November 1975 respectively, the delegation of the Palestine

Liberation Organization should be placed among the full participants in the Conference.

17. The following 20 States were represented at the Conference by observers: Australia, Belgium, Canada, Cost Rica, Denmark, France, the Federal Republic of Germany, Guatemala, the Holy See, Honduras, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Luxembourg, the Netherlands, New Zealand, Norway, Switzerland and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.

18. The following units of the United Nations Secretariat were represented: Office of the Director-General for Development and International Economic Co-operation, United Nations Office at Geneva, Office of the Under-Secretary-General for Political and General Assembly Affairs, Centre for Human Rights, Office of the United Nations Commissioner for Namibia, Centre against Apartheid, Department of International Economic and Social Affairs, Economic Commission for Western Asia (ECWA), United Nations Centre for Human Settlements, United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), United Nations Industrial Organization (UNIDO) and United Nations Environment Programme (UNEP).

19. The following United Nations bodies and programmes were also represented: United Nations Children's Fund (UNICEF), United Nations Development Programme (UNDP), Office of the United Nations Disaster Relief Co-ordinator (UNDRO), United Nations Fund for Population Activities (UNFPA), Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) and United Nations Relief Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA) and World Food Programme (WFP).

20. The following United Nations committees and commissions were represented: Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People, Special Committee against Apartheid, Special Committee on the Situation with regard to the Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples, Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories and Commission on Human Rights.

21. Representatives of the following specialized agencies and related organizations participated in the work of the Conference: International Labour Organisation (ILO), Food and Agriculture Organization (FAO), United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), World Health Organization (WHO), Universal Postal Union (UPU), International Telecommunication Union (ITU), World Meteorological Organization (WMO), World Intellectual Property Organization (WIPO) and International Atomic Energy Agency (IAEA)

22. The following national liberation movements were represented at the Conference: African National Congress (South Africa), Pan Africanist Congress of Azania and South West Africa People's Organization (SWAPO).

23. The following intergovernmental organizations were represented by observers: African Caribbean and Pacific Group of States (ACP), Commission of the European Communities, Commonwealth Secretariat, Council of Europe, Intergovernmental Committee for Migration (ICM), League of Arab States, Organization of African Unity (OAU) and Organization of the Islamic Conference.

24. The following eminent persons were present on the invitation of the Preparatory Committee: Mr. Roeslan Abdulgani (Indonesia), Mr. Uri Avnery (Israel), Mr. Elmer Berger (United States of America), Luis Echeverria (Mexico), Medoune Fall (Senegal), Cecile Goldet (France), P. N. Baksar (India), Felicia Langer (Israel), Sean McBride (Ireland), Lord Christopher Paget Mayhew (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Paul J. McCloskey (United States of America), Mattitayhu Peled (Israel), Yevgeniy Primakov (Union of Soviet Socialist Republics), Edward Said (United States of America), Dr. Amal Shamma (Lebanon), Tawfiq Toubi (Israel).

25. The following 104 non-governmental organizations were represented by observers: Afro-Asian People's Solidarity Organization, All India Women's Conference, American Educational Trust, Arab Interparliamentary Union, Association Belgo-Palestinienne, Association des amis de l'université de Bir-Zeit (Switzerland), Association des jeunes avocats (Tunisia), Association de solidarité Franco-Arabe, Association France-Palestine, Association médicale Franco-Palestinienne, Association Suisse-Arabe, Association Suisse-Palestine, Bertrand Russell Peace Foundation, Canada-Arab World Parliamentary Group, Centre Europe Tiers-Monde, Centre international d'information sur les prisonniers disparus et déportés palestiniennes/libanais (France), Christian Peace Conference, Comité Catholique contre la faim et pour le développement (France), Comité de l'appel des Juifs contre la guerre au Liban (France), Comité Palestine et Israel Vivront (France), Comité pour la paix au proche-orient (France), Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, Committee for Defense of Arab Land (Israel), Confederation mondiale du travail, Conference of European Churches, Council for the Advancement of Arab-British Understanding, Democratic Front for Peace and Equality (Israel), Emergency Committee Against the Invasion of Lebanon (United Kingdom), EURAPIA - European Co-ordinating Committee of Friendship Societies with the Arab World, Federation of Arab-American Organizations, Federation of Arab Scientific Research Councils, Federation of Islamic Associations in the United States and Canada, Finnish-Arab Friendship Society, Friends of the Prisoners in Israel (Israel), Friends World Committee for Consultation, Institute of Development Studies, University of Sussex (United Kingdom), International Association of Democratic Lawyers, International Catholic Migration Commission, International Commission of Jurists, International Federation of Human Rights, International Jewish Peace Union, International League for the Rights and Liberation of Peoples, International Movement for Fraternal Union Among Races and Peoples, International Movement of Conscientious War Resisters (Israel), International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination - EAFORD, International Organization of Journalists, International Progress Organization, International Union of Students, ISMUN - International Youth and Student Movement for the United Nations, Interparliamentary Union, Islamic Council of Europe, Israel Council for Israeli Palestinian Peace, Israeli Committee for solidarity with Bir-Zeit University/Committee Against the War in Lebanon, Labour Middle East Council (United Kingdom), League of Red Cross Societies, London Friends of Palestine (United Kingdom), Lutheran World Federation, Middle East Council of Churches, Minority Rights Group, Movement of Democratic Women (Israel), Muslim World League, NAJDA: Women Concerned About the Middle East (United States of America), National Association of Arab Americans, National Council of Churches of Christ (United States of America), National Lawyers Guild (United States of America), November 29th Coalition (United States of America), OXFAM (United Kingdom), The Palestine Front of Norway, Palestinakomitee (Norway), Palestine Human Rights Campaign (United States of America), Palestine Studies Programme, Exeter University (United Kingdom), Parliamentary Association for Euro-Arab

Co-operation, Pax Romana, Presbyterian Church (United States of America), Project for Aiding Palestinian Prisoners and Refugees - West Berlin, Rädga Barnen's Riksförbund (Sweden), Rights and Education for all Palestinians (United Kingdom), Servas International, Service Oecumenique d'entraide - CIMADE (France), Solidarity Committee of the German Democratic Republic, Soviet Committee of Solidarity with the Countries of Asia/Africa, Trade Union Friends of Palestine (United Kingdom), Um El-Fahem Cultural Center (Israel), Union des avocats Arabes, Union of Arab Jurists, United Methodist Church, General Board of Global Ministries (United States of America), United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland, United Schools International, United Towns Organization, War Resisters International, Women Against the Invasion of Lebanon (Israel), Women's International Democratic Federation, Women's International League for Peace and Freedom, World Alliance of YMCAs, World Confederation of Organizations of the Teaching Profession, World Federation of Democratic Youth, World Federation of Teacher's Unions, World Federation of Trade Unions, World Federation of United Nations Associations, World Muslim Congress, World Peace Council, World Student Christian Federation, World University Service and, World Young Women's Christian Association.

D. Opening of the Conference and election of its President

26. The Conference was opened by Javier Pérez de Cuéllar, Secretary-General of the United Nations. He observed that the decision of the General Assembly to convene the International Conference underscored the importance attached by the international community to the question of Palestine and to the urgent need to find a just solution to that problem, based on the exercise by the Palestinian people of their inalienable rights.

27. All members of the international community shared a clear obligation to resolve the central problem of the Palestinian people which had engaged the attention of the United Nations for almost four decades. Today, the difficulties of arriving at a solution had become more complex than they were in 1947.

28. Nevertheless, since 1950, humanitarian assistance and relief to the Palestinian refugees had at least been provided through the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA). Regrettably, UNRWA was beset by increasing financial difficulties. He hoped that all Governments would consider making additional voluntary contributions to UNRWA.

29. The continued efforts of the United Nations had also produced a consensus on the fundamental elements required for a comprehensive settlement of the Middle East problem. In addition, peace initiatives proposed over the past year contained positive aspects, and the fact that disagreement persisted should not prevent a dialogue.

30. The Secretary-General stressed that the United Nations had a constructive and crucial role to play in the peace-making and peace-keeping process, and he reaffirmed his willingness to do everything in his power to advance that process. This Conference was the latest step in the search for a solution to the question of Palestine. It was his hope that it would contribute significantly to the attainment of a satisfactory solution.

31. Massamba Sarre, Chairman of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People, outlined the efforts of the United Nations which had led to the establishment of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. That had resulted in recommendations of the Committee which had been endorsed by the General Assembly repeatedly, and by an ever-increasing majority which now approached near-unanimity.

32. The role of the United Nations was vital in the search for a solution to the problems of the Middle East. The Committee felt the need to ensure that objective information on the question of Palestine was widely disseminated and to create a climate for a just, durable and comprehensive solution to the problem. Non-governmental organizations had a vital contribution to make in the search for justice.

33. The Committee stressed the importance of the time factor. The fact that the problem had not been solved for many years only increased the sense of urgency. The Committee hoped that the Conference would urge speedy action on the implementation of the Committee's recommendations. Israel should heed the Conference's appeal and ensure justice for the Palestinian people.

34. Abdul G. Koroma, Chairman of the Special Committee on the Situation with regard to the Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples, stated that the tenets that governed the work of his Committee proclaimed that the subjection of peoples to alien subjugation, domination and exploitation constituted a denial of fundamental human rights, was contrary to the Charter of the United Nations, and was an impediment to the promotion of world peace and co-operation. Furthermore, any attempt aimed at partial or total destruction of the national unity and integrity of a country was incompatible with the purposes and principles of the Charter.

35. It was within that context that his Committee viewed with deep concern the plight of the Palestinian people. The time had come for concerted action to persuade the supporters of Israel to compel it to respond to relevant United Nations resolutions and to the will of the international community on the question of Palestine. Above all, Israel must be made to comply fully with General Assembly resolution 181 (II) of 29 November 1947, leading to the establishment of an independent Palestinian State.

36. Yasser Ahbed Rabbo, member of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization, conveyed an address to the Conference from Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization.

37. In that statement, Mr. Arafat emphasized the important role played by the United Nations in supporting the struggle of the Palestinian people for the attainment of its rights to self-determination, independence and statehood. The Palestinian people had remained steadfast in the face of Israeli aggression which had culminated in the Sabra and Shatila massacres. He asked whether the international community was to remain paralysed and unable to stop Israel's aggression merely because of the United States' support for Israel.

38. He called upon the States Members of the United Nations to restore the Organization's credibility by finding ways and means of implementing resolutions. He pointed out that the Camp David accords, the Israeli-Lebanese agreement and the

Reagan plan had failed to provide the basis for a solution of the question of Palestine. He reminded the Conference that great wars had occurred in the course of the present century because the international community had failed to assume its responsibility in resolving their root causes.

39. P. V. Narasimha Rao, Minister of External Affairs of India, on behalf of his Government and also as current Chairman of the Movement of Non-Aligned Countries, read out a message from the Prime Minister of India, Mrs. Indira Gandhi.

40. He then described the plight of the Palestinian people who had been driven out of their lands, where Israel now pursued its policy of settlements. Recent developments had introduced an even more complex and dangerous factor. Israel's invasion of Lebanon and its continued presence there further destabilized an already fragile environment. Ensuring peace in the region was a matter of global concern. The non-aligned world was firmly committed to the pursuit of peace in an atmosphere of co-operation and coexistence. Regrettably, the situation in the Middle East was developing contrary to the commitments of the non-aligned countries.

41. The question of Palestine had been a touchstone for the application of principles cherished by the Movement of Non-Aligned Countries from its beginning. The Movement had inspired United Nations resolutions that had been adopted. The Conference should mobilize world public opinion, calling out forcefully for peace derived from the application of basic principles of equity and justice.

42. Habib Chatty, Secretary-General of the Organization of the Islamic Conference, recalled that the issue under discussion was the very subject that had provided the basis for the establishment of his organization, which considered the problem of Palestine to be the overriding issue of the Muslim world. He emphasized that the Middle East could not attain peace and stability unless the Palestinian problem was resolved and the situation in that vital part of the world had ceased to present a threat to world peace. States Members of the United Nations were today required to balance their words with their deeds and their principles with such obligations as derived from their approval of international resolutions.

43. His organization was prepared for peace; the Arab peace plan could still serve as a basis for a peaceful solution to the question of Palestine. 3/

44. In his statement, Chedli Klibi, Secretary-General of the League of Arab States, expressed appreciation for the preliminary studies prepared for the Conference.

45. He recalled that it was the Summit Meeting of the Arab heads of State held in 1974 at Rabat that had first acknowledged the initial legitimacy of Palestinian rights and recognized the Palestine Liberation Organization as the sole legitimate representative of the Palestinian people. He stressed that the Arab States attached great importance to a just and comprehensive solution to the Palestinian problem and the conflict in the Middle East.

46. The continued tensions in the region threatened not only regional peace and security, but that of the whole world. For that reason, the Arab States considered that the international community must become aware of the gravity of the situation in the region and adopt adequate practical measures for the recovery of the legitimate rights of the Palestinian people, as well as for the cessation of

Israeli occupation of all Arab territories. He called upon the international community to show, through concrete actions, its fundamental faith in the right of all peoples to determine their own destiny.

47. At the conclusion of the opening statements, the Conference took up item 3 of its provisional agenda and elected, by acclamation, Moustapha Niasse, Minister of State for Foreign Affairs of Senegal, as President of the Conference.

48. In his opening statement, the President underlined the importance of the United Nations for the destiny of the Palestinian people and pointed out that the problem of Palestine persisted because one of the parties to the conflict was trying to impose a unilateral solution, which was unfair and unacceptable since it was inconsistent with international law and the spirit of the Charter of the United Nations.

49. He reiterated that a peaceful solution based on United Nations resolutions required Israel's withdrawal from occupied territories, the exercise of the inalienable rights of the Palestinian people and the affirmation of the right of all States in the region to live in peace within secure and recognized boundaries.

50. He considered the Arab peace plan adopted at Fez in 1982 3/ to be a positive approach to the solution of the question of Palestine.

E. Messages received by the Conference

51. Messages were received by the Conference from the following 14 heads of State or Government: His Highness Shaikh Issa Bin Sulman Al Khalifa, Emir of the State of Bahrain; His Excellency Lieutenant-General H. M. Ershad, President of the Council of Ministers of the People's Republic of Bangladesh; His Excellency Todor Zhivkov, President of the State Council of the People's Republic of Bulgaria; His Excellency Zhao Ziyang, Premier of the State Council of the People's Republic of China; His Excellency Gustáv Husák, President of the Czechoslovak Socialist Republic; His Excellency Prince Norodom Sihanouk, President of Democratic Kampuchea; His Excellency Mengistu Haile-Mariam, Chairman of the Provisional Military Administrative Council and of COPWE, Commander-in-Chief of the Revolutionary Army of Socialist Ethiopia and current Chairman of the Organization of African Unity; Her Excellency Indira Gandhi, Prime Minister of India; His Excellency Jambyn Satmunkh, Chairman of the Council of Ministers of the Mongolian People's Republic; His Excellency Henryk Jabonski, Chairman of the Council of State of the Polish People's Republic; the Presidium of the Supreme Soviet and the Council of Ministers of the Union of Soviet Socialist Republics; His Excellency Captain Thomas Sankara, President of the National Revolutionary Council, Head of State of the Republic of the Upper Volta; His Excellency Truong Chinh, President of the Council of State of the Socialist Republic of Viet Nam; and His Excellency Mika Spiljak, President of the Presidency of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia. The texts of the above messages are reproduced in annex III.

F. Adoption of the rules of procedure

52. At its second plenary meeting on 30 August 1983, the Conference decided to endorse the recommendations of the Preparatory Committee contained in paragraphs 9 and 5 respectively of document A/CONF.114/L.2 to the effect that:

(a) The Conference should consist of the plenary and one main committee;

(b) A representative of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People should participate ex officio in the General Committee.

53. The Conference then considered and approved the required amendments to the draft rules of procedure (A/CONF.114/12) and adopted as its rules of procedure the amended rules (A/CONF.114/18).

G. Election of officers other than the President

54. At its second and third plenary meetings on 30 August, and in accordance with rule 6 of the rules of procedure as adopted (A/CONF.114/18) the Conference elected the following 21 vice-presidents: Algeria, Austria, Bangladesh, Benin, Burundi, Cuba, Ecuador, Egypt, Finland, German Democratic Republic, India, Malaysia, Nicaragua, Palestine Liberation Organization, Sudan, Turkey, Ukrainian Soviet Socialist Republic, United Arab Emirates, United Republic of Tanzania, Venezuela and Yugoslavia.

55. The Conference also elected, by acclamation, Victor J. Gauci (Malta) as Rapporteur-General, and Abdullah Kamil (Indonesia) as Chairman of the Main Committee, in accordance with rule 6.

H. Appointment of the members of the Credentials Committee

56. In accordance with rule 4 of the rules of procedure, the Conference, at its second plenary meeting on 30 August, appointed a Credentials Committee composed of the following nine States (A/CONF.114/L.2): Barbados, China, Dominican Republic, Nepal, Nigeria, Portugal, Seychelles, Sweden and Union of Soviet Socialist Republics.

I. Adoption of the agenda

57. At its second plenary meeting on 30 August 1983, the Conference adopted the provisional agenda contained in document A/CONF.114/17. The agenda, as adopted, was as follows:

1. Opening of the Conference.
2. Opening addresses.
3. Election of the President.
4. Adoption of the rules of procedure.
5. Election of other officers.

6. Credentials of representatives to the Conference:
 - (a) Appointment of the Credentials Committee;
 - (b) Report of the Credentials Committee.
7. Adoption of the agenda.
8. Organization of work.
9. Historical and contemporary review of the situation of the Palestinian people and their inalienable rights.
10. The status of the Holy City of Jerusalem.
11. The international framework of the question of Palestine and the role of the United Nations.
12. Obstacles to the achievement of Palestinian rights.
13. Recommendations for action for the achievement of Palestinian rights.
14. Adoption of the report and final documents of the Conference.

J. Organization of work

58. In accordance with rule 43 of its rules of procedure, the Conference agreed that the Conference should consist of the plenary and one main committee. The Conference decided that organizational items 1 to 8 and substantive items 9 to 11 and 14 of the agenda should be allocated to plenary meetings and items 12 and 13 to the Main Committee.

IV. SUMMARY OF THE GENERAL DEBATE

59. The International Conference on the Question of Palestine devoted 14 plenary meetings to a comprehensive general debate, during which statements were made by representatives of 91 States, the Palestine Liberation Organization and the Council for Namibia, and by 39 other participants and observers at the Conference. Speakers gave detailed analyses of their official positions on the origin and evolution of the question of Palestine and obstacles to and modalities for a solution to that question.

60. At the commencement of the general debate, Lucille Mair, Secretary-General of the Conference, recounted the origins of, and the preparations for the Conference, referring in particular to the five regional preparatory meetings. She outlined the four substantive agenda items, which spanned a wide spectrum of issues, extensively covered both in the basic and supplementary documents provided for the Conference.

61. The attendance at the Conference in such large numbers and at such a high level reflected the hopes of the international community that the Conference would lead to genuine peace and security. In concluding, Mrs. Mair emphasized that, in the face of the most intractable problem of our time, the United Nations community had not lost hope and would not do so in the future.

62. At its eight plenary session, the Conference heard a statement by Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization and Commander-in-Chief of the Forces of the Palestinian Revolution (see annex II).

63. In his address, he deplored the negative role of the United States in the Security Council and explained the reasons why the Palestine Liberation Organization could not accept the proposal advanced by President Reagan. The Palestine National Council accepted the Arab peace plan adopted by the twelfth Arab Summit Conference at Fez on 9 September 1982 (A/37/696-S/15510, annex) and supported the peace initiative of the Soviet Union.

64. Mr. Arafat stressed that the people of Palestine rejected war and were fighting for justice. He expressed the hope that the Conference could advance the search for practical means to secure the inalienable rights of the Palestinian people.

65. In that regard, the Palestine Liberation Organization wished to put forward the following considerations:

(a) The Middle East region should remain secure from monopolization by any one Power in the world;

(b) Regaining of the rights of the Palestinian people was a legitimate international responsibility;

(c) The Fez Summit resolutions provided the minimum base for the attainment of justice;

(d) The only basis for peace in the region was the exercise of the Palestinian people's right to return, self-determination and national independence;

(e) The continuation of Israeli military aggression with United States support destroyed any prospects for peace;

(f) United States-Israeli policies which called for capitulation were rejected by the Palestine Liberation Organization;

(g) The Palestine Liberation Organization was ready to co-operate with the United Nations system within the framework of its resolutions relating to the question of Palestine. The Palestine Liberation Organization called for an International Conference, under the auspices of the United Nations, in which the two major Powers would participate with all concerned parties in accordance with relevant United Nations resolutions.

66. Mr. Arafat conveyed his greetings to democratic Jewish forces in and outside Israel that had rejected Israel's policies against the Palestinian people.

67. He stressed that all efforts to destroy the Palestine Liberation Organization and to liquidate its infrastructure had failed. The Organization was determined to continue the struggle until victory.

68. Throughout the debate, stress was placed on the importance, significance and timeliness of the Conference as well as on the fundamental nature of the issue - the inalienable right of a people, the Palestinian people - to self-determination. It was hoped that the attainment of the twin objectives of the Conference would help to restore a climate for a just, durable and comprehensive solution to the problem of Palestine not only by increasing awareness of the facts concerning the problem, but also by pinpointing the obstacles on the path to peace.

69. It was vital to convince all important sectors of opinion of the need to accept the relevant principles and for concerted international action to resolve the question of Palestine, as the fundamental key to a solution for the wider Arab-Israeli conflict. The obligation to work for a solution, founded on international law and justice, fell on all nations and people.

70. The recent tragic events in the Lebanon gave one more clear indication of the gravity and urgency of the issue.

71. The intensive efforts of the United Nations to achieve a just solution to the problem, dating back to 1947, were reviewed. It was recalled that since that time, numerous resolutions had been adopted which could well be the basis of a just and durable solution. General Assembly resolution 181 (II) of 29 November 1947 had envisaged the creation of an Arab State as well as a Jewish State, and had contained concrete proposals on the status of the Holy City of Jerusalem.

72. That resolution, together with several others, defined the nature and scope of the question in a way that reflected the verdict of the international community towards the problem, and also drew the basic guidelines for achieving an acceptable solution.

73. It was emphatically stressed that the United Nations had a paramount role to play in the search for a solution to the problem of Palestine. The Conference, in itself, was one of the steps recommended by the Organization to find a solution.

74. In particular, the Security Council should assume its primary responsibility in maintaining international peace and security. It was therefore hoped that the Conference would help to convince the Security Council to take positive action on that important question so as to break the deadlock which, until now, had stalemated the efforts of the international community. The Conference would have advanced its goal if it could give a major impetus to that effort, since the Security Council remained a unique forum in which all parties to the conflict could meet and where all interested parties could make their contribution.

75. Among the principles now generally endorsed by the international community as being fundamental for a solution were the following:

(a) The question of Palestine was at the heart of the Middle East problem and a just solution must take into account the legitimate aspirations of the Palestinian people;

(b) The realization of the inalienable rights of the Palestinian people to return to their homes, and of their right to self-determination, national independence and sovereignty in their own State;

(c) The participation of the Palestine Liberation Organization, the representative of the Palestinian people on an equal footing with other parties in accordance with General Assembly resolution 3236 (XXIX) of 22 November 1974 and 3375 (XXX) of 10 November 1975 was essential in all efforts, deliberations and conferences on the Middle East which are held under the auspices of the United Nations;

(d) The acquisition of territory by force was inadmissible and, consequently, it was Israel's obligation to withdraw completely and speedily from territories so occupied.

76. It was on those principles that the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People had based its recommendations, contained in the annex to General Assembly resolution 35/169 of 15 December 1980, which had been repeatedly endorsed by the Assembly, each year with an increased majority. Those recommendations envisaged an expanded and more influential role by the United Nations and, in particular, by the Security Council, to promote action towards a just solution, mindful of all the powers vested in the Security Council by the Charter of the United Nations. Unfortunately, the Committee's recommendations had not been endorsed by the Security Council because the required unanimity amongst its permanent members had not yet been attained.

77. In addition, in violation of United Nations resolutions and the Charter, Israel had, in 1967 and subsequently, occupied Arab territories from which it refused to withdraw and which it was in the process of annexing. Furthermore, it had declared the Holy City of Jerusalem as its eternal capital in defiance of international opinion as reflected in Security Council resolutions. There was general agreement on the rejection of all legislative and administrative measures taken by Israel to change the legal and demographic status of Jerusalem.

78. Israel's violations of United Nations resolutions, its persistent policy of establishing settlements in the occupied territories and its continued violation of the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949 4/ constituted serious obstacles to peace. The policy of settlements, besides violating the political rights of the Arab inhabitants in the occupied territories, also created increasing economic and social hardship, thus giving rise to serious preoccupations of a humanitarian nature. The view was expressed that the Conference should address itself to the issue of settlements on a priority basis.

79. Particular concern was also expressed at the acts of desecration and vandalism to which the Muslim Holy Places in the occupied territories had been repeatedly subjected. The original status of Jerusalem should be restored so that it became, once again, a venerated centre of confluence of the monotheistic religions of Islam, Christianity and Judaism. Islamic States jointly believed that no agreement or understanding which postulated the continuance of Israeli occupation of the Holy City or Jerusalem or which entailed its transfer to any non-Arab sovereignty or made it the subject of bargaining would be acceptable to them.

80. Many speakers pointed out that Israel's intransigence was made possible by the political, economic and military support it received from the United States. That support had encouraged Israel to continue its illegal occupation of Arab territories and to reject proposals aimed at a peaceful solution to the Middle East conflict.

81. A parallel was drawn between Israel and South Africa which, by pursuing its policy of apartheid, was also defying the world community. Israel's collaboration with the régime in South Africa was intensifying, not only in economic and commercial relations, but also in political, military and nuclear fields, to the extent that Israel had become one of the main suppliers of arms to South Africa.

82. Frequent reference was made to the most recent initiatives proposed for resolving the problem of Palestine, and to the convergence of international opinion on a conceptual approach to the resolution of the problem. The proposals contained in the Final Declaration of the Twelfth Arab Summit Conference (A/37/696-S/15510, annex), were seen as a positive contribution towards a just and honourable peace. The United States plan for a settlement, on the other hand, was described as falling short of presenting a solution since it bypassed some crucial questions pertaining to the rights of the Palestinian people.

83. It was stated that a solution was possible if all parties to the conflict, including Israel and the Palestine Liberation Organization, the representative of the Palestinian people, undertook to respect the sovereignty, independence and territorial integrity of each other through peaceful negotiations. International guarantees for a settlement should be adopted, with the role of the guarantor being assumed, for example, by the permanent members of the Security Council or by the Security Council as a whole. The Palestine Liberation Organization, as the sole legitimate representative of the Arab people of Palestine, should participate on an equal footing with the other parties from the very beginning of the negotiations.

84. An international peace conference on the Middle East, in which all parties and States concerned, including the United States of America and the Union of Soviet Socialist Republics as well as the Palestine Liberation Organization, the representative of the Palestinian people, should participate, was proposed as being a positive step towards solving the problem of Palestine.

85. A suggestion was made that exploratory talks between the Palestine Liberation Organization and Israel should be initiated without any pre-conditions, which, it was hoped, would, in spite of existing psychological and political obstacles, generate confidence and present the outlines of a possible negotiated solution.

86. It was proposed that the year 1984 should be declared the Year of Palestine, and every effort be made to initiate concerted international action to seek a solution to the question of Palestine.

87. The urgency of finding a just solution to the problem of Palestine was repeatedly stressed. The fact that it had remained unresolved for so many years only added to the urgency of resolving it. It was essential to act quickly since each day the international community was made increasingly conscious that time was running out.

88. During the general debate, the Conference heard statements by the following participants:

Units of the United Nations Secretariat:

Economic Commission for Western Asia

United Nations Conference on Trade and Development

United Nations bodies and programmes:

United Nations Development Programme

World Food Programme

United Nations committees and commissions:

Commission on Human Rights

Special Committee against Apartheid

Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories

Specialized agencies:

International Labour Organisation

Food and Agriculture Organization of the United Nations

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

World Health Organization

National liberation movements:

African National Congress

Pan Africanist Congress of Azania

South West Africa People's Organization

Intergovernmental organizations:

Council of Europe

Organization of African Unity

89. Addresses were given by the following eminent persons invited to the Conference: R. Abdulgani, Uri Avnery, L. Echeverria, C. Goldet, P. N. Haksar, F. Langer, Lord Mayhew, Sean McBride, Paul McCloskey, M. Peled, Y. Primakov, E. Said, A. Shamma, Tawfiq Toubi.

90. The following non-governmental organizations addressed the plenary: Afro-Asian People's Solidarity Organization, Arab Interparliamentary Union, Federation of Islamic Associations in the United States of America and Canada, Friends of the Prisoners in Israel, International Centre for Information on Palestine and Lebanese Prisoners, International League for the Rights and Liberation of Peoples, International Progress Organization, International Youth and Student Movement for the United Nations, Islamic Council of Europe, Israeli Council for Israeli-Palestinian Peace, Movement of Democratic Women in Israel, Parliamentary Association for Euro-Arab Cooperation, Swiss-Palestine Association, The Bertrand Russell Foundation/Association France-Palestine, Um El-Fahem Cultural Centre, Union of Arab Jurists, Women's International Democratic Federation, World Federation of Democratic Youth, World Federation of Trade Unions, World Federation of United Nations Associations, World Muslim Congress and World Peace Council.

V. REPORTS OF THE SUBSIDIARY BODIES AND ACTION TAKEN BY THE CONFERENCE

A. Report of the Main Committee

91. At its 1st meeting, held on 30 August 1983, the Main Committee, under the Chairmanship of Abdullah Kamil (Indonesia) elected Vilos Vejvoda (Czechoslovakia), Alfonso de la Serna (Spain) and O. Musuka (Zambia) as vice-chairmen, and Alfonso Crespo (Bolivia) as Rapporteur.

92. At the same meeting, the Main Committee decided to consider jointly the two agenda items allocated to it by the Conference (see para. 58 above): agenda item 12, "Obstacles to the achievement of Palestinian rights"; and agenda item 13, "Recommendations for action for the achievement of Palestinian rights". The Committee had before it the following basic documents:

Economic activity and access to national resources: legal restriction on access to land and water in Israel (A/CONF/114/6)

Comparative study of land, labour and citizenship control in Israel and South Africa (A/CONF/114/8)

Report of the African Regional Preparatory Meeting (A/CONF.114/1)

Report of the Latin American Regional Preparatory Meeting (A/CONF.114/2)

Report of the West Asian Regional Preparatory Meeting (A/CONF.114/3)

Report of the Asian Regional Preparatory Meeting (A/CONF.114/4)

Report of the European Regional Preparatory Meeting (A/CONF.114/5)

Draft Declaration, Working Paper (A/CONF.114/L.3)

Draft Programme of Action (A/CONF/114/L.4)

93. The Main Committee decided to establish a drafting group for the elaboration of the draft Declaration and Programme of Action of the Conference, composed of representatives of members of the General Committee of the Conference and the Bureau of the Main Committee. The Drafting Group was open to all governmental and intergovernmental participants at the Conference. The Drafting Group consisted of: Algeria, Austria, Bangladesh, Benin, Bolivia, Burundi, Cuba, Czechoslovakia, Ecuador, Egypt, Finland, the German Democratic Republic, India, Indonesia, Malaysia, Malta, Nicaragua, the Palestine Liberation Organization, Senegal, Spain, the Sudan, Turkey, the Ukrainian Soviet Socialist Republic, the United Arab Emirates, the United Republic of Tanzania, Venezuela, Yugoslavia, Zambia and a representative of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. India was elected Chairman of the Drafting Group. A small Drafting Group called "Friends of the Chair" was also established. It consisted of representatives of Austria, Cuba, Finland, the German Democratic Republic, Madagascar, the Palestine Liberation Organization, Senegal, Syria, Sweden and Turkey.

94. In considering agenda items 12 and 13, namely "Obstacles to the achievement of Palestinian rights" and "Recommendations for action for the achievement of Palestinian rights", representatives agreed that Palestinian rights, as defined by General Assembly resolutions, should be identified and reiterated. Furthermore, the objectives of the Conference should be reaffirmed so as to identify the proper framework within which a solution to the problem could be found.

95. Some representataives stated that Israel's policy and its defiance of United Nations resolutions were basic factors which resulted in the denial of the inalienable rights of the Palestinian people. Reference was made to Israeli policies and practices in the occupied Palestinian and other Arab territories, including Jerusalem, and in particular the establishment and expansion of colonial settlements, as well as the annexation of Jerusalem and the Golan Heights. A further obstacle was Israel's refusal to recognize the Palestinian people and its representative, the Palestine Liberation Organization.

96. Israel's intransigence was also attributed to the "strategic alliance" between the United States and Israel and to the military, economic and political support given to it by the United States, which encouraged it to reject a peaceful solution to the Middle East conflict. Several representatives stressed that such support should be terminated immediately, in accordance with relevant resolutions of the United Nations. It was suggested that the question of Palestine should be viewed in its proper global context. The view was expressed that the assistance given by the United States to Israel could be explained by the existence of large oil reserves in the region.

97. Participants agreed that the principle of the inadmissibility of the acquisition of territory by force should be respected and a large majority of participants also agreed that the withdrawal of Israel from all occupied Palestinian and other Arab territories, including Jerusalem, be implemented as a prerequisite for a solution to the question.

98. Some representatives stated that the Camp David accords, the Reagan plan and the Israeli-Lebanese agreement, in their opinion, fell short of providing for a just solution to the question of Palestine.

99. It was pointed out that Israel had never put forth a peaceful proposal that could gain acceptance by Arab States and the Palestinian people.

100. It was noted that the Palestine Liberation Organization had proposed or supported various peaceful proposals, including the idea of peaceful co-existence in a democratic secular State; the idea of an independent Palestinian State in Palestine; and reliance on international law for a solution to the problem predicated on the relevant General Assembly resolutions, particularly resolutions 181 (II) of 29 November 1947, 194 (III) of 11 December 1948 and 3236 (XXIX) of 22 November 1974. It had also endorsed the joint United States-Soviet communiqué of 1 October 1977; the French-Egyptian initiative (Egypt and France: Security Council draft resolution of 28 July 1982 (see document S/15317); the Brezhnev plan; and the Arab peace plan adopted at Fez, Morocco, in September 1982 (A/37/696-S/11510, annex).

101. Participants also reaffirmed that the United Nations should serve as the vehicle for the attainment of a peaceful solution and endorsed the proposal for an international peace conference on the Middle East under the auspices of the United

Nations, in which all parties to the Arab-Israeli conflict, including the Palestine Liberation Organization, the representative of the Palestinian people, as well as the United States and the Soviet Union, should participate.

102. Several participants stressed the need to achieve a peaceful solution through negotiations. In that regard mention was made of United Nations Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973). On the other hand, the view was expressed that Israeli policies in the occupied territories had rendered those resolutions incapable of implementation.

103. Some participants stressed that it was important that the final recommendations of the Conference should reflect views that could be accepted by all the participants.

104. The Main Committee heard statements by Luis Echeverria, former President of Mexico and at present the Director of the Centre for Economic and Social Research for the Third World, and by Elmer Berger, in their capacities as eminent persons invited to the Conference. It also heard statements by the following non-governmental organizations: Parlimetary Association for Euro-Arab Co-operation, London Friends of Palestine, International Organizatiion for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Federation of Islamic Associations in the United States and Canada, International Union of Students, Israeli Committee for Solidarity with Bir-Zeit University/Committee Against the War in Lebanon, Association des jeunes avocats, War Resisters International, Labour Middle East Council and The Palestine Front of Norway.

105. At its 5th meeting, held on 7 September 1983, the Chairman of the Drafting Group informed the Main Committee of the results of its work. She presented to the Main Committee a draft declaration (document A/CONF.114/L.3/Rev.1) and a draft programme of action (A/CONF.114/L.4/Rev.2 and Add.1) which had been adopted by the Drafting Group by acclamation.

106. At the same meeting the Main Committee adopted the Draft Declaration and the Draft Programme of Action by acclamation.

107. After consideration, the Main Committee adopted its report (document A/CONF.114/38/Rev.1) by acclamation.

Action taken by the Conference

108. At its 14th plenary meeting on 7 September 1983, the Conference considered the report of the Main Committee (A/CONF.114/38/Rev.1 and Corr.1, A/CONF.114/L.3/Rev.1 and L.4/Rev.2 and Add.1), which was introduced by the Chairman of the Committee, Abdullah Kamil (Indonesia).

109. The Conference adopted by acclamation the draft Declaration (to be known as the Geneva Declaration on Palestine) and the draft Programme of Action (to be known as the Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights) recommended by the Main Committee (A/CONF.114/L.3/Rev.1 and L.4/Rev.2 and Add.1). 5/ For the texts, see part one, chap. I, sects. A and B.

B. Report of the Credentials Committee

110. At its 2nd plenary meeting on 30 August 1983, the Conference, in accordance with rule 4 of its rules of procedure (A/CONF.114/18), appointed a Credentials Committee composed of the following States: Barbados, China, Dominican Republic, Nepal, Nigeria, Portugal, Seychelles, Sweden and the Union of Soviet Socialist Republics.
111. The Credentials Committee held one meeting on 2 September 1983.
112. Miss Lolita Applewhaite (Barbados) was unanimously elected Presiding Officer.
113. The Committee had before it a memorandum by the Secretary-General of the Conference, dated 1 September 1983, on the status of credentials of representatives to the International Conference on the Question of Palestine (A/CONF.114/CC/WP.1). Additional information on credentials and related communications received by the Secretary-General of the Conference after the memorandum was prepared was provided to the Committee by the Secretary of the Committee. On the basis of the information made available to it, the Committee noted that as at 2 September 1983:

(a) Formal credentials issued by the Head of State or Government or by the Minister for Foreign Affairs, as provided for in rule 3 of the rules of procedure of the Conference, had been submitted by the following 63 States participating in the Conference:

Afghanistan, Albania, Algeria, Angola, Argentina, Austria, Bahrain, Bangladesh, Bhutan, Brazil, Bulgaria, Burma, Byelorussian Soviet Socialist Republic, China, Comoros, Cuba, Cyprus, Czechoslovakia, Democratic Kampuchea, Democratic People's Republic of Korea, Democratic Yemen, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, Ethiopia, Finland, German Democratic Republic, Greece, Hungary, India, Indonesia, Jamaica, Jordan, Kenya, Kuwait, Lao People's Democratic Republic, Libyan Arab Jamahiriya, Madagascar, Malaysia, Maldives, Mali, Mexico, Mongolia, Morocco, Nepal, Oman, Peru, Poland, Portugal, Republic of Korea, San Marino, Saudi Arabia, Singapore, Spain, Sweden, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Arab Emirates, Upper Volta, Venezuela, Viet Nam, Yemen, Yugoslavia;

(b) Credentials issued by the Head of State or Government or by the Minister for Foreign Affairs had been communicated to the Secretary-General of the Conference in the form of a cable by the following 10 States participating in the Conference:

Barbados, Grenada, Guyana, Lebanon, Papua New Guinea, Rwanda, Suriname, Thailand, Zambia, Zimbabwe;

(c) The designation of their representatives had been communicated to the Secretary-General of the Conference by means of a cable or a note verbale from the Ministry for Foreign Affairs concerned by the following eight States participating in the Conference:

Congo, Djibouti, Guinea, Guinea-Bissau, Malta, Mozambique, Niger, Trinidad and Tobago;

(d) The designation of their representatives had been communicated to the Secretary-General of the Conference by means of a letter, note verbale or cable from their respective Permanent Representative or Permanent Mission in New York or Geneva by the following 36 States participating in the Conference:

Benin, Bolivia, Burundi, Central African Republic, Chile, Colombia, El Salvador, Gabon, Gambia, Ghana, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Ivory Coast, Liberia, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Pakistan, Panama, Philippines, Qatar, Romania, Senegal, Seychelles, Sierra Leone, Somalia, Sri Lanka, Sudan, Syrian Arab Republic, Tunisia, Turkey, Uganda, United Republic of Cameroon, United Republic of Tanzania, Uruguay, Zaire;

(e) In respect of Namibia, represented by the United Nations Council for Namibia, the designation of its representative had been communicated to the Secretary-General of the Conference by a note verbale from the Secretary of the United Nations Council for Namibia.

114. Documents A/CONF.114/29, 31, 33 and 35 containing communications relevant to the work of the Credentials Committee, addressed to the President of the Conference by a number of delegations, were circulated to members of the Committee.

115. The representative of the Union of Soviet Socialist Republics objected to the acceptance of the credentials of the delegation of Democratic Kampuchea, stating that in the view of the Soviet delegation those credentials were null and void. (The position of the delegation of the Union of Soviet Socialist Republics is fully reflected in a communication addressed to the President of the Conference by 20 delegations and circulated as document A/CONF.114/29).

116. The representative of China objected to the statement by the representative of the Union of Soviet Socialist Republics stating that, in the view of the Chinese delegation, the credentials of Democratic Kampuchea were valid. (The position of the Chinese delegation is fully reflected in a communication addressed to the President of the Conference and circulated as document A/CONF.114/31).

117. With regard to the participation of Afghanistan in the Conference, the representative of China reiterated the position of his country as reflected in the report of the Credentials Committee of the General Assembly at its thirty-seventh session (A/37/543).

118. The representative of the Union of Soviet Socialist Republics objected to the statement made by the representative of China concerning Afghanistan. He reiterated the position of his country in that regard as reflected in the report of the Credentials Committee of the General Assembly at its thirty-seventh session (A/37/543).

119. The representative of the Union of Soviet Socialist Republics, with regard to the delegation of Chile at the Conference, reiterated the position of his country as reflected in the same report of the Credentials Committee of the General Assembly.

120. The Presiding Officer then proposed that, taking into account the statements made by members of the Committee which would be reflected in the Committee's report, the Committee should adopt the following draft resolution:

"The Credentials Committee,

"Having examined the credentials of representatives to the International Conference on the Question of Palestine,

"Taking into account the various statements made by delegations during the debate,

"Accepts the credentials of representatives submitted in accordance with rule 3 of the rules of procedure of the Conference;

Accepts as provisional credentials the other communications received and reported to the Committee, on the understanding that credentials in due form as required under rule 3 of the rules of procedure would be promptly submitted to the Secretary-General of the Conference by the authorities concerned;

"Recommends to the Conference that it approve the report of the Credentials Committee."

The draft resolution was adopted by the Committee.

121. Subsequently the Presiding Officer proposed that the Committee recommend to the Conference the adoption of a draft resolution (see paragraph 14). The proposal was approved unanimously by the Committee.

122. In the light of the foregoing, the present report was submitted to the Conference.

C. Recommendation of the Credentials Committee

123. The Credentials Committee recommends to the Conference the adoption of the following draft resolution:

"Credentials of representatives to the International Conference on the Question of Palestine

"The International Conference on the Question of Palestine,

"Having examined the report of the Credentials Committee,

"Approves the report of the Credentials Committee."

Action taken by the Conference

124. At its 14th plenary meeting on 7 September 1983, the Conference considered the report of the Credentials Committee (A/CONF.114/37) and adopted the draft resolution recommended by the Credentials Committee (in para. 123 above). For the text of the resolution as adopted, see part one, chapter I, section C.

VI. ADOPTION OF THE REPORT AND CLOSURE OF THE CONFERENCE

125. At the 14th plenary meeting on 7 September 1983, the Chairman of the Main Committee, Abdullah Kamil (Indonesia) introduced the draft report of the Conference (A/CONF.114/L.5 and Add.1-3) and the report of the Main Committee (A/CONF.114/38/Rev.1 and Corr.1, A/CONF.114/L.3/Rev.1 and L.4/Rev.2 and Add.1). (For the deliberations of the Main Committee, see chap. V, sect. A.)

126. The Conference adopted by acclamation the draft Declaration (to be known as the Geneva Declaration on Palestine) and the draft Programme of Action (to be known as the Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights) recommended by the Main Committee (A/CONF.114/L.3/Rev.1 and L.4/Rev.2 and Add.1) and the draft report (A/CONF.114/L.5 and Add.1-3).

127. The Conference decided that delegations wishing to record their explanations of position on the Declaration and Programme of Action should submit them in writing to the Secretary-General of the Conference not later than 24 September 1983, so that they could be annexed to the present report (see annex V).

128. At the same meeting, the Conference heard concluding addresses by Imre Hollai, President of the General Assembly; M. Dubey, Permanent Representative of India to the United Nations Office at Geneva (on behalf of the Movement of Non-Aligned Countries); Lucille Mair, Secretary-General of the Conference; Farouk Kaddoumi, Head of Delegation of the Palestine Liberation Organization; and by Moustapha Niasse, President of the Conference. The full texts of the statements are given in annex III.

129. Statements were also made by the representatives of Madagascar (on behalf of the African States); Oman (on behalf of the Asian States); the Byelorussian Soviet Socialist Republic (on behalf of the Eastern European States); Spain (on behalf of the Western European and Other States); Cuba (on behalf of the Latin American States); and the Syrian Arab Republic (on behalf of the Arab States).

130. Sean MacBride, an invited eminent person addressed the Conference. Edith Ballantyne, representing the 104 non-governmental organizations that had participated in the Conference, also made a concluding statement (see annex III).

131. Mr. Hollai, in his address, said that two ingredients were needed to arrive at a settlement of the problems of the Middle East: (a) self-restraint; and (b) the acceptance of the realities of the region. Self-restraint took into account other people's rights and recognized that a solution that favoured only one of the parties carried within itself the source of further tension and consequent breakdown. As to the realities, it was a fact that no major crisis of the modern world could be resolved without the joint agreement of the two major Powers. Only by peaceful means and negotiation which guaranteed the rights and security of all peoples in the region could those problems be solved. The Conference had rightly recognized the role of the United Nations in that process.

132. Speaking on behalf of the Movement of Non-Aligned Countries, Mr. Dubey declared that the Geneva Declaration on Palestine and the Plan of Action for the Achievement of Palestinian Rights would be the basis for action by members of the Movement in all forums where the question of Palestine was discussed.

133. In her statement to the closing plenary meeting of the Conference Mrs. Mair expressed, in the name of the Secretary-General of the United Nations, the gratitude of the United Nations for the facilities extended to the Conference by the Federal Government of Switzerland and the authorities of the Canton of Geneva.

134. She pointed to the fact that 137 States (117 as full participants), eight intergovernmental organizations and 104 non-governmental organizations had actively participated in the proceedings of the Conference as a major element of success.

135. She indicated that the Geneva Declaration and the Plan of Action reflected and conveyed the conviction that nothing less than full national self-determination in an independent Palestinian State could fulfil the rights of the Palestinian people and secure a just and lasting peace.

136. Mr. Kaddoumi remarked on the large number of participants of ministerial rank who had actively contributed to the Conference, as well as on the broad spectrum of non-governmental organizations that had given it a special international stamp. He said that the Geneva Declaration and the Programme of Action accurately reflected the international position on Palestinian issues, setting forth the unequivocal need to implement the inalienable rights of the Palestinians. An important means to that end would be the convening of an international conference under the auspices of the United Nations.

137. The condemnation by the international community of Israel's aggressive policies had become evident during the Conference. Mr. Kaddoumi deplored the fact that the two Powers directly involved had not been present to hear the views expressed and he called upon all Western States to transcend their negative position.

138. Mr. Niasse stated that there was general consensus on the importance and urgency of restoring to the Palestinians their dignity and rights without in any way adversely affecting either the dignity or rights of all peoples living in the region.

139. He underlined the need to devote all efforts, beginning with the thirty-eighth session of the United Nations General Assembly, to ensure the implementation of the recommendations of the Conference.

Notes

1/ Official Records of the General Assembly, Thirty-seventh session, Supplement No. 49 (A/37/49), para. 32.

2/ See Official Records of the General Assembly, Thirty-eighth session, Supplement No. 49 (A/38/49).

3/ A/37/696-S/15510, annex.

4/ United Nations, Treaty Series, vol. 75, No. 973, p. 287.

5/ Documents A/CONF/114/L.3/Rev.1 and A/CONF.114/L.4/Rev.2 and Add.1 were subsequently combined and issued as A/CONF.114/41 and Corr.1.

Annex I

TEXTS OF STATEMENTS MADE AT THE OPENING MEETING

A. Opening of the International Conference on the Question of Palestine by the Secretary-General of the United Nations

1. I declare open the International Conference on the Question of Palestine. The decision by the General Assembly to convene this Conference underscores the importance that the international community attaches to the question of Palestine and to the urgent need of finding a just solution to this problem. It is an issue which evokes strong emotions and is at the centre of the Middle East conflict. The effort to find a solution to this issue remains a primary and urgent concern of the United Nations.

2. As you are aware, the question of Palestine has engaged the attention of the United Nations almost since the inception of the Organization. No other international problem has claimed more of the time and attention of the world Organization. Today, 36 years after the United Nations first addressed this problem, I regret to say that we are no nearer a solution than we were then. Over the intervening years, the difficulties of arriving at a solution have been compounded, and have become more complex than they were in 1947. Most of the Palestinian people now live in exile or under occupation. Their plight was highlighted by the tragic events in Lebanon last year, culminating in the massacre of unarmed men, women and children in the Sabra and Shatila Palestinian refugee camps in Beirut. This tragedy brought to our attention in a dramatic way the need to find - and find urgently - a solution to the question of Palestine.

3. Such a solution must be based on the exercise by the Palestinian people of their inalienable rights which have been reaffirmed in a number of General Assembly resolutions. The 36-year history of efforts made under the auspices of the United Nations peacefully to resolve the Palestinian question and the Arab-Israeli conflict is familiar to us. The approval of the Partition Plan by the General Assembly in its resolution 181 (II) of 29 November 1947, the conclusion of the General Armistice Agreement of 1949 under the auspices of the United Nations Mediator on Palestine, the unanimous adoption of Security Council resolution 242 of November 1967 and the Jarring Mission, the adoption of Security Council resolution 338 (1973) of October 1973, the convening of the Peace Conference on the Middle East at Geneva in December 1973 and the Disengagement Agreements of 1974 are important milestones in the history of the Middle East. Each of these events could have led, or at least contributed significantly, to a general peace settlement, but failed to do so because one or other of the parties concerned found themselves unable to make the necessary accommodations. Thus, we have come, after 36 years and six wars, to the present extremely dangerous impasse, a situation given tragic dimensions by the plight of the Palestinians. All members of the international community share a clear obligation to resolve the central problem of the legitimate rights and future of the Palestinian people. This task has been further complicated by the growth of Israeli settlements on the West Bank, and by the continuing failure to get down to meaningful negotiations.

4. In the absence of progress towards a settlement, the United Nations has been engaged since 1950, through the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, in providing humanitarian assistance and

relief to the Palestine refugees. I believe that UNRWA has a record of achievement of which it can be proud. Today, its programmes for the almost 2 million refugees registered with it consists principally of education and assistance to some 340,000 children, health services concentrating on the needs of mothers and young children and relief services to those in need, including those suffering from the aftermath of the war in Lebanon.

5. These are services of a basic nature to which all people are entitled. For the Palestine refugees, however, the continuation of these services is dependent on voluntary contributions from the international community. Regrettably, UNRWA has been beset by increasing financial difficulties which, if not remedied, could oblige the Agency to reduce its services. Such an occurrence would inflict additional suffering on the refugees to an intolerable degree, and may well entail serious consequences for stability in the region. I therefore earnestly hope that all Governments will consider making additional voluntary contributions to UNRWA so as to enable it to continue its relief operation without let-up.

6. But humanitarian relief operations, important though they are, are only palliatives and cannot substitute for the solution of the basic political problem. The United Nations is deeply committed to the achievement of such a solution converging all aspects of the Middle-East conflict.

7. The continuing and persistent efforts of the Organization have, over the years, produced at least a consensus on the fundamental elements required for a comprehensive settlement of the Middle-East problem. In order to reconcile the aspirations and vital interests of all the parties concerned, such a settlement must meet the following conditions: the withdrawal of Israeli forces from occupied territories; respect for and acknowledgement of the sovereignty, territorial integrity and political independence of every State in the area and their right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force; and, finally, a just settlement of the Palestinian problem based on the recognition of the legitimate rights of the Palestinian people, including self-determination. In this connection, the question of Jerusalem remains of primary importance.

8. Over the past year, there have been various peace initiatives on the Middle-East question, both within and outside this Organization. The proposals put forward all contain positive aspects. The fact that they also contain elements that are not acceptable to one or the other of the parties involved should not prevent a dialogue. It is therefore imperative that genuinely effective action, with the support of all the parties concerned, be urgently taken with a view to attaining, in a peaceful manner, a just and durable settlement.

9. It is my earnest hope that all the Governments and authorities concerned, including the Palestine Liberation Organization, will now make a new and determined effort to move towards a just and lasting settlement of the Palestinian problem and all other related aspects of the Middle East conflict. It is essential to realize that the path of confrontation, rejection, occupation and war cannot lead to any solution and that the only hope for a viable and mutually acceptable settlement lies with negotiation, recognition and accommodation.

10. The United Nations, I am convinced, has a constructive and crucial role to play in the peace-making and peace-keeping process. I, for my part, reaffirm my

willingness to do everything in my power to advance this process and to promote a climate for negotiation.

11. This Conference, convened at the request of the General Assembly of the United Nations, is the latest step in the many efforts made in the search for a solution of the question of Palestine. It is the General Assembly's hope that this Conference will help to create better awareness of the issues involved, and promote governmental and non-governmental support for effective ways and means to enable the Palestinian people to exercise its inalienable rights.

12. I do not need to stress the importance of the work that is before you in the coming weeks. I very much hope that your deliberations will significantly contribute to the attainment of a satisfactory solution of the question of Palestine, which in turn would facilitate the search for a just and lasting peace in the Middle East. I wish you all success in your important endeavour.

B. Statement by Massamba Sarré (Senegal), Chairman of the
Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of
the Palestinian People

1. On behalf of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People, which is at the same time the Preparatory Committee for this International Conference, and on my personal behalf, I would like to express our gratitude for the extremely high-level of participation in this meeting, aimed at dialogue and joint endeavours to establish a just and lasting peace in the Middle East and in Palestine. It means that you have seen fit to reaffirm your devotion to the noble purposes and ideals of the Charter of the United Nations, which include understanding among nations and justice for all peoples. You have therefore felt the need to put an end to any situation likely to stand in the way of the realization of these two goals. In coming to Geneva, merging all ideological trends, you have decided to promote in a spirit of objectivity the search for a solution to a problem which for more than 36 years has been affecting international relations to a point of threatening international peace and security. Objectivity demands that all the aspects of the problem facing us should be dealt with without partisanship; the just and legitimate interests of the parties concerned must be our aim. If the peace we seek is to be just, valid and therefore lasting, passion and emotion must be set aside.

2. There is no doubt that the international community has for a long time been making efforts to restore peace and justice in the Middle East. Since the United Nations first examined the question in 1947, when the Organization was still in its infancy, it took an active part in the efforts to find a just and lasting solution to the problem of the Middle East, and particularly to the question of Palestine.

3. I need not go back in detail over the history of this participation; the facts are well known. It is reflected in the adoption of a large number of resolutions whose implementation could certainly have constituted a basis for a peaceful settlement; indeed, it would be greatly to the honour of the international community, in spite of the difficulties it has had up to the present in finding a solution, to persevere in its efforts to solve the Palestine problem.

4. For a number of years, the United Nations concentrated its attention exclusively on the humanitarian aspects of the problem. What is certain is that to

look at the problem from this one angle was not sufficient. It was not until 27 years later, following a period when the political aspects of the Palestine question were relegated to the background, that serious thought was given to the national rights of the Palestinian people. During the 1970s, the General Assembly became more and more clearly aware of the need to settle the political aspects of the Palestine problem, and in 1974, at its twenty-ninth session, it adopted resolution 3236 (XXIX) in which it reaffirmed the inalienable rights of the Palestinian people in Palestine, including the right to self-determination without external interference, the right to national independence and sovereignty, and the inalienable right of the Palestinians to return to their homes and property from which they had been displaced and uprooted; and it called for the restitution of their property.

5. In adopting resolution 3236 (XXIX), the General Assembly was anxious to remind the international community of the need to implement its resolutions 181 (II) and 194 (III), adopted in 1947 and 1948 respectively, so as to ensure that the Palestinians would really be able to exercise their right to self-determination. In resolution 181 (II), the General Assembly recognized the right of the Arab people in Palestine to an independent State in Palestine side by side with that of the Jews. Unfortunately, that resolution was only partially implemented, and only a Jewish State was set up. This does not mean that resolutions 181 (II) and 194 (III), by virtue of which refugees wishing to return to their homes and live at peace with their neighbours should be permitted to do so at the earliest opportunity, no longer existed. Quite the contrary. The situation of the Palestinians - which prevented them from exercising their right to self-determination - was the main obstacle to the implementation of those resolutions. The dispersal of the Palestinians over the neighbouring States, the occupation by Israel since 1967 of the whole area of Palestine which under General Assembly resolution 181 (II) legitimately belonged to the Palestinians, and the state of war between Israel and the Arab States, are certainly not circumstances favourable to the exercise of the right to self-determination.

6. Resolution 3236 (XXIX) was followed the year after by resolution 3375 (XXX), by which the General Assembly called for the Palestine Liberation Organization, the representative of the Palestinian people, to be invited to participate in all peaceful efforts under the auspices of the United Nations on an equal footing with other parties. These resolutions marked a turning-point in the efforts by the United Nations to restore the rights of the Palestinian people. Meanwhile, because it feared that its recommendations would not be applied, the General Assembly, in 1975, set up the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. This Committee, over which my country has the honour to preside, was asked to study and recommend to the General Assembly a programme designed to enable the Palestinian people to exercise the rights recognized in resolution 3236 (XXIX) and to take account, in formulating its recommendations for the application of this programme, of all the powers conferred by the Charter on the principal organs of the United Nations.

7. The Committee first of all endeavoured to ensure the widest possible participation in its work. It announced that it was particularly anxious that all the countries of the region, including Israel and the permanent members of the Security Council, should contribute if possible to its activities. But the repeated appeals it made to this effect to all States met with little response. Hence the Committee cannot be reproached a priori with having a partial attitude.

8. With a view to carrying out its task satisfactorily, the Committee observed the following principles:

(a) Since the question of Palestine is at the heart of the Middle East problem, no solution can be envisaged without taking fully into consideration the legitimate aspirations of the Palestine people;

(b) Respect for the inalienable right of the Palestinians to return to their homes, their right to self-determination, and their right to national independence and sovereignty, will likewise help to cope with the crisis in the Middle East;

(c) Participation by the Palestine Liberation Organization as the representative of the Palestinian people on an equal footing with other parties, in accordance with General Assembly resolutions 3236 (XXIX) and 3375 (XXX), is essential in all activities, all deliberations and all conferences on the Middle East organized under the auspices of the United Nations;

(d) The acquisition of a territory by force is inadmissible, and hence Israel is under an obligation to withdraw completely and rapidly from all the territories it has occupied in this way.

9. In November 1976, the Committee submitted its recommendations to the General Assembly on the subject of the exercise by the Palestinian people of its inalienable rights. In these recommendations, the Committee pointed out that the programme of implementation of the right of the Palestinians to return to their homes should, without prejudice to that right, be carried in two phases. During the first phase, the necessary provisions would be made to ensure the return to their homes of the Palestinians displaced as a result of the 1967 war, and in this connection the Committee recommended among other things that the Security Council should request the immediate and unconditional implementation of its resolution 237 (1967). During the second phase, the necessary measures would be taken to ensure the return to their homes of the Palestinians displaced between 1948 and 1967. In this connection, the Committee recommended that the United Nations, in co-operation with the States directly involved, and the Palestine Liberation Organization as the representative of the Palestinian entity, should proceed to make the necessary arrangements, while the first stage was being implemented, to enable Palestinians displaced between 1948 and 1967 to exercise their right to return to their homes and property, in accordance with the relevant United Nations resolutions, particularly General Assembly resolution 194 (III) of 11 December 1948. Palestinians not choosing to return to their homes should be paid just and equitable compensation as provided for in resolution 194 (III).

10. The Committee also considered that the evacuation of the territories occupied by force and in violation of the principles of the Charter and relevant resolutions of the United Nations, was a conditio sine qua non for the exercise by the Palestinian people of its inalienable rights in Palestine, and particularly the exercise of the right of the Palestinians to return to their homes and property. It was also the opinion that with the establishment of an independent Palestinian entity, the Palestinian people would be able to exercise its right to self-determination.

11. The Committee likewise recommended that the Security Council establish a timetable for the complete withdrawal of the Israeli occupation forces from the areas occupied in 1967.

12. The recommendations of the Committee were approved time and time again by the General Assembly of the United Nations. They were based on United Nations resolutions and on the principles of justice, morality and equity. Their impartiality and objectivity cannot be questioned. It is encouraging to note that more and more States each year are voting in favour of the approval of these recommendations by the General Assembly; but they are still awaiting implementation. A vast majority in the international community is in favour of the implementation of these recommendations; but it has not been possible to make any progress because of the impossibility for the Security Council to take any decisive measures in the face of the veto by a permanent member.

13. It cannot be seriously denied that the Committee's recommendations constitute a solid basis for the solution of the problem. The main features of the recommendations of the Committee are invariably to be found in all the most acceptable proposals put forward over the last few months. The recommendations therefore remain valid. The Committee hopes that the participants in the Conference will not forget them when they come to establish the Programme of Action of the Conference and that they will take every possible step calculated in their opinion to facilitate the implementation of the recommendations.

14. The Committee is convinced that the United Nations has an essential role to play in the settlement of the Palestine question. It is not an impossible task for it. The Security Council has undoubtedly both the competence and the power needed to act. All it lacks is the political will.

15. The other obstacle is the refusal by Israel to comply with the relevant resolutions of the United Nations - witness the colonies settled in the territories it occupies, the annexation of territory, including Jerusalem, the persistent application of measures designed to change the demographic composition of the occupied territories, the confiscation of land, collective sanctions against the legitimate inhabitants of those territories etc. All these acts, and I quote only a few, constitute so many violations of international law and of United Nations resolutions. It is obvious that such acts do little to promote the search for a just and lasting solution to the Palestine question. Rather, they have helped to aggravate the tension in the region, the bloody confrontations in the occupied territories, the challenge to the sovereignty of Lebanon, the Sabra and Shatila massacres etc.

16. In the face of the situation, confused and deplorable to say the least, where passion prevails over reason, the Committee has felt that the first approach needed would be to provide objective information to world public opinion on the Palestine question. If it was understood as it is, and not as it is frequently reported, a large step would have been taken in the direction of justice.

17. We have always felt that what was needed was objective information to arouse the awareness of public opinion and to let the world know in an unprejudiced way what was happening in that region. The tendentious reports placed before us for a long time have unfortunately always presented the Palestinians, and their hopes and ambitions, in an unfavourable light, if indeed any attention was paid to them at all. The Committee is convinced that it is indispensable to state the facts in their entirety, since a knowledge of those facts will enable the international community to understand the question better and to become convinced of the justice of the Palestinian cause.

18. This is the context in which the Committee participates every year in regional seminars on this question. It is also the reason why it has likewise taken the initiative to call for the convening of this international Conference, preceded by five regional meetings on the question.

19. The present Conference is not a negotiating conference. Nor does our optimism lead us to the point of believing that it will culminate in an immediate settlement of the Palestine problem. Our objectives are quite specific: to make international public opinion more aware of the facts underlying the Palestine question and to induce government and other bodies to support effective measures enabling the Palestinian people to exercise their inalienable rights in Palestine on the basis of the United Nations resolutions, just as those bodies should support the rights of other States and peoples in the region.

20. In general, we must try to create a climate conducive to a just, lasting and overall settlement of the problem. We must make the facts known and weigh the obstacles to peace. Above all, we must try to convince those, actually not a very large number, who are still not convinced that certain principles underlying the Palestine question must be recognized, as they have been recognized by the international community as a whole. These are the right of all States in the region to exist within internationally agreed frontiers and the right of all peoples to justice and security. This implies recognizing the legitimate rights of the Palestinian people and ensuring that it is able to exercise them. In this connection, the Committee would like to stress the important role that can be played by the non-governmental organizations in their devotion to peace and justice.

21. The Committee would also like to underline the importance of the time factor. We have always been profoundly conscious of the need to find as a matter of urgency a just, overall and lasting solution to the Palestine problem. We have always felt that procrastination can only make the search for a solution more difficult. This has been proved time and time again. The tragic events of 1982 could have been avoided if the Palestinians had been authorized to exercise their rights over the territory which belongs to them. The daily reports reaching us from the occupied territories are not encouraging, and they are a reminder that we must act with the utmost urgency. Every day that passes means confiscation of land, the creation of new settlements, and the shedding of blood. We must not countenance such procrastination; our sense of justice forbids it, and it would merely help to increase tension in the region or to place obstacles in the way of a peaceful solution.

22. The fact that this problem has remained without a solution for so many years in no way diminishes the pressing need for its solution. It is important to act quickly. Every day we become more and more aware of the fact that time is running short. The Committee hopes that the Conference will feel the need to act very quickly and that it will bear that in mind in its recommendations.

23. As we embark on our work, it must be admitted that the task is tremendous. But let its proportions not scare us. What we shall achieve here will constitute an important contribution to the search for a fair and just solution to the Palestine problem. This is the conviction which must inspire us. No solution will be worthy of the name unless it enables the Palestinian people to exercise its inalienable right. The Palestinians cry out for justice. It is their right. Let us hope that Israel, which owes its creation to the principles of the United Nations, will hear our appeal and join in the work of restoring justice to the

Palestine people. We are the depositaries of the aspirations, the dreams and the legitimate ambitions of all peoples, including the Palestinian people.

24. By enabling the Palestinian people to exercise its right to existence as defined in the Charter of the United Nations and in the Declaration of Human Rights, we shall have contributed, as these two great instruments demand, to the restoration of an era of peace in this region, where those values were born which constitute the bases of our civilization today. In doing so we shall have lived, or better still, we shall have endured.

C. Statement by Abdul Koroma, Chairman of the Special Committee on the Situation with Regard to the Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples

1. It gives me great pleasure, on behalf of the Special Committee on Decolonization, to participate at the opening ceremonies of the International Conference on the Question of Palestine. I wish in this connection to commend the Secretary-General of the Conference, Mrs. Lucille Mair, and her staff for the time and effort they have expended in the preparation of the Conference. I should also like to acknowledge the valuable contributions made by the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People and the various regional preparatory meetings towards the successful convocation of this important Conference. Indeed, the eminence of those gathered here today bears testimony to the dedication and commitment of the organizers, who have successfully overcome many a stumbling-block during the preparatory period.

2. This Conference has before it an agenda which calls on its participants to put forward viable proposals designed to seek a solution to one of the most critical problems which has engaged the attention of the world community since its inception - the question of Palestine. Through its examination of a wide range of basic issues relating to and including, in particular, the restoration to the Palestinian people of their fundamental and inalienable rights to their homeland, I am confident, the Conference will be able to formulate further concrete measures that will increase international awareness of the facts relating to the Palestinian problem and thus enhance our efforts in the search for a speedy resolution of the problem itself, which is at the heart of the Middle East conflict.

3. The tenets that govern the work of the Special Committee on Decolonization - on the Situation with regard to the Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples - adopted without any dissension by the overwhelming majority of the General Assembly over two decades ago, proclaimed that the subjection of peoples to alien subjugation, domination and exploitation constituted a denial of fundamental human rights, was contrary to the Charter and was an impediment to the promotion of world peace and co-operation. That historic document further declared that any attempt aimed at the partial or total disruption of the national unity and the territorial integrity of a country was incompatible with the purposes and principles of the Charter.

4. It is within this context that the Special Committee on Decolonization, which is the major United Nations organ mandated by the General Assembly to seek ways and means to accelerate the process of decolonization, views with deep concern the plight of the people of Palestine. They have been denied their fundamental and

inalienable right to determine their destiny; they have been subjected to cruel, repressive measures at the hands of their oppressor; they have been dispossessed and uprooted from their homes; they cannot re-enter what used to be their towns and homes as their country was taken away from them.

5. The history of the Palestinian people is indeed a history of a people with unequalled courage and determination to fight for the achievement of their legitimate rights. It is a history of a people, who, since 1947, have continued relentlessly the struggle to preserve their national identity, to regain their homeland and to re-establish on it their national sovereignty.

6. Mere support or sympathy for the Palestinian cause is no longer adequate. The time has come for concerted action to persuade the supporters of Israel to compel it to respond to relevant United Nations resolutions and to the will of the international community on the question of Palestine. Israel must be made to realize that it can no longer systematically ignore United Nations resolutions and world public opinion on the question of Palestine. Above all, Israel must be made to comply fully with General Assembly resolution 181 (II) of 1947, leading to the establishment of an independent Palestinian State. The underlying principle, as recently endorsed by the European Economic Community, is that recognition of the legitimate rights of the Palestinians is one of the basic conditions for lasting peace in the region and that the Palestine Liberation Organization must be involved in comprehensive peace negotiations.

7. Recent events in the Middle East, which culminated in the ruthless destruction of life and property in Arab lands and the massacre of Palestinian refugees, underline the heavy responsibility incumbent on the international community to preserve international peace and security in the region. These events have once again made it unmistakably clear that a comprehensive, just and lasting settlement of the Middle East conflict cannot be achieved without resolving the question of the Palestinians' legitimate right to a homeland. The people in the region have suffered for too long.

8. If the leadership of humanity has any conscience, it is time for it to terminate, by whatever means available, the atrocities and injustices which the aggressor is continuing to inflict on the people of the region. Those who claim to be the guardians of human rights should persuade Israel to realize the futility of its repressive measures in occupied Arab lands and demand its immediate, total and unconditional withdrawal therefrom. Time is running out, and the Middle East conflict has to be approached with a greater sense of urgency and commitment.

9. Before concluding, I wish to pay particular tribute to the valiant Palestinian people and their leadership for their successes and achievements, for their resilience and fortitude against enormous odds. The Palestinian resistance has awakened the conscience of the international community and has earned universal support and sympathy for a just and legitimate cause. People struggling for freedom and human dignity everywhere identify with the Palestinian struggle.

10. I wish also to take this opportunity to assure members of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People that members of the Special Committee will continue to work closely with them, within the context of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples, towards the attainment of our common objective -the eradication of colonial and alien domination and the elimination of all vestiges of colonialism.

D. Statement by Yasser Abed Rabbo, Member of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization
(Message from Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee and Commander-in-Chief of the Forces of the Palestinian Revolution)

1. On behalf of the Palestinian Arab people and in the name of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization, I wish to express our sincere and deep gratitude and appreciation to all of you, and to all those who helped to organize this important Conference, for the efforts that you have made to ensure the holding of this Conference as an indication of your support for the struggle of our people and for their inalienable national rights. This Conference also highlights the significant role played by the United Nations in supporting peoples struggling for their freedom, national independence and sovereignty with a view to the establishment of a firm, equitable and lasting basis for international peace and security.

2. On this important historic occasion, I wish to point out that our people and their sole legitimate representative, the Palestine Liberation Organization, have placed and shall continue to place their confidence in the international will which is currently expressed through the United Nations.

3. For many years, our people have been suffering from all kinds of persecution, oppression and dispersion. They have not been allowed to exercise their national rights and have even been deprived of their fundamental human rights such as the right to live in freedom in their homeland and the right to self-determination. Furthermore, numerous attempts have been made to obliterate their national identity.

4. Consequently, our people are diligently striving to recover what has been taken from them by force, violence and conspiracy, with a view to exercising the rights to which they and all other peoples are entitled under international law. Our people have taken up arms to defend themselves and their rights and have embarked on a political struggle to seek backing and support in all international fora. However, as you are all aware, the Zionist entity has contemptuously disregarded, defied and rejected all the provisions of international law, human rights and United Nations resolutions. Moreover, the Zionist entity has persisted in its aggressive, expansionist policy with regard to neighbouring Arab countries with a view to territorial aggrandizement and the harassment of our people wherever they are gathered together in their places of exile, as happened in the summer of last year when it launched a savage war of aggression, using the most modern and sophisticated types of American weaponry, against the Palestinian and Lebanese peoples. Its forces struck across the international frontiers of Lebanon, occupied Lebanese territory and even reached the Lebanese capital, the valiant city of Beirut, whose legendary defenders stood firm for three whole months in the face of the most horrific products of the American military arsenal deployed in the air, on land and at sea, including weapons that are prohibited under international law. Those invading forces are still, to this day, occupying Lebanese territory in defiance of the decisions of the United Nations Security Council calling for their immediate, complete and unconditional withdrawal. The Palestinian camps of Sabra and Shatila were subjected to large-scale massacres to which thousands of defenceless civilians fell victim in spite of American commitments to protect them. Our people are determined to continue their struggle in spite of the problems with which they are faced and in spite of the tremendous sacrifices that they have already made during the last few decades.

5. Is the international will destined to remain paralysed in the face of Fascist, Zionist arrogance?

6. Is the implementation of United Nations resolutions destined to remain obstructed by the United States of America, which, not content with providing every means of material and military support for such aggression, is the only country in the world to challenge international will and defy the resolutions of the United Nations Security Council through its use of the right of veto?

7. In our view, all freedom- and peace-loving States Members of the United Nations should rise to defend the prestige of the United Nations, the efficacy of its resolutions and the inviolability of international will in the face of this American imperialist arrogance. At this Conference, and at all future international gatherings, they should seek ways and means to counter that arrogance and to pave the way for the implementation of international decisions and resolutions. The United States of America has persisted in its attitude, arrogating to itself the exclusive right to impose solutions that it and Israel deem to be in their own best interests, heedless of the existence of international bodies of arbitration, without regard for resolutions adopted by the United Nations over a period of several years, and without the participation of the peoples and States directly involved in the conflict in the Middle East. The Camp David accords were imposed, as was the recent Israeli-Lebanese agreement, and the same would have applied in the case of President Reagan's plan which we rejected as being altogether unsuitable as a basis for an equitable settlement. As you are all aware, neither the Camp David accords nor the Israeli-Lebanese agreement has contributed to a solution of the Palestinian problem which lies at the heart of the conflict. The Reagan plan, far from being conducive to such a solution, has only made the problem more complex and has been detrimental to the cause of peace, as can clearly be seen from the current situation in Lebanon and the region as a whole.

8. We are fully confident that you will make every effort to solve this international dilemma. We believe that an international conference organized under the auspices of the United Nations on the basis of its resolutions concerning the question of Palestine and taking into account the Arab peace initiative (A/37/696-S/15510, annex) put forward at the Arab Summit Conference held at Fez on 6 September 1982 and attended, on a footing of equality, by all the parties concerned, including the Palestine Liberation Organization, will be able to determine practical means of implementing those resolutions, thereby paving the way for well-intentioned action aimed at saving the region and peoples of the Middle East from further bloody wars, destruction and devastation and making the achievement of a just and lasting peace in that region possible.

9. This century has witnessed two terrible world wars to which millions of people and thousands of cities, towns and villages fell victim. No observer of the current international political situation can avoid expressing deep anxiety at the dangerous prospects of slipping into a new war that would be more horrific than either of its predecessors.

10. If we examine the causes of previous wars and the potential dangers of a new war with which the world is faced, we find a single common denominator. In effect, the underlying cause of those wars was the failure of the international community to shoulder its responsibilities by dealing with problems in good time, and the impotence of its international bodies in the face of policies of imperialist

hegemony and domination. Care must be taken to ensure that history does not repeat itself and that the United Nations does not meet the same fate as its predecessor, the League of Nations.

11. Once again I convey to you our greetings and best wishes for a successful outcome to your Conference, which we trust will be conducive to the freedom, independence and sovereignty not only of our people but of all the peoples of the world.

12. Revolution until victory!

E. Statement by P. V. Narasimha Rao, Chairman of the
Movement of Non-Aligned Countries

1. It is a great privilege and honour to be invited to address this International Conference on the Question of Palestine. I do so on behalf of the Government of India, and also as the current Chairman of the Movement of Non-Aligned Countries. I have the honour to read out a message to the Conference from my Prime Minister Shrimati Indira Gandhi (for the text of Mrs. Gandhi's message, see annex III).

2. It is fitting that our deliberations for devising concrete measures to support the just cause of the Palestinian people and to increase international awareness of the current situation relating to the Palestinian question, take place in this historic city of Geneva. It characterizes the symbols of peace, freedom, development and justice. It is a city where momentous decisions have been taken in the past on important global and humanitarian issues.

3. May I also, at the outset, convey the greetings and good wishes of the Government and the people of India to the distinguished representatives of Governments, and intergovernmental and non-governmental organizations, assembled here. In particular I greet the representatives of the Palestine Liberation Organization - the sole and authentic representatives of the Palestinian people. I am sure the participation of all of us will achieve our common objectives.

4. A valiant people have been driven out and deprived of their hearths and homes. Their lands, even beyond those defined by the United Nations at the time of the partition of Palestine have been forcibly occupied. Resolution after resolution has been passed by the United Nations. Acts of occupation, suppression of freedom, violation of human rights have been criticized and condemned. But the Palestinians continue to be without a land of their own. Israel not only continues to forcibly occupy Arab lands, it has also annexed some of these areas. Having done so, Israel is now vigorously continuing with the policy of settlements on the West Bank. This may soon reach a stage where it may become impossible to vacate the lands forcibly occupied or to rehabilitate the people who have been uprooted and rendered homeless.

5. Recent developments have now introduced an even more complex and dangerous factor into an already complicated situation. Last year, on grounds of self-preservation and security, Israel invaded Lebanon. The destruction and havoc caused to lives and property are now too well known. On the ground of protecting their own civilians, large numbers of innocent men, women and children in Lebanon have been mercilessly killed. Israel's presence continues in Lebanon even though

in the name of the security of Lebanon the Palestinians have been dispersed. A country which has pursued a policy of non-alignment and fervently sought peace is occupied.

6. The aggression of Lebanon and Israel's continuing presence on one pretext or the other has introduced a further destabilizing factor in an already fragile environment. It has triggered off an escalating arms race so that any conflict can quickly assume broader dimensions encompassing the entire region. The Middle East is a strategic area. Any hostility in the context of the present accumulation of arms and the charged emotions could swell into a wider conflagration. Ensuring peace in the region is therefore a matter of global concern. Israel's own future also lies in working towards a situation wherein it can exist without any threat to its security. This can only be if the territories are within internationally recognized frontiers.

7. Israel continues to defy the will of the international community and refuses to comply with the resolutions of the United Nations. It is obvious that security is equally vital and important to all the States in the region and there is no logic in treating the security of only one of them as pre-eminent over all others. We recall the assurances that a stronger Israel would be a more flexible Israel. But in actual fact, a stronger Israel has only become a more belligerent Israel. We regret that this belligerency is being encouraged in an attempt to bring about permanent geo-political and demographic changes in the region at the expense of the Palestinians.

8. The issues involved, the principles being violated and the injustices continuing to be perpetrated are all too well-known. They have been set out in the resolutions of the General Assembly and the Security Council, the various plans, and the pronouncements of the non-aligned countries. They derive from basic and well-established norms, premises and principles which the international community has accepted, upheld and urged in several other situations and circumstances. Unfortunately, it is only in the case of the Palestinians that double-standards are being deliberately applied.

9. The international community, and much more so those who accept but do not act, can well be asked the following questions. Do we not believe that it is an inalienable right of a people to determine for themselves their own future? Do we not believe that if a people have been evicted and forced out of their homes and lands, they can legitimately ask to return? Do we not believe that after having seen in history so many wars and resultant death and destruction, an essential prerequisite to co-operation, good neighbourliness and friendship lies in neither coveting nor retaining what belongs to others? Do we not also further condemn and deplore forcible occupation of other's lands?

10. Answers to all these questions would be unhesitatingly and unequivocally in the affirmative. Yet, none of these have so far been applied to the Palestinian people and the lands we have known as Palestine.

11. Those of us who belong to the non-aligned world are firmly committed to the pursuit of peace in an atmosphere of co-operation and coexistence. We all wish to be free from outside influences, pressures or presences. Our dedication is to the uplifting and the welfare of our peoples. Our objectives are to work ardently for peace, to reduce tensions and to concentrate on development. All these require as an essential prerequisite the resolving of differences and disputes by peaceful

means, of learning to live with each other in harmony and amity. However, the situation in the Middle East, unfortunately, is developing contrary to all that we are committed to.

12. The question of Palestine has indeed been a touchstone for the application of principles cherished by the Movement of Non-Aligned Countries right from the Belgrade Summit in 1961. It was at the initiative of the non-aligned countries that the majority of United Nations resolutions had been adopted. In the past years our countries have been particularly active in mobilizing international support against Israeli actions in occupied territories and now its invasion of Lebanon. At the last Seventh Summit at New Delhi in March 1983 this question was exhaustively examined. Fundamental principles for the solution of the problem were again reaffirmed. At the request of Chairman Yasser Arafat the Summit decided to establish a Committee at the level of Heads of State or Government, to be chaired by my Prime Minister Shrimati Indira Gandhi, to work for the achievement of a just, durable and comprehensive peace in Western Asia. Soon after the Summit, the Prime Minister undertook intensive and wide consultations on the feasible directions in which the mandate of the Summit could be carried out fruitfully. This again is the main objective of the Conference in which all of us assembled here are participating.

13. This question has now become a great challenge to the conscience of man. This Conference on Palestine provides yet another opportunity for us to see whether anything can at all be done to arrest and reverse this ominous drift to a major holocaust.

14. At this Conference, we shall no doubt adopt a Declaration and a Programme of Action. Regional meetings have been held preceding this Conference. We have participated in them. I personally had the privilege of being present at the Asian Regional Conference at Kuala Lumpur. Each regional meeting has made its contribution. Our meeting at Geneva is therefore the result of considerable thought and preparation. One thing is very clear. The passage of time is making possibilities of a resolution of the Palestinian problem through peaceful negotiations more and more difficult and remote. A major factor contributing to this is the Israeli policy of new settlements in the West Bank and in occupied territories. There must be an immediate freeze to these new settlements. Those who have the influence and who have expressed themselves against the continuation of these settlements must demonstrate their commitment through practical measures. This is absolutely crucial to any lasting solution.

15. At the same time, as I said earlier, continued Israeli occupation of Lebanon is totally unacceptable. We would all want to see a sovereign, independent and united Lebanon. This necessitates the absence of foreign troops. Such troops must leave immediately and unconditionally.

16. Side by side, increased and sustained efforts towards a just, durable and comprehensive settlement through peaceful means has become a matter of highest priority. Even to commend such a process, the basic principles of the inalienable rights of the Palestinian people to self-determination, along with withdrawal of Israel from occupied lands, become indispensable prerequisites.

17. We are all aware of the forces which are at play in the region as also the limitations, in practical terms, of most of us to persuade, leave aside and exert pressure. Wider strategic and other interests are no doubt involved. Yet, we must

also have faith in the voice of mankind making itself heard inevitably. This Conference, therefore, should also concentrate on galvanizing and mobilizing world public opinion, calling out forcefully for the need for peace derived from the application of basic principles of equity and justice. This voice would only be effective provided we can overcome our differences, view the situation in a wider context and forge a solid and impregnable unity.

18. We know that the struggle is long and arduous. But we have no doubt that the ultimate victory will belong to the Palestinian people. Let this historic occasion inspire us all to rededicate ourselves to the Palestinian cause which is undoubtedly our own. Our voice will be one with theirs till victory is won.

F. Statement by Habib Chatty, Secretary-General of the Organization of the Islamic Conference

1. I wish first of all to express my deep appreciation to the State and Government of Switzerland for kindly hosting this Conference and for all the efforts and facilities they consented to make our stay pleasant and our work useful and effective.

2. I may seize this opportunity, Mr. Chairman, to congratulate you on your election to the chairmanship of this Conference. We are confident that your wise conduct and pertinent interventions will have a positive effect on our proceedings.

3. I must also extend my thanks and appreciation to Mrs. Lucille Mair, Secretary-General of the International Conference on the Question of Palestine, and to all her assistants and colleagues for the efforts they have expended on the preparation of this Conference, which comes as the crowning achievement of a series of regional conferences held in support of the Palestinian cause.

4. The subject for discussion at this international gathering is the very subject which provided the basis for the establishment of our organization, i.e. the Organization of the Islamic Conference, which considers the Palestine problem as the overriding issue of the Muslim world. This is because it is a just cause and because Islamic Holy Places are under occupation. Hence the firm connection between the Palestine cause and Muslims throughout the world. Accordingly, our organization's member States, backed by all Muslim peoples have pledged full support for the Palestinian people and have placed at its disposal all the resources available to the Muslim world. We have repeatedly proclaimed in our conferences the organization's commitment to all proposals and solutions that guarantee the rights of the Palestinian people. On this basis, the Organization of the Islamic Conference endorsed the Arab peace plan, known as the Fez plan (A/37/696-S/15510, annex) which constitutes the minimum conditions agreed to by the Arabs, including the Palestine Liberation Organization, the sole legitimate representative of the Palestinian people.

5. The Organization of the Islamic Conference has most readily participated in the whole series of United Nations regional conferences on the Palestine issue. It is today very pleased to also take part in this important Conference which winds up the series. This is due to our eagerness to give concrete form to the close ties and firm co-operative relations between our organization and the United Nations,

which extend to various fields, at the forefront of which is, naturally, the Palestine issue. As I said earlier, this is a key issue for the organization, i.e. for its 43 members which are also Members of the United Nations.

6. It is true that fundamental points around which discussion revolved during the said conferences included the historical and legal aspects of the Palestinian problem, which indeed are of vital importance and should be made clear once and for all. However, previous conferences, by means of ample and accurate studies, and legally established documentary evidence, have left no room for doubt that the Palestinian people was indeed expelled from its land where it had lived from time immemorial and which constituted, in the region, a territory and a people united by one homogeneous geographical area, one single language and common ancestral traditions, and that the Zionist movement, with support from big Powers, was the force that drove the Palestinians away from their homes and set up in occupied Palestine an entity which was from the outset hostile to the Arab and Muslim Ummah.

7. Nevertheless, we are duty-bound to emphasize the part played by such conferences as this, and others held by regional institutions, in making the Palestinian problem better known to world public opinion. Perhaps one of the major results of these conferences is the unshakable conviction we notice at present throughout the world of the legitimacy of the cause and rights of the Palestinian people, i.e. its right to return to its homeland, its right to self-determination and its right to establish an independent State on the land of its forefathers.

8. It is undeniable, on the other hand, that the more such convictions were openly echoed by the United Nations or by regional institutions (such as the European Community whose international impact is well known) the more, alas, the Israeli occupation of Palestine was consolidated in its ugliest forms. Indeed, the Zionist entity kept on setting up new settlements and committing further acts of aggression in the region, the gravest of which were the invasion of an independent Arab State, i.e. Lebanon, the imposition of an unjust agreement on it, the perpetration of such unprecedented massacres as the Sabra and Shatila massacres, the aggression against Iraq through bombing of its nuclear reactor, the desecration of holy shrines in Al-Quds Al-Sharif, the systematic action aimed at the obliteration of the city's landmarks and such other acts of aggression as are daily conveyed by press agencies to the whole world, the world that proclaimed many a time its support for the Palestinian people and its condemnation of Israel's continued aggression against this valiant people and other neighbouring peoples.

9. The strangest thing about this situation is that, while Israel appears to be in an almost complete international isolation, it is still, without the slightest hesitation, defying the world with its persistence in implementing a policy that the world has often stigmatized and condemned.

10. What does this really mean? Does it mean that Israel possesses enough potential to confront the whole world? Or does it rather mean that the world has been lacking purposefulness and effectiveness in its approach to Israel's defiance and obstinacy?

11. We all know that Israel is an artificial entity lacking the means to stand alone against the international community in so far as its political, economic, civilizational or indeed its own military resources are concerned. The fact is that this entity essentially owes its strength to continued American support in the political, economic and military fields. For this reason, Israel, counting on the

continuation of such colossal aid, is intent on pursuing its transgressions and lawlessness. It is also counting on the negative character of mere verbal support for the Palestinian people and its usurped rights, which attitudes never deterred Israel from carrying on its meticulous plan of expansion and aggression.

12. Such is the painful and grave reality we are facing today; a criminal aggression against Lebanon witnessed by the world as a spectator in spite of the Security Council's resolution calling for unconditional withdrawal of foreign troops from this peace-loving and once peaceful country. This resolution remained - as usual - a dead letter. Worse still, one of the big Powers which assumes great responsibility on the world scene, assisted with the conclusion of an agreement between Lebanon and Israel outside the Security Council's framework, which includes conditions that have added to the complexity of the situation and the gravity of the conflicts instead of solving the problem. Under these circumstances, how could the United Nations or the United States itself maintain their credibility, as long as the United States of America pursues such unjust conduct outside the scope of international legality and as long as the Security Council resolutions are not put into effect.

13. We may recall the Sabra and Shatila massacres whose painful anniversary will be celebrated within a few days and in respect of which the United Nations did not undertake any action to prove Israel's full responsibility in this heinous crime and to condemn the Zionist entity. We may also recall the criminal attacks on worshippers in Al-Khalil, which took place openly and publicly without the United Nations taking any action to deter the aggressor from repeating its crime.

14. Such is the current reality of the Palestinian problem; a people half of which is wandering in exile and the other half under daily threat of annihilation; an artificial entity which is intent on aggression, expansion and defiance and an international community which recognizes and supports the legitimate Palestinian right and sometimes condemns Israeli acts without coming forward, thus far, with measures to restrain or put an end to such acts.

15. Besides, what positive measures has the European Community, for instance, taken to exert pressure on its ally, the United States of America, and induce it to use its weight in order to solve the problem within the framework of international legality as universally agreed? The obvious answer is that international authorities are content to satisfy their conscience for the sake of their immediate interests in Arab and Islamic countries, confining their attitudes to condemnation and denunciation. However, time passes and takes away whatever moral effect such denunciation and condemnation may have had and we are again confronted with facts i.e. Israel's persistence in carrying out its criminal aggressive scheme.

16. However much the Arabs and the Muslims at the United Nations demanded positive measures against Israel's unlawful acts in compliance with the provisions of the Charter of the United Nations, they invariably came up against the United States and other Western States' right of veto. This has encouraged Israel to proceed, in all security, with its policy of aggression, being convinced that the international community's opposition to its acts was confined to verbal, emotional and negative attitudes which were no obstacle to its action.

17. These are the facts, and this should be the starting point for all genuine efforts to solve the problem of the Palestinian problem.

18. As I said earlier, we no longer need to state the proofs of the Palestinian people's right or the proofs that Al-Quds is an Arab Islamic city. Such facts have been legally established by virtue of the resolutions issued by the United Nations including the General Assembly, the Security Council and all international institutions. Nor do we need to read out the resolutions adopted in this connection as they are known to everyone.

19. We do wish, however, to emphasize from this rostrum, facts that have been proven without a doubt, that the Middle East cannot have peace and stability as long as the Palestinian problem is not resolved and that the situation in this vital part of the world presents a threat to world peace, entertains international tension, and is therefore of great concern to the world community as a whole.

20. States Members of the United Nations are today required to balance their words with their deeds, their principles with such obligations as are consequential to their approval of international resolutions. This is no novelty as it merely involves enforcement of the provisions of the United Nations Charter on the imposition of sanctions against whomever refuses to co-operate with the United Nations, which enforcement aims at the maintenance of world peace and the respect of peoples' right to self-determination.

21. Most importantly, big Powers which enjoy the right of veto, are required not to abuse it against their international obligations and their national principles and against the will of the majority of the world community. If they persist in their conduct while Israel is actively engaged in maintaining its hold over the city of Al-Quds and strengthening its settlements in the West Bank with a view to bringing about a situation that would preclude the return of this area to its owners, their attitude will be regarded as practical support for Israel or, indeed, participation in its efforts to succeed in a policy whose object is primarily to place the entire world, within a few years, before a new fait accompli i.e. an Israeli entity which would include the West Bank and have Al-Quds for capital.

22. We were recently stunned to learn from a major capital which previously declared its rejection of the so-called legitimacy of Jewish settlements, that this capital had no objection to such settlements, claiming that the Jews had the right to live on the Palestinian territories of the West Bank whatever the outcome of any future negotiations. How could it be permissible in our day and age - the era of human rights - for a big Power which assumes special responsibility on a global scale, to proclaim that the setting up of settlements by force, under cover of military occupation and on usurped land is a normal thing?

23. How, after such an attitude, could the credibility of the country which made the pronouncement or indeed of the United Nations, be maintained? Does this not amount to deliberate encouragement to defiance, aggression and violation of the laws approved by all members of the international organization?

24. The Zionist entity has taken account of the sterile approach followed heretofore by the world towards its policy. It has thus become convinced that whatever the international community may reject at present in its usual negative manner will become, with the passage of time, an accepted reality. Accordingly, the settlement of the Palestinian problem in accordance with the just aspirations of the Palestinian people would become a difficult task, while the usurpation, by the Zionist entity, of occupied Arab territories, would be an irreversible fait accompli.

25. On such an occasion as this, we can only appeal to the international community to tackle the Palestinian problem from the angle of reality: i.e. the fact that the Israeli entity is carrying on its aggressive plan in complete disregard for the opposition of the international community, which it considers to be a formal attitude of no avail to the Palestinian people.

26. It is therefore incumbent upon the international Organization to act in such a way as to take the Palestinian issue out of the present vicious circle. This can only be achieved through measures provided for by the United Nations Charter. However, such a fundamental step requires a courageous attitude on the part of the United States and the countries co-operating with it. It is no difficult matter if undertaken within the framework of international principles and laws and if big Powers realize that their continued negative attitudes toward the present gravity of the Palestine issue, in addition to their encouragement to Israel's persistent aggression, are bound to jeopardize, sooner or later, the interests of the powers in question and, consequently, to expose world peace to the direst dangers.

27. It may be mentioned that, whatever the attitude of the United Nations and the big Powers and whatever the conflict between such an attitude and the national principles of such countries or their attempts to shun their responsibilities for the sake of short-term gains, the Muslim world will not abandon Al-Quds or Palestine.

28. Admittedly Israel today enjoys military superiority over its Arab neighbours. Admittedly, also it claims some degree of invulnerability owing to the United States support. However, this situation is but a matter of conjuncture based on circumstances which cannot possibly remain unchanged forever. Indeed such situations do change when the circumstances that have produced them cease to exist. The life of nations is not measured by scores of years. It takes root in the nations' historical and age-long authenticity as recognized by everyone and not so easy to obliterate as some may be tempted to believe.

29. Consequently, the Middle East region may live through successive crises and a state of instability involving a constant threat to the interests of all concerned and to world peace as long as the Palestine issue remains unsolved and as long as the Palestinian people is deprived of its legitimate and inalienable rights: which are its right to return to its homeland, its right to self-determination and its right to build up its independent State on its own national territory, under the leadership of the Palestine Liberation Organization, its sole legitimate representative.

30. In conclusion, we are prepared for peace not for surrender. The Arab peace plan to which the Palestine Liberation Organization has been committed and which has been endorsed by the Organization of the Islamic Conference and the Movement of Non-Aligned Countries is still valid. It can still serve as a basis for a peaceful solution of the Palestine issue. If this plan - or any other means to restore to the Palestinian people its right - is not applied, our determination to continue our struggle is also intact and will so remain until we fulfil our objectives. Whatever setbacks or catastrophes may stand in our way and however grave they may be, they will not affect the march of our Islamic States. In other words, Israel cannot keep the territories and enjoy peace at the same time. It has to choose between the two. Together with its allies, it has to choose between peace within a short period of time and permanent tension and instability. This is the reality everyone must know.

31. We are approaching a new session of the United Nations General Assembly and we all hope that when this problem is brought again before the Organization it will be treated with a more serious and responsible approach and with full awareness of the gravity of the situation entailed by Israel's persistence in its acts of aggression, its contempt for the will of the international community and its continued hindrance of every effort to achieve just peace in the area.

32. For this reason, the part to be played by this Conference assumes utmost importance in so far as it will be responsible for providing guidelines to the upcoming United Nations session based on the participants' conviction that it is no longer time for resolutions which can never be put into effect, or ineffective attitudes which are a matter of principle; but it is time for positive action to enforce the United Nations resolutions in compliance with the United Nations Charter and out of general respect for legality, world peace and universal justice.

G. Statement by Chedli Klibi, Secretary-General of the League of Arab States

1. I would like first of all, to express the gratitude of the League of Arab States at seeing this International Conference on the Question of Palestine take place, and its appreciation for the many efforts made by the Secretary-General of the United Nations in order that the General Assembly resolution (resolution 36/120 C), calling for this world-wide Conference could be carried out. This Conference is the crowning point of the activities of regional conferences organized in Asia, Africa, Latin America, Europe and in the Arab world, which were widely quoted owing to the quality of the participation by the States involved in different parts of the world, and notably by that of the hosting countries and regions.

2. It is also with great pleasure that the League of Arab States expresses its appreciation for the preliminary studies drawn up by experts at the request of the Conference's Secretary-General and put at the disposal of member States so that the entire world could know to what extent the Palestinian people is justified in asserting its rights to self-determination and its right to create a State on its national territory in Palestine.

3. The League of Arab States places great importance on the fact that this Conference is being held in Geneva, this city which was the Headquarters of the League of Nations and where this international Organization, for the first time, decided to recognize the independence of Palestine as a fundamental principle: the resolution granting Great Britain a mandate for this country, stating that Palestine was independent in principle and that the mandate should prepare the Palestinians for complete independence. The holding of this meeting in Geneva affirms the international consensus for the right of the Palestinian people to assume its independence and sovereignty over its national territory.

4. The League of Arab States extends its greetings to this great assembly and expresses every wish for the success of its work.

5. The League of Arab States has been giving its full attention to the search for an equitable solution to the question of Palestine ever since the end of the Second World War when, for the first time, peoples living under the mandate system found reason to hope that recognition would be given to their right of self-determination

and independence. However, no such hope was given to the Palestinian people who were being displaced from their national territory by another people.

6. It is an indisputable fact that Palestine forms an essential part of the larger Arab world and that, historically, socially and politically, it constitutes an integral part of the Arab heritage. Jerusalem, the capital of Palestine, also represents a major spiritual centre for both Muslim and Christian Arabs. Although the important place held by Jerusalem in the hearts of Christians is well known to the peoples of the West, it should be noted that the Arabs also venerate this city and its spiritual heritage, regardless of religious differences. History proves that, for many centuries, they have protected these Holy Places in a diligent and impartial manner, since they regard the spiritual heritage of Jerusalem as comprising all of the Islamic and Christian Holy Places and sanctuaries in this city to which the early Muslims were first commanded to turn in prayer and which constitutes the third most sacred sanctuary in Islam.

7. All of these political, historical and spiritual considerations justify the concern that the Arab peoples and, consequently, their countries have shown for the status of Palestine in the face of the dangers that are threatening the people of Palestine and the city of Jerusalem.

8. However, international circumstances enabled the Zionist movement to thwart the legitimate aspirations of the Palestinian people who were prevented from exercising their right of self-determination and were denied the most fundamental natural rights which, in the case of all other peoples, have been recognized by the international community. Furthermore, the majority of the Palestinian people were even uprooted from their homeland and scattered to the four winds.

9. Not satisfied with this, zionism set its hand at destroying Palestinian heritage and distorting the aspect of Palestinian cities and towns. It set up a régime whose main task is to suppress all that is Palestinian and to persecute those Palestinians who remain on their rightful territory. This minority group, which represents 16 per cent of the total population, is at present and has been for 35 years now, submitted to the most odious form of exploitation; powerless, they are employed as cheap manpower, frustrated in their dignity and deprived of their national identity. These Zionist practices extended throughout the occupied territories in 1967: more than 400,000 Palestinians were wrenched off their land, and forced to join the world of Palestinian refugees.

10. In spite of the power the Zionist régime has disposed of ever since its inception, it is clear that the Palestinian people are determined to fight to the death for liberty and dignity and pursue that combat in the face of all difficulties under the leadership of the Palestine Liberation Organization which has organized the resistance and upheld the Palestinian people's identity through the setting up of social, economic, civilizational and political institutions. It is certain that the attachment of the Palestinian people, whether living in exile or under Zionist occupation, to its national identity is due to United Nations recognition in 1969 of its rights, and especially since 1974 of its right to independence, sovereignty and representation through the Palestine Liberation Organization.

11. I should like to recall that the international legitimacy of Palestinian rights was first recognized at Arab level by the Rabat Summit held in 1974 which proclaimed the Palestine Liberation Organization as the only legitimate

representative of the Palestinian people. Likewise, it was finalized by the League of Arab States, which made Palestine a full-fledged member of the Arab family.

12. In the Middle East, a series of events and important developments have had serious repercussions on the Palestinian question. In addition to Israel's refusal to adhere to United Nations decisions, its unceasing violation of international law, its pursuit of expansionist, annexationist and aggressive actions and its continuation of repressive policies condemned by the international community, the Lebanese and Palestinian peoples are still reeling under the heavy yoke of Israeli aggression in the Lebanon. The entire world saw on the television screen the terrible tragedy brought about by the invasion of Lebanon and the occupation of an Arab capital for the first time in the Arab-Israeli conflict, just as it saw the horrors of Sabra and Shatila and the genocide perpetrated by Israel in Palestinian camps.

13. The successive wars it has triggered off illustrate that Israel is a State founded on oppression and aggression and that zionism is a form of racism little different from the racism that has caused so much suffering to the Jews themselves. For the Israeli leaders care nothing for the idea of respect for one's fellow man; this is why they condemn nazism and facism and hold the European peoples guilty. The recent discoveries of veritable channels as well as the crimes committed against students in the Arab city of Al Kalil by Jewish colonists is proof enough for me. Those colonists acted on the impulse of hate and fanaticism drawn from the Zionist zealotry which authorizes Israeli Jews to eliminate by fire and sword all human obstacles, convinced as they are that this is the only way to safeguard the security and future of Israel.

14. Zionism does not consider the Palestinian people which it thrusts aside, banishes and dooms to homelessness, as the only obstacle in the way of its objectives. The turn of other Arab peoples that Israel considers as human obstacles in its plans for its great empire stretching from the Nile to the Euphrates will come.

15. It is the duty of the international community to come to immediate terms with the ambitions of zionism and their signification regarding the principles on which this ideology is based before it is too late and the chronic disease which ravages the heart of the Middle East becomes fatal.

16. Let us take an over-view of the multi-faceted Palestinian problem with all its underlying meanings and in all its dimensions to better understand this curious phenomenon - zionism. Only the Zionist ideology can explain Israeli behaviour. Zionism is the generator of Israeli beliefs, the driving force behind its behaviour and the instigator of its policy.

17. Your Conference must closely study zionism to understand its philosophy, its way of thought and its conception of other peoples and nations. We can in no way separate Israeli behaviour from the Zionist ideology which inspires it. Israel is both the product and instrument of zionism. It is born of an ostracizing and racist way of thought. It presumes on arguments which reality contradicts, history denies and human conscience rejects because they are in total opposition to the values and principles on which modern morals are founded: these morals that the international community appeals to all our States to preserve and strengthen.

18. Thirty-five years after the creation of Israel, the world is beginning to question the behaviour of the Zionist entity, a behaviour based on maintaining a permanent threat to peace in the region and throughout the world.

19. Israel, like South Africa, has made no effort to convince the international community of its respect for the principles of international law and the United Nations Charter, not to mention internationally accepted ethics. We certainly do not exaggerate when affirming that Israel behaves as if it knew nothing of these values and principles, as if it made light of international law and United Nations condemnation of its segregationist practices and policy of aggression.

20. Having lived in isolated ghettos and in suspicion of all around them, having suffered from the after-effects of 2,000 years of ostracism and hate, the Zionists, by becoming citizens of their own State did not shake off their myths and their racist way of thinking engrafted upon the notion of a chosen people. This perhaps explains the Israeli refusal to submit to the rules which govern relations between States. If zionism is synonymous with racism, it is because from the idea of divine election, which implies a mission to accomplish or a responsibility to be assumed, it has made a racial distinction destined to last throughout the ages no matter where. This is contrary not only to logic itself, but also to religious logic, which, for all faiths, bases hierarchy on acts alone and recognizes no other virtue than that which bestows the respect of moral virtues and values, the most important being justice and equality.

21. It must also be said that zionism has made persecution of the Jews a bargaining tool in their dealings with European States and peoples. It has rooted in the minds of these States and peoples a guilt complex. To discharge these European States from their guilt, Israel demands that they in return discharge it from the crimes of persecution, banishment and murder of which it is guilty at the present moment, and that they grant it a green light for those which it plans to perpetrate in the future: this is in total contradiction to the teachings of all religions, including Judaism which advocates justice and prohibits oppression and iniquity.

22. If the slate which recounts the responsibility of Western countries for crimes committed against Jews in the West is to be wiped clean, zionism demands that the Western conscience wipe clean the slate which recounts crimes perpetrated against the Arabs, including those which it intends to perpetrate in the future to finalize their expansionist and aggressive objective in the region.

23. By presuming on this old debt, Israel insists that European countries refuse all military aid to Arab States. The leader of the Israeli Government, recently voiced a warning to Chancellor Kohl who was about to visit Israel "Germany has a moral duty to prevent delivery of Leopard 2 tanks to Saudi Arabia".

24. This mute-like exchange between Israel and Western countries is the real obstacle which prevents the Arabs from carrying out their convictions and explains the hesitation which characterizes Western attitudes and their lack of concern in seeing that the international community's decisions regarding Palestinian rights are followed up. One can not help but notice a contradiction between resolutions and action, between declared positions and secret or perhaps unconscious tendencies.

25. This explains, maybe, the fact that these States preferred to give to their participation to this Conference a marginal character and chose to be simple observers and not to contribute to enhance the international efforts seeking for justice and equity.

26. We know what authority zionism exercises over the majority of Western media, what influence zionism has in Western societies and how severely persecuted are those in Europe and elsewhere who try to unmask the face of zionism.

27. Israel believes that it can ignore the international community for which it feels no responsibility. For Israel, the whole world is put in the prisoners dock if it upholds rights, justice and law. Either the world must support Israel in carrying out its expansionist objectives, deny its role and hush up the voice of conscience or be accused of racism and anti-semitism which is the most odious of crimes in Israel's eyes. Israel places itself on one scale of the balance and the rest of the world on the other.

28. To expand, occupy territories by force, establish settlements, commit massacres and systematically confiscate the liberties of Palestinian citizens, to persecute them, to chase them off their homeland, to blow up their homes, to imprison them, to destroy their water resources, to destroy their very means of survival - all this and even more Israel feels free to do. No religious teachings or human laws can tolerate this, but Israel, feeling above all reproach, takes itself for the quintessence of humanity and the source of moral values.

29. We can only imagine what the world would be like, what international relations would be like if this behaviour held sway and became the basis for relations between States and peoples. Let us imagine a world subject to the rule of the end justifies the means. Let us imagine an international community which ignores international law and its obligations with respect to the Charter of the Rights of Man. How can humanity feel reassured by the prospect of such a future?

30. In fact, Israel ignores the international community, international law and world-wide opinion. The best proof of this is that it flaunts United Nations decisions and defies the international community by scorning the principles on which this latter is founded. Such is the immutable behaviour of Israel. It is determined to control the occupied territories and spread its supremacy over all the region.

31. The policy of accelerating the implantation of settlement colonies is an act of defiance in face of all proposals for a solution to the Palestinian problem and the Middle East crisis. It is clear that Israel aims, through this feverish setting up of settlement colonies on the West Bank and the Gaza Strip at showing one day that there is no longer any reason to negotiate and that no territory remains to justify the creation of a Palestinian State. Did not a Zionist leader recently suggest chasing the Arabs from the occupied territories, considering this as a possible solution to the problem of coexistence on a national level?

32. How can the international community accept the attitude of a great Power which has been invested with a weighty mission because of its international responsibilities - a Power whose representative on the Security Council came out in support of these settlement colonies even though his own President had already stated that he considered them a threat to peace? How can our Arab States and peoples understand that this great Power, on 2 August of this year, vetoed a

Security Council resolution in favour of dismantling the settlement colonies on the West Bank? These changing attitudes of a great Power that has assumed heavy responsibilities and which is, in addition, linked to many Arab States by co-operation ties and common interests, constitute a serious threat that can only increase misgivings, cast doubt on the sincerity of American efforts to reach a just solution to what is called the Middle East problem, increase the feelings of despair and hatred and revolt in the Palestinian people and push the entire region to the edge of peril.

33. How can the international community then explain United States' and a number of other States' insistence on continuing their support to Israel while Israeli policy is based on oppression and aggression? How can the international community explain the persistence of these States to protect Israel when it is the only State in the world that has neither fixed geographical boundaries nor a text of law determining these boundaries; Israel, in fact, constantly uses the pretext of the necessity of ensuring its borders to refuse all definite solutions, and at the same time presumes to continue its policy of expansion. Just how far can these borders be pushed? Did not Sharon proclaim only recently that the security of Israel extends from the continent of Africa to the farthest most regions of Asia?

34. The entire international community has more than once condemned Israeli aggressions. But has this in any way altered its behaviour?

35. Every time the international community finds itself face to face with one Israeli objective or another or discovers one Israeli plan or another, international zionism comes to the fore and organizes a full-scale campaign of intellectual, political and diplomatic terrorism, distorting facts and using pressure and bribery tactics to dissuade those who attack the Hebrew State. How many times has the United Nations seen its resolutions and institutions flouted by Israel?

36. Israel has every means at its disposal to exercise its influence throughout the world and in the internal affairs of great countries especially those of the United States of America. This influence is likely to limit the role of this great Power, prevent it from fulfilling its responsibilities in its quest for a just and lasting peace in the Middle East and force it to make decisions which are opposed to the convictions of the American society itself. As a result, zionism, convinced that there will be no real opposition or consequence to its incredible machinations, can totally disregard international law.

37. This is why when we heard the President of the United States state on the first anniversary of the publication of the Reagan plan that "the settlement colonies constitute an obstacle to the peace", we could not help but ask ourselves if the new United States position signified a serious development, especially after the United States veto in the Security Council relative to the implantation of colonies.

38. As the President of the United States insists that his plan is still valid, it must be recalled that this plan was refused immediately and categorically by Israel. This refusal was due simply to Israeli determination to create new settlement colonies on Palestinian territory. To this end, it aims at suppressing anything which might lead to the creation of a national entity in Palestine.

39. When he states that the problem of settlement colonies must be solved through negotiations, the President of the United States bases these negotiations on the effects of an occupation which Israel is determined to illustrate by hard facts.

40. In fact, the President of the United States has thrown us into a state of confusion: is it due to an alignment with Israel and total indifference to Arab rights? Or is it due to the helplessness of a super-Power in face of a small arrogant State which has great influence in United States political life?

41. No matter what the reason may be, it is regrettable that the United States has boycotted this Conference and refused to participate in United Nations efforts.

42. We are convinced that if the great Powers realized fully the limits of their influence, it would constitute a valid approach for each one of them in determining what measures could be taken, with their own interests in mind, to find a solution to world-wide problems.

43. The Arab States presented a coherent peace plan to the international community - the plan of Fez (A/37/696-S/15510, annex). The various points of the plan were patterned after United Nations resolutions in their entirety. This plan was adopted to prevent a catastrophe in the Middle East which might have far-reaching effects.

44. Israel objected to this Arab peace plan as it has objected to every plan and initiative including the plan presented by the President of the State which guarantees its protection and supports it in spite of the international community's condemnation.

45. Israel rejected the Arab plan because the Israeli Government refuses any solution which might prevent it from having the upper hand not only on Palestinian territory but also on the entire region. It is regrettable that influential States which constantly proclaim their attachment to a peaceful solution to the problem did not grant the Arab plan its due importance or judge its real value. It is also regrettable that they made no effort to use this plan as a basis for a lasting solution to the problem of the region, not only through attachment to justice, liberty and equality but also and above all, to ensure world peace. This peace is gravely and increasingly threatened by both the Israeli policy of aggression and the desperate situation which results when the means of international justice cannot be used to change the situation through peaceful discussion.

46. The Arab States attach great importance to the finding of a just and complete solution to the problem of the Palestinian people and the conflict in the Middle East. Our States are aware of the important place the Arab region occupies in international peace and security. They consequently forewarn against the continuation and aggravation of tensions in this region as they threaten not only regional peace and security but also that of the whole world. It is for this reason that the Arab States consider that the international community must wake up to the gravity of the situation in this region and adopt adequate practical measures so that the Palestinian people will recover its legitimate rights and Israeli occupation of all Arab territories be brought to an end. This is a basic condition if the peoples of this region are to live in peace and the spectre of hate and bitterness be forevermore forgotten.

47. But how can this be achieved if not by bringing Israel to reason; if not by cutting off the military, economic and political support which enables it to carry on its flagrantly illegal and arrogant dealings ignoring all law, fearing nothing?

48. The international community is called upon to show through concrete action its fundamental faith in the right of all peoples to determine their own destiny if justice and international law are to be preserved. If not it might well witness a total collapse much like examples in ancient and contemporary history - civilizations which have crumbled because of their inability to sustain their fundamental principles through this important action which, alone, gives credibility and weight to anything of value.

N. Statement by Moustapha Niasse, Foreign Minister of Senegal
and President of the International Conference on the
Question of Palestine

1. I should like, on behalf of His Excellency Mr. Abdou Diouf, President of the Republic of Senegal, to thank you for the great honour you have paid my country in appointing it to the presidency of this United Nations Conference on the Question of Palestine.

2. My country regards this as a tribute to its attachment to the noble ideals and goals of the United Nations Charter and to the efforts of the Senegalese Head of State, President Abdou Diouf, who, for many years, has been supporting the Palestinian cause and all the liberation movements struggling throughout the world for respect for human dignity and for the independence of peoples.

3. My country also regards this honour as encouragement for its constant efforts to promote peace, harmony and solidarity among nations and people. I am convinced that, through fruitful dialogue and calm concerted efforts, we shall be able to find ways and means of bringing about a just and lasting solution to the question of Palestine.

4. I would like to pay tribute to the Secretary-General of the United Nations, His Excellency Mr. Javier Pérez de Cuéllar, for his untiring efforts to restore peace in the Middle East and, in particular, in Palestine, just as he has been attempting, with admirable dynamism, to do in the case of Namibia. My delegation would also like to congratulate Mrs. Lucille Mair, Secretary-General of the International Conference, and the members of the Preparatory Committee for the remarkable work they have carried out in organizing and convening this International Conference. They have shown themselves to be fully equal to the noble task which was entrusted to them and whose results are now apparent in the impeccable organization of this Conference.

5. I should also like, on behalf of all the delegations taking part in this Conference in one capacity or another, to express our gratitude to the Swiss people, known to all for its willingness, its generosity and its attachment to peace and dialogue among nations. We once again express our deep appreciation to the Swiss people and its leaders for agreeing to host this Peace Conference, this Conference of hope and concerted efforts, which has been convened, under the auspices of the United Nations, to find the most appropriate means of putting an end to a painful problem that poses a dangerous threat to international security.

6. In the 36 years that the question of Palestine has been before the United Nations, this is the first time the Organization has convened an International Conference devoted to finding a solution to the problem.

7. Resolution 36/120 C of 10 December 1981, in which the United Nations General Assembly decided to hold this Conference, follows logically from the mission of this Organization, which is to promote peace, international security and justice. It should be remembered that never in the history of nations has the action of an international organization had so much impact on the destiny of a people as that of the United Nations on the destiny of the Palestinian people. Since 1947, when the United Kingdom referred the Palestinian question to the United Nations, the Organization has devoted more time, discussions and efforts to that question than to any other, without, unfortunately, being able to find a just and, therefore, lasting solution to the problem.

8. This in no way means that the United Nations is incapable of promoting a peaceful settlement of this problem. To some extent, the absence of a settlement has depended much less on the nature of the problem than on the approach which has been adopted by the United Nations and which has, for a long time, been incomplete.

9. There have been three major stages in the consideration of the question of Palestine by the United Nations:

(a) First, the period from 1947 to 1952 was characterized by the partition of Palestine and the birth of the Middle East conflict. The unjust partition of the country in favour of a minority made up largely of immigrants mainly from the countries of Europe and the Americas led to the first war during that period, and it in turn led to the expulsion of the indigenous population and the occupation of the territory that was, under United Nations resolution 181 (II), to serve as the basis for the future Palestinian Arab State;

(b) During the second stage, which lasted from 1952 to 1969, the question of Palestine was completely overshadowed by the larger question of the Middle East in general. The Palestinians were left out of the political arena and were no longer involved in attempts to settle the conflict that was seen to exist only between Israel and the Arab States. The question of Palestine was no longer a political question, but simply a humanitarian one, a notion which sowed the seeds of war and destruction in the Middle East;

(c) In the third stage, the period from 1970 to the present, the question of Palestine was finally placed by the international community in its true geopolitical context and seen as the core of the Middle East conflict.

10. It must, however, be stated that, although there is now broad agreement on the components of a just and lasting solution in the Middle East, the prospects for peace remain dim because one of the participants appears to be insisting on a solution that meets only the conditions that it has set. Such an attitude is unjust and unacceptable, for it is contrary to international law and to the spirit of the United Nations Charter.

11. It should be recalled that the Government of Senegal has always supported the principle of a peaceful solution to the Palestinian problem, provided that such a solution is based on all the relevant United Nations resolutions. Such a solution should, in my country's view, be based on:

(a) The withdrawal of Israel from all the Arab territories that have been occupied since 1967, in conformity with Security Council resolution 242 (1967);

(b) The implementation of the inalienable rights of the Palestinian people defined in General Assembly resolution 3236 (XXIX) of 22 November 1974 and including the right of the Palestinians to return to their homes from which they have been displaced; the right to self-determination without external interference; and the right to national independence and sovereignty;

(c) The right of all States in the region to live in peace within recognized and guaranteed borders.

12. This is the basic position we must adopt in judging all peace efforts in the Middle East. This is also the position by which we have been guided in the efforts we have made in the United Nations, where my country has had the privilege of presiding over the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People ever since its creation; within the Non-Aligned Movement and its contact group on Palestine, of which Senegal is a member; within the framework of the Islamic Conference and its Al-Quds Committee; and in the Organization of African Unity, which, as is well-known, also pays particular attention to the Palestinian question in the name of Arab-African solidarity.

13. The main obstacle to a settlement continues to be precisely Israel's denial of the inalienable national rights of the Palestinian people. This denial of the rights of an entire people is reflected particularly in Israel's claim that it should itself designate the representatives of the Palestinian people. In the past, this attitude prevented the convening of the Geneva Conference and it has considerably delayed the process of the peaceful settlement of the Middle East crisis.

14. Today, this attitude is all the more unrealistic in that the Palestinians, both in the territories occupied by Israel and elsewhere, have reaffirmed their steadfast support for the Palestine Liberation Organization as their legitimate representative, which must therefore be associated with all efforts to achieve a solution of the Palestinian problem. That would, moreover, be in keeping with the United Nations Charter and with international law, which recognize the sovereign right of all peoples to designate their representatives.

15. Israel is the only country in the world to have achieved statehood and to have received territory by an act of the United Nations and yet it continues to pursue a policy of force and of faits accomplis in defiance of the Charter and the relevant resolutions of the Organization which presided over its birth.

16. Now, for the fifth time since its establishment in 1948, Israel is again at war with the Arab and Palestinian peoples. Although the pretexts for murder, aggression and invasion may change with time, the logic behind them remains the same: that of Zionist policy, whose final objective is to reduce the Palestinian people to obedience and to create what David Ben Gurion called "the third kingdom of David", a "greater Israel" extending from the Nile to the Euphrates.

17. The aggression against Lebanon and the Palestine Liberation Organization in June 1982, which the entire world condemned in the strongest terms, was thus designed, in the eyes of the Israeli leaders, to bring about the military destruction of the Palestine Liberation Organization and to enable the Tel Aviv

authorities to consolidate their annexation of the West Bank and Gaza, following their annexation of Syrian territory in the Golan. This policy of annexation has, moreover, made enormous strides in the past 15 years, as shown by the periodic reports of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories, of which my country has the honour to be an active member.

18. Since 1967, there has been a broad trend towards the occupation and expropriation of Arab land on the West Bank of the Jordan.

19. Hundreds of acres of land which have been cultivated for generations by Palestinian families have been taken away from their rightful owners. Villages in the area have been razed and their inhabitants have been forced to abandon them. The land made available in this way has been redistributed to Israeli settlers. On the pretext of "security reasons" or "service requirements", the Israeli authorities thus requisition valuable land and, after a time, reassign it to groups of civilian settlers who farm it illegally, with no right or title to it.

20. In defiance of the legitimate rights of the primarily agricultural population of the region, Israel has extended its control and monopoly over nearly all the water resources in the area. By using very large expanses of land and, consequently, enormous quantities of water, Israeli settlers have deprived the local population of the strict minimum it needs for its agricultural activities and even for domestic purposes. The short-term goal is thus to deprive the Palestinian people of any opportunity to cultivate the land. What is happening is that the Palestinian people, which has been forced, in order to survive, to supply labour for Israel's fields and enterprises, is becoming proletarianized. This situation, which leaves the individual no other choice than to work for the occupation or cease to exist, can be characterized only as a form of disguised slavery.

21. A recent study published by the New York University Institute for Peace and Development in the Middle East shows that the Israeli settlement policy in the West Bank is now being implemented in 28 per cent of that territory and that 60 per cent of the entire West Bank of the Jordan is being reserved for new Israeli settlements.

22. The many declarations by Israeli leaders do not, moreover, leave any doubt about the purpose of that policy, namely, the creation of an irreversible situation which would make it impossible for the Palestinian people to exercise its right of self-determination. We have the feeling that Israel is no longer seeking to trade territories for peace; it is now seeking both territories and peace. It thus seems that no assurances of security and no recognition will be able to guarantee peace unless Israel is assured of control over the occupied Palestinian territories. Such an approach, such an attitude can only be condemned by the international community.

23. The present Israeli Government's claim, in defiance of human rights, to a divine and biblical right to ownership of Palestine seems to lead to the conclusion that any means is justified in taking over the promised land. Obviously, however, the Palestinian problem is not a theological one, but rather, a political and human problem which cannot be reduced to a religious question. It is the problem of a people which has, for more than 30 years, been subjected to dispersion and exile, humiliation and aggression, and which has endured suffering to which no human conscience that is at all attached to justice can remain indifferent.

24. The paradox is that it is Israel, whose people suffered so much from blind racism and which has long been demanding justice and respect, which is now so firmly opposed to the right of self-determination of the Palestinian people and which is affirming that the achievement of the aspirations of the Palestinian people would be incompatible with Israel's security. In so doing, the Tel Aviv authorities are turning their backs on history, which has always taught us that peoples fighting for their independence and dignity have always acquired them, no matter what barriers and obstacles they have had to overcome during their struggle. It is therefore illusory and dangerous to say that the right of the Palestinian people to the establishment of a sovereign State in Palestine is no more than a right to administrative autonomy with no real content or meaning.

25. It is clear that, unless the Israeli Government's expansionist policy is halted, the short-term prospects for peace will continue to be dim.

26. It is also clear that, unless account is taken of the legitimate aspirations of the Palestinian people, no lasting solution will be found.

27. Moreover, the urge to dominate and feelings of superiority amount to misguided prejudice and may, in the long run, incite the protagonists to aggressive and incurable hatred and passion.

28. In view of the many debates which the international community has devoted to the question of Palestine, it would be tempting to say that it has almost become an exercise in futility to confront Israel with the lofty principles of the United Nations, inasmuch as it may also rightly be said that nothing is being done where it should be done, particularly in the Security Council, which is no longer even able, despite its efforts, to ensure compliance with its own resolutions. Nothing is therefore being done to ensure respect for those principles, despite the obvious support of the overwhelming majority of the Members of the Security Council and the General Assembly of the United Nations for the international consensus that has been reached on the question of Palestine. However, despite doubts as to the usefulness of condemnation, which usually have no effect, we must continue to spare no effort because what is at stake is the survival of oppressed peoples who, like the Palestinians and our Arab brothers, are only claiming their right to freedom and independence.

29. It is appropriate here to remind those who still support Israel in its current policy that they must finally realize that, although they are concerned about Israel's security, the only hope of salvation lies in acceptance of the consensus that has been reached on the components of and the need for a peaceful settlement of the painful Palestinian problem. Israel's security depends on account being taken of the inalienable rights of the Palestinian people.

30. Our Arab brothers understood this when they stated, at the Summit Conference held at Fez in September 1982, that the West Bank and Gaza should be placed under United Nations control during a transition period and that the Security Council should guarantee peace among all States of the region, including the independent Palestine State. That is a positive and important step in the right direction and, it must be stressed, an attitude that is worthy of being considered constructive. The international community is now duty-bound to take advantage of this meeting in Geneva to disrupt the long sequence of missed opportunities that have until now characterized the Middle East conflict. The Head of State of Senegal, President Abdou Diouf, who has never spared any effort on behalf of the Palestinian

people, considers that this is one of the priorities to which we must devote our thought and action, in the name of the sacred principles of the freedom and dignity of peoples based on their inalienable and inalienable right to self-determination. As we move in this direction, the road to peace may seem long, complex and strewn with difficulties, but we must persevere and act in a responsible manner without yielding to discouragement or weariness. The barriers to peace are known, we must now work together to overcome them. To this end, we have to be objective and, in the course of our work, examine the various aspects of the question with lucidity and realism in order to find a just and lasting solution in the interest of all the States and peoples of the region. We can succeed if we have the necessary political will and if the key note of this Conference is constructive and responsible dialogue, not useless confrontation. It is my hope that this Conference will mark the first real step towards peace, in a spirit of mutual tolerance and openmindedness and in the name of the fundamental values which have enabled the international community, during the great moments of its history, to face the many challenges it has met on the glorious road to its destiny.

Annex II

TEXT OF STATEMENT BY YASSER ARAFAT

Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization

1. The Palestinian people are proud that the United Nations is holding this important International Conference to discuss the tragedy and the just cause of the Palestinian people. It is to be hoped that the Conference will adopt a clear and sound position grounded in international legitimacy which will lead to a peace based on justice in Palestine, the land of divinely revealed religions and the fountain-head from which systems of law and justice have been bequeathed to mankind for all time.

2. I have the honour to address you from this international rostrum in the name of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization, the sole legitimate representative of the people of Palestine and the leader of their just struggle for freedom, democracy, peace, justice and national independence.

3. The people of Palestine are subjected daily to all kinds of political, economic, cultural, religious and social oppression and persecution because of the Zionist policy of occupation and expansion. In all their pains, sufferings and steadfastness, our struggling and valiant people have great hopes that your Conference will be successful in ensuring the triumph of the benevolent international will which is sincerely endeavouring to implement the principles of the Charter of the United Nations and the Universal Declaration of Human Rights, in order to put an end to the tragedy of this struggling people so that they can recover their inalienable national rights, including their right of return, self-determination and national independence as a real basis for the achievement of peace in the Middle East; and so that our people can enjoy freedom and sovereignty in their own land, contribute to the establishment of international peace and take part in the advancement of human civilization.

4. In the name of the Palestine Liberation Organization and of the people of Palestine, I would like to express our gratitude and appreciation to the Government and the friendly people of Switzerland for holding this Conference on their territory, and for all the efforts made by the Government of Switzerland to meet the requirements for the work and security of this Conference despite all the pressures and constraints brought to bear on it and its friendly people in an attempt to obstruct the holding of this Conference.

5. This Conference is being convened pursuant to a resolution of the General Assembly of the United Nations, which represents international legitimacy in our present era, to discuss an issue and a tragedy which resulted from a resolution adopted by the United Nations in 1947. In keeping with their commitment to the Charter, the principles and the peaceful aims of the United Nations, all States Members of the United Nations, especially the United States of America and the Western countries which were behind the 1947 partition resolution should be attending this Conference. Unfortunately, we find it necessary to express the sorrow of our people at the manner in which these countries have evaded responsibility for their actions and have disregarded their international

obligations concerning the achievement of peace based on justice and respect for the principles of international legitimacy in our contemporary era.

6. Brothers and friends, on behalf of the Palestine Liberation Organization and the Palestinian people I would like to thank you for attending this Conference and participating in its work so that, together, we can shoulder these human and international responsibilities for the defence of peace, freedom and democracy and endeavour to establish a human society of brotherhood, co-operation, freedom and peace.

7. I must also thank you for your decision to grant Palestine, through the Palestine Liberation Organization delegation, full membership in the Conference. Our people regard this as an indication of the stand taken by the overwhelming majority of international public opinion in support of the struggle and the rights of our people. It also highlights the extent of the positive international consensus in response to the just cause of our people in keeping with the Charter of the United Nations and the Universal Declaration of Human Rights.

8. Your position clarifies the confusion which reigns in the minds of the people of Palestine and the peoples of the world concerning the clamorous representations made by the United States of America and other Western countries absent from this Conference regarding human rights principles and peace at a time when they are not only ignoring the rights of the people of Palestine but are also silently condoning or helping the Zionist occupation authorities in their aggression and their violation of all international principles, values and laws. A simple review of the conduct of these countries, and especially the attitude of the United States of America, clearly shows that, in essence, their policies are not only incompatible with, but also detrimental to the peace that they are advocating. The late Jawaharlal Nehru aptly said that American policy had not contributed to a single real peace in the world but had participated in and brought about numerous wars since the United States of America became one of the two super-Powers in the world.

9. The Security Council resolutions, adopted with the participation and approval of the Government of the United States, condemned the establishment of settlements in the occupied territories of our homeland as an illegal action which hindered and obstructed peace. However, the United States of America is not pursuing any policy or taking any action to stop these acts of aggression. It is even obstructing the passage of any resolution hinting at the adoption of measures provided for in the Charter of the United Nations if Israel persists in its policy of establishing settlements, as happened recently when the United States delegation exercised its right of veto in the Security Council to prevent the adoption of such a resolution last month. The veto has become the standard response of the United States to any discussion by the Security Council of Israeli violations and acts of aggression against our people and nation.

10. President Reagan announced his well-known initiatives on 1 September 1982 under the slogan of peace in the Middle East and then clearly denied the right of the Palestinian people to self-determination and the establishment of their independent State. In other words, he stripped the Palestinian people of their natural, international, legal rights. Is this not detrimental to the peace for which he is calling? The Soviet Union put forward an initiative for peace in the Middle East which was supported by our National Council. But President Reagan said there was no role for the Soviets in the peace process.

11. During the Israeli invasion of Lebanon last summer, France and Egypt put forward a peace proposal which has not yet been placed on the agenda of the Security Council because the United States representative in the Security Council indicated that he would use his right of veto against the proposal simply because it included, inter alia, a reference to the right of the Palestinian people to self-determination. Is this not detrimental to peace? Is this not advocacy of the right of might and conquest which were revoked by the Charter of the United Nations?

12. On 1 October 1977, Mr. Vance, then Secretary of State of the United States of America and Mr. Gromyko agreed on principles for a political solution of the Middle East problem. An official statement known as the "Vance-Gromyko-Statement" was accordingly issued. However, a few days after its issue, this statement was disavowed by the United States. Is this not detrimental to peace?

13. In contrast to these great obstacles with which United States policy is burdening the people of Palestine and the crippling conditions that its policy imposes on the Palestine Liberation Organization, we note the huge extent of United States support for aggressive Israeli policies which reached its climax in the United States-Israeli Strategic Agreement. Is this not detrimental to peace?

14. In his initiative, Reagan said that the Israeli Army is the strongest in the Middle East. But the war in Lebanon proved that military power does not achieve peace. The United States Government is responsible for building this huge military power led by people who find in war, expansion, settlement and aggression the basis of their Zionist ideology and their colonial programme of action. Is this policy not detrimental to peace?

15. At the climax of the siege of Beirut by the Zionist invasion forces using internationally prohibited American weapons to kill thousands of innocent Lebanese and Palestinian civilians and, to be exact, on 20 August 1982, I received a signed written undertaking from Philip Habib, the personal representative of the President of the United States of America, stipulating his Government's commitment to guarantee the protection of civilians, Palestinian refugee camps and the fighters' families in Beirut from any aggression or threat to their security and safety after the evacuation of the heroes who defended Beirut against Israel's barbaric invasion. I also received an undertaking that the detainees in the Ansar detention camp would be freed in return for the handing over by the Palestine Liberation Organization of its Israeli prisoners to the International Red Cross.

16. While the Palestine Liberation Organization honoured its commitment, the United States Government did not follow suit. It withdrew its troops from Beirut and pushed for the evacuation of the French and Italian multinational forces which took over the city of Beirut from us. This led to the occupation of the city by the Israeli invasion forces, and the perpetration of all kinds of murders and acts of repression and terrorism directed against civilians, cultural centres and hospitals, culminating eventually in the horrific, historic massacre at Sabra and Shatila. Is this demonstration of American policy not detrimental to peace?

17. Following our departure from Beirut, the United States of America took over what has become known as the peace process in Lebanon, and brought about the so-called Lebanese-Israeli agreement, which violated Lebanese sovereignty, thereby rewarding the Israeli invaders for their aggression and for the individual and collective massacres which they committed in Tyre and Sidon, Ain al Hilwa, Hasbayya and Miye wa Miye refugee camps and at Nabatiya, Damur and Beirut. The United

States of America equated the Israeli army of occupation with the Syrian forces present in Lebanon at the request and wish of the legitimate authorities of Lebanon, as well as with the Palestinian forces present in Lebanon in accordance with the Cairo Agreement. But the heroic Lebanese people are resisting the occupation and the Israeli-Lebanese agreement and are demanding the withdrawal of the invading army which the United States Government promised would be withdrawn before the end of 1982, and then before 15 February 1983 and then before 20 March 1983. But the United States of America did not carry out any of these promises. On the contrary, its policies brought about the fighting that is taking place now on Lebanese territory and which proves that what happened in Lebanon was a result, not of the Palestinian presence, but of expansionist, aggressive Israeli objectives supported by United States policy. Is this not detrimental to peace in the whole region?

18. Zionist acts of aggression are not confined to the land and people of Palestine. They also extend to the Golan Heights and the Syrian people, South Lebanon and the Lebanese people, and even parts of Sinai and the Egyptian people, as we can see from the Taba area and the other 17 localities.

19. It is a policy of expansion, seizure and expropriation of land, establishment of settlements, and even judaization of our Holy Places, as happened recently in Hebron and Jerusalem.

20. Like other peoples of the world, the Palestinian people hate war but are fighting for justice. Our people love peace and yearn for it. But they recognize that peace cannot be achieved while their rights and national identity are being denied.

21. Never in its history has our people engaged in aggression outside its national boundaries.

22. Through its history, our people has been a haven of refuge for victims of injustice and aggression.

23. The history of our people abounds with accounts of its continual resistance against invasion and occupations of its homeland.

24. Our people, nation and region have given human civilization its three religions teaching love, equality, brotherhood and justice.

25. With this deep-rooted human heritage, our people are not fighting just for the sake of fighting. They are struggling for peace based on justice.

26. For all these reasons, our people accepted the Arab peace plan adopted at the Fez Summit Conference held in September 1982 (A/37/696-S/15510, annex), which was unanimously endorsed by the Arab States with a view to the establishment of peace based on justice in our land and in our region.

27. Most countries of the world approved this resolution. It was accepted by the Non-Aligned Countries, by African and Islamic States and was supported by most of the socialist as well as some of the Western European States. It was also approved by the Palestine National Council at its most recent session in Algiers last February. It was rejected only by the Governments of the United States and Israel.

28. This American attitude and Western silence clearly indicate that the colonialist mentality based on hegemony and expansion still exists in the policies of these States despite the fact that we live in an age in which the United Nations has resolved to eliminate colonialism from the world; an age in which all mental capabilities and efforts are mobilized to deal with issues related to the economic order and the limitation of nuclear arms through international dialogue and understanding free from colonialist hegemony so that the world will not be faced with a nuclear holocaust threatening the very survival of mankind. Western Europe has a great responsibility to play a true role in resolving the world's problems and in exerting a real effort to solve the problem of the people of Palestine in a manner consistent with the natural right of this people to self-determination and national independence.

29. Our Palestinian people is tired of the way in which the Governments of Western European States are merely paying lip service to the aspirations of the people of Palestine and the Arab nation. It is time for Europe to move from verbal declarations to practical steps in order not to lose the confidence of the Arab nation and, in the final analysis, so as not to jeopardize its interests, since natural relationships between States are based on the mutuality of common interests and not on the furtherance of the interests of one party.

30. With all the good intentions underlying this confidence, our people understand the true significance of the General Assembly resolution to convene it in Western Europe whose peoples were unaware of the real situation. It was necessary, therefore, for the truth to be brought home to them in order to unmask the machinations of the Government of the United States and to counter the practical consequences of the positions of most of the Western European States, especially the United Kingdom, aimed at preventing the people of Palestine from exercising their inalienable rights in accordance with international legitimacy represented by the resolutions and recommendations of the United Nations since 1947.

31. It is our sincere hope that, through this Conference, the international will, deeply committed to international agreements, declarations and accords, will finally prove capable of achieving a break-through in the search for practical means to secure the enjoyment by the Palestinian people of their inalienable rights. This means that, in your resolutions, you must take care to affirm the rights of the Palestinian people, specifying the means for their recovery and exercise.

32. In this context, we wish to suggest to you the following ideas:

(a) The Middle East is a very important and vital region with regard to the establishment of peace since it has a direct effect on the international situation as a whole. Consequently, that region must remain free from the monopoly of any one power in the world, and free from balkanization and the threat of internal and external explosion;

(b) The question of Palestine originated and developed as a result of international conflicts before and after the First and Second World Wars and international, political complications deriving from the changing and conflicting positions and balances of power in the world. Hence, the responsibility for the recovery of the rights of the Palestinian people is a wholly international responsibility within the framework of international legitimacy;

(c) The Fez Summit resolutions constitute a unique opportunity for the achievement of the minimum degree of justice required. This opportunity for peace in the region, presented jointly by the Arab leaders at the Summit Conference, should not be wasted;

(d) The exercise by the people of Palestine of their right of return, self-determination and national independence is the only basis for any peace based on justice in the Middle East;

(e) Failure to deter the Zionist military aggressive mentality and the continuation of unlimited United States support for this barbaric military machine contradict any advocacy of international peace;

(f) In the light of these principles we are struggling for peace and reject the American-Israeli policies calling upon us to capitulate;

(g) In the light of these principles we welcome all peace initiatives based on the recognition of the rights of our people. We are ready to co-operate with all forces, and primarily the United Nations and its agencies, within the framework of international legitimacy and their resolutions concerning the question of Palestine. In this connection, we are calling for an international conference, under the auspices of the United Nations, in which the two super-Powers would participate with the rest of the parties concerned, on the basis of the United Nations resolutions relating to the question of Palestine.

33. Following the Israeli invasion of Lebanon, the savage massacres and the destruction inflicted on the Lebanese and Palestinian peoples as a result of this Zionist-American invasion, it became clear to the international community that there is a need for a conscientious stand to alleviate the sufferings of the Palestinian people and to assist them to return to their homeland. The world has realized that the people of Palestine, whether fighters or civilians, are devoted to their just objectives and worthy of regaining their rights. Their existence cannot be ignored. We, with others, including many present at this Conference, were surprised by the declarations of the President of the United States urging the Arabs to withdraw their recognition of the Palestine Liberation Organization as the sole legitimate representative of the people of Palestine. In another statement, the United States Secretary of State Schultz expressed his Administration's satisfaction at the current attempts taking place in the Beqaa' to dominate the Palestine Liberation Organization and to circumscribe its decision-making process. He also claimed that, following the departure of its military forces from Beirut, the Palestine Liberation Organization no longer played a political role.

34. It is evident that such statements are a continuation of the aggressive American-Israeli policies which are an extension of their hostile attitude towards the Palestinian people and their rights. These statements unmask the persistence of their hostile policies of ignoring not only the rights of the Palestinian people, which were recognized by international legitimacy, but also the Palestine Liberation Organization, the leader of their just struggle. Our valiant people formed a protective shield, however, through the commitment of their masses and their adherence to the Palestine Liberation Organization and its leadership. They rose angrily and forcefully in a spirit of firm determination and total unity, rejecting any attempt to circumscribe or usurp their independent national decision-making process, or to ignore their free will, in defence of the future of their

children and their coming generations and their right to live in dignity and freedom in their free and independent land.

35. Our people, who have been struggling for the last 60 years against British colonialism, American hegemony and Zionist aggression and occupation thereby reaffirm their will and increasing resolve to regain their national rights despite all sacrifices and to once again assume their human role in the making of human civilization.

36. Our people, who are fightingg with pens and stones, with guns and olive branches, with their children, youth and women, with their minds, consciences and human aims, are still maintaining their unity and their revolution despite all their sufferings from oppression, terrorism and dispersion. They therefore deserve your support and solidarity and every resolution and action in furtherance of a just peace and their right to live a life of dignity in their homeland.

37. On this occasion, I feel that reference should be made to the democratic and progressive Jewish forces in and outside Israel who have condemned war, condemned the invasion, condemned the massacres of Sabra and Shatila and condemned expansionist policies and who are firmly advocating the rights of our people. I convey to them my greetings and appreciation for their courageous stand, especially in the face of the terror of the Israeli military authorities. Let us realize, together, our dream of an exemplary peace in the land of peace to be offered as a gift from us all to human civilization. Let us co-operate side by side with all noble-minded, peace, justice and freedom-loving forces the world over.

38. In his famous interview in 1978, Byzezinski said "Bye Bye Palestine Liberation Organization". Many of his predecessors and successors have thought that the Palestine Liberation Organization was finished. Then came the war in Lebanon and the siege of Beirut during which the Begin Government deployed most of the Israeli naval, land and air forces and used the most modern American weaponry, including those internationally prohibited, with unlimited American backing and approval. The aim was to destroy the Palestine Liberation Organization and to liquidate its infrastructure. They failed to achieve that aim.

39. Despite the continuation of conspiracies in and outside our occupied land, events during the last decade have proved that all schemes and plots against our just cause were doomed to failure and incapable of liquidating our people's revolution and the Palestine Liberation Organization, the leader of their struggle, in the face of the will of our people and their sacrifices and resolve to continue the march until victory.

40. All freedom-loving and noble-minded people the world over may rest assured that our people will remain loyal to their common principles and values in their just struggle against injustice and oppression, against colonialism, zionism, apartheid and racial discrimination. Despite all the conspiracies to which they are exposed and despite all their sufferings and bloodshed our people will continue to stand together with the freedom-loving and struggling peoples in Namibia, South Africa, Asia and Latin America. All of these conspiracies will inevitably be crushed on the rock of this great international solidarity with our people and their just struggle.

41. In all liberation battles, the struggle for the last 10 metres is always, in policy and in war, the most difficult of all struggles and that for which the hardest and most ferocious battles are fought. We are now fighting the battle of the last 10 metres towards victory in order to hoist the banner of our people over Jerusalem, the capital of our free State.

42. Together until liberation and victory.

Annex III

TEXTS OF CONCLUDING STATEMENTS

Address by Imre Hollai, President of the thirty-seventh session
of the General Assembly

1. May I express my deep appreciation for the opportunity to address this International Conference on the Question of Palestine, as President of the thirty-seventh session of the General Assembly.
2. This Conference is about to accomplish a formidable task which the General Assembly of the United Nations outlined for it, e.g. to seek effective ways and means to enable the Palestinian people to attain and exercise their rights.
3. In facing up to this mandate, the Conference had to consider an issue that has for decades been a focal point of international politics and is still a pressing matter challenging the community of nations. It not only covers the plight of millions who have been displaced and uprooted, but as the overwhelming majority expressed here, also constitutes the core of the Middle East crisis whose just solution is the pre-condition of attaining a lasting peace in that troubled region of the world.
4. The General Assembly has a long record regarding the question of Palestine. Having been for quite some time, preoccupied mainly with the secondary aspects of the Palestinian question it started in the early 1970s to focus on the political substance of the issue: increasing attention has been given to the inalienable rights of the Palestinian people. Recent history showed that this new approach was gradually gaining ground.
5. Let me recall for the record:
6. In 1970 for the first time the General Assembly recognized that respect for the rights of the Palestinians was an indispensable element in the establishment of a just and durable peace in the Middle East. In 1974 the General Assembly specifically recognized that the Palestinian people had the right to self-determination, national independence and sovereignty and the right to return to the homes and properties from which they had been displaced.
7. As a corollary to these steps the General Assembly invited the Palestine Liberation Organization to participate in its proceedings, and subsequently called for the PLO's participation, on an equal footing, with other parties in all negotiations on the Middle East. Consequently it is most welcome that the Palestine Liberation Organization is a fully-fledged participant in this Conference.
8. I find it fit to mention that back in 1948 the General Assembly had provided for the establishment of two States, one Arab and one Jewish, in the territory of the former Palestinian mandate. As is known only one of these two, Israel has come into existence.

9. In 1975 the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People was set up whose recommendations designed to enable the Palestinian people to exercise their rights were regularly endorsed by the General Assembly. This Committee played an extraordinary role in the preparations of this Conference, rightly appreciated by the participants here.

10. From 1980 on, the discussion of the Palestinian issue at the United Nations has been given added emphasis in a series of meetings of an emergency special session of the General Assembly. It was in this framework that the General Assembly called for the convening of an International Conference on the Question of Palestine which you are about to close.

11. Despite all the difficulties encountered, along with attempts to undermine its significance, the Conference is another milestone in the endeavours within the framework of the United Nations to seek effective ways and means to enable the Palestinian people to attain and exercise their legitimate rights. I wish to record my appreciation to the highly valuable work accomplished by the series of the regional preparatory meetings.

12. This Conference has worked out useful documents. The objectives reflected in the Declaration and the Programme of Action (part one, chap. I, sects. A and B) could definitely be used to get closer, in accordance with the resolutions of the General Assembly, the Security Council and other relevant proposals to resolve the problem, without which the international situation, peace and security on our globe will remain grim.

13. The documents adopted, together with earlier ones along the same line provide the solution as much only as they are to be implemented. Obviously we were not short of documents so far. Now with the winding up of the Conference, renewed efforts have to be made in order to move the deadlock off the Palestinian issue and through these efforts basic changes will be made toward the solution of the Middle East conflict as a whole.

14. What are needed to all these? one may ask. In the course of the Conference a great number of delegations stated their views, wherein the judgement of the main elements were very closely identical. It is obvious that those wishing the settlement from their hearts and minds think along the same lines and are ready to act accordingly. Without going into the details, I wish to remind the Conference of the following:

15. In my humble view there are two points to be considered - as a minimum - first of all from the parties directly concerned but also from the international community: firstly, self-restraint; secondly, the recognition and acceptance of the realities in the region. It goes without saying that the two are interdependent. Self-restraint, which even in the possession of might is able to renounce the disregard of interests of others, the expansionism and violation of other peoples' rights, even if means are available to it.

16. There are not only the very basic principles of international law and the well-established norms of behaviour among nations, which require this kind of responsible attitude, but common sense as well. It is the only way, whereby security can be achieved, without which no nation may entertain its own national values for the sake of its own people as well as for mankind as a whole.

17. The need for progress in the right direction of a settlement obviously demands the respect of realities as well. The acceptance of a solution, where the resolution of an international problem is difficult, where national interests clash and the implications of political, strategic considerations are not to be neglected, cannot be realized completely satisfying all the parties concerned. There is another prerequisite. A solution favouring only one of the parties, can never be a lasting one. Efforts towards this end increase only tension - already high - and bear in themselves the source of another breakout of conflict.

18. Among the realities of our contemporary world, it is a fact of life that not a single serious crisis with international implications can be resolved without the joint agreement of the two great Powers.

19. The very reality of our times requires moreover that all international disputes, particularly the most sensitive ones, can and must be resolved only through peaceful means, by negotiations. The lasting solution of the Palestinian question obviously falls into this category.

20. From all these criteria, I wish to draw the conclusion that the resolution of the Middle East question can be realized only - as the counterpoint to separate deals - with the respect of recognition of rights of all peoples and States in the region along with international guarantees for their security.

21. I am convinced that if in the phase of the implementation, these principles are to prevail we will definitely get closer to the solution of this almost four decades old problem of an acute nature.

22. As I have at the outset indicated, the United Nations had devoted particular attention to the most thorough examination of the Palestinian question and all other closely related issues. According to the documents of the Conference, the role of the United Nations should be maintained and even increased until the complete restoration of the rights of the Palestinian people takes place and their sovereignty is established and exercised. Therefore I believe that the Conference acted rightly in stressing and reaffirming time and again the role and responsibility of the World Organization.

23. Finally, let me say that the Conference, which is about to conclude its work, will prove to be a major contribution to the solution of the problem of Palestine. Let me also express the hope that the Conference will help all those who either present here or absent, wish to associate themselves in the future with the efforts to further the cause of the Palestinian people and peace in the Middle East.

Address by M. Dubey, Permanent Representative of India to the
United Nations Office at Geneva, on behalf of the Movement of
Non-Aligned Countries

1. The first International Conference on the Question of Palestine is about to be concluded. This Conference has enabled us to carry out by far the most comprehensive and wide-ranging discussion on the problem of Palestine during the post-War years. The Declaration and the Programme of Action that we have adopted in this Conference marks a decisive step forward and, if I may say so, a turning

point in the effort of the international community to restore to the Palestinian people their legitimate right, a right for which they have been waging the most heroic struggle in modern times.

2. All the speakers whom we have heard until now have spoken about the great success of the Conference. While joining them, I would seek your permission to analyse very briefly what were our expectations from the Conference and where we find ourselves today, at the end of the Conference.

3. We turned to this Conference to mobilize universal support for the cause of the Palestinian people and to arouse the conscience of mankind against the injustices being perpetrated against them. We came here to pledge our solidarity for the Palestinian people and for the Palestine Liberation Organization, their sole representative, to make an assessment of whether what we have been doing to assist them is adequate, and to devise ways and means of further strengthening and expanding our support to them. We participated in this Conference not to preach to the converted but to widen the world consensus and carry along with us those who share our objectives but who have a somewhat different perception of how to go about achieving them. We came here not to make unilateral declarations or to condemn or deplore anybody, but to come out with a pragmatic and realistic programme of action which can be shared by all. Finally, we came here in search of a fresh approach to break the present impasse and set in motion a process of negotiation.

4. At the end of the Conference I suppose I am reflecting the feeling of all of us here when I state that the Conference has, by and large, succeeded in achieving all these purposes - and to say this is to say a lot about any international conference. During this Conference the cause of the Palestinian people found its echo in every nook and corner of the world. We were able to reach consensus on most of the important issues relating to the question of Palestine; and this consensus goes beyond that which already exists among the Arab countries, among the non-aligned countries and embraces within its fold practically the whole of mankind.

5. The message from this Conference is shared by the vast majority of mankind and is addressed to all. Here it would not be out of place to say a few words about the observers present at this Conference. We know that they cannot - for reasons very well known to all of us - associate themselves with what we have adopted publicly. But we also know that they cannot afford to dissociate themselves from the Declaration and the Programme of Action. They have been the witness to a historic drama of conciliation, understanding and pragmatism - exercising pragmatism. We believe that they have been influenced by it and that they appreciate the fact that we have done everything possible to facilitate their sharing the outcome of this Conference - and we expect that they actually do share the outcome of this Conference.

6. One of the very important achievements of the Conference, which I must mention, is that the Palestine Liberation Organization has emerged from this Conference stronger, with enhanced status and strengthened authority. This is extremely important, because nothing is more important for the attainment of the ultimate objective of this Conference than the strength, the unity and the enhanced status of the Palestine Liberation Organization.

7. The negotiations in this Conference have been difficult and protracted. The final outcome embodies a great deal of give and take. During the process of the negotiations some very sharp differences came to the surface. But it was very heartening that at no stage in the negotiation was there any dearth of goodwill and good intention. The differences were aired and individual positions were advanced, mainly with a view to reaching at the final settlement, an agreement satisfactory for all the participants.

8. I would also point out that one of the most important achievements of this Conference is the declaration, in the final document of the Conference, of our faith and hope in the United Nations. The principal recommendation in the Geneva Declaration on Palestine relates to the convening of a Conference under the aegis of the United Nations. This places the responsibility where it should actually belong.

9. From here we are going to the next session of the General Assembly. We are going to this session with a new consensus, with a renewed faith in the United Nations, with a new resolve to solve the problem with a pragmatic and realistic Programme of Action, and fresh initiative to convene a conference. From now onwards, the Geneva Declaration will be the main basis of our action and initiatives in all the forums where the subject is going to be discussed. The challenge before us now lies in taking follow-up action for implementation.

10. For the Movement of Non-Aligned Countries the outcome of this Conference is both a subject of great elation as well as a matter of great challenge. It is a subject of elation because the document fully reflects the position that the Movement has all along taken on this very important subject. And it is a matter of challenge because it will be one of the principal responsibilities of the Movement to continue its effort to implement the Declaration and to contribute to the implementation of the Geneva Declaration and the Programme of Action.

11. And in this connection, I would like to point out that the Movement will fully utilize and activate whatever means there are at its disposal to achieve this purpose, including the Committee of Eight which it decided to set up at its last Summit Conference.

12. Before concluding, Mr. President, I would like to express on behalf of the Movement our great gratitude to you, one of the leading figures of the Movement, for the remarkable contribution that you and your country have made to the success of the Conference. For Mrs. Lucille Mair, it must be a moment of real triumph. She has not only discharged with great distinction the responsibility reposed on her by the Secretary-General, but she has admirably served our common cause, for which we have reasons to be eternally grateful to her. I would also like to place on record our great appreciation for the hard work put in by our colleagues in the Secretariat.

Address by Lucille Mair, Secretary-General of the International
Conference on the Question of Palestine

1. As the Conference now approaches its conclusion, I wish first to express the gratitude of the United Nations Secretariat to you and the members of the Bureau for your wise and steady guidance of our proceedings. Our thanks also go to the Chairman, His Excellency Mr. Kamil and the Bureau of the Main Committee, and not

least to the Chairman Ms. Kunadi of the Drafting Group and the Group of Friends who helped her to complete the draft of the Geneva Declaration on Palestine and Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights which have just been adopted by the Conference. We are also indebted to the members of the Preparatory Committee for the Conference under the leadership of Ambassador Massamba Sarré and to all those who also helped to prepare, as well as those who participated in, the regional preparatory meetings. Throughout, we have benefitted in countless ways from our consultations with the Palestine Liberation Organization, whose leadership was expressed so ably to us in New York by Ambassador Zehdi Terzi.

2. It is also my pleasure to express deepest appreciation to the numerous staff of the United Nations Secretariat first at New York and more recently during the Conference here at Geneva, whose devotedly hard work has facilitated all our efforts. I wish to give special thanks as well to our distinguished consultants who furnished such valuable expertise for the Conference.

3. Finally, may I express on behalf of the Secretary-General of the United Nations our gratitude and esteem to the Federal Government of Switzerland, and the authorities of Geneva for providing the conditions and the services that have been so essential to the smooth and successful holding of the Conference.

4. I extend a special welcome to the distinguished President of the General Assembly, Ambassador Hollai, for honouring this closing session of the Conference with his presence.

5. Mr. President, we are at the stage where we are all, I am sure, posing the question: What has this Conference achieved? In my view, all attempts to answer this question in relation to world conferences under United Nations auspices begin with an understanding that such a Conference is a process, not a single event in one time and one place, a process along the course of which we may identify achievement or otherwise.

6. The first decisive point of achievement was surely with the completion of the five regional preparatory meetings. It is probable that, in four of the regions at least, never before had the question of Palestine been studied through documentation, and then discussed, as a question in its own right, in such depth by representatives of States Members of the United Nations and with non-governmental participation. These preparations laid the foundations for new levels of understanding, and for a deeper appreciation across the world of the long-drawn-out deprivation of the Palestinian people and their just claims to their rights.

7. Although it appeared to be becoming problematic at one point, when the site and the dates of this Conference were established, the next question along the course of the process concerned the size and significance of this assembly. In my opening remarks, I alluded to the cynical and in many cases, hostile treatment of the Conference by sections of the world media, and I do so now because, despite the facts about this Conference which were announced, the previous report of "only 76 countries" participating, and similar language, has not in many cases been corrected by those media. I repeat, then, for the record, the achievement of the international community in fact that a total of no less than 137 sovereign States have attended 117 (as full participants). A total of 8 intergovernmental organizations and 104 non-governmental organizations have participated. These figures are significant of a historic milestone passed. For never before in the history to date of the Question of Palestine have so many Government

representatives, on behalf of so large a percentage of humanity, not to mention non-governmental delegations, devoted so much time and energy exclusively, directly, continuously, to the rights of the Palestinian people. In short, a new massive world consensus has unequivocally emerged for the achievement of these rights.

8. Further evidence of achievement is the fact that the Geneva Declaration and Plan of Action which this Conference has just adopted reflect and convey the conviction that nothing less than full national self-determination in an independent Palestinian State can fulfil the rights of the Palestinian people and secure a just and lasting peace. And I submit that the presence in the documents just adopted of so many references to the application of international law is of further, inestimable importance in resolving a question in which such law has so long been ignored. And in these two features alone, if no other - the overwhelming international presence, and the emphasis on legality and justice - I believe that this Conference has achieved a dignified status in the history of such deliberations.

9. The Conference has also been true to the goals of the United Nations Charter because it has unequivocally asserted that the Question of Palestine involves long-committed obligations by and through the United Nations, and that a resolution of the question with justice for all will require full resort to United Nations principles and machinery. In this most important aspect of its work, the Conference has re-asserted the legitimacy and the mandate of the United Nations in its historic responsibility for the question of Palestine. Its old mandate going back to 1947, is now updated, renewed, and reinvigorated by a new global majority.

10. The process of this Conference is not complete with the adoption of the Geneva Declaration and Plan of Action. Your recommendations should now be carried to the next session of the General Assembly and given their ultimate status in that forum with the largest possible measure of accord. Each of us, according to our roles, thus leaves Geneva with immediate further responsibilities if that next goal in the total process is to be realized, and that stage of the process rests most critically in the hands of all Member States.

11. This Conference has proposed a formidable work programme for the international community if the full and inalienable rights of the Palestinian people are at last, and soonest, to be secured. Among the long listings of recommended actions and measures which you have adopted, I take the liberty to urge sustained attention to the continuing problems of achieving accurate flows of information about the plight, and the rights, of the Palestinian people and the recommendations of this Conference in this area. The processes of this Conference even to date, have, as I have suggested, consolidated a more durable and deeper understanding in many parts of the world. But some of the very reporting on this Conference, although on a question that has involved such violence and recurring threats to international peace, indicates how much remains to be done to achieve accurate information flows in key parts of the world.

12. The modern communication system has been an influential, if not decisive factor, in transforming the character of international diplomacy. The communication industry not only affects policy but in many ways creates new facts, sometimes even by altering known facts. It can, for example, virtually convert a figure of 137 into a figure of 76 for posterity, and by its selective and repetitious emphasis the dominant media can significantly influence the evolution

of international processes. If peace, justice and security are to be established in the troubled region of the Middle East, it is vital that we have a whole new approach towards the media and involve them as the fifth estate in making sure that these goals become reality. In this context, and on the basis of the texts you have adopted, may I make a special appeal to the non-governmental organizations that have so magnificently participated, to help carry forward the process across the world, and thus help to ensure that the Peace Conference now called for will not only take place, but can take place in a new and better climate of information that will support all Governments resolved to secure the rights of the people of Palestine and peace around their homeland.

13. Mr. President, distinguished representatives, none of us here can leave these halls with undue optimism, for we have not succeeded in ending here the trials of the people of Palestine. But I do believe that something special has happened here in these last ten days. I believe all of us have felt a certain almost unique atmosphere infusing the debate - the atmosphere of humanity. To an extent itself unusual in official addresses on behalf of States, but perhaps especially generated by the testimonials of the eminent persons and non-governmental organizations we have heard and witnessed human gestures in these halls; we have received glimpses of a bridge which can be constructed by decent people; the sense of a world community drawing on its deepest moral values making the question of Palestine much more than a regional dispute; and creating a delicate new form of hope, which must be cherished and nurtured, on the challenging road ahead.

Address by Farouk Kaddouni, Head of Delegation
of the Palestine Liberation Organization

1. It gives me pleasure, at the closure of this important International Conference on the Question of Palestine, to extend thanks on behalf of the Palestinian Arab people and the Palestine Liberation Organization for the valuable efforts which all of you have made and for the diligence which you have shown in order to ensure the success of the work of the Conference and the attainment of the positive results which have crowned our work.

2. I wish to stress here, once again, the great significance of the convening of this Conference, of the broad international participation in its work and of the large number of ministers and deputy ministers who have made an active contribution to its work.

3. Accordingly, we must mention here the presence of a broad spectrum of non-governmental organizations and prominent individuals from the various countries of the world and their active participation, which have given the Conference a special international stamp.

4. We have heard the words of solidarity and broad support uttered by all speakers in respect of our Palestinian people and their just cause and the concern expressed by all to find a solution that will serve a just peace and safeguard our clear and inalienable rights.

5. We believe that the political Declaration issued by this Conference and the Programme of Action are clear proofs, which reflect the international position on the question of Palestine and the means of resolving it on firm bases inspired by the Charter and the resolutions of the United Nations, the Universal Declaration of

Human Rights and the principles of international law. This Declaration also shows, quite unequivocally, that there is no solution to the problem of Palestine and the Middle East conflict without the safeguarding and implementation of the inalienable national rights of the Palestinian Arab people, which this Declaration reaffirms with perfect clarity, namely, their right to return to their homeland, their right to enjoy self-determination and their right to establish their independent national State on their national soil.

6. Moreover, the response of this Conference to the proposal of the Palestine Liberation Organization for the convening of an international conference with the participation of the two super-Powers and all concerned parties, including the Palestine Liberation Organization, under the auspices of the United Nations and on the basis of its resolutions on the question of Palestine, constitutes a constructive and important step towards the creation of practical machinery capable of implementing the resolutions of the United Nations, that have long been thwarted by the United States veto.

7. It has emerged clearly from this Conference that the international community condemns Israel's practices against our people and its occupation of Palestinian Arab territories and all who support it in its policy of expansion and aggression.

8. The delegation of the Palestine Liberation Organization, while appreciating the support of this broad international attendance, which has seen the exchange of opinions, views and interpretations, registers its deep regret at the absence of the United States of America, one of the two super-Powers of the world, which, as such, bears special responsibilities with regard to the question of world peace, and, likewise, at the absence of certain Western European States, whose absence is condemnable and unjustifiable.

9. How we wish that all of these had been present to state their views and listen to the statements of other speakers before this balanced international Conference. This American position, which was no surprise to us, is but a continuation of the United States pro-Israeli policy, that denies the rights of our Palestinian people and continues to hinder international efforts to establish a just peace in the region. We call upon the States of Western Europe to transcend this negative position and assume their responsibilities for the security and vital interests of the region.

10. The work of this Conference would not have been crowned with success were it not for your patient leadership, your extensive knowledge, your patience and your diligence, combined with the efforts of Mrs. Lucille Mair, Secretary-General of the Conference and the members of her team, who, throughout the preceding period, bore the burden of the preparations for the Conference.

11. It gives me pleasure also to extend thanks and appreciation to the Government of Switzerland and the city of Geneva for hosting this Conference and for the great efforts which they have made to facilitate its work.

12. To the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People and its Chairman, our friend the Ambassador of Senegal, Mr. Massamba Sarré, we and our Palestinian people extend all thanks and appreciation for the tremendous efforts which they have made and express the wish that they will continue to show the friendship, sincerity and diligence for which they are known.

13. At this Conference, we have all tried to speak sincerely, clearly and plainly the words of peace and justice in order to confront a problem of long standing. We hope that the parties concerned will respond to this call for right and justice which you have launched today in the Declaration issued by the Conference.

14. The international community and the United Nations must also continue to bear their responsibilities to give practical effect to the principles of truth and justice, not only for the sake of the people of Palestine, but for the sake of peace and security of the whole world.

Address by Moustapha Niasse, Foreign Minister of Senegal
and President of the International Conference on the
Question of Palestine

1. After 10 days of prolonged, serious and well organized deliberations, thanks to the efforts of a first-rate and ever-ready secretariat, we are now coming to the end of this first International Conference on the Question of Palestine, as we had hoped we would at the opening meeting on Monday, 29 August.

2. For 10 days, the representatives and plenipotentiaries of 137 States who are here at the Palais des Nations in their various capacities, and representatives of 17 specialized agencies of the United Nations system and of more than 100 non-governmental organizations, have joined together, with a commendable concern for efficiency, realism and human generosity, to bring their thinking and their efforts to bear on the important question of Palestine, thus responding to the appeal issued by the United Nations General Assembly in its resolution 36/120 C of 10 December 1980, an appeal which it renewed in resolution ES-7/7 of 19 August 1982 and reaffirmed a third time, to emphasize its seriousness, in resolution 37/86 C of 10 December 1982.

3. We had an obligation to meet, we have met, representatives of a world increasingly beset by the contradictions engendered by national, regional or group concerns, which are created by temptations, hesitations and, very often, interests that are linked to political choices, themselves inspired by partisan ideologies.

4. We had an obligation to meet this time, as we must tomorrow, if, as a voice that is often without a song, but is, none the less the voice of human conscience, we wish to help to foster, in spite of the world situation, the essential dialogue among nations and their unrelenting and highly commendable quest for a meeting of minds, without which all human relations would be nothing but sterile confrontations, petrified contacts, and soulless exchanges without any real meaning or impact.

5. I have used the word "dialogue", that is, the striving for mutual understanding and tolerance, despite the disagreements and conflicts, however deep-seated, which have created the artificial divisions in today's world and have become established, frozen and institutionalized, between East and West, North and South, haves and have-nots, developed and underdeveloped, while facing the abyss of our common inability to make man more human and thereby to respond in a vast and essential movement of solidarity to the many challenges before us.

6. It was in this context, in which there seemed to be every reason for pessimism, for abandoning all hope in human wisdom, that the United Nations, true to its vocation as focal point for the prodigious capacities of mankind in the decisive moments of its development, decided to organize and bring to fruition this first international Conference to consider one of the hotbeds of war and clashes of all kinds which threaten both the security and stability of the world, indeed, the very survival of the colossal achievements that have been realized, consolidated and made available to the world's peoples, if only very unequally, as a result of 20 centuries of humanism, constantly reaffirmed religious values, and technical progress, which has, for both better and worse, revolutionized our lives.

7. We have just adopted a Declaration, to be known as the Geneva Declaration on Palestine, and the Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights; they represent the culmination of the common thinking of more than 100 countries and as many organizations throughout the world, which are generously seeking to foster an era of peace, justice and solidarity among peoples.

8. Throughout these proceedings, we have constantly endeavoured to consider the Palestinian question as one of the world's most burning issues, but also as a problem which can be solved, provided we are willing, whatever our political positions may be, to consider it as soluble.

9. Leaving aside the often meaningless mathematical preoccupations with the numerical majority, it needs emphasizing that all the regions of the world are here and now in agreement on the importance and urgency of embarking on a path not only of law and justice, but also of truth and reason, of facing up to reality and restoring to the Palestinians their dignity and recognizing their rights, without in any way adversely affecting either the dignity or the rights of all peoples living in the region.

10. It remains for us now to express the hope that our resolutions will be implemented. And, in that regard, time is of singular importance to us.

11. In co-operation with the relevant organs of the United Nations and, under the responsibility of the Secretary-General of the United Nations and the Security Council, in direct relation with all institutions concerned with preserving peace in the world and protecting the security of peoples, we must, beginning with the forthcoming thirty-eighth session of the General Assembly, devote our efforts, no matter what obstacles may be placed in the path we have mapped out to ensuring our faithful implementing of the relevant provisions.

12. Let there be no doubt as to our common will to attain this objective.

13. I should now, on behalf of the Conference, wish warmly to thank:

The Secretary-General of the United Nations, Mr. Javier Pérez de Cuéllar and his colleagues, especially Mr. Eric Suy, Director-General of the United Nations Office at Geneva, and their staffs;

The President of the United Nations General Assembly, Mr. Imre Hollai, who has just addressed our Conference in such moving terms;

Mrs. Lucille Mair, Secretary-General of the International Conference on the Question of Palestine, who, over these many long months, has been unstinting with her ideas, her time, her enthusiasm and her extensive experience in international affairs, coupled with her noble concern to ensure the success of this meeting. Through her, I also thank and congratulate her dynamic team and all those who have worked closely with her;

Ambassador Massamba Sarré and all the members of the Preparatory Committee for the Conference for their untiring efforts, and all the countries which, on the various continents, hosted the preparatory regional meetings;

Ambassador Abdullah Kamil, who served as a wise, patient, and effective Chairman of the Main Committee;

Mrs. Savitri Kunadi, who, as Chairman of the drafting group demonstrated her great familiarity with diplomatic practice and her skill at reconciling the various positions of participants, which she knew to be complementary;

I should not forget to thank, in addition to my colleagues, the heads of delegation and ambassadors from participating countries, the eminent individuals who responded to our invitation, and who, coming here from Israel and elsewhere, have given us a reason to believe that man's wisdom and intelligence will prevail over sectarianism and intolerance.

14. I should not forget the press, who, for 10 days, have shared with us these moments of intense reflection and persistent seeking for the most appropriate way to clear the path for peace and fraternity among the peoples in the region which saw the birth and development of the revealed religions on which the imperishable values of the human spirit and civilization have been built and consolidated.

15. At this solemn moment I cannot fail to recall the decisive role and outstanding contribution of Dr. Yasser Arafat, leader of the Palestine Liberation Organization and all our Palestinian brothers, who have once again here given irrefutable proof of their desire for peace and their commitment to these same values of mankind, based on justice, dialogue, dignity and the freedom of the peoples.

16. Your Excellencies, after also thanking the members of the Bureau of the Conference, I should say that we owe a debt of gratitude to the Swiss authorities. We came here as messengers of peace. The efforts of the Helvetian Confederation to provide the peace conference with the protection which gives it both its true meaning and its universal character has been appreciated by all the participants as the contribution of a generous people, a people of peace, whose history and glorious destiny is emblazoned in gold letters in the firmament of the dialogue among nations.

17. My country, Senegal, and its leader, President Abdou Diouf, are, I assure you, proud to have had the opportunity, thanks to your renewed confidence, to preside over this United Nations Conference on the Question of Palestine and thus to do our part, to usher in a new stage in the glorious pursuit of dialogue for the peace of mankind.

18. Have we been successful in our task? The future will tell. In the meantime, we can state with assurance that we have not been lacking either in the will to succeed or in the effort to be sincere.

19. To the interpreters, translators, technical and security staff, who have all made a contribution in various degrees, to the smooth functioning of the Conference, which is a milestone in the pursuit of a just, lasting and peaceful solution to the Middle East problem, I should like, in closing, to say "thank you".

Address of Edith Ballantyne on behalf of 104 non-governmental
organizations participating in the Conference

1. We have appreciated the possibility of addressing the Conference and of the opportunity for us to meet and discuss issues related to the purposes of the Conference, and to explore means for future co-operation among us and with the United Nations.

2. We consider this coming together of so many non-governmental organizations on the question of Palestine unique and wish to build on this first contact. With this in mind, we call on the United Nations Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People to establish close links with all interested non-governmental organizations, in particular with those represented at the International Conference, and to facilitate co-operation among non-governmental organizations and between non-governmental organizations and the United Nations.

3. We urge the Committee to call consultative meetings with non-governmental organizations at the Headquarters in New York and the United Nations Office at Geneva to examine possibilities of co-operating in implementing the programme of action adopted by the International Conference. The consultative meeting in New York could be held when the question of Palestine will be taken up by the United Nations General Assembly.

4. The non-governmental organizations recommended for action inter alia the following:

(a) Promotion of the results of the International Conference on the Question of Palestine and all other United Nations resolutions and decisions on this question;

(b) Maintenance of contact with one another through exchange of addresses, information about our organizations, and exchange of publications;

(c) Establishment of non-governmental organization committees around the United Nations to promote the plan of action adopted by the Conference and to institute dialogues among the people concerned;

(d) Emphasis in all follow-up activities, particularly with the media, of the underlying purpose of the Conference - that is, to seek peace and justice;

(e) Dissemination of the results of the Conference and the speech made by Chairman Yasser Arafat;

(f) Informing the United Nations Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People of non-governmental organization activities, publications and plans of action;

(g) In deep concern for the deteriorating situation of Palestinian women and children, urging United Nations and other bodies and organizations to provide assistance to Palestinian women, and, in particular, urging the United Nations, in preparation for the World Conference to Review and Appraise the Achievements of the United Nations Decade for Women, to be held in 1985, to undertake a full examination of the situation of Palestinian women and of the measures of assistance to be taken in their behalf; urging also that the question be considered as a separate item on the agenda of the 1985 Conference.

Annex IV

TEXTS OF MESSAGES RECEIVED FROM HEADS OF STATE OR GOVERNMENT

Message from His Highness Shaikh Issa Bin Sulman Al Kalifa, Amir of the State of Bahrain

1. A succession of tragic events has taken place in the region of the Middle East since Israel was established in 1948 and became a member of the United Nations. Although the acceptance of Israel as a member of the United Nations was made conditional on the return of the Palestinian refugees to their homes from which they had been expelled by force of arms, Israel has fulfilled neither this nor any of the other conditions stipulated in General Assembly resolutions 181 and 194. Moreover, the United Nations has been unable to compel Israel to implement those two resolutions to which it agreed as a condition for its admission to membership of the United Nations.
2. During all these years, the international community has been unable to solve this problem, the chronic nature of which has been aggravated with the passage of time, despite the feeling among the international community, as expressed at the General Assembly of the United Nations, that a just and lasting peace in the Middle East can be established only by enabling the Palestinian people to exercise their inalienable rights, including their right to self-determination, national independence and sovereignty over their national territory, their right of return to their homes from which they have been displaced and their right to recover their usurped property. For this reason, the General Assembly has decided to convene this International Conference on the Question of Palestine at Geneva from 19 August to 7 September 1983.
3. This Conference is taking place at a time when the region of the Middle East is passing through a critical period owing to Israel's continual and carefully planned acts of aggression against the Palestinian people and the Arab countries, as a result of which international peace and security are being jeopardized. This International Conference is therefore a natural reaction to the Israeli threat which has implications not only for the region of the Middle East but for the international community as a whole.
4. We have witnessed Israel's destruction of the Iraqi nuclear reactor installed for peaceful purposes and the manner in which its aggressive forces subsequently struck deep into Lebanon, devastating its towns and villages and slaughtering its citizens and, as happened at the camps of Sabra and Shatila in Beirut, massacring the Palestinian refugees whom it had previously driven from their country. Large numbers were also incarcerated in prisons and detention centres in the occupied territories and southern Lebanon. The occupation of a large part of Lebanese territory for more than a year provides further proof of Israel's expansionist designs which, unfortunately, are fully supported and encouraged in certain western circles.
5. These evil designs are also manifested in the illegal expropriation of Arab land in occupied Palestine, the establishment of settlements on such land, the dismissal and expulsion of mayors from the occupied territories and the instigation of incidents aimed at intimidating the Arab population with a view to inducing them to abandon their homes. The increasing intensity of Israeli repressive practices

in the occupied Arab territories recently culminated in the attack on the Islamic College at Hebron in which three students were killed and many others wounded.

6. We appeal to the international community to exert its utmost endeavour to solve the question of Palestine, to ensure the recovery by the Palestinian people of their legitimate rights, to put an end to Israeli acts of aggression against the Palestinian people in and outside the occupied territories and to halt Israel's continual attacks on the Arab States which have so far given rise to five ruinous wars in the region which almost led to the outbreak of a horrific world war. The continuation of this aggressive policy places international peace and security in jeopardy and threatens to have the direst of consequences for the entire international community.

Message from His Excellency Lieutenant-General H.M. Ershad,
President of the Council of Ministers of the People's
Republic of Bangladesh

1. The convening of the International Conference on the Question of Palestine having overcome all hurdles is commencing today in Geneva - that beautiful city which for centuries has inspired mankind with the ideals of freedom, liberty and justice. On this historic occasion, on behalf of the Government and people of Bangladesh as well as on my behalf I convey greetings and sincerest felicitations to the organizers of the Conference and to all the distinguished delegates attending the Conference. It is our hope that during the next few days the cause of peace in this troubled world will be further promoted. I am confident that your deliberations will inject a sense of urgency and create a new awakening that would lead to greater international recognition and understanding of one of the most intractable problems of our times - the question of Palestine.

2. The Government and people of Bangladesh are deeply committed to the cause of the Palestinian people. We are convinced that a just and durable peace in the Middle East cannot be established without the total and unconditional withdrawal of Israel from all Palestinian and other Arab territories occupied since 1967, including Jerusalem and without the achievement of the inalienable rights by the Palestinian people, including the right to establish an independent sovereign State in Palestine with Jerusalem as its capital. The participation of the Palestine Liberation Organization - the sole and legitimate representative of the Palestinian people - on an equal footing with all other parties on the basis of relevant United Nations resolutions is indispensable.

3. This meeting is being held at a very crucial phase in the history of the Middle East. The defiance, arrogance and the expansionist policies of Israel has turned the Middle East into a tinder box, that poses a grave threat not only to peace in the region but indeed to the whole world as well.

4. We pay tribute to the valiant people of Palestine who have endured and fought against the brutalities, persecution and oppression of the Israeli horde with courage and heroism. No longer, however, can the international community remain merely mute spectators to this sad spectacle in the Middle East. All of you, therefore, have an enormous responsibility and I have every hope that the success of your deliberations would help close one of the saddest chapters in modern times. The people of Palestine not only deserve to be victorious in achieving an independent State of their own but we are sure that with the wisdom acquired from

their years of trials and tribulation, the Palestinian people would make positive contributions to world peace and to the progress of humanity in the days to come.

5. I wish the Conference all success.

Message from His Excellency Todor Zhivkov, President of the
State Council of the People's Republic of Bulgaria

1. On behalf of the State Council and the Government of the People's Republic of Bulgaria, of the Bulgarian people, as well as on my own behalf, I congratulate cordially the participants in the International Conference on the Question of Palestine and wish them a fruitful and useful work.
2. Notwithstanding the unequivocally stated will of the international community, the Palestinian question has still not found its just solution. Through the fault of the policy of the imperialist forces and the actions of the Israeli ruling circles, the legitimate national rights of the Arab people of Palestine continue to be suppressed. All this is arousing serious concern and alarm among the public circles in the world.
3. The Government and the people of the People's Republic of Bulgaria deplore angrily the atrocities against the peaceful Palestine and Lebanese population, organized by the Israeli occupiers and their marionettes; the monstrous massacre of innocent children, women and old people, expressing at the same time their deep sympathy and solidarity with the heroic Palestine people who have sacrificed cherished life in the name of their ideal - a free and independent Palestine state.
4. Faithful to its consistent and principled foreign policy, the People's Republic of Bulgaria renders and will continue to render its full support to the just struggle of the Arab people of Palestine for self-determination and national independence under the leadership of its sole and legitimate representative - the Palestine Liberation Organization. Today, more than ever before, it is necessary to consolidate the Palestinian national unity, to strengthen Arab solidarity and the common actions in the struggle in defence of the independence, sovereignty and the vital interests of the Arab peoples against Israel's expansionism and the neo-colonialist policies of imperialism.
5. We condemn resolutely the policies of racism and genocide practised towards the Arab people of Palestine by the ruling Israeli circles, with the encouragement of their strategic ally, without whose all round assistance they would not have acted so impudently and provocatively. The criminal actions of Israeli Zionists constitute not only a disregard of the United Nations Charter and the norms of international law in general. They aggravate tensions in the Middle East, create an immediate threat to peace and security in the world.
6. The People's Republic of Bulgaria rejects most categorically the attempts of the United States and Israel to "settle" the Middle East problem along the road of separatist deals of the Camp David type, which are aimed only at perpetuating the results of Israel's aggression, to ignore the legitimate rights of the Palestinian people and to institute a military and political domination of the United States and Israel over the Middle East.

7. The position of our country on the Palestine issue - for a comprehensive and lasting settlement of the Middle East conflict - is well known. We call again on the international community to take prompt effective measures for the complete withdrawal of Israel from all Palestine and other Arab territories occupied in 1967 and later; for the recognition and implementation of the legitimate rights of the Arab people of Palestine, including their right to self-determination and creation of an independent State of their own, for ensuring the peaceful and independent development of all States in the region. All these problems can be solved at an international conference on the Middle East with the participation of all parties concerned, including the Palestine Liberation Organization as the sole legitimate representative of the Arab people of Palestine.

8. The People's Republic of Bulgaria attaches major importance to the activities of the United Nations for a comprehensive, just and lasting solution to the Palestine question, and insists that Israel be compelled to implement its decisions. We support fully the lofty goals which this International Conference has set for itself in ensuring a broad support for the just cause of the Palestinian people and in laying out effective ways and means for the implementation of their inalienable rights, on the basis of the decisions and the resolutions of the United Nations.

9. Allow me to express our confidence that your prestigious international forum will make a tangible contribution to the struggle for the triumph of the just and humane Palestinian cause.

Message from His Excellency Zhao Ziyang, Premier of the
State Council of the People's Republic of China

1. On the occasion of the convocation of the International Conference on the Question of Palestine, I wish to extend, on behalf of the Chinese Government and people, warm congratulations to the Conference. The question of Palestine is one of the Palestinian and other Arab people's fight against Israeli aggression and expansion and for the restoration of the inalienable rights of the Palestinian people. The Chinese Government and people have always condemned the Israeli authorities' policy of aggression and expansion and have firmly supported the Palestinian people in their just struggle for the restoration of their legitimate national rights. We are convinced that the courageous Palestinian people, under the leadership of the Palestine Liberation Organization and with the support of all the justice-upholding countries and peoples in the world, will uphold unity, persist in struggle and succeed in regaining their national rights.

2. May the Conference be crowned with success in mobilizing the international community to support the just cause of the Palestinian people and promoting the efforts for a just settlement of the Palestinian question.

Message from His Excellency Gustáv Husák, President of
the Czechoslovak Socialist Republic

1. On behalf of the Czechoslovak Socialist Republic, its Government, the entire Czechoslovak people and on my own, I have the honour to extend to you, delegates to

the International Conference on the Question of Palestine, in support of the inalienable rights of the Palestinian people, my warmest greetings and wishes of success in your worthy activities.

2. The tragic fate of the four million Palestinian people represents in our time the most brutal form of oppression and violation of basic national and human rights. The aggressive invasion of Israel into Lebanon, the slaughter of innocent victims in the Palestinian camps of Sabra and Shatila, the increasing acts of violence against the population of occupied Arab territories, reveal the genuine face of zionism and imperialism and once again demonstrate the urgency to equitably solve the Palestinian question, a key issue for the settlement of the situation and for the establishment of a lasting peace in the Middle East.

3. The people of the Czechoslovak Socialist Republic firmly condemn the aggressive policy pursued by Israel and consistently and fully support the just fight of the Palestinian people. We therefore welcomed the convening of this international conference as the outcome of the efforts developed by the international community, the democratic and progressive forces in order to promote the noble aim of satisfying the inalienable national rights of the Palestinian people and establishing an efficient international mechanism for their practical implementation. The manner in which the Palestinian issue has been developing up to now clearly indicates that any attempt to solve it unilaterally and in a separate frame, in the spirit of the so-called Camp David agreements, in fact only promotes and fosters the plans of conquest bred by Israel, implemented by the direct support of the United States, worsens and prolongs the sufferings of the Palestinian people and further aggravates tensions in this part of the world. In the Political Declaration adopted at the Prague meeting of the Political Advisory Committee of the Warsaw Treaty Member States in January last, the Czechoslovak Socialist Republic has once again confirmed, jointly with the other socialist States, its firm and principled stand on the equitable solution of the Palestinian problem. It will continue to stand up for a peaceful and global settlement of the situation in the Middle East and for the ensuring of the inalienable rights of the Palestinian people, including its right to the establishment of its own independent State, as recommended by the relevant United Nations resolutions. International negotiations held with the participation of all interested parties including the Palestine Liberation Organization, as proposed by the USSR, might represent a realistic and feasible road to this goal.

4. I am sure that the debates of your Conference will lead to positive results in the interest of the hardly tried Palestinian people, as well as in the interest of peace in the Middle East and in other parts of the world.

Message from His Excellency Prince Norodom Sihanouk,
President of Democratic Kampuchea

On behalf of the people and coalition Government of Democratic Kampuchea I have the honour to address our warm greetings to the International Conference on Palestine and to wish it every success in its noble work. Democratic Kampuchea reaffirms its wholehearted and unwavering support for the just cause and the just struggle of the Palestinian people whose sole and legal representative is the Palestine Liberation Organization. The sacred and inalienable right of the Palestinian people to self-determination to the recovery of their sovereignty and

their territories and to the foundation of a free and independent Palestinian State should be recognized by all the other States of the world. Israel's troops should withdraw from the Arab territories occupied since 1967 as well as from Lebanon.

Message from His Excellency Mengistu Haile-Mariam, Chairman of
the Provisional Military Administrative Council and of COPWE,
Commander-in-Chief of the Revolutionary Army of Socialist
Ethiopia, and current Chairman of the Organization of
African Unity

1. In my capacity as the current Chairman of the Organization of African Unity, I have the pleasure of conveying to you, and through you, to the participants in this world Conference, Africa's best wishes for the success of your deliberations and reiterate our support and fraternal solidarity with the heroic people of Palestine.
2. It is tragic to note that for nearly four decades, the rights of the people of Palestine have been trampled underfoot in full view of the international community. Not only have the long-suffering people of Palestine remained homeless, but they have also been subjected to continuous harassment, deportation and indiscriminate murder even in the places where they have been given temporary refuge.
3. The injustice being perpetuated on the people of Palestine, therefore, should not be allowed to continue nor should the international community remain a passive observer in the face of Israeli flagrant violations of the fundamental rights of the Palestinian people. The Palestinian people must, without any further delay, be allowed to exercise their inalienable right to self-determination and the establishment of their own independent State.
4. To this end, it is our earnest hope that this Conference will call for strong measures that would advance the just cause of the Palestinian people and ensure the stability of the region as well as international peace and security.
5. While once again reiterating our firm solidarity with the people of Palestine and our full support for their just cause, let me reassure this Conference of Africa's unwavering commitment to the struggle for justice, equality and peace in the Middle East.
6. May I, in conclusion, convey my very best wishes for the success of your worthy endeavours at this timely Conference on the question of Palestine.

Message from Her Excellency Indira Gandhi, Prime Minister of India

1. The plight of the Palestinian people has been one of the great tragedies of history. Few people have been more systematically oppressed and humiliated in their own land. The past year has witnessed yet another chapter in their tribulations as Israel's policy of aggression and terrorism continues to strain the limits of patience and tolerance of the international community.
2. As long as Israeli aggression over Arab occupied territories remains unvacated and the just and legitimate rights of the Palestinian people to the establishment

of an independent national State are unrecognized, peace and security in West Asia will remain a chimera and the desire of all States in the area to live within secure international frontiers will remain unfulfilled.

3. India's sympathy for the Palestinian Arabs has been part of our foreign policy since its very inception. Since its recognition as the legitimate representative of the Palestinian people, at the Algiers Non-Aligned Summit in 1973, the Palestine Liberation Organization has worked with dedication, courage and determination to ensure that the voice of the Palestinian people is heard in international forums. The brave fighters of the Palestine Liberation Organization have displayed a commendable spirit of sacrifice in the face of the continuing acts of intimidation and violence perpetrated against them by Israelis.

4. My good wishes for the Conference.

Message from His Excellency Jambyn Batmunkh, Chairman of the Council
of Ministers of the Mongolian People's Republic

1. The Government of the Mongolian People's Republic and the Mongolian people attach great importance and wish every success to your Conference, which is being held for the first time, under the auspices of the United Nations, to consider the question of Palestine - the key to the settlement of the Middle East crisis - at a time when the situation in the region is becoming increasingly explosive as a result of imperialist and Zionist aggression.

2. The entire Mongolian people resolutely condemns the attempts of the United States and Israel to overcome the Arab peoples by means of separate agreements, to impede the exercise of the national rights of the Palestinian people and to exclude their sole legitimate representative, the Palestine Liberation Organization, from any Middle East settlement.

3. The Middle East question can be settled only by the collective efforts of all interested parties. Consequently, the Government of the Mongolian People's Republic supports wholeheartedly the proposal to convene a special international conference on the Middle East question, in which all interested parties, including the Palestine Liberation Organization, are to participate.

4. The Government of the Mongolian People's Republic reaffirms that a comprehensive and just settlement of the Middle East question can be achieved only through the withdrawal of Israeli troops from all Arab territories occupied since 1967 and the exercise, by the Arab people of Palestine, of their inalienable rights, including their right to self-determination and to establish their own independent State.

5. I take this opportunity to express the hope that your Conference will make an important contribution to the strengthening of the unity and co-operation of the Arab peoples against imperialism and zionism and to the just settlement of both the Palestinian question and the Middle East problem.

Message from His Excellency Henryk Jabłoński, Chairman of the
Council of State of the Polish People's Republic

1. On the occasion of the International Conference on the Question of Palestine I would like to convey through you - on behalf of the highest authorities of the Polish People's Republic, Polish people, and in my own name - cordial greetings for the participants of the Conference and expressions of sincere support for its lofty goals. I am deeply convinced that the Conference, convened in accordance with the will of the international community expressed in appropriate resolutions of the General Assembly of the United Nations, provides a special opportunity for a thorough analysis of the cause and of the present state of the question of Palestine as well as for a search for measures for its just solution.
2. The United Nations and its Security Council adopted scores of resolutions defining the principles of such a solution and reaffirming the inalienable rights of the Palestinian people. Despite these years-long efforts of the international community Israel stubbornly refuses to implement the resolutions of the United Nations and to recognize the rights of the Palestinian people and pursues its practices of discrimination against the population of the occupied Arab territories and the policy of expansion against Arab States.
3. It is evident that Israel's arrogant position with regard to the decisions of the international community would have been impossible without the political support and military and economic assistance granted to it by the United States.
4. I would also like to confirm full solidarity of the Polish people and of the authorities of the Polish People's Republic with the strivings and aspirations of the Palestinian question to a peaceful life in their homeland. We are convinced that the Palestinian question, as the main aspect of the Middle East conflict, can be solved only in the framework of a comprehensive settlement of the conflict with the participation of all the interested parties, including the Palestine Liberation Organization as the sole legitimate representative of the Palestinian people. This requires the withdrawal of Israel from all the Arab territories occupied since 1967, including Jerusalem, and the exercise of inalienable rights of the Palestinian people, including the right to self-determination and the establishment of their own independent State.
5. Expressing the conviction that the debates and decisions of the Conference will contribute to peace for all the countries and peoples in the Middle East I request you, Mr. President, to accept cordial wishes of fruitful debates and success of the Conference.

Message from the Presidium of the Supreme Soviet and the Council
of Ministers of the Union of Soviet Socialist Republics

1. We extend cordial greetings to the participants in the International Conference on the Question of Palestine.
2. The purpose of this representative gathering is to consider one of the most acute and important international problems, namely, the need to ensure the exercise by the Arab people of Palestine of their inalienable national rights, including their right to establish their own State. Without this there can be no peace in the Middle East.

3. The Arab people of Palestine have been engaged for many years in a heroic struggle for their legitimate rights, demonstrating courage, steadfastness and an unswerving belief in the justness of their cause. The Palestine Liberation Organization, which is the sole legitimate representative of the Palestinian people, is in the vanguard of that struggle, which enjoys wide support throughout the world.
4. The Soviet Union strongly condemns the policy of aggression, genocide and oppression systematically pursued by Israel's leadership with regard to the Palestinians and other Arabs, as well as Israel's colonizing activities on the Arab lands seized by it and the atrocities which it has committed on Lebanese soil.
5. Responsibility for the fact that the solution of the Palestinian problem and a Middle East settlement as a whole have been blocked for many years also rests with the ruling circles of those countries which, by their military and economic aid and political support, encourage Israel to continue its anti-Palestinian, anti-Arab policy of aggression.
6. The Soviet Union reiterates its unfailing solidarity with the struggle for national independence being waged by the Arab people of Palestine against Israeli aggression. The satisfaction of the legitimate national aspirations of the Arab people of Palestine and the liberation of the Arab lands seized by Israel in 1967 will open up favourable prospects for establishing a just and lasting peace in the Middle East and ensuring the security of all States and peoples of the region. Such a peace can be established only as a result of the collective efforts of all parties concerned, including, of course, the Palestine Liberation Organization.
7. We wish the participants in the Conference every success in their work.

Message from His Excellency Captain Thomas Sankara, President of the
National Revolutionary Council, Head of State of the Republic of the
Upper Volta

On behalf of the people of the Upper Volta, the National Revolutionary Council and the Government and on my own behalf, I wish to express to you, Sir, and to all the delegations of fraternal and friendly countries present at the Conference my warmest congratulations and my best wishes for your success. I have no doubt that the history of the heroic struggle being waged by the Palestinian people for the realization of its inalienable rights will be a powerful and determining inspiration to you freedom-fighters, for that is what you are, in the orientation and ultimate success of your work.

Message from His Excellency Truong Chinh, President of the Council
of State of the Socialist Republic of Viet Nam

1. On behalf of the Vietnamese people and of the Council of State of the Socialist Republic of Viet Nam, and on my own behalf, I extend to the Conference and, through it, to the heroic people of Palestine and to the Palestine Liberation Organization, my warm congratulations on the occasion of the International Conference on the Question of Palestine.

2. I warmly welcome the holding of this Conference, which I regard as a source of great encouragement and timely support for the Palestinian people, who, in recent decades, have endured many sacrifices and privations, have struggled with perseverance and determination for their fundamental national rights, and are at present opposing valiantly all attempts by the American imperialists, the Zionist aggressors of Israel and other reactionary forces to undermine and divide them.

3. The people and Government of the Socialist Republic of Viet Nam continue to lend their vigorous and constant support to the just, and undoubtedly victorious, struggle of the Palestinian people to regain their sacred and inviolable national rights, including the right to return to their lands and to establish their own independent and sovereign national State there. The Arab peoples are also assured of our wholehearted support in their struggle to regain the Arab territories illegally occupied by Israel.

4. I am convinced that, united behind the Palestine Liberation Organization and with the sympathy and support of the Arab countries, the socialist countries, the non-aligned countries and all progressive mankind, the Palestinian people will resolutely pursue their revolutionary efforts until final victory is achieved.

5. With this firm conviction, I wish the Conference every success.

Message from His Excellency Mika Špiljak, President of the
Presidency of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia

1. On the occasion of the International Conference on the Question of Palestine, I would like to express this time again, on behalf of the Presidency of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia, the solidarity and full support of Yugoslavia for the struggle of the Palestinian people, headed by the Palestine Liberation Organization, to realize their legitimate national rights.

2. Along with other non-aligned countries, Yugoslavia has always fully supported the efforts made by the United Nations and the international community to find a just and durable solution to this problem. The rights of the Palestinian people are as inviolable as the rights of any other nation in the world, and are based on the provisions of the Charter of the United Nations, as reaffirmed in numerous resolutions of the United Nations General Assembly and the Security Council, as well as at the summit conferences and other gatherings of non-aligned countries.

3. Although the entire international community recognizes today that the question of Palestine is the core of the Middle East problem and that without its settlement there can be no lasting peace in the Middle East, the Palestinian people, due to an aggressive and expansionist policy of Israel, is unable to exercise its inalienable national rights. Moreover, this courageous people is still experiencing great suffering and tribulations. At the same time, such a policy of Israel has turned the Middle East into the most dangerous hotbed of crisis in the world today, posing an ever more serious threat to peace and stability not only in the region, but also beyond it.

4. I would like to reiterate, on this occasion as well, our firm belief that a comprehensive, just and lasting solution to the Middle East crisis should be based on Israel's withdrawal from all the Palestinian and Arab territories occupied in June 1967 and later; on the realization of the legitimate rights of the Palestinian

people to self-determination, independence and their own State on the national soil, and on the ensuring of the right of all countries of the region to independence, life in security and to development.

5. The role of the United Nations in the solution of this important question is irreplaceable. That solution, in turn, cannot be achieved without an equal and independent participation of the Palestine Liberation Organization as the sole legitimate representative of the Arab people of Palestine.

6. In anticipation of a successful outcome of the International Conference on the Question of Palestine, I would like to express non-aligned Yugoslavia's most resolute support for the just struggle of the Palestinian people.

Annex V

RESERVATIONS AND STATEMENTS OF POSITION

Brazil

1. Brazil participated in the consensus regarding the approval of the Geneva Declaration on Palestine and of the Programme of Action of the International Conference on the Question of Palestine as an additional expression of its support, in principle, to the just cause of the Palestinian people.

2. Brazil has repeatedly stated the view that the Middle East conflicts can be solved only on the basis of the following principles, which are the essence of the Brazilian position on the matter:

(a) The need for the withdrawal of Israeli forces from all Arab territories occupied since 1967;

(b) The right of the Palestinian people to return to Palestine and the recognition of its right to self-determination, independence and sovereignty, including the constitution of an independent Palestinian State;

(c) The participation of the Palestinians in the peace negotiations through its representative, the Palestine Liberation Organization;

(d) The recognition of the right of all States in the region, including Israel, to existence within internationally recognized borders.

Chile

1. The delegation of Chile considers that the texts of the Declaration and the Programme of Action adopted by consensus at the International Conference on the Question of Palestine constitute a significant demonstration of the concern of a large portion of the international community to achieve a peaceful solution of the Middle East problem.

2. Without prejudice to the foregoing, the delegation of Chile wishes to reiterate the reservations which it has expressed during the consideration of the Palestine problem in the various competent forums of the United Nations and, specifically, those which it expressed at the Latin American Regional Preparatory Meeting held in Managua, Nicaragua, from 12 to 15 April 1983.

3. These reservations relate to certain concepts which constitute a prejudgement of the nature of the situation in the Middle East and to others which are incompatible with the sovereign right of States freely to conduct their international relations. Likewise, we do not endorse those statements which imply the proposing of sanctions and condemnations - these are the prerogative of the Security Council - or which refer to States which are not involved in the Palestine problem for they do nothing to contribute to facilitating the search for a negotiated solution such as is advocated by the majority of the international community.

4. Finally, the delegation of Chile deems it relevant to reaffirm its position that full implementation of Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973) - which, inter alia, affirm the right of all States in the region to live within secure and recognized boundaries - constitutes the most effective framework for achieving a realistic solution to the Middle East question.

Colombia

1. True to its policy of supporting the legal cause of the Palestinian people, which was announced in its statement on 5 September in plenary meeting, Colombia participated in the consensus on the draft declaration contained in document A/CONF.114/L.3/Rev.1. In its opinion, it is necessary to put into effect the international community's desire for there also to be a Palestinian State so as to enable that people fully to exercise its inalienable rights.

2. In accordance with the need for objectivity mentioned in the same statement, and with a view to providing an overall picture of the Middle East problem and establishing the climate of negotiation necessary for the protection of those rights, Colombia feels that, in analysing the Middle East conflict, all the regional and external causes, and not just one cause, must be taken into account in order to evolve appropriate, stable solutions.

Ecuador

Ecuador wishes to reserve its position with regard to the provisions of paragraphs (5) and (18) of part I of the Programme of Action, because it must protect its sovereign rights in the conduct of its international relations in each particular situation and in general. In addition, its position on these paragraphs is based on the fact that they contain elements infringing the sovereign acts of a State in which others should not interfere unless the Security Council of the United Nations has issued a formal condemnation, a step which it has not taken in this specific case. Of course, in accordance with the principles underlying its international policy and in keeping with its firm rejection of the occupation of territory by force, Ecuador has not accepted, nor will it accept, any unilateral change in the status of the Palestinian territories or of the other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem. Evidence of this position can be found in its compliance with the relevant resolutions of the United Nations.

El Salvador

1. Pursuant to the decision adopted at the International Conference on the Question of Palestine to allow States participating in the Conference to state their positions on the documents emanating from the Conference and acting upon specific instructions from the Government of El Salvador, the delegation of El Salvador wishes to express general reservations regarding the Declaration (A/CONF.114/L.3/Rev.1) and Programme of Action (A/CONF.114/L.4/Rev.2 and Add.1).

2. While recognizing that those documents contain elements of Security Council resolution 242 (1967), El Salvador would have preferred to see the resolution specifically incorporated in the text.

3. Furthermore, El Salvador wishes to state that, if the documents had been put to a vote, it would have abstained on certain phrases.

Finland

1. The Government of Finland participated in the International Conference on the Question of Palestine because of its well-known and long-standing support for the legitimate rights of Palestinians to self-determination and in order to contribute to the goals of the Conference as defined in United Nations General Assembly resolutions 36/120 C of 10 December 1981 and 37/86 C of 10 December 1982. In particular, Finland shares the view that a wider international recognition of the facts underlying the question of Palestine will contribute to a just solution of the question of the Middle East. Finland recognizes that a lasting peace in the Middle East requires a just solution to the problem of Palestine through the attainment and exercise by the Palestinian people of their legitimate rights.

2. Throughout the Conference the delegation of Finland endeavoured to make a constructive contribution to the formulation of the Declaration in the interest of achieving a comprehensive, just and lasting solution to the problem of the Middle East through negotiation. The Government of Finland regrets that many of its proposals were rejected by the Conference.

3. Particularly, the Government of Finland, in accordance with its long-standing position, emphasizes that it continues to conceive the realization of the legitimate rights of Palestinians as a part and within the framework of a comprehensive peaceful solution of the question of the Middle East on the basis of Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973), designed to achieve a negotiated settlement. Accordingly, all States in the region, including Israel, have the right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force. In the opinion of the Government of Finland, the Declaration would have been more constructive had it been in conformity with those resolutions.

4. The Government of Finland has, despite these reservations, joined in the consensus on the Geneva Declaration on Palestine, with a view to the need to advance a negotiating process with the participation of all parties concerned, including the Palestine Liberation Organization, aiming at a comprehensive peaceful settlement of the question of the Middle East, taking into account the Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973) and the legitimate rights of the Palestinian people.

5. The Government of Finland also has reservations on the Programme of Action adopted by the Conference. Generally, the Programme of Action contains recommendations which in the opinion of the Government of Finland are too sweeping and categorical. As such they cannot form a basis for realistic action towards the achievement of a lasting solution of the problem of the Middle East and thereby the achievement by Palestinians of their legitimate rights.

6. Specifically, the Government of Finland wishes to register reservations on paragraphs 7, 9 to 12, 15, 18, 23 and 26 of part I, as well as to paragraphs 1 and 2 of part II A, and to paragraph 3 of part II B of the Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights.

Greece

1. Greece, in line with its unrelenting support extended to the Palestinian people since 1947 for the exercise of the right to self-determination, in conformity with the principles of the United Nations Charter, has participated in the present Conference as a full member.
2. We hope and trust that the results of this Conference will give a new impetus to the search for a just, comprehensive and lasting solution to this problem which has caused so much suffering and bloodshed.
3. We have been stressing during these long years that peace cannot be based on revenge or hatred and that all peoples in the area must have the right to share the gift of peace. We are therefore gratified to see in our Declaration that the right of all States in the region to live in peace within secure and internationally recognized boundaries, with justice and security for all the peoples, as well as the establishment of a Palestinian State, are explicitly spelled out.
4. We are appreciative of the efforts made by the participating countries to smooth out divergences of views. My delegation, while joining the consensus feels bound to state for the record that certain provisions, especially of the Programme of Action, do not meet our unreserved acceptance. I refer, amongst others, to the long list of recommendations addressed to the Security Council and to certain other provisions such as those of paragraphs (5) and (18) of part I, which are not only extremely hard to implement but create almost insurmountable difficulties to certain countries - and Greece is one of them - which belong to a group of States with common economic and trade policies.
5. I would also like to refer to paragraph (10) of part I of the Programme of Action where special reference is made to Western European countries "which have not done so to welcome all initiatives based on the recognition of the inalienable rights of the Palestinian people ...". We feel that this formulation renders the paragraph somewhat unbalanced. Suffice it here to recall the various steps taken by the European Community following the Venice Declaration, the Declaration of the Council of Ministers of September 1982 and the European Council Declaration of last March adopted by the ten members of the European Community, all of which have found positive response in the Arab world.
6. In concluding I would like to stress that Greece will spare no effort in order to contribute positively and constructively to the recognition and implementation of the inalienable rights of the Palestinian people which encompass the creation of an independent and sovereign State, to the restoration of a just and lasting peace amongst all the peoples of the strife-torn region with which Greece maintains strong and uninterrupted ties of traditional friendship and to the implementation of the right of all States in the area to existence within secure and internationally recognized boundaries.

Islamic Republic of Iran

1. Expressions in support of the provision of regional security and recognition of international boundaries of all the States contain clear, though implicit, recognition of the Zionist usurper régime, and to this the Islamic Republic of Iran does not subscribe.

2. The Government of the Islamic Republic of Iran, for a number of reasons, believes that an independent Palestinian State should be established which would have sovereignty over Palestine as a whole.

3. Therefore any designs (such as the plan concluded at the Fez Summit Conference in September 1982) which, in one way or another, legitimize or recognize the existence of the Zionist entity in Palestine are totally unacceptable.

4. Previous United Nations resolutions on the question of Palestine, in particular resolution 181 (II) of 29 November 1947, contain such decisions regarding the partition of Palestine. The Islamic Republic of Iran, however, does not recognize such designs.

5. Thus, confrontation of the formation and advancement of any kind of compromising designs or accords is essential for the achievement of a just and lasting settlement of the question of Palestine. Therefore we regard any kind of negotiations with the usurper Zionist régime inadmissible and condemn all compromising and submissive positions adopted by some States, in particular a number of Muslim Arab States, toward the usurper Zionist régime.

6. We believe that it is with the advancement, on a large scale, of the popular, protracted and systematic armed struggle of the great Palestinian combatants, through the mobilization of all military, political, economical, cultural and propaganda resources of all concerned nations, particularly Muslim and Arab nations, that a just and lasting solution may be reached to the question of Palestine.

7. Economic sanctions, particularly the shutting off of oil exports by Arab States, can have a dramatic effect on the totally unacceptable and degrading policies of the usurper Zionist régime and its supporters towards Palestine and the Palestinian people. Thus the adoption of united policies towards an effective economic sanction against the usurper Zionist régime and its supporters is an essential element in finding a solution to the question of Palestine.

8. Zionism is based on racism; thus its division into two aspects and the recognition of one aspect of it as being backward and the other as being progressive is nothing but a deceiving and dangerous thought, fabricated in order to cover or legitimize the deviatory positions adopted by some conservative leaders and Governments who, instead of putting their trust in the power of Almighty God and that of the faithful masses, have chosen rather to look forward to American favours and to the results of the negotiations with the Zionist régime. However, we insist that zionism is unintegrable and constitutes, in itself, backwardness, petrification and savagery.

Libyan Arab Jamahiriya

1. The delegation of the Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya endorses the draft final declaration and the draft programme of action issued by the International Conference on the Question of Palestine, held at Geneva from 29 August to 7 September 1983.

2. The delegation of the Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya wishes to affirm that the country has a reservation concerning any paragraph in the draft

Declaration and Programme of Action referring directly or indirectly to the granting of legitimacy to the Zionist occupation of Palestine.

3. Accordingly, it requests that this reservation be mentioned in the final report of the Conference.

Mexico

The delegation of Mexico wishes to state, with regard to paragraphs (5) and (18) of part I of the Programme of Action adopted by the International Conference on the Question of Palestine, that the purpose of its economic, commercial and financial relations with Israel has never been, nor is it currently, to encourage policies that entail any violation of international law. In addition, it would like to reiterate that, in accordance with national legislation, the economic, cultural, technical and other relations it maintains with Israel do not imply any recognition whatsoever, under international law, of any change in the status of Jerusalem or of the Arab territories occupied since 1967.

Peru

Through this statement, the Peruvian delegation wishes to reiterate its support for all efforts directed towards enabling the Palestinian people to exercise its inalienable right to self-determination and to independent statehood. The Peruvian delegation also supports the right of all the States of the region to exist within secure and internationally recognized boundaries, in accordance with the provisions of Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973) and of other decisions taken by the international community.

However, the approach and drafting of several of the paragraphs in the Declaration and Programme of Action prevent the Peruvian delegation from supporting the document as a whole. This is true, in particular, of paragraphs (5) and (18) of part I of the Programme of Action.

Portugal

On instructions from the Government of Portugal and in pursuance of the decision taken by the main Committee of the International Conference on the Question of Palestine, the delegation of Portugal draws attention to the fact that Portugal's participation in the adoption by acclamation of the Final Declaration and Programme of Action of the Conference was based on the understanding that nothing in their content could be interpreted as being prejudicial to or contradicting Portugal's official positions with regard to the relevant resolutions on the question of Palestine adopted by the United Nations General Assembly and the Security Council.

Spain

Spain, which has repeatedly demonstrated its profound interest in the problem of the Palestinian cause and its early solution by means of a comprehensive, just and lasting peace, wishes to state, with respect to paragraph (5) of the Geneva

Declaration on Palestine, that although it fully subscribes to the content of that paragraph as regards the convening of an international peace conference on the Middle East, in the terms stated, it is nevertheless of the view that acceptance of this principle does not imply the exclusion of other peace plans for the region.

Sweden

1. In the view of the Government of Sweden, a comprehensive and lasting solution to the conflict in the Middle East will necessarily have to take into account the legitimate interests of all the parties concerned. Sweden's participation in the International Conference on the Question of Palestine should be seen as an effort to contribute actively to such a fair and equitable solution.
2. In recent years there has been a trend towards a broad international consensus concerning certain basic elements that must form part of a negotiated settlement. These basic elements are, as seen by the Swedish Government, the withdrawal by Israel from the territories occupied in 1967, the right of all States in the region, including Israel, to existence within secure and recognized borders and the right of the Palestinian people to self-determination - including the right to establish a State of their own.
3. The Declaration adopted by the International Conference on the Question of Palestine includes these elements in a way that made it possible for the Swedish delegation to join the consensus. It should be placed on record, however, that the declaration does not in all respects adequately reflect the Swedish position. Lacking are references to Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973), which the Swedish Government regards as forming the basis for a settlement, and lacking is also reference in explicit form to Israel's right to existence within secure and recognized borders. These omissions, as well as certain sweeping and unsubstantiated formulations, make the declaration less balanced than the Swedish delegation would have wished.
4. Sweden also maintains certain reservations in relation to the Programme of Action adopted by the Conference without a vote.
5. Substantial improvements to the text have been made as compared to its unrevised version. The Programme of Action still contains formulations, however, that are sweeping, categorical or unrealistic and therefore not fully acceptable to the Swedish delegation.
6. Such formulations are found in several paragraphs, among which the Swedish delegation wishes to register specific reservations in relation to paragraphs 9 and 23 of part I, to paragraphs 1 and 2 of part II A and to paragraph 3 of part II B.

Trinidad and Tobago

1. The delegation of the Republic of Trinidad and Tobago, having carefully considered paragraphs (5) and (18) of part I of the Programme of Action contained in Conference document A/CONF.114/L.4/Rev.2 dated 7 September 1983, is concerned with certain implications of language that may arise.

2. Accordingly, the delegation wishes to register its formal reservations with respect to paragraphs (5) and (18) of part I of the Programme of Action as approved by the plenary session of the Conference on 7 September 1983.

Uruguay

1. With reference to the Declaration, and without prejudice to the fact that the concepts formulated in the Declaration coincide to a large extent with the position adopted by Uruguay in various international forums, Uruguay would have preferred the Conference to have adopted the working paper submitted by the secretariat as a draft declaration (A/CONF.114/L.3). That balanced text would speedily have won the support of all the countries which voted in favour of General Assembly resolutions 37/86 D and E (of 10 and 20 December 1982, respectively). These would have included Uruguay, which supported the said resolutions even though they did not fully reflect its views on the subject, in particular with respect to the need to consider Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973) as indispensable factors in the solution to the Palestine question.

2. Uruguay endorses the spirit and the objectives of the Programme of Action, whose aim is to seek effective ways to enable the Palestinian people to attain and exercise their rights in accordance with international principles and rules; it nevertheless feels compelled to express reservations regarding the following recommendations:

(a) Recommendations 5 and 18, in view of the sovereign right of States to conduct their international relations freely,

(b) Recommendation 26, since the representation of the Palestinian people and whatever political entity it may constitute must be determined by the Palestinian people in the exercise of its right to self-determination.

Venezuela

With regard to paragraph (5) of part I of the Programme of Action, Venezuela wishes to express its reservations regarding the fact that the wording of this paragraph does not establish any precise, clear and objective cause-and-effect relationship between assisting Israel and encouraging it to continue its expansion and occupation. As the paragraph now stands, it lends itself to subjective and contradictory interpretations which might eventually hamper even the normal and lawful relations which States maintain, in the exercise of their sovereignty, at the international level.

As regards paragraph (18) of part I of the Programme of Action, Venezuela would also like to express its reservation regarding the fact that this paragraph could be construed as implying that the economic, cultural, technical and other relations which States maintain in the exercise of their sovereignty have intentionally included elements related to Israel's policy towards the Middle East problem. Since this has not been true of Venezuela and since the wording of the paragraph is ambiguous and, like paragraph (5), fails to establish any cause-and-effect relationship, our country has reservations about it.

As to paragraph (10) of part I of the Programme of Action, in Venezuela's understanding, this paragraph refers, without any distinction, to "all peace initiatives based on the recognition of the inalienable rights of the Palestinian people". Venezuela believes that it is necessary to recognize the various initiatives taken and to pursue them, through bilateral and multilateral channels, in order to find the means of establishing a legitimate, equitable and stable peace in the Middle East as soon as possible.

Annex VI

LIST OF DOCUMENTS

Basic documentation

A/CONF.114/L.1	Provisional agenda
A/CONF.114/L.2	Organizational and procedural matters
A/CONF.114/L.3	Draft declaration
A/CONF.114/1	Report of the African Regional Preparatory Meeting, Arusha, United Republic of Tanzania, 29 March-1 April 1983
A/CONF.114/2	Report of the Latin American Regional Preparatory Meeting, Managua, Nicaragua, 12-15 April 1983
A/CONF.114/3	Report of the West Asian Regional Preparatory Meeting, Sharjah, United Arab Emirates, 25-29 April 1983
A/CONF.114/4	Report of the Asian Regional Preparatory Meeting, Kuala Lumpur, Malaysia, 3-7 May 1983
A/CONF.114/5	Report of the European Regional Preparatory Meeting, Palais des Nations, Geneva, 4-8 July 1983
A/CONF.114/6	Economic activity and access to national resources; legal restrictions on access to land and water in Israel: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by a consultant at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/7	The Palestinian people's legal right to exercise self-determination: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by Dr. W. Thomas Mallison and Sally V. Mallison, George Washington University, at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/8	Comparative study of land, labour and citizenship control in Israel and South Africa: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by a consultant, at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/9	The status of Jerusalem: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by a consultant at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/10	United Nations initiatives on the question of Palestine

A/CONF.114/11	Palestine in the history of decolonization: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by a consultant at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/12	Provisional rules of procedure of the International Conference on the Question of Palestine
A/CONF.114/13	Review of the activities of the United Nations system of organizations to assist the Palestinian people: report prepared by the secretariat of the International Conference on the Question of Palestine
A/CONF.114/13/Add.1	<u>Idem</u> : United Nations Industrial Development Organization
A/CONF.114/13/Add.2	<u>Idem</u> : Economic Commission for Western Asia
A/CONF.114/14	The economic viability of an independent Palestinian State: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by Dr. Atif Kubursi, McMaster University, Ontario, Canada, at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/15	The strategic and economic significance of Palestine: paper prepared for the International Conference on the Question of Palestine by a consultant at the request of the Preparatory Committee
A/CONF.114/16	Not issued
A/CONF.114/17	Annotated agenda
A/CONF.114/19	Message from H.E. Mrs. Indira Gandhi, Prime Minister of India
A/CONF.114/20	Message from H.E. Mr. Zhao Ziyang, Premier of the State Council of the People's Republic of China
A/CONF.114/21	Message from the Presidium of the Supreme Soviet and the Council of Ministers of the Union of Soviet Socialist Republics
A/CONF.114/22	Message from H.E. Prince Norodom Sihanouk, President of Democratic Kampuchea
A/CONF.114/23	Message from H.E. Mr. Truong Chinh, President of the Council of State of the Socialist Republic of Viet Nam
A/CONF.114/24	Message from H.E. Mr. Jambyn Batmunkh, Chairman of the Council of Ministers of the Mongolian People's Republic

A/CONF.114/25	Message from H.E. Mr. Mika Spiljak, President of the Presidency of the Socialist Federal Republic of Yugoslavia
A/CONF.114/26	Message from H.E. Mr. Gustáv Musák, President of the Socialist Republic of Czechoslovakia
A/CONF.114/27	Message from His Highness Shaikh Issa Bin Sulman Al Kalifa, Amir of the State of Bahrain, to the International Conference on the Question of Palestine
A/CONF.114/28	Message from H.E. Mr. Todor Zhivkov, President of the State Council of the People's Republic of Bulgaria
A/CONF.114/29	Communication dated 30 August 1983 from the delegations of Afghanistan, Angola, Benin, Bulgaria, the Byelorussian Soviet Socialist Republic, Congo, Cuba, Czechoslovakia, Democratic Yemen, Ethiopia, the German Democratic Republic, Hungary, Lao People's Democratic Republic, Mongolia, Nicaragua, Poland, the Syrian Arab Republic, the Ukrainian Soviet Socialist Republic, the Union of Soviet Socialist Republics and Viet Nam, addressed to the President of the Conference
A/CONF.114/30	Message from H.E. Lt. General H. M. Ershad, President of the Council of Ministers of the People's Republic of Bangladesh
A/CONF.114/31	Communication dated 1 September 1983 from the Chairman of the delegation of the People's Republic of China addressed to the President of the Conference
A/CONF.114/32	Message from Captain Thomas Sankara, President of the National Revolutionary Council, Head of State of the Republic of the Upper Volta
A/CONF.114/L.3/Rev.1	Draft Declaration finalized by the Drafting Group for submission to the Main Committee
A/CONF.114/L.4	Draft Programme of Action
A/CONF.114/L.4/Rev.1	Draft Programme of Action finalized by the Drafting Group for submission to the Main Committee
A/CONF.114/L.4/Rev.2	Draft Programme of Action finalized by the Drafting Group for submission to the Main Committee
A/CONF.114/L.4/Rev.2/Add.1	Part A of II: Draft Programme of Action finalized by the Drafting Group for submission to the Main Committee
A/CONF.114/L.5	Draft Report. Table of contents

- A/CONF.114/L.5/Add.1 Draft report. Part two: Proceedings of the Conference: Origins of the International Conference on the Question of Palestine
- A/CONF.114/L.5/Add.2 Draft report. Attendance and organization of work
- A/CONF.114/L.5/Add.3 Draft report. Summary of the general debate
- A/CONF.114/L.5/Add.8 1/ Draft report. Text of statements made at the opening meeting
- A/CONF.114/L.6 (English only) Statement to the International Conference on the Question of Palestine submitted by Mr. John Conyers, Jr.

Supplementary documents

Report of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People: Official Records of the General Assembly, Thirty-first Session, Supplement No. 35 (A/31/35)

Report of the Preparatory Committee for the International Conference on the Question of Palestine: Official Records of the General Assembly, Thirty-seventh Session, Supplement No. 49 (A/37/49)

Report of the Security Council Commission established under resolution 446 (1979): Official Records of the Security Council, Thirty-fourth Year, Supplement for October, November, December 1979, document S/13679

Report of the Security Council Commission established under resolution 446 (1979): Official Records of the Security Council, Thirty-fifth Year, Supplement for October, November, December 1980, document S/14268

Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories: note by the Secretary-General (A/37/485)

The Origins and Evolution of the Palestine Problem, part I: 1917-1947 (United Nations publication, Sales No. E.76.I.19), part II: 1947-1977 (United Nations publication, Sales No. E.78.I.20)

Study prepared for the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People by the Special Unit on Palestinian Rights

The Right of Return of the Palestinian People (United Nations publication, Sales No. E.78.I.21)

Study prepared for the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People by the Special Unit on Palestinian Rights

1/ A/CONF.114/L.5/Add.4 through Add.7 were not issued.

W. Thomas Mallison and Sally V. Mallison, An International Law Analysis of the Major United Nations Resolutions concerning the Palestine Question (United Nations publication, Sales No. E.79.I.19 and Corr.1)

Study prepared for the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People

The Right of Self-Determination of the Palestinian People (United Nations publication, Sales No. E.78.I.22)

Study prepared for the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People

HR/GENEVA/BP.2

United Nations Seminar on Violation of Human Rights in the Palestinian and Other Arab Territories Occupied by Israel: background paper prepared by Antonio Cassese, Professor of International Law, University of Florence

HR/GENEVA/1982/BP.3

United Nations Seminar on Violation of Human Rights in the Palestinian and Other Arab Territories Occupied by Israel: background paper prepared by Konstantin Obradovic, Institute of International Policy and Economics, Belgrade

ST/HR/SER.A/14

Report of the United Nations Seminar on Violations of Human Rights in the Palestinian and Other Arab Territories Occupied by Israel, Geneva, 29 November-3 December 1982

TD/B/960

Palestine - options for development: report prepared for the United Nations Conference on Trade and Development by P. G. Sadler, formerly Director of the Institute for the Study of Sparsely Populated Areas, University of Aberdeen, United Kingdom

A/38/282
E/1983/84

Permanent Sovereignty over national resources in the occupied Palestinian and other Arab territories: report of the Secretary-General

A/38/265
E/1983/85

Implications, under international law, of the United Nations resolutions on permanent sovereignty over natural resources, on the occupied Palestinian and other Arab territories and on the obligations of Israel concerning its conduct in these territories: report of the Secretary-General

E/1983/72 and Add.1

Assistance to the Palestinian people: report of the Secretary-General

Information documents

A/CONF.114/Misc.1
and Rev.1

List of participants

A/CONF.114/INF.1

Information for participants

A/CONF.114/INF.2 and Corr.1	List of documents
A/CONF.114/33	Letter dated 31 August 1983 from the delegation of Democratic Kampuchea, addressed to the President of the Conference
A/CONF.114/34	Message from H.E. Prof. Kenryk Jablonski, Chairman of the Council of State of the Polish People's Republic
A/CONF.114/35	Letter dated 2 September 1983 from the Head of the delegation of Singapore addressed to the President of the Conference
A/CONF.114/36	Statement made by H.E. Mr. Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization at the 8th plenary meeting on 2 September 1983*
A/CONF.114/37	Report of the Credentials Committee
A/CONF.114/38 and Rev.1 and Corr.1	Report of the Main Committee
A/CONF.114/39	Statement by H.E. M. Moustapha Niasse
A/CONF.114/40	Message from H.E. Mengistu Haile-Mariam, Chairman of the Provisional Military Administrative Council of COPWE, Commander-in-Chief of the Revolutionary Army of Socialist Ethiopia, and current Chairman of the Organization of African Unity (OAU)
A/CONF.114/41 and Corr.1	Geneva Declaration on Palestine and Programme of Action for the Achievement of Palestinian Rights

Background documents submitted by non-governmental organizations

A/CONF.114/NGO/1	<u>Call for Israeli Accountability: Proper Treatment of Prisoners Demanded</u> NAJDA: Women Concerned about the Middle East (United States of America)
A/CONF.114/NGO/2	<u>Déclaration présentée à la Conférence internationale sur la question de Palestine</u> International Progress Organization
A/CONF.114/NGO/3	<u>Trade unions on the question of Palestine</u> World Federation of Trade Unions

* Circulated in accordance with the decision taken by the Conference at the 9th plenary meeting.

- A/CONF.114/NGO/4 The daily life of Palestinians in South Lebanon and Beirut: A witness account
International Centre for Information on Palestinian and Lebanese Prisoners, Deportees and Missing Persons
- A/CONF.114/NGO/5 Les nouvelles implantations Israéliennes dans les territoires arabes occupés sont dépourvues de toute légalité juridique
Union of Arab Jurists
- A/CONF.114/NGO/6 Report to the United Nations Conference on Palestine - Geneva, 29 August-7 September 1983
Afro-Asian People's Solidarity Organization
- A/CONF.114/NGO/7 Declaration to the International Conference on the Question of Palestine
Association Suisse - Palestine
- A/CONF.114/NGO/8 Report on the situation of the Lebanese and Palestinian refugees in West Berlin
Project for Aiding Palestinian and Lebanese Refugees
- A/CONF.114/NGO/9 Statement on the Middle East
Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
- A/CONF.114/NGO/10 C.P.C. Promoting a just and peaceful solution of the Palestinian question
Christian Peace Conference
- A/CONF.114/NGO/11 Zionist activities and the media against Islam in the United States of America
Federation of Islamic Associations in the United States and Canada
- A/CONF.114/NGO/12 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
Project for Aiding Palestinian Prisoners and Refugees in West Berlin; Friends of Middle East Perspective (United States of America); American Educational Trust (United States of America); The Palestine Front of Norway; Rights and Education for All Palestinians (United Kingdom); Christian Peace Conference; War Resisters International; NAJDA: Women Concerned About the Middle East (United States of America); Labour Middle East Council (United Kingdom); United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland; Federation of Islamic Associations in the United States and Canada; Bertrand Russell Peace Foundation; London Friends of Palestine; Presbyterian Church (United States of America); Palestine Studies, University of Exeter, United Kingdom; Trade Union Friends of Palestine (United Kingdom); Association de solidarité Franco-Arabe; Projet pour le soutien des réfugiés palestiniens et libanais, West Germany; Parliamentary Association for Euro-Arab Co-operation; EURABIA; Association Belgo-Palestinienne; Centre Europe Tiers Monde; United Towns Organization.

A/CONF.114/NGO/13

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Bertrand Russell Peace Foundation; Labour Middle East Council (United Kingdom); Federation of Islamic Associations in the United States and Canada; EAFORD; Federated Arab Organizations; International Union of Students; Committee Against the War in Lebanon; Israeli Committee for Solidarity with Bir-Zeit University; Centre culturel de Umm al-Fahm; Rädäa Barnen International; Association Suisse-Palestine et Israel vivront; CIMADE; Palestine Committee/Norway; Association médicale franco-palestinienne; National Committee for Defense of Arab Land/Israel; Democratic Front for Peace/Israel; CETIM; National Progressif Unionist Party of Egypt; Fédération syndicale mondiale; World Federation of Democratic Youth; Fédération syndicale internationale de l'enseignement; Sewas International; London Friends of Palestine; United Nations Association of Great Britain; REAP; Comité catholique contre la faim et pour le développement; Movement of Democratic Women in Israel; War Resisters International; Institute of Development Studies; United Schools International; Women against the Invasion of Lebanon; Women against the Occupation/Israel; NAJDA: Women Concerned about the Middle East; Islamic Council of Europe; Palestine Human Rights Campaign in the United States of America; Christian Peace Conference; American Educational Trust.

A/CONF.114/NGO/14

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Democratic Front for Peace and Equality of Israel

A/CONF.114/NGO/15

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Parliamentary Association for Euro-Arab Co-operation

A/CONF.114/NGO/16

Submission to the International Conference on the Question of Palestine

The Committee Against the War in Lebanon/The Israeli Committee for Solidarity with Bir Zeit University

A/CONF.114/NGO/17

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

International Progress Organization; Comité catholique contre la faim et pour le développement; CIMADE; Conference of European Churches; Centre international d'information sur les prisonniers, déportés et disparus palestiniens et libanais; NAJDA: Women Concerned about the Middle East; Christian Peace Conference; Department of Palestine Studies, University of Exeter; Association de Solidarité franco-arabe; Project to Assist Palestinian and Lebanese Refugees in West Berlin; Palestine Front of Norway; REAP: Rights and Education for all Palestinians; Israeli Council for Israeli-Palestinian Peace; American Jewish Alternatives to Zionism; EAFORD; International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; Federated Arab-American Organizations;

American Educational Trust; Organization France-Palestine; Committee Against the War in Lebanon (Israel); Israel Committee for Solidarity with Bir Zeit University; World Peace Council; Prisoners' Friends Association, Nazareth, Israel; Association médicale Franco-Palestinienne; National Committee for the Defence of Arab Lands (Israel); Palestine Human Rights Campaign; Quaker Peace and Service; Ligue internationale pour les droits et la libération des peuples; Association Belgo-Palestinienne; Bertrand Russell Peace Foundation; Association parlementaire pour la coopération Euro-Arabe; Finnish-Arab Friendship Society; Association Suisse-Palestine; Federation of Islamic Associations in the United States and Canada; Emergency Committee against the Invasion of the Lebanon; War Resisters International; World University Service; Women against the Occupation (Israel); Cultural Centre of Um El-Fahem; The Oxford Committee for Famine Relief; Servas International; Comité Palestine et Israël vivront; United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland; Association des amis de l'université de Bir-Zeit en Suisse; International Movement of Conscientious War Resisters WRI in Israel; Mouvement international pour l'union fraternelle entre les races et les peuples; November 29th Coalition; Labour Middle East Council (United Kingdom); Friends World Committee for Consultation (United Kingdom); Movement of Democratic Women in Israel; World Muslim Congress.

A/CONF.114/NGO/18

Some points regarding legal questions of Israeli rule in the occupied territories
Israeli Council for Israeli-Palestinian Peace

A/CONF.114/NGO/19

Statement to the International Conference on the Question of Palestine
The Committee Against the War in Lebanon/the Committee of Solidarity with Bir Zeit

A/CONF.114/NGO/20

The realities of public opinion in the United States and Middle East peace
Federation of Arab-American Associations

A/CONF.114/NGO/21

Statement to the International Conference on the Question of Palestine
Association suisse des amis de la Bir-Zeit

A/CONF.114/NGO/22

Statement to the International Conference on the Question of Palestine
Palestine Studies, University of Exeter

A/CONF.114/NGO/23

Statement to the International Conference on the Question of Palestine
London Friends of Palestine

- A/CONF.114/NGO/24 Déclaration présenté à la Conférence internationale sur la question de Palestine
Association de Solidarité franco-arabe
- A/CONF.114/NGO/25 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
November 29th Coalition
- A/CONF.114/NGO/26 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
International Movement of Conscientious War Resisters
- A/CONF.114/NGO/27 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
International Union of Students
- A/CONF.114/NGO/28 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
Committee "Palestine and Israel shall live"; Women Against Occupation; NAJDA: Women Concerned about the Middle East; November 29th Coalition; Federation of Arab American Organizations; Cultural Centre of Um El-Fahem; American Educational Trust; World YWCA; International Movement of Conscientious War Resisters; World Committee for Consultation (Quakers); Committee in Solidarity with Bir-Zeit University and Against the War in Lebanon; Movement of Democratic Women in Israel; Women International Democratic Federation; Association de Solidarité Franco-Arabe; Right and Education for all Palestinians; United Nations Association in Great Britain and Northern Ireland; Palestine Studies, Exeter University; War Resisters' International; International Association of Democratic Lawyers; International Youth and Students Movement for United Nations; Bertrand Russell Foundation; Palestine Front in Norway; Association Suisse-Palestine; Centre Europe Tiers Monde; Project for Aiding Palestinian and Lebanese Refugees in West Berlin; Prisoners' Friends Association, Nazareth, Israel; London Friends of Palestine; Labour Middle East Council; Women's International League for Peace and Freedom; Israeli Council for Israeli-Palestinian Peace; Association Belgo-Palestinienne; Belgian Parliamentary Association; World Peace Council; Committee for Defence of Arab Land in Israel; Servas International.
- A/CONF.114/NGO/29 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
United Methodist Church, General Board of Global Ministries
- A/CONF.114/NGO/30 Statement to the International Conference on the Question of Palestine
Soviet Committee of Solidarity with the Countries of Asia and Africa

Annex VII

LIST OF PARTICIPANTS

Afghanistan

- Shah Mohammed Dost, Ministre des Affaires Etrangères (chef de la délégation)
- M. Farid Zarif, Représentant permanent de la République Démocratique d'Afghanistan auprès des Nations Unies
- M. Mohammed Jaafare Kazem, Directeur du département des Relations Internationales Economiques et Financières du Ministère des Affaires Etrangères
- Docteur Akbar Kherad, Chargé d'Affaires de la Mission permanente de la République Démocratique d'Afghanistan auprès de l'Office Européen des Nations Unies, Genève
- M. Rohoullah Erfaui, Secrétaire du Bureau du Ministre des Affaires Etrangères

Albania

- M. Maxhun Peka, Ambassadeur, Ambassade d'Albanie, Paris (chef de la délégation)
- M. Kujtim Hysenaj, Conseiller, Ambassade d'Albanie, Paris
- M. Meno Hazizi, Troisième Secrétaire, Ambassade d'Albanie, Paris

Algeria

- Dr. Ahmed-Talib Ibrahimi, Ministre des Affaires Etrangères (chef de la délégation)
- M. M'A Ahmed Yazid, Membre du Comité Central du Parti F.L.N.
- M. Bachir Ould-Rouis, Ambassadeur, Mission permanente d'Algérie, Genève
- M. Kamel Lahreche, Directeur Central
- M. Nourredine Kerroom, Directeur des Affaires politiques internationales, Ministère des Affaires Etrangères
- M. Saddek Zouatene, Membre de la commission des relations extérieures du Parti F.L.N.
- M. Boulafaa Saci, Ministre plénipotentiaire, Mission permanente d'Algérie, Genève
- M. Mohamed Rebai Younes, Ministre plénipotentiaire, Mission permanente d'Algérie, Genève
- M. Mohamed Abbad, Conseiller, Ministère des Affaires Etrangères
- M. Lakhdar Boudjmar, Conseiller, Ministère des Affaires Etrangères

Angola

- M. Elisio de Figueiredo, Représentant permanent de la République Populaire d'Angola auprès des Nations Unies
- M. Brito Antonio Sozinho, Conseiller, Chef du Département d'Afrique et Moyen Orient au Ministère des Relations Extérieures
- M. Manuel Bravo, Juriste au Ministère des Relations Extérieures
- M. Pedro Mungo, Expert

Argentina

- Sr. D. Enrique Ros, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario, Embajada de la República Argentina en España (Jefe de la Delegación)
- Sr. D. Alberto L. Daverede, Consejero, Misión permanente, Ginebra
- Sr. D. Eduardo Pellegrini, Consejero, Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Buenos Aires
- Sr. D. Juan José Arcuri, Segundo Secretario, Misión permanente, Ginebra

Austria

- Mr. Erwin Lanc, Federal Minister for Foreign Affairs, Vienna
- Mr. Albert Rohan, Director, Federal Ministry for Foreign Affairs, Vienna
- Mr. Peter Hohenfellner, Ambassador
- Mr. Wernfried Köffler, Minister Counsellor, Permanent Mission of Austria, Geneva

Bahrain

- Shaikh Khalifa Bin Salman Bin Mohamed Al Khalifa, Minister of Labour and Social Affairs of the State of Bahrain (Head of Delegation)
- Mr. Karim Al Shakar, Permanent Representative of the State of Bahrain to the United Nations Office at Geneva (Deputy Head of Delegation)
- Mr. Ebrahim Al Majed, Second Secretary, Permanent Mission of the State of Bahrain, Geneva
- Mr. Abdulla Al Ansari, Second Secretary, Permanent Mission of the State of Bahrain, Geneva
- Mr. Ahmad Fakhroo, Third Secretary, Permanent Mission of the State of Bahrain, Geneva

Mr. Sabah Al Dosari, Secretary of the Minister of Labour and Social Affairs
(Alternate Representative)

Bangladesh

Mr. Aminur Rahman Shams-ud Doha, Minister for Foreign Affairs, Government of the
People's Republic of Bangladesh, Dhaka (Head of Delegation)

Mr. A. K. H. Morshed, Ambassador, Permanent Representative of Bangladesh to the
United Nations Office, Geneva

Mr. Habibur Rahman, Economic Minister, Permanent Mission of Bangladesh, Geneva

Mr. S. K. Sharjil Hasan, Director, Ministry of Foreign Affairs, Dhaka

Mr. Syed Noor Hossain, Counsellor, Permanent Mission of Bangladesh, Geneva

Mr. Alimul Haque, First Secretary, Permanent Mission of Bangladesh, Geneva

Mr. A. B. M. Abdul Mannan, Adviser

Mr. Gulam Moula, Adviser

Mr. A. K. M. Abu Sufian, Adviser

Barbados

Ms. Lolita Applewhaite, Counsellor, Barbados High Commission, London

Benin

M. Tiamiou Adjibade, Ministre des Affaires Etrangères et de la Coopération (chef de
la délégation)

M. Patrice Houngavou, Directeur des Organisations Internationales au Ministère des
Affaires Etrangères et de la Coopération

M. Ayelevi Kpodar, Secrétaire du Directeur des Organisations Internationales

Bhutan

Mr. Dawa Tsering, Minister for Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Om Pradhan, Permanent Representative to the United Nations

Mr. Sonam R. Rabgye, Under-Secretary, Ministry of Foreign Affairs (Alternate
Representative)

Bolivia

Sr. Alfonso Crespo Rodas, Embajador, Representante Permanente ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra

Sra. Ana Carola Sanchez Peña de Lorenz, Ministro Consejero, Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra

Brazil

Mr. Paulo Nogueira Barista, Ambassador, Head of the Brazilian Permanent Delegation to the United Nations Office, Geneva (Head of Delegation)

Mr. Alvaro Gurgel de Alencar, Deputy Permanent Representative to the United Nations Office, Geneva

Mr. Gilberto Vergne Saboia, Counsellor, Permanent Delegation, Geneva

Mr. Ruy Pinheiro de Vasconcellos, Counsellor, Permanent Delegation, Geneva

Bulgaria

M. Ivan Ganev, Vice-ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Konstantin Tellalov, Ambassadeur, Représentant Permanent de Bulgarie auprès des Nations Unies, Genève (chef-adjoint de la délégation)

M. Athanasie Samsarov, Vice-président du Comité de Coordination sur le problème palestinien

M. Nenko Tchendov, Vice-président du Comité National pour la Solidarité avec les peuples d'Asie et d'Afrique

M. Veliko Entchev, Chef de Département au Ministère des Affaires Etrangères

M. Svetlomir Baev, Deuxième Secrétaire, Ministère des Affaires Etrangères

M. Nikola Soymentov, Conseiller, Mission permanente, Genève

M. Gradimir Kobarelov, Conseiller, Mission permanente, Genève

Burma

Mr. U. Maung Maung Gyi, Permanent Representative of the Socialist Republic of the Union of Burma to the United Nations and Other International Organizations, Geneva (Head of Delegation)

Mr. U. Tin Kyaw Hlaing, Counsellor, Permanent Mission of the Socialist Republic of the Union of Burma to the United Nations and Other International Organizations, Geneva

Mr. U. Zaw Min, Second Secretary, Permanent Mission of the Socialist Republic of the Union of Burma to the United Nations and Other International Organizations, Geneva

Mr. U. Than Tun, Second Secretary, Permanent Mission of the Socialist Republic of the Union of Burma to the United Nations and Other International Organizations, Geneva

Burundi

M. T rence Sanze, Ambassadeur, Représentant Permanent du Burundi auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Benoît Seburyamo, Premier Conseiller, Mission permanente du Burundi, Genève

M. Protais Ndayegamiye, Deuxième Conseiller, Mission permanente du Burundi, Genève

Byelorussian Soviet Socialist Republic

Mr. Lev Maksimov, Deputy Minister of Foreign Affairs of the Byelorussian Soviet Socialist Republic (Head of Delegation)

Mr. Vladimir Grekov, Permanent Representative of the Byelorussian Soviet Socialist Republic to the United Nations Office, Geneva

Mr. Aleksander Vasiliev, First Secretary, Ministry of Foreign Affairs of the Byelorussian Soviet Socialist Republic

Mr. Serguei N. Chilovitch, Second Secretary, Permanent Mission of the Byelorussian Soviet Socialist Republic, Geneva

Central African Republic

M. Nestor Kombot-Naguemon, Ambassadeur, Représentant Permanent de la République centrafricaine auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Lazare Yag o-Ngama, Premier Conseiller, Mission centrafricaine, Genève

M. Théophile Nzekebaloudou, Attaché Administratif, Mission centrafricaine, Genève

M. Charles Bayombo, Secrétaire, Mission centrafricaine, Genève

Chile

Sr. Washington Carrasco, Embajador, Representante Permanente ante la Oficina de las Naciones Unidas

Sr. Jorge Bustos Franco, Ministro Consejero de la Delegación Permanente de Chile, Ginebra

Sr. Pedro Barros, Primer Secretario de la Delegación Permanente de Chile, Ginebra

China

Mr. Wen Yezhan, Vice-Minister of Foreign Affairs (Chairman of Delegation)

Mr. Li Luye, Ambassador, Permanent Representative to the United Nations Office, Geneva

Mr. Li Daoyu, Counsellor, Deputy-Representative, Permanent Mission of China, Geneva

Mr. Hsu Chao-chun, First Secretary, Permanent Mission of China, New York (Alternate Representative)

Mr. Changlin Hu, Chief of Division, Department of West Asian and North African Affairs of the Foreign Ministry

Ms. Lifang Tu, Second Secretary, Permanent Mission of China, Geneva

Mr. Guongya Wang, Adviser, Ministry of Foreign Affairs

Colombia

Dr. Héctor Charry-Samper, Embajador de Colombia ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra (Jefe de la Delegación)

Doctor Luis-Alberto Luna, Primer Secretario de la Embajada de Colombia, Ginebra (Delegado Alterno)

Comoros

Mr. Said Kafe, Minister for Foreign Affairs

Mr. Amini Ali Moumin, Director for Political Affairs, Ministry of Foreign Affairs

Congo

Son Excellence Daniel Abibi, Ministre de l'Information et des Postes et Télécommunications

M. Daniel Mouellet, Chef de Section des Mouvements de Libération et des Réfugiés au Département des Relations Extérieures du Parti Congolais du Travail

M. Frère Djouboue, Attaché au Cabinet du Ministre de l'Information et des Postes et Télécommunications

Cuba

Sr. Isidoro Malmierca Peoli, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Cuba (Jefe de la Delegación)

Sr. Raúl Roa Kouri, Embajador, Representante Permanente de Cuba ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas

Sr. Luis Solá Vila, Embajador, Representante Permanente de Cuba ante los Organismos Internacionales con sede en Suiza

Sr. Alberto Velazco, Director, Africa Norte y Medio Oriente, Ministerio de Relaciones Exteriores

Sr. Jorge Luis Machado, Funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores

Sr. Frank Vale, Funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores

Sr. Orlando Perez-Victores, Tercer Secretario

Cyprus

Mr. Pavlos Papageorgiou, Minister of Labour and Social Insurances (Head of Delegation)

Mr. A. Pouyours, Ambassador, Permanent Representative of Cyprus to the United Nations Office, Geneva

Mr. Andreas Pirishis, Counsellor, Deputy Permanent Representative of the Republic of Cyprus to the United Nations Office, Geneva

Czechoslovakia

Mr. Stanislav Svoboda, Deputy Minister, Federal Ministry of Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Milos Vejvoda, Ambassador, Permanent Representative of the Czechoslovak Socialist Republic to the United Nations Office, Geneva (Alternate Representative)

Mr. Václav Jízdny, Head of Department, Federal Ministry of Foreign Affairs

Mr. Milan Mádr, Member of the Presidium of the Czechoslovak Committee for Solidarity with the Nations of Asia and Africa

Mrs. Marta Slámová, Counsellor, Permanent Mission of the Czechoslovak Socialist Republic, Geneva

Democratic Kampuchea

- M. Hing Un, Ambassadeur Extraordinaire et Plénipotentiaire du Kampuchea Démocratique auprès de la République du Sénégal (chef de la délégation)
- M. Ngo Hac Team, Ambassadeur Extraordinaire et Plénipotentiaire, Représentant Permanent du Kampuchea Démocratique auprès de l'Office des Nations Unies, Genève
- M. Sin Phonna, Conseiller, Représentant Permanent-Adjoint du Kampuchea Démocratique auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

Democratic People's Republic of Korea

- Mr. Jin Choung Guk, Ambassador of the Democratic People's Republic of Korea (Head of Delegation)
- Mr. Kim Su Gil, Section Chief, Ministry of Foreign Affairs
- Mr. Yong Hwan Hwang, Third Secretary, Mission of the Democratic People's Republic of Korea, Geneva

Democratic Yemen

- Dr. Abdul Aziz Al-Dali, Member of Central Committee, Yemeni Socialist Party, Minister of Foreign Affairs (Head of Delegation)
- Mr. Mohamed Hadi Awadh, Permanent Representative to the League of Arab States, Tunisia
- Mr. Abdulla Saleh Al-Ashtal, Permanent Representative to the United Nations, New York
- Mr. Mohamed Saleh Al-Qutaish, Permanent Representative to the United Nations Office, Geneva
- Mr. Salem Abdul-Sheikh Fares, Minister Plenipotentiary, Permanent Mission to the United Nations Office, Geneva
- Mr. Ali Abdul-Rahman Khan, Head of Arab World Section, Central Committee Secretariat
- Mr. Nasser Saled Haitham, Counsellor, Permanent Mission to the United Nations Office, Geneva
- Mr. Saleh Mubarak Al-Hudnah, Ministry of Foreign Affairs, Aden

Djibouti

- M. Mohamed Djama Elabe, Ministre de l'Education nationale, de la Jeunesse et des Sports
- M. Ahmed Ibrahim Abdi, Ambassadeur de Djibouti, Paris

M. Ahmed Omar Faran Farah, Counsellor, Ambassade de Djibouti, Tunis

M. Ali Abdi, Counsellor, Ambassade de Djibouti, Tunis

Dominican Republic

Dr. Majia-Ricarta, Permanent Ambassador to the United Nations Office, Geneva

Ecuador

Embajador Mario Alemán Salvador, Representante Permanente del Ecuador ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra (Jefe de la Delegación)

Dr. Alfonso López Araujo, Consejero de la Misión Permanente del Ecuador ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra (Alterno)

Egypt

Ambassador El Shafei Abdel Hamid, Assistant to the Minister of Foreign Affairs
(Head of Delegation)

Ambassador Taha El Farnawani, Director of Palestine Department, Ministry of Foreign Affairs

Ambassador El Sayed Abdel Raouf El Reedy, Permanent Representative of Egypt to the United Nations Office, Geneva

Mr. Sayed Abouzeid Omar, Minister Plenipotentiary, Egyptian Mission, Geneva

Mr. Abou Seif Radi, Counsellor (Information), Egyptian Mission, Geneva

Mr. Mohamed Foda, Second Secretary, Egyptian Mission, Geneva

Mr. Amr Helmy, Third Secretary, Egyptian Mission, Geneva

El Salvador

Sr. José Luis Lovo Castelar, Embajador, Representante Permanente de El Salvador ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra (Jefe de la Delegación)

Sr. Adalberto González, Delegado Alterno, Misión Permanente de El Salvador, Ginebra

Dr. Raúl Romeo Huevo Melara, Delegado Alterno, Misión Permanente de El Salvador, Ginebra

Sr. Carlos Alfonso Barahona Rivas, Secretario, Misión Permanente de El Salvador, Ginebra

Ethiopia

Mr. Kassa Kebede, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Permanent Representative of Ethiopia to the United Nations and Other International Organizations, Geneva (Head of Delegation)

Miss Kongit Sinegiorgis, Counsellor, Deputy Permanent Representative of Ethiopia to the United Nations Office, Geneva

Mr. Fesseha Yohannes, First Secretary, Permanent Mission of Ethiopia, Geneva

Mr. Kifle Shenkoru, Second Secretary, Permanent Mission of Ethiopia, Geneva

Mr. Feseha Masresha, Third Secretary, Permanent Mission of Ethiopia, Geneva

Finland

Mr. Keijo Korhonen, Ambassador, Permanent Representative of Finland to the United Nations, New York (Head of Delegation)

Mr. Kari-Veikko Salonen, Counsellor, Permanent Mission of Finland, New York

Mr. Ilkka Uusitalo, Second Secretary, Permanent Mission of Finland, Geneva

Gabon

M. Théophile Moussounda, Premier Conseller, Mission permanente de la République gabonaise auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Jérôme Obounou Mbogo, Conseiller chargé des questions économiques et commerciales, Mission permanente de la République gabonaise auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Médard Nze Ekome, Conseiller chargé des relations avec le BIT et des questions sociales, Mission permanente de la République gabonaise auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Fidèle Itoumba, Conseiller

Gambia

Dr. Codu M. Njie, Counsellor and Head of Chancery at the Gambia Mission to the United Nations Office, Geneva (Head of Delegation)

Mr. E. O. Camara, First Secretary, Gambia Embassy, Brussels

German Democratic Republic

Mr. Gerd Koenig, Deputy Minister of the Ministry of Foreign Affairs of the German Democratic Republic (Head of Delegation)

Dr. Harald Rose, Ambassador, Permanent Representative of the German Democratic Republic to the United Nations Office, Geneva

Dr. Hubert Thielicke, First Secretary, Permanent Mission of the German Democratic Republic, Geneva

Mr. Klaus-Dieter Peters, First Secretary, Permanent Mission of the German Democratic Republic, Geneva

Mr. Thomas Moenkemeyer, Attaché, Ministry of Foreign Affairs of the German Democratic Republic

Mr. Herwart Neumann, Second Secretary, Interpreter

Ghana

Mr. William Ato Wilson, Ambassador, Permanent Representative of Ghana to the United Nations Office, Geneva (Head of Delegation)

Mr. Annan A. Cato, Deputy Permanent Representative of the Permanent Mission of Ghana to the United Nations Office, Geneva

Mr. Leslie K. Christian, First Secretary, Permanent Mission of Ghana, Geneva

Greece

Mr. Karolos Papoulias, Under-Secretary of State for Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Stephanos Stathatos, Ambassador, Ministry for Foreign Affairs

Mr. Elias Lyberopoulos, Counsellor of Embassy, Ministry for Foreign Affairs

Mr. Nicolaos Kalatzianos, First Secretary of Embassy, Ministry for Foreign Affairs

M. Constantin Ivraakis, Deputy Permanent Representative

M. Anastasios Mitsialis, First Secretary

Grenada

Mr. Joseph Charter, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary to the Libyan Arab Jamahiriya

Guinea

M. Aboubacar Sompore, Ambassadeur de la République populaire révolutionnaire de Guinée, Paris

Guinea-Bissau

Mr. Leonel Sebastiao Vieira, Ambassador, Embassy of Guinea-Bissau, Portugal

Guyana

Mr. David Dharampal Karran, Deputy Permanent Representative of Guyana to the United Nations, New York

Mr. Ian C. Fraser, Second Secretary, Permanent Mission of Guyana to the United Nations, New York

Hungary

Dr. Mátyás Domokos, Ambassador, Head of the Department of International Organizations, Ministry for Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. István Sarkadi, Deputy Director of the Department of International Relations of the Council of the Hungarian People's Front

Mr. István Kis, First Secretary of the Permanent Mission of the Hungarian People's Republic to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva

Mr. Gyula K. Szelei, Second Secretary, Ministry for Foreign Affairs

India

Mr. P. V. Narasimha Rao, Minister of External Affairs, Government of India, New Delhi (Head of Delegation)

Mr. Romesh Bhandari, Secretary, Ministry of External Affairs, New Delhi

Mr. M. Dubey, Permanent Representative of India to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva

Miss Savitri Kunadi, Counsellor, Permanent Mission of India to the United Nations and Other International Organizations, New York

Mr. P. Rath, Deputy Secretary, Ministry of External Affairs, New Delhi

Mr. B. Balakrishnan, First Secretary, Permanent Mission of India to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva

Mrs. Lakshmi Puri, First Secretary, Permanent Mission of India to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva

Mr. Ramu Damodaran, Additional Private Secretary to the Minister of External Affairs, Government of India, New Delhi

Mr. Nikhil Seth, Third Secretary, Permanent Mission of India to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva

Indonesia

Prof. Dr. Mochtar Kusumaatmadja, Minister for Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Abdullah Kamil, Deputy Minister of Foreign Affairs for Political Affairs, Department of Foreign Affairs

Mr. Irawan Darsa, Ambassador, Permanent Representative of the Republic of Indonesia to the United Nations Office, Geneva (Alternate Representative)

Mr. Nana S. Sutresna, Ambassador/Deputy Permanent Representative of the Republic of Indonesia to the United Nations Office, Geneva (Alternate Representative)

Mr. Noegroho Wisnoemoerti, Counsellor, Indonesian Permanent Mission, Geneva

Mr. Harry Pryohoetomo Haryono, Third Secretary, Indonesian Permanent Mission, Geneva

Ms. Raziaty Tanzil, Third Secretary, Indonesian Permanent Mission, Geneva

Iran (Islamic Republic of)

Mr. Ali-Akbar Velayati, Minister of Foreign Affairs

Mr. Nasrollah Kazemi Kamyab, Ambassador

Mr. Mohammad-Hossain Lavasani, Director General for Asian and African Affairs

Mr. Manouchehr Talea, Director for International Organizations Department

Mr. Farhad Shahabi Sirjani, First Secretary, Permanent Mission of Iran (Islamic Republic of), Geneva

Mr. Jalil Zahirnia, Third Secretary

Mr. Zamel Saiidi, Second Secretary

Mr. Mahdi Mir-Afzal, Attaché

Mr. Mohammad Taher Rahmanian, Attaché

Mr. Habibollah Motalebi Garakani, Attaché

Miss Farideh Hassani, Attaché

Mr. Ali Nematollahi, Iranian Ambassador in Berne

Iraq

Mr. Hamid Alwan Al-Jebouri, Minister of State (Head of Delegation)

Mr. Riyadh Ali Al-Azzawi, Ambassador, Permanent Representative of Iraq to the United Nations Office, Geneva

Mr. Wesam Al-Zahawi, Ambassador, Head of the International Organisations and Conferences Office in the Ministry of Foreign Affairs

Mr. Assaad Al-Ghouthani, Minister Plenipotentiary in the Ministry of Foreign Affairs

Mr. Issam Mahboub, Minister Plenipotentiary, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Nouri Al-Badran, Minister Plenipotentiary, Permanent Mission of Iraq, Geneva

Mr. Adnan Helmi, Counsellor, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Kais Mahmoud Mousa, First Secretary, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Sabah Lafta, Attaché, Permanent Mission of Iraq, Geneva

Ivory Coast

M. Amadou Traore, Ambassadeur, Représentant Permanent, Genève (Chef de la délégation)

M. Goulhem Berrah, Conseiller à la Présidence de la République

M. Konan Kramo, Premier Conseiller, Mission permanente, Genève

M. Ekra Kouassi Florent, Conseiller, Mission permanente, Genève

Jamaica

Mr. K. G. A. Hill, Permanent Representative of Jamaica to the United Nations Office at Geneva (Head of Delegation)

Mr. Dale Anderson, Deputy High Commissioner, Jamaican High Commission, London

Ms. V. E. Betton, First Secretary

Jordan

Mr. Marwan Al Kasim, Minister of Foreign Affairs, Amman (Head of Delegation)

Mr. Ghaleb Z. Barakat, Ambassador, Permanent Representative of Jordan to the United Nations Office, Geneva

Mr. Kasim Ghazzawi, Minister Plenipotentiary, Ministry of Foreign Affairs, Amman

Mr. Awn Alkhasawneh, First Secretary, Ministry of Foreign Affairs, Amman

Ms. Lina S. Tukan, Second Secretary, Permanent Mission of Jordan, Geneva

Mr. Musa Burayzat, Third Secretary, Ministry of Foreign Affairs, Amman

Mr. Maher Lokasnah, Attaché, Ministry of Foreign Affairs, Amman

Kenya

Mr. James Simani, Senior Assistant Secretary, Ministry of Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Eric Obunyasi, Third Secretary, Permanent Mission of the Republic of Kenya, New York

Kuwait

Sheikh Sabah Ahmad Jaber Al-Sabah, Deputy Prime Minister, Minister of Foreign Affairs and Minister of Information (Head of Delegation)

Mr. Hassan Ali Dabbagh, Ambassador, Permanent Representative of Kuwait to the United Nations Office, Geneva

Mr. Mohamed Abdallah Abulhassan, Ambassador, Permanent Representative of Kuwait to the United Nations, New York

Mr. Jamil Al-Hassami, Counsellor, Permanent Mission of Kuwait, New York

Mr. Suleiman Majed Al-Shahin, Director, Office of the Minister for Foreign Affairs

Mr. Sleiman Ibrahim Al-Murjan, First Secretary, Ministry of Foreign Affairs of Kuwait

Lao People's Democratic Republic

Mr. Soubanh Srithirath, Deputy Minister of Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Maligna Zayavong, Deputy Chief, Department of International Organizations

Mr. Hevang Chantho, Second Secretary, Laos Embassy, Paris

Lebanon

M. Said Al Assaad, Ambassadeur aux Ministère des Affaires Etrangères (Chef de la délégation)

M. Johnny Abdou, Ambassadeur du Liban à Berne

M. Ibrahim Kharma, Ambassadeur, Représentant permanent du Liban auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Hicham Dimachkie, Représentant permanent-adjoint

Liberia

Mrs. Edith Bowen-Carr, Chargé d'Affaires, Liberian Mission, Geneva (Head of Delegation)

Mr. T. George Carr, Liberian Mission, Geneva

Mr. Winston Knight, Liberian Mission, Geneva

Libyan Arab Jamahiriya

Dr. Ali Treiki, Permanent Representative of the Libyan Arab Jamahiriya to the United Nations, New York

Mr. Omar Ahmed Jaidllah, Director General of Liaison Department of Arab Nations

Mr. Abdêlla Farhat Yaaly, Minister Plenipotentiary, Permanent Mission of the Libyan Arab Jamahiriya, Geneva

Mr. Abdussalam Sergiwa, First Secretary, Permanent Mission of the Libyan Arab Jamahiriya, Geneva

Mr. Youssef M. Arebi, Permanent Representative of the Libyan Arab Jamahiriya, Geneva

Mr. Abdurrazag Shenib, Counsellor, Permanent Mission of the Libyan Arab Jamahiriya, Geneva

Mr. Moussa Y. Drouji, First Secretary, Permanent Mission of the Libyan Arab Jamahiriya, Geneva

Madagascar

M. Maxime Pascal Zafera, Ambassadeur, Représentant Permanent auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève (Chef de la délégation)

M. Maurice Ramarozaka, Ministre Plénipotentiaire, Représentant permanent-adjoint auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève

- M. Raymond Raelina, Ministre Plénipotentiaire à la Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève
- M. Solofo Rabearivelo, Premier Conseiller à la Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève
- M. Olivier Modeste Raveloson, Premier Secrétaire à la Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève

Malaysia

- Tan Sri Muhammad Ghazali Shafie, Minister of Foreign Affairs (Head of Delegation)
- Tan Sri Zainal Abidin bin Sulong, Ambassador and Permanent Representative, Permanent Mission of Malaysia to the United Nations, New York (Alternate Head of Delegation)
- Mr. Dato' J. A. Kamil, Ambassador and Permanent Representative of Malaysia to the United Nations Office, Geneva
- Mr. Abdul Kadir Haji Mohamad, Under-Secretary, Ministry of Foreign Affairs, Malaysia
- Mr. Tan Koon San, Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Malaysia, Geneva
- Mr. Oмарdin Dato' Abdul Wahab, Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Malaysia, New York
- Mr. Deva Mohd. Ridzam, Principal Assistant Secretary, Ministry of Foreign Affairs, Malaysia
- Mr. Mohamed Musa, Special Assistant to the Minister of Foreign Affairs, Malaysia
- Mr. Mohdi Nazir Azman, First Secretary, Permanent Mission of Malaysia, Geneva
- Mr. Syed Majid, Third Secretary, Permanent Mission of Malaysia, Geneva

Maldives

- Mr. Ahmed Zaki, Minister of State (Head of Delegation)
- Mr. Ahmed Saleem, Under-Secretary, Ministry of Foreign Affairs

Mali

- M. Sékou Almamy Koreissi, Représentant Permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (Chef de la délégation)
- Mme. Marico Aminata Toure, Chef-adjoint de la Division Politique du Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale

Malta

Mr. Victor J. Gauci, Ambassador, Permanent Representative of Malta to the United Nations, New York

Mr. Emanuel C. Farrugia, Acting Permanent Representative of Malta to the United Nations Office, Geneva

Mauritania

Commandant Ahmed Ould Minnih, Ministre des Affaires Etrangères et de la Coopération

M. Moktar Ould Haye, Ambassadeur, Directeur Moyen Orient Asie au Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération

M. Mohamed Lemine Ould Yahya, Ambassadeur à Tunis, Représentant permanent auprès de la Ligue Arabe

M. Isselmou Ould Sid Ahmed Vall, Premier Conseiller à la Mission permanente auprès des Nations Unies, New York

Mexico

Sr. Embajador Manuel Tello, Representante Permanente de México ante los Organismos Internacionales, Ginebra (Jefe de la Delegación)

Ministro Vicente Montemayor, Misión Permanente de México ante los Organismos Internacionales, Ginebra (Representante Alternó)

Sr. Francisco Cruz-Gonzalez, Consejero, Misión Permanente de México ante los Organismos Internacionales, Ginebra (Asesor)

Srta. Orpha Garrido-Ruiz, Tercer Secretario, Misión Permanente de México ante los Organismos Internacionales, Ginebra

Sra. María Angélica Arce, Tercer Secretario, Misión Permanente de México ante los Organismos Internacionales, Ginebra (Secretaría de la Delegación)

Sra. Patricia Espinosa, Attaché, Misión Permanente de México

Mongolia

Mr. Dugersurengiin Erdembileg, Ambassador, Permanent Representative of the Mongolian People's Republic to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva (Head of Delegation)

Mr. Shirchinjavyn Yumjav, First Secretary, Permanent Mission of the Mongolian People's Republic to the United Nations Office and Other International Organizations, Geneva

MOROCCO

S.E. Docteur Azzeddine Laraki, Ministre de l'Education Nationale, (Chef de la délégation)

S.E. Mr. Ali Skalli, Ambassadeur, Représentant permanent du Royaume du Maroc, Genève

Mr. Ghali Benhima, Directeur de la Division des Organismes Internationaux

Mr. Zindabidine Ben Youssef, Chef de Cabinet du Ministre de l'Education Nationale

Mr. Ali Bojji, Deuxième Secrétaire, Mission permanente du Royaume du Maroc à Genève

Mr. Abdelouahab Bellouki, Duxième Secrétaire, Mission permanente du Royaume du Maroc, Genève

Mozambique

Mr. Hipolito Pereira Zozimo Patricio, Ambassador, People's Republic of Mozambique in the USSR

Namibia (represented by the Council for Namibia)

Mr. Ignac Golob, Permanent Representative of Yugoslavia to the United Nations (Head of Delegation)

Mr. Syed Muazzem Ali (Bangladesh)

Mr. Petre Vlasceanu (Romania)

Mr. Taïbou Amadou Ba (Senegal)

Nepal

Mr. Kumar Prasad Gyawali, Chargé d'Affaires, Permanent Mission of the Kingdom of Nepal to the United Nations Office, Geneva

Nicaragua

- Mr. Victor Hugo Tinoco Fonseca, Deputy Foreign Minister, Ministry of Foreign Affairs
(Head of Delegation)
- Mr. Gustavo-Adolfo Vargas, Ambassador, Permanent Representative of Nicaragua to the
United Nations Office, Geneva
- Mr. Jaime Hermida Castillo, Counsellor, Permanent Mission of Nicaragua to the
United Nations, New York
- Mrs. Edda Contreras, Second Secretary, Permanent Mission of Nicaragua to the United
Nations at Geneva

Niger

- M. Diallo Daouda, Ministre des Affaires Etrangères et de la Coopération
- M. Arouna Mounkeila, Ambassadeur de la République du Niger, Paris

Nigeria

- Mr. A. M. Bello, Director-General, Economic Affairs and International
Organisations, Ministry of External Affairs, Lagos (Head of Delegation)
- Mr. Gabriel Oyaletor Ijewere, Ambassador, Permanent Representative of Nigeria to
the United Nations Office, Geneva (Alternate Head of Delegation)
- Mr. G. Jituboh, Minister Counsellor, Permanent Mission of Nigeria to the
United Nations, New York
- Mr. Olufemi George, Counsellor, Permanent Mission of Nigeria, Geneva
- Mrs. F. A. Ukonga, Counsellor, International Organisations Department, Ministry
of External Affairs, Lagos
- Mr. Augustine Nweke Caesar Nwaozomudoh, Counsellor, Permanent Mission of
Nigeria, Geneva
- Mr. Abdu Usman Abubakar, Third Secretary, Permanent Mission of Nigeria, Geneva

Oman

- M. Salim Macki, Chief of International Organisations and Conferences Department,
Ministry of Foreign Affairs, Muscat (Head of Delegation)
- M. Hassan M. Fodha, Ambassador and Permanent Representative of Oman to the
United Nations Office, Geneva
- M. Fuad Al-Hinai, First Secretary, Permanent Mission of Oman, Geneva

M. Mohammed Ali Al-Khassiby, Second Secretary of the Minister of Foreign Affairs,
Muscat

Pakistan

Mr. S. Sharifuddin Pirzada, Minister for Law and Parliamentary Affairs
(Head of Delegation)

Mr. Mansur Ahmad, Ambassador and Permanent Representative to the United Nations
Office, Geneva

Mr. Khalid Mahmood, Minister, Permanent Mission to the United Nations, New York

Mr. Rafat Mahdi, Counsellor, Permanent Mission to the United Nations Office, Geneva

Mr. Salman Bashir, Second Secretary, Permanent Mission to the United Nations, Geneva

Palestine Liberation Organization*

Mr. Farouk Kaddoumi, Head, Political Department (Head of Delegation) .

Mr. Yasser Abed Rabbo, Member, Executive Committee

Mr. Ahmad Sidki Dajani, Member, Executive Committee

Mr. Abdellatif Abu Hijleh, Director, Political Department

Mr. Shafiq Al Hout, Ambassador in Lebanon

Mr. Nabil Ramlawi, Permanent Observer at the United Nations, Geneva

Mr. Zehdi Terzi, Permanent Observer at the United Nations, New York

Mr. Issam Kamel, Ambassador in the German Democratic Republic

Mr. Chawki Armali, Ambassador in Greece

Mrs. Peera Abu Lughod, Adviser, PLO office in New York

Mr. Rafic Khouri

Mr. Taissir Al Adjouri

Mr. Haitham Shamaliya

Mrs. Victoria Nahmias

* At its second plenary meeting on 30 August 1983, the Conference decided to seat the Palestine Liberation Organization among the full participants.

Mr. Habes Shrouf
Mr. Imad Chakour
Mr. Kamal Naji
Mr. Mourad Abderraouf
Mr. Saleh Ayoub
Mr. Mohamed K. Aissa

Panama

Dr. Jorge A. Medrano V, Embajador Representante Permanente ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra (Jefe de la Delegación)
Sr. Octavio Ferrer Anguizola, Embajador, Representante Permanente Adjunto ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas
Sr. Luis Aguirre Gallardo, Tercer Secretario de la Misión de Panamá, Ginebra

Papua New Guinea

Mr. Alan Oaisa, Counsellor, Papua New Guinea High Commission, London

Peru

Sr. Roberto Villarán Coechlin, Embajador, Representante Permanente ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas, Ginebra (Jefe de la Delegación)
Sr. José Manuel Pacheco, Ministro Consejero de la Misión Permanente de Peru, Ginebra
Sr. Juan Alvarez Vita, Consejero de la Misión Permanente de Peru, Ginebra
Sr. Vicente Rojas, Segundo Secretario de la Misión Permanente de Peru, Ginebra
Sra. Noela Pantoja, Tercera Secretaria de la Misión Permanente de Peru, Ginebra

Philippines

Ambassador Liningding P. Pangandaman, Assistant Minister, Office of Middle East and African Affairs, Ministry of Foreign Affairs, Manila
Mr. H. J. Brillantes, Permanent Representative, Philippine Mission to the United Nations, Geneva
Mr. Tomas T. Syquia, Deputy Permanent Representative, Philippine Mission to the United Nations, Geneva

Ms. Erlinda Nicolas, Attaché, Philippine Mission to the United Nations, Geneva

Poland

H.E. Mr. Henryk Jaroszek, Deputy Minister of Foreign Affairs

H.E. Mr. Stanislaw Turbanski, Ambassador, Permanent Representative to the United Nations Office at Geneva, (Deputy Head of Delegation)

Mr. Jan Natkanski, Counsellor in the Ministry of Foreign Affairs, Warsaw

Mr. Gromoslaw Czempinski, First Secretary, Permanent Mission of Poland, Geneva

Portugal

Ambassador Rui Eduardo Barbosa de Medina, Permanent Representative to the United Nations, New York (Head of Delegation)

Mr. Antonio Monteiro, Counsellor of Embassy, Permanent Mission of Portugal, New York

Mr. Antonio Martins da Cruz, Counsellor, Permanent Mission of Portugal, Geneva

Mr. João Teixeira da Mota, First Secretary of Embassy, Ministry for Foreign Affairs

Qatar

Sheikh Ahmed Bin Saif Al-Thani, Minister of State for Foreign Affairs

Mr. Jasim Y. Jamal, Permanent Representative to the United Nations, New York

Mr. Mohamed Salem Al-Kuwari, Permanent Representative to the United Nations Office, Geneva

Mr. Mohamed Noor Al-Obeidly, Director, Organisations Department

Mr. Atiq Nasser Al-Bader, Director, Office of the Minister of State

Mr. Mohamed Hamad Al-Khalifa, Director, Political Affairs Department

Mr. Mohamed Hassan Al-Jaber, Counsellor, Permanent Mission of Qatar, Geneva

Mr. Rashed Abdulla Al-Khalifa, First Secretary, Permanent Mission of Qatar, Geneva

Mr. Hassan Abdulla Dhiyab, Second Secretary, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Ahmed Jassem Al-Qattari, Third Secretary, Permanent Mission of Qatar, Geneva

Republic of Korea

Mr. Soo Gil Park, Minister, Deputy Permanent Observer to the United Nations,
New York (Head of Delegation)

Mr. Haeng Kyeam Oh, First Secretary, Embassy of the Republic of Korea in
Saudi Arabia

Mr. Seok Jeong Eom, Third Secretary, Permanent Observer Mission to the United
Nations Office, Geneva

Romania

M. Ion Datcu, Ambassadeur, Représentant permanent de la République Socialiste
de Roumanie, Genève (Chef de la Délégation)

M. Teodor Melescanu, Conseiller, Mission permanente de la République Socialiste
de Roumanie, Genève (Adjoint du Chef de la délégation)

M. Mihail Bichir, Premier Secrétaire, Mission permanente de la République
Socialiste de Roumanie

M. Aurelian Cretu, Deuxième Secrétaire, Ministère des Affaires Etrangères
de Roumanie

Rwanda

Mr. Joseph Nsengiyumva, Secretary-General, Ministry of Foreign Affairs and
Co-operation (Head of Delegation)

Mr. Mathias Shyirambere, Director-General, Ministry of Foreign Affairs

San Marino

Mr. Dieter Thomas, Minister Plenipotentiary, Permanent Representative of
San Marino to the United Nations Office, Geneva

Saudi Arabia

Sheikh Mohammed Ibrahim Masoud, Minister of State (Head of Delegation)

Sheikh Ahmed Abdul-Jabbar, Ambassador, Permanent Representative of Saudi Arabia
to the United Nations Office, Geneva

Mr. Fouad Hassan Faki, Minister Plenipotentiary, Head of the United Nations and
International Conferences Department, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Yousof Al Amran, Director of the Minister of State Cabinet (Alternate Delegate)

Mr. Kamal Kattan, First Secretary, Permanent Mission of Saudi Arabia, Geneva

Mr. Omar Haliq, Counsellor, Permanent Mission of Saudi Arabia, Geneva

Senegal

M. Moustapha Niasse, Ministre d'Etat chargé des Affaires étrangères de la République du Sénégal

M. Médoune Fall, Ministre des Forces Armées de la République du Sénégal

M. Massamba Sarre, Ambassadeur, Représentant Permanent du Sénégal auprès des Nations Unies, New York

M. Alioune Sene, Ambassadeur, Représentant Permanent du Sénégal auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

Mme. Absa Claude Beckers Diallo, Ambassadeur, Directeur des Affaires politiques et culturelles au Ministère des Affaires Etrangères, Dakar

M. Cheikh Leye, Ambassadeur de Sénégal en République Fédérale d'Allemagne

M. Cheikh Tidiane Dieye, Conseiller de Presse

M. Babacar Deme, Adjoint au Chef du Protocole du Ministère des Affaires étrangères, Dakar

M. Ibrahima Sy, Premier Conseiller à la Mission permanente du Sénégal, Genève

M. Samba Cor Konate, Conseiller à la Mission permanente du Sénégal, Genève

M. Mamadou Moustapha Ndiaye, Secrétaire, Mission permanente du Sénégal, Genève

M. Assane Ndiaye Niang, Attaché à l'Ambassade du Sénégal, Berne

M. Bakary Seck, Fonctionnaire au Ministère de l'Intérieur

M. Papa Abdou Cisse, Directeur de cabinet au Ministère des Affaires étrangères

M. Arona Diop, Conseiller au Ministère des Affaires étrangères

M. Bara Diouf, Conseiller au Ministère des Affaires étrangères

M. Sammy L. Chaupin, Conseiller au Ministère des Affaires étrangères

Seychelles

Mr. Robert Delpech, Deputy High Commissioner to the United Kingdom, Republic of Seychelles

Sierra Leone

Dr. Abdulai O. Conteh, Minister for Foreign Affairs

Mr. Abdul G. Koroma, Ambassador, Permanent Representative of Sierra Leone to the United Nations Office, Geneva

Singapore

Mr. Subramaniam Mokanasivam, Chargé d'Affaires a.i., Permanent Mission of Singapore to the United Nations Office, Geneva

Somalia

Mr. Abdillahi Said Osman, Ambassador, Permanent Representative of Somalia to the United Nations Office and Specialized Agencies, Geneva (Head of Delegation)

Mr. Mohamed Hussein Abby, Political Counsellor, Somali Permanent Mission, Geneva

Mr. Abdulkarim Najib, Counsellor, Somali Permanent Mission, Geneva

Spain

Sr. D. Alfonso de la Serna y Gutiérrez-Repide, Embajador, Representante Permanente de España ante los Organismos Internacionales, Ginebra

Sr. D. Juan Ignacio López de Chicheri y Sáinz, Consejero de Embajada, Delegación Permanente de España ante los Organismos Internacionales, Ginebra

Sr. D. Manuel Gómez de Valenzuela, Subdirector General de Próximo y Medio Oriente, Ministerio de Asuntos Exteriores

Sr. Julian Palacios, Secretario, Misión Permanente de España ante los Organismos Internacionales, Ginebra

Sr. Fernando Moran, Director Organismos Jurídicos, Organizaciones y Conferencias Internacionales, Ministerio de Asuntos Exteriores

Sr. Jose Maria Campa, Consejero Información, Misión Permanente de España ante los Organismos Internacionales, Ginebra

Sri Lanka

Mr. A. C. S. Hameed, M.P., Minister of Foreign Affairs, Sri Lanka (Head of Delegation)

Mr. A. Tissa Jayakoddy, Ambassador, Permanent Representative of Sri Lanka to the United Nations Office, Geneva

Mr. A. C. A. Ghafoor, Private Secretary to the Minister of Foreign Affairs

Mr. A. C. A. M. Nuhuman, Private Secretary to the Minister of Foreign Affairs

Mr. D. E. N. Rodrigo, Director, United Nations Conference Division, Ministry of Foreign Affairs

Mr. H. M. G. S. Palihakkara, Third Secretary, Permanent Mission of Sri Lanka to the United Nations, Geneva

Mr. C. R. Jayasinghe, Third Secretary, Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, Bonn

Mr. Prasod Kariyawasam, Third Secretary, Permanent Mission of Sri Lanka to the United Nations, Geneva

Mr. Gamini Gunawardena (Advisor)

Sudan

Mr. Mustafa Medani, State Minister of Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Mohamed Izzat Babiker El Deeb, Ambassador, Permanent Representative of the Sudan to the United Nations Office, Geneva

Galal Atabani, Ambassador, Director of Arab Department

Mr. Ibrahim Hamra, Ambassador, Deputy Permanent Representative of the Sudan to the United Nations Office, Geneva

Mr. Yousif Elhadi Ismail, Counsellor, Sudan Mission, Geneva

Mr. Mohamed Salsh El Din Abbas, Counsellor, Sudan Mission, Geneva

Suriname

Dr. Werner Vreedzaam, First Secretary, Permanent Mission of the Republic of Suriname, New York

Sweden

Mr. Jan Lundvik, Minister, Permanent Swedish Delegation, New York
(Head of Delegation)

Mr. Björn Elmér, Counsellor, Permanent Swedish Delegation, New York
(Alternate Representative)

Ms. Lena Sundh, First Secretary, Permanent Swedish Delegation, Geneva

Syrian Arab Republic

M. Abdel Halim Khaddam, Deputy Prime Minister, Ministry for Foreign Affairs
(Head of Delegation)

Dr. Adib Daoudy, Ambassador, Permanent Representative of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office, Geneva (Vice-President of the Delegation)

Mr. Ahmad Saker, Minister Plenipotentiary, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic, Geneva

Mrs. Souad Abdalla, Minister Plenipotentiary, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic, Geneva

Mr. Hicham Joundi, Minister-Counsellor, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic, Geneva

Mr. Mushen Sayadi, Counsellor, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic, Geneva

Mrs. Wafika Ohdé-Barakat, Counsellor, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic, Geneva

Mr. Adnan Hamoui, Attaché, Permanent Mission of the Syrian Arab Republic, Geneva (Alternate Representative)

Mr. Samih Abou Farez

Thailand

Mr. Chawan Chawanid, Ambassador, Permanent Representative of Thailand to the United Nations Office and other International Organizations, Geneva (Head of Delegation)

Mr. Vibhak Bhinyoying, Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative of Thailand to the United Nations Office, Geneva

Mr. Chaiyong Satjipanon, Second Secretary, Permanent Mission of Thailand, Geneva

Trinidad and Tobago

Mr. W. S. Naimool, Ambassador, Permanent Representative of the Republic of Trinidad and Tobago to the United Nations Office, Geneva

Dr. H. Robertson, First Secretary, Permanent Mission of the Republic of Trinidad and Tobago, Geneva

Mr. M. G-A. Lashley, First Secretary, Permanent Mission of the Republic of Trinidad and Tobago, Geneva

Tunisia

M. Béji Caid Essebsi, Ministre des Affaires Etrangères (Chef de la Délégation)

M. Fouad Mebazaa, Ambassadeur Représentant Permanent de la Tunisie, Genève (Chef-Adjoint de la Délégation)

M. Salah Ladgham, Conseiller diplomatique au Ministère des Affaires Etrangères
M. Abdelaziz Beltaief, Vice-Président de la Chambre des Députés
M. Khalifa El Hafdhi, Ministre Plénipotentiaire, Mission de Tunisie, Genève
M. Sadok Fayala, Chargé des relations extérieurs au Parti socialiste destourien

Turkey

Prof. Dr. Ilhan Oztrak, Minister of State (Head of Delegation)

Mr. Ali Coskun Kirca, Ambassador, Permanent Representative of Turkey to the United Nations, New York

Mr. Umit Pamir, Director of the Department of Middle East and Africa, Ministry of Foreign Affairs

Mr. Nazim Dumlu, Chief of Cabinet

Mr. Bilge Cankorel, Counsellor, Permanent Mission of Turkey, Geneva

Mr. Ertugrul Apakan, Counsellor, Permanent Mission of Turkey, Geneva

Mr. Hasan Gogus, First Secretary, Permanent Mission of Turkey, Geneva

Uganda

Mr. Shafiq Arain, Minister without Portfolio, Office of the President and High Commissioner to the United Kingdom (Head of Delegation)

Mr. Nathan Irumba, Minister-Counsellor, Permanent Mission of the Republic of Uganda to the United Nations

Ms. Veronica Asima

Ukrainian Soviet Socialist Republic

Mr. Yuri Kochubey, Deputy Minister of Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mr. Victor Batyuk, Permanent Representative of the Ukrainian SSR to the United Nations Office, Geneva

Mr. Yuri Zybanov, Secretary-General of the Ministry of Foreign Affairs

Mr. Yuri Mal'ko, Second Secretary, Permanent Mission of the Ukrainian SSR to the United Nations Office, Geneva

Union of Soviet Socialist Republics

Mr. Vladimir Vinogradov, Minister of Foreign Affairs of the Russian Soviet
Federative Socialist Republic (Head of Delegation)

Mr. Mikhail D. Sytenko, Ambassador, Permanent Representative of the USSR to the
United Nations Office, Geneva

Mr. Yuri S. Griadunov, Chief of Section, Institute of World Economy and Foreign
Relations, Academy of Sciences of the USSR

Mr. Felix N. Fedotov, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary, Ministry of
Foreign Affairs of the USSR

Mr. Vladimir N. Kudriavtsev, Director of Institute of State and Law, Academy of
Sciences of the USSR

Mr. E. Primakov, Director, Institute of Oriental Studies, Academy of Sciences of
the USSR

Mr. Vafa Gulizade, Senior Counsellor, Ministry of Foreign Affairs of the USSR

Mr. Oleg S. Derkovsky, Counsellor, Ministry of Foreign Affairs of the USSR

Mr. Vassili S. Sidorov, Counsellor, Ministry of Foreign Affairs of the USSR

Mr. Oleg Kovtunovich, Institute of Oriental Studies, Academy of Sciences of the
USSR

Mr. Victor M. Tsanga, Ministry of Foreign Affairs of the Russian Soviet Federative
Socialist Republic

Mr. Oleg I. Fomin, Ministry of Foreign Affairs of the USSR

Mr. Georgi Antonov, Adviser

Mr. Leonid Titov, Adviser

Mr. Petr Baulin, Adviser

Mr. Alexander Mandrov, Adviser

Mr. T. Bagirov, Adviser

Mr. Teimouroz Ramishvili, Adviser

Mr. Vladimir Fedorovski, Adviser

Mr. Serguei Modine, Adviser

Mr. Alexander Ribkin, Adviser

United Arab Emirates

Mr. Abdul Rahman Al Jarwan, Under-Secretary, Ministry of Foreign Affairs, United Arab Emirates

Mr. Mohamad Jassam Al Samhan, Director of International Conferences and Organizations, Ministry of Foreign Affairs, United Arab Emirates

Mr. Abdulla Al Noaimi, Chargé d'Affaires, Permanent Mission of the United Arab Emirates, Geneva

Mr. Abdul Rahman Al-Shamlan, First Secretary, Permanent Mission of the United Arab Emirates, Geneva

Mr. Hussein O. Ghubash, First Secretary, Permanent Mission of the United Arab Emirates, Geneva

Mr. Nasser Khamis Suleiman, Member of National Council in the United Arab Emirates

United Republic of Cameroon

Mr. Dominique Yong, Représentant Permanent Adjoint, Mission permanente, Genève
(Chef de la Délégation)

Mr. Nestor Fomekong, Premier Secrétaire, Mission permanente, Genève

Mr. William Eyambe Eyambe, Deuxième Secrétaire, Mission permanente, Genève

United Republic of Tanzania

Mr. Amir H. Jamal, Minister without Portfolio in the Office of the President of the United Republic of Tanzania (Head of Delegation)

Mr. Paul Rupia, Ambassador and Permanent Representative, Permanent Mission of Tanzania, New York (Alternate head of delegation)

Dr. Wilbert Chagula, Ambassador and Permanent Representative, Permanent Mission of Tanzania, Geneva

Mr. Elly E. E. Mtango, Minister-Counsellor, Permanent Mission of Tanzania, Geneva

Mr. Eliud A. Mwandembwa, Counsellor, Permanent Mission of Tanzania, Geneva

Upper Volta

Mr. Leandre Bassole, Chargé d'Affaires, Mission permanente de la Haute Volta, New York (Head of Delegation)

Mr. Rimnanguiya Gaetan Ouedraogo, Conseiller, Chef de la Division des Nations Unies, Ministère des Affaires Etrangères

Uruguay

Sr. Federico Grunwaldt Ramasso, Embajador (Jefe de la Delegación)

Sr. Carlos Fernández Ballesteros, Ministro

Sr. Carlos Nadal, Primer Secretario

Venezuela

Sr. Alberto López Oliver, Embajador, Representante Permanente en la Misión Permanente de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y los Organismos Especializados, Ginebra

Sra. Elsa Boccechiampe Crovati, Ministro Consejero, Director de Política Exterior para asuntos bilaterales, Ministerio de Relaciones Exteriores

Sr. Teófilo Labrador Rubio, Consejero, Misión Permanente de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y los Organismos Especializados, Ginebra

Sra. María Esperanza Ruesta, Primer Secretario, Misión Permanente de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y los Organismos Especializados, Ginebra

Sr. Oscar García García, Segundo Secretario, Misión Permanente de Venezuela ante la Oficina de las Naciones Unidas y los Organismos Especializados, Ginebra

Viet Nam

M. Hoang Anh Tuan, Vice-Ministre des Affaires Etrangères de la République Socialiste du Viet Nam (Chef de la Délégation)

M. Nguyen Thuong, Ambassadeur, Représentant permanent de la République Socialiste du Viet Nam auprès de l'Office des Nations Unies (chef adjoint)

M. Trinh Van Anh, Conseiller, Mission du Viet Nam, Genève

M. Do Tat Chat, Troisième Secrétaire, Mission du Viet Nam, Genève

Yemen

Mr. Ali Lotf Althor, Minister for Foreign Affairs, Yemen Arab Republic (Head of Delegation)

Mr. Hussein Almagbaly, Ambassador, Permanent Representative of Yemen to the United Nations Office, Geneva

Mr. Dr. Adnan Tarcici, Ambassador, General Counsellor

Mr. Abduldayem Mubarez, Counsellor, Director-General of Political Department, Ministry of Foreign Affairs of Yemen

Mr. Hassan Zabarah, Counsellor, Permanent Mission of Yemen, Geneva

Mr. Abdul Elah Hajar, First Secretary, Permanent Mission of Yemen, Geneva

Mr. Abdulwahab Alshukani, First Secretary, Director of the Minister's Office
(Alternate Member)

Mr. Ahmed Basha, Third Secretary, Permanent Mission of Yemen, Geneva (Alternate
Member)

Mr. Abdelaziz Al-Kostaban, Third Secretary, Permanent Mission of Yemen (Alternate
Member)

Yugoslavia

Mr. Nijas Dizdarevic, President of the Federal Social Council for Foreign Affairs
(Head of Delegation)

Mr. Kazimir Vidas, Ambassador, Permanent Representative of the SFR of Yugoslavia to
the United Nations Office, Geneva (Deputy Head of Delegation)

Mr. Dusan Litvinovic, Director of Department for Middle East and Northern Africa,
Federal Secretariat for Foreign Affairs

Ms. Zagorka Ilic, Counsellor, Permanent Mission of Yugoslavia to the United Nations
Office, Geneva

Zaire

M. Kamanda wa Kamanda, Commissaire d'Etat aux Affaires Etrangères et à la
Coopération Internationale (Chef de la Délégation)

M. Mukamba Kadiata-Nzemba, Représentant permanent du Zaïre auprès des Nations
Unies, Genève (chef-adjoint de la délégation)

Mme. Ekanga Esaki-Kabeya, Premier secrétaire, Mission permanente du Zaïre auprès de
l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées

M. Bula Lokwa, Premier secrétaire, Mission permanente du Zaïre auprès de l'Office
des Nations Unies et des Institutions Spécialisées

Zambia

Mr. O. Musuka, Minister of State of Foreign Affairs (Head of Delegation)

Mrs. I. B. Chiwele, Principal, International Organisations Dept., Ministry of
Foreign Affairs (Alternate Representative)

Mr. Godwin M. S. Mfula, First Secretary, Permanent Mission of Zambia to the United
Nations, New York

Zimbabwe

Mr. E. P. Mashaire, Ambassador of Zimbabwe to the Federal Republic of Germany

States participating as observers

Australia

Mr. W. R. M. Steele, Acting Deputy Permanent Representative, Australian Permanent Mission to the United Nations Office, Geneva

Belgium

Mme. C. Funes-Noppen, Premier secrétaire, Mission permanente de la Belgique auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève

M. J. M. Noirfalisse, Premier secrétaire, Mission permanente de la Belgique auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève

Mlle. J. Harroy, Attaché, Mission permanente de la Belgique auprès de l'Office des Nations Unies et des Institutions Spécialisées, Genève

Canada

M. James Lynch, Premier Secrétaire, Mission permanente du Canada, Genève

Costa Rica

Mr. Elías Soley Soler, Embajador, Representante Permanente, Misión de Costa Rica, Ginebra

Mr. Jorge Rhenán Segura, Consejero, Misión Permanente de Costa Rica, Ginebra

Denmark

Mr. Henrik Skouenborg, Counsellor, Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office, Geneva

France

M. Robert de Souza, Ambassadeur, Représentant permanent de la France auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Jean-Marie Momal, Deuxième Conseiller, Mission permanente de la France auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. J.-F. Thibault, Mission permanente de la France, New York

M. Bruno Gibert, Attaché, Mission permanente de la France auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

Germany, Federal Republic of

Dr. Frank Lambach, First Counsellor, Permanent Mission of the Federal Republic of Germany to the United Nations Office, Geneva

Guatemala

Embajador Arturo Fajardo-Maldonado, Representante Permanente de Guatemala

Sra. N. M. de Contreras-Saravia, Ministro Consejero, Misión Permanente de Guatemala, Ginebra

Holy See

Mgr. Edoardo Roviola, Nonce Apostolique, Observateur permanent du Saint-Siège à Genève (Chef de la Délégation)

Mgr. John G. Nolan, Président de la Mission Pontificale pour la Palestine

Mgr. Giuseppe Bertello, Conseiller de la Mission permanente du Saint-Siège, Genève

M. R. P. Raymond Roch, P.B.

Honduras

Sr. Iván Romero, Representante Permanente de Honduras ante la Oficina de las Naciones Unidas y los Organizaciones Internacionales, Ginebra (Jefe de Delegación)

Sr. J. M. Ritter, Consejero, Misión Permanente de Honduras

Sr. Rafael Castro, Secretario, Misión Permanente de Honduras

Sra. J. Kaffati, Agregada, Misión Permanente de Honduras

Iceland

Mr. Valgeir Arsaellsson, Minister-Counsellor, Deputy Permanent Representative to the Office of the United Nations and other International Organizations, Geneva

Ireland

Mr. Francis Mahon Hayes, Ambassador, Permanent Representative of Ireland, Geneva

Mr. Peter Gunning, First Secretary, Department of Foreign Affairs, Dublin

Mr. John D. Biggar, First Secretary, Permanent Mission of Ireland, Geneva

Italy

M. Mario Scialoja, Représentant permanent adjoint, Chargé d'Affaires a.i., Mission permanente d'Italie auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève (Chef de la Délégation)

M. Enrico De Maio, Conseiller, Mission permanente d'Italie auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève

Japan

Mr. Hiromi Sato, Counsellor, Permanent Mission of Japan to the International Organizations, Geneva

Mr. Hideaki Asahi, First Secretary, Permanent Mission of Japan to the International Organizations, Geneva

Mr. Isao Dekiba, Official, Political Affairs Division, United Nations Bureau, Ministry of Foreign Affairs

Luxembourg

M. Fernand Vanetti, Attaché à l'Ambassade du Luxembourg à Berne

Netherlands

Mr. Hans Johan Heinemann, Minister, Deputy Permanent Representative to the United Nations Office, Geneva

Mr. Robert J. Akkerman, Second Secretary, Permanent Mission of the Kingdom of the Netherlands, Geneva

New Zealand

Mr. J. N. Goodman, First Secretary, Permanent Mission of New Zealand to the United Nations Office, Geneva

Norway

Mr. Hans Fredrik Lehne, Secretary of Embassy

Switzerland

M. André de Graffenried, Section des Nations Unies et Organisations internationales, Département fédéral des affaires étrangères, Berne

United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

Mr. Christopher William Long, Counsellor and Deputy Permanent Representative of the United Kingdom to the United Nations Office, Geneva

Mr. B. D. Adams, Second Secretary, Permanent Mission of the United Kingdom, Geneva

Mr. A. R. Michael, Second Secretary, Permanent Mission of the United Kingdom, Geneva

National Liberation Movements

African National Congress (South Africa)

Mr. Johnstone Makatini, Head, International Department

Pan Africanist Congress of Azania

Mr. Hamilton Z. Keke, Chief Representative to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and Member of the Central Committee

Mr. Count Pietersen, Chief Representative, Scandinavian countries

Mr. John Masuku, Education Officer, External Headquarters, Dar Es-Salaam, Tanzania

South West Africa People's Organization

Mr. Herman Ethete, Deputy Secretary for Legal Affairs

United Nations organs

Commission for Human Rights

Mrs. Halima Warzazi, Chairman, Sub-Committee of the Human Rights Commission on the Protection of Minorities

Mr. Munzer Anabtawi, Adviser

Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People

Mr. M. Sarré (Senegal), Chairman

Mr. R. Roa-Kouri (Cuba)

Mr. F. Zarif (Afghanistan)

Mr. V. Gauci (Malta)

Mr. Kirca (Turkey)

Mr. Golob (Yugoslavia)

Mr. Ian Fraser (Guyana)

Miss Kunadi (India)

Mr. Lessir (Tunisia)

Mr. Z. L. Terzi (Palestine Liberation Organization)

Special Committee against Apartheid

Ambassador Vladimir Alekseyevich Kravets (Ukrainian Soviet Socialist Republic)
(Head of Delegation)

Mr. Lila Prasad Sharma (Nepal)

Mr. Boris Ivanovich Tarasyuk (Ukrainian Soviet Socialist Republic)

Special Committee on the Situation with Regard to the Implementation of the
Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples

Mr. Abdul G. Koroma (Sierra Leone), Chairman

Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of
the Population of the Occupied Territories

Mr. I. B. Fonseka (Sri Lanka), Chairman

Mr. A. Sene (Senegal)

Prof. B. Meholjic (Yugoslavia)

Specialized agencies

International Labour Organisation (ILO)

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

World Health Organization (WHO)

Universal Postal Union (UPU)

International Telecommunication Union (ITU)

World Meteorological Organization (WMO)

World Intellectual Property Organization (WIPO)

International Atomic Energy Agency (IAEA)

United Nations offices, programmes and bodies

Office of the Director-General for Development and International Economic
Co-operation

United Nations Office at Geneva

Department for Political and General Assembly Affairs

Centre for Human Rights

Department of International Economic and Social Affairs

Centre against Apartheid

Economic Commission for Western Asia (ECWA)

Office of the Commissioner for Namibia

United Nations Centre for Human Settlements (HABITAT)

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)

United Nations Industrial Development Organization (UNIDO)

United Nations Environment Programme (UNEP)

United Nations Disaster Relief Organization (UNDRO)

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR)

United Nations Children's Fund (UNICEF)

United Nations Development Programme (UNDP)

United Nations Fund for Population Activities (UNFPA)

United Nations Institute for Training and Research (UNITAR)

United Nations Relief Works Agency for Palestinian Refugees in the Near East (UNRWA)

World Food Programme (WFP)

Intergovernmental organizations

African, Caribbean and Pacific Group of States (ACP)

Mr. Peter Ipu Peipul, Ambassador, Independent State of Papua New Guinea, Member,
ACP Committee of Ambassadors

Commission des Communautés Européennes

M. Christian Dufour, Attaché à la Délégation permanente de la Commission des Communautés Européennes auprès des Organisations Internationales à Genève

M. Gaston Maurel, Attaché à la Délégation permanente de la Commission des Communautés Européennes à Genève

M. Antonio Seguso, Chef adjoint du Bureau de Liaison du Conseil des Communautés Européennes

Commonwealth Secretariat

Mr. D. Sankey, International Affairs Division (Observer)

Council of Europe

Mr. R. Muller, Swiss National Counsellor

Mr. C. De Ardin, Member of the Parliament of Belgium

Intergovernmental Committee for Migration (ICM)

Mr. R. K. Jenny, Chief of Department of Operations and Transport

Mr. A. Vassiliadis, Desk Officer, Africa and Middle East

Ligue des Etats Arabes

M. Chadli Klibi, Secrétaire-Général (Chef de la Délégation)

M. Adnan Omran, Secrétaire-Général adjoint pour les Affaires Politiques

M. Mohammed Alfarra, Secrétaire-Général adjoint pour les Affaires de la Palestine

Ambassadeur Moncef El May, Observateur Permanente, Chef de la Mission permanente à Genève

Mme. Nabila Annimer, Directeur, Ligue des Etats Arabes, Tunis

M. Ahmed Elhargam, Chef de la Section des Relations Diplomatiques, Ligue Arabe, Tunis

M. Ahmed Elmaghrebi, Chef de la Section des Relations de Presse, Ligue Arabe, Tunis

M. Ali Binhadid, Deuxième Secrétaire, Mission permanente, Genève

M. Allaadin Hassan, Troisième Secrétaire, Mission permanente à Genève

M. Ala Almoman, Attaché, Mission permanente à Genève

M. Osman El Hajje, Mission permanente à Genève

Dr. Adnan El Telawi, Chef de la Mission permanente de l'Organisation Arabe du Travail à Genève

M. Abdullah Soubaih, Mission permanente de la Ligue des Etats Arabes à New York

M. Hamdan Badr, Directeur, Ligue des Etats Arabes, Tunis

M. Mhamed Dayri, Membre de la délégation permanente à Genève

M. Adel Salame, Membre de la délégation permanente à Genève

M. Majib Sekkouri Alaoui, Membre de la délégation permanente à Genève

Organisation de la Conference Islamique

M. Habib Chatty, Secrétaire-Général

M. Zeinoel Arifin Oesman, Secrétaire-Général Adjoint chargé des Affaires de la Cause Palestinienne et d'al-Quds

M. Nabil Maarouf, Directeur du Département de la Cause Palestinienne et d'Al-Quds

Mr. Nouredine Mezni, Attaché de Cabinet

Organization of African Unity (OAU)

H. E. Mr. A. N. Chimuka, Assistant Secretary-General and Leader of the Delegation

Dr. Omar M. Muntasser, Executive Secretary of the OAU Permanent Delegation in Geneva

Mr. Mohamoud Daar, Assistant Executive Secretary, OAU Permanent Delegation in Geneva

Mr. Mpwotsh Ngung, Chief of General Political Affairs, OAU Addis Ababa

Eminent persons

Mr. Roeslan Abdulgani (Indonesia)

Mr. Uri Avnery (Israel)

Mr. Elmer Berger (United States of America)

Mr. Luis Echeverria (Mexico)

Mr. Medoune Fall (Senegal)

Ms. Cecile Goldet (France)

Mr. P. N. Haksar (India)

Ms. Felicia Langer (Israel)

Mr. Sean McBride (Ireland)

Lord Christopher Paget Mayhew (United Kingdom)

Mr. Paul J. McCloskey (United States of America)

Mr. Mattitayhu Peled (Israel)

Mr. Yevgeniy Primakov (Union of Soviet Socialist Republics)

Mr. Edward Said (United States of America)

Dr. Amal Shamma (Lebanon)

Mr. Tawfiq Toubi (Israel)

Non-governmental organizations

Afro-Asian People's Solidarity Organization (Egypt)

All India Women's Conference

American Educational Trust

Arab Interparliamentary Union (Syria)

Arab Lawyers Union

Association belgo-palestinienne (Belgique)

Association des amis de l'Université de Bir-Zeit (Suisse)

Association France-Palestine

Association médicale franco-palestinienne

Association suisse-arabe

Association Suisse-Palestine

Association de solidarité franco-arabe (France)

Association des jeunes avocats (Tunisie)

Bertrand Russell Peace Foundation (United Kingdom)

Canada Arab World Parliamentary Group

Centre Europe tiers-monde

Centre international d'information sur les prisonniers disparus et déportés
palestiniennes/libanais (France)

Christian Peace Conference (Czechoslovakia)

Comite Catholique contre la Faim et pour le Developpement (France)

Comité de l'Appel des Juifs contre la Guerre au Liban (France)

Comité Palestine et Israel Vivront (France)

Comité pour la Paix au Proche-Orient (France)

Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches (Switzerland)

Committee for Defense of Arab Land (Israel)

Confederation Mondiale du Travail (Belgique)

Conference of European Churches (Switzerland)

Council for the Advancement of Arab-British Understanding

Democratic Front for Peace and Equality (Israel)

Emergency Committee against the Invasion of Lebanon (United Kingdom)

EURABIA - European Co-ordinating Committee of Friendship Societies with the Arab World (France)

Federation of Arab-American Organizations (United States of America)

Federation of Arab Scientific Research Councils

Federation of Islamic Associations in the United States and Canada (United States of America)

Finnish-Arab Friendship Society

Friends of the Prisoners in Israel (Israel)

Friends World Committee for Consultation

Institute of Development Studies, University of Sussex (United Kingdom)

International Association of Democratic Lawyers (Belgium)

International Catholic Migration Commission (Switzerland)

International Commission of Jurists (Switzerland)

International Federation of Human Rights

International Movement for Fraternal Union Among Races and Peoples (Belgium)

International Movement of Conscientious War Resisters (Israel)

International League for the Rights and Liberation of Peoples (Italy)

International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination - EAFORD (United Kingdom)

International Progress Organization (Austria)

International Union of Students (Czechoslovakia)

International Youth and Student Movement for the United Nations (Switzerland)

Interparliamentary Union (Switzerland)

Islamic Council of Europe (United Kingdom)

Israel Council for Israeli Palestinian Peace (Israel)

Israeli Committee for Solidarity with Bir-Zeit University/Committee against the War in Lebanon (Israel)

Labour Middle East Council (United Kingdom)

League of Red Cross Societies (Switzerland)

London Friends of Palestine (United Kingdom)

Lutheran World Federation

Middle East Council of Churches (Lebanon)

Minority Rights Group

Movement of Democratic Women (Israel)

Muslim World League (Saudi Arabia)

Najda: Women Concerned about the Middle East (United States of America)

National Association of Arab Americans

National Council of Churches of Christ (United States of America)

National Lawyers Guild (United States of America)

November 29 Coalition (United States of America)

OXFAM (United Kingdom)

Palestinafronten (Norway)

Palestinakomiteen (Norway)

Palestine Human Rights Campaign (United States of America)

Palestine Studies Programme, Exeter University (United Kingdom)
 Parliamentary Association for Euro-Arab Co-operation (France)
 Pax Romana
 Presbyterian Church (United States of America)
 Project for Aiding Palestinian Prisoners and Refugees - West Berlin
 Rädda barnen's riksförbund (Sweden)
 Rights and Education for All Palestinians
 Servas International
 Service oecumenique d'entraide-CIMADE (France)
 Trade Union Friends of Palestine (United Kingdom)
 Um-el-Fahem Cultural Center (Israel)
 Union of Arab Jurists (Iraq)
 United Methodist Church, General Board of Global Ministries (United States of America)
 United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland (United Kingdom)
 United Schools International (India)
 United Towns Organization
 War Resisters International (United Kingdom)
 Women against the Invasion of Lebanon (Israel)
 Women's International Democratic Federation (German Democratic Republic)
 Women's International League for Peace and Freedom (Switzerland)
 World Alliance of YMCAs (Switzerland)
 World Confederation of Organizations of the Teaching Profession (Switzerland)
 World Federation of Democratic Youth (Hungary)
 World Federation of Teacher's Unions
 World Federation of Trade Unions (Czechoslovakia)
 World Federation of United Nations Associations (Switzerland)
 World Muslim Congress (Pakistan)

World Peace Council (Finland)

World Student Christian Federation (Switzerland)

World University Service (Switzerland)

World Young Women's Christian Association (Switzerland)

RAPPORT DE LA CONFÉRENCE INTERNATIONALE SUR LA QUESTION DE PALESTINE

Genève, 29 août–7 septembre 1983



NATIONS UNIES
New York, 1983

NOTE

Les cotes des documents de l'Organisation des Nations Unies se composent de lettres majuscules et de chiffres. La simple mention d'une cote dans un texte signifie qu'il s'agit d'un document de l'Organisation.

A/CONF.114/42

PUBLICATION DES NATIONS UNIES

Numéro de vente : F.83.I.21

02300

TABLE DES MATIERES

<u>Chapitres</u>	<u>Paragraphes</u>	<u>Pages</u>
<u>Première partie</u>		
I. TEXTES ADOPTES PAR LA CONFERENCE		
A. Déclaration de Genève sur la Palestine		1
B. Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens		3
C. Résolution		11
<u>Deuxième partie</u>		
II. ORIGINES DE LA CONFERENCE INTERNATIONALE SUR LA QUESTION DE PALESTINE	1 - 12	12
III. PARTICIPANTS ET ORGANISATION DES TRAVAUX	13 - 58	14
A. Date et lieu de la Conférence	13	14
B. Consultations préalables à la Conférence	14	14
C. Participants	15 - 25	14
D. Ouverture de la Conférence et élection de son président	26 - 50	17
E. Messages reçus par la Conférence	51	20
F. Adoption du règlement intérieur	52 - 53	21
G. Election des membres du Bureau autres que le Président	54 - 55	21
H. Nomination des membres de la Commission de vérification des pouvoirs	56	21
I. Adoption de l'ordre du jour	57	21
J. Organisation des travaux	58	22
IV. RESUME DU DEBAT GENERAL	59 - 90	23
V. RAPPORTS DES ORGANES SUBSIDIAIRES ET DECISIONS PRISES PAR LA CONFERENCE	91 - 124	29
A. Rapport de la Grande Commission	91 - 109	29

TABLE DES MATIERES (suite)

<u>Chapitres</u>	<u>Paragraphes</u>	<u>Pages</u>
B. Rapport de la Commission de vérification des pouvoirs	110 - 124	32
VI. ADOPTION DU RAPPORT ET CLOTURE DE LA CONFERENCE	125 - 139	35
<u>Annexes</u>		
I. Texte des déclarations faites à la séance d'ouverture		37
II. Déclaration de M. Yasser Arafat		70
III. Déclarations de clôture		78
IV. Messages reçus de chefs d'Etat ou de gouvernement		92
V. Réserves et énoncés de position		103
VI. Liste des documents		111
VII. Liste des participants		124

Première partie

I. TEXTES ADOPTES PAR LA CONFERENCE

A. Déclaration de Genève sur la Palestine

En application des résolutions 36/120 C du 10 décembre 1981, ES/7-7 du 19 août 1982 et 37/86 C du 10 décembre 1982 de l'Assemblée générale, une Conférence internationale sur la question de Palestine s'est tenue à l'Office des Nations Unies à Genève du 29 août au 7 septembre 1983, en vue de rechercher des moyens efficaces de permettre au peuple palestinien de réaliser et d'exercer ses droits inaliénables. La Conférence a été ouverte par le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, Javier Pérez de Cuéllar, et présidée par le Ministre des affaires étrangères du Sénégal, M. Moustapha Niasse.

1. La Conférence, ayant examiné de manière approfondie la question de Palestine sous tous ses aspects, exprime la grave préoccupation qu'inspire à toutes les nations et à tous les peuples la tension internationale qui persiste depuis plusieurs dizaines d'années au Moyen-Orient, du fait principalement du refus d'Israël et de ceux qui soutiennent ses politiques expansionnistes de reconnaître les droits légitimes inaliénables du peuple palestinien. La Conférence réaffirme et souligne qu'une solution juste de la question de Palestine, qui est au coeur du problème, est l'élément essentiel d'un règlement politique global, juste et durable au Moyen-Orient.

2. La Conférence reconnaît que la question de Palestine, dont l'Organisation des Nations Unies a hérité dès sa création et qui est l'une des questions les plus délicates et les plus complexes de notre temps, nécessite un règlement politique global, juste et durable. Ce règlement doit être fondé sur l'application des résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies relatives à la question de Palestine, sur l'exercice par le peuple palestinien de ses droits légitimes inaliénables, y compris le droit à l'autodétermination et le droit de créer son propre Etat indépendant en Palestine, et devrait être fondé aussi sur l'institution, par le Conseil de sécurité, de garanties de paix et de sécurité pour tous les Etats de la région, y compris l'Etat palestinien indépendant, dans le cadre de frontières sûres et internationalement reconnues. La Conférence est convaincue que la réalisation des droits inaliénables du peuple palestinien, tels qu'ils sont définis par la résolution 3236 (XXIX) de l'Assemblée générale, en date du 22 novembre 1974, contribuera pour beaucoup à l'instauration de la paix et de la stabilité au Moyen-Orient.

3. La Conférence considère que l'Organisation des Nations Unies a un rôle essentiel et primordial à jouer dans l'instauration d'une paix d'ensemble, juste et durable, au Moyen-Orient. Elle souligne la nécessité de respecter et d'appliquer les dispositions de la Charte des Nations Unies et les résolutions de l'Organisation des Nations Unies relatives à la question de la Palestine et de se conformer aux principes du droit international.

4. La Conférence estime que les diverses propositions conformes aux principes du droit international qui ont été présentées sur cette question, tel le plan de paix arabe approuvé à l'unanimité à la douzième Conférence arabe au sommet tenue à Fès (Maroc) en septembre 1982, devraient fournir les principes directeurs d'une action internationale concertée en vue de régler la question de Palestine. Ces principes directeurs comprennent les éléments suivants :

a) La réalisation des droits légitimes inaliénables du peuple palestinien, y compris le droit au retour, le droit à l'autodétermination et le droit de créer son propre Etat indépendant en Palestine;

b) Le droit de l'Organisation de libération de la Palestine, le représentant du peuple palestinien, de participer sur un pied d'égalité avec les autres parties à tous les efforts, délibérations et conférences intéressant le Moyen-Orient;

c) La nécessité de mettre fin à l'occupation israélienne des territoires arabes, conformément au principe de l'inadmissibilité de l'acquisition de territoires par la force et, par conséquent, la nécessité d'obtenir le retrait d'Israël des territoires occupés depuis 1967, y compris Jérusalem;

d) La nécessité de résister et d'opposer un refus à toute politique et pratique israélienne dans les territoires occupés, y compris Jérusalem, et à toute situation de fait créée par Israël, qui sont contraires au droit international et aux résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, en particulier l'implantation de colonies de peuplement, car ces politiques et pratiques constituent des obstacles majeurs à l'instauration de la paix au Moyen-Orient;

e) La nécessité de déclarer à nouveau nulles et non avenues toutes les mesures législatives et administratives prises par Israël, la puissance occupante, qui ont modifié ou visé à modifier le caractère et le statut de la ville sainte de Jérusalem, y compris l'expropriation de terres et de biens sis sur ces terres, en particulier la prétendue "loi fondamentale" sur Jérusalem et la proclamation de Jérusalem comme capitale d'Israël;

f) Le droit à l'existence de tous les Etats de la région, à l'intérieur de frontières sûres et internationalement reconnues dans la justice et la sécurité pour tous, ce qui présuppose, comme conditions sine qua non, la reconnaissance et la réalisation des droits légitimes inaliénables du peuple palestinien, comme il est indiqué à l'alinéa a) ci-dessus.

5. Afin de donner effet à ces principes directeurs, la Conférence estime qu'il est indispensable de convoquer, sur la base des principes de la Charte des Nations Unies et des résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, une conférence internationale de la paix pour le Moyen-Orient, en vue de parvenir à un règlement global, juste et durable du conflit arabo-israélien, dont un élément essentiel serait la création d'un Etat palestinien indépendant en Palestine. Cette conférence de la paix devrait être convoquée sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies, avec la participation, sur un pied d'égalité, de toutes les parties au conflit arabo-israélien, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, ainsi que des Etats-Unis d'Amérique, de l'Union des Républiques socialistes soviétiques et des autres Etats intéressés. Dans ce contexte, le Conseil de sécurité a au premier chef la responsabilité de mettre en place des arrangements institutionnels appropriés, fondés sur les résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, pour garantir et appliquer les accords issus de la Conférence internationale de la paix.

6. La Conférence internationale sur la question de Palestine souligne l'importance du facteur temps pour parvenir à une solution juste du problème de Palestine. La Conférence est convaincue que les solutions partielles sont insuffisantes et que les retards dans la recherche d'une solution d'ensemble n'éliminent pas les tensions dans la région.

B. Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens

La Conférence internationale sur la question de Palestine est convenue qu'aucun effort ne doit être épargné pour rechercher des moyens efficaces de permettre au peuple palestinien d'obtenir et d'exercer ses droits en Palestine conformément à la Charte des Nations Unies, à la Déclaration universelle des droits de l'homme I/ et aux principes du droit international. La Conférence, prenant en considération la Déclaration de Genève sur la Palestine (voir sect. A plus haut) recommande le Programme d'action ci-après :

I

La Conférence internationale sur la question de Palestine recommande que tous les Etats, individuellement ou collectivement, conformément à leurs constitutions respectives et aux obligations qui leur incombent en vertu de la Charte des Nations Unies, ainsi qu'aux principes du droit international :

1. Reconnaissent la grande importance du facteur temps dans la recherche d'une solution à la question de Palestine;
2. Intensifient leurs efforts en vue de la création d'un Etat palestinien indépendant dans le cadre d'un règlement global, juste et durable du conflit israélo-arabe conformément à la Charte et aux résolutions pertinentes des Nations Unies ainsi qu'aux principes directeurs de la Déclaration de Genève sur la Palestine;
- 3. Considèrent la présence continue d'Israël dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés, y compris Jérusalem, comme un facteur aggravant l'instabilité dans la région et compromettant la paix et la sécurité internationales;
4. Combattent et rejettent, comme un obstacle sérieux et permanent à la paix, la politique expansionniste suivie par Israël dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés depuis 1967, y compris Jérusalem, et notamment la modification de la nature géographique et de la composition démographique de ces territoires et les efforts faits par Israël pour en modifier le statut juridique au moyen de lois nationales, ainsi que toutes les mesures prises en violation de la Convention de Genève relative au traitement des prisonniers de guerre 2/, de la Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre 3/ en date toutes deux du 12 août 1949, et de la Convention de La Haye de 1907 4/, telles que la création et l'expansion de colonies de peuplement, le transfert de civils israéliens dans ces territoires et les transferts individuels ou en masse des populations arabes palestiniennes hors desdits territoires;
5. S'abstiennent de fournir à Israël une assistance de nature à l'encourager militairement, économiquement et financièrement, à poursuivre ses actes d'agression et d'occupation et à continuer de violer les obligations qui lui incombent en vertu de la Charte et des résolutions pertinentes des Nations Unies;
6. N'encouragent pas la migration vers les territoires arabes occupés tant qu'Israël n'aura pas cessé définitivement d'appliquer sa politique illégale de création de colonies de peuplement dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés depuis 1967;

7. Respectent pleinement les résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies et des institutions spécialisées relatives à la ville sainte de Jérusalem, y compris celles qui rejettent l'annexion de Jérusalem par Israël et la déclaration faisant de cette ville la capitale d'Israël;

8. Mènent une action mondiale pour protéger les Lieux saints et demandent instamment à Israël de prendre des mesures pour empêcher leur profanation;

9. Etudient les moyens de faire face à la menace que pose Israël à la sécurité régionale en Afrique du fait qu'il ne tient pas compte des résolutions de l'Organisation des Nations Unies et qu'il collabore étroitement avec le régime d'apartheid dans les domaines économique, militaire et nucléaire, et contribue ainsi au maintien de l'occupation illégale de la Namibie et au renforcement des moyens de répression et d'agression de ce régime;

10. Encouragent, par des contacts bilatéraux et multilatéraux, tous les Etats, y compris les Etats d'Europe occidentale et d'Amérique du Nord, qui ne l'ont pas fait, à répondre favorablement à toutes les initiatives de paix fondées sur la reconnaissance des droits inaliénables du peuple palestinien, initiatives dont le président Yasser Arafat s'est lui aussi félicité dans le discours qu'il a prononcé à la Conférence internationale sur la question de Palestine;

11. Recherchent et mettent au point les moyens de permettre au peuple palestinien d'exercer sa souveraineté sur ses ressources nationales;

12. Se déclarent préoccupés du fait qu'Israël interdit aux Palestiniens toute activité économique et tout accès aux ressources nationales situées sur leur territoire, au mépris constant des résolutions de l'Assemblée générale relatives au droit des Palestiniens à la souveraineté permanente sur leurs ressources nationales;

13. Rejettent, en les déclarant nulles et non avenues, les mesures et pratiques suivies par Israël dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés, y compris Jérusalem, telles que l'annexion et l'expropriation de terres, de ressources en eau et de biens, ainsi que la modification démographique, géographique, historique et culturelle de ces territoires;

14. Prennent des mesures pour alléger les charges économiques et sociales que l'occupation continue de ses territoires par Israël depuis 1967 fait peser sur le peuple palestinien;

15. Envisagent de verser des contributions spéciales, ou d'augmenter le montant des contributions spéciales qu'ils versent déjà, aux budgets, programmes et projets qui ont été proposés pour les organes, fonds et institutions pertinents du système des Nations Unies auxquels il a été demandé de fournir une assistance humanitaire, économique et sociale au peuple palestinien, compte tenu en particulier :

a) De la résolution 33/147 de l'Assemblée générale en date du 20 décembre 1978 et de l'appel lancé par le Conseil d'administration du Programme des Nations Unies pour le développement à sa trentième session, en vue du versement de contributions spéciales supplémentaires se chiffrant au moins à 8 millions de dollars des Etats-Unis pour le troisième cycle de programmation (1982-1986), afin de l'aider à répondre aux besoins économiques et sociaux du peuple palestinien 5/;

b) Du chapitre du projet de budget-programme de l'Organisation des Nations Unies pour l'exercice biennal 1984-1985 concernant la Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED) et ayant trait à la création au sein de la CNUCED d'un groupe économique spécial 6/, création demandée à la sixième session de la Conférence, tenue à Belgrade 7/;

c) De constituer un fonds spécial d'assistance judiciaire pour aider les Palestiniens à faire respecter leurs droits sous l'occupation 8/, conformément à la Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre;

16. Veillent à ce que l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient puisse faire face aux besoins essentiels des Palestiniens sans interrompre ni aucunement réduire l'efficacité de ses services;

17. Examinent la situation des femmes palestiniennes dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés et, compte tenu des difficultés particulières qu'elles connaissent, demandent instamment au Comité préparatoire de la Conférence mondiale chargée d'examiner et d'évaluer les résultats de la Décennie des Nations Unies pour la femme, qui aura lieu à Nairobi en 1985, d'inscrire cette question à l'ordre du jour de la Conférence;

18. Examinent conformément à leur législation nationale, s'ils ne l'ont pas encore fait, les relations économiques, culturelles, techniques et autres qu'ils entretiennent avec Israël, ainsi que les accords les régissant, afin de s'assurer que lesdits relations et accords ne sont pas interprétés ou perçus comme impliquant de quelque manière que ce soit la reconnaissance d'une modification quelconque du statut juridique de Jérusalem et des territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés par Israël depuis 1967, ou l'acceptation de la présence illégale d'Israël dans ces territoires;

19. Reconnassent que permettre au peuple palestinien d'exercer ses droits inaliénables en Palestine, c'est contribuer sensiblement au rétablissement de la légalité dans les relations internationales;

20. Assurent l'application des dispositions énoncées dans la résolution 181 (II) de l'Assemblée générale garantissant à toutes personnes, sans discrimination, des droits égaux en matière civile, politique, économique et religieuse et la jouissance des droits de l'homme et des libertés fondamentales, y compris la liberté de culte, de parole, de publication, d'instruction, de réunion et d'association;

21. Se déclarent préoccupés par le fait que les lois applicables dans les territoires arabes occupés ont été remplacées par une multitude d'ordonnances militaires visant à instituer un nouveau "régime juridique" en violation de la Convention de La Haye de 1907 et de la Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre;

22. Agissent conformément aux obligations qui leur incombent en vertu du droit international en vigueur, et plus particulièrement en vertu des Conventions de Genève de 1949, qui stipulent que les Etats parties sont tenus de respecter et de faire respecter ces conventions en toutes circonstances, et veillent en particulier à ce qu'Israël en respecte les dispositions dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés;

23. Expriment leur préoccupation devant le fait que les Palestiniens et autres Arabes dans les territoires occupés sont privés de protection juridique et autre, qu'ils sont victimes d'une législation répressive, entraînant des arrestations massives, des actes de torture, la destruction des habitations et l'expulsion des habitants de leurs maisons, tous actes qui constituent une violation flagrante des droits de l'homme;

24. Reconnassent que les prisonniers palestiniens et libanais détenus par Israël doivent se voir accorder le statut du prisonnier de guerre conformément à la Convention de Genève de 1949 relative au traitement des prisonniers de guerre 2/, dans le cas des combattants, et conformément à la Convention de Genève de 1949 relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre 3/, dans le cas des civils;

25. S'efforcent de faire adopter, sur le plan international, des mesures visant à faire appliquer par Israël, sur la rive occidentale du Jourdain et à Gaza, les dispositions de la Convention de La Haye de 1907 et de la Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles, compte tenu de la résolution 465 (1980) du Conseil de sécurité;

26. Reconnassent, s'ils ne l'ont pas encore fait, l'Organisation de libération de la Palestine comme le représentant du peuple palestinien, et établissent avec elle des relations appropriées;

27. Encouragent, conformément à leur législation nationale, la formation de comités nationaux de soutien au peuple palestinien;

28. Encouragent la célébration, le 29 novembre, de la Journée internationale de solidarité avec le peuple palestinien, de la manière la plus efficace et la plus significative qui soit;

29. Prient l'Assemblée générale des Nations Unies de proclamer, à sa trente-huitième session, une année de la Palestine qui devra être célébrée le plus tôt possible, en prenant en considération les facteurs nécessaires pour en assurer la préparation de manière efficace dans le but de galvaniser l'opinion publique mondiale et d'obtenir son appui afin d'aller de l'avant dans l'application de la Déclaration de Genève sur la Palestine et du Programme d'action.

II

La Conférence internationale sur la question de Palestine insiste sur l'obligation faite par tous les Etats Membres, en vertu de la Charte, de permettre à l'Organisation des Nations Unies de s'acquitter de la responsabilité qui lui incombe de rechercher une solution à la question de Palestine en intervenant de façon plus large et efficace. A cet effet :

A

Les Etats qui participent à la présente Conférence invitent le Conseil de sécurité, en tant qu'organe ayant la responsabilité principale du maintien de la paix et de la sécurité internationales :

1. A faire cesser les actes d'agression répétés et de plus en plus nombreux ainsi que d'autres atteintes à la paix au Moyen-Orient qui mettent en danger la paix et la sécurité dans la région et dans le monde entier;

2. A prendre rapidement des mesures fermes et efficaces afin de créer en Palestine un Etat palestinien souverain et indépendant en appliquant les résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, en facilitant l'organisation de la conférence internationale de la paix pour le Moyen-Orient demandée au paragraphe 5 de la Déclaration de Genève sur la Palestine et en créant dans ce contexte les arrangements institutionnels appropriés sur la base des résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, afin de garantir et d'exécuter les accords issus de la conférence internationale de la paix, notamment de la manière suivante :

- a) En prenant des mesures conformes au principe de l'inadmissibilité de l'acquisition de territoires par la force afin d'obtenir qu'Israël se retire des territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés depuis 1967, y compris Jérusalem, suivant un calendrier précis;
- b) En prenant des mesures efficaces afin de garantir la sécurité des Palestiniens vivant dans les territoires occupés et le respect de leurs droits juridiques et de leurs droits fondamentaux en attendant que les forces israéliennes se retirent des territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés par Israël depuis 1967, y compris Jérusalem;
- c) En mettant ces territoires, après le retrait d'Israël, sous la supervision de l'Organisation des Nations Unies pendant une brève période transitoire au cours de laquelle le peuple palestinien exercerait son droit à l'autodétermination;
- d) En facilitant l'application du droit de retour des Palestiniens dans leurs foyers et vers leurs biens;
- e) En supervisant les élections à l'Assemblée constituante de l'Etat palestinien indépendant, auxquelles tous les Palestiniens participeront dans l'exercice de leur droit à l'autodétermination;
- f) En fournissant temporairement, si besoin est, des forces de maintien de la paix afin de faciliter l'application des alinéas a) à e) ci-dessus.

B

Entre-temps le Conseil de sécurité est aussi invité :

1. A prendre d'urgence des mesures pour mettre immédiatement et complètement fin aux politiques appliquées par Israël dans les territoires occupés et notamment pour faire cesser l'installation de colonies de peuplement dont le Conseil de sécurité a considéré qu'elles n'ont aucune validité en droit et qu'elles font gravement obstacle à l'instauration d'une paix générale, juste et durable au Moyen-Orient;

2. A examiner d'urgence les rapports de la Commission créée en application de la résolution 446 (1979) du Conseil de sécurité en date du 22 mars 1979, organe qui a étudié la situation concernant les colonies de peuplement dans les territoires arabes occupés depuis 1967, y compris Jérusalem, et à relancer les travaux de cette commission;

3. A entreprendre une action pour mettre fin à la politique israélienne d'exploitation qui va à l'encontre du développement économique propre des territoires occupés et obliger Israël à lever les restrictions qu'il impose aux agriculteurs palestiniens en ce qui concerne l'utilisation de l'eau et le creusage de puits et à cesser de détourner les ressources en eau de la rive occidentale pour alimenter ses réseaux d'adduction d'eau;

4. A suivre constamment les actes commis par Israël contre le peuple palestinien en violation des dispositions des résolutions pertinentes de l'Assemblée générale, en particulier de la résolution 181 (II) du 29 novembre 1947, garantissant à toutes personnes, sans discrimination, l'égalité des droits et des libertés;

5. A envisager des mesures appropriées, conformément à la Charte des Nations Unies, pour faire en sorte qu'Israël respecte les résolutions pertinentes des Nations Unies qui incarnent la volonté de la communauté internationale, au cas où ce pays persisterait à ne pas s'y conformer.

C

1. Compte tenu des recommandations des cinq réunions régionales préparatoires à la Conférence internationale sur la question de Palestine 9/ et des résolutions des Nations Unies concernant l'assistance économique et sociale au peuple palestinien, le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies est prié de convoquer une réunion des institutions spécialisées et autres organisations liées à l'Organisation des Nations Unies, des représentants de l'Organisation de libération de la Palestine et des pays qui accueillent des réfugiés palestiniens ainsi que des autres sources potentielles d'assistance, afin d'élaborer un programme coordonné d'assistance économique et sociale au peuple palestinien et de veiller à son application.

2. Cette réunion devrait également voir quel serait le mécanisme interinstitutionnel le plus efficace pour coordonner, soutenir et intensifier l'assistance apportée par les Nations Unies au peuple palestinien.

D

La diffusion à l'échelle mondiale d'informations exactes et détaillées et le rôle des organisations et institutions non gouvernementales demeurent d'une importance capitale pour accroître la prise de conscience et le soutien des droits inaliénables du peuple palestinien à l'autodétermination et à la création d'un Etat palestinien indépendant et souverain. A cette fin :

1. Le Département de l'information de l'Organisation des Nations Unies, en pleine coopération et en consultation constante avec le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien, devrait :

a) Coordonner toutes les activités d'information du système des Nations Unies sur la Palestine par l'intermédiaire du Comité commun de l'information des Nations Unies;

b) Veiller à ce que les publications et les moyens audio-visuels fassent une plus large place aux faits et événements se rapportant à la question de Palestine;

c) Inclure dans ses publications des bulletins et des articles sur les violations par Israël du droit des habitants arabes des territoires occupés et organiser régulièrement des missions d'enquête pour les journalistes dans la région;

d) Organiser des colloques régionaux à l'intention des journalistes;

e) Diffuser les informations voulues sur les résultats de la Conférence internationale sur la question de Palestine;

2. Les organismes appropriés du système des Nations Unies devraient organiser des réunions, des colloques et des séminaires sur des questions entrant dans le cadre de leurs mandats respectifs et ayant trait aux problèmes spécifiques du peuple palestinien, en resserrant les liens avec les organisations non gouvernementales, les médias et d'autres groupes s'intéressant à la question de Palestine.

III

La Conférence internationale sur la question de Palestine, convaincue de l'importance du rôle de l'opinion publique mondiale dans le règlement de la question de Palestine et dans l'application de la Déclaration et du Programme d'action, invite instamment et encourage :

1. Les organisations intergouvernementales et non gouvernementales à faire prendre davantage conscience à la communauté internationale des charges économiques et sociales que l'occupation continue par Israël fait peser sur le peuple palestinien et de leurs effets préjudiciables pour le développement économique de la région de l'Asie occidentale dans son ensemble;

2. Les organisations non gouvernementales et les associations professionnelles et populaires à redoubler d'efforts pour appuyer par tous les moyens possibles les droits du peuple palestinien;

3. Les organisations, telles que les organisations de femmes, d'enseignants, de travailleurs, de jeunes et d'étudiants, à entreprendre des échanges et d'autres programmes d'action commune avec leurs homologues palestiniens;

4. Les associations féminines, notamment, à enquêter sur la condition des femmes et des enfants palestiniens dans tous les territoires occupés;

5. Les médias et autres institutions à diffuser des informations qui permettent au grand public de prendre davantage conscience de la question de Palestine et de mieux la comprendre;

6. Les établissements d'enseignement supérieur à promouvoir l'étude de la question de Palestine sous tous ses aspects;

7. Les diverses associations de juristes à créer des commissions spéciales d'enquête pour identifier les violations par Israël des droits des Palestiniens et à diffuser leurs constatations;

8. Les juristes à entamer avec leurs homologues palestiniens des consultations, des recherches et des investigations sur les aspects juridiques des problèmes se rapportant à la lutte menée en Palestine et en Afrique australe, notamment sur la détention des prisonniers politiques et le déni du statut de prisonnier de guerre aux détenus qui sont membres des mouvements de libération nationale d'Afrique australe et de Palestine;

9. Les parlementaires, les partis politiques, les syndicats, les organisations de solidarité et les intellectuels, notamment des pays d'Europe occidentale et d'Amérique du Nord, à collaborer avec leurs homologues d'autres régions du monde pour appuyer, partout où cela reste à faire, une initiative traduisant le désir qu'a la communauté internationale de voir le peuple palestinien vivre enfin dans sa propre patrie indépendante, dans la paix, la liberté et la dignité.

Notes

1/ Résolution 217 A (III) de l'Assemblée générale.

2/ Nations Unies, Recueil des Traités, vol. 75, No 972, p. 135.

3/ Ibid., No 973, p. 287.

4/ Dotation Carnegie pour la paix internationale, Les Conventions et Déclarations de La Haye de 1899 et 1907 (New York, Oxford University Press), 1918, p. 100.

5/ Voir Documents officiels du Conseil économique et social, 1983, Supplément No 9 (E/1983/20).

6/ A/C.5/38/4, par. 8 c).

7/ Recommandations 146 (VI) de la Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement, datée du 2 juillet 1983.

8/ Recommandation (19) de la Réunion préparatoire régionale d'Amérique latine, Managua (Nicaragua), 12-15 avril 1983 (A/CONF.114/2).

9/ Afrique, A/CONF.114/1; Amérique latine, A/CONF.114/2; Asie occidentale, A/CONF.114/3; Asie, A/CONF.114/4; Europe, A/CONF.114/5.

C. Résolution

Pouvoirs des représentants à la Conférence internationale
sur la question de Palestine

La Conférence internationale sur la question de Palestine,

Ayant examiné le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs,

Approuve le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs.

Deuxième partie

II. ORIGINES DE LA CONFERENCE INTERNATIONALE SUR LA QUESTION DE PALESTINE

1. L'Assemblée générale a décidé à sa trente-sixième session, par sa résolution 36/120 C du 10 décembre 1981, de convoquer sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies, au plus tard en 1984, une Conférence internationale sur la question de Palestine, sur la base de la résolution ES-7/2 adoptée par l'Assemblée générale à sa septième session extraordinaire d'urgence.
2. En conséquence, l'Assemblée générale a, par sa résolution 36/120 C, autorisé le Comité pour l'exercice des droits aliénables du peuple palestinien à agir en tant que Comité préparatoire de la Conférence et à prendre toutes les mesures nécessaires en vue de son organisation; elle a également invité tous les organes compétents de l'Organisation des Nations Unies, les institutions spécialisées et les autres organisations intergouvernementales et non gouvernementales intéressées à coopérer avec le Comité en vue de l'application de cette résolution. Le Secrétaire général a été prié de nommer un secrétaire général de la Conférence et de fournir au Comité toute l'assistance nécessaire pour l'organisation de la Conférence.
3. En mars 1982, le Secrétaire général a nommé Secrétaire générale de la Conférence internationale sur la question de Palestine Mme Lucille Mair, qui a pris ses fonctions le 1er mai 1982.
4. Au cours de ses délibérations, le Comité préparatoire, prenant en considération la grave situation politique et militaire existant au Liban, a examiné la question de la date de la Conférence. L'Assemblée générale, à la reprise de sa septième session extraordinaire d'urgence, a décidé dans la résolution ES-7/7 du 19 août 1982 de convoquer la Conférence au siège de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture, à Paris, du 16 au 27 août 1983.
5. L'Assemblée générale a prié le Secrétaire général d'assurer la tenue effective de la Conférence et de se charger de sa préparation, ainsi que de son suivi. Elle a demandé à tous les Etats de coopérer avec le Comité préparatoire de la Conférence internationale sur la question de Palestine et les a invités à établir des centres de liaison nationaux en vue d'assurer une coordination effective des préparatifs à l'échelon national.
6. Dans son rapport à la trente-septième session de l'Assemblée générale, le Comité préparatoire a fait des recommandations détaillées 1/ à l'Assemblée générale concernant les activités préparatoires à la conférence, les objectifs de la Conférence, la documentation, le projet d'ordre du jour provisoire, le projet de règlement intérieur provisoire, la participation à la Conférence et l'organisation des travaux futurs du Comité préparatoire. Ces recommandations ont été approuvées par l'Assemblée générale dans sa résolution 37/86 C du 10 décembre 1982.
7. Dans cette même résolution, l'Assemblée générale a réaffirmé la responsabilité qui incombe à l'Organisation des Nations Unies de rechercher une paix durable au Moyen-Orient grâce à une solution juste du problème de Palestine, et elle a demandé à tous les Etats Membres de contribuer à l'application d'une solution juste et de participer à la Conférence et aux réunions préparatoires régionales qui la précéderaient.

8. L'Assemblée générale a également demandé à tous les organismes des Nations Unies de continuer d'accorder leur appui le plus total à la Conférence et à ses préparatifs et elle a prié instamment tous les Etats Membres de s'efforcer de mieux faire comprendre l'importance de la Conférence et d'en intensifier les préparatifs aux niveaux national, sous-régional et régional afin d'en assurer le succès.

9. A la suite de consultations entre la Secrétaire générale de la Conférence, le Comité préparatoire et les autres parties intéressées, le Comité préparatoire a décidé le 20 juin 1983 que la Conférence se tiendrait à l'Office des Nations Unies à Genève, du 29 août au 7 septembre 1983.

10. Conformément aux recommandations du Comité préparatoire, entérinées par l'Assemblée générale dans sa résolution 37/86 C, cinq réunions préparatoires régionales ont été organisées, pour lesquelles le Comité préparatoire a approuvé les thèmes de discussion indiqués ci-après :

Réunion préparatoire régionale d'Afrique, tenue à Arusha (République-Unie de Tanzanie) du 29 mars au 1er avril 1983 : "Aspects politiques et juridiques de la question de Palestine"

Réunion préparatoire régionale d'Amérique latine, tenue à Managua (Nicaragua) du 12 au 15 avril 1983 : "La Palestine et le droit international"

Réunion préparatoire régionale d'Asie occidentale, tenue à Sharjah (Emirats arabes unis) du 25 au 29 avril 1983 : "Situation économique, sociale et culturelle des Palestiniens" et "Statut de la Ville sainte de Jérusalem"

Réunion préparatoire régionale d'Asie, tenue à Kuala Lumpur (Malaisie) du 3 au 7 mai 1983 : "La question de Palestine et la politique mondiale"

Réunion préparatoire régionale d'Europe, tenue à Genève du 4 au 8 juillet 1983 : "Le rôle des Nations Unies et l'avenir de la Palestine"

11. La Conférence internationale sur la question de Palestine a été saisie des rapports des cinq réunions préparatoires régionales (A/CONF.114/1 à A/CONF.114/5), qui comprenaient des recommandations précises, après que le Comité préparatoire en eut pris note.

12. Conformément aux dispositions de la résolution 37/86 C du 10 décembre 1982, la Secrétaire générale de la Conférence a invité les institutions spécialisées et les organismes et programmes des Nations Unies à collaborer aux préparatifs de la Conférence. Des contributions ont été demandées sous la forme de documentation et d'une participation aux réunions préparatoires régionales ainsi qu'à la Conférence elle-même. Deux réunions spéciales interinstitutions ont été tenues (les 19 et 20 janvier 1983, et les 30 et 31 mai 1983) afin d'examiner les modalités des contributions de ces institutions, programmes et organismes à la Conférence.

Note

1/ Documents officiels de l'Assemblée générale, trente-septième session, Supplément No 49 (A/37/49), par. 32.

III. PARTICIPANTS ET ORGANISATIONS DES TRAVAUX

A. Date et lieu de la Conférence

13. La Conférence internationale sur la question de Palestine s'est tenue à l'Office des Nations Unies à Genève du 29 août au 7 septembre 1983, conformément aux résolutions de l'Assemblée générale 36/120 C du 10 décembre 1981, ES-7/7 du 19 août 1982 et 37/86 C du 10 décembre 1982, et aux recommandations ultérieures du Comité préparatoire 1/. Au cours de cette période, la Conférence a tenu 14 séances plénières.

B. Consultations préalables à la Conférence

14. Des consultations préalables, ouvertes à tous les Etats invités à participer à la Conférence ainsi qu'à l'Organisation de libération de la Palestine en tant que représentant du peuple le plus directement concerné, ont eu lieu à l'Office des Nations Unies à Genève le 29 août 1983 pour examiner un certain nombre de questions de procédure et d'organisation. Les consultations préalables se sont tenues sous la présidence de M. Massamba Sarré (Sénégal), Président du Comité préparatoire de la Conférence.

C. Participants

15. Les 117 Etats suivants étaient représentés à la Conférence : Afghanistan, Albanie, Algérie, Angola, Arabie saoudite, Argentine, Autriche, Bahreïn, Bangladesh, Barbade, Bénin, Bhoutan, Birmanie, Bolivie, Brésil, Bulgarie, Burundi, Chili, Chine, Chypre, Colombie, Comores, Congo, Côte d'Ivoire, Cuba, Djibouti, Egypte, El Salvador, Emirats arabes unis, Equateur, Espagne, Ethiopie, Finlande, Gabon, Gambie, Ghana, Grèce, Grenade, Guinée, Guinée-Bissau, Guyana, Haute-Volta, Hongrie, Inde, Indonésie, Iran, République islamique d', Iraq, Jamahiriya arabe libyenne, Jamaïque, Jordanie, Kampuchea démocratique, Kenya, Koweït, Liban, Libéria, Madagascar, Malaisie, Maldives, Mali, Malte, Maroc, Mauritanie, Mexique, Mongolie, Mozambique, Népal, Nicaragua, Niger, Nigéria, Oman, Ouganda, Pakistan, Panama, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Pérou, Philippines, Pologne, Portugal, Qatar, République arabe syrienne, République centrafricaine, République démocratique allemande, République de Corée, République démocratique populaire lao, République dominicaine, République populaire démocratique de Corée, République socialiste soviétique de Biélorussie, République socialiste soviétique d'Ukraine, République-Unie de Tanzanie, République-Unie du Cameroun, Roumanie, Rwanda, Saint-Marin, Sénégal, Seychelles, Sierra Leone, Singapour, Somalie, Soudan, Sri Lanka, Suède, Suriname, Tchécoslovaquie, Thaïlande, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Union des Républiques socialistes soviétiques, Uruguay, Venezuela, Viet Nam, Yémen, Yémen démocratique, Yougoslavie, Zaïre, Zambie et Zimbabwe.

La Namibie, représentée par le Conseil des Nations Unies pour la Namibie, a participé à la Conférence conformément aux résolutions pertinentes de l'Assemblée générale.

16. L'Organisation de libération de la Palestine participait à la Conférence en tant que représentant de la partie la plus directement concernée. La Conférence a décidé que dans l'esprit des résolutions 3210 (XXIX) et 3375 (XXX) de l'Assemblée générale, en date du 14 octobre 1974 et du 10 novembre 1975 respectivement, la délégation de l'Organisation de libération de la Palestine serait rangée parmi les participants de plein droit à la Conférence.

17. Les 20 Etats suivants étaient représentés à la Conférence par des observateurs : Allemagne, République fédérale d', Australie, Belgique, Canada, Costa Rica, Danemark, France, Guatemala, Honduras, Irlande, Islande, Italie, Japon, Luxembourg, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, Saint-Siège et Suisse.

18. Les services suivants du Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies étaient représentés : Bureau du Directeur général au développement et à la coopération économique internationale, Office des Nations Unies à Genève, Bureau du Secrétaire général adjoint aux affaires politiques et aux affaires de l'Assemblée générale, Centre pour les droits de l'homme, , Bureau du Conseil des Nations Unies pour la Namibie, Centre contre l'apartheid, Département des affaires économiques et sociales internationales, Commission économique pour l'Asie occidentale (CEAO), Centre des Nations Unies pour les établissements humains (Habitat), Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED), Organisation des Nations Unies pour le développement industriel (ONUDI) et Programme des Nations Unies pour l'environnement.

19. Les organismes et programmes suivants de l'Organisation des Nations Unies étaient également représentés : Bureau du Coordonnateur des Nations Unies pour les secours en cas de catastrophe, Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR), Fonds des Nations Unies pour l'enfance (FISE), Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD), Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population (FNUAP), Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche (UNITAR), Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient (UNRWA) et Programme alimentaire mondial (PAM)

20. Les commissions et comités suivants des Nations Unies étaient représentés : Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien, Comité spécial contre l'apartheid, Comité spécial chargé d'étudier la situation en ce qui concerne l'application de la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux, Comité spécial chargé d'enquêter sur les pratiques israéliennes affectant les droits de l'homme de la population des territoires occupés et Commission des droits de l'homme.

21. Des représentants des institutions spécialisées et organisations apparentées ci-après ont participé aux travaux de la Conférence : Organisation internationale du Travail (OIT), Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (Unesco), Organisation mondiale de la santé (OMS), Union postale universelle (UPU), Union internationale des télécommunications (UIT), Organisation météorologique mondiale (OMM), Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI) et Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA).

22. Les mouvements de libération nationale ci-après étaient représentés à la Conférence : African National Congress (Afrique du Sud), Pan Africanist Congress of Azania et South West Africa People's Organization (SWAPO).

23. Les organisations intergouvernementales ci-après étaient représentées par des observateurs : Comité intergouvernemental pour les migrations (CIM), Commission des communautés européennes, Commonwealth Secretariat, Conseil de l'Europe, Groupe des Etats d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP), Ligue des Etats arabes, Organisation de la Conférence islamique et Organisation de l'unité africaine (OUA).

24. Les hautes personnalités ci-après étaient présentes, à l'invitation du Comité préparatoire : M. Roeslan Abdulgani (Indonésie), M. Uri Avnery (Israël), M. Elmer Berger (Etats-Unis d'Amérique), M. Luis Echeverria (Mexique), M. Medoune Fall (Sénégal), Mme Cecile Goldet (France), M. P. N. Haksar (Inde), Mme Felicia Langer (Israël), M. Sean McBride (Irlande), lord Christopher Paget Mayhew (Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord), M. Paul J. McCloskey (Etats-Unis d'Amérique), M. Mattitayhu Peled (Israël), M. Yevgeniy Primakov (Union des Républiques socialistes soviétiques), M. Edward Said (Etats-Unis d'Amérique), M. Amal Shama (Liban) et M. Tawfiq Toubi (Israël).

25. Les 104 organisations non gouvernementales intéressées ci-après étaient représentées par des observateurs : Alliance mondiale des unions chrétiennes féminines, Alliance universelle des unions chrétiennes de jeunes gens, American Educational Trust, Association belgo-palestinienne, Association des amis de l'Université de Bir-Zeit (Suisse), Association de solidarité franco-arabe, Association des jeunes avocats (Tunisie), Association France-Palestine, Association internationale des juristes démocrates, Association médicale franco-palestinienne, Association parlementaire pour la coopération euro-arabe, Association suisse-arabe, Association Suisse-Palestine, Centre Europe-tiers monde, Centre international d'information sur les prisonniers disparus et déportés palestiniens/libanais (France), Comité Palestine et Israël vivront (France), Comité catholique contre la faim et pour le développement (France), Comité consultatif mondial de la Société des amis, Comité de l'appel des Juifs contre la guerre au Liban (France), Comité de solidarité de la République démocratique allemande, Comité européen de coordination des associations d'amitié avec le monde arabe - EURABIA, Comité pour la paix au Proche-Orient (France), Comité soviétique de solidarité avec les pays d'Asie et d'Afrique, Commission des Eglises pour les affaires internationales du Conseil oecuménique des églises, Commission internationale catholique pour les migrations, Commission internationale de juristes, Committee for Defense of Arab Land (Israël), Confédération mondiale des organisations de la profession enseignante, Confédération mondiale du Travail, Conférence chrétienne pour la paix, Conférence des églises européennes, Conférence des femmes de l'Inde, Congrès du monde islamique, Conseil des églises du Moyen-Orient, Conseil islamique d'Europe, Conseil mondial de la paix, Council for the Advancement of Arab-British Understanding, Democratic Front for Peace and Equality (Israël), Emergency Committee Against the Invasion of Lebanon (Royaume-Uni), Entraide universitaire mondiale, Fédération démocratique internationale des femmes, Federation of Islamic Associations in the United States and Canada, Fédération des conseils arabes de recherche scientifique, Fédération internationale des droits de l'homme, Fédération internationale des écoles unies, Fédération internationale syndicale de l'enseignement, Fédération luthérienne mondiale (FLM), Fédération mondiale de la jeunesse démocratique, Fédération mondiale des associations pour les Nations Unies, Fédération mondiale des villes jumelées, Federation of Arab-American Organizations, Fédération syndicale mondiale, Fédération universelle des associations chrétiennes d'étudiants, Finish-Arab Friendship Society, Fondation Bertrand Russell pour la paix, Friends of the Prisoners in Israel (Israël), Front palestinien de Norvège, Groupe parlementaire mondial arabe-Canada, Groupement pour les droits des minorités, Institute of Development Studies, Université du Sussex (Royaume-Uni), International Movement of Conscientious War Resisters (Israël), Internationale des résistants à la guerre, Israel Council for Israeli Palestinian Peace, Israeli Committee for Solidarity with Bir-Zeit University/Committee against the War in Lebanon, Labour Middle East Council (Royaume-Uni), Ligue des sociétés de la Croix-Rouge, Ligue internationale de femmes pour la paix et la liberté, Ligue

internationale pour les droits et la libération des peuples, Ligue islamique mondiale, London Friends of Palestine (Royaume-Uni), Mouvement international de la jeunesse et des étudiants pour les Nations Unies, Mouvement international pour l'union fraternelle entre les races et les peuples, Movement of Democratic Women (Israël), NAJDA: Women Concerned About the Middle East (Etats-Unis d'Amérique), National Association of Arab Americans, National Council of Churches of Christ (Etats-Unis d'Amérique), National Lawyers Guild (Etats-Unis d'Amérique), November 29th Coalition (Etats-Unis d'Amérique), OXFAM (Royaume-Uni), Organisation de solidarité des peuples afro-asiatiques, Organisation internationale pour l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, Organisation internationale des journalistes, Organisation internationale pour le progrès, Palestinakomitee (Norvège), Palestine Human Rights Campaign (Etats-Unis d'Amérique), Palestine Studies Programme, Exeter University (Royaume-Uni), Pax Romana, Presbyterian Church (Etats-Unis d'Amérique), Projet pour venir en aide aux prisonniers et réfugiés palestiniens - Berlin-Ouest, Rädde Barnen's Riksforbund (Suède), Rights and Education for All Palestinians (Royaume-Uni), Servas International, Service oecuménique d'entraide-CIMADE (France), Trade Union Friends of Palestine (Royaume-Uni), Um El-Fahem Cultural Center (Israël), Union des avocats arabes, Union des juristes arabes, Union internationale des étudiants, Union juive internationale pour la paix, Union interparlementaire, Union interparlementaire arabe, United Methodist Church, General Board of Global Ministries (Etats-Unis d'Amérique), United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland, Women Against the Invasion of Lebanon (Israël)

D. Ouverture de la Conférence et élection de son président

26. La Conférence a été ouverte par le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, M. Javier Pérez de Cuéllar. Celui-ci a fait observer que la décision de l'Assemblée générale de convoquer la Conférence internationale soulignait l'importance que la communauté internationale attachait à la question de Palestine et la nécessité urgente d'y apporter un règlement équitable, fondé sur l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien.

27. Tous les membres de la communauté internationale avaient manifestement l'obligation de résoudre le problème central que pose le peuple palestinien, qui retient l'attention de l'Organisation des Nations Unies depuis près de quatre décennies. Les obstacles à une solution étaient aujourd'hui plus complexes qu'en 1947.

28. Toutefois, depuis 1950, les réfugiés de Palestine bénéficiaient au moins de secours et d'une aide humanitaire fournis par l'intermédiaire de l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient (UNRWA). Malheureusement, l'Office se heurtait à des difficultés financières croissantes. Il fallait espérer que tous les gouvernements envisageraient de lui verser des contributions volontaires supplémentaires.

29. Les efforts persistants de l'Organisation des Nations Unies avaient également permis de dégager un consensus sur les éléments fondamentaux d'un règlement global du problème du Moyen-Orient. En outre, les initiatives de paix prises au cours de l'année écoulée contenaient des aspects positifs et le fait que certains désaccords persistaient ne devait pas faire obstacle à l'instauration d'un dialogue.

30. Le Secrétaire général a souligné que l'Organisation des Nations Unies avait un rôle positif et essentiel à jouer dans le processus d'établissement et de maintien de la paix et il a réaffirmé qu'il était prêt à faire tout en son pouvoir pour

favoriser ce processus. La Conférence représentait la dernière des initiatives prises en vue de régler la question de Palestine. Il restait à espérer qu'elle ouvre véritablement la voie à une solution satisfaisante.

31. M. Massamba Sarré, président du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien, a retracé dans leurs grandes lignes les efforts déployés par l'Organisation des Nations Unies, efforts qui ont mené à la création du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien, dont les recommandations ont été approuvées à maintes reprises par l'Assemblée générale et par un nombre sans cesse croissant d'Etats, au point qu'aujourd'hui elles faisaient quasiment l'unanimité.

32. M. Sarré a dit que le rôle de l'Organisation des Nations Unies dans la recherche d'une solution aux problèmes du Moyen-Orient était vital et que le Comité pensait qu'il était indispensable de diffuser largement une information objective sur la question de Palestine et de créer un climat propice à un règlement juste, durable et global du problème. Dans cette quête de la justice, les organisations non gouvernementales avaient une contribution très importante à apporter.

33. Le Comité a souligné l'importance du facteur temps : que le problème palestinien soit demeuré sans solution pendant tant d'années ne faisait qu'ajouter au sentiment d'urgence. Il fallait espérer que la Conférence demanderait instamment que des mesures soient prises rapidement pour donner suite aux recommandations du Comité et qu'Israël, entendant l'appel de la Conférence, oeuvrait en faveur de la justice à l'endroit du peuple palestinien.

34. M. Abdul G. Koroma, président du Comité spécial chargé d'étudier la situation en ce qui concerne l'application de la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux, a déclaré que les principes qui régissaient les travaux de son Comité proclamaient que la sujétion des peuples à une subjugation, à une domination et à une exploitation étrangères constituaient un déni des droits fondamentaux de l'homme, étaient contraires à la Charte des Nations Unies et compromettaient la cause de la paix et de la coopération mondiale; qu'en outre, toute tentative visant à détruire partiellement ou totalement l'unité nationale et l'intégrité territoriale d'un pays était incompatible avec les buts et les principes de la Charte.

7 | 35. Dans ce contexte, le Comité considérait avec une profonde inquiétude le sort du peuple palestinien. Le moment était venu d'une action concertée pour persuader les défenseurs d'Israël d'obliger celui-ci à répondre aux résolutions pertinentes des Nations Unies et à la volonté de la communauté internationale sur la question de Palestine. Avant tout, Israël devait être amené à se conformer pleinement à la résolution 181 (II) adoptée par l'Assemblée générale le 29 novembre 1947 et conduisant à la création d'un Etat palestinien indépendant.

36. M. Yasser Ahbed Rabbo, membre du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine, a lu aux participants à la Conférence un message de M. Yasser Arafat, président du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine.

37. Dans ce message, M. Arafat a souligné l'importance du rôle joué par les Nations Unies dans le soutien à la lutte que mène le peuple palestinien pour obtenir l'exercice de ses droits à l'autodétermination, à l'indépendance et à la création de son propre Etat. Le peuple palestinien est resté ferme face à

l'agression israélienne qui a culminé dans les massacres de Sabra et de Chatila. La communauté internationale, a demandé M. Arafat, allait-elle demeurer paralysée, incapable de mettre fin à l'agression israélienne pour la seule raison que les Etats-Unis appuyaient Israël?

38. M. Arafat a appelé les Etats Membres de l'Organisation des Nations Unies à rétablir la crédibilité de celle-ci en recherchant les moyens de mettre en oeuvre les résolutions adoptées. Il a fait valoir que les accords de Camp David, l'accord israélo-libanais et le plan Reagan n'avaient pas jeté les bases d'un règlement de la question de Palestine. Il a rappelé à la Conférence que ce siècle avait été témoin de terribles guerres dont la cause sous-jacente était l'incapacité de la communauté internationale d'assumer ses responsabilités.

39. M. P. V. Narasimha Rao, président du Mouvement des pays non alignés et ministre des affaires extérieures de l'Inde a donné lecture, au nom de son gouvernement, d'un message du Premier Ministre, Mme Indira Gandhi.

40. Il a évoqué le sort du peuple palestinien, expulsé de sa terre où Israël poursuivait sa politique d'établissement de colonies de peuplement. Les événements récents avaient amené un élément encore plus complexe et plus dangereux dans cette situation. L'invasion du Liban et le maintien de la présence israélienne dans ce pays avaient introduit un nouveau facteur de déstabilisation dans un environnement déjà fragile. Assurer la paix dans la région était une question d'intérêt mondial. Le monde non aligné était fermement attaché à la recherche de la paix dans un climat de coopération et de coexistence. Malheureusement, la situation au Moyen-Orient évoluait dans un sens contraire aux aspirations des pays non alignés.

41. La question de Palestine a joué le rôle de pierre de touche pour l'application des principes chers au Mouvement des pays non alignés depuis sa création. C'est à l'initiative de celui-ci qu'un certain nombre de résolutions des Nations Unies avaient été adoptées. La Conférence devait mobiliser l'opinion publique mondiale en lançant un vigoureux appel en faveur de la paix dans l'application des principes fondamentaux d'équité et de justice.

42. M. Habib Chatty, secrétaire général de l'Organisation de la Conférence islamique, a rappelé que le sujet du débat était celui-là même qui avait servi de base à la création de son organisation, pour laquelle le problème palestinien primait tous ceux qui se posent au monde musulman. Il a souligné que le Moyen-Orient ne pourrait connaître la paix et la stabilité que si le problème palestinien était résolu et si la situation dans cette région vitale cessait de menacer la paix du monde. Les Etats Membres de l'Organisation des Nations Unies étaient aujourd'hui tenus d'accorder leurs paroles et leurs actes, leurs principes et les obligations qui découlaient pour eux de l'adoption de résolutions internationales.

43. L'Organisation de la Conférence islamique était prête pour la paix; le plan de paix arabe pouvait toujours servir de base à une solution pacifique de la question de Palestine 2/.

44. Dans sa déclaration, M. Chedli Klibi, secrétaire général de la Ligue des Etats arabes, a dit tout le prix que la Ligue attachait aux études préliminaires établies en vue de la Conférence.

45. M. Chedli a rappelé que la légitimité des droits palestiniens avait été reconnue pour la première fois à la réunion au sommet des chefs d'Etat arabes, tenue en 1974 à Rabat, réunion qui avait proclamé l'Organisation de libération de la Palestine seul représentant du peuple palestinien. Il a souligné que les Etats arabes attachaient une grande importance à la recherche d'une solution juste et globale du problème palestinien et du conflit au Moyen-Orient.

46. La persistance des tensions dans cette région menaçait non seulement la paix et la sécurité régionales mais aussi celles du monde. C'est pour cette raison que les Etats arabes estimaient que la communauté internationale devait prendre conscience de la gravité de la situation et adopter des mesures pratiques adéquates pour que le peuple palestinien recouvre ses droits légitimes et pour que cesse l'occupation israélienne de tous les territoires arabes. M. Chedli a appelé la communauté internationale à démontrer, par une action concrète, sa foi fondamentale dans le droit de tous les peuples de déterminer leur propre destin.

47. Après les déclarations d'ouverture, la Conférence a examiné le point 3 de son ordre du jour provisoire et élu par acclamation à la présidence M. Moustapha Niassé, ministre d'Etat aux affaires étrangères du Sénégal.

48. Dans sa déclaration liminaire, le Président a souligné l'importance que revêtait l'Organisation des Nations Unies pour l'avenir du peuple palestinien et fait valoir que si le problème palestinien continuait à se poser c'était du fait que l'une des parties au conflit tentait d'imposer une solution unilatérale injuste et inacceptable, parce que contraire au droit international et à l'esprit de la Charte des Nations Unies.

49. Le Président a réaffirmé que, pour arriver à une solution pacifique fondée sur les résolutions des Nations Unies, il fallait qu'Israël se retire des territoires occupés, que le peuple palestinien puisse exercer ses droits inaliénables et que soit affirmé le droit de tous les Etats de la région de vivre en paix dans le cadre de frontières sûres et reconnues.

50. Le Président a dit qu'il estimait que le plan de paix arabe adopté à Fez en 1982 2/ constituait une recherche positive de règlement de la question de Palestine.

E. Messages reçus par la Conférence

51. La Conférence a reçu des messages des 14 chefs d'Etat ou de gouvernement ci-après : S.A. le sheikh Issa Bin Sulman Al Khalifa, émir de l'Etat de Bahreïn; le général H. M. Ershad, président du Conseil des ministres de la République populaire du Bangladesh; M. Todor Zhivkov, président du Conseil d'Etat de la République populaire de Bulgarie; M. Zhao Ziyang, premier ministre du Conseil d'Etat de la République populaire de Chine; M. Mengistu Haile-Mariam, président du Conseil militaire administratif provisoire et de la Commission organisant le parti des travailleurs éthiopiens, commandant en chef des forces révolutionnaires de l'Ethiopie socialiste et président en exercice de l'Organisation de l'unité africaine; le capitaine Thomas Sankara, président du Conseil national de la révolution, chef de l'Etat de la République de Haute-Volta; Mme Indira Gandhi, premier ministre de l'Inde; le prince Norodom Sihanouk, président du Kampuchea démocratique; M. Jambyn Batmunkh, président du Conseil des ministres de la République populaire mongole; M. Henryk Jabonsky, président du Conseil d'Etat de la République populaire de Pologne; M. Gustáv Husák, président de la République socialiste tchécoslovaque; le Présidium du Soviet suprême et du Conseil des

ministres de l'Union des Républiques socialistes soviétiques; M. Truong Chinh, président du Conseil d'Etat de la République socialiste du Viet Nam et M. Mika Spiljak, président de la présidence de la République fédérative socialiste de Yougoslavie. Les textes de ces messages sont reproduits dans l'annexe III.

F. Adoption du règlement intérieur

52. A sa deuxième séance plénière, le 30 août 1983, la Conférence a décidé d'approuver les recommandations formulées par le Comité préparatoire aux paragraphes 9 et 5 respectivement du document A/CONF.114/L.2, selon lesquels :

a) La Conférence serait constituée d'un organe plénier et d'une Grande Commission;

b) Un représentant du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien serait désigné comme membre de droit du Bureau.

53. La Conférence a ensuite examiné et approuvé les amendements à apporter au projet de règlement intérieur (A/CONF.114/12) et a adopté le règlement modifié (A/CONF.114/18) comme règlement intérieur.

G. Election des membres du Bureau autres que le Président

54. A ses 2ème et 3ème séances plénières, le 30 août, conformément à l'article 6 du règlement intérieur tel qu'il a été adopté (A/CONF.114/18), la Conférence a élu 21 vice-présidents des Etats et organisations ci-après : Algérie, Autriche, Bangladesh, Bénin, Burundi, Cuba, Egypte, Emirats arabes unis, Equateur, Finlande, Inde, Malaisie, Nicaragua, Organisation de libération de la Palestine, République démocratique allemande, République socialiste soviétique d'Ukraine, République-Unie de Tanzanie, Soudan, Turquie, Venezuela et Yougoslavie.

55. Conformément à l'article 6, la Conférence a aussi élu par acclamation M. Victor J. Gauci (Malte) Rapporteur général et M. Abdullah Kamil (Indonésie) Président de la Grande Commission.

H. Nomination des membres de la Commission de vérification des pouvoirs

56. Conformément à l'article 4 du règlement intérieur, la Conférence, à sa deuxième séance plénière, le 30 août, a nommé une commission de vérification des pouvoirs composée des neuf Etats suivants (A/CONF.114/L.2) : Barbade, Chine, Népal, Nigéria, Portugal, République dominicaine, Seychelles, Suède et Union des Républiques socialistes soviétiques

I. Adoption de l'ordre du jour

57. A sa 2ème séance plénière, le 30 août 1983, la Conférence a adopté l'ordre du jour provisoire publié sous la cote A/CONF.114/17. L'ordre du jour, tel qu'il a été adopté, était le suivant :

1. Ouverture de la Conférence.
2. Allocutions liminaires.
3. Election du Président.

4. Adoption du règlement intérieur.
5. Election des membres du Bureau autres que le Président.
6. Vérification des pouvoirs des représentants à la Conférence :
 - a) Nomination des membres de la Commission de vérification des pouvoirs,
 - b) Rapport de la Commission de vérification des pouvoirs.
7. Adoption de l'ordre du jour.
8. Organisation des travaux.
9. Historique et état de la situation du peuple palestinien et de ses droits inaliénables.
10. Statut de la Ville sainte de Jérusalem.
11. Contexte international de la question de Palestine et rôle de l'Organisation des Nations Unies.
12. Obstacles à l'exercice des droits des Palestiniens.
13. Recommandations touchant les mesures à prendre pour assurer la réalisation des droits des Palestiniens.
14. Adoption du rapport et des documents finals de la Conférence.

J. Organisation des travaux

58. Conformément à l'article 43 de son règlement intérieur, la Conférence a décidé que ses travaux se dérouleraient en séance plénière et dans le cadre d'une grande commission. Elle a décidé également que les points 1 à 8, concernant les questions d'organisation, et les points 9 à 11, concernant des questions de fond, ainsi que le point 14 de l'ordre du jour seraient examinés en séance plénière et que les points 12 et 13 seraient renvoyés à la Grande Commission.

Notes

1/ Voir Documents officiels de l'Assemblée générale, trente-huitième session, Supplément No 49 (A/38/49).

2/ A/37/696-S/15510, annexe.

IV. RESUME DU DEBAT GENERAL

59. La Conférence internationale sur la question de Palestine a consacré 14 séances plénières à un vaste débat général au cours duquel des déclarations ont été faites par les représentants de 91 Etats de l'Organisation de libération de la Palestine, du Conseil des Nations Unies pour la Namibie, et par 39 autres participants et observateurs à la Conférence. Chaque orateur a donné une analyse détaillée de sa position officielle sur l'origine et l'évolution de la question de Palestine, ainsi que sur les obstacles à une solution et les modalités d'une solution à cette question.

60. Au commencement du débat général, Mme Lucille Mair, secrétaire générale de la Conférence, a rappelé les origines et les préparatifs de la Conférence, se référant en particulier aux cinq réunions préparatoires régionales. Elle a dégagé les quatre points de l'ordre du jour portant sur des questions de fond, qui ont trait à une vaste gamme de sujets, abondamment couverts par les documents de base et les documents supplémentaires destinés à la Conférence.

61. Une si large participation, à un niveau si élevé, témoignait de l'espoir de la communauté internationale de voir la Conférence conduire à une ~~paix~~ et à une sécurité véritables. En conclusion, Mme Mair a souligné que, face au problème le plus difficile de notre temps, la communauté que composent les Nations Unies n'avait pas perdu l'espoir et ne le perdrait pas dans l'avenir.

62. A sa 8ème séance plénière, la Conférence a entendu une déclaration de M. Yasser Arafat, président du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine et commandant en chef des forces de la révolution palestinienne (voir annexe II).

63. Dans son discours, M. Arafat a déploré le rôle négatif joué par les Etats-Unis au Conseil de sécurité et expliqué les raisons pour lesquelles l'Organisation de libération de la Palestine ne pouvait accepter la proposition du président Reagan. Le Conseil national palestinien avait accepté le plan de paix adopté par la douzième Conférence arabe au sommet tenue à Fès en 1982 (A/37/696-S/15510, annexe) et appuyé l'initiative de paix de l'Union soviétique.

64. M. Arafat a souligné que le peuple palestinien rejetait la guerre et luttait pour la justice. Il a formulé l'espoir que la Conférence permettrait de progresser dans la recherche de moyens pratiques susceptibles d'assurer au peuple palestinien ses droits inaliénables.

65. A cet égard, l'Organisation de libération de la Palestine tenait à soumettre les idées suivantes :

a) Le Moyen-Orient était une région qui ne devait pas être monopolisée par une puissance mondiale quelconque;

b) Il était du devoir de la communauté internationale, dans le cadre de la légitimité internationale, de restituer ses droits au peuple palestinien;

c) Les résolutions adoptées au sommet de Fès constituaient un moyen d'instaurer un minimum de justice;

d) L'exercice, par le peuple palestinien, de son droit de retour et de son droit à l'autodétermination et à l'indépendance nationale était le seul moyen d'instaurer la paix dans la région;

e) La poursuite de l'agression militaire israélienne, avec l'aide des Etats-Unis, détruisait toute perspective de paix;

f) L'Organisation de libération de la Palestine rejetait la politique américano-israélienne visant à la faire capituler;

g) L'Organisation de libération de la Palestine était prête à coopérer avec le système des Nations Unies, dans le cadre des résolutions de l'ONU concernant la question de Palestine. L'OLP demandait la convocation d'une conférence internationale, qui se tiendrait sous les auspices de l'ONU et à laquelle participeraient les deux superpuissances ainsi que toutes les autres parties intéressées, sur la base des résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies.

66. M. Arafat a salué les forces démocratiques juives qui, à l'intérieur et à l'extérieur d'Israël, avaient rejeté les politiques israéliennes dirigées contre le peuple palestinien.

67. Enfin, il a souligné que tous les efforts déployés pour détruire l'Organisation de libération de la Palestine et liquider son infrastructure avaient échoué. L'OLP était déterminée à poursuivre la lutte jusqu'à la victoire.

68. Tout au cours du débat, l'accent a été mis sur la grande importance et sur l'opportunité de la Conférence, ainsi que sur le caractère fondamental de la question traitée - le droit inaliénable d'un peuple, le peuple palestinien, à l'autodétermination. L'espoir a été émis que la réalisation du double objectif de la Conférence aiderait à restaurer un climat propice à une solution juste, durable et globale du problème palestinien, non seulement en faisant mieux connaître du public les faits concernant ce problème, mais aussi en mettant l'accent sur les obstacles qui se dressent sur la voie de la paix.

69. Il était essentiel de convaincre tous les secteurs importants de l'opinion de la nécessité d'accepter les principes appropriés et d'agir sur le plan international de manière concertée en vue de régler la question de Palestine, clef entre toutes d'une solution à un conflit plus vaste - le conflit arabo-israélien. L'obligation d'oeuvrer en vue d'une solution fondée sur le droit international et la justice incombait à toutes les nations et à tous les peuples.

70. Les événements tragiques qui s'étaient récemment produits au Liban rendaient encore plus évidentes la gravité et l'urgence du problème.

71. Les efforts intensifs déployés par l'Organisation des Nations Unies pour aboutir à une juste solution du problème, qui remontait à l'année 1947, ont été évoqués. On a rappelé que, depuis cette époque, de nombreuses résolutions avaient été adoptées qui pourraient certes fournir la base d'une solution juste et durable. La résolution 181 (II) de l'Assemblée générale, en date du 29 novembre 1947, avait envisagé la création d'un Etat arabe de même que celle d'un Etat juif et elle contenait des propositions concrètes quant au statut de la ville sainte de Jérusalem.

72. Cette résolution et plusieurs autres définissaient la nature et l'envergure de la question d'une manière qui reflétaient le verdict de la communauté internationale à l'égard du problème et offraient également des directives de base pour une solution acceptable.

73. On a énergiquement mis l'accent sur le fait que l'Organisation des Nations Unies avait un rôle éminent à jouer dans la recherche d'une solution au problème de Palestine. En soi, cette conférence était l'une des étapes recommandées par l'Organisation pour trouver une solution.

74. Le Conseil de sécurité, en particulier, devait assumer sa responsabilité principale : assurer le maintien de la paix et de la sécurité internationales. On a donc émis l'espoir que la Conférence contribuerait à convaincre le Conseil de sécurité de prendre des mesures positives sur cette importante question, afin de sortir de l'impasse dans laquelle se trouvaient toujours les efforts de la communauté internationale. La Conférence favoriserait la réalisation de son objectif si elle donnait une impulsion majeure à ces efforts. En effet, le Conseil de sécurité restait une tribune exceptionnelle où toutes les parties au conflit pouvaient se rencontrer et où toutes les parties intéressées pouvaient apporter leur contribution.

75. Parmi les principes généralement admis par la communauté internationale comme étant fondamentaux pour la résolution du conflit, il fallait mentionner :

a) La question de Palestine en tant qu'élément central du problème du Moyen-Orient et la nécessité, pour parvenir à une solution juste, de tenir compte des aspirations légitimes du peuple palestinien;

b) La réalisation des droits inaliénables des Palestiniens de retourner dans leurs foyers et de leur droit à l'autodétermination, à l'indépendance nationale et à la souveraineté dans leur propre Etat;

c) Le caractère essentiel de la participation de l'Organisation de libération de la Palestine, représentant du peuple palestinien, à tous les efforts, délibérations et conférences sur le Moyen-Orient ayant lieu sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies, sur un pied d'égalité avec les autres parties, conformément aux résolutions 3236 (XXIX) et 3375 (XXX) de l'Assemblée générale, en date respectivement des 22 novembre 1974 et 10 novembre 1975;

d) L'inadmissibilité de l'acquisition de territoires par la force et l'obligation qui en résulte pour Israël de se retirer complètement et rapidement des territoires ainsi occupés.

76. C'est sur ces principes que le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien avait fondé ses recommandations qui figurent en annexe à la résolution 35/169 adoptée par l'Assemblée générale le 15 décembre 1980, chaque année approuvées avec une majorité accrue par l'Assemblée générale. Dans ses recommandations, le Comité prévoyait un rôle plus important et plus influent pour l'Organisation des Nations Unies et en particulier pour le Conseil de sécurité : il lui fallait promouvoir des mesures qui permettent d'aboutir à une juste solution, compte tenu de tous les pouvoirs qui lui étaient confiés par la Charte des Nations Unies. Malheureusement, les recommandations du Comité n'avaient pas été approuvées par le Conseil de sécurité, l'unanimité requise de ses membres permanents ne s'étant pas encore faite.

77. En outre, en violation des résolutions et de la Charte des Nations Unies, Israël avait en 1967, et depuis lors, occupé des territoires arabes d'où il refusait de se retirer et qu'il était en train d'annexer. Qui plus est, il avait déclaré que la ville sainte de Jérusalem était sa capitale éternelle, au mépris de l'opinion internationale qui se traduisait dans les résolutions du Conseil de sécurité. L'ensemble des participants a été d'accord pour rejeter toutes les mesures législatives et administratives prises par Israël pour modifier le statut juridique et la composition démographique de Jérusalem.

78. Les violations par Israël des résolutions de l'Organisation des Nations Unies, sa politique persistante de création de colonies de peuplement dans les territoires occupés et ses violations continues de la Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre, en date du 12 août 1949 ^{1/} constituaient de graves obstacles à la paix. La politique de création de colonies de peuplement non seulement violait les droits politiques des habitants arabes des territoires occupés mais provoquait également des difficultés économiques et sociales croissantes, ce qui suscitait de graves préoccupations d'ordre humanitaire. On a émis l'idée que la Conférence devait examiner cette question à titre prioritaire.

79. On s'est aussi particulièrement ému des actes de profanation et de vandalisme dont les Lieux saints musulmans avaient maintes fois fait l'objet dans les territoires occupés. Il fallait rétablir le statut initial de Jérusalem afin que la ville redevienne un centre vénéré au confluent des religions monothéistes qu'étaient l'Islam, le Christianisme et le Judaïsme. Pour les Etats islamiques, il ne pouvait y avoir d'accord ou d'entente postulant le maintien de l'occupation israélienne de la ville sainte de Jérusalem ou impliquant son transfert sous une autorité autre qu'arabe ou encore soumettant la définition de son statut à des négociations.

80. De nombreux orateurs ont fait observer que l'intransigeance d'Israël était rendue possible par l'appui politique, économique et militaire qu'il recevait des Etats-Unis. Cet appui avait encouragé Israël à poursuivre son occupation illégale des territoires arabes et à rejeter les propositions visant à résoudre pacifiquement le conflit du Moyen-Orient.

81. Un parallèle a été établi entre Israël et l'Afrique du Sud qui, en poursuivant sa politique d'apartheid, défiait elle aussi la communauté mondiale. La collaboration d'Israël avec le régime d'Afrique du Sud s'intensifiait, non seulement sur les plans économique et commercial, mais également dans les domaines politique, militaire et nucléaire, au point qu'Israël était devenu l'un des principaux fournisseurs d'armes de l'Afrique du Sud.

82. On a fréquemment fait mention des toutes dernières initiatives proposées pour résoudre le problème de Palestine et de la convergence des points de vue des membres de la communauté internationale en ce qui concerne les méthodes à adopter. On a considéré que les propositions contenues dans la Déclaration finale de la douzième Conférence arabe au sommet, (A/37/696-S/15510, annexe) représentaient une contribution positive en vue de l'établissement d'une paix juste et honorable. En revanche, on a dit que le plan de règlement des Etats-Unis n'apportait pas de solution parce qu'il laissait de côté certaines questions cruciales concernant les droits du peuple palestinien.

83. On a déclaré qu'une solution était possible si toutes les parties au conflit, y compris Israël et l'Organisation de libération de la Palestine, représentant du peuple palestinien, s'engageaient à respecter mutuellement leur souveraineté, leur indépendance et leur intégrité territoriale par le biais de négociations pacifiques. Il fallait assortir le règlement de garanties internationales, le rôle de garant étant assumé par exemple par les membres permanents du Conseil de sécurité ou par l'ensemble du Conseil de sécurité. L'Organisation de libération de la Palestine, en tant que seul représentant légitime du peuple arabe de Palestine, devait participer aux négociations dès leur début, sur un pied d'égalité avec les autres parties.

84. On a suggéré qu'une conférence internationale de paix sur le Moyen-Orient, à laquelle devraient participer toutes les parties et tous les Etats concernés, y compris les Etats-Unis d'Amérique et l'Union des Républiques socialistes soviétiques, ainsi que l'Organisation de libération de la Palestine, représentant du peuple palestinien, serait un pas positif sur la voie d'une solution au problème de Palestine.

85. On a proposé d'amorcer, sans conditions préalables, des entretiens exploratoires entre l'Organisation de libération de la Palestine et Israël. Malgré les obstacles psychologiques et politiques, ces entretiens, espérait-on, susciteraient une certaine confiance et permettraient d'ébaucher les éléments d'une solution négociée.

86. On a proposé que l'année 1984 soit proclamée Année de la Palestine et on a demandé de n'épargner aucun effort pour lancer une action internationale concertée, en vue de régler la question de Palestine.

87. On a maintes fois souligné la nécessité de trouver d'urgence une juste solution au problème. Le fait qu'après tant d'années il n'était toujours pas résolu ne faisait qu'accroître son caractère d'urgence. Il était essentiel d'agir vite car chaque jour la communauté internationale était amenée à prendre davantage conscience que le temps pressait.

88. Au cours du débat général, la Conférence a entendu des déclarations faites par les participants ci-après :

Organes du Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies

Commission économique pour l'Asie occidentale

Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement

Organismes et programmes de l'Organisation des Nations Unies

Programme des Nations Unies pour le développement

Programme alimentaire mondial

Comités et commissions de l'Organisation des Nations Unies

Commission des droits de l'homme

Comité spécial contre l'apartheid

Comité spécial chargé d'enquêter sur les pratiques israéliennes affectant les droits de l'homme de la population des territoires occupés

Institutions spécialisées

Organisation internationale du Travail

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture

Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture

Organisation mondiale de la santé

Mouvements de libération nationale

African National Congress

Pan Africanist Congress of Azania

South West Africa People's Organization

Organisations intergouvernementales

Conseil de l'Europe

Organisation de l'unité africaine

89. Des allocutions ont été prononcées par les hautes personnalités ci-après invitées à la Conférence : M. R. Abdulgani, M. Uri Avnery, M. L. Echeverria, Mme C. Goldet, M. P. N. Haksar, Mme F. Langer, Lord Mayhew, M. Sean McBride, M. Paul McCloskey, M. M. Peled, M. Y. Primakov, M. E. Said, M. R. Shamma et M. Tawfiq Toubi.

90. Des représentants des organisations non gouvernementales ci-après ont pris la parole en séance plénière : Association parlementaire pour la coopération euro-arabe, Association Suisse-Palestine, Centre culturel Um El-Fahem, Centre international d'information sur les prisonniers disparus et déportés palestiniens/libanais, Congrès du monde islamique, Conseil islamique d'Europe, Conseil mondial de la paix, Fédération démocratique internationale des femmes, Fédération des associations islamiques des Etats-Unis et du Canada, Fédération mondiale des associations pour les Nations Unies, Fédération mondiale des jeunes démocratiques, Fédération syndicale mondiale, Fondation Bertrand Russell/Association France-Palestine, Friends of the Prisoners in Israël, Israeli Council for Israeli-Palestinian Peace, Ligue internationale pour les droits et la libération des peuples, Mouvement international de la jeunesse et des étudiants pour les Nations Unies, Movement of Democratic Women in Israel, Organisation de solidarité avec les peuples afro-asiatiques, Organisation internationale pour le progrès, Union des juristes arabes et Union interparlementaire arabe.

Note

1/ Nations Unies, Recueil des Traités, vol. 75, No 973, p. 287.

V. RAPPORTS DES ORGANES SUBSIDIAIRES ET
DECISIONS PRISES PAR LA CONFERENCE

A. Rapport de la Grande Commission

91. A sa lère séance, tenue le 30 août 1983, la Grande Commission, présidée par M. Abdullah Kamil (Indonésie), a élu Vice-Présidents M. Milos Vejvoda (Tchécoslovaquie), M. Alfonso de la Serna (Espagne) et M. O. Musuka (Zambie) et Rapporteur M. Alfonso Crespo (Bolivie).

92. A la même séance, la Grande Commission a décidé d'examiner conjointement les deux points de l'ordre du jour qui lui avaient été renvoyés par la Conférence (voir plus haut par. 58), à savoir le point 12 intitulé "Obstacles à l'exercice des droits des Palestiniens" et le point 13 intitulé "Recommandations touchant les mesures à prendre pour assurer la réalisation des droits des Palestiniens". La Commission était saisie des documents de base ci-après :

Activité économique et accès aux ressources naturelles : restrictions juridiques limitant l'accès à la terre et à l'eau en Israël (A/CONF.114/6)

Etude comparée du contrôle exercé sur les terres, la main-d'oeuvre et la citoyenneté en Israël et en Afrique du Sud (A/CONF.114/8)

Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Afrique (A/CONF.114/1)

Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Amérique latine (A/CONF.114/2)

Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Asie occidentale (A/CONF.114/3)

Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Asie (A/CONF.114/4)

Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Europe (A/CONF.114/5)

Projet de déclaration (document de travail) (A/CONF.114/L.3)

Projet de programme d'action (A/CONF.114/L.4).

93. La Grande Commission a décidé de créer un Groupe de rédaction chargé d'élaborer les projets de déclaration et de programme d'action de la Conférence. Le Groupe serait composé de représentants des membres du Bureau de la Grande Commission de la Conférence et du bureau de la Grande Commission; organe à composition non limitée, il serait ouvert aux représentants des gouvernements et des organisations intergouvernementales participant à la Conférence. La composition du Groupe de rédaction est la suivante : Algérie, Autriche, Bangladesh, Benin, Bolivie, Burundi, Cuba, Egypte, Emirats arabes unis, Equateur, Espagne, Finlande, Inde, Indonésie, Malaisie, Malte, Nicaragua, Organisation de libération de la Palestine, République démocratique allemande, République socialiste soviétique d'Ukraine, République-Unie de Tanzanie, Sénégal, Soudan, Tchécoslovaquie, Turquie, Venezuela, Yougoslavie, Zambie et un représentant du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien. L'Inde a été élue à la présidence du Groupe de rédaction. Un groupe de rédaction restreint dénommé "Les collaborateurs de la Présidence" et réunissant les représentants de l'Autriche, de Cuba, de la Finlande, de Madagascar, de l'Organisation de libération de la Palestine, de la République démocratique allemande, du Sénégal, de la Suède, de la Syrie et de la Turquie, a également été créé.

94. Lors de l'examen des points 12 et 13 de l'ordre du jour, à savoir "Obstacles à l'exercice des droits des Palestiniens" et "Recommandations touchant les mesures à prendre pour assurer la réalisation des droits des Palestiniens", les représentants ont décidé qu'il fallait identifier et proclamer à nouveau les droits des Palestiniens tels qu'ils étaient définis dans les résolutions de l'Assemblée générale. Il convenait en outre de réaffirmer les objectifs de la Conférence afin de déterminer le cadre adéquat dans lequel une solution au problème pourrait être trouvée.

95. Certains représentants ont déclaré que la politique d'Israël et son mépris des résolutions de l'Organisation des Nations Unies étaient des facteurs fondamentaux qui avaient eu pour conséquences le déni des droits inaliénables du peuple palestinien. On a évoqué les politiques et pratiques israéliennes dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés, y compris Jérusalem, et en particulier l'implantation et le développement des colonies de peuplement ainsi que l'annexion de Jérusalem et des hauteurs du Golan. Le refus d'Israël de reconnaître le peuple palestinien et son représentant, l'Organisation de libération de la Palestine, constituait un obstacle supplémentaire.

96. L'intransigeance d'Israël a également été attribuée à "l'alliance stratégique" existant entre ce pays et les Etats-Unis et à l'appui militaire, économique et politique que ceux-ci lui ont apporté, l'encourageant ainsi à rejeter une solution pacifique au conflit du Moyen-Orient. Plusieurs représentants ont souligné que cet appui devrait cesser immédiatement, conformément aux résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies. On a été d'avis que la question de Palestine devait être envisagée dans son véritable contexte global. Il a également été dit que l'assistance fournie par les Etats-Unis à Israël pouvait s'expliquer par l'existence d'importantes réserves de pétrole dans la région.

97. Les participants ont estimé que le principe de l'inadmissibilité de l'acquisition de territoires par la force devait être respecté et la grande majorité d'entre eux ont également été d'avis que le retrait d'Israël de tous les territoires palestiniens et territoires arabes occupés, y compris Jérusalem, était un préalable nécessaire à une solution de la question.

98. Certains représentants ont déclaré qu'à leur avis, les accords de Camp David, le plan Reagan et l'accord israélo-libanais n'apportaient pas de solution équitable à la question de Palestine.

99. On a fait remarquer qu'Israël n'avait jamais présenté de proposition de paix susceptible de recueillir l'assentiment des Etats arabes et du peuple palestinien.

100. Il a été noté que l'Organisation de libération de la Palestine avait fait ou appuyé plusieurs propositions de paix, y compris l'idée de la coexistence pacifique dans un Etat démocratique séculier, l'idée d'un Etat palestinien indépendant en Palestine et le recours au droit international pour la solution du problème, comme le préconisent les résolutions pertinentes de l'Assemblée générale, en particulier les résolutions 181 (II) du 29 novembre 1947, 194 (III) du 11 décembre 1948 et 3236 (XXIX) du 22 novembre 1974. L'Organisation de libération de la Palestine avait également approuvé le communiqué conjoint américano-soviétique du 1er octobre 1977, l'initiative franco-égyptienne (Egypte et France : projet de résolution présenté au Conseil de sécurité le 28 juillet 1982, (voir document S/15317), et le Plan Brejnev et le Plan de paix arabe adopté à Fez (Maroc) en septembre 1982 (A/37.696-S/15510, annexe).

101. Des participants ont également réaffirmé que l'Organisation des Nations Unies devait être l'instrument de la recherche d'une solution pacifique et ils ont souscrit à la proposition tendant à organiser, sous les auspices des Nations Unies, une conférence de paix internationale sur le Moyen-Orient, à laquelle participeraient toutes les parties au conflit arabo-israélien, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, représentant du peuple palestinien, ainsi que les Etats-Unis d'Amérique et l'Union soviétique.

102. Plusieurs participants ont souligné la nécessité d'aboutir à une solution pacifique par voie de négociations. A cet égard, on a mentionné les résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité de l'ONU. Par ailleurs, on a été d'avis que la politique israélienne dans les territoires occupés avait rendu impossible l'application de ces résolutions.

103. Certains participants ont souligné qu'il était important que les recommandations finales de la Conférence reflètent des vues qui puissent être acceptées par tous les participants.

104. La Grande Commission a entendu les déclarations de M. Luis Echeverria, ancien Président du Mexique et actuellement Directeur du Centre d'études économiques et sociales pour le tiers monde, et de M. Elmer Berger, en leur qualité de "hautes personnalités" invitées à la Conférence. Elle a également entendu les déclarations des organisations non gouvernementales suivantes : Association parlementaire pour la coopération euro-arabe, London Friends of Palestine, Organisation internationale pour l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale, Federation of Islamic Associations in the United States and Canada, Union des étudiants internationale, Israeli Committee for Solidarity with Bir-Zeit University/Committee Against the War in Lebanon, Association des jeunes avocats, Internationale des résistants à la guerre, Labour Middle East Council et Palestinafronten (Norvège).

105. A la cinquième séance de la Commission, le 7 septembre 1983, la Présidente du Groupe de rédaction a informé la Grande Commission des résultats des travaux du Groupe. Elle a présenté à la Grande Commission un projet de déclaration (A/CONF.114/L.3/Rev.1) et un projet de programme d'action (A/CONF.114/L.4/Rev.2 et Add.1) que le Groupe de rédaction avait adoptés par acclamation.

106. A cette même séance, la Grande Commission a adopté le projet de déclaration et le projet de programme d'action par acclamation.

107. Après en avoir délibéré, la Grande Commission a adopté son rapport (A/CONF.114/38/Rev.1) par acclamation.

Décision prise par la Conférence

108. A la 14ème séance plénière, le 7 septembre 1983, la Conférence a examiné le rapport de la Grande Commission (A/CONF.114/38/Rev.1 et Corr.1; A/CONF.114/L.3/Rev.1 et L.4/Rev.2 et Add.1) présenté par le Président de la Commission, M. Abdullah Kamil (Indonésie).

109. La Conférence a adopté par acclamation le projet de déclaration (désormais appelée Déclaration de Genève sur la Palestine) et le projet de programme d'action (désormais appelé Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens) recommandés par la Grande Commission (A/CONF.114/L.3/Rev.1 et L.4/Rev.2 et Add.1) 1/. Pour les textes, voir première partie, chapitre I sections A et B.

B. Rapport de la Commission de vérification des pouvoirs

110. A sa 2ème séance plénière, le 30 août 1983, la Conférence a, conformément à l'article 4 de son règlement intérieur (A/CONF.114/18), nommé une Commission de vérification des pouvoirs composée des Etats suivants : Barbade, Chine, Népal, Nigéria, Portugal, Seychelles, République dominicaine, Suède et Union des Républiques socialistes soviétiques.

111. La Commission a tenu une séance le 2 septembre 1983.

112. Mlle Lolita Applewhaite (Barbade) a été élue Présidente à l'unanimité.

113. La Commission était saisie d'un mémorandum de la Secrétaire générale de la Conférence, daté du 1er septembre 1983, sur l'état des pouvoirs des représentants à la Conférence internationale sur la question de Palestine (A/CONF.114/CC/WP.1). Un complément d'information sur les pouvoirs et les communications connexes reçues par la Secrétaire générale de la Conférence après l'établissement du mémorandum a été fourni à la Commission par son Secrétaire. D'après les renseignements dont elle disposait, la Commission a noté qu'à la date du 2 septembre 1983 :

a) Des pouvoirs en bonne et due forme émanant du chef d'Etat ou de gouvernement ou du Ministre des affaires étrangères avaient été présentés, conformément à l'article 3 du règlement intérieur de la Conférence, par les 63 Etats suivants participant à la Conférence :

Afghanistan, Albanie, Algérie, Angola, Arabie saoudite, Argentine, Autriche, Bahreïn, Bangladesh, Bhoutan, Birmanie, Brésil, Bulgarie, Chine, Chypre, Comores, Cuba, Egypte, Emirats arabes unis, Equateur, Espagne, Ethiopie, Finlande, Grèce, Haute-Volta, Hongrie, Inde, Indonésie, Jamahiriya arabe libyenne, Jamaïque, Jordanie, Kampuchea démocratique, Kenya, Koweït, Madagascar, Malaisie, Maldives, Mali, Maroc, Mexique, Mongolie, Népal, Oman, Pérou, Pologne, Portugal, République de Corée, République démocratique allemande, République démocratique populaire lao, République dominicaine, République populaire démocratique de Corée, République socialiste soviétique de Biélorussie, République socialiste soviétique d'Ukraine, Saint-Marin, Singapour, Suède, Tchécoslovaquie, Union des Républiques socialistes soviétiques, Venezuela, Viet Nam, Yémen, Yémen démocratique et Yougoslavie.

b) Des pouvoirs émanant du chef d'Etat ou de gouvernement ou du ministre des affaires étrangères avaient été communiqués par télégramme à la Secrétaire générale de la Conférence par les 10 Etats suivants participant à la Conférence :

Barbade, Grenade, Guayana, Liban, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Rwanda, Suriname, Thaïlande, Zambie et Zimbabwe.

c) La désignation des représentants des 8 Etats suivants participant à la Conférence avait été communiquée à la Secrétaire générale de la Conférence par télégramme ou par une note verbale émanant du Ministère des affaires étrangères concerné :

Congo, Djibouti, Guinée, Guinée-Bissau, Malte, Mozambique, Niger et Trinité-et-Tobago.

d) La désignation des représentants des 36 Etats suivants participant à la Conférence avait été communiquée à la Secrétaire générale de la Conférence par lettre, note verbale ou télégramme émanant du représentant permanent de ces Etats auprès de l'Organisation des Nations Unies ou de leur mission permanente à New York ou Genève :

Bénin, Bolivie, Burundi, Chili, Colombie, Côte d'Ivoire, El Salvador, Gabon, Gambie, Ghana, Iraq, Libéria, Mauritanie, Nicaragua, Nigéria, Ouganda, Pakistan, Panama, Philippines, Qatar, République arabe syrienne, République centrafricaine, République islamique d'Iran, République-Uni de Tanzanie, République-Unie du Cameroun, Roumanie, Sénégal, Seychelles, Sierra Leone, Somalie, Soudan, Sri Lanka, Tunisie, Turquie, Uruguay et Zaïre.

e) En ce qui concerne la Namibie, représentée par le Conseil des Nations Unies pour la Namibie, la désignation de son représentant a été communiquée à la Secrétaire générale de la Conférence par une note verbale émanant du Secrétaire du Conseil des Nations Unies pour la Namibie.

114. Les documents A/CONF.114/29, 31, 33 et 35 contenant des communications relatives aux travaux de la Commission de vérification des pouvoirs que des délégations avaient adressés au Président de la Conférence ont été distribués aux membres de la Commission.

115. Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a élevé une objection contre l'acceptation des pouvoirs de la délégation du Kampuchea démocratique, déclarant que, de l'avis de la délégation de l'Union soviétique, ces pouvoirs étaient nuls et de nul effet [la position de la délégation de l'Union des Républiques socialistes soviétiques est exposée en détail dans une communication que 20 délégations ont adressée au Président de la Conférence et qui a été distribuée comme document de la Conférence (A/CONF.114/29)].

116. Le représentant de la Chine s'est élevé contre l'intervention du représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, déclarant que, de l'avis de la délégation chinoise, les pouvoirs du Kampuchea démocratique étaient valables [la position de la délégation chinoise est exposée en détail dans une communication adressée au Président de la Conférence et distribuée comme document de la Conférence (A/CONF.114/31)].

117. S'agissant de la participation de l'Afghanistan à la Conférence, le représentant de la Chine a confirmé la position de son pays telle qu'elle est exposée dans le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs de l'Assemblée générale à la trente-septième session de l'Assemblée (A/37/543).

118. Le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques s'est élevé contre l'intervention faite par le représentant de la Chine à propos de l'Afghanistan. Il a confirmé la position de son pays telle qu'elle est exposée dans le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs de l'Assemblée générale à la trente-septième session de l'Assemblée (A/37/543).

119. A propos de la délégation du Chili à la Conférence, le représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques a confirmé la position de son pays telle qu'elle est exposée dans le même rapport de la Commission de vérification des pouvoirs de l'Assemblée générale.

120. La Présidente a alors proposé que, compte tenu des interventions qui avaient été faites par des membres de la Commission et qui seraient consignées dans le rapport de la Commission, la Commission adopte le projet de résolution suivant :

"La Commission de vérification des pouvoirs,

Ayant examiné les pouvoirs des représentants à la Conférence internationale sur la question de Palestine,

Tenant compte des différentes interventions faites par les délégations pendant le débat,

Accepte les pouvoirs des représentants présentés conformément à l'article 3 du règlement intérieur de la Conférence,

Accepte à titre de pouvoirs provisoires les autres communications reçues et présentées à la Commission, étant entendu que les autorités concernées soumettraient à bref délai au Secrétaire général de la Conférence des pouvoirs en bonne et due forme, conformes aux prescriptions de l'article 3 du règlement intérieur,

Recommande à la Conférence d'approuver le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs."

Le projet de résolution a été adopté à l'unanimité.

121. La Présidente a ensuite proposé que la Commission recommande à la Conférence d'adopter un projet de résolution (voir ci-après par. 14). La proposition a été approuvée à l'unanimité par la Commission.

122. Compte tenu de ce qui précède, le présent rapport a été soumis à la Conférence.

Recommandations de la Commission de vérification des pouvoirs

123. La Commission de vérification des pouvoirs recommande à la Conférence d'adopter le projet de résolution suivant :

"Pouvoirs des représentants à la Conférence internationale sur la question de Palestine

La Conférence,

Ayant examiné le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs,

Approuve le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs."

Décision prise par la Conférence

124. A la 14ème séance plénière, le 7 septembre 1983, la Conférence a examiné le rapport de la Commission de vérification des pouvoirs (A/CONF.114/37) et a adopté le projet de résolution recommandé par la Commission au paragraphe 123. Pour le texte de la résolution tel qu'il a été adopté, voir première partie, chapitre I, section C.

Note

1/ Les documents A/CONF.114/L.3/Rev.1 et A/CONF.114/L.4/Rev.2 et Add.1 ont ultérieurement été réunis et publiés sous la cote A/CONF.114/41 et Corr.1.

VI. ADOPTION DU RAPPORT ET CLOTURE DE LA CONFERENCE

125. A la 14ème séance plénière, le 7 septembre 1983, le Président de la Grande Commission, M. Abdullah Kamil (Indonésie) a présenté le projet de rapport de la Conférence (A/CONF.114/L.5 et Add.1 à 3) ainsi que le rapport de la Grande Commission (A/CONF.114/38/Rev.1 et Corr.1; A/CONF.114/L.3/Rev.1 et L.4/Rev.2 et Add.1). (Pour les délibérations de la Grande Commission, voir chapitre V, section A.)

126. La Conférence a adopté par acclamation le projet de déclaration (désormais appelée Déclaration de Genève sur la Palestine) et le projet de programme d'action (désormais appelé Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens) recommandés par la Grande Commission (A/CONF.114/L.3/Rev.1 et L.4/Rev.2 et Add.1) ainsi que le projet de rapport (A/CONF.114/L.5 et Add.1 à 3).

127. La Conférence a décidé que les délégations qui désiraient que leur position relative à la Déclaration et au Programme d'action soit consignée dans le rapport, devaient communiquer leurs explications à ce sujet par écrit à la Secrétaire générale de la Conférence le 24 septembre 1983 au plus tard, de manière à ce qu'elles puissent être annexées au présent rapport (voir annexe V).

Déclarations de clôture

128. A la même séance, la Conférence a entendu des déclarations prononcées par M. Imre Hollai, président de l'Assemblée générale; M. Dubey, représentant permanent de l'Inde auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (au nom du Mouvement des pays non alignés); Mme Lucille Mair, secrétaire générale de la Conférence; M. Farouk Kaddoumi, chef de délégation de l'Organisation de libération de la Palestine; et M. Moustapha Niasse, président de la Conférence. Le texte intégral de ces déclarations figure dans l'annexe III.

129. Des déclarations ont également été faites par les représentants de Madagascar (au nom des Etats africains); d'Oman (au nom des Etats asiatiques); de la République socialiste soviétique de Biélorussie (au nom des Etats d'Europe orientale); de l'Espagne (au nom des Etats d'Europe occidentale et autres Etats); de Cuba (au nom des Etats d'Amérique latine); et de la République arabe syrienne (au nom des Etats arabes).

130. M. Sean MacBride, l'une des personnalités éminentes invitées, a fait une déclaration. Mme Edith Ballantyne, au nom des 104 organisations non gouvernementales qui avaient participé à la Conférence, a également fait une déclaration (voir annexe III).

131. Dans sa déclaration, M. Hollai a dit que, pour parvenir à un règlement des problèmes du Moyen-Orient, deux éléments étaient nécessaires : a) la modération; et b) l'acceptation des réalités de la région. Modération signifiait tenir compte des droits des autres peuples et reconnaître qu'une solution qui ne favorisait que l'une des parties intéressées portait en elle le ferment de nouvelles tensions et partant, d'un nouveau conflit. Quant aux réalités, il était certain qu'aucune grande crise du monde moderne ne pouvait être réglée sans le commun accord des deux grandes puissances. Seuls des moyens pacifiques et des négociations garantissant les droits et la sécurité de tous les peuples de la région permettraient de résoudre les problèmes. La Conférence avait très justement reconnu le rôle des Nations Unies dans ce processus.

132. Parlant au nom des Mouvement des pays non alignés, M. Dubey a dit que la Déclaration de Genève sur la Palestine et le Plan d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens devraient être utilisés comme base d'action par les membres du Mouvement dans toutes les réunions où la question de la Palestine serait discutée.

133. Dans sa déclaration à la séance plénière de clôture de la Conférence, Mme Mair, au nom du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, a remercié le Gouvernement fédéral suisse et les autorités du canton de Genève pour les facilités mises à la disposition de la Conférence.

134. Elle a fait observé que 137 Etats (dont 117 en tant que participants effectifs) 8 organisations intergouvernementales et 104 organisations non gouvernementales avaient activement participé aux délibérations de la Conférence contribuant par là à la réussite de celle-ci.

135. Elle a indiqué que la Déclaration de Genève et le Plan d'action reflétaient la conviction que les droits du peuple palestinien ne pouvaient être réalisés et qu'une paix juste et durable ne pouvait être assurée que par le plein exercice du droit à l'autodétermination nationale et la création d'un Etat palestinien indépendant.

136. M. Kaddoumi a noté le grand nombre de représentants de rang ministériel qui avaient participé activement à la Conférence, ainsi que le large éventail d'organisations non gouvernementales qui avaient donné à cette réunion un caractère international particulier. La Déclaration de Genève et le Programme d'action reflétaient avec exactitude la position internationale sur les questions palestiniennes, énonçant sans équivoque la nécessité de permettre aux Palestiniens d'exercer leurs droits inaliénables. Un des moyens importants d'y parvenir serait de convoquer une conférence internationale sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies.

137. La condamnation par la communauté internationale de la politique agressive d'Israël avait été manifeste au cours de la Conférence. M. Kaddoumi a déploré le fait que les deux puissances directement intéressées n'aient pas été présentes pour entendre les opinions exprimées et il a demandé à tous les Etats occidentaux de revenir sur leur position négative.

138. M. Niasse a déclaré qu'il y avait un consensus général sur le fait qu'il était important et urgent de rendre aux Palestiniens leur dignité et leurs droits, sans pour cela porter aucunement atteinte à la dignité ou aux droits des autres peuples vivant dans la région.

139. Il ne fallait négliger aucun effort, et cela dès la trente-huitième session de l'Assemblée générale des Nations Unies, pour assurer l'application des recommandations de la Conférence.

Annexe I

TEXTE DES DECLARATIONS FAITES A LA SEANCE D'OUVERTURE

A. Ouverture de la Conférence internationale sur la question de Palestine par le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies

1. Je déclare ouverte la Conférence internationale sur la question de Palestine. Sa convocation par l'Assemblée générale souligne l'importance que la communauté internationale attache à la question de Palestine et la nécessité urgente d'y apporter une solution équitable. Cette question, qui soulève tant de passions, est au centre du conflit du Proche-Orient. La recherche des moyens de la régler demeure au premier rang des préoccupations immédiates de l'Organisation des Nations Unies.

2. Comme vous le savez, la question de Palestine a retenu l'attention de l'Organisation pour ainsi dire dès sa création. Il n'est aucun autre problème international auquel elle ait consacré plus de temps et de soin. Aujourd'hui, 36 ans après qu'elle en a été saisie, j'ai le regret de dire que nous ne sommes pas plus près d'une solution que nous ne l'étions alors. Durant les années qui se sont écoulées depuis, les obstacles à une solution n'ont fait que croître, et ils sont maintenant plus complexes qu'en 1947. Le peuple palestinien presque tout entier vit à présent en exil ou sous un régime d'occupation. Ce sort a été tristement mis en lumière l'an dernier par les événements tragiques qui se sont déroulés au Liban et qui ont abouti au massacre d'hommes, de femmes et d'enfants sans défense dans les camps de réfugiés palestiniens de Sabra et Chatila, à Beyrouth. Cette tragédie nous a dramatiquement rappelé la nécessité de trouver d'urgence une solution à la question de Palestine.

3. Cette solution doit nécessairement reposer sur l'exercice par le peuple palestinien de ses droits inaliénables, que l'Assemblée générale a réaffirmés dans plusieurs résolutions. L'historique des 36 années d'efforts accomplis sous les auspices de l'Organisation pour résoudre pacifiquement la question palestinienne et le conflit arabo-israélien nous est familier. L'approbation du Plan de partage par l'Assemblée générale par la résolution 181 (II) du 29 novembre 1947, la conclusion des conventions d'armistice générale de 1949 sous les auspices du Médiateur des Nations Unies pour la Palestine, l'adoption à l'unanimité de la résolution 242 (1967) du Conseil de sécurité en novembre 1967 et la Mission Jarring, l'adoption de la résolution 338 (1973) du Conseil de sécurité en octobre 1973, la convocation de la Conférence de la paix sur le Moyen-Orient de Genève en décembre 1973 et les accords de désengagement de 1974 sont autant de jalons importants dans l'histoire du Proche-Orient. Chacun de ces événements aurait pu conduire, ou du moins contribuer de façon significative, à un accord général de paix; malheureusement, il n'en a rien été, l'une ou l'autre des parties intéressées ne pouvant se résoudre aux accommodements nécessaires. Nous en sommes ainsi arrivés, après 36 années et six guerres, à l'impasse actuelle, situation extrêmement dangereuse à laquelle la détresse des Palestiniens confère une dimension tragique. Tous les membres de la communauté internationale ont manifestement l'obligation de résoudre le problème central des droits légitimes et de l'avenir du peuple palestinien. Cette tâche est rendue plus complexe encore par l'augmentation du nombre de colonies de peuplement israéliennes sur la rive occidentale et par l'impossibilité persistante d'en venir à des négociations constructives.

4. En l'absence de tout progrès sur la voie d'un règlement, l'Organisation des Nations Unies s'est attachée depuis 1950, par l'intermédiaire de l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient, à fournir des secours et une aide humanitaire aux réfugiés palestiniens. Je pense que l'UNRWA a accompli une oeuvre dont elle peut être fière. A l'heure actuelle, ses programmes s'adressent à près de deux millions de réfugiés enregistrés auprès d'elle et consistent principalement à éduquer et aider quelque 340 000 enfants, à dispenser des services sanitaires centrés sur les besoins des mères et de jeunes enfants et à fournir des secours à ceux qui sont dans la nécessité, notamment ceux qui souffrent des suites de la guerre au Liban.

5. Ce sont là des services essentiels auxquels tout le monde a droit. Toutefois, dans le cas des réfugiés palestiniens, ces prestations ne peuvent être maintenues qu'à l'aide des contributions volontaires de la communauté internationale. Malheureusement, l'UNRWA se heurte à des difficultés financières croissantes qui, si l'on n'y porte remède, pourraient forcer l'Office à réduire ses services. Une telle éventualité ajouterait intolérablement aux épreuves des réfugiés et risquerait d'avoir de graves conséquences pour la stabilité de la région. Je veux donc espérer que tous les gouvernements envisageront de verser à l'UNRWA les contributions volontaires supplémentaires qui lui permettront de poursuivre ses activités de secours sans désespérer.

6. Mais les opérations de secours humanitaires, pour importantes qu'elles soient, ne sont que des palliatifs et ne sauraient remplacer la solution du problème politique fondamental. Trouver une solution qui couvre tous les aspects du conflit au Proche-Orient, telle est la tâche à laquelle l'Organisation des Nations Unies s'est vouée sans réserve.

7. Les efforts persistants que l'Organisation n'a cessé de déployer au fil des ans ont du moins permis de dégager un consensus sur les éléments fondamentaux d'un règlement global du problème au Proche-Orient. Pour répondre aux aspirations et aux intérêts vitaux de toutes les parties intéressées, un tel règlement doit réunir les conditions suivantes : retrait des forces israéliennes des territoires occupés, respect et reconnaissance de la souveraineté, de l'intégrité territoriale et de l'indépendance politique de chaque Etat de la région et de son droit de vivre en paix à l'intérieur de frontières sûres et reconnues, à l'abri de menaces ou d'actes de force; enfin, règlement équitable du problème palestinien fondé sur la reconnaissance des droits légitimes du peuple palestinien, notamment de son droit à l'autodétermination. A cet égard, la question de Jérusalem demeure d'une importance primordiale.

8. Diverses initiatives de paix ont été prises au cours de l'année écoulée au sujet de la question du Proche-Orient, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'Organisation. Toutes les propositions avancées contiennent des aspects positifs, et le fait qu'elles comportent aussi certains éléments jugés inacceptables par l'une ou l'autre des parties en cause ne devrait pas faire obstacle à l'instauration d'un dialogue. Il est donc indispensable de prendre d'urgence des mesures efficaces, avec l'appui de toutes les parties intéressées, afin de parvenir, par des voies pacifiques, à un règlement juste et durable de ce problème de plus en plus dangereux.

9. J'espère vivement que tous les gouvernements et toutes les autorités intéressés, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, vont maintenant faire un nouvel et sérieux effort pour progresser vers un règlement juste et

durable du problème palestinien et de tous les autres aspects connexes du conflit au Proche-Orient. Il faut bien voir, et c'est essentiel, que l'affrontement, le refus, l'occupation et la guerre ne sauraient en aucun cas mener à une solution et que le seul espoir d'aboutir à un règlement viable et mutuellement acceptable réside dans la négociation, la reconnaissance mutuelle et le compromis.

10. Je suis convaincu que l'Organisation des Nations Unies a un rôle positif et essentiel à jouer dans le processus d'établissement et de maintien de la paix. Je suis prêt pour ma part, je tiens à le réaffirmer ici, à faire tout ce qui est en mon pouvoir pour favoriser ce processus et faciliter l'instauration d'un climat propice à la négociation.

11. La présente Conférence, réunie à la demande de l'Assemblée générale des Nations Unies, représente la dernière des nombreuses initiatives prises en vue de trouver une solution à la question de Palestine. Si l'Assemblée générale a pris cette initiative, c'est dans l'espoir que cette conférence contribuera à mieux faire comprendre les questions en cause et assurera un soutien accru, tant sur le plan gouvernemental que non gouvernemental, aux moyens qui seront mis en oeuvre pour assurer au peuple palestinien l'exercice de ses droits inaliénables.

12. Point n'est besoin de souligner l'importance de la tâche qui vous attend au cours des semaines à venir. J'espère vivement que vos délibérations ouvriront la voie à une solution satisfaisante à la question de Palestine, facilitant ainsi la recherche d'une paix juste et durable au Proche-Orient. Puisse le succès venir couronner vos efforts.

**B. Déclaration de M. Massamba Sarré, Ambassadeur du Sénégal,
Président du Comité pour l'exercice des droits
inaliénables du peuple palestinien**

1. Je voudrais, au nom du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien qui est également Comité préparatoire de cette Conférence internationale et en mon nom personnel, vous exprimer toute notre gratitude pour avoir bien voulu, à un niveau aussi élevé, participer à cette rencontre du dialogue et de la concertation pour l'instauration d'une paix juste et durable au Moyen-Orient et en Palestine. Ce faisant, vous avez tenu à réaffirmer votre attachement aux nobles objectifs et idéaux de la Charte des Nations Unies qui sont entre autres la compréhension entre les nations, la justice pour tous les peuples. Dès lors, vous avez senti la nécessité de juguler toute situation qui ferait obstacle à la réalisation de ces deux objectifs. En venant à Genève, toutes tendances idéologiques confondues, vous avez décidé de faire avancer dans l'objectivité la recherche d'une solution à un problème qui depuis plus de 36 ans affecte les relations internationales au point de menacer la paix et la sécurité internationales. L'objectivité commande que tous les aspects du problème dont nous sommes saisis soient traités sans esprit partisan; les intérêts justes et légitimes des parties concernées devront être pris en considération. L'oeuvre de paix pour être juste, valable et partant durable, doit faire abstraction de la passion et de l'émotion.

2. La communauté internationale déploie certes depuis longtemps des efforts pour que la paix et la justice reviennent dans cette région. Depuis que l'Organisation des Nations Unies a examiné pour la première fois la question en 1947, alors qu'elle était elle-même une organisation de création toute récente, elle a participé activement aux efforts visant à trouver une solution juste et durable au problème du Moyen-Orient et singulièrement la question de Palestine.

3. Il n'est pas nécessaire de retracer dans sa totalité l'historique de cette participation. Les faits sont assez connus. Cette participation s'est traduite par l'adoption de nombreuses résolutions, dont l'application aurait très bien pu servir de base à une solution pacifique. Je dirai qu'il serait tout à l'honneur de la communauté internationale, malgré les difficultés qu'elle a rencontrées jusqu'à présent pour trouver une solution, de persévérer dans ses efforts pour résoudre le problème palestinien.

4. Durant plusieurs années, l'Organisation des Nations Unies n'a concentré son attention que sur les aspects humanitaires du problème. Il est certain qu'il n'était pas suffisant d'envisager la question sous ce seul angle. Ce n'est qu'au bout de 27 ans, période pendant laquelle les aspects politiques de la question de Palestine ont été relégués à l'arrière-plan, que l'on a pris sérieusement en considération les droits nationaux du peuple palestinien. Pendant les années 70, l'Assemblée générale a pris de plus en plus nettement conscience de la nécessité de régler les aspects politiques du problème palestinien et, en 1974, à sa vingt-neuvième session, elle a adopté la résolution 3236 (XXIX) dans laquelle elle réaffirmait les droits inaliénables du peuple palestinien, y compris le droit à l'autodétermination sans ingérence extérieure, le droit à l'indépendance et à la souveraineté nationale et le droit des Palestiniens de retourner dans leurs foyers et vers les biens d'où ils ont été déplacés et déracinés, et demandait la restitution de leurs biens.

5. En adoptant la résolution 3236 (XXIX), l'Assemblée générale s'est efforcée de rappeler à la communauté internationale la nécessité d'appliquer ses résolutions 181 (II) et 194 (III) adoptées respectivement en 1947 et 1948, afin que les Palestiniens soient réellement en mesure d'exercer leur droit à l'autodétermination. Dans la résolution 181 (II), l'Assemblée générale a reconnu le droit du peuple arabe de Palestine à avoir un Etat indépendant en Palestine à côté de celui du peuple juif. Malheureusement cette résolution n'a été appliquée que partiellement et seul un Etat juif a été créé. Ceci ne veut pas dire que les résolutions 181 (II) et 194 (III) en vertu desquelles il y avait lieu de permettre aux réfugiés qui le désiraient de rentrer dans leurs foyers le plus tôt possible et de vivre en paix avec leurs voisins n'étaient plus; tout au contraire. La situation des Palestiniens - situation qui les empêchait d'exercer leur droit à l'autodétermination - était le principal obstacle à l'application de ces résolutions. La dispersion des Palestiniens dans les Etats voisins, l'occupation depuis 1967, par Israël, de toute la partie de la Palestine qui en vertu de la résolution 181 (II) de l'Assemblée générale appartenait légitimement aux Palestiniens et l'état de guerre entre Israël et les Etats arabes ne sont certes pas des circonstances favorables à l'exercice du droit à l'autodétermination.

6. La résolution 3236 (XXIX) a été suivie l'année suivante, par la résolution 3375 (XXX), par laquelle l'Assemblée invitait l'Organisation de libération de la Palestine représentant du peuple palestinien, à participer à tous les efforts de paix déployés sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies sur un pied d'égalité avec les autres parties. Ces résolutions ont marqué un tournant dans les efforts déployés par l'Organisation des Nations Unies pour restaurer les droits du peuple palestinien. Cependant, craignant une non-application de ses recommandations, l'Assemblée générale créa, en 1975, le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien. Ce Comité, que mon pays a l'honneur de présider, a été prié d'étudier et de recommander à l'Assemblée générale un programme destiné à permettre au peuple palestinien d'exercer les droits reconnus dans la résolution 3236 (XXIX), et de tenir compte, en formulant ses recommandations pour l'application dudit programme, de tous les pouvoirs conférés par la Charte aux organes principaux de l'Organisation des Nations Unies.

7. Le Comité s'est d'abord efforcé de susciter une participation aussi vaste que possible à ses travaux. Il a fait savoir qu'il souhaitait en particulier que tous les pays de la région, y compris Israël, ainsi que les membres permanents du Conseil de sécurité contribuent, si possible, à ses activités. Mais les appels répétés qu'il a lancés dans ce sens à tous les Etats n'ont rencontré que peu d'échos. On ne peut donc reprocher a priori au Comité d'avoir une attitude partielle.

8. Pour mener à bien sa tâche, le Comité a observé les principes suivants :

a) Etant donné que la question de Palestine est au coeur du problème du Moyen-Orient, aucune solution ne peut être envisagée si l'on ne prend pas totalement en considération les aspirations légitimes du peuple palestinien;

b) Le respect du droit inaliénable des Palestiniens de rentrer dans leurs foyers et de leur droit à l'autodétermination, ainsi qu'à l'indépendance et à la souveraineté nationales facilitera également le règlement de la crise du Moyen-Orient;

c) La participation de l'Organisation de libération de la Palestine, en tant que représentant du peuple palestinien, sur un pied d'égalité avec les autres parties, conformément aux résolutions 3236 (XXIX) et 3375 (XXX) de l'Assemblée générale, est essentielle dans toutes les activités, toutes les délibérations et toutes les conférences sur le Moyen-Orient, organisées sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies;

d) L'acquisition d'un territoire par la force est inadmissible et par conséquent Israël est dans l'obligation de se retirer complètement et rapidement de tous les territoires qu'il a ainsi occupés.

9. En novembre 1976, le Comité a présenté à l'Assemblée générale des recommandations au sujet de l'exercice, par le peuple palestinien, de ses droits inaliénables. Dans ces recommandations, le Comité a indiqué que le programme qui visait à garantir le droit des Palestiniens de retourner dans leurs foyers devrait, sans préjudice de ce droit, être exécuté en deux phases : au cours de la première phase, les dispositions nécessaires seraient prises pour assurer le retour dans leurs foyers des Palestiniens déplacés à la suite de la guerre de juin 1967 et à ce propos le Comité a notamment recommandé au Conseil de sécurité de demander l'application immédiate et sans condition de sa résolution 237 (1967). Au cours de la deuxième phase, les mesures voulues seraient prises pour assurer le retour dans leurs foyers des Palestiniens déplacés entre 1948 et 1967. A cet égard, le Comité a recommandé que l'Organisation des Nations Unies, en coopération avec les Etats directement intéressés et avec l'Organisation de libération de la Palestine, en tant que représentant de l'entité palestinienne, prenne, au cours de la première étape, les dispositions nécessaires pour permettre aux Palestiniens déplacés entre 1948 et 1967 d'exercer leur droit de rentrer dans leurs foyers et de recouvrer leurs biens, conformément aux résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, en particulier la résolution 194 (III) du 11 décembre 1948 de l'Assemblée générale. Les Palestiniens qui choisiraient de ne pas retourner dans leurs foyers devraient percevoir une indemnité juste et équitable, ainsi qu'il est prévu dans la résolution 194 (III).

10. Le Comité a également considéré que l'évacuation des territoires occupés par la force et au mépris des principes énoncés dans la Charte et dans les résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies était une condition sine qua non à

l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien en Palestine et, en particulier, à l'exercice du droit des Palestiniens de rentrer dans leurs foyers et de recouvrer leurs biens; il était également d'avis qu'une fois créée une entité palestinienne indépendante, le peuple palestinien serait en mesure d'exercer son droit à l'autodétermination.

11. Le Comité a également recommandé au Conseil de sécurité d'établir un calendrier du retrait complet des forces d'occupation israéliennes des zones occupées en 1967.

12. Les recommandations du Comité ont été approuvées à maintes reprises par l'Assemblée générale des Nations Unies. Ces recommandations étaient fondées sur les résolutions de l'Organisation des Nations Unies et sur les principes de la justice, de la moralité et de l'équité. Leur impartialité et leur objectivité ne peuvent être mises en doute. Il est encourageant de constater que les Etats sont chaque année plus nombreux à voter en faveur de l'approbation de ces recommandations par l'Assemblée générale, mais celles-ci restent à appliquer. Dans sa grande majorité, la communauté internationale est favorable à l'application de ces recommandations, mais aucun progrès n'a pu être réalisé en raison de l'impossibilité dans laquelle se trouve le Conseil de sécurité de prendre des mesures décisives, par suite du vote négatif d'un membre permanent.

13. On ne peut sérieusement nier que les recommandations du Comité fournissent une base solide à la solution du problème. Les principaux éléments des recommandations du Comité se retrouvent invariablement dans toutes les propositions les plus acceptables formulées au cours de ces derniers mois. Ces recommandations restent donc valables. Le Comité espère que les participants à la Conférence n'oublieront pas ces recommandations lorsqu'ils établiront le programme d'action de la Conférence et qu'ils prendront toutes les dispositions susceptibles, à leur avis, de faciliter leur application.

14. Le Comité reste convaincu que l'Organisation des Nations Unies a un rôle essentiel à jouer dans le règlement de la question de Palestine. Ce n'est pas pour elle une tâche impossible. Le Conseil de sécurité a sans aucun doute la compétence et le pouvoir voulus pour agir. Ce qui lui fait défaut, c'est la volonté politique.

15. L'autre obstacle est le refus d'Israël de se conformer aux résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies, à preuve l'installation de colonies de peuplement dans les territoires qu'il occupe, l'annexion de territoires, y compris Jérusalem, l'application persistante de mesures conçues pour modifier la composition démographique des territoires occupés, la mise sous séquestre de terres, les sanctions collectives contre les habitants légitimes de ces territoires. Tous ces actes, pour n'en citer que quelques-uns, sont autant de violations du droit international et des résolutions des Nations Unies. Il est évident que de tels actes ne favorisent guère la recherche d'une solution juste et durable à la question de Palestine. Ces actes ont plutôt contribué à aggraver la tension dans la région : affrontements sanglants dans les territoires occupés, remise en cause de la souveraineté libanaise, massacres de Sabra et Chatila, etc.

16. Devant une telle situation pour le moins confuse et regrettable où la passion l'emporte sur la raison, le Comité a estimé que la première approche nécessaire consisterait à informer objectivement l'opinion publique mondiale sur la question de Palestine. Si on la comprenait telle qu'elle est et non telle qu'elle est souvent rapportée, un grand pas serait déjà franchi dans le sens de la justice.

17. Nous avons toujours pensé qu'il fallait une information objective pour sensibiliser l'opinion et faire connaître sans parti pris ce qui se passait dans cette région. Les comptes rendus tendancieux qui nous ont été faits pendant longtemps nous ont malheureusement toujours présenté les Palestiniens, leurs espoirs et leurs ambitions sous un jour négatif, ou ne leur ont prêté aucune attention. Le Comité est convaincu qu'il est indispensable d'exposer les faits dans leur totalité, car leur connaissance permettra à la communauté internationale de mieux comprendre la question et de se convaincre de la justesse de la cause palestinienne.

18. C'est dans ce cadre que le Comité participe tous les ans à des séminaires régionaux sur cette question. C'est pour cela qu'il a également pris l'initiative de demander la réunion de cette conférence internationale précédée de cinq rencontres régionales sur la question.

19. Il ne s'agit pas ici d'une conférence de négociation. Nous ne poussons pas non plus l'optimisme jusqu'à croire qu'elle débouchera sur un règlement immédiat du problème de Palestine. Nos objectifs sont bien précis : amener l'opinion internationale à mieux prendre conscience des faits à la base de la question de Palestine et obtenir des instances gouvernementales et autres qu'elles appuient des mesures efficaces permettant au peuple palestinien d'exercer ses droits inaliénables en Palestine sur la base des résolutions des Nations Unies tout comme elles doivent appuyer les droits des autres Etats et peuples de la région.

20. De façon générale, nous devons essayer de créer un climat propice à un règlement juste, durable et global du problème. Nous devons faire connaître les faits et recenser les obstacles à la paix. Et surtout, nous devons chercher à convaincre ceux, d'ailleurs peu nombreux, qui ne sont pas encore persuadés qu'il faille admettre certains principes qui sous-tendent la question de Palestine. Ces principes ont été reconnus par l'ensemble de la communauté internationale; ce sont le droit qu'ont tous les Etats de la région d'exister à l'intérieur de frontières internationalement reconnues et le droit de tous les peuples à la justice et à la sécurité; cela impose de reconnaître les droits légitimes du peuple palestinien et d'admettre que celui-ci les exerce. A cet égard, le Comité tient à souligner le rôle important que peuvent jouer les organisations non gouvernementales, dévouées à la paix et à la justice.

21. Le Comité désire par ailleurs souligner l'importance du facteur temps. Nous avons toujours été profondément conscients de la nécessité de trouver d'urgence une solution juste, globale et durable au problème de Palestine. Nous avons toujours pensé qu'atermoyer ne pouvait que rendre plus difficile la recherche d'une solution. Nous en avons maintes fois eu la preuve. Les événements tragiques de 1982 auraient pu être évités si les Palestiniens avaient été autorisés à exercer leurs droits sur le territoire qui est le leur. Les rapports journaliers qui nous parviennent des territoires occupés ne sont pas encourageants et nous rappellent qu'il nous faut agir de toute urgence. Chaque jour qui passe signifie la confiscation de terres, la création de nouvelles colonies et l'effusion de sang. Nous ne devons pas nous prêter à ces attermolements, notre sens de la justice nous l'interdit, et ce serait contribuer à la montée des tensions dans cette région ou à l'édification des obstacles sur la voie d'une solution pacifique.

22. Que ce problème soit demeuré sans solution pendant tant d'années ne diminue en rien la nécessité croissante de le résoudre. Il est important d'agir vite. Nous sommes chaque jour plus conscients du fait que le temps nous est mesuré. Le Comité espère que la Conférence ressentira la nécessité d'agir très vite et qu'elle en tiendra compte dans ses recommandations.

23. Au moment où nous entamons nos travaux, force nous est de reconnaître que notre tâche est immense. Que son ampleur ne nous effraie point. Ce que nous réaliserons ici contribuera grandement à la recherche d'une solution équitable au problème de Palestine : telle est la conviction qui doit nous animer. Nulle solution ne le sera qui ne permette pas au peuple palestinien d'exercer ses droits inaliénables. Les Palestiniens crient justice. C'est leur droit. Puisse Israël, qui doit sa création aux principes de l'Organisation des Nations Unies, entendre notre appel et se joindre à l'oeuvre de rétablissement de la justice pour le peuple palestinien. Nous sommes les dépositaires des aspirations, des rêves et des ambitions légitimes de tous les peuples, y compris du peuple palestinien.

24. En permettant au peuple palestinien d'exercer son droit à l'existence tel que défini dans la charte des Nations Unies et dans la Déclaration des droits de l'homme, nous aurons, comme ces deux chartes nous l'imposent, contribué à la restauration d'une ère de paix dans cette région d'où sont nées les valeurs qui constituent les fondements de notre civilisation actuelle. Ce faisant, nous aurons vécu, mieux nous aurons duré.

C. Déclaration de M. Abdul Koroma, président du Comité spécial chargé d'étudier la situation en ce qui concerne l'application de la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux

1. C'est avec grand plaisir que je participe au nom du Comité spécial de la décolonisation aux cérémonies d'ouverture de la Conférence internationale sur la question de Palestine. Je souhaite à cette occasion féliciter Mme Lucille Mair, secrétaire générale, ainsi que les membres de son personnel du temps et des efforts qu'ils ont consacrés à la préparation de la Conférence. J'aimerais aussi rendre hommage aux utiles contributions du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien et des diverses réunions préparatoires régionales qui ont permis de convoquer cette importante conférence. Les titres éminents des personnes rassemblées ici aujourd'hui constituent sans nul doute un hommage au dévouement et à l'abnégation des organisateurs, qui ont surmonté avec succès maints obstacles au cours de la période préparatoire.

2. La présente Conférence est saisie d'un ordre du jour qui invite ses participants à émettre des propositions viables en vue de rechercher une solution à l'un des problèmes les plus critiques qui aient appelé l'attention de la communauté mondiale depuis sa création - la question de Palestine. Par l'examen d'un large ensemble des questions fondamentales relatives, en particulier, au rétablissement du peuple palestinien dans ses droits fondamentaux et inaliénables à son foyer national, je suis assuré que la Conférence pourra formuler de nouvelles mesures concrètes pour mieux faire connaître à la communauté internationale les faits relatifs au problème palestinien et renforcer ainsi nos efforts en vue d'une solution rapide du problème lui-même, qui est au coeur du conflit du Moyen-Orient.

3. Les principes régissant les travaux du Comité spécial de la décolonisation figurent dans la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux qui, adoptée sans aucune opposition par une majorité écrasante à l'Assemblée générale il y a plus de deux décennies, proclame que la sujétion des peuples à une subjugation, une domination et à une exploitation étrangères constitue un déni des droits fondamentaux de l'homme, est contraire à la Charte et compromet la cause de la paix et de la coopération mondiales. Ce document historique proclame en outre que toute tentative visant à détruire partiellement ou totalement l'unité nationale et l'intégrité territoriale d'un pays est incompatible avec les buts et les principes de la Charte.

4. C'est dans ce contexte que le Comité spécial de la décolonisation, qui est le principal organisme des Nations Unies mandaté par l'Assemblée générale pour rechercher les moyens d'accélérer le processus de décolonisation, considère avec une profonde inquiétude le sort du peuple palestinien. Celui-ci s'est vu dénier son droit fondamental et inaliénable de choisir son propre destin; il a été soumis à de cruelles mesures de répression de la part de son oppresseur. Les Palestiniens ont été dépossédés et déracinés de leurs foyers; ils ne peuvent retourner dans ce qui était leurs villes et leurs maisons, car leur pays leur a été pris.

5. L'histoire du peuple palestinien est véritablement l'histoire d'un peuple d'un courage et d'une détermination sans pareils dans la lutte pour la réalisation de ses droits légitimes. C'est l'histoire d'un peuple qui, depuis 1947, poursuit sans relâche sa lutte pour préserver son identité nationale, regagner son foyer national et rétablir sur celui-ci sa souveraineté nationale.

6. Il ne suffit plus simplement d'appuyer la cause palestinienne ou de lui témoigner sa sympathie. Le moment est venu d'une action concertée pour persuader les défenseurs d'Israël d'obliger celui-ci à répondre aux résolutions pertinentes des Nations Unies et à la volonté de la communauté internationale sur la question de Palestine. Israël doit être amené à se rendre compte qu'il ne peut plus ignorer systématiquement les résolutions des Nations Unies et l'opinion publique mondiale sur la question de Palestine. Avant tout Israël doit être amené à se conformer pleinement à la résolution 181 (II) adoptée par l'Assemblée générale en 1947, conduisant à la création d'un Etat palestinien indépendant. Le principe de base, approuvé récemment par la Communauté économique européenne, est que la reconnaissance des droits légitimes des Palestiniens est l'une des conditions fondamentales d'une paix durable dans cette région et que l'Organisation de libération de la Palestine doit être partie aux négociations générales de paix.

7. Les événements récents au Moyen-Orient, culminant dans la destruction brutale de vies et de biens sur les terres arabes et dans le massacre de réfugiés palestiniens mettent en évidence la lourde responsabilité qui incombe à la communauté internationale de préserver la paix et la sécurité internationales dans la région. Ces événements ont une fois de plus montré à l'évidence qu'un règlement global, juste et durable du conflit du Moyen-Orient ne peut être réalisé sans que soit résolue la question du droit légitime des Palestiniens à un foyer national. La population de la région a trop longtemps souffert.

8. Si les dirigeants de l'humanité possèdent une conscience, il est temps qu'ils mettent fin, par tous les moyens disponibles, aux atrocités et aux injustices que l'agresseur continue d'infliger à la population de la région. Ceux qui s'affirment les gardiens des droits de l'homme devraient persuader Israël de reconnaître la futilité de ses mesures de répression sur les terres arabes occupées et exiger son retrait immédiat, total et inconditionnel de celles-ci. Le temps passe et le conflit du Moyen-Orient exige d'être abordé avec un plus grand sentiment d'urgence et de responsabilité.

9. Avant de conclure, je souhaite rendre un hommage particulier au vaillant peuple palestinien et à ses dirigeants pour leurs succès et leurs réalisations, leur fermeté et leur force d'âme face à d'immenses désavantages. La résistance palestinienne a éveillé la conscience de la communauté internationale et a gagné l'appui et la sympathie universels à une cause juste et légitime. Les peuples qui, où que ce soit, luttent pour la liberté et la dignité humaine s'identifient à la lutte palestinienne.

10. Je désire aussi profiter de cette occasion pour assurer aux membres du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien que les membres du Comité spécial continueront de travailler en étroite collaboration avec eux, dans le cadre de la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux, en vue d'atteindre notre objectif commun : la liquidation de la domination coloniale et étrangère et l'élimination de tous les vestiges du colonialisme.

D. Déclaration de M. Yasser Abed Rabbo, membre du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine (Message de Yasser Arafat, président du Comité exécutif et Commandant en chef des forces de la révolution palestinienne)

1. Au nom du peuple arabe de Palestine et du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine, je tiens à exprimer notre sincère et profonde gratitude à vous tous, et à tous ceux qui ont contribué à organiser cette importante conférence, et à vous remercier pour les efforts que vous avez déployés afin de lui permettre de se tenir, en témoignage de votre appui à la lutte de notre peuple et à ses droits nationaux inaliénables. Cette conférence met également en lumière la portée du rôle que jouent les Nations Unies, en soutenant les peuples en lutte pour leur liberté, leur indépendance nationale et leur souveraineté, afin de poser des bases stables, équitables et durables pour la paix et la sécurité internationales.

2. En cette importante occasion historique, je tiens à affirmer que notre peuple et son seul représentant légitime, l'Organisation de libération de la Palestine, placent et continueront à placer leur confiance dans la volonté internationale qui s'expriment aujourd'hui par les Nations Unies.

3. Depuis de nombreuses années, notre peuple souffre de toutes sortes de persécutions, d'oppression et de dispersion. Il est privé de l'exercice de ses droits nationaux et dépouillé même de ses droits humains fondamentaux, comme le droit de vivre en liberté dans sa patrie et de décider librement de son sort. De plus, maintes tentatives ont été faites pour détruire son identité nationale.

4. C'est pourquoi notre peuple s'efforce avec persévérance de recouvrer ce qui lui a été enlevé par la force, la violence et la conspiration, afin d'exercer les droits qui lui reviennent ainsi qu'à tout autre peuple en vertu du droit international. Notre peuple a pris les armes pour se défendre et défendre ses droits, et s'est engagé dans une lutte politique pour rechercher soutien et appui auprès de toutes les instances internationales. Toutefois, comme vous le savez, l'entité sioniste a traité par le mépris, défié et rejeté toutes les dispositions du droit international, des droits de l'homme et des résolutions des Nations Unies. En outre, elle persiste dans sa politique agressive et expansionniste à l'égard des pays arabes voisins, dans le dessein d'agrandir son territoire et de harceler notre peuple, où qu'il se trouve réuni dans l'exil. C'est ainsi qu'au cours de l'été de l'année dernière, elle a déclenché une guerre d'agression sauvage contre le peuple palestinien et le peuple libanais, en utilisant les modèles les plus modernes et les plus sophistiqués d'armes américaines modernes. Ses forces ont forcé les frontières internationales du Liban, occupé le territoire libanais et même atteint sa vaillante capitale, Beyrouth, dont les héroïques défenseurs ont tenu bon durant trois mois face aux produits les plus épouvantables de l'arsenal américain, déployés dans les airs, sur mer et sur terre, y compris des armes interdites par le droit international. Ces forces d'agression continuent à ce jour à occuper le territoire libanais, au défi

des résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies exigeant leur retrait immédiat, complet et inconditionnel. Des milliers de civils sans défense ont été massacrés dans les camps palestiniens de Sabra et Chatila, que les Américains s'étaient engagés à protéger. Notre peuple est déterminé à poursuivre sa lutte malgré les problèmes auxquels il doit faire face et en dépit des sacrifices immenses qu'il fait depuis plusieurs dizaines d'années.

5. La volonté internationale doit-elle demeurer paralysée face à l'arrogance fasciste et sioniste?

6. La mise en oeuvre des résolutions des Nations Unies doit-elle continuer à être entravée par le Etats-Unis d'Amérique qui, non contents de fournir tous les moyens matériels et militaires de soutenir l'agression, sont le seul pays au monde à braver la volonté internationale et à défier les résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies en usant de leur droit de veto?

7. A notre avis, tous les pays Membres des Nations Unies qui sont épris de liberté et de paix devraient se dresser pour défendre le prestige de l'Organisation, l'efficacité de ses résolutions et l'inviolabilité de la volonté internationale face à l'arrogance impérialiste américaine. Cette conférence, et toutes les réunions internationales à venir, devraient rechercher les moyens de faire opposition à cette arrogance et de préparer le terrain pour la mise en oeuvre des décisions et résolutions internationales. Les Etats-Unis d'Amérique persistent dans leur attitude, s'arrogeant le droit exclusif d'imposer les solutions qu'eux-mêmes et Israël estiment conformes à leurs meilleurs intérêts, indifférents à l'existence d'organismes internationaux d'arbitrage sans égard aux résolutions adoptées par les Nations Unies depuis plusieurs années, et sans la participation des peuples et des Etats directement impliqués dans le conflit au Moyen-Orient. Les accords de Camp David ont été imposés, comme l'a été le récent accord israélo-libanais, et comme l'aurait été le plan du Président Reagan que nous avons rejeté, en tant que base totalement inadéquate pour un règlement équitable. Comme vous le savez tous, ni les accords de Camp David, ni l'accord israélo-libanais n'ont contribué à une solution du problème palestinien, qui est au coeur du conflit. Le plan Reagan, loin de conduire à une telle solution, n'a fait que compliquer le problème et nuire à la cause de la paix, comme le montre clairement la situation actuelle au Liban et dans l'ensemble de la région.

8. Nous avons pleine confiance que vous ferez tous vos efforts pour résoudre ce dilemme international. Nous croyons qu'une conférence internationale organisée sous les auspices des Nations Unies, sur la base de ses résolutions relatives à la question de Palestine et tenant compte de l'initiative de paix arabe (A/37/696-S/15510, annexe) présentée à la Conférence arabe au sommet tenue à Fez le 6 septembre 1982, à laquelle participent sur un pied d'égalité toutes les parties concernées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, sera en mesure de déterminer les mesures pratiques à prendre pour mettre en oeuvre ces résolutions, ouvrant ainsi la voie à une action bien intentionnée, destinée à épargner à la région et aux peuples du Moyen-Orient d'autres guerres sanglantes, destructions et ravages et rendant possible l'instauration d'une paix juste et durable dans la région.

9. Ce siècle a déjà été témoin de deux terribles guerres mondiales, dont ont été victimes des millions de personnes et des milliers de villes et de villages. Aucun observateur de la situation politique internationale actuelle ne peut se défendre d'exprimer une profonde angoisse devant le danger de voir le monde glisser vers une nouvelle guerre, qui serait encore plus atroce que les deux précédentes.

10. Si nous examinons les causes des guerres précédentes et les dangers éventuels d'une nouvelle guerre auxquels le monde est confronté, nous nous apercevons qu'ils ont un dénominateur commun. En effet, la cause sous-jacente de ces guerres a été l'incapacité de la communauté internationale à assumer ses responsabilités en affrontant les problèmes à temps, et l'impuissance des organismes internationaux face à des politiques d'hégémonie et de domination impérialistes. Il faut prendre soin que l'histoire ne se répète pas et que les Nations Unies ne connaissent pas le même sort que leur prédécesseur, la Société des Nations.

11. Je vous adresse à nouveau nos salutations et nos meilleurs voeux pour l'heureuse issue de votre conférence, dans la conviction qu'elle conduira à la liberté, à l'indépendance et à la souveraineté non seulement de notre peuple mais de tous les peuples du monde.

12. Révolution jusqu'à la victoire!

E. Déclaration de M. P.V. Narasimha Rao, président
du Mouvement des pays non alignés

1. C'est un grand privilège et un grand honneur d'être invité à prendre la parole devant cette conférence internationale sur la question de Palestine. Je le fais au nom du Gouvernement de l'Inde et en ma qualité de Président en exercice du Mouvement des pays non alignés. J'ai l'honneur de donner lecture d'un message de mon premier ministre, Mme Indira Ganhi, à la Conférence. (Pour le texte du message de Mme Gandhi, voir annexe IV).

2. Il est approprié que nos débats, qui visent à mettre au point des mesures concrètes pour appuyer la juste cause du peuple palestinien et sensibiliser l'opinion internationale quant à l'état actuel de la question de Palestine, se déroulent dans l'historique cité de Genève - symbole de paix, de liberté, de développement et de justice. C'est une ville où des décisions mémorables ont été prises sur d'importantes questions mondiales et humanitaires.

3. Permettez-moi, pour commencer, de transmettre le salut et les voeux du Gouvernement et du peuple de l'Inde aux distingués représentants des gouvernements ainsi que des organisations intergouvernementales et non gouvernementales réunis ici. Je salue, en particulier, les représentants de l'Organisation de libération de la Palestine, seuls et authentiques représentants du peuple palestinien. Je suis sûr qu'avec la participation de tous nous atteindrons nos objectifs communs.

4. Un peuple vaillant a été chassé de ses foyers et spolié de ses terres. Celles-ci, même au-delà des limites définies par les Nations Unies lors de la partition de la Palestine, ont été occupées par la force. Les Nations Unies ont adopté résolution sur résolution. Actes d'occupation, atteintes à la liberté, violations des droits de l'homme ont été critiqués et condamnés. Mais les Palestiniens n'ont toujours pas de terre à eux. Non content d'occuper des terres arabes par la force, Israël en a annexé certaines. A présent, il poursuit vigoureusement sa politique de colonisation de la rive occidentale. Bientôt, il risque de devenir impossible d'évacuer les terres occupées par la force et de réinstaller les populations déracinées, privées de leurs foyers.

5. Les événements récents ont introduit un élément encore plus complexe et plus dangereux dans une situation déjà compliquée. L'an dernier, sous prétexte d'autodéfense et de sécurité, Israël a envahi le Liban. Les destructions et les

ravages de vies et de biens ne sont que trop connus. Sous prétexte de protéger les populations civiles israéliennes, de grands nombres d'hommes, de femmes et d'enfants innocents ont été impitoyablement massacrés au Liban. Bien que, au nom de la sécurité du Liban, les Palestiniens aient été dispersés, Israël est toujours présent au Liban. Un pays qui a poursuivi une politique de non-alignement et de recherche fervente de la paix se trouve occupé.

6. L'agression du Liban et le maintien de la présence d'Israël sous un prétexte ou un autre ont introduit un nouveau facteur de déstabilisation dans un environnement déjà fragile. Elles ont provoqué une escalade dans la course aux armements, si bien que tout conflit risque de prendre rapidement des dimensions s'étendant à toute la région. Le Moyen-Orient est une région stratégique. Tout acte d'hostilité, dans le contexte actuel d'accumulation des armements et de tension émotionnelle peut dégénérer en une conflagration générale. Assurer la paix dans la région est donc une question d'intérêt mondial. Son avenir même commande à Israël de travailler à créer une situation qui lui permette d'exister sans menace à sa sécurité; mais ce n'est pas possible que si les territoires sont compris dans des frontières internationalement reconnues.

7. Israël continue à défier la volonté de la communauté internationale en refusant de se conformer aux résolutions des Nations Unies. Il est évident que la sécurité est d'une importance également vitale pour tous les Etats de la région, et il n'est pas logique de considérer que la sécurité d'un seul l'emporte sur celle de tous les autres. On nous avait assuré qu'Israël, étant plus fort, serait plus souple. En réalité, étant plus fort, Israël n'en est devenu que plus belliqueux. Nous regrettons que ce bellicisme soit encouragé afin de provoquer des changements géopolitiques et démographiques permanents dans la région au détriment des Palestiniens.

8. Les problèmes en cause, les principes qui sont violés et les injustices qui continuent à être perpétrées ne sont que trop connus. Ils sont exposés dans les résolutions de l'Assemblée générale et du Conseil de sécurité, dans divers plans et dans les déclarations des pays non alignés, fondés sur les normes et les principes essentiels et bien établis que la communauté internationale a acceptés, soutenus et fait prévaloir dans plusieurs autres situations et circonstances. Malheureusement, c'est seulement dans le cas des Palestiniens que l'on applique délibérément deux poids et deux mesures.

9. La communauté internationale - et surtout ceux qui acceptent et n'agissent pas - pourrait bien se voir poser les questions suivantes : Ne croyons-nous pas qu'un peuple a le droit inaliénable de décider lui-même de son destin? Ne croyons-nous pas qu'un peuple qui a été chassé par la force de ses foyers et de ses terres peut légitimement demander à y retourner? Ne croyons-nous pas qu'après tant de guerres, avec leur cortège de morts et de destructions, une condition essentielle de la coopération, des relations de bon voisinage et de l'amitié consiste à ne pas convoiter ni à conserver pour soi ce qui appartient à autrui? Ne condamnons et ne déplorons-nous pas l'occupation par la force de terres qui sont à d'autres?

10. A toutes ces questions la réponse ne peut être, sans hésitation ni équivoque, qu'affirmative. Pourtant, aucune d'elles n'a encore été appliquée au peuple palestinien et aux terres que nous avons connues sous le nom de Palestine.

11. Ceux d'entre nous qui font partie du monde non aligné sont fermement attachés à la recherche de la paix dans un climat de coopération et de coexistence. Nous voulons tous être libres d'influences, de pressions et de présences étrangères. Notre souci est l'avancement et le bien-être de nos peuples. Nos objectifs sont d'oeuvrer ardemment pour la paix, pour la réduction des tensions et pour le développement. Tous ces objectifs supposent comme condition essentielle la solution des différends et des conflits par des voies pacifiques et l'apprentissage de la coexistence dans l'harmonie et l'amitié. Malheureusement, la situation au Moyen-Orient évolue dans un sens contraire à tout ce à quoi nous aspirons.

12. La question de Palestine a incontestablement joué le rôle de pierre de touche pour l'application des principes proclamés par le Mouvement des pays non alignés dès le Sommet de Belgrade, en 1961. C'est à l'initiative des pays non alignés que la majorité des résolutions des Nations Unies ont été adoptées. Au cours des dernières années, nos pays ont déployé une activité particulièrement intense pour mobiliser l'opinion internationale contre la politique pratiquée par Israël dans les territoires occupés et, maintenant, contre son invasion du Liban. Au cours du septième Sommet, à New Delhi en mars 1983, la question a été examinée sous tous ses aspects. Les principes fondamentaux qui commandent la solution du problème ont été réaffirmés. A la demande du président Yasser Arafat, le Sommet a décidé de créer un comité au niveau des chefs d'Etat ou de gouvernement, dont la présidence serait assurée par le premier ministre, Shrimati Indira Gandhi, et qui travaillerait à réaliser en Asie de l'ouest une paix juste, durable et générale. Aussitôt après le Sommet, le Premier Ministre a entrepris d'intenses et larges consultations sur les voies par lesquelles il serait possible de s'acquitter avec succès du mandat confié par le Sommet. Tel est également l'objectif principal de la Conférence qui nous rassemble.

13. Cette question, la conscience de l'homme ne peut plus l'éluder. La présente Conférence sur la Palestine nous donne une nouvelle occasion de voir s'il est possible de faire quelque chose pour arrêter et inverser cet inquiétant glissement vers un holocauste général.

14. A la présente conférence, nous allons sans nul doute adopter une déclaration et un programme d'action. Nous avons participé aux réunions régionales qui l'ont précédée. J'ai personnellement eu le privilège d'être présent à la Conférence régionale de Kuala Lumpur pour l'Asie. Chaque réunion régionale a apporté sa contribution. Un grand effort de réflexion et de préparation a donc précédé la présente Conférence de Genève. Une chose est certaine. Avec le temps, les possibilités d'une solution du problème palestinien par des voies pacifiques se font de plus en plus faibles et lointaines. L'une des causes principales en est la politique israélienne d'implantation de nouvelles colonies sur la rive occidentale et dans les territoires occupés. Il faut geler immédiatement cette nouvelle colonisation. Ceux qui en ont l'influence et qui se sont prononcés contre la poursuite de cette colonisation doivent traduire leur engagement par des actes concrets. Aucune solution durable n'est possible autrement.

15. D'autre part, comme je l'ai dit, la poursuite de l'occupation du Liban par Israël est totalement inacceptable. Nous voulons tous voir un Liban souverain, indépendant et uni, ce qui suppose l'absence de troupes étrangères. Ces troupes doivent partir immédiatement et inconditionnellement.

16. Parallèlement, il est devenu de la plus haute priorité que des efforts accrus et soutenus soient faits en vue d'un règlement pacifique d'ensemble juste et durable. Ne serait-ce que pour engager un tel processus, la reconnaissance comme principe fondamental du droit inaliénable du peuple palestinien à disposer de lui-même, ainsi que le retrait d'Israël des territoires occupés, deviennent des préalables indispensables.

17. Nous avons tous conscience des forces qui sont en jeu dans la région ainsi que des possibilités limitées, en termes partiques, dont disposent la plupart d'entre nous pour persuader, encore moins pour exercer des pressions. Certes, de puissants intérêts stratégiques et autres sont à l'oeuvre. Pourtant, il nous faut aussi avoir foi dans la voix de l'humanité qui inévitablement se fera entendre. La présente Conférence doit donc se préoccuper de galvaniser et de mobiliser l'opinion publique mondiale en lançant un vigoureux appel en faveur de la paix, dans l'application des principes fondamentaux d'équité et de justice. Cet appel n'aura d'écho que si nous savons surmonter nos différends, considérer la situation dans une perspective plus large et forger entre nous une solide et invincible unité.

18. Nous savons que la lutte est longue et ardue. Mais nous ne doutons pas que la victoire appartiendra, à la longue, au peuple palestinien. Que la présente occasion historique nous engage à nous consacrer plus que jamais à la cause palestinienne, qui est aussi, nul n'en doute, la nôtre. Unissons nos voix à la sienne jusqu'à la victoire.

F. Déclaration de M. Habib Chatty, Secrétaire général
de l'Organisation de la Conférence islamique

1. Je voudrais tout d'abord exprimer mes profonds remerciements à l'Etat et au Gouvernement suisses pour l'aimable accueil qu'ils réservent à la présente Conférence ainsi que pour tous les efforts qu'ils ont déployés et pour les moyens qu'ils ont mis à notre disposition afin de rendre notre séjour agréable et nos travaux utiles et efficaces.

2. Permettez-moi de saisir l'occasion qui m'est ici donnée de vous féliciter de votre élection à la tête de cette conférence. Nous sommes convaincus que votre sage direction et vos pertinentes interventions auront sur nos travaux des effets positifs.

3. Je tiens aussi à témoigner ma reconnaissance à Madame Lucille Mair, Secrétaire générale de la Conférence internationale sur la question de la Palestine, ainsi qu'à tous ses collaborateurs et collègues des efforts qu'ils ont consentis pour préparer cette conférence qui vient couronner une série de conférences régionales organisées aux fins de soutenir la cause palestinienne.

4. Le sujet du débat retenu pour cette réunion internationale est celui-là même qui a servi de base à la création de notre organisation, l'Organisation de la Conférence islamique, pour laquelle le problème palestinien prime tous ceux qui se posent au monde musulman. Il en est ainsi parce qu'il s'agit là d'une juste cause et que les lieux saints de l'Islam sont soumis à une occupation. D'où le lien étroit existant entre la cause palestinienne et le monde musulman, qui fait que les Etats membres de notre organisation, soutenus par tous les peuples musulmans, se sont engagés à pleinement soutenir le peuple palestinien et ont mis à sa disposition toutes les ressources dont ils disposaient. A l'occasion de ses conférences, notre organisation a proclamé à maintes reprises qu'elle s'engageait à

appuyer toutes les propositions et recherches de solution tendant à garantir les droits du peuple palestinien. C'est sur cette base que l'Organisation de la Conférence islamique a souscrit au plan de paix arabe, dit plan de Fez (A/37/696-S/15510, annexe), qui contient les conditions minimales arrêtées par les Arabes, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, seul représentant légitime du peuple palestinien.

5. L'Organisation de la Conférence islamique, qui a très volontiers pris part aux conférences régionales tenues sur la question de Palestine, est aujourd'hui très heureuse de participer également à cette importante conférence qui en clôt la série. C'est qu'elle tient beaucoup à donner une expression concrète aux liens étroits et aux relations de ferme coopération qui l'unissent à l'Organisation des Nations Unies et qui portent sur différents domaines, au premier rang desquels se situe, bien sûr, la question de Palestine. Comme je l'ai déjà dit, il s'agit là d'un problème clef pour notre organisation, autrement dit pour ses 43 membres, qui sont aussi Membres de l'Organisation des Nations Unies.

6. Il est vrai, que parmi les points fondamentaux autour desquels s'est déroulé le débat lors desdites conférences se trouvait celui qui a trait aux aspects historiques et juridiques du problème palestinien dont l'importance est assurément capitale et qu'il convient d'élucider une fois pour toutes; mais d'autres conférences, par le truchement de vastes études documentées et de preuves bien établies sur le plan juridique, avaient déjà montré sans l'ombre d'un doute que le peuple palestinien avait bel et bien été expulsé de la terre où il vivait depuis des temps immémoriaux, que l'on avait affaire dans la région à un territoire et à un peuple qu'unissaient une zone géographique homogène, une même langue et des traditions ancestrales communes et que le mouvement sioniste, avec l'appui des grandes puissances, était la force ayant chassé les Palestiniens de leurs foyers pour créer dans la Palestine occupée une entité d'entrée hostile aux Arabes et à l'Oumma musulmane.

7. Il est néanmoins de notre devoir de souligner le rôle joué par des conférences comme la présente ou celles organisées par des institutions régionales, pour mieux faire connaître le problème palestinien auprès de l'opinion publique mondiale. L'un des principaux effets de telles conférences est peut-être - nous le constatons à présent dans le monde entier - la conviction inébranlable que la cause et les droits du peuple palestinien sont légitimes, c'est-à-dire qu'il a droit au retour dans sa patrie, droit à l'autodétermination, droit à la création d'un Etat indépendant sur la terre de ses aïeux.

8. En revanche, il est indéniable que plus l'Organisation des Nations Unies ou les institutions régionales (comme la Communauté économique européenne, dont l'influence sur la scène internationale est bien connue) font ouvertement écho à cette conviction, plus Israël, hélas, consolide sous la forme la plus repoussante son occupation de la Palestine. C'est un fait que l'entité sioniste a continué à établir des colonies de peuplement et qu'elle a commis de nouveaux actes d'agression dans la région, dont les plus graves sont l'invasion d'un Etat arabe indépendant, le Liban, l'imposition à ce pays d'un accord injuste, la perpétration de massacres sans précédent comme ceux de Sabra et Chatila, l'acte d'agression que représentait le bombardement du réacteur nucléaire iraquien, la profanation des lieux saints d'Al Qods Al sharif, la politique systématique visant à oblitérer les points marquants de cette ville et divers autres actes d'agression que les agences de presse portent quotidiennement à l'attention du monde, ce monde qui nombre de fois a proclamé son appui aux Palestiniens et condamné l'agression répétée d'Israël contre ce peuple courageux et contre des peuples voisins.

9. Dans cette situation, le plus étrange est que, alors qu'Israël semble presque totalement isolé dans l'arène internationale, il continue sans la moindre hésitation à jeter un défi au monde en s'entêtant à appliquer une politique que celui-ci a souvent flétrie et condamnée.

10. Qu'est-ce à dire? Qu'Israël est assez puissant pour faire face à la planète tout entière? Ne serait-ce pas plutôt que le monde fait preuve d'un manque de fermeté et d'efficacité face aux provocations et à l'obstination d'Israël?

11. Nous savons tous qu'Israël est une entité artificielle, qui n'a pas les ressources politiques, économiques, culturelles, voire militaires voulues pour se dresser seule face à la communauté internationale. Le fait est que cette entité doit avant tout sa force à l'appui soutenu des Américains dans les domaines politique, économique et militaire. Aussi Israël, qui compte sur l'apport suivi de cette aide colossale, entend-il bien poursuivre ses actes de transgression et d'illégalité. Il compte aussi sur ce qu'a de négatif un soutien purement verbal du peuple palestinien et de ses droits usurpés, soutien qui ne l'a jamais empêché de mettre à exécution ses plans méticuleux d'expansion et d'agression.

12. Telle est la grave et douloureuse réalité à laquelle nous nous heurtons aujourd'hui : une agression criminelle contre le Liban, à laquelle le monde a assisté en spectateur, malgré la résolution du Conseil de sécurité appelant à un retrait inconditionnel des forces étrangères de ce pays épris de paix et jadis pacifique. Comme de coutume, cette résolution est restée lettre morte et, ce qui est pire encore, une des grandes puissances qui, sur la scène mondiale, endosse des responsabilités considérables, a facilité la conclusion d'un accord entre le Liban et Israël hors du cadre du Conseil de sécurité, accord qui, au lieu de résoudre le problème, comporte des conditions de nature à ajouter à la complexité de la situation et à la gravité des conflits. Comment l'Organisation des Nations Unies ou les Etats-Unis d'Amérique eux-mêmes pourraient-ils conserver leur crédibilité, alors que ces derniers se conduisent de manière aussi injuste, en marge de la légalité internationale, et que les résolutions du Conseil de sécurité ne sont pas appliquées?

13. Qu'on nous permette de rappeler les massacres de Sabra et de Chatila dont on célébrera dans quelques jours le douloureux anniversaire, ce crime abominable à propos duquel l'Organisation des Nations Unies n'a rien fait pour établir l'entière responsabilité d'Israël et condamner l'entité sioniste. Qu'on nous permette aussi de rappeler les attaques criminelles dont ont été victimes les fidèles d'Al Khalil, et qui se sont produites ouvertement, publiquement, sans que l'Organisation des Nations Unies fasse quoi que ce soit pour empêcher l'agresseur de récidiver.

14. Tel se présente aujourd'hui dans les faits le problème palestinien : un peuple qui, pour la moitié, est réduit à l'errance et à l'exil et dont l'autre moitié se trouve chaque jour menacée d'annihilation; une entité artificielle déterminée à poursuivre sa politique d'agression, d'expansion et de défi; enfin, une communauté internationale qui reconnaît et soutient les droits légitimes des Palestiniens et parfois condamne les actes d'Israël sans mettre en avant, jusqu'ici du moins, des mesures pour y mettre un frein ou un terme.

15. Par ailleurs, la communauté européenne, pour ne citer qu'elle, a-t-elle pris des mesures positives pour faire pression sur son allié, les Etats-Unis d'Amérique, et l'inciter à peser de tout son poids pour résoudre le problème dans le cadre de normes juridiques internationales universellement reconnues? La réponse va de soi : les autorités internationales, ne demandant qu'à soulager leur conscience en

tenant compte de leurs intérêts immédiats dans les pays arabes et islamiques, se bornent à condamner et à dénoncer; mais le temps qui passe ôte à ces dénonciations et condamnations la part de valeur morale qu'elles pouvaient avoir et, une fois de plus, nous voici confrontés aux faits : Israël persiste dans la réalisation de son programme d'agression criminelle.

16. Les Arabes et les Musulmans ont eu beau exiger que l'Organisation des Nations Unies, conformément aux dispositions de la Charte, prenne des mesures positives contre les actes illégaux commis par Israël; ils se heurtent invariablement au droit de veto des Etats-Unis et d'autres Etats occidentaux. Israël, convaincu que l'opposition de la communauté internationale à sa politique se limite à des attitudes verbales, émotionnelles et négatives qui ne font point obstacle à son action, se trouve conforté dans la poursuite, en toute sécurité, de sa politique d'agression.

17. Voilà les faits et c'est de là que devrait partir tout effort authentique en vue de résoudre le problème palestinien.

18. Comme je l'ai déjà dit, plus n'est besoin de faire la preuve que le peuple palestinien a des droits ou qu'Al Qods est une ville islamique arabe. Cela a été juridiquement établi en vertu des résolutions des Nations Unies, y compris de l'Assemblée générale, du Conseil de sécurité et de toutes les institutions internationales. Point n'est besoin non plus de lire à haute voix les résolutions adoptées à cet égard, car le texte en est connu de chacun.

19. Nous tenons cependant à souligner, du haut de cette tribune, un fait qui a été établi sans l'ombre d'un doute et c'est que le Moyen-Orient ne pourra connaître la paix et la stabilité aussi longtemps que le problème palestinien n'aura pas été résolu et que la situation, dans cette région vitale, menacera la paix du monde, contribuera aux tensions internationales et préoccupera donc gravement la communauté internationale dans son ensemble.

20. Les Etats Membres de l'Organisation des Nations Unies sont aujourd'hui tenus d'accorder leurs paroles et leurs actes, leurs principes et les obligations qui découlent pour eux de l'adoption de résolutions internationales. Rien de nouveau à cela; il s'agit seulement d'appliquer les dispositions de la Charte en ce qui concerne l'imposition de sanctions contre quiconque refuse de coopérer avec l'Organisation des Nations Unies. Or cette application a pour but le maintien de la paix dans le monde et le respect du droit des peuples à l'autodétermination.

21. Obligation est faite - et cela est des plus important - aux grandes puissances qui jouissent du droit de veto de ne pas en abuser au mépris de leurs obligations internationales, de leurs principes nationaux et de la volonté de la majorité de la communauté mondiale. Si elles persistent dans cette ligne de conduite, alors qu'Israël s'emploie activement à maintenir son emprise sur la ville d'Al Qods et à renforcer ses colonies de peuplement sur la rive occidentale pour créer une situation excluant le retour de cette zone à ceux à qui elle appartient, leur attitude sera assimilée à un soutien de fait d'Israël, voire à une forme de participation aux efforts qu'il déploie pour imposer une politique qui a pour principal objectif de mettre le monde entier, en l'espace de quelques années, devant un nouveau fait accompli - l'existence d'une entité israélienne comprenant la rive occidentale et ayant Al Qods pour capitale.

22. Récemment, nous avons été abasourdis d'entendre une grande capitale qui, auparavant, avait proclamé qu'elle rejetait la prétendue légitimité des colonies juives de peuplement, déclarer qu'elle ne voyait pas d'objection à l'établissement de telles colonies et que les Juifs avaient le droit de vivre dans les territoires palestiniens de la rive occidentale, quelle que soit l'issue des négociations qui pourraient être engagées à l'avenir. Comment, à notre époque - en cette ère des droits de l'homme - se peut-il qu'une grande puissance, aux responsabilités toutes particulières à l'échelle mondiale, ose proclamer que l'établissement de colonies de peuplement par la force, sous couvert d'une occupation militaire et sur une terre usurpée, est chose normale?

23. Comment, avec une telle attitude, le pays d'où émane cette déclaration et, au demeurant, l'Organisation des Nations Unies pourraient-ils conserver leur crédibilité? Cela n'équivaut-il pas à un encouragement délibéré au défi, à l'agression et aux violations des normes approuvées par tous les membres de l'organisation internationale?

24. L'entité sioniste s'est rendu compte de la stérilité de l'approche adoptée jusqu'à présent par le monde vis-à-vis de sa politique. C'est pourquoi elle a acquis la conviction que ce que la communauté internationale rejette aujourd'hui, de la manière négative qui lui est coutumière, se transformera avec le temps en réalité acceptée. Il en résulte que le règlement du problème palestinien conformément aux justes aspirations du peuple palestinien risque de devenir une tâche ardue et l'usurpation des territoires arabes occupés par l'entité sioniste un fait accompli et irréversible.

25. En la circonstance, nous ne pouvons que lancer un appel à la communauté internationale pour qu'elle aborde le problème palestinien sous l'angle de la réalité, c'est-à-dire à partir du fait que l'entité israélienne exécute son plan d'agression dans un mépris total de l'opposition manifestée par la communauté internationale, opposition qui lui paraît de pure forme et ne présentant aucune utilité pour le peuple palestinien.

26. Il incombe donc à l'organisation internationale d'agir de manière à sortir le problème palestinien du cercle vicieux où il est à présent enfermé. Cela ne pourra se faire que grâce aux mesures prévues par la Charte des Nations Unies. Toutefois, pour faire le pas qui s'impose, il faudrait que les Etats-Unis et les pays qui coopèrent avec eux montrent du courage. L'action ne présente pas de difficulté si elle est entreprise dans le cadre des principes et normes internationaux et si les grandes puissances comprennent que l'attitude négative qu'elles continuent à avoir face à la gravité du problème palestinien à l'heure actuelle et l'encouragement qu'elles apportent à la politique d'agression persistante d'Israël ne peuvent que compromettre, à plus ou moins brève échéance, leurs propres intérêts et, partant, exposer la paix du monde à de terribles risques.

27. Qu'il me soit permis de poser que, quelle que soit l'attitude des Nations Unies et des grandes puissances et quelque contradiction qu'il puisse y avoir entre une telle attitude et les principes nationaux des pays concernés ou leur tentative de se soustraire à leurs responsabilités au profit de gains à court terme, le monde musulman n'abandonnera ni Al Qods ni la Palestine.

28. Il est exact qu'Israël jouit présentement d'une supériorité militaire par rapport à ses voisins arabes. Exact aussi qu'il se dit dans une certaine mesure invulnérable, grâce à l'appui des Etats-Unis. Mais ce n'est là qu'affaire de

conjoncture, le produit de circonstances qui n'ont rien d'immuable. En effet, ce genre de situations se modifie pour peu que les circonstances qui y ont présidé disparaissent. La vie des nations ne se mesure pas en décennies. Elle s'enracine dans une authenticité historique consacrée par les siècles, reconnue de chacun, et qu'il n'est pas aussi facile d'oblitérer que certains seraient tentés de le croire.

29. En conséquence, il se peut que le Moyen-Orient traverse des crises successives et connaisse un climat d'instabilité qui constitue une menace constante pour les intérêts de toutes les parties concernées et pour la paix du monde, aussi longtemps que le problème palestinien ne sera pas réglé et que le peuple palestinien sera privé de ses droits légitimes et inaliénables - le droit de retourner dans sa patrie, le droit à l'autodétermination et le droit de créer son propre Etat indépendant sur son territoire national, sous la direction de l'Organisation de libération de la Palestine, son seul représentant légitime.

30. En conclusion, ce pour quoi nous sommes prêts, c'est la paix, non la capitulation. Le plan de paix arabe que l'Organisation de libération de la Palestine s'est engagée à appliquer et que l'Organisation de la Conférence islamique et le Mouvement des pays non alignés ont fait leur reste valable. Il peut toujours servir de base à une solution pacifique de la question de Palestine. Si ce plan n'est pas appliqué - ou si l'on ne trouve pas d'autre moyen de rétablir dans ses droits le peuple palestinien - notre détermination de poursuivre la lutte restera, elle, intacte, jusqu'à ce que nous ayons atteint nos objectifs. Quels que soient les revers ou les catastrophes qui nous attendent sur le chemin et pour graves qu'ils puissent être, ils ne modifieront pas la marche des Etats islamiques. Autrement dit, Israël ne saurait à la fois conserver les territoires et vivre en paix. Il lui faut choisir. Lui et ses alliés doivent opter pour la paix dans de brefs délais ou pour l'instabilité et des tensions permanentes. Telle est la réalité dont nous devons tous être pénétrés.

31. Nous sommes à la veille d'une nouvelle session de l'Assemblée générale des Nations Unies et nous espérons tous que, lorsque l'Organisation sera de nouveau saisie de ce problème, elle le traitera avec plus de sérieux et un meilleur sens de ses responsabilités ainsi qu'en pleine conscience de la gravité de la situation que crée la persistance d'Israël dans ses actes d'agression et son mépris de la volonté de la communauté internationale, ainsi que dans sa création d'entraves à tout effort visant à l'instauration d'une paix juste dans la région.

32. C'est aussi pourquoi la présente conférence a un rôle de la plus haute importance à jouer, car il lui revient de présenter des directives en vue de la prochaine session de l'Assemblée des Nations Unies, directives fondées sur la conviction des participants que l'heure est révolue des résolutions qui ne peuvent jamais être appliquées ou des attitudes inefficaces qui ne sont qu'affaire de principe, mais qu'il est temps de passer à l'action pour appliquer les résolutions des Nations Unies, conformément à la Charte et, plus généralement, par respect de la légalité et par souci de la paix du monde et de la justice universelle.

G. Déclaration de M. Chedli Klibi, secrétaire général
de la Ligue des Etats arabes

1. Je voudrais tout d'abord exprimer la satisfaction de la Ligue des Etats arabes de voir réunie la présente Conférence internationale sur la question de Palestine et dire combien elle apprécie les efforts que le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies a déployés pour donner effet à la résolution (36/120 C) de l'Assemblée générale demandant la convocation de cette conférence

mondiale. La présente conférence marque le couronnement des activités qui se sont déroulées jusqu'ici au cours de conférences régionales, tenues en Asie, en Afrique, en Amérique latine, en Europe et dans le monde arabe, et qui ont eu une large audience en raison de la qualité de la participation des Etats intéressés dans différentes régions du monde et, en particulier, des pays et régions hôtes.

2. La Ligue des Etats arabes est aussi heureuse de dire tout le prix qu'elle attache aux études préliminaires qui ont été faites par des experts à la demande du secrétariat général de la Conférence et mises à la disposition des Etats Membres, afin que le monde entier puisse apprécier le bien-fondé de la position du peuple palestinien qui revendique ses droits à l'autodétermination et le droit de créer un Etat sur son territoire national en Palestine.

3. La Ligue des Etats arabes attache une grande importance au fait que la présente conférence se tient à Genève, ville qui fut le siège de la Société des Nations et où cette organisation a, pour la première fois, décidé de reconnaître le principe fondamental de l'indépendance de la Palestine, la résolution par laquelle il a été donné mandat à la Grande-Bretagne sur ce pays ayant déclaré que la Palestine était indépendante en principe et que le mandat devait préparer les Palestiniens à la pleine indépendance. La tenue de la présente conférence à Genève est l'expression du consensus international quant au droit du peuple palestinien d'assumer son indépendance et sa souveraineté sur son territoire.

4. La Ligue des Etats arabes adresse ses salutations à cette grande assemblée et forme des vœux pour le succès de ses travaux.

5. Les pays arabes accordent toute leur attention à la recherche d'une solution équitable à la question de Palestine, et cela depuis la fin de la seconde guerre mondiale, quand les peuples sous mandat ont commencé à espérer pouvoir exercer leur droit à l'autodétermination et accéder au statut de pays indépendants. Cependant, le peuple palestinien voyait, lui, tous ses horizons se fermer, car un autre peuple avait pris sa place sur son territoire national.

6. Il est indiscutable que la Palestine est un élément essentiel de la grande nation arabe et fait partie intégrante de son patrimoine historique, social et politique. Avec sa capitale, Jérusalem, elle est l'un des hauts lieux spirituels des Arabes, qu'ils soient musulmans ou chrétiens. Si les peuples occidentaux savent bien l'importance que la chrétienté attache à Jérusalem, il convient de rappeler que les Arabes vénèrent cette ville et tout l'héritage spirituel qu'elle renferme, quelles que soient les différences de religion. Ils en ont fait la preuve au cours des siècles en veillant diligemment sur tous les lieux saints sans distinction, car ils considèrent que l'héritage spirituel de la ville sainte s'étend aussi bien aux sanctuaires du christianisme qu'à ceux de l'Islam, pour lequel elle représente en outre le lieu vers lequel se tournaient les premiers croyants dans la prière et le siège du troisième de ses sanctuaires.

7. Toutes ces raisons politiques, historiques et spirituelles expliquent l'inquiétude qu'éprouvent les peuples arabes, et par conséquent leurs gouvernements, pour le sort de la Palestine devant les dangers qui menacent le peuple palestinien et la ville de Jérusalem.

8. Les circonstances internationales ont permis au mouvement sioniste de contrecarrer les aspirations légitimes du peuple palestinien et de le priver de son droit à l'autodétermination, ainsi que des droits naturels les plus élémentaires,

que la communauté internationale reconnaît à tous les autres peuples. En outre, la majeure partie de ce peuple a été arrachée à sa patrie et dispersée dans toutes les directions.

9. Non content de cela, le sionisme s'est attaché à détruire le patrimoine palestinien et à modifier l'aspect des villes palestiniennes. Il a établi un régime dont la principale tâche est de faire disparaître tout ce qui est palestinien et de persécuter les Palestiniens qui demeurent sur leur territoire légitime. Ce groupe minoritaire, qui représente 16 p. 100 de la population totale, est, et cela depuis maintenant 35 ans, soumis à la forme d'exploitation la plus odieuse; dénués de pouvoir, les Palestiniens sont employés comme une main-d'oeuvre bon marché, blessés dans leur dignité et privés de leur identité nationale. Ces pratiques sionistes ont été étendues à l'ensemble des territoires occupés en 1967 : plus de 400 000 Palestiniens ont été arrachés à leur terre et envoyés grossir les rangs des réfugiés palestiniens.

10. En dépit du pouvoir dont le régime sioniste dispose depuis qu'il existe, il est clair que le peuple palestinien est résolu à combattre jusqu'à la mort pour sa liberté et sa dignité et à poursuivre son combat face à toutes les difficultés, sous la conduite de l'Organisation de libération de la Palestine, qui a organisé la résistance et qui maintient l'identité du peuple palestinien par la création d'institutions sociales, économiques, culturelles et politiques. C'est certainement à cet attachement du peuple palestinien pour son identité nationale, que ses membres vivent en exil ou sous l'occupation sioniste, qu'est due la reconnaissance de ses droits par l'ONU en 1969, et notamment, depuis 1974, de son droit à l'indépendance, à la souveraineté et à la représentation par l'Organisation de libération de la Palestine.

11. Je voudrais rappeler que la légitimité internationale des droits palestiniens a été reconnue pour la première fois à l'échelon arabe par le Sommet de Rabat de 1974, qui a proclamé l'Organisation de libération de la Palestine seul représentant légitime du peuple palestinien. Cette reconnaissance a été parfaite par la Ligue arabe, qui a fait de la Palestine un membre à part entière de la famille arabe.

12. Au Moyen-Orient, une série d'événements et d'importants développements ont eu de graves répercussions sur la question palestinienne. Outre son refus d'adhérer aux décisions de l'ONU, outre ses violations incessantes du droit international, outre la perpétration de ses actes d'expansion, d'annexion et d'agression et la poursuite de sa politique répressive condamnée par la communauté internationale, Israël fait actuellement peser sur les peuples libanais et palestinien le joug de l'agression israélienne au Liban. Le monde entier a sur les écrans de télévision la terrible tragédie qu'avait été l'invasion du Liban et, pour la première fois dans l'histoire du conflit arabo-israélien, l'occupation d'une capitale arabe, comme il a vu les horreurs de Sabra et de Chatila, et le génocide perpétré par Israël dans les camps palestiniens.

13. Les guerres successives qu'il a déclenchées montrent bien qu'Israël est un Etat qui repose sur l'oppression et l'agression et que le sionisme est une forme de racisme qui ne diffère guère de celle qui a causé tant de souffrances aux Juifs eux-mêmes. Car l'idée du respect de leurs frères humains est étrangère aux dirigeants israéliens, même s'ils condamnent le nazisme et le fascisme et considèrent que les peuples européens sont coupables. Les récentes découvertes de véritables charniers, tout comme les crimes commis contre des étudiants dans la

ville arabe d'Al Kalil par des colons juifs, en sont pour moi une preuve suffisante. Ces colons ont agi sous l'effet de la haine et du fanatisme qui leur sont inculqués par le zélotisme sioniste, lequel autorise les Juifs israéliens à éliminer par le fer et le feu tous les obstacles humains, convaincus qu'ils sont que c'est là le seul moyen d'assurer la sécurité et l'avenir d'Israël.

14. Le sionisme ne considère pas que le peuple palestinien, qu'il rejette, bannit et condamne à vivre sans foyer, est le seul obstacle à la réalisation de ses objectifs. Et pour les autres pays arabes qu'Israël considère comme des obstacles humains à son plan d'un grand empire allant du Nil à l'Euphrate, leur tour viendra aussi.

15. C'est le devoir de la communauté internationale que de comprendre les ambitions du sionisme et d'appréhender leur signification au regard des principes sur lesquels cette idéologie est fondée, avant qu'il ne soit trop tard et que le mal chronique qui ronge le Moyen-Orient ne devienne fatal.

16. Voyons maintenant le problème palestinien sous ses multiples facettes et dans toutes ses acceptions et dimensions, pour mieux comprendre ce curieux phénomène qu'est le sionisme. Seule l'idéologie sioniste peut expliquer le comportement d'Israël. Le sionisme est la source des croyances d'Israël, le moteur de son comportement et l'instigateur de sa politique.

17. Votre conférence doit se pencher attentivement sur le sionisme pour comprendre sa philosophie, ses modes de pensée et sa conception des autres peuples et nations. Nous ne pouvons, en aucune manière, séparer le comportement d'Israël de l'idéologie sioniste qui l'inspire. Israël est à la fois le produit et l'instrument du sionisme. Il est né d'un mode de pensée auquel l'ostracisme et le racisme sont inhérents. Il est fondé sur des présuppositions que la réalité contredit, que l'histoire dément et que la conscience humaine rejette parce qu'elles sont en totale opposition avec les valeurs et les principes de la morale moderne, cette morale dont la communauté internationale demande instamment à tous les Etats de se faire les défenseurs et les garants.

18. Trente-cinq ans après la création d'Israël, le monde commence à s'interroger sur le comportement de l'entité sioniste, un comportement qui consiste à entretenir une menace permanente sur la paix dans la région et dans le monde entier.

19. Israël, comme l'Afrique du Sud, n'a fait aucun effort pour convaincre la communauté internationale d'un quelconque respect pour les principes du droit international et pour la Charte de l'ONU, sans mentionner les lois morales internationalement acceptées. Nous n'exagérons certainement pas lorsque nous affirmons qu'Israël se comporte comme si ces valeurs et ces principes lui étaient tout à fait inconnus et comme s'il n'avait cure du droit international et de la condamnation par l'ONU de ses pratiques ségrégationnistes et de sa politique d'agression.

20. Ayant vécu dans des ghettos et soupçonneux de tous ceux qui les entouraient, ayant souffert des conséquences de 2 000 ans d'ostracisme et de haine, les sionistes, lorsqu'ils sont devenus les citoyens de leur propre Etat, ne se sont pas débarrassés de leurs mythes et de leur optique raciste découlant de leur conception d'eux-mêmes comme un peuple élu. C'est peut-être ce qui explique le refus d'Israël de se soumettre aux règles qui régissent les relations entre Etats. Si le sionisme est synonyme de racisme, c'est parce que partant de l'idée d'une élection divine

impliquant une mission à accomplir ou une responsabilité à assumer, il a établi une distinction raciale valable jusqu'à la fin des temps et partout. Cela est contraire, non seulement à la logique ordinaire, mais aussi à la logique religieuse qui, dans toutes les confessions, n'établit de hiérarchie que selon le critère des actes et ne reconnaît d'autre mérite que celui que confère le respect des vertus et valeurs morales, les plus importantes étant la justice et l'égalité.

21. Il faut dire aussi que le sionisme a fait de la persécution des Juifs un objet de marchandage dans ses rapports avec les Etats et les peuples européens. Il a inculqué à ces Etats et à ces peuples un complexe de culpabilité. Pour libérer ces Etats européens de leur culpabilité, Israël exige d'eux qu'en retour ils le déchargent des crimes de persécution, de bannissement et de meurtre dont lui-même se rend actuellement coupable et qu'ils l'absolvent de ceux qu'il se prépare à commettre, cela en complète contradiction avec les enseignements de toutes les religions, dont le judaïsme qui prône la justice et condamne l'oppression et l'iniquité.

22. Pour absoudre les pays occidentaux de la responsabilité des crimes commis contre les Juifs d'Occident, le sionisme exige que la conscience occidentale absolve l'Etat d'Israël des crimes perpétrés contre les Arabes, y compris ceux qu'il projette de perpétrer pour atteindre son objectif expansionniste et agressif dans la région.

23. En se prévalant de cette ancienne dette, Israël exige des pays européens qu'ils refusent toute assistance militaire aux Etats arabes. Le chef du Gouvernement israélien n'a-t-il pas donné récemment au chancelier Kohl qui s'apprêtait à se rendre en Israël l'avertissement suivant : "L'Allemagne a le devoir moral d'empêcher la livraison à l'Arabie saoudite de deux tanks Léopard"?

24. Cet échange inexprimé entre Israël et les pays occidentaux est le véritable obstacle qui empêche les Arabes de mettre leurs convictions en pratique et qui explique l'hésitation qui caractérise les attitudes occidentales et le fait que les pays occidentaux se soucient peu de l'application des décisions prises par la communauté internationale en ce qui concerne les droits des Palestiniens. On ne peut s'empêcher de relever une contradiction entre les résolutions et l'action, entre les positions déclarées et les tendances secrètes, voire inconscientes.

25. C'est, peut-être, ce qui explique que ces Etats aient préféré donner à leur participation à la Conférence un caractère marginal et qu'ils aient choisi de n'y venir qu'en observateurs et de ne pas contribuer aux efforts internationaux pour la recherche de la justice et de l'équité, alors que leurs responsabilités historiques dans la genèse du problème palestinien ne peuvent être niées et qu'elles leur commanderaient d'adopter une autre attitude que celle d'une retraite sur l'Aventin.

26. Nous savons quelle emprise a le sionisme sur la majorité des médias occidentaux, quelle influence il exerce dans les sociétés occidentales et quelle est sa vindicte contre ceux qui, en Europe et ailleurs, cherchent à démasquer le visage du sionisme.

27. Israël croit pouvoir ne tenir aucun compte de la communauté internationale, à l'égard de laquelle il ne se sent aucune responsabilité. Pour Israël, le monde entier est au ban des accusés s'il prétend vouloir défendre la justice et le droit. Ou bien le monde soutient Israël dans la réalisation de ses objectifs expansionnistes, il renonce à jouer son propre rôle et fait taire la voix de sa

conscience, ou bien il est accusé de racisme et d'antisémitisme, le crime le plus odieux qui soit aux yeux d'Israël. Israël se place lui-même dans l'un des plateaux de la balance et le reste du monde dans l'autre.

28. S'étendre, occuper des territoires par la force, établir des colonies, perpétrer des massacres, confisquer systématiquement les libertés des citoyens palestiniens, les persécuter, les chasser de leur patrie, faire exploser leurs maisons, les emprisonner, les priver de leurs sources d'eau, détruire leurs moyens de survie - tout cela, et plus encore, voilà ce qu'Israël est libre de faire. Aucun enseignement religieux et aucune loi humaine ne tolère cela, mais Israël, qui s'estime au-dessus de tout reproche, se prend pour la quintessence de l'humanité et pour la source des valeurs morales.

29. Nous pouvons imaginer ce que serait le monde, ce que seraient les relations internationales, si ce comportement se généralisait et devenait la norme des relations entre Etats et entre peuples. Imaginons un monde dont la règle serait que la fin justifie les moyens. Imaginons une communauté internationale qui ignorerait délibérément le droit international et ses obligations découlant de la Charte des droits de l'homme. Comment l'humanité ne craindrait-elle pas la perspective d'un tel avenir?

30. En fait, Israël ignore délibérément la communauté internationale, le droit international et l'opinion publique mondiale. La meilleure preuve en est qu'il ne tient aucun compte des décisions de l'ONU et défie la communauté internationale en tournant en dérision les principes sur lesquels celle-ci est fondée. Telle est la ligne de conduite immuable d'Israël. Celui-ci est résolu à s'assurer le contrôle de territoires occupés et à étendre sa suprématie sur toute la région.

31. La politique d'implantation accélérée de colonies de peuplement est une provocation, face à toutes les propositions de solution du problème palestinien et de la crise du Moyen-Orient. Il est clair que, par cette activité fébrile d'implantation de colonies sur la rive occidentale et dans la bande de Gaza, il veut créer une situation qui lui permettrait de dire qu'il n'y a plus aucune raison de négocier et qu'il ne reste aucun territoire pouvant justifier la création d'un Etat palestinien. Un dirigeant sioniste n'a-t-il pas récemment proposé de chasser les Arabes des territoires occupés, considérant que cela pourrait être une solution au problème de coexistence sur un plan national?

32. Comment la communauté internationale peut-elle accepter l'attitude d'une grande puissance qui, en raison de ses responsabilités internationales, est investie d'une importante mission - une puissance dont le représentant au Conseil de sécurité s'est prononcé en faveur des colonies de peuplement, bien que son président ait précédemment déclaré qu'il les considérerait comme une menace à la paix? Comment nos Etats et nos peuples arabes peuvent-ils comprendre que le 2 août de cette année, cette grande puissance ait opposé son veto à une résolution du Conseil de sécurité qui demandait le démantèlement des colonies de peuplement sur la rive occidentale? Ces changements d'attitude de la part d'une grande puissance qui assume de lourdes responsabilités et qui, en outre, est liée à de nombreux pays arabes par des liens de coopération et des intérêts communs, représentent une grave menace qui ne peut qu'accroître l'inquiétude, inspirer des doutes quant à la sincérité des efforts américains pour parvenir à une solution juste à ce que l'on appelle le problème du Moyen-Orient, attiser les sentiments de désespoir, de haine et de révolte chez le peuple palestinien et pousser toute la région au bord de l'abîme.

33. Comment la communauté internationale peut-elle comprendre que les Etats-Unis et un certain nombre d'autres Etats persistent à apporter leur appui à Israël, alors que la politique israélienne est une politique d'oppression et d'agression? Comment la communauté internationale peut-elle comprendre que ces Etats persistent à protéger Israël, alors qu'Israël est le seul Etat au monde qui n'ait ni frontières géographiques fixes ni un texte législatif déterminant ses frontières? En fait, Israël utilise constamment le prétexte de la nécessité de garantir ses frontières pour refuser toute solution concrète et, en même temps, il s'arroge le droit de poursuivre sa politique d'expansion. Jusqu'où Israël pourra-t-il étendre ses frontières? Sharon n'a-t-il pas récemment proclamé que la sécurité d'Israël allait de l'Afrique jusqu'aux extrémités de l'Asie?

34. La communauté internationale tout entière a à maintes reprises condamné les agressions israéliennes. Mais en quoi ces condamnations ont-elles le moins du monde modifié le comportement d'Israël?

35. Chaque fois que la communauté internationale se trouve confrontée à un quelconque objectif israélien ou découvre un quelconque plan israélien, le sionisme international est là pour organiser une grande campagne intellectuelle, politique et diplomatique, en déformant les faits et en ayant recours à des tactiques de pression et de corruption pour dissuader ceux qui attaquent l'Etat hébreu. Combien de fois l'ONU n'a-t-elle pas vu ses résolutions et institutions tournées en dérision par Israël?

36. Israël dispose de tous les moyens pour exercer une influence dans le monde entier et dans les affaires intérieures de grands pays, en particulier les Etats-Unis d'Amérique. Cette influence ne peut que limiter le rôle de cette grande puissance, l'empêcher de s'acquitter de ses responsabilités dans la recherche d'une paix juste et durable au Moyen-Orient et l'obliger à prendre des décisions qui sont contraires aux convictions de la société américaine elle-même. Il s'ensuit que le sionisme, convaincu que ses incroyables agissements ne rencontreront pas de véritable opposition ou n'entraîneront pas de conséquences, peut faire totalement fi du droit international.

37. C'est pourquoi, lorsque nous entendons le Président des Etats-Unis déclarer à l'occasion du premier anniversaire de la publication du plan Reagan que "les colonies de peuplement constituent un obstacle à la paix", nous ne pouvons nous empêcher de nous demander si la position des Etats-Unis représente une évolution qui doit être prise au sérieux, notamment après le veto que les Etats-Unis ont opposé au Conseil de sécurité au sujet de la question de l'implantation de colonies.

38. Comme le Président des Etats-Unis affirme que son plan demeure valable, il convient de rappeler que ce plan a été immédiatement et catégoriquement refusé par Israël. Ce refus tenait simplement à la détermination d'Israël de créer de nouvelles colonies de peuplement en territoire palestinien. A cette fin, il entend étouffer tout ce qui pourrait conduire à la création d'une entité nationale en Palestine.

39. Lorsqu'il déclare que le problème des colonies de peuplement doit être résolu par des négociations, le Président des Etats-Unis a en vue les effets d'une occupation qu'Israël est résolu à faire durement sentir.

40. En fait, le Président des Etats-Unis a semé chez nous la confusion : s'agit-il d'un alignement avec Israël et d'une indifférence totale à l'égard des droits arabes? Ou est-ce la faiblesse d'une grande puissance face à un petit Etat arrogant, qui dispose de beaucoup d'influence sur la vie politique des Etats-Unis?

41. Quelles que soient leurs raisons, il est regrettable que les Etats-Unis aient boycotté cette conférence et aient refusé de participer aux efforts de l'ONU.

42. Nous sommes convaincus que si les grandes puissances réalisaient pleinement les limites de leur influence, chacune d'elles aurait une vision plus juste des mesures qui peuvent être prises, en tenant compte de ses propres intérêts, pour résoudre les problèmes mondiaux.

43. Les Etats arabes ont présenté à la communauté internationale un plan de paix cohérent - le plan de Fès (A/37/696-S/15510, annexe). Les divers points de ce plan s'inspirent tous de résolutions de l'ONU. Ce plan a été adopté pour prévenir une catastrophe au Moyen-Orient, qui pourrait avoir de grandes répercussions.

44. Israël s'est opposé au plan de paix arabe, comme il s'est opposé à tous les plans et à toutes les initiatives, y compris le plan qui a été présenté par le Président de l'Etat qui garantit sa protection et qui le soutient en dépit de la condamnation de la communauté internationale.

45. Israël a rejeté le plan arabe parce que le Gouvernement israélien refuse toute solution qui pourrait l'empêcher de devenir maître non seulement du territoire palestinien mais de la région tout entière. Il est regrettable que des Etats influents, qui ont constamment proclamé leur attachement à une solution pacifique du problème, n'accordent pas au plan arabe l'importance qu'il mérite ou ne le jugent pas d'après sa valeur réelle. Il est aussi regrettable qu'ils ne cherchent pas à utiliser ce plan comme une base de solution durable au problème de la région, non seulement par souci de justice, de liberté et d'égalité, mais aussi et surtout pour garantir la paix mondiale. Cette paix est de plus en plus gravement menacée, à la fois par la politique israélienne d'agression et par le désespoir qu'engendre l'impossibilité d'avoir recours à la justice internationale pour changer la situation par des moyens pacifiques.

46. Les Etats arabes attachent une grande importance à ce qu'une solution juste et complète soit trouvée au problème du peuple palestinien et au conflit du Moyen-Orient. Nos Etats ont conscience de l'importance que revêt la région arabe pour la paix et la sécurité internationales. Ils lancent donc une mise en garde contre la persistance et l'aggravation des tensions dans cette région, qui menacent non seulement la paix et la sécurité régionales mais aussi la paix et la sécurité du monde entier. C'est pour cette raison que les Etats arabes considèrent que la communauté internationale doit prendre conscience de la gravité de la situation dans cette région et adopter des mesures pratiques adéquates pour que le peuple palestinien recouvre ses droits légitimes et pour que cesse l'occupation israélienne de tous les territoires arabes. C'est là une condition fondamentale pour que les peuples de la région vivent en paix et pour que le climat de haine et d'amertume disparaisse à tout jamais.

47. Mais comment y parvenir, sinon en amenant Israël à la raison et sinon en cessant de fournir à ce pays l'appui militaire, économique et politique qui lui permet de persister dans ses comportements arrogants d'une illégalité flagrante, au mépris de toute règle de droit et sans avoir rien à craindre?

48. Dans l'intérêt du respect de la justice et du droit international, la communauté internationale se doit de démontrer, par une action concrète, sa foi fondamentale dans le droit de tous les peuples de déterminer leur propre destinée. Sinon, elle pourrait connaître un effondrement comme il s'en est produit dans l'histoire ancienne et contemporaine. Des civilisations ont péri parce qu'elles se sont révélées incapables de soutenir leurs principes fondamentaux par l'action qui, seule, peut donner à ce qui a de la valeur sa crédibilité et son poids.

H. Déclaration de M. Moustapha Niassé, ministre des affaires étrangères du Sénégal et président de la Conférence internationale sur la question de Palestine

1. Je voudrais, au nom de S. Exc. M. Abdou Diouf, président de la République du Sénégal, vous remercier de l'insigne honneur que vous faites à mon pays, en le portant à la présidence de cette Conférence de l'Organisation des Nations Unies consacrée à la question palestinienne.

2. Mon pays y voit un hommage rendu à son attachement aux nobles idéaux et objectifs de la Charte des Nations Unies et aussi à l'action du Chef de l'Etat sénégalais, le Président Abdou Diouf, qui soutient, depuis de longues années, la cause palestinienne, dans le cadre de l'appui apporté à tous les mouvements de libération qui luttent, dans le monde, pour le respect de la dignité de l'homme et pour l'indépendance des peuples.

3. Il y trouve, également, un encouragement dans ses efforts constants pour la promotion de la paix, de la concorde et de la solidarité entre les nations et entre les peuples. Je suis persuadé que dans le dialogue fructueux et dans la concertation sereine, nous parviendrons à dégager les voies et les moyens d'un règlement juste et durable à la question de Palestine.

4. C'est le lieu de rendre hommage au Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, S. Exc. M. Javier Pérez de Cuéllar, pour les efforts qu'il ne cesse de déployer pour la restauration de la paix au Moyen-Orient et plus particulièrement en Palestine, comme il le fait, avec un admirable dynamisme, sur la question de Namibie. Ma délégation voudrait également féliciter Mme Lucille Mair, secrétaire générale de la Conférence internationale et les membres du Comité préparatoire pour le travail remarquable qu'ils ont accompli pour l'organisation et la tenue de cette Conférence internationale. Ils auront été véritablement à la hauteur de la tâche exaltante qui leur avait été confiée et dont nous voyons aujourd'hui le résultat dans l'impeccable organisation de cette conférence.

5. Je devrais, également, au nom de toutes les délégations qui prennent part à cette conférence à un titre ou à un autre exprimer notre gratitude au peuple helvétique, dont la disponibilité, la générosité, l'attachement à la paix et au dialogue entre les nations sont reconnus de tous. Et redire à ce peuple et à ses dirigeants combien nous leur sommes reconnaissants d'avoir accepté de recevoir, ici, cette conférence de la paix, cette conférence de l'espoir et de la concertation, réunie pour réfléchir sous l'égide de l'ONU, sur les voies les plus appropriées pour mettre un terme à un douloureux problème qui menace la sécurité internationale dangereusement.

6. Depuis quelque 36 ans qu'elle est saisie de la question de Palestine, l'Organisation des Nations Unies organise pour la première fois, une conférence internationale consacrée à la recherche d'une solution à la question de Palestine.

7. La résolution 36/120 C du 10 décembre 1981 par laquelle l'Assemblée générale des Nations Unies décidait la tenue de cette conférence se situe bien dans la vocation de cette Organisation qui est de promouvoir la paix, la sécurité internationale et la justice. Il s'y ajoute que jamais, dans l'histoire des nations, l'action d'une organisation internationale n'a été aussi déterminante sur le destin d'un peuple que celle de l'Organisation des Nations Unies sur celui du

peuple palestinien. En effet, depuis qu'en 1947, la Grande-Bretagne eut remis le dossier palestinien à l'ONU, celle-ci a été amenée à lui consacrer une somme de temps, de discussions et d'efforts plus qu'à toute autre question sans pour autant, hélas, réussir à lui trouver une solution juste et par conséquent durable.

8. Cette situation ne signifie nullement que les Nations Unies soient incapables de promouvoir un règlement pacifique de cette question. En fait, dans une certaine mesure, l'absence de règlement a beaucoup moins dépendu de la nature du problème que de l'approche, très longtemps incomplète des Nations Unies vis-à-vis du problème.

9. L'examen de la question palestinienne à l'ONU a en effet connu trois grandes périodes :

a) Premièrement, la période de 1947 à 1952, caractérisée par le partage de la Palestine et la naissance du conflit au Moyen-Orient. Le partage inéquitable du pays au profit d'une minorité constituée en grande partie d'immigrants venus en majorité des pays d'Europe et d'Amérique devait, au cours de cette période, engendrer une première guerre qui allait se solder par l'expulsion des autochtones et l'occupation du territoire qui devait, aux termes de la résolution 181 (II) de l'Assemblée générale des Nations Unies, servir de support au futur Etat palestinien arabe;

b) Une deuxième étape allant de 1952 à 1969 allait être caractérisée par l'éclipse totale de la question de Palestine au profit de la question plus générale du Moyen-Orient. Ecartés de la scène politique, les Palestiniens n'étaient plus associés aux tentatives de règlement d'un conflit qui n'était censé exister qu'entre Israël et les Etats arabes. La question palestinienne cessait dès lors d'être une question politique pour n'être plus qu'un simple problème humanitaire, conception qui ouvrait des perspectives porteuses de germes de guerre et de destruction dans tout le Moyen-Orient;

c) Enfin, une troisième période allant de 1970 à nos jours allait finalement voir la question de Palestine être posée dans son véritable contexte géopolitique et que la communauté internationale considère désormais comme étant au coeur du conflit du Moyen-Orient;

10. Force est cependant de constater que malgré le large consensus qui règne aujourd'hui sur les composantes d'une solution juste et durable au Moyen-Orient, les perspectives de paix restent bloquées parce que l'une des parties prenantes, de par son attitude, semble imposer un règlement qui ne répondrait qu'aux seules conditions qu'elle aura elle-même définies. Une telle vision est injuste, elle est inacceptable, car elle n'est pas conforme au droit international ni à l'esprit même de la Charte des Nations Unies.

11. C'est le lieu de rappeler que le Gouvernement sénégalais a, de tout temps, soutenu le principe d'un règlement pacifique du problème palestinien sous réserve qu'il soit fondé sur toutes les résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies. Un tel règlement devrait, de l'avis de mon pays, reposer d'abord :

a) Sur le retrait d'Israël de tous les territoires arabes occupés depuis 1967 conformément à la résolution 242 (1967) du Conseil de sécurité;

b) Ensuite, sur la mise en oeuvre des droits inaliénables du peuple palestinien tels qu'ils sont définis dans la résolution 3236 (XXIX) de l'Assemblée générale en date du 22 novembre 1974; c'est-à-dire le droit des Palestiniens de retourner dans leurs foyers d'où ils ont été déplacés; le droit à l'autodétermination sans aucune ingérence extérieure et le droit à l'indépendance et à la souveraineté nationales;

c) Enfin, sur le droit de tous les Etats de la région de vivre en paix à l'intérieur de frontières reconnues et garanties.

12. C'est sur cette position de base que nous nous fondons pour juger tous les efforts de paix au Moyen-Orient. C'est également cette position qui guide notre action au sein des Nations Unies - où mon pays a le privilège de présider, depuis sa création, le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien -, au niveau du mouvement des non-alignés et de son Groupe de contact sur la Palestine dont le Sénégal est membre, de même que dans le cadre de la Conférence islamique et de son Comité Al-Quods et de l'Organisation de l'unité africaine, où comme on le sait, le dossier palestinien fait aussi l'objet d'une attention toute particulière, au nom de la solidarité arabo-africaine.

13. Il reste que le principal obstacle à un règlement demeure précisément l'attitude de déni des droits nationaux inaliénables du peuple palestinien par Israël. Ce déni des droits de tout un peuple se traduit surtout par les prétentions d'Israël à désigner lui-même les représentants du peuple palestinien. Une telle attitude a entravé dans le passé la convocation de la Conférence de Genève et retardé considérablement le processus de règlement pacifique de la crise du Moyen-Orient.

14. Aujourd'hui, cette attitude apparaît d'autant plus irréaliste que les Palestiniens, qu'ils soient dans les territoires occupés par Israël ou ailleurs, ont réaffirmé leur soutien inébranlable à l'Organisation de libération de la Palestine comme leur représentant légitime qui doit donc, à ce titre, être associée à toutes les tentatives visant à un règlement du problème palestinien. Cela ne serait d'ailleurs que conforme à la Charte des Nations Unies et au droit international qui reconnaissent à tous les peuples le droit de désigner souverainement leurs représentants.

15. Seule nation au monde à avoir acquis la qualité d'Etat et reçu un territoire par un Acte des Nations Unies, Israël n'en continue pas moins à poursuivre une politique de force et de faits accomplis au mépris de la Charte et des résolutions pertinentes de l'Organisation qui a présidé à sa naissance.

16. Ainsi, pour la cinquième fois depuis sa création en 1948, Israël se trouve aujourd'hui en guerre contre les peuples arabe et palestinien. Les prétextes aux meurtres, aux agressions et aux invasions ont beau changer avec le temps, la logique reste la même : celle de la politique sioniste dont l'objectif final doit être la mise au pas du peuple palestinien et la création de ce que David Ben Gourion appelait "Le Troisième Royaume de David", le "Grand Israël" qui s'étendrait du Nil à l'Euphrate.

17. Dans cette optique, l'agression contre le Liban et l'Organisation de libération de la Palestine en juin 1982 - que le monde entier a condamné avec la plus grande rigueur - visait, aux yeux des dirigeants israéliens, à la liquidation militaire de l'Organisation de libération de la Palestine et à permettre aux

autorités de Tel-Aviv de consolider l'annexion rampante de la Cisjordanie et de Gaza après celle du territoire syrien du Golan. Une politique d'annexion qui, du reste, a progressé à pas de géants au cours des quinze dernières années comme en témoignent les rapports périodiques du Comité spécial chargé d'enquêter sur les pratiques israéliennes dans les territoires occupés et dont mon pays s'honore d'être un membre actif.

18. Depuis 1967, en effet, l'on assiste à un vaste mouvement d'occupation et d'expropriation des terres arabes sur la rive occidentale du Jourdain.

19. Des centaines d'hectares de terres cultivées depuis des générations par des familles palestiniennes ont été arrachées à leurs propriétaires légitimes. De nombreux villages situés dans la même zone ont été rasés et leurs habitants obligés de les abandonner. Les terres ainsi libérées ont été redistribuées aux colons israéliens. Sous prétexte de "raisons de sécurité" ou de "nécessités de service", les autorités israéliennes réquisitionnent ainsi les terres convoitées et les réaffectent, après un certain temps, à des groupes de colons civils qui les exploitent illégalement, sans droits ni titres.

20. Parallèlement, et au mépris des droits légitimes des populations essentiellement agricoles de la région, Israël a étendu son contrôle et son monopole sur la quasi-totalité des ressources en eau de la région. Utilisant de très larges superficies de terres et en conséquence d'importantes quantités d'eau, les colons israéliens en sont arrivés à priver les populations locales du minimum nécessaire à leurs activités agricoles, voire à leurs besoins domestiques. Le but ainsi visé est de priver, à très brève échéance, les populations palestiniennes de toute possibilité de travailler la terre. Comme conséquence, l'on assiste à un phénomène de prolétariatisme des populations palestiniennes réduites, pour survivre, à fournir de la main-d'oeuvre aux champs et aux entreprises d'Israël. Cette situation, où l'on ne laisse d'autre choix à l'individu que de travailler pour l'occupation ou de disparaître, ne peut s'assimiler qu'à une forme d'esclavage déguisée.

21. Une étude récente publiée par l'Institut pour la paix et le développement au Moyen-Orient de l'Université de New York montre que la politique d'implantation israélienne en Cisjordanie couvre désormais 28 p. 100 de ce territoire alors que 60 p. 100 de l'ensemble de la rive occidentale du Jourdain est réservé à de nouvelles implantations israéliennes.

22. Les multiples déclarations des dirigeants israéliens ne laissent d'ailleurs aucun doute sur la finalité d'une telle politique : créer une situation irréversible qui rendrait aléatoire l'exercice, par le peuple palestinien, de son droit à l'autodétermination. Nous avons l'impression qu'il ne s'agit plus pour Israël, d'échanger des territoires contre la paix, mais d'obtenir à la fois et les territoires et la paix. Aucune garantie de sécurité, aucune reconnaissance ne semblent donc pouvoir assurer la paix que si Israël est assuré du contrôle des territoires palestiniens occupés. Une telle démarche, une telle attitude ne peuvent qu'être condamnées par la communauté internationale.

23. La revendication par l'actuel Gouvernement israélien, et au mépris des droits de l'homme, d'un droit divin de propriété sur la Palestine au nom des thèmes bibliques, semble conduire à la conclusion que l'appropriation de la terre promise se légitime par tous les moyens. Mais, à l'évidence, le problème palestinien n'est pas un problème théologique mais bien un problème politique et humain qui ne

saurait être réduit à une question religieuse. C'est le problème d'un peuple qui, depuis plus de 30 ans, a connu la dispersion et l'exil, l'humiliation et l'agression; un peuple qui a enduré mille souffrances qui ne peuvent laisser insensible aucune conscience humaine soucieuse tant soit peu de justice.

24. Le paradoxe est que ce soit Israël, dont le peuple a tant souffert d'un racisme aveugle et qui a longtemps réclamé, pour lui-même, justice et respect, qui s'oppose, aujourd'hui, le plus farouchement au droit à l'autodétermination du peuple palestinien, affirmant que la réalisation des aspirations du peuple palestinien serait incompatible avec la sécurité d'Israël. Ce faisant, les autorités de Tel-Aviv tournent le dos à l'histoire qui nous a toujours enseigné que les peuples qui luttent pour leur indépendance et leur dignité ont toujours fini par acquérir celles-ci, quels que soient les barrières et les obstacles accumulés sur le chemin de leur combat. Aussi, est-il illusoire et dangereux de vouloir réduire le droit du peuple palestinien à la création d'un Etat souverain en Palestine à un simple droit à une autonomie administrative sans contenu réel et sans signification véritable.

25. Une évidence : sans l'arrêt de la politique expansionniste du Gouvernement israélien, les perspectives de paix resteront bloquées à court terme.

26. Une autre évidence : sans la prise en compte des aspirations légitimes du peuple palestinien, aucune solution définitive ne pourra être trouvée.

27. Au demeurant, l'instinct de domination et le sentiment de supériorité sont des préjugés qui conduisent à l'égarement et qui risquent à la longue de créer chez les protagonistes des haines et des passions réciproques dont l'agressivité est incurable.

28. A la lumière des nombreux débats que la communauté internationale a consacrés à la question palestinienne, l'on pourrait être tenté de dire qu'opposer les grands principes des Nations Unies à Israël devient un exercice presque dérisoire tant il est vrai que rien n'est fait là où il le faut - notamment au Conseil de sécurité qui n'arrive même plus, malgré ses efforts, à faire appliquer ses propres résolutions - rien n'est donc fait pour faire respecter ces principes en dépit de l'appui manifeste apporté par l'écrasante majorité des membres du Conseil et par l'Assemblée générale de l'ONU, au consensus international qui s'est dégagé autour de la question de Palestine. Cependant, douter de l'utilité des condamnations, la plupart du temps sans effet, ne devrait pas nous amener à relâcher nos efforts car il y va de la survie des peuples opprimés qui, à l'instar du peuple palestinien et de nos frères arabes, ne réclament que leur droit à la liberté et à l'indépendance.

29. C'est le lieu de rappeler à ceux qui soutiennent encore Israël dans sa politique actuelle qu'ils devraient enfin se rendre à l'évidence que pour autant que leurs préoccupations concernent la sécurité d'Israël, la seule voie de salut est celle qui consiste à tirer les conséquences du consensus qui règne maintenant sur les composantes et la nécessité d'un règlement pacifique du douloureux problème palestinien. La sécurité d'Israël passe par la prise en compte des droits inaliénables du peuple palestinien.

30. Nos frères arabes l'ont d'ailleurs compris qui, lors du Sommet qu'ils ont tenu à Fez en septembre dernier, ont préconisé que la Cisjordanie et Gaza soient placés sous le contrôle des Nations Unies pour une période transitoire et que le Conseil de sécurité garantisse la paix entre tous les Etats de la région, y compris l'Etat

palestinien indépendant. C'est là une approche positive et importante dans la direction qu'il faut, et l'on ne peut s'empêcher de souligner que c'est là, à juste titre, une attitude digne d'être considérée comme constructive. Il reste à la communauté internationale de s'acquitter de son devoir qui est de saisir l'événement que constitue notre rencontre de Genève pour briser la longue chaîne d'occasions manquées qui a été jusqu'ici la marque caractéristique du conflit du Moyen-Orient. Le Chef de l'Etat sénégalais, le Président Abdou Diouf, qui n'a jamais ménagé aucun effort en faveur du peuple palestinien, considère que c'est là l'une des priorités à laquelle nous devons consacrer notre réflexion et nos actions, au nom des principes sacrés de la liberté et de la dignité des peuples fondées sur leur droit inaliénable et imprescriptible à l'autodétermination. Dans cette voie, le chemin qui mène à la paix peut paraître long, complexe et jonché de difficultés, mais il nous faut persévérer et agir d'une manière responsable sans nous laisser gagner par le découragement ni nous laisser envahir par la lassitude. Les entraves à la paix sont connues; il s'agit désormais de les surmonter, ensemble. Pour cela, nous devons, au cours de nos travaux, faire preuve d'objectivité et examiner avec lucidité et réalisme les différents aspects de cette question en vue de lui trouver une solution juste et durable dans l'intérêt bien compris de tous les Etats et peuples de la région. Nous pouvons y arriver avec la volonté politique nécessaire et en plaçant cette conférence sous le signe du dialogue constructif et responsable, et non sous celui de la confrontation inutile. Puisse donc cette conférence poser les premiers jalons véritables dans la voie de la paix, dans la tolérance mutuelle, dans l'ouverture des uns vers les autres, et au nom des valeurs fondamentales qui ont permis à la communauté des hommes de faire face, dans les grands moments de son évolution, aux défis multiples qui se sont dressés sur le chemin glorieux de son destin.

Annexe II

DECLARATION DE M. YASSER ARAFAT

Président du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine

1. C'est pour le peuple palestinien un motif de fierté que l'Organisation des Nations Unies ait réuni cette très importante conférence consacrée à la tragédie du peuple palestinien et à sa juste cause. Notre espoir est que la Conférence permettra de dégager une position claire et rationnelle, fondée sur la légitimité internationale qui conduira à une paix fondée sur la justice pour la Palestine, pays qui a été le berceau des religions révélées, et la source du droit et de la justice et pour l'humanité.

2. J'ai l'honneur de m'adresser à vous de cette tribune internationale en mon nom personnel et au nom du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine, seul représentant légitime du peuple de Palestine, qu'il conduit dans son juste combat pour la liberté, la démocratie, la paix, la justice et l'indépendance nationale.

3. Du fait de la politique sioniste d'occupation et d'expansion, le peuple de Palestine connaît dans sa vie quotidienne toutes les formes d'oppression et de répression - politiques, économiques, culturelles, religieuses et sociales. Ce peuple combattant et courageux, qui supporte avec constance ses malheurs et ses souffrances, espère vivement que votre conférence réussira à faire triompher la volonté de la communauté internationale, qui s'efforce sincèrement d'appliquer les principes proclamés dans la Charte des Nations Unies et dans la Déclaration universelle des droits de l'homme pour mettre un terme à la tragédie d'un peuple en lutte et le rétablir dans ses droits nationaux inaliénables, dont le droit au retour, à l'autodétermination et à l'indépendance nationale, seule façon valable d'instaurer la paix au Moyen-Orient et de permettre à notre peuple d'être maître de ses destinées sur sa terre redevenue libre, de participer à son tour à l'instauration de la paix internationale et de contribuer au progrès de la civilisation.

4. Je voudrais, au nom de l'Organisation de libération de la Palestine et du peuple de Palestine, exprimer notre gratitude et nos remerciements au Gouvernement suisse et au peuple suisse ami qui ont permis que la Conférence se tienne sur leur sol. Nous savons gré au Gouvernement suisse de tous les efforts qu'il a faits pour faciliter la tenue de la Conférence et en assurer la sécurité, en dépit de toutes les pressions et de toutes les tentatives d'obstruction auxquelles lui-même et le peuple suisse ami ont été soumis.

5. C'est une résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies, dépositaire de la légitimité internationale en notre temps, qui a chargé cette conférence de débattre d'une question et d'une tragédie qui découlent d'une résolution adoptée par l'Organisation des Nations Unies en 1947. Etant donné les obligations découlant de la Charte et des principes des Nations Unies et de leurs idéaux de paix, tous les Etats Membres de l'Organisation, et plus particulièrement les Etats-Unis d'Amérique et les Etats occidentaux qui étaient à l'origine de la résolution de 1947 sur le partage, auraient dû assister à la Conférence. Or, nous constatons - et notre peuple le déplore - que ces Etats refusent d'assumer la responsabilité de leurs actes et se dérobent à leurs obligations internationales en ce qui concerne l'instauration d'une paix fondée sur la justice et sur le respect des principes de la légitimité internationale dans le monde d'aujourd'hui.

6. Frères et amis, je tiens, au nom de l'Organisation de libération de la Palestine et au nom du peuple palestinien, à vous remercier d'être venus participer à cette conférence, pour partager les responsabilités humaines et internationales que dicte la défense de la paix, de la liberté et de la démocratie et militer ensemble pour une société plus humaine fondée sur la fraternité, la coopération, la liberté et la paix.

7. Je me dois également de vous remercier d'avoir décidé d'accorder à la Palestine, représentée par la délégation de l'Organisation de libération de la Palestine, la qualité de membre à part entière de la Conférence. Notre peuple voit là la preuve que l'opinion publique internationale, dans son immense majorité, est acquise à la lutte de notre peuple et à la défense de ses droits, ce qui accentue encore, s'il en était besoin, l'unanimité internationale qui s'est formée autour de la juste cause de notre peuple et en faveur de la Charte des Nations Unies et de la Déclaration des droits de l'homme.

8. Votre attitude aidera à dissiper la confusion qu'a fait naître dans l'esprit du peuple de Palestine et d'autres peuples du monde le battage que les Etats-Unis et les autres Etats occidentaux absents à cette conférence ont orchestré autour des principes des droits de l'homme et des idéaux de paix alors même que, non contents de dénier tous ses droits au peuple de Palestine, ils se taisent devant l'agression commise par les autorités d'occupation sionistes et leurs agissements contraires à tous les principes, valeurs et lois de la vie internationale et vont même jusqu'à aider ces autorités. Il suffit de voir comment se comportent ces Etats, et en particulier les Etats-Unis d'Amérique, pour comprendre que leur politique, dans son essence même, est non seulement contraire mais également préjudiciable à cette paix en faveur de laquelle ils plaident. Jawaharlal Nehru disait fort à propos que la politique américaine n'avait favorisé l'instauration d'aucune paix véritable dans le monde mais avait au contraire été associée quand elle ne les avait pas provoquées, à un grand nombre de guerres depuis que les Etats-Unis étaient devenus l'une des deux superpuissances du globe.

9. Le Conseil de sécurité, dans des résolutions qu'il a adoptées avec la participation et l'accord des Etats-Unis, a considéré que l'implantation de colonies dans les territoires occupés de notre patrie constituait un acte illégal qui faisait obstacle à la paix. Or les Etats-Unis ne font rien pour mettre fin à cet acte d'hostilité. Tout au contraire, ils s'opposent à l'adoption de toute résolution prévoyant, pour le cas où Israël persisterait à créer ces colonies, l'application des mesures prévues dans la Charte des Nations Unies. C'est ce qui est arrivé tout récemment encore, le mois dernier, lorsque la délégation des Etats-Unis a opposé son veto à une résolution en ce sens au Conseil de sécurité. Le veto est devenu l'arme permanente des Etats-Unis au Conseil de sécurité chaque fois qu'il est question de violations et d'agressions israéliennes dirigées contre notre peuple et notre nation.

10. Le président Reagan, lorsqu'il a annoncé son initiative bien connue du 1er septembre 1982, l'a fait au nom de la paix au Moyen-Orient. Puis il a tout simplement refusé de reconnaître le droit du peuple palestinien à l'autodétermination et son droit de créer son propre Etat indépendant : il a, en d'autres termes, privé le peuple palestinien de ses droits naturels en même temps qu'il le privait de ceux que lui reconnaît le droit international. N'est-ce pas là une attitude préjudiciable à la paix même qu'il dit appeler de ses vœux? L'Union soviétique a pris une initiative pour la paix au Moyen-Orient, qui a eu l'appui de notre Conseil national. Mais le président Reagan a déclaré que les Soviétiques n'avaient aucun rôle à jouer dans le processus de la paix.

11. La France a présenté avec l'Egypte, au moment de l'invasion du Liban par Israël, l'été dernier, un projet de paix qui n'a pas encore pu être inscrit à l'ordre du jour du Conseil de sécurité, le représentant des Etats-Unis au Conseil ayant fait savoir qu'il opposerait son veto à ce projet pour la simple raison qu'il évoquait notamment le droit du peuple palestinien à l'autodétermination. N'est-ce pas là une attitude préjudiciable à la paix? N'est-ce pas là mettre en avant le droit du plus fort, le droit de conquête, qu'a proscrit la Charte des Nations Unies?

12. Le 1er octobre 1977, M. Vance et M. Gromyko* sont convenus de certains principes à appliquer pour parvenir à un règlement politique du problème du Moyen-Orient. Une déclaration officielle connue sous le nom de "Déclaration Vance-Gromyko" a donc été publiée. Or, quelques jours après la publication de cette déclaration, les Etats-Unis l'ont désavouée. N'est-ce pas là une attitude préjudiciable à la paix?

13. D'un côté donc, la politique des Etats-Unis dresse tous ces obstacles devant le peuple de Palestine et impose à l'OLP des conditions qui la frappent d'incapacité; de l'autre, nous voyons les Etats-Unis mettre des moyens énormes au service des politiques agressives d'Israël, appui qui a atteint son point culminant dans l'Accord stratégique américano-israélien. N'est-ce pas là une attitude préjudiciable à la paix?

14. Lorsqu'il a rendu publique son initiative, Reagan a déclaré que l'armée israélienne était la plus puissante du Moyen-Orient. Mais la guerre du Liban a prouvé que puissance militaire ne veut pas dire paix. Le Gouvernement des Etats-Unis est seul responsable de la constitution de cette énorme puissance militaire que dirigent des gens qui font de la guerre, de l'expansion, de la colonisation et de l'agression les fondements de leur doctrine sioniste et de leur programme d'action colonialiste. N'est-ce pas là une politique préjudiciable à la paix?

15. Au plus fort du siège de Beyrouth par les forces d'invasion sionistes, alors même que ces forces utilisaient des armes américaines internationalement prohibées pour tuer des milliers de civils libanais et palestiniens innocents, le 20 août 1982, pour être exact, j'ai reçu de M. Philip Habib, représentant personnel du Président des Etats-Unis d'Amérique, un engagement écrit et signé dans lequel son gouvernement garantissait les civils, les camps de réfugiés palestiniens et les familles des combattants à Beyrouth contre toute atteinte ou menace à leur sécurité et à leur sûreté une fois que seraient évacués les héros qui avaient défendu Beyrouth contre l'agression barbare des Israéliens. J'ai également reçu l'assurance que toutes les personnes détenues au camp d'Ansar seraient libérées en échange de la remise par l'OLP à la Croix-Rouge internationale de ses prisonniers israéliens.

* Cyrus R. Vance était alors secrétaire d'Etat des Etats-Unis d'Amérique.

16. L'Organisation de libération de la Palestine a respecté son engagement, le Gouvernement des Etats-Unis a failli aux siens; il a retiré ses troupes de Beyrouth et poussé les forces multinationales - les Français et les Italiens - qui nous avaient succédé à Beyrouth à évacuer la ville elles aussi : il en est résulté l'occupation de Beyrouth par les forces israéliennes et toute une série de meurtres et de mesures répressives; les civils ont été terrorisés, les centres culturels et les hôpitaux attaqués et l'on a finalement abouti au massacre du siècle, le massacre de Sabra et Chatila. Lorsque les Américains se comportent de la sorte, n'est-ce pas préjudiciable à la paix?

17. Après notre départ de Beyrouth, les Etats-Unis se sont lancés dans ce que l'on a appelé le processus de paix au Liban et ont suscité le prétendu Accord libano-israélien qui violait en fait la souveraineté libanaise, récompensant ainsi les envahisseurs israéliens de leur agression et des massacres individuels et collectifs qu'ils avaient commis à Tyr et Sidon, dans les camps de réfugiés de Ain al Hilwa, Hasbaya et Miye wa Miye, et enfin à Nabatiya, Damour et Beyrouth. Les Etats-Unis ont mis sur le même plan l'armée d'occupation israélienne, les forces syriennes présentes au Liban à la demande et par la volonté des autorités légales libanaises et les forces palestiniennes présentes au Liban en application de l'Accord du Caire. Mais le peuple libanais résiste héroïquement à l'occupant, s'oppose à l'Accord israélo-libanais et exige le retrait des envahisseurs, que le Gouvernement américain avait promis pour la fin de 1982, puis pour le 15 février 1983, puis pour le 20 mars 1983. Les Etats-Unis ne se sont acquittés d'aucun de leurs engagements. Bien au contraire, c'est leur politique qui a été la cause des combats qui se déroulent maintenant en territoire libanais, ce qui prouve bien que les événements du Liban n'étaient pas le résultat de la présence palestinienne mais le fait des ambitions expansionnistes et des menées agressives des Israéliens soutenus par la politique américaine. N'est-ce pas là une attitude préjudiciable à la paix dans toute la région?

18. L'agression sioniste ne se limite pas à la terre de Palestine ni à son peuple. Elle s'exerce aussi sur les hauteurs du Golan contre le peuple syrien, dans le sud du Liban contre le peuple libanais, et même dans certaines parties du Sinaï contre le peuple égyptien, par exemple dans la région de Taba et en 17 autres endroits.

19. Il s'agit là d'une politique d'expansion, d'annexion et d'expropriation de terres, d'implantation de colonies, et même de judaïsation de nos lieux saints, comme on l'a vu récemment à Hébron et à Jérusalem.

20. Comme les autres peuples du monde, le peuple palestinien déteste la guerre mais il se bat pour la justice. Notre peuple aime la paix et la désire ardemment. Mais il sait bien qu'il n'est pas de paix possible tant que l'on refuse de reconnaître ses droits et son identité nationale.

21. Jamais, au cours de son histoire, notre peuple n'a commis d'acte d'agression en dehors de ses frontières nationales.

22. Notre peuple a toujours été un refuge pour toutes les victimes de l'injustice et de l'agression.

23. Comme l'atteste son histoire, notre peuple a sans cesse résisté à toutes sortes d'invasions et d'occupations de sa patrie.

24. Notre peuple, notre nation et notre région ont donné à la civilisation humaine ses trois religions qui enseignent l'amour, l'égalité, la fraternité et la justice.
25. Etant donné cet héritage humain profondément ancré en lui, notre peuple ne se bat pas simplement pour le plaisir de se battre. Il lutte pour la paix, une paix fondée sur la justice.
26. Pour toutes ces raisons, notre peuple a accepté le plan de paix arabe adopté à la Conférence au sommet de Fès, qui s'est tenue en septembre 1982 (A/37/696-S/15510, annexe). Ce plan, qui vise à l'instauration d'une paix fondée sur la justice dans notre pays et dans notre région, a rencontré l'agrément de tous les Arabes.
27. La majorité des Etats du monde ont approuvé cette résolution. Elle a été acceptée par les pays non alignés et les Etats africains et islamiques et appuyée par la plupart des Etats socialistes, ainsi que par certains Etats d'Europe occidentale. Elle a également été approuvée par le Conseil national de la Palestine, lors de sa dernière session à Alger en février dernier. Les seuls gouvernements à l'avoir rejetée ont été ceux des Etats-Unis et d'Israël.
28. L'attitude des Américains et le silence observé par les Etats occidentaux montrent clairement que la mentalité colonialiste fondée sur l'hégémonie et l'expansion continue à animer les politiques de ces Etats malgré le fait que nous vivons à une époque où l'Organisation des Nations Unies a décidé d'éliminer le colonialisme dans le monde, à une époque où toutes les capacités et tous les efforts de l'esprit ont été mobilisés pour résoudre les problèmes relatifs à l'ordre économique et à la limitation des armes nucléaires, grâce à un dialogue et à une entente entre tous les pays rendus possibles par l'absence de toute hégémonie colonialiste, afin que le monde n'ait pas à affronter un holocauste nucléaire qui menacerait la survie même de l'humanité. L'Europe occidentale doit s'acquitter du rôle important qui est le sien dans l'action entreprise pour résoudre les problèmes du monde, et elle doit déployer des efforts énergiques pour faire en sorte que le problème du peuple palestinien puisse être réglé en respectant le droit naturel de ce peuple à l'autodétermination et à l'indépendance nationale.
29. Le peuple palestinien en a assez de voir les Etats d'Europe occidentale se borner à soutenir du bout des lèvres ses aspirations et celles de la nation arabe. Il est temps que l'Europe ne se contente plus de déclarations verbales et prenne des mesures concrètes si elle ne veut pas perdre la confiance de la nation arabe et finalement mettre en péril ses propres intérêts, car les rapports naturels entre Etats doivent être fondés sur une communauté d'intérêts et non pas servir à favoriser les intérêts de l'une des parties.
30. Etant donné les bonnes intentions qui sont à l'origine de la convocation de la présente conférence, notre peuple comprend la véritable raison pour laquelle l'Assemblée générale a décidé de la convoquer en Europe occidentale, région dont les peuples ignoraient la situation réelle. Il fallait, en effet, leur faire connaître la vérité afin de dévoiler les machinations du Gouvernement des Etats-Unis et de parer aux conséquences pratiques de l'attitude adoptée par la plupart des Etats d'Europe occidentale, et en particulier le Royaume-Uni, machinations et attitude qui visent à empêcher le peuple palestinien d'exercer les droits légitimes inaliénables que lui reconnaît la communauté internationale et qui sont énoncés dans les résolutions et recommandations que l'Organisation des Nations Unies a adoptées depuis 1947.

31. Nous espérons sincèrement que, dans le cadre de la présente conférence, la volonté de la communauté internationale, profondément attachée aux accords et déclarations internationaux, permettra en fin de compte de faire progresser la recherche des moyens pratiques propres à rétablir le peuple palestinien dans ses droits inaliénables et à lui permettre de les exercer. Pour cela, il faut, dans vos résolutions, prendre soin d'affirmer les droits du peuple palestinien en précisant les moyens pour lui de les recouvrer et de les exercer.

32. A ce propos, nous tenons à vous soumettre les idées suivantes :

a) Le Moyen-Orient est une région d'une importance vitale en ce qui concerne l'instauration de la paix car elle a une influence directe sur la situation internationale dans son ensemble. De ce fait, cette région ne doit pas être monopolisée par une puissance mondiale quelconque, ni être balkanisée ou menacée par une explosion intérieure et extérieure;

b) La question de Palestine a vu le jour et évolué du fait des conflits internationaux qui ont eu lieu avant et après la première et la seconde guerre mondiale, et du fait aussi de complications politiques internationales découlant de l'apparition de nouveaux antagonismes et de la modification de l'équilibre des forces dans le monde. C'est pourquoi il est du devoir de la communauté internationale, dans le cadre de la légitimité internationale, de restituer ses droits au peuple palestinien;

c) Les résolutions adoptées au Sommet de Fès constituent un moyen unique d'instaurer un minimum de justice. Il ne faut pas laisser passer cette occasion, offerte collectivement par les chefs des Etats arabes participant à cette conférence au sommet, de faire régner la paix dans la région;

d) L'exercice par le peuple palestinien de son droit de retour et de son droit à l'autodétermination et à l'indépendance nationale est le seul moyen d'instaurer au Moyen-Orient une paix fondée sur la justice;

e) Si l'on ne dissuade pas les sionistes de donner libre cours à leurs instincts agressifs et si l'on ne met pas un terme au soutien sans limite qu'accordent les Etats-Unis à cette machine militaire barbare, on ne peut prétendre que l'on veut instaurer la paix dans le monde;

f) C'est en nous inspirant de ces principes que nous luttons pour la paix et que nous rejetons les politiques américano-israéliennes qui visent à nous faire capituler;

g) En vertu de ces principes, nous sommes disposés à accueillir favorablement toutes les initiatives de paix fondées sur la reconnaissance des droits de notre peuple. Nous sommes prêts à coopérer avec toutes les forces, et principalement avec l'ONU et les organisations qui lui sont reliées, dans le cadre de la légitimité internationale et conformément à leurs résolutions relatives à la question de Palestine. A ce propos, nous demandons la convocation d'une conférence internationale qui se tiendrait sous les auspices de l'ONU et à laquelle participeraient les deux superpuissances ainsi que toutes les autres parties intéressées, sur la base des résolutions de l'ONU relatives à la question de Palestine.

33. Après l'invasion israélienne du Liban et les massacres sauvages et les destructions dont ont été victimes les peuples libanais et palestinien lors de cette opération américano-sioniste, la communauté internationale a maintenant parfaitement compris qu'elle est tenue moralement d'atténuer les souffrances du peuple palestinien et de l'aider à retourner dans sa patrie. Le monde s'est rendu compte que le peuple palestinien - ses combattants et ses civils - est décidé à atteindre son but légitime et est capable de recouvrer ses droits. Il n'est pas possible de faire comme s'il n'existait pas. Nous-mêmes, comme d'autres, et notamment de nombreux participants à la présente conférence, avons été surpris d'entendre le Président des Etats-Unis demander instamment aux Arabes de ne plus reconnaître l'Organisation de libération de la Palestine comme seul représentant légitime du peuple palestinien. Dans une autre déclaration, le Secrétaire d'Etat des Etats-Unis, M. Schulz, a indiqué que son gouvernement se félicitait des tentatives qui avaient lieu actuellement dans la Beqaa pour prendre le contrôle de l'Organisation de libération de la Palestine et limiter son processus de prise de décisions. Il a prétendu que, depuis que ses forces militaires avaient quitté Beyrouth, l'Organisation de libération de la Palestine avait perdu tout rôle politique.

34. Il ne fait pas de doute que de telles déclarations sont dans le droit fil des politiques américano-israéliennes agressives qui elles-mêmes découlent de l'attitude hostile des Etats-Unis et d'Israël à l'égard du peuple palestinien et de ses droits. Ces déclarations montrent que ces politiques hostiles continuent à ne faire aucun cas non seulement des droits des Palestiniens, qui sont pourtant jugés légitimes par la communauté internationale, mais également de l'Organisation de libération de la Palestine, qui dirige leur juste lutte. Notre vaillant peuple, toutefois, resté massivement fidèle à l'Organisation de libération de la Palestine et à ses chefs, a pris des mesures pour les protéger. Animé par la colère et une résolution inébranlable, il s'est dressé avec force et dans une unité totale, afin de faire échec à toute tentative visant à limiter ou usurper son processus national indépendant de prises de décisions ou à le priver de son libre arbitre afin de défendre l'avenir de ses enfants et des générations futures, et afin de sauvegarder son droit à vivre libre et avec dignité dans un pays libre et indépendant.

35. Notre peuple, qui lutte depuis 60 ans contre le colonialisme britannique, l'hégémonie américaine et l'agression et l'occupation sionistes, réaffirme, par sa lutte, sa volonté et sa détermination de plus en plus ferme de recouvrer ses droits nationaux, quels que soient les sacrifices que cela lui impose, et de jouer à nouveau le rôle qui est le sien dans l'édification de la civilisation humaine.

36. Notre peuple, qui lutte avec des crayons et des cailloux, avec des fusils et des branches d'olivier, avec ses enfants, ses jeunes et ses femmes et avec son esprit, sa conscience et ses désirs humains, conserve son unité et poursuit sa révolution malgré toutes les souffrances que lui infligent l'oppression, le terrorisme et la dispersion. C'est pourquoi il mérite votre appui et votre solidarité ainsi que toute résolution et mesure susceptibles de favoriser l'instauration d'une paix juste et de promouvoir son droit à vivre avec dignité dans sa patrie.

37. Je tiens à cette occasion à évoquer les forces démocratiques et progressistes juives qui, à l'intérieur et à l'extérieur d'Israël, ont rejeté la guerre, rejeté l'invasion, rejeté les massacres de Sabra et de Chatila et rejeté l'expansionnisme, et qui soutiennent fermement le droit de notre peuple. Je les félicite et leur exprime mon estime pour la position courageuse qu'ils ont prise, surtout face à la

terreur exercée par les autorités militaires israéliennes. Réalisons ensemble notre rêve par l'instauration, sur la terre de la paix, d'une paix exemplaire pour en faire don à la civilisation humaine. Coopérons ensemble avec toutes les forces généreuses éprises de paix, de justice et de liberté dans le monde.

38. Dans son fameux entretien de 1978, M. Brzezinski avait dit "Adieu l'Organisation de libération de la Palestine". Beaucoup, avant lui et après lui, ont cru aussi que l'Organisation de libération de la Palestine était finie. Puis vinrent la guerre du Liban et le siège de Beyrouth, au cours desquels le Gouvernement Begin a engagé la plupart des forces terrestres, navales et aériennes israéliennes et utilisé les armes américaines les plus modernes, y compris celles qui sont interdites par la communauté internationale, avec l'appui et l'approbation sans réserve des Etats-Unis. L'objectif était de détruire l'Organisation de libération de la Palestine et d'éliminer son infrastructure. Mais il n'a pas été atteint.

39. Malgré les incessantes conspirations tramées à l'intérieur et à l'extérieur de notre terre occupée, les événements des dix dernières années ont montré que toutes les machinations et toutes les conspirations dirigées contre notre juste cause étaient vouées à l'échec et ne parviendraient pas à liquider notre révolution populaire et l'Organisation de libération de la Palestine, qui dirige notre lutte, et ce en raison de la volonté et des sacrifices de notre peuple et de sa détermination à poursuivre sa marche jusqu'à la victoire.

40. Notre peuple s'engage, devant tous ceux qui, dans le monde, sont épris de liberté et animés de nobles sentiments, à rester fidèle aux principes et aux valeurs de leur juste lutte contre l'injustice et l'oppression, contre le colonialisme, le sionisme et la discrimination raciale. En dépit de toutes les conspirations dont il est l'objet et malgré toutes ses blessures et le sang versé, notre peuple se tiendra fermement aux côtés des peuples épris de paix qui luttent en Namibie, en Afrique du Sud, en Asie et en Amérique latine. Nul doute que ces conspirations viendront s'écraser contre le mur de cette grande solidarité internationale avec notre peuple et sa juste cause.

41. La dernière étape de toutes les guerres de libération est toujours, politiquement et militairement, la plus difficile et donne lieu aux combats les plus durs et les plus féroces. Nous menons maintenant le combat de la dernière étape, vers la victoire, afin de hisser le drapeau de notre peuple sur Jérusalem, la capitale de notre Etat libre.

42. Ensemble jusqu'à la libération et la victoire.

Annexe III

DECLARATIONS DE CLOTURE

Déclaration de M. Imre Hollai, Président de la trente-septième session de l'Assemblée générale

1. C'est pour moi une grande satisfaction de pouvoir prendre la parole, en tant que Président de la trente-septième session de l'Assemblée générale, à votre Conférence internationale sur la question de Palestine.
2. Cette Conférence est sur le point d'accomplir une tâche formidable, que l'Assemblée générale des Nations Unies lui avait assignée et qui était de rechercher des moyens efficaces pour permettre au peuple palestinien d'obtenir et d'exercer ses droits.
3. Dans l'accomplissement de son mandat, la Conférence a dû examiner une question qui focalise la politique internationale depuis des décennies et, encore aujourd'hui, constitue un problème redoutable pour la communauté des nations. Cette question ne recouvre pas seulement le sort lamentable de millions de personnes qui ont été déplacées et déracinées; elle est aussi, comme l'écrasante majorité des participants à la Conférence l'ont exprimé, au coeur même de la crise du Moyen-Orient, dont la solution équitable est le préalable indispensable à l'établissement d'une paix durable dans cette région troublée du monde.
4. L'Assemblée générale s'occupe de longue date déjà de la question de Palestine. Après s'être pendant assez longtemps préoccupée essentiellement des aspects secondaires de la question, elle a commencé, au début des années 70, à s'intéresser à ses aspects politiques en s'occupant de plus en plus attentivement des droits inaliénables du peuple palestinien. C'est cette nouvelle conception de la question qui s'est progressivement imposée au cours des dernières années.
5. Permettez-moi de faire l'historique de cette évolution.
6. En 1970, l'Assemblée générale a, pour la première fois, reconnu que le respect des droits des Palestiniens était un élément indispensable à l'établissement d'une paix juste et durable au Moyen-Orient. En 1974, elle a reconnu, en termes précis, que le peuple palestinien avait le droit à l'autodétermination, le droit à l'indépendance et à la souveraineté nationales et le droit de retourner dans ses foyers et vers ses biens d'où il avait été déplacé.
7. Comme suite logique à ces décisions, l'Assemblée générale a invité l'Organisation de libération de la Palestine à participer à ses travaux et, ultérieurement, a demandé que l'OLP soit invitée à participer à toutes les négociations sur le Moyen-Orient, sur un pied d'égalité avec les autres parties. Il y a donc lieu de se féliciter de ce que l'Organisation de libération de la Palestine ait participé à part entière à la présente Conférence.
8. Il me semble bon de rappeler qu'en 1948 l'Assemblée générale avait prévu l'établissement de deux Etats, l'un arabe, l'autre juif, sur le territoire qui faisait l'objet du Mandat pour la Palestine. Comme chacun sait, Israël est le seul de ces deux Etats à avoir été créé.

9. En 1975, l'Assemblée générale a créé le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien et, depuis lors, elle fait régulièrement siennes les recommandations qu'il lui soumet en vue de permettre au peuple palestinien d'exercer ses droits. Dans les préparatifs de la présente Conférence, ce comité a rempli un rôle remarquable que les participants ont très justement apprécié.

10. En 1980 l'examen de la question de Palestine au sein de l'Organisation des Nations Unies a pris une importance accrue avec la convocation d'une session extraordinaire d'urgence de l'Assemblée générale déjà reprise plusieurs fois. C'est dans le cadre de ces travaux que l'Assemblée générale a décidé de convoquer la présente Conférence internationale sur la question de Palestine, qui est sur le point de se clôturer.

11. Malgré toutes les difficultés rencontrées, et les tentatives faites pour en diminuer l'importance, la Conférence marque un nouveau jalon dans les efforts entrepris dans le cadre de l'Organisation des Nations Unies en vue de rechercher des moyens efficaces qui permettraient au peuple palestinien d'obtenir et d'exercer ses droits légitimes. Je tiens à marquer ma satisfaction pour les travaux extrêmement utiles accomplis par les réunions préparatoires régionales.

12. La Conférence a élaboré des documents utiles. Les objectifs énoncés dans la Déclaration et le Programme d'action (première partie, chap. premier, sect. A et B) pourraient certainement être utilisés pour progresser, conformément aux résolutions de l'Assemblée générale et du Conseil de sécurité et d'autres propositions pertinentes, dans la recherche d'une solution au problème, solution qui est indispensable pour dissiper les menaces pesant sur la situation, la paix et la sécurité internationales.

13. Pas plus que les documents antérieurs analogues, les documents adoptés par la Conférence ne pourront fournir une solution que dans la mesure où ils seront mis en oeuvre. Jusqu'à présent, ce ne sont certes pas les documents qui ont manqué. Mais maintenant, la Conférence s'achevant, il faudra redoubler d'efforts afin de débloquent la question de Palestine et, grâce à ces efforts, d'imprimer des orientations fondamentales nouvelles à la recherche d'une solution au conflit du Moyen-Orient considéré dans son ensemble.

14. Reste à savoir maintenant ce que requièrent tous ces efforts. Au cours de la Conférence, un grand nombre de délégations ont exposé leurs opinions, marquées par une très étroite identité de vues sur les principaux éléments de la question. Il est évident que ceux qui, du fond de leur coeur et de leur pensée, souhaitent arriver à un règlement, pensent tous selon les mêmes lignes et sont prêts à agir en conséquence. Sans entrer dans les détails, je tiens néanmoins à rappeler à la Conférence les considérations ci-après :

15. A mon humble avis, deux éléments au moins doivent être considérés, avant tout par les parties directement concernées mais aussi par la communauté internationale, à savoir la nécessité de faire preuve de modération et celle de reconnaître et d'accepter les réalités de la région. Il va sans dire que ces deux éléments sont interdépendants, car la modération permet, même aux puissants, même s'ils en ont les moyens, de cesser de faire fi des intérêts des autres, de renoncer à une politique expansionniste, de s'abstenir de violer les droits d'autres peuples.

16. Une telle conscience des responsabilités est exigée non seulement par les principes les plus fondamentaux du droit international et les normes bien établies du comportement entre nations, mais aussi par le bon sens même. C'est là le seul moyen d'arriver à la sécurité, sans laquelle aucune nation ne peut préserver ses valeurs nationales propres pour le bien tant de son peuple que de l'humanité tout entière.

17. Il est évident que la nécessité de progresser dans la bonne voie d'un règlement exige aussi le respect des réalités. Lorsque la solution d'un problème international est difficile, que des intérêts nationaux s'affrontent et que des considérations d'ordre politique et stratégique entrent fatalement en ligne de compte, l'acceptation d'un règlement ne peut jamais être réalisée de façon complètement satisfaisante pour toutes les parties concernées. Mais un autre élément à prendre aussi en considération est que toute solution qui ne favoriserait que l'une des parties ne serait jamais durable. Tout effort tendant à cette fin ne ferait qu'accroître la tension, déjà forte, et porterait en lui-même les germes d'un nouveau conflit.

18. Au nombre des réalités de notre monde actuel, il ne faut pas perdre de vue le fait qu'aucune crise grave ayant des répercussions internationales quelconques ne peut être résolue sans l'accord conjoint des deux grandes puissances.

19. En outre, ces réalités créent la possibilité et l'obligation de résoudre tous les conflits internationaux, surtout s'ils sont aigus, par des moyens pacifiques, par la négociation, uniquement. Cela vaut de toute évidence pour ce qui est de parvenir à un règlement durable de la question de Palestine.

20. Toutes ces considérations amènent à conclure que le règlement de la question du Moyen-Orient ne pourra être réalisé - à l'opposé des accords séparés - que dans le respect de la reconnaissance des droits de tous les peuples et de tous les Etats de la région, avec des garanties internationales pour leur sécurité.

21. Je suis convaincu que si ces principes peuvent présider à la mise en oeuvre de la Déclaration et du Programme d'action, nous nous rapprocherons sans aucun doute de la solution de ce problème aigu auquel nous sommes confrontés depuis quatre décennies déjà.

22. Comme je l'ai déjà indiqué, l'Organisation des Nations Unies s'est attachée tout particulièrement à examiner de la façon la plus approfondie la question de Palestine et celles qui y sont étroitement liées. Il ressort des documents de la Conférence que le rôle de l'Organisation des Nations Unies devra être maintenu, voire renforcé, jusqu'à ce que le peuple palestinien puisse recouvrer entièrement ses droits, que sa souveraineté soit rétablie et qu'il puisse l'exercer. Je pense donc que la Conférence a bien fait de souligner et de réaffirmer à maintes reprises le rôle et la responsabilité qui incombent à l'Organisation des Nations Unies.

23. Pour conclure, je voudrais ajouter que la Conférence, qui est sur le point de clôturer ses travaux, apportera une contribution importante à la solution du problème de Palestine. Je tiens aussi à exprimer l'espoir qu'elle se révélera utile à tous ceux qui, présents ici ou absents, voudront s'associer aux efforts futurs qui seront entrepris pour servir la cause du peuple palestinien et de la paix au Moyen-Orient.

Déclaration de M. Dubey, Représentant permanent de l'Inde auprès
de l'Office des Nations Unies à Genève, au nom du Mouvement des
pays non alignés

1. La première Conférence internationale sur la question de Palestine, qui est près de s'achever, nous a permis d'effectuer l'examen le plus complet et le plus large qui en ait été fait depuis la fin de la guerre. La Déclaration et le Programme d'action qui nous venons d'adopter marqueront un pas décisif, et j'irai même jusqu'à dire un tournant, dans les efforts de la communauté internationale visant à rétablir les droits légitimes du peuple palestinien, droits pour lesquels il a mené la lutte la plus héroïque de notre temps.

2. Tous ceux qui ici ont pris la parole ont souligné le succès important remporté par la Conférence. En me joignant à eux, je voudrais aussi analyser très brièvement ce que nous en attendions et ce que, à ce jour, nous avons accompli.

3. Ce que nous attendions de cette Conférence était de mobiliser un appui universel pour la cause du peuple palestinien et de faire prendre conscience à l'humanité des injustices dont il est victime. Nous sommes venus ici pour proclamer notre solidarité avec le peuple palestinien et avec l'Organisation de libération de la Palestine, son seul représentant, pour déterminer si notre appui a été suffisant et pour concevoir les moyens propres à le renforcer et à l'élargir. Nous avons participé à cette Conférence non pour prêcher les convertis mais pour élargir le consensus mondial et nous assurer la collaboration de ceux qui, tout en partageant nos objectifs, ont une perception quelque peu différente de la manière de les réaliser. Nous sommes venus ici non pas pour faire des déclarations unilatérales ni pour exprimer des condamnations ou des regrets, mais pour élaborer un programme d'action réaliste et pragmatique que tout le monde puisse accepter. Finalement, nous sommes venus ici pour rechercher une approche nouvelle qui permettrait de sortir de l'impasse actuelle et de mettre en mouvement un processus de négociation.

4. Alors que la Conférence s'achève, je crois exprimer le sentiment de chacun d'entre nous ici présent en disant que, d'une manière générale, elle a réussi à atteindre tous ses buts; en rappelant aussi que ce n'est pas souvent qu'on peut dire cela d'une conférence internationale. Durant toute la Conférence, la cause du peuple palestinien a trouvé un écho dans tous les coins du monde. Nous sommes parvenus à un consensus sur la plupart des points importants relatifs à la question, et ce consensus va au-delà de celui qui existe déjà parmi les pays arabes, les pays non alignés et pratiquement l'ensemble de l'humanité.

5. Le message qui se dégage de cette Conférence émane de la vaste majorité de l'humanité et s'adresse à tous. Il convient aussi de dire quelques mots au sujet des observateurs présents à cette Conférence. Nous savons qu'ils ne peuvent pas - pour des raisons que nous connaissons tous très bien - s'associer à ce que nous avons adopté publiquement. Mais nous savons aussi qu'ils ne peuvent pas se permettre de se dissocier de la Déclaration et du Programme d'action. Ils ont pu assister à un effort rare de conciliation, de compréhension et de pragmatisme - car nous avons fait preuve de pragmatisme - qui fera date dans l'histoire; ceci, je crois, a exercé une influence sur eux et leur a fait comprendre que nous avons fait l'impossible pour faciliter leur ralliement aux résultats de la Conférence - et nous espérons qu'ils s'y rallient vraiment.

6. Un des résultats les plus marquants de la Conférence est que l'Organisation de libération de la Palestine en elle-même, son prestige et son autorité en sont sortis renforcés. Ceci est extrêmement important, car rien n'importe plus pour atteindre l'objectif ultime de la Conférence qu'une OLP forte et unie, jouissant d'un prestige renforcé.

7. Les négociations de la Conférence ont été difficiles et longues et le résultat final a coûté beaucoup de concessions. Au cours des négociations, quelques différences très aiguës sont apparues mais il a été très réconfortant de constater que jamais la bonne volonté et la bonne intention n'ont manqué. Les différences ont été expliquées et des positions particulières ont été exposées, en vue principalement d'arriver finalement à un accord satisfaisant pour tous les participants.

8. Je tiens aussi à souligner qu'un des résultats les plus importants de la Conférence est la Déclaration, dans le Document final, de notre foi et de nos espoirs en l'Organisation des Nations Unies. La recommandation principale de la Déclaration de Genève sur la Palestine vise la convocation d'une conférence sous l'égide de l'ONU. Cette recommandation place la responsabilité là où elle devrait effectivement se trouver.

9. D'ici nous allons aller à la prochaine session de l'Assemblée générale. Nous y allons avec un consensus nouveau, avec une foi renouvelée en l'Organisation des Nations Unies, avec une détermination nouvelle de résoudre le problème grâce à un programme d'action pragmatique et réaliste, et avec une initiative neuve tendant à organiser une conférence. La Déclaration de Genève sera dorénavant la base principale de nos efforts et initiatives dans toutes les instances où la question sera examinée. La tâche qui nous attend maintenant est de prendre les mesures qui s'imposent pour en assurer l'application.

10. Pour le Mouvement des pays non alignés, les résultats de la Conférence sont à la fois un motif de grande satisfaction et une grande gageure. Ils sont un motif de satisfaction parce que le document reflète complètement la position que le Mouvement a adoptée depuis longtemps au sujet de cette question très importante. Ils sont une gageure car l'une des responsabilités premières du Mouvement sera désormais de poursuivre les efforts aux fins de contribuer à la mise en oeuvre de la Déclaration de Genève et du Programme d'action.

11. A cet égard, je tiens à souligner que le Mouvement utilisera pleinement tous les moyens à sa disposition pour y parvenir, et qu'il aura recours notamment à la coopération du Comité des Huit qu'il a créé à sa plus récente Conférence au sommet.

12. Avant de conclure, je tiens à exprimer la gratitude du Mouvement des pays non alignés au Président de la Conférence, qui est aussi un des chefs de file du Mouvement, pour la contribution remarquable fournie, par lui-même et par son pays, pour assurer la réussite de la Conférence. Pour Mme Lucille Mair, ceci doit être un moment de réel triomphe. Non seulement elle s'est acquittée avec une grande compétence des fonctions qui lui avaient été assignées par le Secrétaire général, mais elle a aussi admirablement servi notre cause commune et nous avons toutes raisons de lui en être à jamais reconnaissants. Je voudrais également que soient consignés dans le rapport les remerciements sincères que nous adressons à nos collègues du Secrétariat pour les travaux ardues qu'ils ont accomplis.

Déclaration de Mme Lucille Mair, secrétaire générale de la Conférence internationale sur la question de Palestine

1. Au moment où la Conférence s'achève, je tiens à exprimer, à vous Monsieur le Président et aux membres du Bureau, les remerciements du Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies pour la compétence et la patience avec lesquelles vous avez dirigé les débats. Nos remerciements vont également au président, M. Kamil, et au Bureau de la Grande Commission, ainsi qu'à la Présidente du Comité de rédaction, Mme Kunadi, et aux "collaborateurs de la présidence" qui l'ont aidée à mettre au point le projet de texte de la Déclaration de Genève sur la Palestine et du Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens, qui viennent d'être adoptés par la Conférence. Nous avons également une dette de gratitude à l'égard du Comité préparatoire de la Conférence, présidé par M. Massamba Sarré, et de tous ceux qui ont contribué à organiser les réunions préparatoires régionales ou à y participer. Tout au long de nos travaux, nous avons bénéficié, de manières innombrables, de nos consultations avec l'Organisation de libération de la Palestine, représentée avec tant de compétence à New York par M. Zehdi Terzi.

2. C'est pour moi un plaisir également d'exprimer mes remerciements les plus sincères aux nombreux membres du Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies qui, d'abord à New York puis plus récemment durant la Conférence ici à Genève, ont par leurs efforts dévoués facilité tous nos travaux. Je tiens également à remercier tout particulièrement les consultants qui, grâce à leur compétence remarquable, ont contribué aux résultats de la Conférence.

3. Enfin, au nom du Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, je tiens à exprimer la gratitude et l'estime de l'Organisation au Gouvernement fédéral suisse et aux autorités de Genève pour avoir assuré les conditions et les services qui ont été essentiels au bon déroulement de la Conférence.

4. Je souhaite tout particulièrement la bienvenue au Président de l'Assemblée générale, M. Hollai, qui a bien voulu honorer la séance de clôture de sa présence.

5. Nous voici arrivés au stade de la Conférence où, j'en suis sûre, nous nous posons tous la question de savoir ce qu'elle a accompli. A mon avis, toute réponse à une telle question, lorsqu'elle est posée à propos d'une conférence mondiale réunie sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies, suppose qu'il est entendu que la conférence considérée est un processus et non un événement unique survenu à un moment et à un endroit donnés, un processus au long duquel les résultats enregistrés peuvent être positifs ou non.

6. En ce qui concerne la présente Conférence, le premier résultat positif a assurément été marqué par les cinq réunions préparatoires régionales. Il est probable que, dans quatre des régions au moins, la question de Palestine, considérée en soi, indépendamment de toute autre, n'avait jamais fait l'objet d'une étude documentée puis d'un examen d'une telle profondeur de la part de représentants d'Etats Membres des Nations Unies, avec la participation d'organisations non gouvernementales. Ces préparatifs auront permis de mieux comprendre et de sentir plus vivement, dans le monde entier, les longues souffrances du peuple palestinien et ses revendications légitimes pour recouvrer ses droits.

7. Si, à un moment donné, le lieu de réunion et les dates ont pu paraître problématiques, une autre question posée a porté sur l'ampleur et la signification de la Conférence. Dans mon exposé liminaire, j'avais fait allusion au cynisme et, dans de nombreux cas, à l'hostilité manifestés à l'égard de la Conférence par certains grands organes de presse; j'y reviens maintenant car, en dépit des données relatives à la Conférence qui ont été rendues publiques, certaines informations de presse annonçant que "76 pays seulement" participeraient à la Conférence, et autres informations du même genre, n'ont dans beaucoup de cas jamais fait l'objet d'une rectification. Je répète donc, afin qu'il en soit fait état dans le rapport, que, à l'honneur de la communauté internationale, 137 Etats souverains y ont été représentés, dont 117 en tant que participants effectifs. En outre huit organisations intergouvernementales et 104 organisations non gouvernementales ont participé à nos travaux. Ces chiffres indiquent qu'une étape importante a été franchie et ils feront date dans l'histoire de la question de Palestine, car c'est la première fois qu'un nombre aussi important de délégations nationales, représentant un pourcentage si élevé de la population mondiale, sans parler des délégations non gouvernementales, ont consacré tant de temps et d'énergie exclusivement, directement et continuellement à l'examen des droits du peuple palestinien. En bref, un nouveau consensus mondial massif s'est incontestablement dégagé en faveur de la réalisation de ces droits.

8. Une autre preuve des résultats accomplis réside dans le fait que la Déclaration et le Plan d'action qui viennent d'être adoptés reflètent et expriment la conviction que rien moins que le plein exercice du droit national à l'autodétermination et sa concrétisation dans un Etat palestinien indépendant ne pourront réaliser les droits du peuple palestinien et assurer une paix juste et durable. En outre, à mon avis, le fait que ces deux documents contiennent un tel nombre de références à l'application du droit international, constitue un autre jalon, inestimable, vers le règlement d'une question dans laquelle le droit international a si longtemps été négligé. Ces deux faits - à savoir l'ampleur de la représentation internationale et l'importance donnée à l'application du droit et à la justice - suffiraient déjà, à eux seuls, à prouver que notre conférence a élevé la question à un niveau nouveau.

9. La Conférence s'est également montrée respectueuse des buts de la Charte des Nations Unies, car elle a clairement affirmé que la question de Palestine met en jeu des obligations assumées de longue date par l'Organisation des Nations Unies ou à son initiative, et qu'un règlement de la question assurant la justice pour toutes les parties requiert la pleine application des principes des Nations Unies et la pleine utilisation de leurs mécanismes. En ce qui concerne cet aspect majeur de ses travaux, la Conférence a réaffirmé la compétence et le rôle de l'Organisation des Nations Unies dans la recherche d'un règlement de la question de Palestine dont elle a hérité dès sa création. Son rôle, tel qu'il avait été énoncé en 1947, a été actualisé, précisé et renforcé par une nouvelle majorité à l'échelon mondial.

10. Notre tâche n'est pas terminée avec l'adoption de la Déclaration de Genève et du Plan d'action. Nos recommandations devront être communiquées à l'Assemblée générale à sa prochaine session pour qu'elle leur attribue la valeur juridique nécessaire, fondée sur le plus large accord possible. Chacun de nous, chacun dans ses fonctions propres, doit donc, en quittant Genève, assumer ses responsabilités immédiates pour que soit atteint le prochain objectif dans la voie menant au règlement de la question, mais à ce stade tout dépendra au plus haut point de que fera chaque Etat Membre.

11. Pour que soient assurés pleinement les droits inaliénables du peuple palestinien, enfin et le plus tôt possible, la Conférence propose à la communauté internationale un programme de travail impressionnant. Parmi la longue liste d'actions et de mesures recommandées dans ce programme de travail, je me permets d'insister pour qu'une attention soutenue soit accordée au problème persistant qui consiste à assurer un courant d'informations exactes concernant le sort pénible et les droits du peuple palestinien, ainsi que les recommandations de la Conférence à ce sujet. Les travaux de la Conférence ont, comme je l'ai déjà dit, contribué à assurer une compréhension plus durable et plus vive de la question dans de nombreuses régions du monde. Mais comme le montrent certaines informations de presse relatives à la Conférence, qui pourtant a porté sur une question qui a suscité des actes d'une rare violence et de fréquentes menaces contre la paix internationale, il reste encore beaucoup à faire pour que dans les régions capitales du monde soit assuré un courant d'informations reflétant de façon exacte ce qui se passe.

12. Les systèmes modernes de communication ont contribué de façon importante, sinon décisive, à transformer le caractère de la diplomatie internationale. Non seulement les organes d'information influent sur les décisions politiques mais, en beaucoup de manières, ils créent des faits nouveaux, parfois même en modifiant des faits connus. Ils peuvent, par exemple, virtuellement convertir un chiffre de 137 en un chiffre de 76 pour la postérité, et en sélectionnant les informations et en les ressassant, ils peuvent infléchir fortement l'évolution de processus internationaux.

Pour que la paix, la justice et la sécurité soient établies dans la région troublée du Moyen-Orient, il est capital d'adopter une approche totalement nouvelle à l'égard des organes d'information et d'obtenir leur contribution en tant que cinquième état, afin d'avoir l'assurance que ces objectifs seront réalisés. A cet égard, et en me fondant sur les textes que la Conférence vient d'adopter, je lance un appel tout particulier aux organisations non gouvernementales, qui ont si magnifiquement participé à nos travaux, afin qu'elles nous aident à accomplir notre tâche dans le monde entier et oeuvrent avec nous pour que la conférence de la paix que nous recommandons de convoquer puisse non seulement avoir lieu mais aussi se tenir dans un climat d'information nouveau et meilleur qui soit de nature à appuyer tous les gouvernements décidés à assurer leurs droits aux Palestiniens et la paix autour de leur patrie.

13. Aucun de nous, ici présents, ne saurait néanmoins quitter Genève en ressentant un optimisme exagéré, car nous n'avons pas réussi à mettre un terme aux souffrances du peuple palestinien. Je suis toutefois convaincue qu'un événement particulier s'est produit ici au cours des dix derniers jours. Je suis convaincue que chacun de nous a senti qu'une atmosphère presque unique a présidé aux débats, une atmosphère suscitée par l'éveil de la conscience de l'humanité. A un degré inhabituel, mais peut-être suscité par les témoignages de personnes éminentes et d'organisations non gouvernementales, nous avons décelé des élans humains dans les déclarations officielles faites au nom des Etats. Nous avons aperçu l'esquisse d'un pont qui pourrait être construit par ceux qu'anime le respect de la primauté du droit; nous avons pu saisir l'élan d'une communauté mondiale mue par ses valeurs morales les plus profondes pour faire de la question de Palestine quelque chose de plus qu'un conflit régional; nous avons vu émerger une forme nouvelle et délicate d'espoir que nous devons préserver et entretenir dans la tâche ardue qui nous attend.

Déclaration de M. Farouk Kaddoumi, chef de la délégation de
l'Organisation de libération de la Palestine

1. C'est pour moi un plaisir, au moment où se clôture cette importante conférence internationale sur la question de Palestine, de vous remercier, au nom du peuple arabe de Palestine et de l'Organisation de libération de la Palestine pour les efforts marquants que vous avez tous accomplis et pour la diligence dont vous avez fait preuve pour assurer le succès des travaux de la Conférence et arriver aux résultats positifs qui les ont couronnés.
2. Je tiens à souligner ici, une fois de plus, l'importance de la Conférence, de la large participation internationale à ses travaux et du grand nombre de ministres et de ministres adjoints qui ont activement participé à ses travaux.
3. Je dois également souligner la présence et la participation active d'organisations non gouvernementales extrêmement diverses et de nombreuses personnalités venant de tous les pays du monde, ce qui a donné à la Conférence un caractère international particulier.
4. Nous avons entendu des paroles unanimes de solidarité et d'appui en faveur du peuple palestinien et de sa cause juste, mais nous avons entendu exprimer également un souci unanime de parvenir à un règlement qui soit de nature à assurer une paix juste et à sauvegarder nos droits incontestables et inaliénables.
5. Pour nous, la déclaration politique et le programme d'action adoptés par la Conférence sont des témoignages incontestables qui reflètent la position internationale relative à la question de Palestine et aux moyens de la régler en se fondant solidement sur la Charte et les résolutions de l'Organisation des Nations Unies, la Déclaration universelle des droits de l'homme et les principes du droit international. Cette déclaration montre aussi de façon incontestable qu'il n'existe pas de solution au problème de la Palestine et au conflit du Moyen-Orient si elle n'assure pas la sauvegarde et la réalisation des droits nationaux inaliénables du peuple arabe de Palestine, droits que la Déclaration réaffirme avec une clarté parfaite et qui sont le droit au retour, le droit à l'autodétermination et le droit de créer son propre Etat indépendant sur le sol national.
6. En outre, la réponse de la Conférence à la proposition de l'Organisation de libération de la Palestine tendant à convoquer une conférence internationale avec la participation des deux superpuissances et de toutes les parties concernées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, sous les auspices de l'Organisation des Nations Unies et sur la base de ses résolutions relatives à la question de Palestine, constitue une étape constructive et importante vers la création d'un mécanisme de caractère pratique propre à assurer l'application des résolutions de l'Organisation des Nations Unies, depuis longtemps empêchée par le veto des Etats-Unis.
7. Il ressort clairement des travaux de la Conférence que la communauté internationale condamne non seulement les pratiques d'Israël contre notre peuple et l'occupation israélienne des territoires arabes palestiniens, mais aussi tous ceux qui appuient Israël dans sa politique d'expansion et d'agression.
8. La délégation de l'Organisation de libération de la Palestine apprécie l'appui de la communauté internationale si largement représentée à la Conférence où ont été échangées diverses opinions, vues et interprétations, mais elle regrette

profondément l'absence des Etats-Unis d'Amérique, une des deux superpuissances du monde qui, en tant que telle, a des responsabilités toutes particulières en ce qui concerne la question de la paix mondiale; elle regrette également l'absence condamnable et injustifiable de certains pays de l'Europe occidentale.

9. Nous aurions souhaité que tous ces Etats absents aient été représentés afin d'exposer leurs vues et de pouvoir entendre les déclarations d'autres participants à cette conférence internationale où la participation s'est si bien équilibrée. Cette position des Etats-Unis, qui a été sans surprise pour nous, n'est qu'une continuation de la politique pro-israélienne qu'ils ont adoptée et qui nie les droits du peuple palestinien et continue à entraver les efforts internationaux visant à établir une paix juste dans la région. Nous lançons un appel aux Etats d'Europe occidentale pour qu'ils abandonnent cette position négative et assument leurs responsabilités pour ce qui concerne la sécurité et les intérêts vitaux de la région.

10. Les travaux de la Conférence n'auraient pas été couronnés de succès comme ils l'ont été sans la maîtrise, la connaissance approfondie de la question, la patience et la diligence manifestées par son Président et sans les efforts accomplis par Mme Lucille Mair, secrétaire générale de la Conférence, et les membres de son équipe qui, pendant toute la période qui a précédé la Conférence, ont supporté tout le poids des préparatifs.

11. Je tiens à remercier sincèrement le Gouvernement suisse et la ville de Genève pour avoir accueilli la Conférence, ainsi que pour les grands efforts qu'ils ont accomplis pour faciliter ses travaux.

12. Au Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien et à son président, M. Massamba Sarré, ambassadeur du Sénégal, l'OLP et le peuple palestinien expriment leurs remerciements et leur reconnaissance pour les efforts énormes qu'ils ont accomplis en exprimant l'espoir qu'ils continueront à nous manifester leur amitié, leur sincérité et leur attachement à notre cause.

13. Nous nous sommes tous efforcés ici, à la Conférence, de parler sincèrement, clairement et en termes simples de la paix et de la justice, en vue de résoudre un problème auquel nous devons faire face depuis longtemps déjà. Nous espérons que les parties concernées répondront à l'appel pour que triomphent le droit et la justice, lancé aujourd'hui par la Conférence dans sa Déclaration.

14. La communauté internationale et l'Organisation des Nations Unies doivent également continuer à s'acquitter de leurs responsabilités pour donner concrètement effet aux principes de la vérité et de la justice, non seulement pour le bien du peuple palestinien, mais aussi pour celui de la paix et de la sécurité dans le monde entier.

Déclaration de M. Moustapha Niasse, ministre des affaires étrangères
du Sénégal et président de la Conférence internationale sur la
question de Palestine

1. Après 10 jours d'un travail assidu, sérieux et conduit avec méthode grâce aux efforts d'un secrétariat soigné et disponible, voilà que nous arrivons, comme nous l'avions souhaité ici, lors de la séance d'ouverture du lundi 29 août, au terme de cette première Conférence internationale sur la question de Palestine.

2. Pendant 10 jours, les représentants et plénipotentiaires de 137 Etats, présents au Palais des Nations à divers titres, 17 institutions spécialisées du système des Nations Unies et les représentants de plus de 100 organisations non gouvernementales auront ensemble, avec un souci louable d'efficacité, de réalisme et de générosité humaine, auront ainsi, dis-je, consacré leur réflexion et leur effort à l'examen de l'importante question de Palestine, répondant ainsi à l'appel de l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies, exprimé dans sa résolution 36/120 C du 10 décembre 1981, puis renouvelé dans celle ES/7-7 du 19 août 1982 et confirmé, une troisième fois, pour en marquer le caractère solennel, dans la résolution 37/86 C du 10 décembre 1982.

3. Nous devons nous réunir, nous nous sommes réunis, représentants d'un monde de plus en plus soumis aux contradictions superposées que génèrent les préoccupations nationales, régionales ou de groupes, dictées par des tentations, hésitations et bien souvent intérêts liés à des choix politiques eux-mêmes inspirés par des idéologies partisans.

4. Nous devons nous réunir, cette fois, comme nous devons le faire demain, si nous voulons, voix souvent sans voix, mais voix de la conscience humaine, contribuer, malgré la situation du monde, à l'indispensable dialogue des nations, à leur quête incessante et combien louable pour des convergences sans lesquelles tous rapports humains ne seront plus que confrontations stériles, contacts pétrifiés, échanges sans âme, sans signification et sans portée réelles.

5. Dialogue avons-nous dit, c'est-à-dire tentative de compréhension mutuelle, de tolérance réciproque, malgré les divergences et oppositions, si profondes soient-elles, qui aujourd'hui dominent le monde, dans des coupures artificielles, consacrées, figées, institutionnalisées entre Est et Ouest, Nord et Sud, nantis et pauvres, développés et sous-développés, écartelés devant l'abîme de notre commune impuissance à rendre l'homme plus homme et à répondre ainsi, dans un vaste et indispensable élan de solidarité, face aux défis multiples avec lesquels nous nous trouvons confrontés.

6. C'est dans ce contexte où tout semble inviter au pessimisme, à l'abandon de tout espoir dans la sagesse des hommes, que l'Organisation des Nations Unies, fidèle à sa vocation de matrice des capacités prodigieuses des êtres humains, dans les moments décisifs de leur évolution, a tenu à organiser et à conduire, jusqu'à son terme normal, cette première conférence internationale sur l'un des foyers de guerre et d'affrontements de toutes sortes, qui menace et la sécurité et la stabilité du monde, c'est-à-dire, en définitive, la survie de l'oeuvre colossale que plus de 20 siècles d'humanisme, de valeurs religieuses sans cesse réaffirmées, de progrès techniques qui ont révolutionné en bien comme en mal notre vie, auront permis de réaliser, de consolider et de mettre, même de façon inégale, à la disposition des peuples.

7. Nous venons d'adopter une déclaration, intitulée Déclaration de Genève sur la Palestine, ainsi qu'un Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens; ils représentent l'aboutissement des réflexions convergentes de plus de 100 pays et d'autant d'organisations qui, de par le monde, s'offrent généreusement pour contribuer à l'instauration d'une ère de paix, de justice et de solidarité entre les peuples.

8. Dans cette démarche, nous avons eu, constamment, le souci de considérer la question palestinienne comme l'un des dossiers les plus brûlants du monde, mais aussi comme un problème qui n'est pas sans solution si nous acceptons, quels que puissent être nos choix politiques, de la considérer comme telle.

9. Dans cette voie, comment, sans se référer à des connotations mathématiques, souvent dénuées de sens, de majorité numérique, ne pas souligner que toutes les régions du globe, ici et aujourd'hui, conviennent qu'il est important et urgent de s'engager dans la voie non seulement du droit et de la justice, mais aussi dans la voie de la vérité et de la raison, pour regarder la réalité en face et rendre au peuple de Palestine sa dignité et lui reconnaître ses droits sans nullement porter atteinte ni à la dignité ni aux droits de tous les peuples qui vivent dans la région.

10. Il nous reste, à présent, à souhaiter que nos résolutions soient suivies d'effet. Et le temps, dans ce cadre, devra revêtir pour nous une singulière importance.

11. En collaboration avec les organes compétents de l'Organisation des Nations Unies, et sous la responsabilité du Secrétaire général de l'Organisation et du Conseil de sécurité, en relation directe avec toutes les institutions investies de la charge d'assurer la paix dans le monde et de protéger la sécurité des peuples, nous devons, dès la prochaine - la trente-huitième - session de l'Assemblée générale, nous attacher, quels que puissent être les obstacles qui se dresseront sur le chemin ainsi tracé, en appliquer, avec fidélité, les dispositions pertinentes.

12. Nul ne peut douter de notre volonté commune de parvenir à ce but.

13. Je dois à présent remercier chaleureusement, au nom de la Conférence :

Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, M. Javier Pérez de Cuéllar et ses collaborateurs, notamment M. Eric Suy, directeur général de l'Office des Nations Unies à Genève ainsi que ses services;

Le Président de l'Assemblée générale des Nations Unies, M. Imré Hollai, qui vient de s'adresser, en termes émouvants, à notre conférence;

Mme Lucille Mair, secrétaire générale de la Conférence internationale sur la question de Palestine qui, pendant de si longs mois, n'a ménagé ni ses idées, ni sa disponibilité, ni son enthousiasme, ni sa grande expérience des problèmes internationaux servie par une sensibilité généreuse pour le succès de cette rencontre. A travers elle, ces remerciements et félicitations s'adressent aussi à sa dynamique équipe et à tous ses collaborateurs immédiats;

L'ambassadeur Massamba Sarré et l'ensemble des membres du Comité préparatoire de la Conférence pour leurs efforts inlassables et tous les pays qui ont accueilli, sur les divers continents, les conférences régionales préparatoires;

L'ambassadeur Abdullah Kamil, qui a été, pour la Grande Commission, un président avisé, patient, intelligent et efficace;

Mme Savitri Kunadi, qui a été, pour le Groupe de rédaction, une présidente rompue aux pratiques diplomatiques, sachant souvent concilier les diverses positions, qu'elle savait complémentaires en définitive, des divers participants;

Je ne saurais oublier dans ces remerciements, par delà mes collègues, les chefs de délégation et les ambassadeurs des pays participants, les éminentes personnalités qui ont répondu à notre invitation et qui, venant d'Israël ou d'ailleurs, ont ainsi suscité ici même l'espoir confirmé que la sagesse et l'intelligence des hommes auront le pas sur le sectarisme et l'intolérance.

14. Je ne saurais non plus oublier la presse qui, pendant 10 jours, aura communiqué avec nous dans ces moments d'intense réflexion et de recherche obstinée des voies les plus appropriées qui ouvrent le chemin de la paix et de la fraternité des peuples, dans cette région qui a vu naître et s'épanouir les religions révélées sur lesquelles se sont bâties et consolidées les valeurs impérissables de l'esprit et des civilisations humaines.

15. Et comment ne pas, en cet instant solennel, rappeler le rôle décisif et la contribution éminente et remarquable de M. Yasser Arafat, leader de l'Organisation de libération de la Palestine et de nos frères palestiniens qui, ici même encore, ont administré la preuve irréfutable de leur volonté de paix et de leur attachement à ces valeurs mêmes de l'humanité fondées sur la justice, sur le dialogue, sur la dignité et la liberté des peuples.

16. Après avoir remercié également les membres du Bureau de la Conférence, je voudrais affirmer que les autorités suisses méritent, de notre part, l'hommage de notre reconnaissance. Nous étions venus ici en messagers de la paix. L'effort de la Confédération helvétique pour assurer à cette conférence de la paix le bouclier d'airain qui lui donne et sa signification véritable et son sens universel aura été ressenti par tous les participants, comme la contribution d'un peuple généreux, d'un peuple de paix, d'un peuple dont l'histoire est inscrite au firmament du dialogue des nations en lettres d'or, à travers l'itinéraire glorieux de son destin.

17. Le Sénégal, mon pays, et son chef, le président Abdou Diouf, auront été, croyez-le, fiers d'avoir eu l'occasion, grâce à votre confiance renouvelée, de contribuer, en présidant cette Conférence de l'Organisation des Nations Unies sur la question de Palestine, à inspirer une nouvelle étape dans la voie étoilée du dialogue pour la paix de l'humanité.

18. Avons-nous réussi notre mission? L'avenir le dira. En attendant, ce que nous pouvons affirmer, c'est que ni la volonté de réussir, ni le souci de sincérité ne nous auront manqué.

19. A vous les interprètes, traducteurs, services techniques et services de sécurité qui avez tous, à des degrés divers, contribué largement au bon déroulement de cette conférence, qui est un jalon sans précédent sur le chemin de la recherche d'une solution juste, durable et pacifique du problème du Moyen-Orient, je voudrais, pour terminer, dire "merci".

Déclaration de Mme Edith Ballantyne, au nom des 104 organisations
non gouvernementales participant à la Conférence

1. Nous avons apprécié la possibilité qui nous a été donnée de prendre la parole à cette conférence et de discuter des questions se rattachant à son mandat, comme aussi de rechercher les moyens de coopérer tant entre nous qu'avec l'Organisation des Nations Unies.

2. Le fait que tant d'organisations gouvernementales aient participé à l'examen de la question de Palestine est unique en soi, aussi entendons-nous développer ce premier contact. A cette fin, nous demandons au Comité des Nations Unies pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien d'établir des liens étroits avec toutes les organisations non gouvernementales intéressées, en particulier avec celles qui ont été représentées à la Conférence, et de faciliter la coopération entre elles et avec l'Organisation des Nations Unies.

3. Nous demandons instamment au Comité d'organiser des réunions consultatives avec les organisations non gouvernementales au Siège de l'ONU à New York, ainsi qu'à l'Office des Nations Unies à Genève, en vue d'examiner les possibilités de coopération dans l'exécution du Programme d'action adopté par la Conférence. La réunion consultative à New York pourrait se tenir lorsque la question de Palestine sera examinée par l'Assemblée générale des Nations Unies.

4. Les organisations non gouvernementales recommandent, notamment, les mesures ci-après :

a) Promotion des résultats de la Conférence internationale sur la question de Palestine et de toutes les résolutions et décisions de l'Organisation des Nations Unies relatives à cette question;

b) Maintien du contact établi entre les ONG, par l'échange d'adresses et de renseignements concernant chaque organisation et l'échange de publications;

c) Création de comités des organisations non gouvernementales dans le cadre de l'Organisation des Nations Unies, en vue de promouvoir le Plan d'action adopté par la Conférence et d'établir un dialogue entre les personnes intéressées;

d) Rappel, dans toutes les activités de suivi, en particulier celles qui font intervenir les moyens d'information, de l'objectif qui a sous-tendu les travaux de la Conférence, à savoir la recherche de la paix et de la justice;

e) Diffusion des résultats de la Conférence et du texte de l'allocution prononcée par M. Yasser Arafat, président de l'OLP;

f) Portée à la connaissance du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien des activités, publications et plans d'action des organisations non gouvernementales;

g) En raison de l'aggravation de la situation des femmes et des enfants palestiniens, lancement d'un appel pressant à l'Organisation des Nations Unies et aux autres organes et organisations concernés afin qu'ils fournissent une assistance aux femmes palestiniennes et, en particulier, lancement d'un appel pressant à l'Organisation des Nations Unies pour que, dans le cadre des préparatifs de la Conférence mondiale chargée d'examiner et d'évaluer les résultats de la Décennie des Nations Unies pour la femme, qui doit se tenir en 1985, elle entreprenne un examen complet de la situation des femmes palestiniennes et des mesures qui pourraient être prises en vue de les aider; enfin, lancement d'un appel pressant pour que la question soit inscrite en tant que point distinct à l'ordre du jour de la conférence de 1985.

Annexe IV

MESSAGES RECUS DE CHEFS D'ETAT OU DE GOUVERNEMENT

Message de S. A. le Sheikh Issa Bin Sulman Al Khalifa, Emir de l'Etat de Bahreïn

1. Les événements tragiques se sont succédés dans la région du Moyen-Orient depuis qu'Israël a été créé en 1948 et est devenu Membre de l'Organisation des Nations Unies. Bien que l'acceptation d'Israël comme Membre de l'Organisation ait été liée au retour des réfugiés palestiniens dans leurs foyers, dont ils avaient été expulsés par la force des armes, Israël n'a satisfait ni à cette condition ni à aucune autre des conditions spécifiées dans les résolutions 181 (II) et 194 (III) de l'Assemblée générale. En outre, l'Organisation des Nations Unies n'a pu obliger Israël à appliquer ces deux résolutions, qu'il avait pourtant acceptées comme condition de son admission à l'Organisation.

2. Au cours de toutes ces années, la communauté internationale n'a pas été capable de résoudre ce problème, dont le caractère chronique s'est accentué avec le temps, malgré le sentiment de la communauté internationale - exprimé à l'Assemblée générale des Nations Unies - qu'une paix juste et durable au Moyen-Orient ne pouvait être instaurée que s'il était permis au peuple palestinien d'exercer ses droits inaliénables, notamment son droit à l'autodétermination, à l'indépendance nationale et à la souveraineté sur son territoire national, son droit au retour dans ses foyers, dont il a été expulsé, et son droit de recouvrer ses biens usurpés. C'est pour cette raison que l'Assemblée générale a décidé d'organiser à Genève, du 29 août au 7 septembre 1983, la présente Conférence internationale sur la question de Palestine.

3. La Conférence se réunit à un moment où la région du Moyen-Orient traverse une période difficile en raison des actes d'agression continus et soigneusement planifiés d'Israël contre le peuple palestinien et contre les pays arabes, actes qui mettent en danger la paix et la sécurité internationales. La Conférence internationale est donc une réaction naturelle face à la menace israélienne qui a des incidences non seulement pour le Moyen-Orient, mais aussi pour la communauté internationale dans son ensemble.

4. Nous avons assisté à la destruction par Israël du réacteur nucléaire iraquien installé à des fins pacifiques et nous avons vu la manière dont les forces d'agression israéliennes ont par la suite pénétré profondément au Liban, dévastant ses villes et ses villages, tuant ses citoyens et, comme cela s'est produit dans les camps de Sabra et Chatila à Beyrouth, massacrant les réfugiés palestiniens qu'Israël avait précédemment expulsés de leur pays. En outre, nombreux sont ceux qui ont été incarcérés dans des prisons et des centres de détention dans les territoires occupés et dans le sud du Liban. L'occupation d'une grande partie du territoire libanais pendant plus d'une année constitue une nouvelle preuve des desseins expansionnistes d'Israël qui, malheureusement, reçoivent un appui et un encouragement sans réserve de la part de certains milieux occidentaux.

5. Ces sinistres desseins sont aussi attestés par l'expropriation illégale de terres arabes en Palestine occupée, par l'implantation de colonies sur ces terres, par la destitution et l'expulsion de maires des territoires occupés et par la fomentation d'incidents destinés à intimider la population arabe pour l'inciter à abandonner ses foyers. L'intensité croissante des pratiques répressives

israéliennes dans les territoires arabes occupés a récemment abouti à l'attaque du Collège islamique d'Hebron, au cours de laquelle trois étudiants ont été tués et de nombreux autres blessés.

6. Nous lançons un appel à la communauté internationale pour qu'elle fasse tout ce qui est en son pouvoir afin de résoudre la question de la Palestine, d'assurer le rétablissement du peuple palestinien dans ses droits légitimes, de mettre fin aux actes d'agression israéliens contre le peuple palestinien tant dans les territoires occupés qu'à l'extérieur et de faire cesser les agressions constantes d'Israël contre les Etats arabes, agressions qui ont jusqu'ici provoqué cinq guerres ruineuses dans la région et qui ont failli déclenché une horrible guerre mondiale. La poursuite de cette politique agressive met en danger la paix et la sécurité internationales et menace d'avoir pour l'ensemble de la communauté internationale les conséquences les plus funestes.

Message du général H. M. Ershad, Président du Conseil des Ministres
de la République populaire du Bangladesh

1. Tous les obstacles ayant été surmontés, la Conférence internationale sur la question de Palestine s'ouvre aujourd'hui à Genève, cette belle ville qui, depuis des siècles, inspire à l'humanité les idéaux de liberté et de justice. En cette occasion historique, au nom du Gouvernement et du peuple du Bangladesh ainsi qu'en mon nom propre, j'adresse mes vœux et mes plus sincères félicitations aux organisateurs de la Conférence et à tous les distingués représentants qui y participent. Nous espérons que dans ce monde troublé les prochains jours verront progresser la cause de la paix. Je suis convaincu que vos délibérations aideront à faire prendre conscience du caractère urgent de la question et créeront une nouvelle impulsion qui amènera la communauté internationale à mieux reconnaître et comprendre l'un des problèmes les plus difficiles de notre temps : la question de Palestine.

2. Le Gouvernement et le peuple du Bangladesh sont tout acquis à la cause du peuple palestinien. Nous sommes convaincus qu'une paix juste et durable au Moyen-Orient ne peut s'établir sans le retrait total et inconditionnel d'Israël de tous les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés depuis 1967, y compris Jérusalem, ni sans la réalisation des droits inaliénables du peuple palestinien, notamment de son droit d'établir en Palestine un Etat souverain et indépendant ayant Jérusalem pour capitale. La participation de l'OLP - seul représentant légitime du peuple palestinien - sur un pied d'égalité avec les autres parties et sur la base des résolutions pertinentes de l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies, est indispensable.

3. Vous vous réunissez à un moment où l'histoire du Moyen-Orient passe par une phase très cruciale. L'attitude de défi, l'arrogance et les politiques expansionnistes d'Israël ont transformé le Moyen-Orient en un baril de poudre qui constitue une grave menace non seulement pour la paix dans la région mais à vrai dire pour le monde entier.

4. Nous rendons hommage au vaillant peuple de Palestine qui, avec courage et héroïsme, a subi et combattu les brutalités, les persécutions et l'oppression infligées par les hordes israéliennes. Mais la communauté internationale ne peut plus se contenter d'être le spectateur muet des tristes événements du Moyen-Orient. Vous avez donc tous une énorme responsabilité et j'ai le ferme espoir que le succès de vos délibérations contribuera à clore l'un des chapitres

les plus sombres des temps modernes. Le peuple de Palestine mérite de sortir victorieux de la lutte qu'il mène pour établir son propre Etat indépendant et nous sommes sûrs qu'avec la sagesse qu'il aura acquise au cours de ses années d'épreuves, il apportera à l'avenir des contributions positives à la paix mondiale et au progrès de l'humanité.

5. Je souhaite à la Conférence un plein succès.

Message de M. Todor Zhivkov, Président du Conseil d'Etat
de la République populaire de Bulgarie

1. Au nom du Conseil d'Etat et du Gouvernement de la République populaire de Bulgarie, du peuple bulgare, ainsi qu'en mon nom personnel, j'adresse mes vœux les plus cordiaux aux participants à la Conférence internationale sur la question de Palestine et leur souhaite de mener des travaux fructueux et utiles.

2. Malgré la volonté clairement exprimée de la communauté internationale, la question de Palestine n'a pas encore trouvé sa juste solution. Par la faute de la politique des forces impérialistes et de l'action des milieux dirigeants israéliens, les droits nationaux légitimes du peuple arabe de Palestine continuent de lui être déniés. Il en résulte, de par le monde, de graves préoccupations et une profonde inquiétude.

3. Le Gouvernement et le peuple de la République populaire de Bulgarie réprouvent les atrocités perpétrées par les occupants israéliens et leurs fantoches contre la population pacifique de Palestine et du Liban, ainsi que le monstrueux massacre d'enfants, de femmes et de vieillards innocents; ils assurent de leur sympathie et de leur solidarité les héroïques Palestiniens qui ont fait le sacrifice de leur vie au nom de leur idéal - un Etat palestinien libre et indépendant.

4. Fidèle aux principes immuables de sa politique étrangère, la République populaire de Bulgarie accorde et continuera d'accorder son plein appui à la juste lutte du peuple arabe de Palestine pour l'autodétermination et l'indépendance nationale sous la conduite de son seul représentant légitime - l'Organisation de libération de la Palestine. Aujourd'hui plus que jamais, il faut consolider l'unité nationale palestinienne, renforcer la solidarité arabe et les actions communes dans la lutte pour la défense de l'indépendance, de la souveraineté et des intérêts vitaux des peuples arabes contre l'expansionnisme israélien et la politique néocolonialiste de l'impérialisme.

5. Nous condamnons résolument la politique de racisme et de génocide pratiquée contre le peuple arabe de Palestine par les milieux dirigeants israéliens avec l'encouragement de leur allié stratégique, sans l'assistance totale duquel ils n'auraient pas agi aussi impudemment et de façon aussi provocante. Les actions criminelles des sionistes israéliens ne révèlent pas seulement leur mépris de la Charte des Nations Unies et des normes du droit international en général. Elles aggravent les tensions au Moyen-Orient et créent une menace immédiate pour la paix et la sécurité dans le monde.

6. La République populaire de Bulgarie rejette de la façon la plus catégorique les tentatives que font les Etats-Unis et Israël pour "régler" le problème du Moyen-Orient par la voie de tractations séparatistes du type de celles de Camp David, qui ne visent qu'à perpétuer les résultats de l'agression israélienne, à faire fi des droits légitimes du peuple palestinien et à instituer une domination militaire et politique des Etats-Unis et d'Israël sur le Moyen-Orient.

7. La position de notre pays sur la question de Palestine - favorable à un règlement global et durable du conflit du Moyen-Orient - est bien connue. Nous invitons une fois de plus la communauté internationale à prendre sans délai des mesures efficaces pour assurer le retrait complet d'Israël de tous les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés en 1967 et depuis; pour que soient reconnus et réalisés les droits légitimes du peuple arabe de Palestine, notamment son droit à l'autodétermination et le droit de créer son propre Etat indépendant; enfin pour assurer le développement, dans la paix et l'indépendance, de tous les Etats de la région. Tous ces problèmes pourraient être résolus par une conférence internationale sur le Moyen-Orient à laquelle participeraient toutes les parties intéressées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, seul représentant légitime du peuple arabe de Palestine.

8. La République populaire de Bulgarie attache la plus grande importance aux activités de l'Organisation des Nations Unies en faveur d'une solution globale, juste et durable de la question de Palestine, et insiste pour qu'Israël soit contraint d'appliquer les décisions de l'Organisation. Nous appuyons pleinement les nobles objectifs que la Conférence internationale s'est fixés, qui sont de gagner un large appui à la juste cause du peuple palestinien et de mettre en place des moyens efficaces de réaliser ses droits inaliénables, sur la base des décisions et des résolutions des Nations Unies.

9. Permettez-moi de dire que nous ne doutons pas que votre haute assemblée internationale apportera une contribution tangible à la lutte pour le triomphe de la juste cause humanitaire de la Palestine.

Message de M. Zhao Ziyang, Premier Ministre du Conseil d'Etat
de la République populaire de Chine

1. A l'occasion de l'ouverture de la Conférence internationale sur la question de Palestine, je tiens, au nom du Gouvernement et du peuple chinois, à adresser à la Conférence mes vœux les plus chaleureux. La question de Palestine concerne la lutte menée par le peuple palestinien et d'autres peuples arabes contre l'agression et l'expansion israéliennes et pour le rétablissement des droits inaliénables du peuple palestinien. Le Gouvernement et le peuple chinois ont toujours condamné la politique d'agression et d'expansion des autorités israéliennes et appuyé vigoureusement le peuple palestinien dans sa juste lutte pour la restauration de ses droits nationaux légitimes. Nous sommes convaincus que le courageux peuple palestinien, sous la conduite de l'Organisation de libération de la Palestine et avec l'appui de tous les pays et peuples du monde épris de justice, maintiendra son unité, persistera dans la lutte et parviendra à reconquérir ses droits nationaux.

2. Puisse la Conférence être couronnée de succès et réussir à mobiliser la communauté internationale en faveur de la juste cause du peuple palestinien ainsi qu'à promouvoir les efforts en vue d'un règlement équitable de la question de Palestine.

Message de M. Gustáv Husák, Président de la République
socialiste tchécoslovaque

1. Au nom de la République socialiste tchécoslovaque, de son gouvernement et du peuple tchécoslovaque tout entier et en mon nom personnel, j'ai l'honneur de vous adresser, à vous qui participez à la Conférence internationale sur la question de Palestine dont le but est de promouvoir les droits inaliénables du peuple palestinien, mes salutations les plus cordiales, et je forme le vœu que vos importants travaux soient couronnés de succès.

2. Le sort tragique de 4 millions de Palestiniens représente, à notre époque, la forme la plus brutale d'oppression et de violation des droits nationaux et des droits de l'homme les plus élémentaires. L'agression israélienne contre le Liban et l'invasion de ce pays, le massacre de victimes innocentes dans les camps palestiniens de Sabra et de Chatila et les actes de violence de plus en plus fréquents perpétrés contre la population des territoires arabes occupés révèlent le vrai visage du sionisme et de l'impérialisme et démontrent une fois de plus la nécessité de résoudre sans tarder et de manière équitable la question palestinienne, élément clef de tout effort visant à régler la situation et à instaurer une paix durable au Moyen-Orient.

3. Le peuple de la République socialiste tchécoslovaque condamne fermement la politique d'agression menée par Israël et appuie résolument et sans réserve la juste lutte du peuple palestinien. Nous nous félicitons donc de la convocation de cette conférence internationale qui est l'aboutissement des efforts déployés par la communauté internationale et les forces démocratiques et progressistes pour faciliter la réalisation des nobles objectifs que sont la reconnaissance effective des droits nationaux inaliénables du peuple palestinien et l'instauration d'un mécanisme international efficace pour assurer le respect de ces droits dans la pratique. L'évolution de la question palestinienne jusqu'à nos jours montre clairement que chercher à la régler de façon unilatérale et hors contexte, dans l'esprit des prétendus accords de camp David, ne peut en réalité que favoriser et encourager les plans de conquête élaborés par Israël et appliqués avec l'appui direct des Etats-Unis, qu'aggraver et prolonger les souffrances du peuple palestinien et qu'accroître encore les tensions dans cette partie du monde. Dans la déclaration politique adoptée à la réunion du Comité consultatif politique des Etats membres du Traité de Varsovie en janvier dernier, à Prague, la République socialiste tchécoslovaque a, une fois de plus, confirmé, de concert avec les autres Etats socialistes, sa position de principe ferme quant à la nécessité de rechercher une solution équitable au problème palestinien. Elle continuera d'oeuvrer pour un règlement d'ensemble pacifique de la situation au Moyen-Orient et pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien, y compris son droit de créer son propre Etat indépendant, ainsi qu'il est recommandé dans les résolutions pertinentes de l'Organisation des Nations Unies. L'ouverture de négociations internationales auxquelles participeraient toutes les parties intéressées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, formule proposée par l'URSS, serait sans doute un moyen réaliste et pratique de parvenir à ce but.

4. Je suis convaincu que les travaux de votre conférence aboutiront à des résultats positifs dans l'intérêt du peuple palestinien, déjà tant éprouvé, comme dans l'intérêt de la paix au Moyen-Orient et dans d'autres régions du monde.

Message du prince Norodom Sihanouk, Président
du Kampuchea démocratique

Au nom du peuple et du Gouvernement de coalition du Kampuchea démocratique, j'ai l'honneur d'adresser nos chaleureux compliments à la Conférence internationale sur la Palestine et de lui souhaiter plein succès dans ses nobles travaux. Le Kampuchea démocratique réaffirme son soutien total et inébranlable à la juste cause et la juste lutte du peuple palestinien dont l'unique et légal représentant est l'Organisation de libération de la Palestine. Le droit sacré et inaliénable du peuple palestinien à l'autodétermination, au recouvrement de sa souveraineté et de ses territoires et à la fondation d'un Etat palestinien libre et indépendant doit être reconnu par tous les autres Etats dans le monde. Les troupes d'Israël doivent se retirer des territoires arabes occupés depuis 1967, ainsi que du Liban.

Message de S. Exc. M. Mengistu Hailé-Mariam, Président du Conseil militaire administratif provisoire et de la Commission organisant le parti des travailleurs éthiopiens (COPTÉ), Commandant en chef des forces révolutionnaires de l'Ethiopie socialiste, et Président en exercice de l'Organisation de l'unité africaine

1. En ma qualité de Président en exercice de l'Organisation de l'unité africaine, j'ai le plaisir de vous transmettre et, à travers vous, aux participants à cette conférence mondiale, les vœux les plus sincères de l'Afrique pour la réussite de vos travaux et de réaffirmer notre solidarité fraternelle avec le peuple héroïque de Palestine ainsi que notre soutien à sa lutte.

2. Il est tragique de constater que depuis près de quatre décennies, les droits du peuple de Palestine sont foulés aux pieds au vu et au su de la communauté internationale. Non seulement le peuple de Palestine, si longtemps éprouvé, reste privé de patrie mais il est en outre constamment soumis à des harcèlements, des déportations et des meurtres aveugles, même dans les lieux où il a trouvé provisoirement refuge.

3. La communauté internationale ne devrait donc pas permettre que se poursuive l'injustice perpétrée contre le peuple de Palestine et elle ne devrait pas demeurer un observateur passif face aux violations flagrantes par Israël des droits fondamentaux du peuple palestinien. Il faut, sans plus de retard, permettre au peuple palestinien d'exercer son droit inaliénable à l'autodétermination et à la création de son propre Etat indépendant.

4. Aussi, nous espérons très vivement que cette conférence se prononcera pour l'adoption de mesures énergiques en vue de promouvoir la juste cause du peuple palestinien et de garantir la stabilité de la région ainsi que la paix et la sécurité internationales.

5. Tout en réaffirmant une fois de plus notre solidarité indéfectible avec le peuple de Palestine et notre plein appui à sa juste cause, je tiens à renouveler, devant les participants à cette conférence, l'engagement inébranlable de l'Afrique en faveur de la lutte pour la justice, l'égalité et la paix au Moyen-Orient.

6. Pour conclure, qu'il me soit permis de vous transmettre mes vœux les plus sincères pour que les efforts dignes d'éloges que vous entreprenez dans le cadre de cette conférence opportune sur la question de Palestine soient couronnés de succès.

Message de Mme Indira Gandhi, Premier Ministre de l'Inde

1. Le sort subi par le peuple palestinien a été l'une des plus grandes tragédies de l'histoire. Peu d'être humains ont été plus systématiquement opprimés et humiliés sur leur propre terre. L'année passée a vu encore une autre phase de leurs tribulations, la politique d'agression et de terrorisme d'Israël continuant à forcer les limites de la patience et de la tolérance de la communauté internationale.

2. Tant qu'Israël ne cessera pas son agression contre les territoires arabes occupés et que les droits légitimes et justes du peuple palestinien à s'établir dans un Etat national indépendant ne seront pas reconnus, la paix et la sécurité en Asie occidentale resteront une chimère et le désir de tous les Etats de cette région de vivre à l'intérieur de frontières internationales sûres ne se réalisera pas.

3. La sympathie éprouvée par l'Inde pour les Arabes palestiniens est depuis le début une constante de notre politique étrangère. Depuis que la Conférence au sommet des pays non alignés à Alger, en 1973, a reconnu l'Organisation de libération de la Palestine comme étant le représentant légitime du peuple palestinien, cette organisation a oeuvré avec zèle, courage et détermination pour que la voix du peuple palestinien soit entendue dans les instances internationales. Les vaillants combattants de l'Organisation de libération de la Palestine ont fait preuve d'un esprit de sacrifice digne d'éloges face aux actes incessants d'intimidation et de violence perpétrés contre eux par les Israéliens.

4. Avec tous mes vœux pour le succès de la Conférence.

Message de M. Jambyn Batmunkh, Président du Conseil
des ministres de la République populaire mongole

1. Le Gouvernement de la République populaire mongole et le peuple mongol attachent une grande importance et souhaitent pleine réussite à votre Conférence qui se tient pour la première fois à l'initiative de l'Organisation des Nations Unies pour discuter de la question palestinienne, question clef dans la règlement de la crise au Proche-Orient au moment où la situation dans la région devient de plus en plus explosive à la suite des actions agressives de l'impérialisme et du sionisme.

2. Le peuple mongol tout entier condamne résolument les tentatives des Etats-Unis et d'Israël d'accabler les Arabes au moyen d'accords séparés, d'entraver la réalisation des droits nationaux du peuple palestinien et d'écarter son unique et légitime représentant, l'Organisation de libération de la Palestine, du règlement proche-oriental.

3. Le problème du Proche-Orient ne peut être réglé que par des efforts collectifs de toutes les parties intéressées. C'est pourquoi le Gouvernement de la République populaire mongole soutient entièrement la proposition de convoquer une conférence internationale spéciale sur le problème du Proche-Orient avec participation de toutes les parties intéressées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine.

4. Le Gouvernement de la République populaire mongole réaffirme que le règlement global et juste du problème proche-oriental n'est possible que sur la base du retrait des troupes israéliennes de tous les territoires arabes occupés depuis 1967, ainsi que de la réalisation des droits inaliénables du peuple arabe palestinien, y compris son droit à l'autodétermination et à la création de son propre Etat indépendant.

5. Je saisis cette occasion pour exprimer l'espoir que votre Conférence donnera une impulsion importante au renforcement de l'unité et de la coopération des peuples arabes contre l'impérialisme et le sionisme et au règlement juste de la question palestinienne aussi bien que du problème du Proche-Orient.

Message de M. Henryk Jablonski, Président du Conseil d'Etat
de la République populaire de Pologne

1. A l'occasion de la Conférence internationale sur la question de Palestine, je voudrais, au nom des plus hautes autorités de la République populaire de Pologne et du peuple polonais ainsi qu'en mon nom propre, saluer cordialement les participants

à la Conférence et exprimer mon appui sincère à ses nobles objectifs. Je suis profondément convaincu que la Conférence, réunie conformément à la volonté de la communauté internationale, telle qu'elle s'est exprimée dans les résolutions pertinentes de l'Assemblée générale des Nations Unies, offre une occasion spéciale d'analyser en profondeur les causes de l'état actuel de la question de Palestine et de rechercher les moyens d'une juste solution.

2. L'Organisation des Nations Unies et le Conseil de sécurité ont adopté d'innombrables résolutions qui définissent les principes d'une telle solution et réaffirment les droits inaliénables du peuple palestinien. En dépit de ces années d'efforts de la part de la communauté internationale, Israël refuse obstinément d'appliquer les résolutions de l'Organisation des Nations Unies et de reconnaître les droits du peuple palestinien et il poursuit ses pratiques de discrimination contre la population des territoires arabes occupés et sa politique d'expansion contre des Etats arabes.

3. Il est évident que la position arrogante d'Israël à l'égard des décisions de la communauté internationale aurait été impossible si ce pays n'avait pu bénéficier de l'appui politique et de l'aide économique et militaire que lui accordent les Etats-Unis.

4. Je voudrais aussi confirmer l'entière solidarité du peuple polonais et des autorités de la République populaire de Pologne avec le combat du peuple palestinien et ses aspirations à une existence pacifique dans sa patrie. Nous sommes convaincus que la question palestinienne, qui est l'aspect principal du conflit du Moyen-Orient, ne peut être résolue que dans le cadre d'un règlement global du conflit avec la participation de toutes les parties intéressées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, seul représentant légitime du peuple palestinien. Cela exige le retrait d'Israël de tous les territoires arabes occupés depuis 1967, y compris Jérusalem, et l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien, y compris le droit à l'autodétermination et la création de son propre Etat indépendant.

5. En exprimant la conviction que les débats et les décisions de la Conférence contribueront à la paix pour tous les pays et les peuples du Moyen-Orient, je vous prie, Monsieur le Président, d'accepter mes vœux les plus sincères de succès dans les débats et les travaux de la Conférence.

Message du Présidium du Soviet suprême et du Conseil des ministres
de l'Union des Républiques socialistes soviétiques

1. Nous adressons nos salutations cordiales aux participants à la Conférence internationales sur la question de Palestine.

2. Votre forum représentatif aura à débattre un problème international des plus aigus et importants : la nécessité de la réalisation des droits nationaux inaliénables du peuple arabe de Palestine, y compris son droit à la création de son propre Etat. Autrement, il ne saurait y avoir de paix au Proche-Orient.

3. Depuis de nombreuses années, le peuple arabe de Palestine mène une lutte héroïque pour ses droits légitimes, en faisant preuve de courage et d'endurance, ainsi que d'une foi inébranlable en sa juste cause. C'est l'Organisation de libération de la Palestine, l'unique représentant légitime du peuple palestinien, qui se trouve à l'avant-garde de cette lutte, qui bénéficie d'un large soutien à travers le monde entier.

4. L'Union soviétique condamne sévèrement la politique d'agression, de génocide et d'oppression pratiquée systématiquement à l'égard des Palestiniens et d'autres Arabes par les dirigeants d'Israël, leur activité de colonisation sur les terres arabes occupées, leurs actes criminels perpétrés sur le sol du Liban.

5. La responsabilité du fait que la solution du problème palestinien tout comme l'ensemble du règlement de la situation au Proche-Orient sont bloqués depuis de longues années revient également aux milieux dirigeants des pays qui, par leur aide militaire et économique et leur soutien politique, encouragent Israël à poursuivre sa politique d'agression antipalestinienne, antiarabe.

6. L'Union soviétique réaffirme sa solidarité constante avec la lutte du peuple arabe de Palestine contre l'agression israélienne, pour son accession à l'indépendance nationale. La satisfaction des aspirations nationales légitimes du peuple arabe de Palestine, la libération des terres arabes occupées par Israël depuis 1967, ouvriront des perspectives favorables pour établir une paix juste et durable au Proche-Orient, pour assurer la sécurité de tous les Etats et de tous les peuples de cette région. Cette paix ne saurait être établie qu'à la suite des efforts collectifs de toutes les parties intéressées, y compris, bien entendu, l'Organisation de libération de la Palestine.

7. Nous souhaitons aux participants à la Conférence que ses travaux connaissent le succès.

Message du capitaine Thomas Sankara, Président du
Conseil national de la révolution, Chef de l'Etat
de la République de Haute-Volta

Au nom du peuple de Haute-Volta, du Conseil national de la révolution, du Gouvernement et en mon nom personnel, je tiens à exprimer à vous, Monsieur le Président, et à toutes les délégations des pays frères et amis présents à la Conférence, mes chaleureuses félicitations ainsi que mes vœux de succès. Je ne doute pas que l'histoire de la lutte héroïque que mène le peuple palestinien pour la réalisation de ses droits inaliénables puisse constituer pour les combattants de la liberté que vous êtes une inspiration puissante et déterminante dans l'orientation et le succès final de vos travaux.

Message de M. Truong Chinh, président du Conseil d'Etat
de la République socialiste du Viet Nam

1. Au nom du peuple vietnamien, du Conseil d'Etat de la République socialiste du Viet Nam et en mon nom propre, j'adresse à la Conférence et, à travers elle, au peuple héroïque de Palestine et à l'Organisation de libération de la Palestine (OLP) mes chaleureuses félicitations à l'occasion de la Conférence internationale sur la question de Palestine.

2. Je salue chaleureusement la tenue de cette Conférence que je considère comme un grand encouragement, un soutien apporté à temps au peuple de Palestine, un peuple qui a enduré de nombreux sacrifices et privations, lutté avec persévérance et détermination durant ces dernières décades pour ses droits nationaux fondamentaux et qui, actuellement, s'oppose vaillamment à toutes les manœuvres de sape et de division des impérialistes américains, des agresseurs sionistes d'Israël et des autres forces réactionnaires.

3. Le peuple et le Gouvernement de la République socialiste du Viet Nam apportent toujours leur soutien énergique et constant au combat juste et certainement victorieux du peuple palestinien pour reconquérir ses droits nationaux sacrés et inviolables, dont le droit de rentrer en ses terres, d'y fonder son Etat national indépendant et souverain. Leur plein soutien est également acquis aux peuples arabes dans la lutte pour recouvrer les territoires arabes illégalement occupés par Israël.

4. Je suis persuadé que, fort de son union autour de l'Organisation de libération de la Palestine, et bénéficiant par surcroît de la sympathie et du soutien des pays arabes, des pays socialistes, des pays non alignés et de toute l'humanité progressiste, le peuple palestinien mènera avec certitude son oeuvre de révolution à la victoire finale.

5. Avec cette ferme conviction, je souhaite à la Conférence belle et pleine réussite.

Message de M. Mika Spiljak, Président de la Présidence de
la République fédérative socialiste de Yougoslavie

1. A l'occasion de la Conférence internationale sur la question de Palestine, je voudrais exprimer à nouveau, au nom de la Présidence de la République fédérative socialiste de Yougoslavie, la solidarité de la Yougoslavie et son plein appui à la lutte que mène le peuple palestinien, sous la conduite de l'OLP, pour se faire reconnaître ses droits nationaux légitimes.

2. De même que les autres pays non alignés, la Yougoslavie a toujours pleinement appuyé les efforts faits par l'Organisation des Nations Unies et par la communauté internationale pour trouver une solution juste et durable à ce problème. Les droits du peuple palestinien sont inviolables au même titre que les droits de toute autre nation du monde; ils sont fondés sur les dispositions de la Charte des Nations Unies et ont été réaffirmés dans de nombreuses résolutions de l'Assemblée générale des Nations Unies et du Conseil de sécurité, ainsi que lors des conférences au sommet et autres réunions des pays non alignés.

3. Alors même que la communauté internationale tout entière reconnaît aujourd'hui que la question de Palestine est au coeur du problème du Moyen-Orient et que, si elle n'est pas réglée, il ne peut y avoir au Moyen-Orient de paix durable, le peuple palestinien, du fait de la politique agressive et expansionniste d'Israël, n'est pas à même d'exercer ses droits nationaux inaliénables. De plus, ce peuple courageux continue de vivre dans les souffrances et dans l'épreuve. Simultanément, la politique menée par Israël a fait du Moyen-Orient le plus dangereux foyer de crise du monde actuel, menaçant sans cesse davantage la paix et la stabilité non seulement dans la région mais encore au-delà.

4. Je voudrais réaffirmer une fois de plus, en cette occasion, notre ferme conviction qu'une solution générale, juste et durable de la crise du Moyen-Orient doit être fondée sur le retrait d'Israël de tous les territoires palestiniens et arabes occupés en juin 1967 et depuis, sur la reconnaissance effective des droits légitimes du peuple palestinien à l'autodétermination, à l'indépendance et à l'instauration de son propre Etat sur le sol national, et enfin sur la garantie du droit de tous les pays de la région à l'indépendance, à la sécurité et au développement.

5. Les Nations Unies ont un rôle irremplaçable à jouer dans la solution de cet important problème. Cette solution, à son tour, ne peut intervenir sans la participation, sur la base de l'égalité et de l'indépendance, de l'Organisation de libération de la Palestine, seul représentant légitime du peuple arabe de Palestine.

6. Dans l'espoir de voir les travaux de la Conférence internationale sur la question de Palestine couronnés de succès, je tiens à déclarer que la Yougoslavie non alignée appuie très résolument le juste combat du peuple palestinien.

Annexe V

RESERVES ET ENONCES DE POSITION

BRESIL

1. Le Brésil s'est associé au consensus par lequel ont été adoptés la Déclaration de Genève sur la Palestine et le Programme d'action de la Conférence internationale sur la question de Palestine, manifestant ainsi de nouveau son appui de principe à la juste cause du peuple palestinien.

2. Le Brésil n'a cessé d'affirmer que les conflits du Moyen-Orient ne peuvent être résolus que sur la base des principes suivants, qui constituent le fondement de la position brésilienne sur cette question :

a) Nécessité du retrait des forces israéliennes de tous les territoires arabes occupés depuis 1967;

b) Droit du peuple palestinien de retourner en Palestine et reconnaissance de son droit à l'autodétermination, à l'indépendance et à la souveraineté, y compris la constitution d'un Etat palestinien indépendant;

c) Participation des Palestiniens aux négociations de paix par l'intermédiaire de leur représentant, l'Organisation de libération de la Palestine;

d) Reconnaissance du droit à l'existence de tous les Etats de la région, y compris Israël, à l'intérieur de frontières internationalement reconnues.

CHILI

1. La délégation chilienne estime que les textes de la Déclaration et du Programme d'action adoptés par consensus lors de la Conférence internationale sur la question de Palestine témoignent clairement du désir d'une grande partie de la communauté internationale de parvenir à un règlement pacifique du problème du Moyen-Orient.

2. Sans préjudice de ce qui précède, la délégation chilienne souhaite réitérer les réserves qu'elle a émises lors de l'examen de la question de Palestine par diverses instances compétentes de l'ONU, en particulier celles qu'elle a formulées lors de la réunion régionale préparatoire d'Amérique latine, tenue à Managua (Nicaragua), du 12 au 15 avril 1983.

3. Ces réserves concernent certains concepts qui conduisent à préjuger de la nature de la situation régnant au Moyen-Orient, ainsi que d'autres concepts qui sont incompatibles avec le droit souverain des Etats d'assurer librement la conduite de leurs relations internationales. De même, nous ne souscrivons pas aux déclarations qui déboucheraient sur des sanctions et des condamnations - ressort du Conseil de sécurité - ou qui se réfèrent à des Etats qui ne sont pas mêlés à la question de Palestine, car ces déclarations ne contribuent nullement à faciliter la recherche du règlement négocié préconisé par la majorité de la communauté internationale.

4. Enfin, la délégation chilienne tient à réaffirmer qu'à son sens, l'application intégrale des résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité - qui, notamment, affirment le droit à l'existence de tous les Etats de la région, à l'intérieur de frontières sûres et internationalement reconnues - constitue le meilleur cadre pour parvenir à une solution réaliste de la question du Moyen-Orient.

COLOMBIE

1. Fidèle à sa politique de soutien à la juste cause du peuple palestinien, qu'elle a exposée dans la déclaration faite le 5 novembre en séance plénière, la Colombie s'est associée au consensus sur le projet de déclaration figurant dans le document A/CONF.114/L.3/Rev.1. Selon elle, il faut traduire dans les faits la volonté de la communauté internationale de voir également se créer un Etat palestinien dans la région, de manière que le peuple palestinien exerce dans leur plénitude ses droits inaliénables.

2. Vu l'objectivité dont elle a souligné la nécessité dans la même déclaration et vu qu'il convient d'avoir une image complète du problème du Moyen-Orient pour instaurer le climat de négociation indispensable à la protection de ces droits, la Colombie pense qu'il faut, dans l'analyse du conflit du Moyen-Orient, tenir compte de toutes les causes régionales et externes, et non pas d'une seule d'entre elles, si l'on veut élaborer des solutions appropriées et durables.

EQUATEUR

L'Equateur tient à formuler des réserves au sujet des dispositions des paragraphes 5 et 18 de la partie I du Programme d'action, car il lui faut protéger en tout circonstance ses droits souverains dans la conduite de ses relations internationales. En outre, sa position sur ces paragraphes se fonde sur le fait qu'ils contiennent certains éléments qui empiètent sur la souveraineté des Etats, souveraineté qui doit être à l'abri de toute immixtion à moins que le Conseil de sécurité de l'ONU ne procède à une condamnation formelle, ce qu'il n'a pas fait en l'occurrence. Conformément aux principes régissant sa politique internationale et compte tenu de son rejet énergique de l'occupation de territoires par la force, l'Equateur n'a, bien entendu, pas accepté, et n'acceptera, aucune modification unilatérale du statut des territoires palestiniens ou des autres territoires arabes occupés par Israël depuis 1967, y compris Jérusalem. Le respect des résolutions pertinentes de l'ONU par l'Equateur est le reflet de cette position.

EL SALVADOR

1. Vu la décision par laquelle la Conférence internationale sur la question de Palestine a autorisé les Etats participant à la Conférence à définir leur position touchant les documents émanant de la Conférence, et d'ordre exprès de mon gouvernement, la délégation salvadorienne tient à émettre des réserves d'ordre général au sujet de la Déclaration (A/CONF.114/L.3/Rev.1) et du Programme d'action (A/CONF.114/L.4/Rev.2 et Add.1).

2. Tout en reconnaissant que ces documents reprennent des éléments de la résolution 242 (1967) du Conseil de sécurité, El Salvador aurait préféré que cette résolution soit expressément incorporée dans le texte.

3. El Salvador tient en outre à déclarer que si ces documents avaient été mis aux voix, il se serait abstenu lors du vote sur certains membres de phrase.

FINLANDE

1. Le Gouvernement finlandais a participé à la Conférence internationale sur la question de Palestine en raison de son appui bien connu et de longue date aux droits légitimes des Palestiniens à l'autodétermination, et afin de contribuer à la réalisation des buts de la Conférence énoncés dans les résolutions 36/120 C, du 10 décembre 1981, et 37/86, du 10 décembre 1982, de l'Assemblée générale des Nations Unies. En particulier, la Finlande estime, elle aussi, qu'une plus large prise de conscience internationale des données fondamentales de la question de Palestine contribuera à un règlement équitable de la question du Moyen-Orient. Elle reconnaît qu'une paix durable au Moyen-Orient implique une solution équitable du problème de la Palestine grâce à la réalisation et à l'exercice des droits légitimes du peuple palestinien.

2. Durant toute la Conférence, la délégation finlandaise s'est efforcée de fournir un apport constructif à la formulation de la Déclaration, par souci de parvenir à une solution globale, juste et durable du problème du Moyen-Orient par la voie de la négociation. Le Gouvernement finlandais regrette que la Conférence ait rejeté nombre de ses propositions.

3. En particulier, conformément à sa position de longue date, le Gouvernement finlandais souligne qu'il considère toujours la réalisation des droits légitimes des Palestiniens comme faisant partie intégrante d'un règlement global et pacifique de la question du Moyen-Orient sur la base des résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité, visant à parvenir à un règlement négocié. Par conséquent, tous les Etats de la région, y compris Israël, ont droit à l'existence à l'intérieur de frontières sûres et internationalement reconnues, à l'abri des menaces comme des actes de force. Le Gouvernement finlandais estime que la Déclaration aurait été plus constructive si elle avait été conforme à ces résolutions.

4. Malgré ces réserves, le Gouvernement finlandais s'est associé au consensus sur la Déclaration de Genève sur la Palestine, pensant qu'il faut lancer un processus de négociation réunissant toutes les parties concernées, y compris l'Organisation de libération de la Palestine, en vue d'élaborer un règlement pacifique global de la question du Moyen-Orient, compte tenu des résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité, ainsi que des droits légitimes du peuple palestinien.

5. Le Gouvernement finlandais émet également des réserves quant au Programme d'action adopté par la Conférence. Dans l'ensemble, ce programme contient des recommandations que le Gouvernement finlandais juge trop tranchées et catégoriques et qui, de ce fait, ne sauraient servir de base à une action réaliste débouchant sur un règlement durable du problème du Moyen-Orient et, par là-même, la réalisation des droits légitimes des Palestiniens.

6. Le Gouvernement finlandais tient, en particulier, à exprimer des réserves expresses sur les paragraphes 7, 9 à 12, 15, 18, 23 et 26 de la partie I, ainsi que sur les paragraphes 1 et 2 de la partie II A et sur le paragraphe 3 de la partie II B du Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens.

GRECE

1. La Grèce, qui apporte depuis 1947 un appui indéfectible au peuple palestinien pour qu'il exerce son droit à l'autodétermination conformément aux principes de la Charte des Nations Unies, a pleinement participé à la Conférence internationale sur la question de Palestine.

2. Nous espérons fermement que les résultats de cette Conférence donneront une impulsion nouvelle à la recherche d'un règlement d'ensemble juste et durable de ce problème, qui a causé tant de souffrances et d'effusions de sang.

3. Au cours de ces longues années, nous avons insisté sur le fait que la paix ne saurait se fonder sur la vengeance ou la haine et que tous les peuples de la région ont le droit de jouir de la paix. C'est donc avec satisfaction que nous constatons que le droit à l'existence de tous les Etats de la région, à l'intérieur de frontières sûres et internationalement reconnues, dans la justice et la sécurité pour tous, ainsi que la création d'un Etat palestinien sont expressément prévus dans la Déclaration adoptée.

4. Nous nous félicitons des efforts déployés par les pays participants pour aplanir les divergences de vues. La délégation grecque, tout en s'associant au consensus, tient à ce qu'il soit pris acte qu'elle ne souscrit pas sans réserve à certaines dispositions du Programme d'action en particulier. Nous voulons parler notamment de la longue liste de recommandations adressées au Conseil de sécurité et de plusieurs autres dispositions telles que celles des paragraphes 5 et 18 de la partie I, qui non seulement sont extrêmement difficiles à appliquer mais posent en outre des problèmes presque insurmontables à certains pays - dont la Grèce - appartenant à un groupe d'Etats qui ont des politiques économiques et commerciales communes.

5. Je tiens également à me référer au paragraphe 10 de la partie I du Programme d'action, qui invite expressément les pays d'Europe occidentale "qui ne l'ont pas fait à répondre favorablement à toutes les initiatives de paix fondées sur la reconnaissance des droits inaliénables du peuple palestinien...". Nous estimons que cette formulation tend à déséquilibrer quelque peu le paragraphe. Il suffira à ce propos de rappeler les diverses mesures prises par la Communauté européenne à la suite de la Déclaration de Venise, de la déclaration du Conseil des ministres de septembre 1982 et de la déclaration du Conseil européen du mois de mars 1983, adoptées par les dix Etats membres de la Communauté européenne : autant de textes qui ont été favorablement accueillis dans le monde arabe.

6. Je tiens, pour conclure, à souligner que la Grèce n'épargnera aucun effort en vue de contribuer de manière positive et constructive à la reconnaissance et à la réalisation des droits inaliénables du peuple palestinien : création d'un Etat indépendant et souverain; rétablissement d'une paix juste et durable entre les peuples d'une région déchirée par les affrontements, avec laquelle la Grèce entretient des liens d'amitié traditionnels étroits et ininterrompus; réalisation du droit à l'existence de tous les Etats de la région, à l'intérieur de frontières sûres et internationalement reconnues.

REPUBLIQUE ISLAMIQUE D'IRAN

1. Les manifestations de soutien à la garantie de la sécurité régionale et la reconnaissance des frontières internationales de tous les Etats reviennent à reconnaître clairement, bien qu'implicitement, le régime usurpateur sioniste, ce que la République islamique d'Iran ne peut accepter.

2. Le Gouvernement de la République islamique d'Iran pense que, pour un certain nombre de raisons, l'on devrait créer un Etat palestinien indépendant exerçant sa souveraineté sur la Palestine dans sa totalité.

3. Par conséquent, toutes les mesures du genre du Plan adopté à la Conférence au sommet tenue à Fez en septembre 1982, qui, d'une façon ou d'une autre, légitiment ou reconnaissent l'existence de l'entité sioniste en Palestine, sont totalement inacceptables.

4. Les précédentes résolutions de l'ONU sur la question de Palestine, notamment la résolution 181 (II) du 29 novembre 1947, contiennent des décisions de cette nature sur le partage de la Palestine. La République islamique d'Iran, pour sa part, ne reconnaît pas pareilles machinations.

5. Il est donc indispensable de faire front contre l'élaboration et le développement de toutes machinations ou de tous arrangements de compromis, si l'on veut aboutir à un règlement juste et durable de la question de Palestine. Par conséquent, nous considérons que toute négociation avec le régime sioniste usurpateur est inadmissible et nous condamnons toutes les positions de compromis et de soumission adoptées par certains Etats, notamment par un certain nombre d'Etats arabes et musulmans, à l'égard du régime sioniste usurpateur.

6. Nous pensons que c'est par la vive intensification de la lutte armée populaire, prolongée et systématique des grands combattants palestiniens, et par la mobilisation de toutes les ressources militaires, politiques, économiques, culturelles et de propagande de tous les pays intéressés, notamment les pays arabes et musulmans, que l'on obtiendra une solution juste et durable de la question de Palestine.

7. Les sanctions économiques, en particulier l'arrêt des exportations de pétrole par les Etats arabes, peuvent avoir un effet considérable sur la politique totalement inacceptable et dégradante que le régime sioniste usurpateur et ses partisans pratiquent à l'égard de la Palestine et du peuple palestinien. L'adoption d'une politique unifiée de sanctions économiques efficaces à l'encontre du régime sioniste usurpateur et de ses partisans constitue donc un élément essentiel si l'on entend arriver à résoudre la question de Palestine.

8. Le sionisme est fondé sur le racisme; par conséquent, en lui attribuant deux aspects qualifiés l'un de rétrograde et l'autre de progressiste, on ne fait qu'admettre une idée fallacieuse et dangereuse, forgée pour couvrir ou légitimer le déviationnisme de certains dirigeants et gouvernements conservateurs qui, au lieu de faire confiance à la puissance de Dieu tout puissant et à celle des masses fidèles, préfèrent tabler sur les faveurs américaines et sur les résultats des négociations avec le régime sioniste. Or nous insistons sur le fait que le sionisme n'est pas intégrable et représente, en soi, la régression, la pétrification et la sauvagerie.

JAMAHIRIYA ARABE LIBYENNE

1. La délégation de la Jamahiriya arabe libyenne populaire et socialiste approuve le projet de déclaration finale et le projet de programme d'action élaborés par la Conférence internationale sur la question de Palestine, tenue à Genève du 29 août au 7 septembre 1983.

2. Elle tient à rappeler que la Jamahiriya émet des réserves en ce qui concerne tous paragraphes du projet de déclaration et du programme d'action qui se réfèrent directement ou indirectement à la légitimation de l'occupation sioniste de la Palestine.

3. En conséquence, la délégation demande que ces réserves soient consignées dans le rapport final de la Conférence.

MEXIQUE

La délégation mexicaine tient à déclarer, en ce qui concerne les paragraphes 5 et 18 de la partie I du Programme d'action adopté par la Conférence internationale sur la question de Palestine, que le but de ses relations économiques, commerciales et financières avec Israël n'est pas, et n'a jamais été, d'encourager des politiques entraînant la moindre violation du droit international. Elle tient aussi à rappeler que, conformément à la législation nationale, les relations économiques, culturelles, techniques et autres que le Mexique entretient avec Israël n'impliquent en rien la reconnaissance en droit international, d'un changement dans le statut de Jérusalem ou des territoires arabes occupés depuis 1967.

PEROU

1. La délégation péruvienne tient ici à rappeler qu'elle apporte son appui à tous les efforts déployés pour permettre au peuple palestinien d'exercer son droit inaliénable à l'autodétermination et à la constitution d'un Etat indépendant. Elle appuie également le droit de tous les Etats de la région d'exister à l'intérieur de frontières sûres et internationalement reconnues, conformément aux dispositions des résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité et d'autres décisions prises par la communauté internationale.

2. Cependant, l'esprit et la rédaction de plusieurs des paragraphes de la Déclaration et du Programme d'action empêchent la délégation péruvienne d'appuyer le document dans son intégralité, notamment pour ce qui est des paragraphes 5 et 18 de la partie I du Programme d'action.

PORTUGAL

D'ordre du Gouvernement portugais et comme suite à la décision prise par la grande commission de la Conférence internationale sur la question de Palestine, la délégation portugaise attire l'attention sur le fait qu'en se joignant à l'approbation par acclamation de la Déclaration finale et du Programme d'action de la Conférence, le Portugal est parti du principe qu'aucune de leurs dispositions ne saurait être interprétée ni comme portant préjudice aux positions officiellement prises par le Portugal quant aux résolutions pertinentes de l'Assemblée générale et du Conseil de sécurité des Nations Unies sur la question de Palestine, ni comme contraire à ces positions.

ESPAGNE

L'Espagne, qui a maintes fois montré l'intérêt profond qu'elle porte à la cause palestinienne et à son règlement rapide par l'instauration d'une paix globale, juste et durable, tient à déclarer, pour ce qui est du paragraphe 5 de la Déclaration de Genève sur la Palestine que, bien qu'elle souscrive pleinement à la teneur de ce paragraphe en ce qui concerne la tenue d'une conférence internationale de la paix sur le Moyen-Orient, selon les termes employés, elle est néanmoins d'avis que l'acceptation de ce principe n'implique pas l'exclusion d'autres plans de paix pour la région.

SUEDE

1. Selon le Gouvernement suédois, une solution globale et durable du conflit du Moyen-Orient devra nécessairement tenir compte des intérêts légitimes de toutes les parties intéressées. La participation de la Suède à la Conférence internationale sur la question de Palestine doit être considérée comme un effort visant à contribuer activement à une solution juste et équitable de ce genre.

2. Il y a eu ces dernières années une tendance à un large consensus international sur certains éléments fondamentaux qui doivent faire partie d'un règlement négocié. Ces éléments fondamentaux sont, d'après le Gouvernement suédois, le retrait d'Israël des territoires occupés en 1967, le droit de tous les Etats de la région, y compris Israël, à l'existence à l'intérieur de frontières sûres et reconnues et le droit du peuple palestinien à l'autodétermination - y compris le droit de créer son propre Etat.

3. La Déclaration adoptée par la Conférence internationale sur la question de Palestine a repris ces éléments, ce qui a permis à la délégation suédoise de se joindre au consensus. Il est cependant à noter que la Déclaration ne reflète pas exactement, dans tous ses aspects, la position suédoise. Il y manque les références aux résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité, que le Gouvernement suédois considère comme constituant la base d'un règlement, et il y manque également la référence explicite au droit d'Israël d'exister à l'intérieur de frontières sûres et reconnues. Ces omissions, ainsi que certains énoncés catégoriques non fondés, font que la Déclaration n'est pas aussi équilibrée que la délégation suédoise l'aurait souhaité.

4. La Suède émet également certaines réserves en ce qui concerne le Programme d'action que la Conférence a adopté sans procéder à un vote.

5. Des améliorations substantielles ont été apportées au texte par rapport à sa première version. Toutefois, le Programme d'action contient encore des énoncés qui sont trop tranchés, catégoriques ou irréalistes et qui, par conséquent, ne peuvent être entièrement acceptés par la délégation suédoise.

6. C'est le cas pour plusieurs paragraphes, et la délégation suédoise tient à émettre des réserves expresses, touchant les paragraphes 9 et 23 de la partie I, les paragraphes 1 et 2 de la partie II.A et le paragraphe 3 de la partie II.B.

TRINITE-ET-TOBAGO

1. La délégation de la République de la Trinité-et-Tobago, après avoir examiné avec soin les paragraphes 5 et 18 de la partie I du Programme d'action (document de la Conférence A/CONF.114/L.4/Rev.2, en date du 7 septembre 1983), exprime son inquiétude quant à la portée de certains libellés de ce document.

2. En conséquence, elle tient à ce qu'il soit pris acte de ses réserves formelles touchant les paragraphes 5 et 18 de la partie I du Programme d'action approuvé à la session plénière de la Conférence le 7 septembre 1983.

URUGUAY

1. En ce qui concerne la Déclaration, et indépendamment du fait que les concepts formulés dans la Déclaration coïncident dans une large mesure avec la position adoptée par l'Uruguay dans diverses instances internationales, l'Uruguay aurait

préféré que la Conférence adopte le texte du document de travail présenté par le Secrétariat (A/CONF.114/L.3). Ce texte équilibré aurait rapidement eu l'accord de tous les pays qui ont voté pour les résolutions 37/86 D et E de l'Assemblée générale (des 10 et 20 décembre 1982 respectivement). L'Uruguay se serait joint à eux, car il a appuyé lesdites résolutions bien qu'elles n'aient pas complètement reflété ses idées sur la question, notamment en ce qui concerne la nécessité de voir dans les résolutions 242 (1967) et 338 (1973) du Conseil de sécurité des facteurs indispensables de la solution de la question palestinienne.

2. L'Uruguay approuve l'esprit et les objectifs du Programme d'action, qui vise à dégager des moyens efficaces de permettre au peuple palestinien de réaliser et d'exercer ses droits conformément aux règles et aux principes internationaux; cependant, il se sent obligé d'émettre des réserves en ce qui concerne les recommandations suivantes :

a) Recommandations 5 et 18, vu le droit souverain des Etats de mener librement leurs relations internationales;

b) Recommandation 26, étant donné que la représentation du peuple palestinien et l'entité politique qu'il pourra constituer doit être déterminée par le peuple palestinien, dans l'exercice de son droit à l'autodétermination.

VENEZUELA

1. En ce qui concerne le paragraphe 5 de la première partie du Programme d'action, le Venezuela tient à exprimer des réserves quant à la formulation de ce paragraphe parce qu'elle n'établit aucune relation de cause à effet précise, claire et objective entre le fait d'aider Israël et le fait de l'encourager à continuer sa politique d'expansion et d'occupation. Tel qu'il est rédigé actuellement, ce paragraphe peut donner lieu à des interprétations subjectives et contradictoires qui pourraient même finir par entraver les relations normales et légitimes que les Etats, dans l'exercice de leur souveraineté, entretiennent au niveau international.

2. En ce qui concerne le paragraphe 18 de la première partie du Programme d'action, le Venezuela tient aussi à exprimer des réserves qui tiennent au fait qu'il peut être interprété comme signifiant que les relations économiques, culturelles, techniques et autres que les Etats entretiennent dans l'exercice de leur souveraineté, véhiculent intentionnellement des éléments liés à la politique d'Israël envers le problème du Moyen-Orient. Etant donné que cela n'est pas le cas pour le Venezuela et que la formulation de ce paragraphe est ambiguë et, pas plus que le paragraphe 5, n'établit aucune relation de cause à effet, le Venezuela émet des réserves à ce sujet.

3. Pour ce qui est du paragraphe 10 de la première partie du Programme d'action, l'interprétation du Venezuela est que ce paragraphe vise, sans aucune distinction, "toutes les initiatives de paix fondées sur la reconnaissance des droits inaliénables du peuple palestinien". Le Venezuela estime qu'il faut pendre en compte les diverses initiatives prises et les poursuivre, par des voies bilatérales ou multilatérales, afin de trouver les moyens d'établir au plus vite une paix légitime, juste et durable au Moyen-Orient.

Annexe VI

LISTE DES DOCUMENTS

A. Documents de base

A/CONF.114/L.1	Ordre du jour provisoire
A/CONF.114/L.2	Questions d'organisation et de procédure
A/CONF.114/L.3	Projet de déclaration
A/CONF.114/1	Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Afrique, Arusha, République-Unie de Tanzanie, 29 mars-1er avril 1983
A/CONF.114/2	Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Amérique latine, Managua, Nicaragua, 12-15 avril 1983
A/CONF.114/3	Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Asie occidentale, Sharjah, Emirats arabes unis, 25-29 avril 1983
A/CONF.114/4	Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Asie, Kuala Lumpur, Malaisie, 3-7 mai 1983
A/CONF.114/5	Rapport de la Réunion préparatoire régionale d'Europe, Palais des Nations, Genève, 4-8 juillet 1983
A/CONF.114/6	Activité économique et accès aux ressources naturelles : restrictions juridiques limitant l'accès à la terre et à l'eau en Israël : document établi par un consultant pour la Conférence internationale sur la question de Palestine, à la demande du Comité préparatoire
A/CONF.114/7	Le fondement juridique du droit du peuple palestinien à l'autodétermination : document établi par M. W. Thomas Mallison et Mme Sally V. Mallison de l'Université Georges Washington pour la Conférence internationale sur la question de Palestine, à la demande du Comité préparatoire
A/CONF.114/8	Etude comparée du contrôle exercé sur les terres, la main-d'oeuvre et la citoyenneté en Israël et en Afrique du Sud : document établi par un consultant pour la Conférence internationale sur la question de Palestine, à la demande du Comité préparatoire

A/CONF.114/9	Statut de Jérusalem : document établi par un consultant pour la Conférence internationale sur la question de Palestine, à la demande du Comité préparatoire
A/CONF.114/10	Initiatives de l'Organisation des Nations Unies concernant la question de Palestine
A/CONF.114/11	La Palestine, dans le cadre du processus historique de la décolonisation : document établi par un consultant pour la Conférence internationale sur la question de Palestine, à la demande du Comité préparatoire
A/CONF.114/12	Règlement intérieur provisoire de la Conférence internationale sur la question de Palestine
A/CONF.114/13	Examen des activités exécutées par les organismes des Nations Unies en vue d'aider le peuple palestinien : rapport établi par le secrétariat de la Conférence internationale sur la question de Palestine
A/CONF.114/13/Add.1	<u>Idem</u> : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
A/CONF.114/13/Add.2	<u>Idem</u> : Commission économique pour l'Asie occidentale
A/CONF.114/14	Viabilité économique d'un Etat palestinien indépendant : document établi pour la Conférence internationale sur la question de Palestine par M. Atif Kubursi, de l'Université McMaster, Ontario (Canada), à la demande du Comité préparatoire
A/CONF.114/15	L'importance stratégique et économique de la Palestine : document établi par un consultant pour la Conférence internationale sur la question de Palestine, à la demande du Comité préparatoire
A/CONF.114/16	Non publié
A/CONF.114/17	Ordre du jour annoté
A/CONF.114/19	Message de S. Exc. Mme Indira Gandhi, Premier Ministre de l'Inde
A/CONF.114/20	Message de S. Exc. M. Zhao Ziyang, Premier Ministre du Conseil d'Etat de la République populaire de Chine

- A/CONF.114/21 Message du présidium du Soviet suprême et du Conseil des ministres de l'Union des Républiques socialistes soviétiques
- A/CONF.114/22 Message de S. Exc. le prince Norodom Sihanouk, Président du Kampuchea démocratique
- A/CONF.114/23 Message de S. Exc. M. Truong Chinh, Président du Conseil d'Etat de la République socialiste du Viet Nam
- A/CONF.114/24 Message de S. Exc. M. Jambyn Batmunkh, Président du Conseil des ministres de la République populaire mongole
- A/CONF.114/25 Message de S. Exc. M. Mika Spiljak, Président de la présidence de la République fédérative socialiste de Yougoslavie
- A/CONF.114/26 Message de S. Exc. M. Gustáv Husák, Président de la République socialiste tchécoslovaque
- A/CONF.114/27 Message de S. A. le Sheikh Issa Bin Sulman Al Khalifa, Emir de l'Etat de Bahreïn à la Conférence internationale sur la question de Palestine
- A/CONF.114/28 Message de S. Exc. M. Todor Zhivkov, Président du Conseil d'Etat de la République populaire de Bulgarie
- A/CONF.114/29 Communication en date du 30 août 1983, adressée au Président de la Conférence par les délégations de l'Afghanistan, de l'Angola, du Bénin, de la Bulgarie, du Congo, de Cuba, de l'Ethiopie, de la Hongrie, de la Mongolie, du Nicaragua, de la Pologne, de la République arabe syrienne, de la République démocratique allemande, de la République démocratique populaire lao, de la République socialiste soviétique de Biélorussie, de la République socialiste soviétique d'Ukraine, de la Tchécoslovaquie, de l'Union des Républiques socialistes soviétiques, du Viet Nam et du Yémen démocratique
- A/CONF.114/30 Message de S. Exc. le général H. M. Ershad, Président du Conseil des ministres de la République populaire du Bangladesh

A/CONF.114/31	Communication, en date du 1er septembre 1983, adressée au Président de la Conférence par le Président de la délégation de la République populaire de Chine
A/CONF.114/32	Message de S. Exc. le capitaine Thomas Sankara, Président du Conseil national de la révolution, chef de l'Etat de la République de Haute-Volta
A/CONF.114/L.3/Rev.1	Projet de déclaration mis au point par le Groupe de rédaction pour être présenté à la Grande Commission
A/CONF.114/L.4	Projet de programme d'action
A/CONF.114/L.4/Rev.1	Projet de programme d'action mis au point par le Groupe de rédaction pour être présenté à la Grande Commission
A/CONF.114/L.4/Rev.2	Projet de programme d'action mis au point par le Groupe de rédaction pour être présenté à la Grande Commission
A/CONF.114/L.4/Rev.2/Add.1	Partie II A du projet de programme d'action mis au point par le Groupe de rédaction pour être présenté à la Grande Commission
A/CONF.114/L.5	Projet de rapport. Table des matières
A/CONF.114/L.5/Add.1	Projet de rapport. Deuxième partie : Travaux de la Conférence : Origines de la Conférence internationale sur la question de Palestine
A/CONF.114/L.5/Add.2	Projet de rapport. Participation et organisation des travaux
A/CONF.114/L.5/Add.3	Projet de rapport. Résumé du débat général
A/CONF.114/L.5/Add.8 <u>1/</u>	Projet de rapport. Texte des déclarations faites à la séance d'ouverture
A/CONF.114/L.6 (Anglais seulement)	Statement to the International Conference on the Question of Palestine submitted by Mr. John Conyers, Jr

1/ Les documents A/CONF.114/L.5/Add.4 à Add.7 n'ont pas été publiés.

Documents supplémentaires

Rapport du Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien :
Documents officiels de l'Assemblée générale, trente et unième session,
Supplément No 35 (A/31/35)

Rapport du Comité préparatoire de la Conférence internationale sur la question de
Palestine : Documents officiels de l'Assemblée générale, trente-septième
session, Supplément No 49 (A/37/49)

Rapport de la Commission du Conseil de sécurité créée en application de la
résolution 446 (1979) : Documents officiels du Conseil de sécurité,
trente-quatrième année, Supplément d'octobre, novembre et décembre 1979,
document S/13679

Rapport de la Commission du Conseil de sécurité, créée en application de la
résolution 446 (1979) : Documents officiels du Conseil de sécurité,
trente-cinquième année, Supplément d'octobre, novembre et décembre 1980,
document S/14268

Rapport du Comité spécial chargé d'enquêter sur les pratiques israéliennes
affectant les droits de l'homme de la population des territoires occupés :
Note du Secrétaire général (A/37/485)

Origines et évolution du problème palestinien, première partie : 1917-1947
(publication des Nations Unies, numéro de vente : F.78.1.19),
deuxième partie : 1947-1977 (publication des Nations Unies, numéro de vente :
F.78.1.20)

Etude établie pour le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du
peuple palestinien par le Service spécial des droits des Palestiniens

Le droit de retour du peuple palestinien (publication des Nations Unies, numéro de
vente : F.78.1.21)

Etude établie pour le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du
peuple palestinien par le Service spécial des droits des Palestiniens

W. Thomas Mallison et Sally V. Mallison, Analyse dans le contexte du droit
international, des principales résolutions de l'Organisation des Nations Unies
concernant la question de Palestine (publication des Nations Unies, numéro de
vente : F.79.1.19)

Etude établie pour le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du
peuple palestinien

Le droit à l'autodétermination du peuple palestinien (publication des
Nations Unies, numéro de vente : F.78.1.22)

Etude établie pour le Comité pour l'exercice des droits inaliénables du
peuple palestinien

HR/GENEVA/BP.2

Séminaire de l'Organisation des Nations Unies sur les violations des droits de l'homme dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés par Israël : document d'information établi par M. Antonio Cassese, professeur de droit international à l'Université de Florence

HR/GENEVA/1982/BP.3

Séminaire de l'Organisation des Nations Unies sur les violations des droits de l'homme dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés par Israël : document d'information établi par M. Konstantin Obradovic de l'Institut de politique internationale et d'économie, Belgrade

ST/HR/SER.A/14

Rapport du Séminaire de l'Organisation des Nations Unies sur les violations des droits de l'homme dans les territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés par Israël, Genève, 29 novembre-3 décembre 1982

TD/B/960

Palestine, choix de développement : rapport établi pour la Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement par M. P. G. Sadler, ancien Directeur de l'Institut pour l'étude des zones à faible densité de population, Université d'Aberdeen, Royaume-Uni

A/38/282
E/1983/84

Souveraineté permanente sur les ressources nationales dans les territoires palestiniens et autres territoires occupés : rapport du Secrétaire général

A/38/265
E/1983/85

Incidences, en droit international, des résolutions de l'Organisation des Nations Unies relatives à la souveraineté permanente sur les ressources naturelles, aux territoires palestiniens et autres territoires arabes occupés et aux obligations d'Israël quant à son comportement dans ces territoires : rapport du Secrétaire général

E/1983/72 et Add.1

Rapport du Secrétaire général sur l'assistance au peuple palestinien

Documents d'information

A/CONF.114/Misc.1 et Rev.1	Liste des participants
A/CONF.114/INF.1	Informations à l'intention des participants
A/CONF.114/INF.2 et Corr.1	Liste des documents
A/CONF.114/33	Lettre datée du 31 août 1983, adressée au Président de la Conférence par la délégation du Kampuchea démocratique
A/CONF.114/34	Message de M. Henryk Jablonski, Président du Conseil d'Etat de la République populaire de Pologne
A/CONF.114/35	Lettre datée du 2 septembre 1983, adressée au Président de la Conférence par le chef de la délégation singapourienne
A/CONF.114/36	Déclaration faite par S. Exc. M. Yasser Arafat, Président du Comité exécutif de l'Organisation de libération de la Palestine à la 8ème séance plénière, le 2 septembre 1983*
A/CONF.114/37	Rapport de la Commission de vérification des pouvoirs
A/CONF.114/38 et Rev.1 et Corr.1	Rapport de la Grande Commission
A/CONF.114/39	Déclaration faite par S. Exc. M. Moustapha Niassé
A/CONF.114/40	Message adressé par S. Exc. Mengistu Hailé-Mariam, Président du Conseil militaire administratif provisoire et de la Commission organisant le parti des travailleurs éthiopiens (COPTÉ), commandant en chef des forces révolutionnaires de l'Ethiopie socialiste, et Président en exercice de l'Organisation de l'unité africaine (OUA)
A/CONF.114/41 et Corr.1	Déclaration de Genève sur la Palestine et Programme d'action pour la réalisation des droits des Palestiniens

* Document distribué conformément à la décision prise par la Conférence à sa 9ème séance plénière.

Documents d'information présentés par des organisations
non gouvernementales

- A/CONF.114/NGO/1 Le sort des prisonniers détenus par des
autorités israéliennes NAJDA : Women Concerned
about the Middle East (Etats-Unis d'Amérique)
- A/CONF.114/NGO/2 Déclaration présentée à la Conférence
internationale sur la question de Palestine

Organisation internationale pour le progrès
- A/CONF.114/NGO/3 Les syndicats et la question de la Palestine

Fédération syndicale mondiale
- A/CONF.114/NGO/4 Le quotidien des Palestiniens au Sud Liban et à
Beyrouth : un témoignage

Centre international d'information sur les
prisonniers, déportés et disparus palestiniens
et libanais
- A/CONF.114/NGO/5 Les nouvelles implantations israéliennes dans
les territoires arabes occupés sont dépourvues
de toute légalité juridique

Union des juristes arabes
- A/CONF.114/NGO/6 Report to the United Nations Conference on
Palestine - Geneva, 29 August-7 September 1983

Organisation de la solidarité des peuples
afro-asiatiques
- A/CONF.114/NGO/7 Déclaration présentée à la Conférence
internationale sur la question de Palestine

Association Suisse-Palestine
- A/CONF.114/NGO/8 Report on the situation of the Lebanese and
Palestinian Refugees in West Berlin

Projet pour le soutien aux réfugiés palestiniens
et libanais
- A/CONF.114/NGO/9 Statement on the Middle East

Commission des Eglises pour les affaires
internationales du Conseil oecuménique des
Eglises

A/CONF.114/NGO/10

C.P.C Promoting a Just and Peaceful Solution of
the Palestinian Question

Conférence chrétienne pour la paix

A/CONF.114/NGO/11

Zionist Activities and the Media against Islam
in the United States of America

Federation of Islamic Associations in the
United States and Canada

A/CONF.114/NGO/12

Déclaration présentée à la Conférence
internationale sur la question de Palestine

Projet pour le soutien aux réfugiés et
prisonniers palestiniens - Berlin-Ouest; Friends
of Middle East Perspective (Etats-Unis
d'Amérique); American Educational Trust
(Etats-Unis d'Amérique); Front norvégien pour la
Palestine; Rights and Education for all
Palestinians (Royaume-Uni); Conférence
chrétienne pour la paix; Internationale des
résistants à la guerre; NAJDA : Women Concerned
About the Middle East (Etats-Unis d'Amérique);
Labour Middle East Council (Royaume-Uni);
United Nations Association of Great Britain and
Northern Ireland; Federation of Islamic
Associations in the United States and Canada;
Fondation Bertrand Russel pour la paix
(Royaume-Uni); London Friends of Palestine
(Royaume-Uni); Presbyterian Church (Etats-Unis
d'Amérique); Département des études sur la
Palestine, Université d'Exeter (Royaume-Uni);
Trade Union Friends of Palestine (Royaume-Uni);
Association de solidarité franco-arabe (France);
projet pour le soutien aux réfugiés palestiniens
et libanais (République fédérale d'Allemagne);
Association parlementaire pour la coopération
euro-arabe EURABIA (France); Association
belgo-palestinienne (Belgique); Centre
Europe-Tiers Monde (Suisse); Fédération mondiale
des villes jumelées (France).

A/CONF.114/NGO/13

Statement to the International Conference on the
Question of Palestine

Fondation Bertrand Russel pour la paix; Labour
Middle East Council (Royaume-Uni); Federation of
Islamic Associations in the United States and
Canada; EAFORD; Federated Arab Organizations;
Union internationale des étudiants; Comité
contre la guerre au Liban; Comité israélien pour
la solidarité avec l'Université de Bir-Zeit;
Centre culturel d'Umm al-Fahm; Radda Barnen

International; Association Suisse-Palestine; Département des études sur la Palestine, Université d'Exeter; Association tunisienne des jeunes avocats; Palestine et Israël vivront; CIMADE; Comité norvégien pour la Palestine; Association médicale franco-palestinienne; Comité national pour la défense des terres arabes, Israël; Front démocratique pour la paix, Israël; Centre Europe-Tiers Monde; Parti national progressiste unioniste d'Egypte; Fédération syndicale mondiale; Fédération mondiale de la jeunesse démocratique; Fédération syndicale internationale de l'enseignement; Sewas International; London Friends of Palestine; United Nations Association of Great Britain; REAP; Comité catholique contre la faim et pour le développement; Mouvement des femmes démocratiques en Israël; Internationale des résistants à la guerre; Institut d'études du développement; Fédération internationale des écoles unies; Femmes contre l'invasion du Liban; Femmes contre l'occupation, Israël; NAJDA; Women concerned about Middle East; Conseil islamique d'Europe; Palestine Human Rights Campaign in the United States of America; Conférence chrétienne pour la paix; American Educational Trust.

A/CONF.114/NGO/14

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Front démocratique israélien pour la paix et l'égalité

A/CONF.114/NGO/15

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Association parlementaire pour la coopération euro-arabe

A/CONF.114/NGO/16

Submission to the International Conference on the Question of Palestine

Le Comité contre la guerre au Liban/Comité israélien pour la solidarité avec l'Université de Bir-Zeit

A/CONF.114/NGO/17

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Organisation internationale pour le progrès; Comité catholique contre la faim et pour le développement; CIMADE; Conférence des Eglises européennes; Centre international d'information sur les prisonniers, déportés et disparus

palestiniens et libanais; NAJDA (Women Concerned about the Middle East); Conférence chrétienne pour la paix; Département des études sur la Palestine, Université d'Exeter; Association de solidarité franco-arabe; projet pour le soutien aux réfugiés palestiniens et libanais, Berlin-Ouest; Front norvégien pour la Palestine; REAP (Rights and Education for all Palestinians); Conseil israélien pour la paix israélo-palestinienne; American Jewish Alternatives to Zionism; EAFORD; Organisation internationale pour l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale; Federated Arab-American Organizations; American Educational Trust; Organisation France-Palestine; Comité contre la guerre au Liban (Israël); Comité israélien pour la solidarité avec l'Université de Bir-Zeit; Conseil mondial de la paix; Association des amis des prisonniers, Nazareth, Israël; Association médicale franco-palestinienne; Comité national pour la défense des terres arabes (Israël); Palestine Human Rights Campaign; Quaker Peace and Service; Ligue internationale pour les droits et la libération des peuples; Association belgo-palestinienne; Fondation Bertrand Russel pour la paix; Association parlementaire pour la coopération euro-arabe; Société pour l'amitié fino-arabe; Association Suisse-Palestine; Federation of Islamic Associations in the United States and Canada; Emergency Committee against the Invasion of the Lebanon; Internationale des résistants à la guerre; Entraide universitaire mondiale; Femmes contre l'occupation (Israël); Centre culturel d'Um El-Fahem; The Oxford Committee for Famine Relief; Servas International; Comité Palestine et Israël vivront; United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland; Association des amis de l'Université de Bir-Zeit en Suisse; International Movement of conscientious War Resisters WRI, Israël; Mouvement international pour l'union fraternelle entre les races et les peuples; November 29th Coalition; Labour Middle East Council (Royaume-Uni); Friends World Committee for Consultation (Royaume-Uni); Mouvement des femmes démocratiques en Israël; Congrès du monde islamique.

A/CONF.114/NGO/18

Some Points Regarding Legal Questions of Israeli Rule in the Occupied Territories

Conseil israélien pour la paix
israélo-palestinienne

A/CONF.114/NGO/19	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> Comité contre la guerre au Liban; Comité de solidarité avec Bir-Zeit
A/CONF.114/NGO/20	<u>The Realities of Public Opinion in the United States and Middle East Peace</u> Federation of Arab-American Associations
A/CONF.114/NGO/21	<u>Déclaration présentée à la Conférence internationale sur la question de Palestine</u> Association suisse des amis de Bir-Zeit
A/CONF.114/NGO/22	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> Palestine Studies, University of Exeter
A/CONF.114/NGO/23	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> London Friends of Palestine
A/CONF.114/NGO/24	<u>Déclaration présentée à la Conférence internationale sur la question de Palestine</u> Association de solidarité franco-arabe
A/CONF.114/NGO/25	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> November 29th Coalition
A/CONF.114/NGO/26	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> Mouvement international des objecteurs de conscience
A/CONF.114/NGO/27	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> Union internationale des étudiants
A/CONF.114/NGO/28	<u>Statement to the International Conference on the Question of Palestine</u> Comité "Palestine et Israël vivront"; Femmes contre l'occupation; NAJDA : Women concerned about the Middle East; November 29th Coalition; Federation of Arab American Organizations;

Centre culturel d'Um El-Fahem; American Educational Trust; World YWCA; Mouvement international des objecteurs de conscience; Comité consultatif mondial de la Société des amis; Comité de solidarité avec l'Université de Bir-Zeit et contre la guerre au Liban; Mouvement des femmes démocratiques en Israël; Fédération démocratique internationale des femmes; Association de solidarité franco-arabe; Right and Education for all Palestinians; United Nations Association in Great Britain and Northern Ireland; Département des études sur la Palestine, Université d'Exeter; Internationale des résistants à la guerre; Association internationale des juristes démocrates; Mouvement international des jeunes et des étudiants pour les Nations Unies; Fondation Bertrand Russel; Front norvégien pour la Palestine; Association Suisse-Palestine; Centre Europe-Tiers Monde; projet pour le soutien aux réfugiés palestiniens et libanais, Berlin-Ouest; Association des amis des prisonniers, Nazareth, Israël; London Friends of Palestine; Labor Middle East Council; Women's International League for Peace and Freedom; Conseil israélien pour la paix israélo-palestinienne; Association belgo-palestinienne; Association parlementaire belge; Conseil mondial de la paix; Comité pour la défense des terres arabes en Israël; Servas International.

A/CONF.114/NGO/29

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

United Methodist Church, General Board of Global Ministries

A/CONF.114/NGO/30

Statement to the International Conference on the Question of Palestine

Comité soviétique de solidarité avec les pays d'Asie et d'Afrique

Annexe VII

LISTE DES PARTICIPANTS

AFGHANISTAN

Shah Mohammed Dost, ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Farid Zarif, Représentant permanent de la République démocratique d'Afghanistan auprès de l'Organisation des Nations Unies

M. Mohammed Jaafare Kazem, directeur du Département des relations internationales économiques et financières du Ministère des affaires étrangères

M. Akbar Kherad, chargé d'affaires de la Mission permanente de la République démocratique d'Afghanistan auprès de l'Office européen des Nations Unies, Genève

M. Rohoullah Erfaqui, secrétaire du Bureau du Ministre des affaires étrangères

ALBANIE

M. Maxhum Peka, ambassadeur, ambassade d'Albanie, Paris (chef de la délégation)

M. Kujtim Hysenaj, conseiller, ambassade d'Albanie, Paris

M. Meno Hazizi, troisième secrétaire, ambassade d'Albanie, Paris

ALGERIE

M. Ahmed-Talib Ibrahimi, ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. M'Ahmed Yazid, membre du Comité central du parti F.L.N.

M. Bachir Ould-Rouis, ambassadeur, Mission permanente d'Algérie, Genève

M. Kamel Lahreche, directeur central

M. Nourredine Kerroom, directeur des affaires politiques internationales, Ministère des affaires étrangères

M. Saddek Zouatene, membre de la Commission des relations extérieures du parti F.L.N.

M. Boulafaa Saci, ministre plénipotentiaire, Mission permanente d'Algérie, Genève

M. Mohamed Rebai Younes, ministre plénipotentiaire, Mission permanente d'Algérie, Genève

M. Mohamed Abbad, conseiller, Ministère des affaires étrangères

M. Lakhdar Boudjmar, conseiller, Ministère des affaires étrangères

ANGOLA

M. Elisio de Figueiredo, Représentant permanent de la République populaire d'Angola auprès de l'Organisation des Nations Unies

M. Brito Antonio Sozinho, conseiller, chef du Département de l'Afrique et du Moyen-Orient au Ministère des relations extérieures

M. Manuel Bravo, juriste au Ministère des relations extérieures

M. Pedro Mungo, expert

ARABIE SAOUDITE

Sheikh Mohammed Ibrahim Masoud, ministre d'Etat (chef de la délégation)

Sheikh Ahmed Abdul-Jabbar, ambassadeur, Représentant permanent de l'Arabie saoudite auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Fouad Hassan Faki, ministre plénipotentiaire, chef du Département des conférences internationales et des Nations Unies, Ministre des affaires étrangères

M. Yousof Al Amran, chef de Cabinet du Ministre d'Etat (représentant suppléant)

M. Kamal Kattan, premier secrétaire, Mission permanente de l'Arabie saoudite à Genève

M. Omar Haliq, conseiller, Mission permanente de l'Arabie saoudite à Genève

ARGENTINE

M. D. Enrique Ros, ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire, ambassade de la République d'Argentine en Espagne (chef de la délégation)

M. D. Alberto L. Daverede, conseiller, Mission permanente, Genève

M. D. Eduardo Pellegrini, conseiller, Ministère des relations extérieurs et de la culture, Buenos Aires

M. D. Juan José Arcuri, deuxième secrétaire, Mission permanente, Genève

AUTRICHE

M. Erwin Lanc, ministre fédéral des affaires étrangères, Vienne

M. Albert Rohan, directeur, Ministère fédéral des affaires étrangères, Vienne

M. Peter Hohenfellner, ambassadeur

M. Gernfried Köffler, ministre conseiller, Mission permanente de l'Autriche, Genève

BAHREIN

Sheikh Khalifa Bin Salman Bin Mohamed Al Khalifa, ministre du travail et des affaires sociales de l'Etat de Bahreïn (chef de la délégation)

M. Karim Al Shakar, Représentant permanent de l'Etat de Bahreïn auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (chef adjoint de la délégation)

M. Ebrahim Al Majed, deuxième secrétaire, Mission permanente de l'Etat de Bahreïn, Genève

M. Abdulla Al Ansari, deuxième secrétaire, Mission permanente de l'Etat de Bahreïn, Genève

M. Ahmad Fakhroo, troisième secrétaire, Mission permanente de l'Etat de Bahreïn, Genève

M. Sabah Al Dosari, secrétaire du Ministre du travail et des affaires sociales (représentant suppléant)

BANGLADESH

M. Aminur Rahman Shams-ud Doha, ministre des affaires étrangères, Gouvernement de la République populaire du Bangladesh, Dacca (chef de la délégation)

M. A. K. H. Morshed, ambassadeur, Représentant permanent du Bangladesh auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Habibur Rahman, ministre de l'économie, Mission permanente du Bangladesh, Genève

M. S. K. Sharjil Hasan, directeur, Ministère des affaires étrangères, Dacca

M. Syed Noor Hossain, conseiller, Mission permanente du Bangladesh, Genève

M. Alimul Haque, premier secrétaire, Mission permanente du Bangladesh, Genève

M. A. B. M. Abdul Mannan, conseiller

M. Gulam Moula, conseiller

M. A. K. M. Abu Sufian, conseiller

BARBADE

Mme Lolita Applewhaite, conseiller, Haut Commissariat de la Barbade, Londres

BENIN

M. Tiamiou Adjibade, ministre des affaires étrangères et de la coopération (chef de la délégation)

M. Patrice Hounouvou, directeur pour les affaires des organisations internationales, Ministère des affaires étrangères et de la coopération

M. Ayelevi Kpodar, secrétaire du Directeur pour les affaires des organisations internationales

BIRMANIE

M. U Maung Maung Gyi, Représentant permanent de la République socialiste de l'Union birmane auprès de l'Organisation des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève (chef de la délégation)

M. U. Ting Kyaw Hlaing, conseiller, Mission permanente de la République socialiste de l'Union birmane auprès de l'Organisation des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève

M. U. Zaw Min, deuxième secrétaire, Mission permanente de la République socialiste de l'Union birmane auprès de l'Organisation des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève

M. U Than Tun, deuxième secrétaire, Mission permanente de la République socialiste de l'Union birmane auprès de l'Organisation des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève

BOLIVIE

M. Alfonso Crespo Rodas, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office européen des Nations Unies, Genève

Mme Ana Carola Sanchez Pefina de Lorenz, ministre conseiller, Office européen des Nations Unies, Genève

BOUTHAN

M. Dawa Tsering, ministre des affaires étrangères, (chef de la délégation)

M. Om Pradhan, Représentant permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies

M. Sonam R. Rabgye, sous-secrétaire, Ministère des affaires étrangères (représentant suppléant)

BRESIL

M. Paulo Nogueira Barista, ambassadeur, chef de la Mission permanente du Brésil auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

BRESIL (suite)

M. Alvaro Gurgel de Alencar, Représentant permanent adjoint auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Gilberto Vergne Saboia, conseiller, Mission permanente, Genève

M. Ruy Pinheiro de Vasconcellos, conseiller, Mission permanente, Genève

BULGARIE

M. Ivan Ganev, vice-ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Konstantin Tellalov, ambassadeur, Représentant permanent de la Bulgarie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef adjoint de la délégation)

M. Atanasse Samsarov, vice-président du Comité de coordination sur le problème palestinien

M. Nenko Tchendov, vice-président du Comité national pour la solidarité avec les peuples d'Asie et d'Afrique

M. Veliko Entchev, chef de Département au Ministère des affaires étrangères

M. Svetlomir Baev, deuxième secrétaire, Ministère des affaires étrangères

M. Nikola Soymenov, conseiller, Mission permanente, Genève

M. Gradimir Kobarelov, conseiller, Mission permanente, Genève

BURUNDI

M. Térance Sanze, ambassadeur, Représentant permanent du Burundi auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Benoît Seburyamo, premier conseiller, Mission permanente du Burundi, Genève

M. Protais Ndayegamiye, deuxième conseiller, Mission permanente du Burundi, Genève

CHILI

M. Washington Carrasco, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies

M. Jorge Bustos Franco, ministre conseiller, Mission permanente du Chili, Genève

M. Pedro Barros, premier secrétaire, Mission permanente du Chili, Genève

CHINE

M. Wen Yezhan, vice-ministre des affaires étrangères (président de la délégation)

M. Li Luye, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Li Daoyu, conseiller, Représentant adjoint, Mission permanente de la Chine, Genève

M. Hsu Chao-chun, premier secrétaire, Mission permanente de la Chine, New York (représentant suppléant)

M. Changlin Hu, chef de division, Département des affaires de l'Asie de l'Ouest et de l'Afrique du Nord, Ministère des affaires étrangères

Mme Lifang Tu, deuxième secrétaire, Mission permanente de la Chine, Genève

M. Guongya Wang, conseiller, Ministère des affaires étrangères

CHYPRE

M. Pavlos Papageorgiou, ministre du travail et des assurances sociales (chef de la délégation)

M. A. Pouyouros, ambassadeur, Représentant permanent de Chypre auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Andreas Pirishis, conseiller, Représentant permanent adjoint de la République de Chypre auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

COLOMBIE

M. Héctor Charry Samper, ambassadeur de Colombie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Luis Alberto Luna, premier secrétaire, ambassade de Colombie, Genève (représentant suppléant)

COMORES

M. Said Kafe, ministre des affaires étrangères

M. Amini Ali Moumin, directeur des affaires politiques, Ministère des affaires étrangères

CONGO

M. Daniel Abibi, ministre de l'information et des postes et télécommunications

M. Daniel Mouellet, chef de la section des mouvements de libération et des réfugiés, Département des relations extérieures du parti angolais du travail

M. Frère Djouboue, attaché au cabinet du Ministre de l'information et des postes et télécommunications

COTE D'IVOIRE

M. Amadou Traore, ambassadeur, Représentant permanent, Genève (chef de la délégation)

M. Goulhem Berrah, conseiller à la Présidence de la République

M. Konan Kramo, premier conseiller, Mission permanente, Genève

M. Ekra Kouassi Florent, conseiller, Mission permanente, Genève

CUBA

M. Isidoro Malmierca Peoli, ministre des relations extérieures de la République de Cuba (chef de la délégation)

M. Raúl Roa Kouri, ambassadeur, Représentant permanent du Cuba auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Louis Solá Vila, ambassadeur, Représentant permanent de Cuba auprès des organisations internationales ayant leur siège en Suisse

M. Alberto Velazco, directeur pour l'Afrique du Nord et le Moyen-Orient, Ministère des relations extérieures

M. Jorge Luis Machado, fonctionnaire au Ministère des relations extérieures

M. Frank Vale, fonctionnaire au Ministère des relations extérieures

M. Orlando Perez-Victores, troisième secrétaire

DJIBOUTI

M. Mohamed Djama Elabe, ministre de l'éducation nationale, de la jeunesse et des sports

M. Ahmed Ibrahim Abdi, ambassadeur de Djibouti, Paris

M. Ahmed Omar Faran Farah, conseiller, ambassade de Djibouti, Tunis

M. Ali Abdi, conseiller, ambassade de Djibouti, Tunis

EGYPTE

M. El Shafei Abdel Hamid, assistant du Ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Taha El Farnawani, directeur du Département de la Palestine, Ministère des affaires étrangères

M. El Sayed Abdel Raouf El Reedy, Représentant permanent de l'Egypte auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Sayed Abouzeid Omar, ministre plénipotentiaire, Mission permanente de l'Egypte, Genève

M. Abou Seif Radi, conseiller (information), Mission permanente de l'Egypte, Genève

M. Mohamed Foda, deuxième secrétaire, Mission permanente de l'Egypte, Genève

M. Amr Helmy, troisième secrétaire, Mission permanente de l'Egypte, Genève

EL SALVADOR

M. José Luis Lovo Castelar, ambassadeur, Représentant permanent d'El Salvador auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Adalberto González, représentant suppléant, Mission permanente d'El Salvador, Genève

M. Raúl Romeo Huevo Melara, représentant suppléant, Mission permanente d'El Salvador, Genève

M. Carlos Alfonso Barahona Rivas, secrétaire, Mission permanente d'El Salvador, Genève

EMIRATS ARABES UNIS

M. Abdul Rahman Al Jarwan, sous-secrétaire, Ministre des affaires étrangères des Emirats arabes unis

M. Mohamad Jassam Al Samhan, directeur des conférences internationales et organisations internationales, Ministère des affaires étrangères, Emirats arabes unis

M. Abdulla Al Noaimi, chargé d'affaires, Mission permanente des Emirats arabes unis, Genève

M. Abdul Rahman Al-Shamlan, premier secrétaire, Mission permanente des Emirats arabes unis, Genève

M. Hussein O. Ghubash, premier secrétaire, Mission permanente des Emirats arabes unis, Genève

M. Nasser Khamis Suleiman, membre du Conseil national des Emirats arabes unis

EQUATEUR

M. Mario Alemán Salvador, Représentant permanent de l'Equateur auprès de l'Office européen des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Alfonso López Araujo, conseiller, Mission permanente de l'Equateur auprès de l'Office européen des Nations Unies, Genève (représentant suppléant)

ESPAGNE

M. Alfonso de la Serna y Gutiérrez-Repide, ambassadeur, Représentant permanent de l'Espagne auprès des organisations internationales, Genève

M. Juan Ignacio López de Chicheri y Sáinz, conseiller d'ambassade, délégation permanente de l'Espagne auprès des organisations internationales, Genève

M. Manuel Gómez de Valenzuela, sous-directeur général pour le Proche et le Moyen-Orient, Ministère des affaires étrangères

M. Julian Palacios, secrétaire, Mission permanente de l'Espagne auprès des organisations internationales, Genève

M. Fernando Moran, directeur de la Division des organismes juridiques, organisations et conférences internationales, Ministère des affaires étrangères

M. Jose Maria Campa, conseiller à l'information, Mission permanente de l'Espagne auprès des organisations internationales, Genève

ETHIOPIE

M. Kassa Kebede, ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire, Représentant permanent de l'Ethiopie auprès des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève (chef de la délégation)

Mlle Kongit Sinegiorgis, conseiller, Représentant permanent adjoint de l'Ethiopie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Fesseha Yohannes, premier secrétaire, Mission permanente de l'Ethiopie, Genève

M. Kifle Shenkoru, deuxième secrétaire, Mission permanente de l'Ethiopie, Genève

M. Feseha Masresha, troisième secrétaire, Mission permanente de l'Ethiopie, Genève

FINLANDE

M. Keijo Korhonen, ambassadeur, Représentant permanent de la Finlande auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York (chef de la délégation)

M. Kari-Veikko Salonen, conseiller, Mission permanente de la Finlande, New York

M. Ilkka Uusitalo, deuxième secrétaire, Mission permanente de la Finlande, Genève

GABON

M. Théophile Moussounda, premier conseiller, Mission permanente de la République gabonaise auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Jérôme Obounou Mbogo, conseiller chargé des questions économiques et commerciales, Mission permanente de la République gabonaise auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Médard Nze Ekome, conseiller chargé des relations avec le BIT et des questions sociales, Mission permanente de la République gabonaise auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Fidèle Itoumba, conseiller

GAMBIE

M. Codu M. Njie, conseiller et chef de la Chancellerie, Mission permanente de la Gambie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. E. O. Camara, premier secrétaire, ambassade de la Gambie, Bruxelles

GHANA

M. William Ato Wilson, ambassadeur, Représentant permanent du Ghana auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Annan A. Cato, Représentant permanent adjoint, Mission permanente du Ghana auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Leslie K. Christian, premier secrétaire, Mission permanente du Ghana, Genève

GRECE

M. Karolos Papoulias, sous-secrétaire d'Etat aux affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Stephanos Stathatos, ambassadeur, Ministère des affaires étrangères

M. Elias Lyberopoulos, conseiller d'ambassade, Ministère des affaires étrangères

M. Nicolaos Kalatzianos, premier secrétaire d'ambassade, Ministère des affaires étrangères

M. Constantin Ivraakis, Représentant permanent adjoint

M. Anastasios Mitsialis, premier secrétaire

GRENADE

M. Joseph Charter, ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire auprès de la Jamahiriya arabe libyenne

GUINEE

M. Aboubacar Sompore, ambassadeur de la République populaire révolutionnaire de Guinée, Paris

GUINEE-BISSAU

M. Leonel Sebastiao Vieira, ambassadeur, ambassade de Guinée-Bissau, Portugal

GUYANA

M. David Dharampal Karran, Représentant permanent adjoint du Guyana auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Ian C. Fraser, deuxième secrétaire, Mission permanente du Guyana auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

HAUTE-VOLTA

M. Leandre Bassole, chargé d'affaires, Mission permanente de la Haute-Volta, New York (chef de la délégation)

M. Rimnanguiya Gaetan Ouedraogo, conseiller, chef de la Division des Nations Unies, Ministère des affaires étrangères

HONGRIE

M. Mátyás Domokos, ambassadeur, chef du Département des organisations internationales, Ministère des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. István Sarkadi, directeur adjoint du Département des relations internationales, Conseil du front populaire hongrois

M. István Kis, premier secrétaire, Mission permanente de la République populaire hongroise auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève

M. Gyula K. Szelei, deuxième secrétaire, Ministère des affaires étrangères

INDE

M. P. V. Narashimha Rao, ministre des affaires extérieures, Gouvernement de l'Inde, New Delhi, (chef de la délégation)

M. Romesh Bhandari, secrétaire, Ministère des affaires extérieures, New Delhi

M. M. Dubey, Représentant permanent de l'Inde auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève

Mlle Savitri Kunadi, conseiller, Mission permanente de l'Inde auprès de l'Organisation des Nations Unies et des autres organisations internationales, New York

INDE (suite)

- M. P. Rath, secrétaire adjoint, Ministère des affaires extérieures, New Delhi
- M. B. Balakrishnan, premier secrétaire, Mission permanente de l'Inde auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève
- Mme Lakshmi Puri, premier secrétaire, Mission permanente de l'Inde auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève
- M. Ramu Damodaran, secrétaire privé suppléant du Ministre des affaires extérieures, Gouvernement de l'Inde, New Delhi
- M. Nikhil Seth, troisième secrétaire, Mission permanente de l'Inde auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales, Genève

INDONESIE

- M. Mochtar Kusumaatmadja, ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)
- M. Abdullah Kamil, ministre adjoint des affaires étrangères pour les affaires politiques, Département des affaires étrangères
- M. Irawan Darsa, ambassadeur, Représentant permanent de la République d'Indonésie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (représentant suppléant)
- M. Nana S. Sutresna, ambassadeur/Représentant permanent adjoint de la République d'Indonésie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (représentant suppléant)
- M. Noegroho Wisnoemoerti, conseiller, Mission permanente d'Indonésie, Genève
- M. Harry Pryohoetomo Haryono, troisième secrétaire, Mission permanente d'Indonésie, Genève
- M. Raziaty Tanzil, troisième secrétaire, Mission permanente d'Indonésie, Genève

IRAN (REPUBLIQUE ISLAMIQUE D')

- M. Ali-Akbar Velayati, ministre des affaires étrangères
- M. Nsrollah Kazemi Kamyab, ambassadeur
- M. Mohammad-Hossain Lavasani, directeur général pour les affaires d'Asie et d'Afrique
- M. Manouchehr Talea, directeur du Département des organisations internationales
- M. Farhad Shahabi Sirjani, premier secrétaire, Mission permanente de la République islamique d'Iran, Genève
- M. Jalil Zahirnia, troisième secrétaire

IRAN (REPUBLIQUE ISLAMIQUE D') (suite)

M. Zamel Saidi, deuxième secrétaire

M. Madhi Mir-Afzal, attaché

M. Mohammad Taher Rahmanian, attaché

M. Habibollah Motalebi Garakani, attaché

Mlle Farideh Hassani, attaché

M. Ali Nematollahi, ambassadeur de la République islamique d'Iran à Berne

IRAQ

M. Hamid Alwan Al-Jebouri, ministre d'Etat, (chef de la délégation)

M. Riyadh Ali Al-Azzawi, ambassadeur, Représentant permanent de l'Iraq auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Wesam Al-Zahawi, ambassadeur, chef du Bureau des organisations internationales et des conférences, Ministère des affaires étrangères

M. Assaad Al-Ghouthani, ministre plénipotentiaire, Ministère des affaires étrangères

M. Issam Mahboud, ministre plénipotentiaire, Ministère des affaires étrangères

M. Nouri Al-Badran, ministre plénipotentiaire, Mission permanente de l'Iraq, Genève

M. Adnan Helmi, conseiller, Ministère des affaires étrangères

M. Kais Mahmoud Mousa, premier secrétaire, Ministère des affaires étrangères

M. Sabah Lafta, attaché, Mission permanente de l'Iraq, Genève

JAMAHIRIYA ARABE LIBYENNE

M. Ali Treiki, Représentant permanent de la Jamahiriya arabe libyenne auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Omar Ahmed Jaidllah, directeur général du Département de la liaison avec les nations arabes

M. Abdêlla Farhat Yaaly, ministre plénipotentiaire, Mission permanente de la Jamahiriya arabe libyenne, Genève

M. Abdussalam Sergiwa, premier secrétaire, Mission permanente de la Jamahiriya arabe libyenne, Genève

M. Youssef M. Arebi, Représentant permanent de la Jamahiriya arabe libyenne, Genève

JAMAHIRIYA ARABE LIBYENNE (suite)

M. Abdurrazag Shenib, conseiller, Mission permanente de la Jamahiriya arabe libyenne, Genève

M. Moussa Y. Drouji, premier secrétaire, Mission permanente de la Jamahiriya arabe libyenne, Genève

JAMAÏQUE

M. K. G. A. Hill, Représentant permanent de la Jamaïque auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Dale Anderson, haut commissaire adjoint, Haut Commissariat de la Jamaïque, Londres

Mme V. E. Betton, première secrétaire

JORDANIE

M. Marwan Al Kasim, ministre des affaires étrangères, Amman (chef de la délégation)

M. Ghaleb Z. Barakat, ambassadeur, Représentant permanent de la Jordanie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Kasim Ghazzawi, ministre plénipotentiaire, Ministère des affaires étrangères, Amman

M. Awn Alkhasawneh, premier secrétaire, Ministère des affaires étrangères, Amman

Mme Lina S. Tukan, deuxième secrétaire, Mission permanente de la Jordanie, Genève

M. Musa Buraysat, troisième secrétaire, Ministère des affaires étrangères, Amman

M. Maher Lokashah, attaché, Ministère des affaires étrangères, Amman

KAMPUCHEA DEMOCRATIQUE

M. Hing Un, ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire du Kampuchea démocratique auprès de la République du Sénégal (chef de la délégation)

M. Ngo Hac Team, ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire, Représentant permanent du Kampuchea démocratique auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Sin Phonna, conseiller, Représentant permanent adjoint du Kampuchea démocratique auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

KENYA

M. James Simani, secrétaire adjoint principal, Ministère des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Eric Obunyasi, troisième secrétaire, Mission permanente de la République du Kenya, New York

KOWEÏT

Sheikh Sabah Ahmad Jaber Al-Sabah, premier ministre adjoint, ministre des affaires étrangères et ministre de l'information (chef de la délégation)

M. Hassan Ali Dabbagh, ambassadeur, Représentant permanent du Koweït auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Mohamed Abdallah Abulhassan, ambassadeur, Représentant permanent du Koweït auprès des Nations Unies, New York

M. Jamil Al-Hassami, conseiller, Mission permanente du Koweït, New York

M. Suleioman Majed Al-Shahin, directeur, cabinet du Ministre des affaires étrangères

M. Sleiman Ibrahim Al-Murjan, premier secrétaire, Ministère des affaires étrangères du Koweït

LIBAN

M. Said Al Assaad, ambassadeur au Ministère des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Johnny Abdou, ambassadeur du Liban à Berne

M. Ibrahim Kharma, ambassadeur, Représentant permanent du Liban auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Hicham Dimachkie, Représentant permanent adjoint

LIBERIA

Mme Edith Bowen-Carr, chargé d'affaires, Mission permanente du Libéria, Genève (chef de la délégation)

M. T. George Carr, Mission permanente du Libéria, Genève

M. Winston Knight, Mission permanente du Libéria, Genève

MADAGASCAR

M. Maxime Pascal Zafera, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève (chef de la délégation)

M. Maurice Ramarozaka, ministre plénipotentiaire, Représentant permanent adjoint auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

M. Raymond Raelina, ministre plénipotentiaire, Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

M. Solofo Rabearivelo, premier conseiller, Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

M. Olivier Modeste Raveloson, premier secrétaire, Représentation permanente auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

MALAISIE

Tan Sri Muhammad Ghazali Shafie, ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

Tan Sri Zainal Abidin bin Sulong, ambassadeur et Représentant permanent, Mission permanente de Malaisie auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York (chef suppléant de la délégation)

M. Dato' J. A. Kamil, ambassadeur et Représentant permanent de Malaisie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Abdul Kadir Haji Mohamad, sous-secrétaire, Ministère des affaires étrangères

M. Tan Koon San, Représentant permanent adjoint, Mission permanente de Malaisie, Genève

M. Omardin Dato' Abdul Wahab, Représentant permanent adjoint, Mission permanente de Malaisie, New York

M. Deva Mohd Ridzam, premier secrétaire adjoint, Ministère des affaires étrangères

M. Mohamed Musa, assistant spécial du Ministre des affaires étrangères

M. Mohdi Nazir Azman, premier secrétaire, Mission permanente de Malaisie, Genève

M. Syed Majid, troisième secrétaire, Mission permanente de Malaisie, Genève

MALDIVES

M. Ahmed Zaki, ministre d'Etat (chef de la délégation)

M. Ahmed Saleem, sous-secrétaire, Ministère des affaires étrangères

MALI

M. Sékou Almamy Koreissi, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

Mme Marico Aminata Toure, chef-adjoint de la Division politique du Ministère des affaires étrangères et de la coopération internationale

MALTE

M. Victor J. Gauci, ambassadeur, Représentant permanent de Malte auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Emanuel C. Farrugia, Représentant permanent de Malte par intérim auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

MAROC

M. Azzeddine Laraki, ministre de l'éducation nationale (chef de la délégation)

M. Ali Skalli, ambassadeur, Représentant permanent du Royaume du Maroc, Genève

M. Ghali Benhima, directeur de la Division des organismes internationaux

M. Zindabidine Ben Youssef, chef de Cabinet du Ministre de l'éducation nationale

M. Ali Bojji, deuxième secrétaire, Mission permanente du Royaume du Maroc, Genève

M. Abdelouahab Bellouki, deuxième secrétaire, Mission permanente du Royaume du Maroc, Genève

MAURITANIE

Commandant Ahmed Ould Minnih, ministre des affaires étrangères et de la coopération

M. Moktar Ould Haye, ambassadeur, directeur pour le Moyen-Orient et l'Asie au Ministère des affaires étrangères et de la coopération

M. Mohamed Lemine Ould Yahya, ambassadeur à Tunis, Représentant permanent auprès de la Ligue arabe

M. Isselmou Ould Sid Ahmed Vall, premier conseiller, Mission permanente auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

MEXIQUE

M. Manuel Tello, Représentant permanent du Mexique auprès des organisations internationales, Genève (chef de la délégation)

M. Vincente Montemayor, ministre, Mission permanente du Mexique auprès des organisations internationales, Genève (représentant suppléant)

MEXIQUE (suite)

M. Francisco Cruz-Gonzalez, conseiller, Mission permanente du Mexique auprès des organisations internationales, Genève (consultant)

Mlle Orpha Garrido-Ruiz, troisième secrétaire, Mission permanente du Mexique auprès des organisations internationales, Genève

Mme María Angélica Arce, troisième secrétaire, Mission permanente du Mexique auprès des organisations internationales, Genève (secrétaire de la délégation)

Mme Patricia Espinosa, attaché, Mission permanente du Mexique

MONGOLIE

M. Dugersurengiin Erdembileg, ambassadeur, Représentant permanent de la République populaire mongole auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève (chef de la délégation)

M. Shirchinjavyn Yumjav, premier secrétaire, Mission permanente de la République populaire mongole auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève

MOZAMBIQUE

M. Hipolito Pereira Zozimo Patricio, ambassadeur de la République populaire du Mozambique en Union soviétique

NAMIBIE (représentée par le Conseil pour la Namibie)

M. Ignac Golob, représentant permanent de la Yougoslavie auprès de l'Organisation des Nations Unies (chef de la délégation)

M. Syed Muazzem Ali (Bangladesh)

M. Petre Vlasceanu (Roumanie)

M. Taibou Amadou Ba (Sénégal)

NEPAL

M. Kumar Prasad Gyawali, chargé d'affaires, Mission permanente du Royaume du Népal auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

NICARAGUA

M. Victor Hugo Tinoco, ministre adjoint des affaires étrangères (chef de la délégation)

NICARAGUA (suite)

M. Gustavo-Adolfo Vargas, ambassadeur, Représentant permanent du Nicaragua auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Jaime Hermida Castillo, conseiller, Mission permanente du Nicaragua auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York

Mme Edda Contreras, deuxième secrétaire, Mission permanente du Nicaragua auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

NIGER

M. Diallo Daouda, ministre des affaires étrangères et de la coopération

M. Arouna Mounkeila, ambassadeur de la République du Niger à Paris (France)

NIGERIA

M. A. M. Bello, directeur général, Département des affaires économiques et des organisations internationales, Ministère des relations extérieures, Lagos (chef de la délégation)

M. Gabriel Oyaletor Ijewere, ambassadeur, Représentant permanent du Nigéria auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (chef de délégation suppléant)

M. G. Jituboh, ministre conseiller, Mission permanente du Nigéria auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York

M. Olufemi George, conseiller, Mission permanente du Nigéria à Genève

Mme F. A. Ukonga, conseillère, Département des organisations internationales, Ministère des relations extérieures, Lagos

M. Augustine Nweke Caesar Nwaozomudoh, conseiller, Mission permanente du Nigéria, Genève

M. Abdu Usman Abubakar, troisième secrétaire, Mission permanente du Nigéria, Genève

OMAN

M. Salim Macki, chef du Département des organisations internationales et des conférences, Ministère des affaires étrangères, Mascate (chef de la délégation)

M. Hassan M. Fodha, ambassadeur, Représentant permanent de l'Oman auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Fuad Al-Hinai, premier secrétaire, Mission permanente de l'Oman, Genève

M. Mohammed Ali Al-Khassiby, deuxième secrétaire, Ministère des affaires étrangères, Mascate

ORGANISATION DE LIBERATION DE LA PALESTINE (OLP)*

M. Farouk Kaddoumi, chef du Département politique (chef de la délégation)

M. Yasser Abed Rabbo, membre du Comité exécutif

M. Ahmad Sidki Dajani, membre du Comité exécutif

M. Abdellatif Abu Hijleh, directeur, Département politique

M. Shafiq Al Hout, ambassadeur au Liban

M. Nabil Ramlawi, observateur permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Zuhdi Terzi, observateur permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Issam Kamel, ambassadeur en République démocratique allemande

M. Chawki Armali, ambassadeur en Grèce

Mme Peera Abu Lughod, conseillère, Bureau de l'OLP à New York

M. Rafic Khouri

M. Taissir Al Adjouri

M. Haitham Shamaliya

Mme Victoria Nahmias

M. Habes Shrouf

M. Imad Chakour

M. Kamal Naji

M. Mourad Abderraouf

M. Saleh Ayoub

M. Mohamed K. Aissa

* A sa deuxième séance plénière, le 30 août 1983, la Conférence a décidé que l'Organisation de libération de la Palestine siégerait parmi les participants à part entière.

UGANDA

M. Shafiq Arain, ministre sans portefeuille, Cabinet du Président, Haut Commissaire auprès du Royaume-Uni (chef de la délégation)

M. Nathan Irumba, ministre conseiller, Mission permanente de la République de l'Ouganda auprès des Nations Unies

Mme Veronica Asima

PAKISTAN

M. S. Sharifuddin Pirzada, ministre aux affaires juridiques et parlementaires (chef de la délégation)

M. Mansur Ahmad, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Khalid Mahmood, ministre, Mission permanente du Pakistan auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York

M. Rafat Mahdi, conseiller, Mission permanente du Pakistan auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Salman Bashir, deuxième secrétaire, Mission permanente auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

PANAMA

M. Jorge A. Medrano V, ambassadeur, représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (chef de la délégation)

M. Octavio Ferrer Anguizola, ambassadeur, Représentant permanent adjoint auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Luis Aguirre Gallardo, troisième secrétaire de la Mission du Panama à Genève

PAPOUASIE-NOUVELLE-GUINÉE

M. Alan Oaisa, conseiller au Haut Commissariat de la Papouasie-Nouvelle-Guinée à Londres

PEROU

M. Roberto Villarán Coechlin, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (chef de la délégation)

M. José Manuel Pacheco, ministre conseiller de la Mission permanente du Pérou à Genève

PEROU (suite)

M. Juan Alvarez Vita, conseiller auprès de la Mission permanente du Pérou à Genève

M. Vicente Rojas, deuxième secrétaire de la Mission permanente du Pérou à Genève

Mme Noela Pantoja, troisième secrétaire de la Mission permanente du Pérou à Genève

PHILIPPINES

M. Liningding P. Pangandaman, ambassadeur, Ministre adjoint, Bureau des affaires du Moyen-Orient et des affaires africaines, Ministère des affaires étrangères, Manille

M. H. J. Brillantes, représentant permanent, Mission des Philippines auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Tomas T Syquia, représentant permanent adjoint, Mission des Philippines auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

Mme Erlinda Nicolas, attaché, Mission des Philippines auprès de l'office des Nations Unies à Genève

POLOGNE

M. Henryk Jaroszek, ministre adjoint des affaires étrangères

M. Stanislaw Turbanski, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (chef adjoint de la délégation)

M. Jan Natkanski, conseiller auprès du Ministère des affaires étrangères, Varsovie

M. Gromoslaw Czempinski, premier secrétaire, Mission permanente de la Pologne, Genève

PORTUGAL

M. Rui Eduardo Barbosa de Medina, ambassadeur, Représentant permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York (chef de la délégation)

M. Antonio Monteiro, conseiller d'ambassade, Mission permanente du Portugal, New York

M. Antonio Martins da Cruz, conseiller, Mission permanente du Portugal, Genève

M. João Teixeira da Mota, premier secrétaire d'ambassade, Ministère des affaires étrangères

QATAR

Sheikh Ahmed Bin Saif Al-Thani, ministre d'Etat aux affaires étrangères

M. Jasim Y Jamal, représentant permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies à New York

M. Mohamed Salem Al-Kuwari, représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Mohamed Noor Al-Obeidly, directeur, Département des organisations

M. Atiq Nasser Al-Bader, directeur, Cabinet du Ministre d'Etat

M. Mohamed Hamad Al-Khalifa, directeur, Département des affaires politiques

M. Mohamed Hassan Al-Jaber, conseiller, Mission permanente du Qatar, Genève

M. Rashed Abdulla Al-Khalifa, premier secrétaire, Mission permanente du Qatar, Genève

M. Hassan Abdulla Dhiyab, deuxième secrétaire, Ministère des affaires étrangères

M. Ahmed Jassem Al-Qattari, troisième secrétaire, Mission permanente du Qatar, Genève

REPUBLIQUE ARABE SYRIENNE

M. Abdel Halim Khaddam, premier ministre adjoint, Ministère des affaires étrangères
(chef de la délégation)

M. Adib Daoudy, ambassadeur, Représentant permanent de la République arabe syrienne
auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (Vice-Président de la délégation)

M. Ahmad Saker, ministre plénipotentiaire, Mission permanente de la République arabe syrienne à Genève

Mme Souad Abdalla, ministre plénipotentiaire, Mission permanente de la République arabe syrienne à Genève

M. Hicham Joundi, ministre conseiller, Mission permanente de la République arabe syrienne à Genève

M. Mushen Sayadi, conseiller, Mission permanente de la République arabe syrienne à Genève

Mme Wafika Ohdé-Barakat, conseillère, Mission permanente de la République arabe syrienne à Genève

M. Adnan Hamoui, attaché, Mission permanente de la République arabe syrienne à Genève (représentant suppléant)

M. Samih Abou Farez

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

M. Nestor Kombot-Naguemon, ambassadeur, Représentant permanent de la République centrafricaine auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef de la délégation)

M. Lazare Yagao-Ngama, premier conseiller, Mission de la République centrafricaine, Genève

M. Théophile Nzekebaloudou, attaché administratif, Mission de la République centrafricaine, Genève

M. Charles Bayombo, secrétaire, Mission de la République centrafricaine, Genève

REPUBLIQUE DE COREE

M. Soo Gil Park, ministre, Observateur permanent adjoint auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York (chef de la délégation)

M. Haeng Kyeam Oh, premier secrétaire, ambassade de la République de Corée en Arabie saoudite

M. Seok Jeong Eom, troisième secrétaire, Mission permanente d'observation de la République populaire de Corée auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE ALLEMANDE

M. Gerd Koenig, vice-ministre, Ministère des affaires étrangères de la République démocratique allemande (chef de la délégation)

M. Harald Rose, ambassadeur, Représentant permanent de la République démocratique allemande auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Hubert Thielicke, premier secrétaire, Mission permanente de la République démocratique allemande, Genève

M. Klaus-Dieter Peters, premier secrétaire, Mission permanente de la République démocratique allemande, Genève

M. Thomas Moenkemeyer, attaché, Ministère des affaires étrangères de la République démocratique allemande

M. Herwart Neumann, deuxième secrétaire, interprète

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE POPULAIRE LAO

M. Soubanh Srithirath, vice-ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Maligna Zayavong, chef adjoint du Département des organisations internationales

M. Hevang Chantho, deuxième secrétaire, ambassade du Laos, Paris

REPUBLIQUE POPULAIRE DEMOCRATIQUE DE COREE

M. Jin Choung Guk, ambassadeur de la République populaire démocratique de Corée
(chef de la délégation)

M. Kim Su Gil, chef de section, Ministère des affaires étrangères

M. Yong Hwan Hwang, troisième secrétaire, Mission de la République populaire démocratique de Corée, Genève

REPUBLIQUE SOCIALISTE SOVIETIQUE D'UKRAINE

M. Yuri Kochubey, ministre adjoint des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Victor Batyuk, représentant permanent de la République socialiste soviétique d'Ukraine auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Yuri Zybanov, secrétaire général au Ministère des affaires étrangères

M. Yuri Mal'ko, deuxième secrétaire, Mission permanente de la République socialiste soviétique d'Ukraine auprès de l'Office des Nations Unies à Genève .

REPUBLIQUE SOCIALISTE SOVIETIQUE DE BIELORUSSIE

M. Lev Maksimov, vice-ministre des affaires étrangères de la République socialiste soviétique de Biélorussie (chef de la délégation)

M. Vladimir Grekov, Représentant permanent de la République socialiste soviétique de Biélorussie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Aleksander Vasiliev, premier secrétaire, Ministère des affaires étrangères de la République socialiste soviétique de Biélorussie

M. Serguei N. Chilovitch, deuxième secrétaire, Mission permanente de la République socialiste soviétique de Biélorussie, Genève

REPUBLIQUE-UNIE DE TANZANIE

M. Amir H. Jamal, ministre sans portefeuille, Cabinet du Président de la République-Unie de Tanzanie (chef de la délégation)

M. Paul Rupia, ambassadeur, Représentant permanent, Mission permanente de la République-Unie de Tanzanie, New York (chef suppléant de la délégation)

M. Wilbert Chagula, ambassadeur, Représentant permanent, Mission permanente de la République-Unie de Tanzanie, Genève

M. Elly E. E. Mtango, ministre conseiller, Mission permanente de la République-Unie de Tanzanie, Genève

M. Eliud A. Mwandembwa, conseiller, Mission permanente de la République-Unie de Tanzanie, Genève

REPUBLIQUE-UNIE DU CAMEROUN

M. Dominique Yong, représentant permanent adjoint, Mission permanente, Genève (chef de la délégation)

M. Nestor Fomekong, premier secrétaire, Mission permanente, Genève

M. William Eyambe Eyambe, deuxième secrétaire, Mission permanente, Genève

ROUMANIE

M. Ion Datcu, ambassadeur, Représentant permanent de la République socialiste de Roumanie, Genève (chef de la délégation)

M. Teodor Melescanu, conseiller, Mission permanente de la République socialiste de Roumanie, Genève (adjoint du chef de la délégation)

M. Mihail Bichir, premier secrétaire, Mission permanente de la République socialiste de Roumanie

M. Aurelian Cretu, deuxième secrétaire, Ministère des affaires étrangères de Roumanie

RWANDA

M. Joseph Nsengiyumva, secrétaire général, Ministre des affaires étrangères et de la coopération (chef de la délégation)

M. Mathias Shyirambere, directeur général, Ministère des affaires étrangères

SAINT-MARIN

M. Dieter Thomas, ministre plénipotentiaire, Représentant permanent de Saint-Marin auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

SENEGAL

M. Moustapha Niasse, ministre d'Etat chargé des affaires étrangères de la République du Sénégal

M. Médoune Fall, ministre des Forces armées de la République du Sénégal

M. Massamba Sarre, ambassadeur, Représentant permanent du Sénégal auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Alioune Sene, ambassadeur, Représentant permanent du Sénégal auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

Mme Absa Claude Beckers Diallo, ambassadeur, Directeur des affaires politiques et culturelles au Ministère des affaires étrangères, Dakar

SENEGAL (suite)

- M. Cheikh Leye, ambassadeur du Sénégal en République fédérale d'Allemagne
- M. Cheikh Tidiane Dieye, conseiller de presse
- M. Babacar Deme, adjoint au Chef du protocole du Ministère des affaires étrangères, Dakar
- M. Ibrahima Sy, premier conseiller à la Mission permanente du Sénégal, Genève
- M. Samba Cor Konate, conseiller à la Mission permanente du Sénégal, Genève
- M. Mamadou Moustapha Ndiaye, secrétaire, Mission permanente du Sénégal, Genève
- M. Assane Ndiaye Niang, attaché à l'ambassade du Sénégal, Berne
- M. Bakary Seck, fonctionnaire au Ministère de l'intérieur
- M. Papa Abdou Cisse, directeur de cabinet au Ministère des affaires étrangères
- M. Arona Diop, conseiller au Ministère des affaires étrangères
- M. Bara Diouf, conseiller au Ministère des affaires étrangères
- M. Sammy L. Chaupin, conseiller au Ministère des affaires étrangères

SEYCHELLES

- M. Robert Delpech, haut commissaire adjoint auprès du Royaume-Uni, République des Seychelles

SIERRA LEONE

- M. Abdulai O. Contech, ministre des affaires étrangères
- M. Abdul G. Koroma, ambassadeur, Représentant permanent de la Sierra Leone auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

SINGAPOUR

- M. Subramaniam Mokbanasivam, chargé d'affaires, a.i., Mission permanente de Singapour auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

SOMALIE

- M. Abdillahi Said Osman, ambassadeur, Représentant permanent de la Somalie auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées à Genève (chef de la délégation)

SOMALIE (suite)

M. Mohamed Hussein Abby, conseiller politique auprès de la Mission permanente de la Somalie à Genève

M. Abdulkarim Najib, conseiller auprès de la Mission permanente de la Somalie à Genève

SOUDAN

M. Mustafa Medani, ministre d'Etat aux affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Mohamed Izzat Babiker El Deeb, ambassadeur, Représentant permanent du Soudan auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Galal Atabani, ambassadeur, Directeur du Département des affaires arabes

M. Ibrahim Hamra, ambassadeur, Représentant permanent adjoint du Soudan auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Yousif Elhadi Ismail, conseiller auprès de la Mission du Soudan à Genève

M. Mohamed Salsh El Din Abbas, conseiller auprès de la Mission du Soudan à Genève

SRI LANKA

M. A. C. S. Hameed, M. P., ministre des affaires étrangères de Sri Lanka (chef de la délégation)

M. A. Tissa Jayakoddy, ambassadeur, Représentant permanent de Sri Lanka auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. A. C. A. Ghafoor, secrétaire privé du Ministre des affaires étrangères

M. A. C. A. M. Nuhuman, secrétaire privé du Ministre des affaires étrangères

M. D. E. N. Rodrigo, directeur, Division des conférences des Nations Unies, Ministère des affaires étrangères

M. H. M. G. S. Palihakkara, troisième secrétaire, Mission permanente de Sri Lanka auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. C. R. Jayasinghe, troisième secrétaire, ambassade de la République socialiste démocratique de Sri Lanka à Bonn

M. Prasod Kariyawasam, troisième secrétaire, Mission permanente de Sri Lanka auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Gamini Gunawardena (conseiller)

SUEDE

M. Jan Lundvik, ministre, Mission permanente de la Suède, New York (chef de la délégation)

M. Björn Elmér, conseiller, Mission permanente de la Suède, New York (suppléant)

Mme Lena Sundh, premier secrétaire, Mission permanente de la Suède, Genève

SURINAME

M. Werner Vreedzaam, premier secrétaire, Mission permanente de la République du Suriname, New York

TCHÉCOSLOVAQUIE

M. Stanislav Svoboda, vice-ministre, Ministère fédéral des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Milos Vejvoda, ambassadeur, Représentant permanent de la République socialiste de Tchécoslovaquie auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (représentant suppléant)

M. Václav Jízdny, chef de département, Ministère fédéral des affaires étrangères

M. Milan Mádr, membre du présidium du Comité tchèque pour la solidarité avec les nations d'Afrique et d'Asie

Mme Martha Slámová, conseiller, Mission permanente de la République socialiste de Tchécoslovaquie, Genève

THAÏLANDE

M. Chawan Chawanid, ambassadeur, Représentant permanent de la Thaïlande auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève (chef de la délégation)

M. Vibhak Bhinyoying, ministre conseiller, Représentant permanent adjoint de la Thaïlande auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Chaiyong Satjipanon, deuxième secrétaire, Mission permanente de la Thaïlande à Genève

TRINITE-ET-TOBAGO

M. W. S. Naimool, ambassadeur, Représentant permanent de la République de Trinité-et-Tobago auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. H. Robertson, premier secrétaire, Mission permanente de la République de Trinité-et-Tobago à Genève

M. M. G-A. Lashley, premier secrétaire, Mission permanente de la République de Trinité-et-Tobago à Genève

TUNISIE

M. Béji Caid Essebsi, ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Fouad Mebazaa, ambassadeur, Représentant permanent de la Tunisie, Genève (chef adjoint de la délégation)

M. Salah Ladgham, conseiller diplomatique au Ministère des affaires étrangères

M. Abdelaziz Beltaief, vice-président de la Chambre des députés

M. Khalifa El Hafdhi, ministre plénipotentiaire, Mission de Tunisie, Genève

M. Sadok Fayala, chargé des relations extérieures au Parti socialiste destourien

TURQUIE

M. Ilhan Oztrak, ministre d'Etat (chef de la délégation)

M. Ali Coskun Kirca, ambassadeur, Représentant permanent de la Turquie auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Umit Pamir, directeur du Département du Moyen-Orient et de l'Afrique, Ministère des affaires étrangères

M. Nazim Dumlu, chef de cabinet

M. Bilge Cankorel, conseiller, Mission permanente de la Turquie à Genève

M. Ertugrul Apakan, conseiller, Mission permanente de la Turquie à Genève

M. Hasan Gogus, premier secrétaire, Mission permanente de la Turquie à Genève

UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES

M. Vladimir Vinogradov, ministre des affaires étrangères de la République socialiste fédérative soviétique russe (chef de la délégation)

M. Mikhail D. Sytenko, ambassadeur, Représentant permanent de l'URSS auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Yuri S. Griadunov, chef de section, Institut de l'économie mondiale et des relations étrangères, Académie des sciences de l'URSS

M. Felix N. Fedotov, ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire, Ministère des affaires étrangères de l'URSS

M. Vladimir N. Kudriavtsev, directeur de l'Institut d'administration et de droit, Académie des sciences de l'URSS

M. E. Primakov, directeur, Institut d'études orientales, Académie des sciences de l'URSS

UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES (suite)

M. Vafa Gulizade, conseiller principal, Ministère des affaires étrangères de l'URSS

M. Oleg S. Derkovsky, conseiller, Ministère des affaires étrangères de l'URSS

M. Vassili S. Sidorov, conseiller, Ministère des affaires étrangères de l'URSS

M. Oleg Kovtunovich, Institut d'études orientales, Académie des sciences de l'URSS

M. Victor M. Tsanga, Ministère des affaires étrangères de la République socialiste fédérative soviétique russe

M. Oleg I. Fomin, Ministère des affaires étrangères de l'URSS

M. Georgi Antonov, conseiller

M. Leonid Titov, conseiller

M. Petr Baulin, conseiller

M. Alexander Mandrov, conseiller

M. T. Bagirov, conseiller

M. Teimouroz Ramishvili, conseiller

M. Vladimir Fedorovski, conseiller

M. Serguei Modine, conseiller

M. Alexander Ribkin, conseiller

URUGUAY

M. Federico Grunwaldt Ramasso, ambassadeur (chef de la délégation)

M. Carlos Fernández Ballesteros, ministre

M. Carlos Nadal, premier secrétaire

VENEZUELA

M. Alberto López Oliver, ambassadeur, Représentant permanent de la Mission permanente du Venezuela auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées à Genève

Mme Elsa Boccechiampe Crovati, ministre conseiller, Directeur de la politique extérieure pour les affaires bilatérales, Ministère des relations extérieures

M. Teófilo Labrador Rubio, conseiller, Mission permanente du Venezuela auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées à Genève

VENEZUELA (suite)

Mme María Esperanza Ruesta, premier secrétaire, Mission permanente du Venezuela auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées à Genève

M. Oscar García García, deuxième secrétaire, Mission permanente du Venezuela auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées à Genève

VIET NAM

M. Hoang Anh Tuan, vice-ministre des affaires étrangères de la République socialiste du Viet Nam (chef de la délégation)

M. Nguyen Thuong, ambassadeur, Représentant permanent de la République socialiste du Viet Nam auprès de l'Office des Nations Unies, Genève (chef adjoint)

M. Trinh Van Anh, conseiller, Mission du Viet Nam, Genève

M. Do Tat Chat, troisième secrétaire, Mission du Viet Nam, Genève

YEMEN

M. Ali Lotf Althor, ministre des affaires étrangères, République arabe du Yémen (Chef de la délégation)

M. Hussein Almagbaly, ambassadeur, Représentant permanent du Yémen auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Adnan Tarcici, ambassadeur, Conseiller général

M. Abduldayem Mubarez, conseiller, Directeur général du Département politique au Ministère des affaires étrangères du Yémen

M. Hassan Zabarah, conseiller, Mission permanente du Yémen, Genève

M. Abdul Elah Hajar, premier secrétaire, Mission permanente du Yémen, Genève

M. Abdulwahab Alshukani, premier secrétaire, Directeur du Cabinet du Ministre (membre suppléant)

M. Ahmed Basha, troisième secrétaire, Mission permanente du Yémen, Genève (membre suppléant)

M. Abdelaziz Al-Kostaban, troisième secrétaire, Mission permanente du Yémen (membre suppléant)

YEMEN DEMOCRATIQUE

M. Abdul Aziz Al-Dali, membre du Comité central, parti socialiste yéménite, Ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Mohamed Hadi Awadh, Représentant permanent auprès de la Ligue des Etats arabes, Tunisie

YEMEN DEMOCRATIQUE (suite)

M. Abdulla Saleh Al-Ashtal, Représentant permanent auprès de l'Organisation des Nations Unies, New York

M. Mohamed Saleh Al-Qutaish, Représentant permanent auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Salem Abdul-Sheikh Fares, ministre plénipotentiaire, Mission permanente auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Ali Abdul-Rahman Kahn, chef de la Section du monde arabe, secrétariat du Comité central

M. Nasser Saled Haitham, conseiller, Mission permanente auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Saleh Mubarak Al-Hudnah, Ministère des affaires étrangères, Aden

YOUgoslavie

M. Nijaz Dizdarevic, président du Conseil social fédéral pour les affaires étrangères (chef de la délégation)

M. Kazimir Vidas, ambassadeur, Représentant permanent de la RFS de Yougoslavie auprès de l'Office des Nations Unies à Genève (chef adjoint de la délégation)

M. Dusan Litvinovic, directeur du Département pour le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord, Secrétariat fédéral aux affaires étrangères

Mme Zagorka Ilic, conseiller, Mission permanente de la Yougoslavie auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

ZAIRE

M. Kamanda wa Kamanda, commissaire d'Etat aux affaires étrangères et à la coopération internationale (chef de la délégation)

M. Mukamba Kadiata-Nzemba, représentant permanent du Zaïre auprès des Nations Unies, Genève (chef adjoint de la délégation)

Mme Ekanga Esaki-Kabeya, premier secrétaire, Mission permanente du Zaïre auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées

M. Bula Lokwa, premier secrétaire, Mission permanente du Zaïre auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées

ZAMBIE

M. O. Musuka, ministre des affaires étrangères (chef de la délégation)

**Mme I. B. Chiwele Principal, Département des organisations internationales,
Ministère des affaires étrangères (suppléant)**

**M. Godwin M. S. Mfula, premier secrétaire, Mission permanente de la Zambie auprès
de l'Organisation des Nations Unies, New York**

ZIMBABWE

M. E. P. Mashaire, ambassadeur du Zimbabwe en République fédérale d'Allemagne

ETATS PARTICIPANT EN QUALITE D'OBSERVATEUR

ALLEMAGNE, REPUBLIQUE FEDERALE D'

M. Frank Lambach, premier conseiller, Mission permanente de la République fédérale d'Allemagne auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

AUSTRALIE

M. W. R. M. Steele, représentant permanent adjoint par intérim, Mission permanente de l'Australie auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

BELGIQUE

Mme C. Funes-Noppen, premier secrétaire, Mission permanente de la Belgique auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

M. J. M. Noirfalisse, premier secrétaire, Mission permanente de la Belgique auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

Mlle J. Harroy, attaché, Mission permanente de la Belgique auprès de l'Office des Nations Unies et des institutions spécialisées, Genève

CANADA

M. James Lynch, premier secrétaire, Mission permanente du Canada, Genève

COSTA RICA

M. Elías Soley Soler, ambassadeur, Représentant permanent, Mission du Costa Rica, Genève

M. Jorge Rhenán Segura, conseiller, Mission permanente du Costa Rica, Genève

DANEMARK

M. Henrik Skouenborg, conseiller, Mission permanente du Danemark auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

FRANCE

M. Robert de Souza, ambassadeur, Représentant permanent de la France auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

M. Jean-Marie Momal, deuxième conseiller, Mission permanente de la France auprès de l'office des Nations Unies, Genève

FRANCE (suite)

M. J.-F. Thibault, Mission permanente de la France, New York

M. Bruno Gibert, attaché, Mission permanente de la France auprès de l'Office des Nations Unies, Genève

GUATEMALA

M. Arturo Fajardo-Maldonado, ambassadeur, Représentant permanent du Guatemala

Mme N. M. de Contreras-Saravia, ministre conseillère, Mission permanente du Guatemala à Genève

HONDURAS

M. Iván Romero, représentant permanent du Honduras auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève (chef de la délégation)

M. J. M. Ritter, conseiller, Mission permanente du Honduras

M. Rafaél Castro, secrétaire, Mission permanente du Honduras

Mme J. Kaffati, attaché, Mission permanente du Honduras

IRLANDE

M. Francis Mahon Hayes, ambassadeur, Représentant permanent de l'Irlande à Genève

M. Peter Gunning, premier secrétaire, Département des affaires étrangères, Dublin

M. John D. Biggar, premier secrétaire, Mission permanente de l'Irlande à Genève

ISLANDE

M. Valgeir Arsaellsson, ministre conseiller, Représentant permanent adjoint auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève

ITALIE

M. Mario Scialoja, représentant permanent adjoint, chargé d'affaires a.i., Mission permanente de l'Italie auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève (chef de la délégation)

M. Enrico De Maio, conseiller, Mission permanente de l'Italie auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève

JAPON

M. Hiromi Sato, conseiller, Mission permanente du Japon auprès des organisations internationales à Genève

M. Hideaki Asahi, premier secrétaire, Mission permanente du Japon auprès des organisations internationales à Genève

M. Isao Dekiba, Division des affaires politiques, Bureau des Nations Unies, Ministère des affaires étrangères

LUXEMBOURG

M. Fernand Vanetti, attaché à l'ambassade du Luxembourg à Berne

NORVEGE

M. Hans Fredrik Lehne, secrétaire d'ambassade

NOUVELLE-ZELANDE

M. J. N. Goodman, premier secrétaire, Mission permanente de la Nouvelle-Zélande auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

PAYS-BAS

M. Hans Johan Heinemann, ministre, Représentant permanent adjoint auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. Robert J. Akkerman, deuxième secrétaire, Mission permanente du Royaume des Pays-Bas à Genève

ROYAUME-UNI DE GRANDE-BRETAGNE ET D'IRLANDE DU NORD

M. Christopher William Long, conseiller et Représentant permanent adjoint du Royaume-Uni auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

M. B. D. Adams, deuxième secrétaire, Mission permanente du Royaume-Uni à Genève

M. A. R. Michael, deuxième secrétaire, Mission permanente du Royaume-Uni à Genève

SAINT-SIEGE

Mgr Edoardo Rovida, nonce apostolique, Observateur permanent du Saint-Siège à Genève (chef de la délégation)

Mgr John G. Nolan, président de la Mission pontificale pour la Palestine

SAINT-SIEGE (suite)

Mgr Giuseppe Bertello, conseiller de la Mission permanente du Saint-Siège, Genève

M. R. P. Raymond Roch, P. B.

SUISSE

M. André de Graffenried, Section des Nations Unies et organisations internationales, Département fédéral des affaires étrangères, Berne

MOUVEMENTS DE LIBERATION NATIONALE

African National Congress (Afrique du Sud)

M. Johnstone Makatini, chef de la division des affaires internationales

Pan Africanist Congress of Azania

M. Hamilton Z. Keke, représentant principal auprès du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et membre du Comité central

M. Count Pietersen, représentant principal auprès des pays scandinaves

M. John Masuku, chargé des affaires concernant l'éducation au Bureau extérieur de Dar Es-Salaam (République-Unie de Tanzanie)

South West Africa People's Organization

M. Herman Ethete, secrétaire adjoint aux affaires juridiques

ORGANISMES DES NATIONS UNIES

Comité pour l'exercice des droits inaliénables du peuple palestinien

M. M. Sarré (Sénégal), président

M. R. Roa-Kouri (Cuba)

M. F. Zarif (Afghanistan)

M. V. Gauci (Malte)

M. Kirca (Turquie)

M. Golob (Yougoslavie)

M. Ian Fraser (Guyana)

Mlle Kunadi (Inde)

M. Lessir (Tunisie)

M. Z. L. Terzi (Organisation de libération de la Palestine)

Comité spécial chargé d'enquêter sur les pratiques israéliennes affectant les droits de l'homme de la population des territoires occupés

M. I. B. Fonseka (Sri Lanka), président

M. A. Sene (Sénégal)

M. B. Meholjic (Yougoslavie)

Comité spécial chargé d'étudier la situation en ce qui concerne l'application de la Déclaration sur l'octroi de l'indépendance aux pays et aux peuples coloniaux

M. Abdul G. Koroma (Sierra Leone), président

Comité spécial contre l'apartheid

M. Vladimir Alekseyevich Kravets (République socialiste soviétique d'Ukraine)
(chef de la délégation)

M. Lila Prasad Sharma (Népal)

M. Boris Ivanovich Tarasyuk (République socialiste soviétique d'Ukraine)

Commission des droits de l'homme

Mme Halima Warzazi, présidente de la Sous-Commission de la lutte contre les mesures discriminatoires et de la protection des minorités

M. Munzer Anabtawi, conseiller

INSTITUTIONS SPECIALISEES

Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA)

Mme M. S. Opelz, chef du bureau de l'AIEA à Genève

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)

M. S. Jum'a, directeur général adjoint, représentant régional pour le Proche-Orient

M. A. Regnier, directeur du Bureau des affaires interinstitutions

Mme S. Akbil, représentante de la FAO auprès de l'Office des Nations Unies à Genève

Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (Unesco)

M. D. Dieme, directeur du Bureau de liaison de l'Unesco à New York

Mme J. Wynter, chef du Bureau de liaison de l'Unesco à Genève

M. N. Kodmani, spécialiste de programmes à la Division des relations avec les organisations internationales

M. N. Rahmania, spécialiste de programmes à la Division des Etats arabes

Organisation internationale du Travail (OIT)

M. S. Burgan, directeur général adjoint (responsable des activités de l'OIT dans les Etats arabes)

M. C. Rossillion, chef du Service de l'égalité des droits

M. A. Lahlou, Bureau régional pour les Etats arabes (Genève)

M. G. L. Minet, Service de l'égalité des droits

Organisation météorologique mondiale

M. Marc Peeters, fonctionnaire des relations extérieures

Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI)

M. F. Moussa, chef de la Section des relations avec les organisations internationales

M. K. Idris, administrateur de programmes à la Division du développement de la coopération pour le développement et des relations extérieures pour l'Afrique et l'Asie occidentale

Organisation mondiale de la santé (OMS)

M. C. H. Vignes, directeur du Bureau des affaires juridiques

M. G. E. Rifka, directeur du programme spécial pour la Méditerranée orientale

Mme P. M. Elmiger, fonctionnaire des relations extérieures

Union internationale des télécommunications (UIT)

M. J. Francis, chef du Département des relations extérieures

M. N. Kisrawi, administrateur de projets au Département de la coopération technique

Union postale universelle (UPU)

M. Leon Chaubert, conseiller

BUREAUX, PROGRAMMES ET ORGANES DES NATIONS UNIES

Bureau du Commissaire des Nations Unies pour la Namibie

M. Mohiuddin Ahmad, spécialiste des questions politiques

Bureau du Coordonnateur des Nations Unies pour les secours en cas de catastrophe

M. N'Hamed Essaafi, coordonnateur des Nations Unies pour les secours en cas de catastrophe

M. Hans Einhaus, directeur, adjoint du Coordonnateur

M. R. Souria, administrateur chargé de la coordination des secours

Bureau du Directeur général au développement et à la coopération économique internationale

M. Peter Tsyba, administrateur

Bureau du Secrétaire général adjoint aux affaires politiques et aux affaires de
l'Assemblée générale
Centre pour les droits de l'homme

M. Georg Mautner-Markhof, administrateur au bureau du directeur

M. Abdel-Hamid Gaham, administrateur au Groupe des procédures spéciales

Centre contre l'apartheid

M. Ansar-Khan, attaché de liaison à Genève

M. Saleem Fahmawi, spécialiste des questions politiques

Centre des Nations Unies pour les établissements humains (HABITAT)

M. Joseph Mungai, fonctionnaire des relations extérieures

Commission économique pour l'Asie occidentale (CEAO)

M. M. S. Al-Attar, secrétaire exécutif

M. G. Haddad, chef du Service de la planification et de la coordination des programmes au Cabinet du Secrétaire exécutif

Département des affaires économiques et sociales internationales

M. Pozharski, conseiller spécial auprès du Secrétaire général adjoint

Mme Hawa Diallo, économiste

Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement (CNUCED)

M. Gamani Corea, secrétaire général (chef de la délégation)

M. A. Al-Jadir, directeur de la Division des transports maritimes

M. J. Saigal, conseiller interrégional à la Division de la coopération économique entre pays en développement

M. M. Loutfi, économiste à la Division de la coopération économique entre pays en développement

M. A. Behnam, assistant spécial du Directeur de la Division des transports maritimes

Fonds des Nations Unies pour l'enfance (FISE)

M. R. Walwer, directeur de l'Opération cartes de vœux

M. U. Cancellieri, assistant pour les relations extérieures au Groupe des comités nationaux

M. R. Tuluhungwa, chef du Service des communications pour l'appui aux projets

Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population (FNUAP)

M. Bashir Muntasser, attaché de liaison

Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR)

M. Ghassan Arnaout, chef du Bureau régional pour le Moyen-Orient et l'Asie du Sud-Ouest (chef de la délégation)

M. P. M. Moussalli, directeur de la Division de la protection

M. K. Morjane, chef de la Section du Moyen-orient

M. M. Boukry, administrateur (Moyen-Orient)

Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche (UNITAR)

M. Marcel Boisard, chef du Bureau de liaison à Genève

Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient (UNRWA)

M. T. Davidson, chef de la Division de l'information

Organisation des Nations Unies pour le développement industriel (ONUDI)

M. A. Pathmarajah, représentant spécial du Directeur exécutif

M. B. Kourotchenko, spécialiste des questions de développement

Programme alimentaire mondial (PAM)

M. M. Y. Zakaria, directeur adjoint de la Division des relations extérieures et des services généraux

Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD)

M. E. Childers, directeur de la Division de l'information

M. E. Bonev, administrateur général

Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE)

M. S. Osman, directeur du Bureau régional pour l'Asie occidentale

M. H. Kaddah, conseiller du Directeur exécutif

M. Anastase Diamantidis, adjoint du Directeur du Bureau régional pour l'Europe

M. Boris Ivanov, administrateur de programme et attaché de liaison au Bureau régional pour l'Europe

ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES

Comité intergouvernemental pour les migrations (CIM)

M. R. K. Jenny, chef de la Division des opérations et transports

M. A. Vassiliadis, chargé d'administration pour l'Afrique et le Moyen-Orient

Commission des communautés européennes

M. Christian Dufour, attaché à la délégation permanente de la Commission des communautés européennes auprès des organisations internationales à Genève

M. Gaston Maurel, attaché à la délégation permanente de la Commission des communautés européennes à Genève

M. Antonio Seguso, chef adjoint du Bureau de liaison du Conseil des communautés européennes

Conseil de l'Europe

M. R. Muller, conseiller national suisse

M. C. De Ardin, parlementaire belge

Groupe des Etats d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP)

M. Peter Ipu Peipul, ambassadeur de l'Etat indépendant de Papouasie-Nouvelle-Guinée et membre du Comité des ambassadeurs des ACP

Ligue des Etats arabes

M. Chadli Klibi, secrétaire général (chef de la délégation)

M. Adnan Omran, secrétaire général adjoint pour les affaires politiques

M. Mohammed Alfarra, secrétaire général adjoint pour les affaires de la Palestine

M. Moncef El May, observateur permanent, chef de la Mission permanente, Genève

Mme Nabila Annimer, directeur, Tunis

M. Ahmed Elhargam, chef de la Section des relations diplomatiques, Tunis

M. Ahmed Elmaghrebi, chef de la Section des relations de presse, Tunis

M. Ali Binhadid, deuxième secrétaire, Mission permanente, Genève

M. Allaadin Hassan, troisième secrétaire, Mission permanente, Genève

M. Ala Almoman, attaché, Mission permanente, Genève

M. Osman El Hajje, Mission permanente, Genève

M. Adnan El Telawi, chef de la Mission permanente de l'Organisation arabe du travail, Genève

M. Abdullah Soubaih, Mission permanente, New York

M. Hamdan Badr, directeur, Tunis

M. Mhamed Dayri, délégation permanente, Genève

Ligue des Etats arabes (suite)

M. Adel Salame, délégation permanente, Genève

M. Majib Sekkouri Alaoui, délégation permanente, Genève

Organisation de la Conférence islamique

M. Habib Chatty, secrétaire général

M. Zeinoel Arifin Oesman, secrétaire général adjoint chargé des affaires de la cause palestinienne et d'Al-Quds

M. Nabil Maarouf, directeur du Département de la cause palestinienne et d'Al-Quds

M. Nouredine Mezni, attaché de cabinet

Organisation de l'unité africaine (OUA)

M. A. N. Chimuka, secrétaire général adjoint et chef de la délégation

M. Omar Muntasser, secrétaire exécutif de la délégation permanente de l'OUA, Genève

M. Mohamoud Daar, secrétaire exécutif adjoint de la délégation permanente de l'OUA, Genève

M. Mpwotsh Ngung, chef de la Division des affaires politiques générales de l'OUA, Addis-Abeba

Secrétariat du Commonwealth

M. D. Sankey, Division des affaires internationales (observateur)

PERSONNALITES

M. Roeslan Abdulgani (Indonésie)

M. Uri Avnery (Israël)

M. Elmer Berger (Etats-Unis d'Amérique)

M. Luis Echeverria (Mexique)

M. Medoune Fall (Sénégal)

Mme Cécile Godet (France)

M. P. N. Haksar (Inde)

Mme Felicia Langer (Israël)

M. Sean McBride (Irlande)

Lord Christopher Paget Mayhew (Royaume-Uni)

M. Paul J. McCloskey (Etats-Unis d'Amérique)

M. Mattitayhu Peled (Israël)

M. Yevgeniy Primakov (URSS)

M. Edward Said (Etats-Unis d'Amérique)

M. Amal Shamma (Liban)

M. Tawfiq Toubi (Israël)

ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES

Alliance mondiale des unions chrétiennes féminines (Suisse)

Mme Ruth Sovik, secrétaire générale

Mme Geneviève Camus Jacques, secrétaire pour les droits de l'homme et les réfugiés

Alliance universelle des unions chrétiennes de jeunes gens (Suisse)

Yukio Miyazaki

American Educational Trust

M. Richard H. Curtiss

Mme Donna Bourne Curtiss

Association belgo-palestinienne (Belgique)

M. Jean-Michel Dumont

Association France-Palestine

M. C. Bourdet

Mme Ida Bourdet

M. J.F. Legrain

Mme Françoise Paramelle

Association de solidarité franco-arabe (France)

M. Jean Paul Chagnollaud

M. Philippe Daumas

M. Robert Vial

Association des amis de l'Université de Bir-Zeit (Suisse)

M. Carlo Von Flüe

Mme Catherine Von Flüe

Mme Geneviève Laplanche

M. Cyrus Mechkat

M. Faovez Mellah

Association des jeunes avocats (Tunisie)

M. Abdelwaheb Behi, président

Association internationale des juristes démocrates (Belgique)

M. Ahmed Metatla

M. Paul Albert

M. Rudolf Schaller

Mme Christine Sayegh

Association médicale franco-palestinienne

M. Jean Marie Gaubert

Mme Odile Garnier

Association parlementaire pour la coopération euro-arabe (France)

Mme Raymond Offroy

Mme Francesca Offroy

M. F. Baduel-Glorioso

M. Jean Humblet

M. Robert Swann, secrétaire général

M. Hans Peter Kotthaus, secrétaire général adjoint

Association suisse-arabe

M. Hans Ellenberger

M. Hans Fleig

Association Suisse-Palestine

Mme Irene Belguermit

M. Claude-Alain Cottier

M. Ahmad Elisa

Mme Gertrud Germann

M. Denis Menoud

Mme Françoise Pisoni

M. Michel Porchet

M. Charles-Henri Rapin

M. Philippe Scheller

M. Edmond Thurler

Centre Europe Tiers Monde

M. Ricardo Espinosa

Centre international d'information sur les prisonniers, disparus et déportés
palestiniens/libanais (France)

Mme Christiane Kayser

Comité Palestine et Israël vivront (France)

Mme Didar Fawzy-Rossano

Comité catholique contre la faim et pour le développement (France)

M. Jean-Marie Lambert

Comité consultatif mondial de la Société des amis

M. Kevin Clements

M. Christopher Greenfield

M. Hugh Waring Maw

Comité de l'appel des Juifs contre la guerre au Liban (France)

Mme Sonia Dayan

Mme Irene Lichtenstein

Comité européen de coordination des associations d'amitié avec le monde arabe
(EURABIA) (France)

M. Hans Peter Kotthaus

M. Robert Swann

Comité pour la paix au Proche-Orient (France)

M. Charles Michel Mathieu Saint-Prot

M. Gilles Munier

Commission des Eglises pour les affaires internationales du Conseil oecuménique
des Eglises (Suisse)

Mme Gail Lerner

Commission internationale catholique pour les migrations (Suisse)

M. Dennis Clagett, chef

Commission internationale de juristes (Suisse)

M. Niall McDermot

M. Adama Dieng

Mme Camille Jones

Committee for Defence of Arab Land (Israël)

M. Saliba Khamis

Confédération mondiale des organisations de la profession enseignante (Suisse)

M. Norman M. Goble, secrétaire général

M. Marc-Alain Berberat

Confédération mondiale du travail (Belgique)

M. Blaise Robel

Mme Béatrice Fauchère

Conférence chrétienne pour la paix (Tchécoslovaquie)

M. Klaus Ehrler

Conférence des Eglises européennes (Suisse)

M. Léopoldo Niilus

Conférence des femmes de l'Inde

Mme Mala Pal

Congrès du monde islamique (Pakistan)

M. Marouf Daoualibi, président

M. Haidar Hussein

M. Abdul Hakim Tabibi

M. Viqar Hamdani

M. Issa Nakhleh

Conseil des Eglises du Moyen-Orient (Liban)

M. Leopoldo Niilus

Mme Christiane Hoeffel

Conseil islamique d'Europe (Royaume-Uni)

M. Salem Azzam, secrétaire général

M. Moazzam Ali

M. Mohamed Nasr El Din

M. Ebrahimsa Mohamed

Conseil mondial de la paix (Finlande)

M. Romesh Chandra, président

M. Bahig Nassar

M. Karoly Lauko

M. Hussein Fahmy

Council for the Advancement of Arab-British Understanding

M. Hans Peter Kotthaus

Democratic Front for Peace and Equality (Israël)

M. Charlie Bitton

M. Jamal Tarabiya

Département des études sur la Palestine, Université d'Exeter (Royaume-Uni)

M. Uri H. Davis

Emergency Committee Against the Invasion of Lebanon (Royaume-Uni)

M. Ernie Ross

Entraide universitaire mondiale (Suisse)

M. Klaus B. Wulff, secrétaire général

M. Simon Weerasuriya

Mme Meridy Lippoldt

M. Wolfgang Kolb

Fédération démocratique internationale des femmes (République démocratique allemande)

Mme Mirjam Vire-Tuominen

Mme Suzanne Sohn

Federation of Islamic Associations in the US and Canada (Etats-Unis d'Amérique)

M. Nihad Tallat Hamed

M. Muhammad Karoub

Mme Aida Karoub

Mme Nuhail Aranki

M. Dawud Assad

Fédération des Conseils arabes de recherche scientifique

M. Nazar Al-Shawi

M. Muhammad W. Mustafa

Fédération internationale des droits de l'homme

Mme Nelida-Elsa-Zumstein

Fédération internationale des écoles unies (Inde)

M. Abdulnabi Al Shoala, vice-président

Fédération internationale syndicale de l'enseignement

M. Dimitri Tourtchaninov

Fédération luthérienne mondiale

M. Dennis W. Frado

Fédération mondiale de la jeunesse démocratique (Hongrie)

M. Mourid Barghouti

Fédération mondiale des associations pour les Nations Unies (Suisse)

M. Ahmed Osman

Fédération mondiale des villes jumelées

M. H. Bandier

M. Moussa Boukris

Fédération of Arab-American Organizations (Etats-Unis d'Amérique)

Mme Litia Namoura

Mme Letitia Lane Abdallah

Mme Carola Collier Berthelot

Fédération syndicale mondiale (Tchécoslovaquie)

M. Ibrahim Zakaria, secrétaire général

M. Jihad Chamas

M. Lucien Labrune

Fédération universelle des associations chrétiennes d'étudiants (Suisse)

M. Manuel Quintero, secrétaire général adjoint

Finnish-Arab Friendship Society

M. Miko Lohikoski

Fondation Bertrand Russell pour la paix (Royaume-Uni)

M. Tony Simpson

Friends of the Prisoners in Israel (Israël)

M. Ibrahim Irshade

M. Mohammed Maari

M. Aziz Shehadeh

Palestinafronten (Norvège)

M. Nils A. Butenschon

Canada Arab World Parliamentary Group

M. Robert A. Corbett

Mme Laverne Corbett

Groupement pour les droits des minorités

Mme Teresa Gonzales

Institute of Development Studies, Université du Sussex (Royaume-Uni)

M. Philip Mishalani

International Movement of Conscientious War Resisters (Israël)

M. Thoma Schick

Fédération internationale des résistants (Royaume-Uni)

Mme Myrtle Solomon

Israel Council for Israeli Palestinian Peace (Israël)

Mme Naomi Kies

M. Amnon Zichroni

Israeli Committee for Solidarity with Bir-Zeit University/Committee against the War in Lebanon (Israël)

M. Gideon Spiro

Mme Geneviève Laplanche

Mme Tikvah Parnass

M. Cyrus Mechkat

Labour Middle East Council (Royaume-Uni)

Mme Ros Spearing

M. John Rolfs

Mme Gita Hahn

Ligue des sociétés de la Croix-Rouge (Suisse)

M. P. Stanissis

Ligue internationale de femmes pour la paix et la liberté (Suisse)

Mme Edith Ballantyne, secrétaire générale

Mme Pearl Grobet-Secretan

Mme Evelyn Rothfield

Mme Janet Bruin

Mme Esther Prieto

Ligue internationale pour les droits et la libération des peuples (Italie)

Mme Verena Graf

Mme Marie-Christine Aulas

Ligue islamique mondiale (Arabie Saoudite)

M. Najeeb El Rawi

London Friends of Palestine (Royaume-Uni)

Mme Elizabeth Rolfs

Mouvement international de la jeunesse et des étudiants pour les Nations Unies (Suisse)

M. Juan-Carlos Giacosa, secrétaire général

M. Juan Hochberg

M. Francisco Herrera

Mouvement international pour l'union fraternelle entre les races et les peuples (Belgique)

Mme Monique Costermans

Mme Hélène Zenone

Movement of Democratic Women (Israël)

Mme Jaffa Gavish

Mme Salwa Musa

NAJDA : Women Concerned About the Middle East (Etats-Unis d'Amérique)

Mme Gail Rathbun

Mme Audrey Shabbas

National Association of Arab Americans

M. Neal Lendenmann

National Council of Churches of Christ (Etats-Unis d'Amérique)

M. George Telford

National Lawyers Guild (Etats-Unis d'Amérique)

M. Richard Herbert

November 29 Coalition (Etats-Unis d'Amérique)

M. Iskandar Zalami

M. Steve Goldfield

OXFAM (Royaume-Uni)

M. Peter Coleridge

Organisation de la solidarité des peuples afro-asiatiques (Egypte)

M. Nouri Abdulrazzak

M. Mourad Ghaleb

M. Abdul Galeel Ghailan

M. Ludovic-Armand B. Eckomband

Mme Roxanne Ortiz

Organisation internationale pour l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Royaume-Uni)

M. Anis Al Qasem

M. Husain Fuad Kabazi

M. Alfred Moleah

Organisation internationale pour le progrès (Autriche)

M. Hans Koechler

M. Auguste-Raynald Werner

Palestinakomiteen (Norvège)

M. Trond Linstad

Palestine Human Rights Campaign (Etats-Unis d'Amérique)

M. Fawzi W. Khoury

Pax Romana

M. R. Joseph Rajkumar

Presbyterian Church (Etats-Unis d'Amérique)

Mme Jo Bales Gallagher

M. Robert F. Smylie

Projet pour le soutien aux réfugiés et prisonniers palestiniens - Berlin-Ouest

M. Jurgen O. Reents

M. Thomas Reuter

Mme Jutta Maixner

Rädda Barnen's Riksförbund (Suède)

M. Hakan Landelius, secrétaire général

Mme Simone Ek

M. Lars Aström

Rights and Education for all Palestinians

Mme Gita Hahn

Servas International

Mme Janine Hall

Service oecuménique d'entraide-CIMADE (France)

M. Maurice Barth

M. Jean-Marie Lambert

Trade Union Friends of Palestine (Royaume-Uni)

M. Ernie Ross, M.P.

Um-El-Fahem Cultural Center (Israël)

M. Marwan Aghbaria

M. Mehmond Aghbaria

M. Maisara Saied

Union des juristes arabes

M. Abderrahman Youssoufi

Union des juristes arabes (Iraq)

M. Shebib Al-Maliki, secrétaire général

M. Mansur R. Kikhia

M. Abdallah Scharafeddin

M. Mohammed Al-Fartousi

M. Ezzeldin Foda

Union internationale des étudiants (Tchécoslovaquie)

M. Miroslav Stepan

M. Petrus Schmidt

M. Baker Abdul Munem

Union interparlementaire (Suisse)

M. S. Kashyap

Union interparlementaire arabe (Syrie)

M. Dey Ould Sidi Baba

M. Hazem Nuseibeh

M. Salah Datouich

M. Abdisalam Hassan

M. Hammodi Saad

M. Wajih Kassem

M. Mohammed-Jalal Essaïd Jalal

M. Yossef Chahari

M. Amine El Hafez

M. Nour-Eddine Bouchkouj

M. Waleed Abbass

M. Abderrahmane El Jabri

United Methodist Church, General Board of Global Ministries (Etats-Unis d'Amérique)

M. Don Will

United Nations Association of Great Britain and Northern Ireland (Royaume-Uni)

M. Ken Ritchie

Women against the Invasion of Lebanon (Israël)

M. Dvir

Osnat Dvir