

26 November 2021
Arabic
Original: English

اجتماع الدول الأطراف في اتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتخزين الأسلحة البكتريولوجية (البيولوجية) والتكسينية وتدمير تلك الأسلحة

اجتماع عام 2020

جنيف، 22-25 تشرين الثاني/نوفمبر 2021

اجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في

ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية

جنيف، 1-2 أيلول/سبتمبر 2021

البند 8 من جدول الأعمال

اعتماد التقرير الوقائي الذي يتضمن مداولات الاجتماع،

بما في ذلك النتائج المحتملة

التقرير المنقح لاجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية لعام 2020⁽¹⁾

أولاً- مقدمة

1- في المؤتمر الاستعراضي الثامن للدول الأطراف في اتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتخزين الأسلحة البكتريولوجية (البيولوجية) والتكسينية وتدمير تلك الأسلحة (BWC/CONF.VIII/4)، قررت الدول الأطراف أن تعقد اجتماعات سنوية، وأن يهدف أول هذه الاجتماعات، في كانون الأول/ديسمبر 2017، إلى إحراز تقدم بشأن المسائل الموضوعية والإجرائية للفترة السابقة للمؤتمر الاستعراضي المقبل، بغية التوصل إلى توافق في الآراء بشأن عملية لما بين الدورات.

2- وفي اجتماع الدول الأطراف المعقود في كانون الأول/ديسمبر 2017، توصلت الدول الأطراف إلى توافق في الآراء بشأن ما يلي:

"(أ) إعادة تأكيد برامج ما بين الدورات السابقة في الفترة 2003-2015، والاحتفاظ بالهيكل السابقة: أي الاجتماعات السنوية للدول الأطراف مسبقة باجتماعات الخبراء السنوية.

(ب) الغرض من برنامج ما بين الدورات هو مناقشة وتعزيز الفهم المشترك واتخاذ إجراءات فعالة بشأن القضايا التي تقرر إدراجها في برنامج ما بين الدورات.

(ج) اعترافاً بضرورة تحقيق التوازن في الرغبة في تحسين برنامج ما بين الدورات في نطاق القيود التي تواجهها الدول الأطراف، على مستويي الموارد المالية والبشرية، يُخصص

(1) لا يعبر أي بند من البنود المدرجة في هذه الوثيقة عن أي رأي كان بشأن الوضع القانوني لأي بلد أو إقليم أو لسلطاته، أو يخل بذلك الوضع.



اثنا عشر يوماً في كل عام لبرنامج ما بين الدورات اعتباراً من الفترة 2018-2020. وسوف تسترشد الأعمال المضطلع بها في فترة ما بين الدورات بالهدف المتمثل في تعزيز تنفيذ جميع مواد الاتفاقية من أجل مواجهة التحديات الراهنة على نحو أفضل. وستُعقد اجتماعات الخبراء لمدة ثمانية أيام تباعاً، وقبل ثلاثة أشهر على الأقل من الاجتماعات السنوية للدول الأطراف التي يدوم كل منها أربعة أيام. وسيُستفاد إلى أقصى حد من برنامج الرعاية الذي يمول من التبرعات من أجل تيسير مشاركة الدول الأطراف في اجتماعات برنامج ما بين الدورات.

(د) سيرأس جلسات اجتماع الدول الأطراف ممثل للفريق المعني بالطاقة والبيئة في عام 2018، وممثل للمجموعة الغربية في عام 2019، وممثل لمجموعة حركة بلدان عدم الانحياز والدول الأخرى في عام 2020. وسيدعم الرئيس السنوي نائباً رئيس سنويان ينتميان كل منهما إلى إحدى المجموعتين الإقليميتين الآخرين. وبالإضافة إلى تقارير اجتماعات الخبراء، ستعقد اجتماعات الدول الأطراف في التقارير السنوية لوحدة دعم التنفيذ والتقدم المحرز بشأن العالمية. وسيُتولى رئاسة اجتماعات الخبراء في عام 2018 [حركة بلدان عدم الانحياز والدول الأخرى الأطراف في اتفاقية الأسلحة البيولوجية] (اجتماع الخبراء 1 واجتماع الخبراء 2) والمجموعة الغربية (اجتماع الخبراء 3 واجتماع الخبراء 4)، وسيُتولى رئاستها في عام 2019 الفريق المعني بالطاقة والبيئة (اجتماع الخبراء 1 واجتماع الخبراء 2) وحركة بلدان عدم الانحياز (اجتماع الخبراء 3 واجتماع الخبراء 4)، أما في عام 2020 فستتولى رئاستها المجموعة الغربية (اجتماع الخبراء 1 واجتماع الخبراء 2) والفريق المعني بالطاقة والبيئة (اجتماع الخبراء 3 واجتماع الخبراء 4)؛ وستُراس اجتماع الخبراء 5 المجموعة الإقليمية التي تتولى رئاسة اجتماع الدول الأطراف في الاتفاقية.

اجتماع الدول الأطراف	اجتماع الخبراء 1	اجتماع الخبراء 2	اجتماع الخبراء 3	اجتماع الخبراء 4	اجتماع الخبراء 5
2018 الفريق المعني بالطاقة والبيئة	حركة بلدان عدم الانحياز	حركة بلدان عدم الانحياز	المجموعة الغربية	المجموعة الغربية	الفريق المعني بالطاقة والبيئة
2019 المجموعة الغربية	الفريق المعني بالطاقة والبيئة	الفريق المعني بالطاقة والبيئة	حركة بلدان عدم الانحياز	حركة بلدان عدم الانحياز	المجموعة الغربية
2020 حركة بلدان عدم الانحياز	المجموعة الغربية	المجموعة الغربية	الفريق المعني بالطاقة والبيئة	الفريق المعني بالطاقة والبيئة	حركة بلدان عدم الانحياز

ستخضع جميع الاجتماعات للنظام الداخلي للمؤتمر الاستعراضي الثامن مع إدخال ما يلزم من تعديلات.

(هـ) ستكون اجتماعات الخبراء مفتوحة، وستنظر في المواضيع التالية:

[...]

اجتماع الخبراء 2 (يومان): اجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية:

- اجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية، بما في ذلك تعزيز تنفيذ جميع مواد الاتفاقية وكذلك تحديد الفوائد والمخاطر المحتملة للتطورات العلمية والتكنولوجية الجديدة ذات الصلة بالاتفاقية، مع إيلاء اهتمام خاص للآثار الإيجابية؛
- تقييم المخاطر البيولوجية وإدارتها؛

- وضع مدونة قواعد سلوك نموذجية طوعية للعلماء البيولوجيين ولجميع الموظفين المعنيين، والتتقيف في مجال الأمن البيولوجي، بالاعتماد على العمل الذي سبق إنجازه بشأن هذه المسألة في سياق الاتفاقية، بحيث تكون قابلة للتكيف مع الاحتياجات الوطنية؛
- سيتناول اجتماع الخبراء 2 في عام 2018 موضوع التعديلات الجينية على وجه التحديد، على أن تراعى، حسب الاقتضاء، المسائل المشار إليها أعلاه؛
- أي تطورات علمية وتكنولوجية أخرى ذات صلة بالاتفاقية وكذلك بأنشطة المنظمات المتعددة الأطراف ذات الصلة، مثل منظمة الصحة العالمية، والمنظمة العالمية لصحة الحيوان، ومنظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والاتفاقية الدولية لحماية النباتات، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية.

[...]

(و) يعد كل اجتماع للخبراء تقريراً عن وقائع مداولاته، بما في ذلك النتائج المحتملة، لينظر فيه الاجتماع السنوي للدول الأطراف. وستتوصل اجتماعات الخبراء واجتماعات الدول الأطراف جميعها إلى أية استنتاجات أو نتائج بتوافق الآراء. وسيكون اجتماع الدول الأطراف مسؤولاً عن إدارة برنامج ما بين الدورات، بما في ذلك اتخاذ التدابير اللازمة فيما يتعلق بمسائل الميزانية والمساءلة المالية بتوافق الآراء بغية ضمان التنفيذ السليم لبرنامج ما بين الدورات. وسينظر المؤتمر الاستعراضي التاسع في أعمال ونتائج الاجتماعات التي يتلقاها من اجتماعات الدول الأطراف واجتماعات الخبراء، ويتخذ القرارات بتوافق الآراء بشأن أي مدخلات من برنامج ما بين الدورات وبشأن أي إجراءات أخرى.

3- وطلبت الجمعية العامة إلى الأمين العام في قرارها 88/75، الذي اعتمد دون تصويت في 7 كانون الأول/ديسمبر 2020، جملة أمور منها أن يواصل تقديم ما يلزم من مساعدة إلى الحكومات الودعية للاتفاقية وأن يواصل توفير ما قد يلزم من خدمات لتنفيذ قرارات المؤتمرات الاستعراضية وتوصياتها.

ثانياً - تنظيم اجتماع الخبراء

4- وفقاً لمقررات المؤتمر الاستعراضي الثامن واجتماع الدول الأطراف لعام 2017 واجتماع الدول الأطراف لعام 2019، كان من المقرر أصلاً عقد اجتماع الخبراء في الفترة من 27 إلى 28 آب/أغسطس 2020. غير أن الاجتماع تأجل عدة مرات بسبب جائحة كوفيد-19، ووفقاً لاتفاق الدول الأطراف عن طريق إجراء الموافقة الصامتة⁽²⁾، عقد الاجتماع بدلاً من ذلك في قصر الأمم في جنيف في الفترة من 1 إلى 2 أيلول/سبتمبر 2021، برئاسة السيد كازوهيرو ناكاي من اليابان.

5- واعتمد اجتماع الخبراء جدول أعماله في 1 أيلول/سبتمبر 2021 (BWC/MSP/2020/MX.2/1) على النحو الذي اقترحه الرئيس.

6- وبناءً على اقتراح من الرئيس، اعتمد اجتماع الخبراء النظام الداخلي للمؤتمر الاستعراضي الثامن، باعتباره نظاماً داخلياً للاجتماع مع إدخال ما يلزم من تعديلات، على النحو الوارد في الوثيقة BWC/CONF.VIII/2.

(2) انظر رسائل رئيس اجتماع الدول الأطراف لعام 2020 المؤرخة 28 تموز/يوليه 2020 و 23 تشرين الثاني/نوفمبر 2020 و 9 شباط/فبراير 2021.

7- وعمل السيد دانييل فيكس، رئيس وحدة دعم التنفيذ، بمكتب شؤون نزع السلاح في جنيف، أميناً لاجتماع الخبراء؛ وعمل السيد هيرمان لامبالزر، موظف الشؤون السياسية بوحدة دعم التنفيذ، نائباً للأمين، وعملت في الأمانة أيضاً السيدة نغوك فوونغ فان دير بلي، موظفة الشؤون السياسية.

ثالثاً - المشاركة في اجتماع الخبراء

8- شاركت 93 دولة من الدول الأطراف في الاتفاقية في اجتماع الدول الأطراف، وهي: الاتحاد الروسي، وأذربيجان، والأرجنتين، وأرمينيا، وإسبانيا، وأستراليا، وإستونيا، وإكوادور، وألمانيا، والإمارات العربية المتحدة، وإندونيسيا، وأنغولا، وأوروغواي، وأوكرانيا، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، وأيرلندا، وإيطاليا، وباكستان، والبرازيل، وبربادوس، والبرتغال، وبروني دار السلام، وبلجيكا، وبلغاريا، وبنما، وبوتسوانا، وبولندا، وبيرو، وبيلاروس، وتايلند، وتركيا، وتوغو، وتونس، والجبل الأسود، والجزائر، والجمهورية التشيكية، والجمهورية الدومينيكية، وجمهورية كوريا، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية، وجنوب أفريقيا، وجورجيا، ورومانيا، وزامبيا، وزمبابوي، وسري لانكا، وسلوفاكيا، وسلوفينيا، والسنغال، والسودان، والسويد، وسويسرا، وشيلي، وصربيا، والصين، والعراق، وغانا، وغيانا، وفرنسا، والفلبين، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية)، وفنلندا، وقطر، وكازاخستان، والكرسي الرسولي، وكندا، وكوبا، وكوستاريكا، وكولومبيا، والكويت، وكينيا، ولبنان، وليبيا، وليتوانيا، وماليزيا، ومدغشقر، والمغرب، ومقدونيا الشمالية، والمكسيك، والمملكة العربية السعودية، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، وموريشيوس، وميانمار، والنرويج، والنمسا، ونيبال، ونيجيريا، والهند، وهنغاريا، وهولندا، والولايات المتحدة الأمريكية، واليابان، واليمن.

9- وإضافة إلى ذلك، شاركت في اجتماع الخبراء دولة وقعت على الاتفاقية لكنهما لم تصدق عليها بعد، دون المشاركة في اتخاذ القرارات، وفقاً لما تنص عليه الفقرة 1 من المادة 44 من النظام الداخلي، وهي: مصر.

10- وعملاً بالفقرة 2 من المادة 44، شاركت في اجتماع الخبراء بصفة مراقب دولتان ليستا طرفين في الاتفاقية ولا موقعتين عليها هما: إسرائيل وناميبيا.

11- وعملاً بالفقرة 3 من المادة 44، حضرت اجتماع الخبراء منظمة الأمم المتحدة، بما في ذلك معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح، ومعهد الأمم المتحدة الأقاليمي لأبحاث الجريمة والعدالة، ومكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح، ومكتب الأمم المتحدة لمكافحة الإرهاب، ومكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات والجريمة.

12- وحضر اجتماع الخبراء بصفة مراقب، وفقاً للفقرة 4 من المادة 44، كل من الاتحاد الأوروبي، واللجنة الدولية للصليب الأحمر، والمنظمة الدولية للشرطة الجنائية (الإنتربول)، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية، ومنظمة الدول الأمريكية، ومنظمة الصحة العالمية.

13- وبالإضافة إلى ذلك، وبدعوة من الرئيس، واعترافاً بالطابع الخاص للمواضيع قيد النظر في هذا الاجتماع ودون أن يشكل ذلك سابقة، شارك ستة خبراء مستقلين في تبادل غير رسمي للآراء خلال الجلسات المفتوحة بوصفهم ضيوفاً على اجتماع الخبراء، وهم: الدكتورة جيجي غرونفال، كبيرة باحثين، مركز جونز هوبكنز للأمن الصحي؛ والدكتور بيتر ماكغراث، منسق شراكة الأكاديميات؛ والسيدة جينيفر ماكبي، زميلة أقدم، اتحاد العلماء الأمريكيين؛ والدكتور بيرس ميليت، نائب الرئيس للسلامة والأمن، المنظمة الدولية للنظم المهندسة جينياً؛ والسيد يورغو المبيض، برنامج السلامة والأمن، المنظمة الدولية للنظم المهندسة جينياً؛ والدكتور ليفان وانغ، مركز بحوث واستراتيجية السلامة البيولوجية، جامعة تيانجين.

- 14- وعملاً بالفقرة 5 من المادة 44، حضرت اجتماع الخبراء 12 من المنظمات غير الحكومية ومعاهد البحوث.
- 15- وترد قائمة أسماء جميع المشاركين في اجتماع الخبراء في الوثيقة [BWC/MSP/2020/MX.2/INF.1](#).

رابعاً- أعمال اجتماع الخبراء

- 16- وفقاً لجدول الأعمال المؤقت ([BWC/MSP/2020/MX.2/1](#)) وبرنامج العمل المشروح الذي أعده الرئيس، أجرى اجتماع الخبراء مناقشات موضوعية بشأن القضايا التي حددها اجتماع الدول الأطراف في عام 2017.
- 17- وفي إطار البند 4 من جدول الأعمال ("استعراض التطورات العلمية والتكنولوجية ذات الصلة بالاتفاقية، بما في ذلك تعزيز تنفيذ جميع مواد الاتفاقية وكذلك تحديد الفوائد والمخاطر المحتملة للتطورات العلمية والتكنولوجية الجديدة ذات الصلة بالاتفاقية، مع إيلاء اهتمام خاص للآثار الإيجابية")، قدمت ورقات عمل من الاتحاد الروسي ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.4](#))، وألمانيا ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.5](#))، والولايات المتحدة الأمريكية ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.7](#)) و([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.9](#))، وسويسرا ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.10](#))، وجمهورية إيران الإسلامية ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.11](#))، وكوبا ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.12](#)). وقدمت السيدة جينيفر ماكبي، من اتحاد العلماء الأمريكيين، عرضاً بصفتها ضيفة على الاجتماع دون المساس بمواقف الدول الأطراف. وقدمت فرنسا والهند ومعهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح عروضاً تقنية. وأعقب ذلك جلسة تحاور بشأن هذا البند من جدول الأعمال شاركت فيها الدول الأطراف التالية: الاتحاد الروسي، وألمانيا، وأوكرانيا، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، وإيطاليا، وباكستان، والبرازيل، والجزائر، وجمهورية كوريا، وسويسرا، والصين، وفرنسا، والفلبين، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية)، وكندا، وكوبا، وكينيا، وليبيا، والمكسيك، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، والنرويج، والهند، وهولندا، والولايات المتحدة الأمريكية، واليابان. وأدلى الاتحاد الأوروبي أيضاً ببيان. وأعرب عن آراء شتى أثناء النظر في هذا البند من جدول الأعمال.
- 18- وفي إطار البند 5 من جدول الأعمال ("تقييم وإدارة المخاطر البيولوجية")، قدمت ورقات عمل كل من الولايات المتحدة الأمريكية ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.1](#)) و([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.8](#))، وبلجيكا نيابة عن إسبانيا، وألمانيا، وأيرلندا، وبلجيكا، وتايلند، وشيلي، والعراق، وفرنسا، والنمسا، وهولندا ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.2](#))، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.3](#)). وقدم السيد يورغو المبيض والدكتور بيرس ميليت، من المنظمة الدولية للنظم المهندسة جينيا، عرضين كضيوف على الاجتماع دون المساس بمواقف الدول الأطراف. وقدمت هولندا ومنظمة الصحة العالمية عروضاً تقنية. وأعقب ذلك جلسة تحاور بشأن هذا البند من جدول الأعمال شاركت فيها الدول الأطراف التالية: الاتحاد الروسي، وألمانيا، وأوكرانيا، وأيرلندا، والبرازيل، وبلجيكا، وسويسرا، والفلبين، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، والولايات المتحدة الأمريكية. وأدلى الاتحاد الأوروبي أيضاً ببيان. وأعرب عن آراء شتى أثناء النظر في هذا البند من جدول الأعمال.

- 19- وفي إطار البند 6 من جدول الأعمال ("وضع مدونة قواعد سلوك نموذجية طوعية للعلماء البيولوجيين ولجميع الموظفين المعنيين، والتثقيف في مجال الأمن البيولوجي، بالاعتماد على العمل الذي

سبق إنجازه بشأن هذه المسألة في سياق الاتفاقية، بحيث تكون قابلة للتكيف مع الاحتياجات الوطنية"، قدمت الصين ورقة عمل مشتركة مع باكستان (BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6 و Corr.1). وقدمت الدكتورة جيجي غرونفال من مركز جونز هوبكنز للأمن الصحي، والدكتور بيتر ماكغراث من شراكة الأكاديميات، والدكتور ليفان وانغ من جامعة تيانجين، عرضاً مشتركاً كضيوف على الاجتماع دون المساس بمواقف الدول الأطراف. وأعقب ذلك جلسة تحاور بشأن هذا البند من جدول الأعمال شاركت فيها الدول الأطراف التالية: الاتحاد الروسي، وألمانيا، وأوكرانيا، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، والبرازيل، وجمهورية كوريا، وجنوب أفريقيا، وسويسرا، والصين، والفلبين، وفنزويلا (جمهورية - البوليفارية)، وكندا، والمملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية، والهند، والولايات المتحدة الأمريكية، واليابان. وأدلى الاتحاد الأوروبي أيضاً ببيان. وأعرب عن آراء شتى أثناء النظر في هذا البند من جدول الأعمال.

20- وفي إطار البند 7 من جدول الأعمال ("أي تطورات علمية وتكنولوجية أخرى ذات صلة بالاتفاقية وكذلك بأنشطة المنظمات المتعددة الأطراف ذات الصلة، مثل منظمة الصحة العالمية، والمنظمة العالمية لصحة الحيوان، ومنظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والاتفاقية الدولية لحماية النباتات، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية") قدمت منظمة حظر الأسلحة الكيميائية عرضاً فنياً. وأعقب ذلك جلسة تحاور بشأن هذا البند من جدول الأعمال شاركت فيها الدول الأطراف التالية: إيران (جمهورية - الإسلامية)، والولايات المتحدة الأمريكية. وأعرب عن آراء شتى أثناء النظر في هذا البند من جدول الأعمال.

21- واستطاع اجتماع الخبراء، في سياق عمله، الاستناد إلى عدد من ورقات العمل المقدمة من دول أطراف ومنظمات دولية، وكذلك البيانات والعروض التي قدمتها دول أطراف ومنظمات دولية، وضيوف الاجتماع، وعُمت في الاجتماع.

22- وسبقه الرئيس، تحت مسؤوليته وبمبادرته منه، بإعداد ورقة تتضمن الاعتبارات والدروس ووجهات النظر والتوصيات والاستنتاجات والمقترحات المستمدة من العروض والبيانات وورقات العمل والمداخلات بشأن بنود جدول الأعمال قيد المناقشة في الاجتماع. ولاحظ اجتماع الخبراء أن هذه الورقة لم يوافق عليها ولم تحصل على أي صفة رسمية. ورأى الرئيس أن الورقة يمكن أن تساعد الوفود في تحضيراتها لاجتماع الدول الأطراف في تشرين الثاني/نوفمبر 2021 وكذلك عند النظر في أفضل طريقة لـ "مناقشة وتعزيز التفاهم المشترك واتخاذ إجراءات فعالة" بشأن المواضيع، وفقاً لتوافق الآراء الذي تم التوصل إليه في اجتماع الدول الأطراف عام 2017. والورقة التي أعدها الرئيس، بالتشاور مع الدول الأطراف، مرفقة بهذا التقرير بوصفها المرفق الأول.

خامساً - الوثائق

23- ترد قائمة الوثائق الرسمية لاجتماع الخبراء، بما فيها ورقات العمل المقدمة من الدول الأطراف، في المرفق الثاني لهذا التقرير. وجميع الوثائق المدرجة في هذه القائمة متاحة على موقع الاتفاقية الشبكي <https://meetings.unoda.org/section/bwc-mx-2020-mx2-documents/> وفي نظام الوثائق الرسمية للأمم المتحدة على الرابط <http://documents.un.org>.

سادساً - اختتام اجتماع الخبراء

24- اعتمد اجتماع الخبراء تقريره بتوافق الآراء، في جلسته الختامية المعقود في 2 أيلول/سبتمبر 2021، على النحو الوارد في الوثيقة BWC/MSP/2020/MX.2/CRP.1، بصيغته المعدلة شفويًا، على أن يصدر بوصفه الوثيقة BWC/MSP/2020/MX.2/2.

المرفق الأول

تقرير موجز

مقدم من رئيس اجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية لعام 2020

1- أعد الرئيس، تحت مسؤوليته وبمبادرة منه، هذه الورقة التي تتضمن الاعتبارات، ووجهات النظر، والاستنتاجات المستمدة من العروض، والبيانات، وورقات العمل، والمداخلات بشأن بنود جدول الأعمال قيد المناقشة في الاجتماع المعقود يومي 1 و2 أيلول/سبتمبر 2021. ولاحظ اجتماع الخبراء أن هذه الورقة لم يوافق عليها ولم تحصل على أي صفة رسمية. ورأى الرئيس أن الورقة يمكن أن تساعد الوفود في تحضيراتها لاجتماع الدول الأطراف في تشرين الثاني/نوفمبر 2021، وكذلك عند النظر في أفضل طريقة لـ "مناقشة وتعزيز التفاهم المشترك واتخاذ إجراءات فعالة" بشأن المواضيع، وفقاً لتوافق الآراء الذي تم التوصل إليه في اجتماع الدول الأطراف عام 2017.

2- ويود الرئيس أن يعرب عن امتنانه للوفود على مشاركتها الفعالة في الاجتماع، ولا سيما على مختلف ورقات العمل المقدمة، إلى جانب البيانات الشفوية والمناقشة البناءة، فضلاً عن مداخلات المنظمات الدولية ذات الصلة، التي شكلت الأساس الذي استند إليه هذا التقرير الموجز. ويشير التقرير الإجرائي للاجتماع بالتفصيل إلى الوفود التي أخذت الكلمة في إطار مختلف بنود جدول الأعمال، والوفود التي قدمت ورقات عمل، وذلك تجنباً لتكرار تلك المعلومات في هذا التقرير الموجز.

3- وتناولت المناقشات مختلف بنود جدول الأعمال، نظراً لتداخل بعض المسائل ولأن العلم والتكنولوجيا يؤثران في مختلف مواد الاتفاقية. وأشارت المناقشات المتعمقة والموضوعية إلى اهتمام الوفود الواضح باستعراض التطورات الحاصلة في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية. وتلخص الفقرات التالية وتحلل المناقشات الموضوعية في إطار بنود جدول الأعمال من 4 إلى 8.

أولاً- البند 4 من جدول الأعمال استعراض التطورات في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية، بما في ذلك تعزيز تنفيذ جميع مواد الاتفاقية وكذلك تحديد الفوائد والمخاطر المحتملة للتطورات العلمية والتكنولوجية الجديدة ذات الصلة بالاتفاقية، مع إيلاء اهتمام خاص للآثار الإيجابية

4- ركزت المناقشات أولاً على مختلف المقترحات بشأن إنشاء آلية في إطار الاتفاقية لاستعراض العلوم والتكنولوجيا. وقدمت الدول الأطراف خمس ورقات عمل، أبرز الكثير منها عدة خيارات لإنشاء هذه الآلية، وأعربت أيضاً عن طائفة من الآراء بشأن الحاجة إلى إنشاء هذه الهيئة. وبالإضافة إلى ذلك، قدم أحد ضيوف الاجتماع ملخصاً للتوصيات المنبثقة عن سلسلة من حلقات العمل الدولية/المشتركة بين الأقاليم بشأن مختلف الطرائق لإنشاء آلية استعراض، في حين قدم عرض تقني تضمن نتائج رئيسية استخلصت من دراسة استقصائية لآراء الدول الأطراف بشأن آلية الاستعراض المحتملة. وعلاوة على ذلك، قدم العرض الخيارات التي ستعتمد فيها الدول الأطراف قبل المؤتمر الاستعراضي التاسع لاتفاقية الأسلحة البيولوجية المقرر عقده في آب/أغسطس 2022.

5- وعموماً، أعرب عن تأييد واسع لعملية استعراض منهجية ومنظمة للعلوم والتكنولوجيا في إطار الاتفاقية لرصد التطورات ذات الصلة وتقييم آثارها المحتملة، في حين أعرب عن آراء متباينة بشأن المنهجيات، وأعربت إحدى الدول الأطراف عن تحفظها على إنشاء أي هيئة استشارية دائمة محدودة العضوية. ولاحظت دول أطراف كثيرة أن المناقشات بشأن عملية لاستعراض العلوم والتكنولوجيا قد أحرزت تقدماً منذ الاجتماع الأخير للخبراء في عام 2019، وأعربت عن تقديرها للرئيس على جهوده، بما في ذلك من خلال المشاورات غير الرسمية.

6- وتبادلت الدول الأطراف في مناقشاتها، مسترشدة بمذكرة مفاهيمية وخطة أصدرهما الرئيس وفقاً لتقديره الخاص وبهدف تيسير المناقشة، وجهات النظر بشأن مختلف المسائل المتصلة بآلية للعلم والاستعراض، بما في ذلك، في جملة أمور، نطاق هذه الآلية وأهدافها وهيكلها وتكوينها وتكاليفها وخيارات تمويلها، فضلاً عن الدعم اللازم لعملها. وأشار إلى أن هذه العملية ينبغي، في جملة أمور، أن تكون ذات طابع فني، وتتسم بالاستقلالية والشفافية والشمول، ومراعية للتمثيل الجغرافي، وجامعة لخبرات علمية واسعة ومتعددة التخصصات. ورأت عدة دول أطراف أهمية مواصلة النظر في نهج مختلط لتكوين الآلية، يمكن أن يشمل، كخيار محتمل، إنشاء هيئة تتألف من جزأين: جزء مفتوح أمام خبراء جميع الدول الأطراف، والجزء الثاني يتألف من هيئة استشارية دائمة أصغر حجماً ذات عضوية محدودة. وسوف يلتزم الجزء الثاني الحصول على مساهمات من الفريق المفتوح بشأن موضوع معين، ثم يقدم توصيات لتتخذ فيها الدول الأطراف. ورأت عدة دول أطراف ضرورة توفير الدعم الكافي من وحدة دعم التنفيذ من أجل تشغيل الآلية، وأعربت عن تأييدها لتعيين موظف مستقل في وحدة دعم التنفيذ يكون معنياً بالعلوم والتكنولوجيا.

7- ورأت دول أطراف عدة وجود تقارب واسع في الآراء على ما يبدو بشأن الحاجة إلى آلية استعراض محسنة، وبشأن السمات الرئيسية لهذه الآلية، بما في ذلك: النطاق والأهداف، والمشاركة والتكوين، والنواتج والاستقلالية. وأعربت دول أطراف عديدة عن استعدادها لمواصلة الانخراط في هذه المسألة بغية التوصل إلى اتفاق خلال المؤتمر الاستعراضي التاسع. وفي الوقت نفسه، لاحظت إحدى الدول الأطراف التقدم المحرز بالفعل خلال البرنامج الحالي لفترة ما بين الدورات فيما يتعلق باستعراض التطورات في ميدان العلم، واقترحت تركيز المناقشات على مواصلة تحسين الآلية القائمة بدلاً من محاولة إنشاء آلية جديدة. وشدد عدد من الدول الأطراف أيضاً على أن أي اقتراح بشأن آلية استعراض معززة ينبغي ألا ينظر إليه بمعزل عن غيره، بل يجب النظر فيه بطريقة متوازنة وفي سياق التقدم المحرز في مجالات أخرى ذات صلة بالاتفاقية، ولا سيما المادة العاشرة. وتم في هذا الصدد إثارة المقترح المتعلق بإنشاء لجنة للتعاون.

8- وركز الجزء الثاني من المناقشات في إطار هذا البند من جدول الأعمال على التطورات في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية. وقدمت اثنتان من الدول الأطراف ورقتي عمل بهذا الشأن. وفي المناقشات التي تلت ذلك، سلطت الدول الأطراف الضوء على فوائد التطورات العلمية والتكنولوجية في سياق الاستجابة العالمية لجائحة كوفيد-19، وأشارت تحديداً إلى تكنولوجيات مثل التسلسل الجينومي والتكنولوجيات الأحدث في مجال اللقاحات. وبالمثل، تناولت بعض التدخلات التقدم المحرز على الصعيد الوطني في تطوير لقاحات كوفيد-19 والمجالات ذات الصلة بالتعاون الدولي بين الدول الأطراف.

9- ورأت بعض الدول الأطراف أن عملية ما بين الدورات منذ عام 2012 ركزت جزءاً كبيراً من وقتها على الآثار السلبية المحتملة للتقدم العلمي والتكنولوجي على الاتفاقية وكيفية التقليل إلى أدنى حد من المخاطر. كما لاحظت أنه تم، خلال الفترة نفسها، تحديد العديد من الفوائد الناشئة عن أوجه التقدم هذه في مجال الصحة العامة والصناعة. ولذلك، فقد رأت هذه الدول أنه ينبغي أيضاً إيلاء الاهتمام

الواجب لسبل ووسائل تحقيق الفائدة القصوى من التطورات العلمية والتكنولوجية الجديدة في مجال العلوم البيولوجية، مثل نهج زيادة توافر وتعزيز الوصول إلى التكنولوجيات والدراية الفنية واستخدامها في البلدان النامية من أجل تقليص الفجوات القائمة بين الدول الأطراف النامية والدول الأطراف المتقدمة.

10- وشدد عدد من الدول الأطراف على أهمية التعاون العلمي على الصعيد الدولي وتبادل المعلومات ذات الصلة. كما تم تسليط الضوء على ضرورة تبادل التكنولوجيات الجديدة فيما بين الدول، وفقاً لأحكام المادة العاشرة من الاتفاقية. وشددت الدول الأطراف أيضاً على أهمية وجود استراتيجية فعالة للحكومة في مجالي السلامة البيولوجية والأمن البيولوجي. وبالإضافة إلى ذلك، شددت بعض الدول الأطراف على الحاجة إلى نهج "الصحة الواحدة" وتناولت التقدم المحرز على الصعيد الوطني بغية اعتماد هذا النهج.

11- وعلاوة على ذلك، أبرز عرضان تقنيان قدمتهما الدول الأطراف أوجه التقدم التكنولوجي المحددة ذات الصلة بالاتفاقية. وركز أحدهما على الفوائد والمخاطر المتصلة بالمحركات الجينية وتناول تطبيقها لمكافحة البعوض. وركز العرض الثاني على التكنولوجيات الناشئة للتخفيف من حدة التهديدات البيولوجية وحالات الطوارئ الصحية، وتناول اعتماد نهج مختلط لنمذجة التهديدات العابرة للحدود.

ثانياً- البند 5 من جدول الأعمال "تقييم وإدارة المخاطر البيولوجية"

12- في إطار هذا البند من جدول الأعمال، قدمت أربع دول أطراف ورقات عمل بشأن تقييم وإدارة المخاطر، كما قدمت إحدى الدول الأطراف ومنظمة دولية عروضاً تقنية. وبالإضافة إلى ذلك، قدم اثنان من ضيوف الاجتماع عرضاً تناول العمل المتعلق بالسلامة البيولوجية والأمن البيولوجي في المنظمة الدولية للنظم المهندسة جينياً.

13- وشدد عدد من الدول الأطراف على أهمية اتباع نهج منهجي لدراسة المخاطر والفوائد المحتملة للتقدم المحرز في مجالات علوم الحياة ذات الصلة بالاتفاقية. وفي هذا الصدد، قدمت إحدى الدول الأطراف ورقة عمل تستكشف مجموعة متنوعة من التدابير لتنظيم التقدم العلمي والتكنولوجي في مجال علوم الحياة، تتراوح من العمليات والسياسات التنفيذية إلى القواعد والقوانين غير الرسمية.

14- وقدمت إحدى الدول الأطراف ورقة عمل تقترح وضع مبادئ توجيهية واسعة النطاق لتقييم وإدارة المخاطر البيولوجية فيما يتعلق بمسائل محددة تتعلق بالاتفاقية، ويمكن تكييفها مع الظروف الوطنية. ولوحظ أن النهج الحالية تتمحور أساساً حول تطبيق الأطر النوعية. وبناء على ذلك، تم التشديد على الحاجة إلى إجراء تقييم أوسع للمبادئ والأدوات والمنهجيات الممكنة. كما سُلط الضوء على أن النهج المختلفة قد تكون ذات صلة بالاتفاقية، وأن هذه الأطر لتقييم وإدارة المخاطر من شأنها أن تكمل تدابير الرقابة القائمة وأساليب الحوكمة الذاتية وأن تساعد على الحد من خطر إساءة الاستخدام.

15- وأبلغت عدة دول أطراف الاجتماع بالنهج الوطنية القائمة لإدارة المخاطر البيولوجية وأقرت بفوائد تبادل أفضل الممارسات فيما بينها. كما أكدت في هذا الصدد أنه لا يوجد حل "واحد يناسب الجميع" لمواجهة مخاطر السلامة البيولوجية والأمن البيولوجي، وينبغي اعتماد العديد من التدابير على الصعيد المحلي. وأكدت الدول الأطراف أيضاً أهمية عدم النظر في المخاطر فحسب، بل أيضاً تحقيق الفائدة القصوى من التكنولوجيات لجميع الدول الأطراف عند تطبيق أطر وأدوات تقييم المخاطر. وخلال عرض تقني، استعرضت إحدى الدول الأطراف نهج زيادة توعية المتخصصين في علم الحياة بشواغل الاستخدام المزدوج، وعرضت نظاماً مجانياً على الإنترنت للتقصي السريع للاستخدامات المزدوجة.

16- واقترحت بعض الدول الأطراف المضى قدماً في المناقشات المتعلقة بتقييم وإدارة المخاطر البيولوجية بهدف تقديم مجموعة من التوصيات الواضحة إلى المؤتمر الاستعراضي التاسع. وفي الوقت نفسه، ترى بعض الدول الأطراف الأخرى أن وضع منهجية تقييم عالمية واحدة قد تكون معقدة وغير قابلة للتطبيق في الواقع. واقترحت في هذا الصدد النظر في التركيز على منهجيات للأمن البيولوجي تستخدم في مجالات أضيق وأكثر تحديداً.

17- وقدمت إحدى الدول الأطراف ورقة عمل بشأن المعايير الدولية لإدارة المخاطر البيولوجية ودورها في تنفيذ الاتفاقية. وتمت الإشارة بشكل خاص إلى معيار المنظمة الدولية لتوحيد المقاييس (ISO 35001:2019) بشأن إدارة المخاطر الحيوية للمختبرات والمنظمات الأخرى ذات الصلة. وأعربت بضع دول أطراف عن قلقها من احتمال أن يتعارض تطبيق معايير الإدارة الصناعية في إطار الاتفاقية مع المعايير والأنظمة وأفضل الممارسات الوطنية، ورأت أنها يمكن أن تضر بالبلدان النامية. وفي الوقت نفسه، لاحظ عدد من الدول الأطراف أن تطبيق هذه المعايير يمكن أن يؤدي دوراً تكميلياً وأن يساهم إسهاماً قيماً في تعزيز السلامة البيولوجية والأمن البيولوجي، ويؤدي بالتالي إلى تعزيز تنفيذ الاتفاقية على الصعيد العالمي.

18- واستُكملت المناقشات بين الدول الأطراف بعرضين تقنيين قدمتهما منظمة الصحة العالمية. وتناول مقدم العرض الأول نهج المنظمة في مجال السلامة الأحيائية، بما في ذلك مختلف المبادرات الجارية. وقُدمت معلومات عن الطبعة الرابعة الصادرة مؤخراً من دليل منظمة الصحة العالمية بشأن السلامة البيولوجية في المختبرات، الذي يشجع على اتباع نهج مرّن قائم على المخاطر. وتناول العرض الثاني وضع "إطار توجيهي عالمي بشأن علوم الحياة المسؤولة"، والأنشطة التطلعية لمنظمة الصحة العالمية. وتهدف هذه الآلية إلى تيسير تحديد الفرص الجديدة ومخاطر الصحة العامة الناشئة على صعيد التطورات العلمية. وسلمت عدة دول أطراف بالدور الهام الذي تضطلع به منظمة الصحة العالمية في هذه المجالات وأعربت عن التقدير لعملها.

ثالثاً- البند 6 من جدول الأعمال وضع مدونة قواعد سلوك نموذجية طوعية للعلماء البيولوجيين ولجميع الموظفين المعنيين، والتثقيف في مجال الأمن البيولوجي، بالاعتماد على العمل الذي سبق إنجازه بشأن هذه المسألة في سياق الاتفاقية، بحيث تكون قابلة للتكيف مع الاحتياجات الوطنية

19- في إطار هذا البند من جدول الأعمال، عرض وفدان ورقة عمل مشتركة قدمتها دولة طرف واحدة بشأن "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي من أجل تطوير مدونات سلوك للعلماء"، التي تهدف إلى منع إساءة استخدام بحوث العلوم البيولوجية دون إعاقة النتائج المفيدة، وفقاً لمواد ومعايير اتفاقية الأسلحة البيولوجية، وإلى إحراز تقدم نحو تحقيق أهداف الأمم المتحدة للتنمية المستدامة. وأكدت الوفود الطابع الطوعي والشامل لـ "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي"، التي أقرتها مؤخراً شراكة الأكاديميات، وهي شبكة تضم أكثر من 140 أكاديمية وطنية وإقليمية وعالمية للعلوم والهندسة والطب. وبالإضافة إلى ذلك، قدم ثلاثة من ضيوف الاجتماع عرضاً عن وضع "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي" ومحتواها وإقرارها.

20- وأعربت ورقة عمل أخرى أيضاً عن رأي مفاده أن "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي" يمكن أن تكون مفيدة لمواصلة إرساء أطر قوية للسلامة البيولوجية والأمن البيولوجي والاستخدام المزدوج على الصعيدين الوطني والمؤسسي على نطاق العالم، لأنها قابلة للتطبيق على نطاق واسع وتوفر ما يلزم من مرونة وقدرة على التكيف.

21- ولاحظت دول أطراف عديدة أهمية مدونات قواعد السلوك وأعربت عن تأييدها لـ "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي"، بما في ذلك إقرارها في المؤتمر الاستعراضي التاسع. وأكد عدد من الدول الأطراف أن أي مدونات لقواعد السلوك هي من اختصاص الدول الأطراف، ويجب أن تكون طوعية بطبيعتها. وبالإضافة إلى ذلك، تم التشديد على ضرورة وضع مدونات لقواعد السلوك من خلال نهج تصاعدي يشارك فيه العلماء. وشددت بعض الدول الأطراف أيضاً على أن مدونات قواعد السلوك ينبغي ألا تقيد البحوث دون مبرر وأن تتجنب إعاقة التعاون الدولي. وأعربت بعض الدول الأطراف عن رغبتها في مواصلة المناقشات بشأن "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي" في الاجتماعات المقبلة للاتفاقية.

22- وأقرت عدة دول أطراف بأن "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي" يمكن تكييفها بسهولة وفق الظروف الوطنية، وهي عملية بطبيعتها، مما يجعلها أو عناصرها مناسبة لاعتمادها طوعاً على الصعيد المحلي. ورحبت بعض الدول بتأييد شراكة الأكاديميات لـ "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي" لأن ذلك سيجعل العملية ذات طبيعة أكثر شمولاً. واقترحت بعض الدول الأطراف النظر في أفضل الممارسات المستمدة من "مبادئ لاهاي التوجيهية الأخلاقية" التي أصدرتها منظمة حظر الأسلحة الكيميائية، عند الترويج للمبادئ التوجيهية وإصدارها في المستقبل. وفي هذا الصدد، اقترحت بعض الدول الأطراف أن تتناول في عملية ما بين الدورات القادمة تبادل المعلومات والخبرات والممارسات الجيدة بشأن نشر "مبادئ تيانجين للأمن البيولوجي".

رابعاً- البند 7 من جدول الأعمال - أي تطورات علمية وتكنولوجية أخرى ذات صلة بالاتفاقية وكذلك بأنشطة المنظمات المتعددة الأطراف ذات الصلة، مثل منظمة الصحة العالمية، والمنظمة العالمية لصحة الحيوان، ومنظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، والاتفاقية الدولية لحماية النباتات، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية

23- قدمت منظمة حظر الأسلحة الكيميائية عرضاً تقنياً عن الجوانب المتصلة بالعلم والتكنولوجيا، بما في ذلك معلومات مستكملة عن الجهود التي بذلها مجلسها الاستشاري العلمي على مدى العامين الماضيين. وبالإضافة إلى ذلك، قدمت المنظمة معلومات عن المسائل التي عالجها الفريق العامل المؤقت المنشأ حديثاً بشأن تحليل السموم التوكسينية. كما درست المنظمة فائدة الآليات من قبيل المجلس الاستشاري العلمي في معالجة الشواغل والاستفادة من الفرص الناشئة عن التطورات العلمية والتكنولوجية السريعة.

24- وأخذت الكلمة عدد من الدول الأطراف. ورداً على أحد الأسئلة، قُدم توضيح بشأن الأهمية والعلاقة بين المسائل المحددة التي عالجها الفريق العامل المؤقت والمجلس الاستشاري العلمي. وبالإضافة إلى ذلك، لاحظت إحدى الدول الأطراف أن التوكسينات مشمولة بنطاق كل من اتفاقية الأسلحة الكيميائية واتفاقية الأسلحة البيولوجية. وفي هذا الصدد، أكدت على أهمية إبلاغ الدول الأطراف بانتظام بالتطورات ذات الصلة في إطار منظمة حظر الأسلحة الكيميائية.

المرفق الثاني

قائمة وثائق اجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في
ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية لعام 2020

الرمز	العنوان
BWC/MSP/2020/MX.2/1	جدول الأعمال المؤقت لاجتماع الخبراء المعني باستعراض التطورات الحاصلة في ميدان العلم والتكنولوجيا التي لها صلة بالاتفاقية لعام 2020
BWC/MSP/2020/MX.2/CRP.1 English only	Draft Report of the 2020 Meeting of Experts on Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Submitted by the Chairperson
BWC/MSP/2020/MX.2/MISC.1 English/French/Spanish only	Provisional list of participants
BWC/MSP/2020/MX.2/INF.1	List of participants
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.1 English only	Approaches to Governance for Scientific and Technological Advances in the Life Sciences Relevant to the Biological and Toxin Weapons Convention – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.2 English only	Biorisk management standards and their role in BTWC implementation – Submitted by Austria, Belgium, Chile, France, Germany, Iraq, Ireland, Netherlands, Spain and Thailand
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.3 English only	Biological Risk Assessment and Management: A Need for Guiding Principles and Frameworks – Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.4 English and Russian only	Strengthening the Biological Weapons Convention Proposal for the establishment of a Scientific Advisory Committee – Submitted by the Russian Federation
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.5* English only	Exploring Science and Technology Review Mechanisms under the Biological Weapons Convention – Submitted by Germany
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6 and Corr.1 Chinese and English only	The Tianjin Biosecurity Guidelines for Codes of Conduct for Scientists – Submitted by China and Pakistan and co-sponsored by Brazil
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.7 English only	A Scientific and Technological Advisory Process for the Biological and Toxin Weapons Convention – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.8 English only	Summary of October 2020 Experts' Meeting on Strengthening Laboratory Biorisk Management – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.9 English only	Benefits of science and technology developments for the global COVID-19 response – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.10 English only	Managing Biosafety and Biosecurity Risks: The Importance of Codes of Conduct and a BTWC Science and Technology Advisory Process – Submitted by Switzerland
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.11 English only	Review Process of Sciences and Technology Developments relevant to the BWC Convention: Some Considerations – Submitted by the Islamic Republic of Iran
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.12 Spanish only	Examen de los adelantos en la esfera de la ciencia y la tecnología relacionados con la convención – Presentado por Cuba