الأمم المتحدة

A/HRC/45/43

الجمعية العامة

Distr.: General
16 July 2020
Arabic
Original: English

مجلس حقوق الإنسان

الدورة الخامسة والأربعون

14 أيلول/سبتمبر – 2 تشرين الأول/أكتوبر 2020

البندان 2 و8 من جدول الأعمال

التقرير السنوي لمفوضة الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان

وتقارير المفوضية السامية والأمين العام

متابعة وتنفيذ إعلان وبرنامج عمل فيينا

أنشطة التحالف العالمي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في مجال اعتماد المؤسسات الوطنية وفقاً للمبادئ المتعلقة بمركز المؤسسات الوطنية لتعزيز وحماية حقوق الإنسان (مبادئ باريس)

تقرير الأمين العام*

موجز

يقدَّم هذا التقرير عملاً بقرار مجلس حقوق الإنسان 17/39، ويتضمّن معلومات عن الأنشطة التي اضطلعت بها اللجنة الفرعية المعنية بالاعتماد التابعة للتحالف العالمي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان، في الفترة من تشرين الأول/أكتوبر 2018 إلى حزيران/يونيه 2020، في إطار النظر في طلبات اعتماد وإعادة اعتماد المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان واستعراضها.

* يُعمّم مرفق هذا التقرير بالصيغة التي ورد بها، وباللغة التي قُدم بها فقط.

GE.20-09579(A)

2009579

الرجاء إعادة الاستعمال

المحتويات

الصفحة

أولاً – مقدمة 3

ثانياً – الاعتماد خلال الفترة قيد الاستعراض 4

ألف – دورة تشرين الأول/أكتوبر 2018 4

باء – دورة آذار/مارس 2019 5

جيم – دورة تشرين الأول/أكتوبر 2019 5

دال – دورة آذار/مارس 2020 6

ثالثاً – التعديلات المدخلة على عملية الاعتماد 6

ألف – التعديلات على النظام الأساسي للتحالف العالمي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان 6

باء – التعديلات على النظام الداخلي للجنة الفرعية المعنية بالاعتماد 7

رابعاً – مشاركة مؤسسات الفئة ألف في آليات وعمليات الأمم المتحدة 7

خامساً – استنتاجات وتوصيات 8

Annex

Status of national institutions accredited by the Global Alliance of National Human Rights Institutions 10

أولاً- مقدمة

1- يقدَّم هذا التقرير عملاً بالفقرة 14 من قرار مجلس حقوق الإنسان 17/39 الذي طلب فيه المجلس إلى الأمين العام أن يرفع إليه في دورته الخامسة والأربعين تقريراً عن أنشطة التحالف العالمي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في مجال اعتماد المؤسسات الوطنية وفقاً للمبادئ المتعلقة بمركز المؤسسات الوطنية لتعزيز وحماية حقوق الإنسان (مبادئ باريس).

2- وحدّدت مبادئ باريس، التي اعتمدتها الجمعية العامة في قرارها 134/48 المؤرخ 20 كانون الأول/ديسمبر 1993، عددا من المعايير التي يتعين استيفاؤها كي تعتبر هيئةً وطنية لحقوق الإنسان مؤسسةً وطنية لحقوق الإنسان. وتنص هذه المعايير على منح المؤسسة الوطنية ولاية واسعة تقضي بتعزيز حقوق الإنسان وحمايتها ويشار إليها صراحة في نص دستوري أو تشريعي، وإنشائها وفقاً لإجراء يوفر جميع الضمانات اللازمة لضمان تعددية تشكيلتها واستقلاليتها وتمتعها بالتمويل الكافي.

3- وينص النظام الأساسي للتحالف العالمي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان (المشار إليه لاحقا بالنظام الأساسي) على تكليف لجنته الفرعية المعنية بالاعتماد باستعراض وتحليل طلبات الاعتماد المقدمة من المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان لتحديد ما إذا كانت هذه الأخيرة تمتثل مبادئ باريس. ووفقاً للمادة 10 من النظام الداخلي للجنة الفرعية، ترد تصنيفات الاعتماد كما يلي:

(أ) الفئة "ألف": تشير إلى الامتثال الكامل لمبادئ باريس؛

(ب) الفئة "باء": تشير إلى الامتثال الجزئي لمبادئ باريس.

4- وأصدرت اللجنة الفرعية ملاحظاتها العامة بمساعدة تقنية من مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان وبمراعاة لإسهاماتها الموضوعية. وتتضمن هذه الملاحظات العامة تفسيرا لمبادئ باريس وتستخدمها اللجنة الفرعية كأساس لاستعراض طلبات الاعتماد المقدمة من المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان. كما تستخدمها المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان لتعزيز قدراتها وفعاليتها، ولتشجيع السلطات على اتخاذ التدابير اللازمة لتحسين الأساس التشريعي لهذه المؤسسات وتسوية مشكلة التمويل أو غيره من المسائل.

5- وتتألف اللجنة الفرعية من أربع مؤسسات وطنية لحقوق الإنسان مصنفة ضمن الفئة "ألف". ولضمان تمثيل إقليمي متوازن وعادل، تشترط المادة 3-1 من النظام الداخلي للجنة الفرعية تعيين مؤسسة واحدة كعضو في اللجنة من الشبكات الإقليمية الأربع المعترف بها في المادة 31-1 من النظام الأساسي (أفريقيا، والأمريكتان، وآسيا والمحيط الهادئ، وأوروبا). ويعيّن أعضاء اللجنة الفرعية من قبل شبكاتهم الإقليمية لفترة ثلاث سنوات قابلة للتجديد. وتسمّي اللجنة الفرعية أحد أعضائها رئيساً لها بموجب المادة 3-2 من نظامها الداخلي، وذلك لمدة سنة واحدة قابلة للتجديد مرتين.

6- وتنص المادة 6 من النظام الأساسي على أن تُعقد اجتماعاتها العامة واجتماعات مكتب التحالف العالمي واللجنة الفرعية، تحت رعاية مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان وبالتعاون معها.

7- ووفقا للمادة 11-1 من النظام الأساسي، يتّخذ مكتب التحالف العالمي، بعد النظر في تقرير للجنة الفرعية، قرارا بشأن جميع طلبات الاعتماد تحت رعاية مفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان وبالتعاون معها. وهكذا، تضطلع المفوضية بمهام مكتب التحالف العالمي واللجنة الفرعية. وتشمل تلك المهام تحليل وإعداد ملفات الاعتماد، فضلاً عن حضور جميع اجتماعات اللجنة الفرعية، بما في ذلك أثناء المداولات واعتماد التقارير، للإشراف على العملية وتقديم المشورة التقنية إلى الأعضاء.

ثانياً- الاعتماد خلال الفترة قيد الاستعراض

8- خلال الفترة قيد الاستعراض، اجتمعت اللجنة الفرعية ثلاث مرات، وذلك: من 15 إلى 19 تشرين الأول/أكتوبر 2018، ومن 11 إلى 15 آذار/مارس 2019، ومن 14 إلى 18 تشرين الأول/أكتوبر 2019. وقد أُجّلت الدورة التي كان مقرراً عقدها في الفترة من 16 إلى 20 آذار/مارس 2020 بسبب جائحة كوفيد 19.

9- ويبين المرفق فئة الاعتماد الممنوح لكل مؤسسة في كل دورة من هذه الدورات.

ألف- دورة تشرين الأول/أكتوبر 2018

10- في دورة تشرين الأول/أكتوبر 2018، تشكّلت اللجنة الفرعية من المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في كل من فرنسا (رئيسة)، والفلبين، وكندا، والمغرب. ووفقاً للمادة 3-1 من النظام الداخلي للجنة الفرعية، شاركت المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في هولندا كعضو مناوب يمثل أوروبا من أجل الاستئناس بسير عملية الاعتماد.

11- ووفقاً للمادة 15 من النظام الأساسي، استعرضت اللجنة الفرعية مدى امتثال المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في جورجيا ورواندا وتيمور - ليشتي لمبادئ باريس[1]. وأوصت اللجنة الفرعية بإعادة اعتماد جميع هذه المؤسسات ضمن الفئة ألف.

12- ووفقاً للمادة 14-1 من النظام الأساسي، استعرضت اللجنة الفرعية المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في كل من الأرجنتين والدانمرك وناميبيا وزامبيا[2]. وخلصت اللجنة الفرعية إلى أنه ينبغي إعادة اعتماد مؤسسات الدانمرك وناميبيا وزامبيا ضمن الفئة ألف، في حين قرّرت أن تؤجل مرة أخرى استعراض مؤسسة الأرجنتين إلى دورتها الثانية لعام 2019.

13- وبموجب المادة 16-2 من النظام الأساسي، أجرت اللجنة الفرعية استعراضاً خاصاً للمؤسستين الوطنيتين لحقوق الإنسان في شيلي وإكوادور، وأوصت بالإبقاء على مؤسسة شيلي ضمن الفئة ألف[3]. ووفقاً للمادة 14-1 من النظام الأساسي، قرّرت اللجنة الفرعية تأجيل الاستعراض الخاص لمؤسسة إكوادور إلى دورتها الثانية لعام 2019.

14- وبموجب المادة 18-1 من النظام الأساسي، استعرضت اللجنة الفرعية المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في موريتانيا التي مُنحت في تشرين الثاني/نوفمبر 2017 مهلة سنة واحدة لإثبات امتثالها مبادئ باريس[4]. وأوصت اللجنة الفرعية بخفض تصنيفها إلى الفئة باء.

(1) تنص المادة 15 على أن المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان ذات الفئة ألف تخضع لإعادة الاعتماد كل خمس سنوات.

(2) تنص المادة 14-1 على جواز أن تقرّر اللجنة الفرعية تأجيل النظر في طلب ما إلى دورة لاحقة.

(3) تنص المادة 16-2 من النظام الأساسي على أنه يجوز للتحالف العالمي أو اللجنة الفرعية بدء استعراض خاص لمركز اعتماد مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان عندما تتغير الظروف بشكل يمكن أن يؤثر في امتثالها لمبادئ باريس.

(4) تنص المادة 18-1 من النظام الأساسي على أنه عندما تقرر اللجنة الفرعية تخفيض مستوى مؤسسة ذات الفئة "ألف"، تعطى الفرصة لهذه الأخيرة كي تقدم كتابةً، وفي غضون سنة واحدة من تلقي هذا الإخطار، الأدلة الكتابية اللازمة لإثبات استمرار امتثالها مبادئ باريس.

باء- دورة آذار/مارس 2019

15- في دورة آذار/مارس 2019، تشكّلت اللجنة الفرعية من المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في كل من فرنسا (رئيسة)، والفلبين، وكندا، والمغرب. ونظرا لاستعراض المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في فرنسا في هذه الدورة، فقد عملت المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في هولندا كعضو مناوب يمثل أوروبا، بموجب المادة 3-1 من النظام الداخلي. وترأسّت المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في كندا الدورةَ بدلاً من فرنسا.

16- وخلال الدورة، نظرت اللجنة الفرعية في طلبات الاعتماد المقدّمة من المؤسستين الوطنيتين لحقوق الإنسان في مدغشقر وباراغواي بموجب المادة 10 من النظام الأساسي[5]. وأوصت اللجنة الفرعية باعتماد مؤسسة مدغشقر ضمن الفئة "ألف" واعتماد مؤسسة باراغواي ضمن الفئة "باء".

17- واستعرضت اللجنة الفرعية، وفقا للمادة 15 من النظام الأساسي، طلب إعادة اعتماد المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في كل من أرمينيا وبلغاريا وغانا وفرنسا وكرواتيا ونيبال وهايتي. وأوصت اللجنة الفرعية بإعادة اعتماد هذه المؤسسات ضمن الفئة ألف.

18- وبموجب المادة 18-1 من النظام الأساسي، استعرضت اللجنة الفرعية المؤسسةَ الوطنية لحقوق الإنسان في نيكاراغوا التي مُنحت في أيار/مايو 2018 مهلة سنة واحدة لإثبات امتثالها مبادئ باريس. وأوصت اللجنة الفرعية بخفض تصنيفها إلى الفئة باء.

جيم- دورة تشرين الأول/أكتوبر 2019

19- في دورة تشرين الأول/أكتوبر 2019، تشكّلت اللجنة الفرعية من المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في كل من فرنسا (رئيسة)، والفلبين، وكندا، والمغرب. ووفقاً للمادة 3-1 من النظام الداخلي للجنة الفرعية، شاركت المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان بغواتيمالا كعضو مناوب يمثل الأمريكتين من أجل الاستئناس بسير عملية الاعتماد.

20- واستعرضت اللجنة الفرعية، بموجب المادة 15 من النظام الأساسي، طلب إعادة اعتماد المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان في الاتحاد الروسي وأفغانستان وأوكرانيا وتوغو وفنلندا وكينيا وهنغاريا وهندوراس. وأوصت اللجنة الفرعية بإعادة اعتماد جميع هذه المؤسسات ضمن الفئة ألف، عدا المؤسسة الوطنية في هنغاريا. وقرّرت، وفقا للمادة 14-1 من النظام الأساسي، تأجيل الاستعراض الخاص للمؤسسة الوطنية في هنغاريا إلى دورتها الثانية لعام 2020.

21- ووفقا للمادة 14-1 من النظام الأساسي، استعرضت اللجنة الفرعية المؤسستين الوطنيتين لحقوق الإنسان في كل من الأرجنتين وإكوادور[6]. وبموجب المادة 16-2 من النظام الأساسي، أوصت اللجنة الفرعية بالإبقاء على مؤسسة إكوادور ضمن الفئة ألف.

(5) تنص المادة 10 على أن تقدم أي مؤسسة وطنية تلتمس الاعتماد بموجب مبادئ باريس طلبها إلى رئيس التحالف العالمي.

(6) أجّل بالفعل إعادة اعتماد المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في الأرجنتين في ثلاث مناسبات - في نوفمبر/تشرين الثاني 2016، ونوفمبر/تشرين الثاني 2017، وأكتوبر/تشرين الأول 2018 (انظر المرفق) - إذ تبدي اللجنة الفرعية قلقها من شغور منصب أمين المظالم منذ عام 2009 وعدم ملئه على الرغم من المحاولات المتكررة في هذا الصدد.

22- وقرّرت اللجنة الفرعية، وفقاً للمادة 8-5 من نظامها الداخلي، أن تلتمس التوجيه السياساتي من مكتب التحالف العالمي بشأن طلب المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في الأرجنتين.

23- ووفقاً للمادة 16-2 من النظام الأساسي، قرّرت اللجنة الفرعية مباشرة استعراض خاص للمؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان في بنما في دورتها الأولى المعقودة في 2020.

دال- دورة آذار/مارس 2020

24- وافقت اللجنة الفرعية على تأجيل الدورة التي كان مقرر عقدها في آذار/مارس 2020، حتى إشعار آخر، بسبب جائحة كوفيد 19. وستُبلَّغ المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان بالتواريخ الجديدة للدورة في الوقت المناسب.

ثالثاً- التعديلات المدخلة على عملية الاعتماد

25- عُدّل النظام الأساسي للتحالف العالمي والنظام الداخلي للجنة الفرعية في آذار/مارس 2019 لزيادة تحسين إجراءات الاعتماد.

ألف- التعديلات على النظام الأساسي للتحالف العالمي للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان

26- عُدّلت المادة 14-1 من النظام الأساسي لوضع حدّ زمني لقرارات التأجيل. ولم يعد ممكنا أن يتجاوز قرار، أو قرارات التأجيل، مدة سنتين، إلا إذا وُجدت ظروف استثنائية يمكنها تبرير تأجيله لفترة أطول. وعلى أي حال، لا يجب أن تتجاوز المدة الإجمالية للتأجيل الدورة المنصوص عليها في المادة 15 المتعلقة بإعادة الاعتماد الدوري.

27- وعُدِّلت المادة 18-3 لمواءمة المواعيد النهائية والإجراءات المنطبقة عند التعليق الفوري للاعتماد في الظروف الاستثنائية مع تلك المنصوص عليها في المادة 12 المتعلقة بتوصية الاعتماد وبالطعن فيها. وباتت المادة 18-3 تنص على أنه يجوز لمؤسسة وطنية لحقوق الإنسان الطعن في توصية تقضي بتعليق الاعتماد من خلال توجيه رسالة إلى رئيس التحالف العالمي، مع نسخة منها إلى أمانتها، في غضون 28 يوماً من تاريخ إخطارها بالتوصية. ويجب على أي عضو في مكتب التحالف العالمي يؤيّد طعن المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان أن يخطر الرئيس والأمانة بذلك في غضون 20 يوماً؛ وإذا لم يحظ الطعن بتأييد عضو واحد على الأقل من أعضاء المكتب خلال تلك الفترة، فإن التوصية بتعليق الاعتماد تعتبَر مقبولة من المكتب.

28- وتنصّ المادة 18-3 كذلك على أنه في حال حظي طعن المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان بتأييد عضو واحد على الأقل من أعضاء المكتب خلال فترة العشرين يوماً، تخطر أمانة التحالف العالمي جميع أعضاء المكتب بذلك في أقرب وقت ممكن، وتقدّم لهم أي مواد إضافية ذات صلة. ويجب على أي عضو آخر في مكتب التحالف العالمي يؤيّد طعن المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان أن يخطر الرئيس والأمانة بذلك في غضون 20 يوماً؛ وفي حال ما حظي هذا الطعن بتأييد اثنين من أعضاء المكتب على الأقل ينتميان لإقليمين مختلفين على الأقل، تحال التوصية إلى الاجتماع اللاحق للمكتب من أجل اتخاذ قرار بشأنها. وفي حال عدم حصول ذلك، تعتبر التوصية القاضية بتعليق تصنيف الاعتماد معتمدة من المكتب.

29- وقد عُدّلت المادة 20 من النظام الأساسي لحذف الأحكام التي تفرض على المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان تقديم ما يكفي من الوثائق، في غضون 18 شهراً من تاريخ إخضاعها للاستعراض، لإثبات امتثالها مبادئ باريس. وتنص المادة في صيغتها الحالية على جواز إلغاء اعتماد مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان في حال عدم تقديمها طلباً لإعادة اعتمادها في غضون سنة واحدة من تعليقه بسبب عدم تقديم طلب تجديد الاعتماد.

باء- التعديلات على النظام الداخلي للجنة الفرعية المعنية بالاعتماد

30- عُدّلت المادة 6-5 من النظام الداخلي للجنة الفرعية بهدف تحديد مواعيد نهائية جديدة لتقديم الوثائق. وباتت تشير إلى التواريخ التي تدعو فيها أمانة التحالف العالمي المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان إلى أن تقدم إليها طلباتها والوثائق الداعمة لها. وسيجري الاتصال بالمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان المقرّر استعراضها في الدورة الأولى للجنة الفرعية من سنة تقويمية معينة في 1 آب/أغسطس من السنة التقويمية السابقة أو قبل ذلك، وسيجري الاتصال بالمؤسسات المقرر استعراضها في الدورة الثانية من سنة تقويمية معينة في 1 نيسان/أبريل من تلك السنة أو قبل ذلك.

31- وتنص المادة 6-5 كذلك على التواريخ التي يجب أن تُقدَّم فيها إلى الأمانة، بناء على دعوة منها، طلبات الاعتماد والوثائق الداعمة لها. وبالنسبة للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان المقرر استعراضها في الدورة الأولى للجنة الفرعية من سنة تقويمية معينة يجب أن تقدم الوثائق في 1 تشرين الأول/أكتوبر من السنة التقويمية السابقة أو قبل ذلك، في حين يجب تقديمها بالنسبة للمؤسسات المقرر استعراضها في الدورة الثانية من سنة تقويمية معينة في 1 حزيران/يونيه من تلك السنة أو قبل ذلك. وفي الظروف الاستثنائية، يجوز للأمانة أن تُقرّر تغيير هذه التواريخ بعد التشاور مع الأعضاء والمراقبين.

32- وعُدّلت المادة 6-6 من النظام الداخلي، المتعلقة بعدم امتثال المواعيد النهائية، بهدف تعديل الموعد النهائي لتقديم طلب إعادة الاعتماد. وباتت تنص على جواز تعليق اعتماد مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان أو إسقاطه وفقاً للمادة 19 من النظام الأساسي في حال عدم تقديمها طلباً لإعادة الاعتماد في غضون ستة أشهر من تلقيها إخطار للقيام بذلك.

33- وعُدّلت المادة 6-7 من النظام الداخلي، المتعلقة بالإسهامات المقدّمة من أطراف ثالثة، بهدف اعتماد مواعيد نهائية جديدة. وباتت تنص على وجوب تلقي الأمانة إسهامات الأطراف الثالثة بالنسبة للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان المقرر استعراضها في الدورة الأولى للجنة الفرعية من سنة تقويمية معينة في 1 تشرين الأول/أكتوبر من السنة التقويمية السابقة أو قبل ذلك، وتلقيها بالنسبة للمؤسسات المقرر استعراضها في الدورة الثانية من سنة تقويمية معينة في 1 حزيران/يونيه من تلك السنة أو قبل ذلك. وينص الحكم كذلك على أن تواريخ انعقاد الدورة ذات الصلة للجنة الفرعية ستحدّد قبل أربعة أشهر على الأقل من الموعد النهائي لتلقي المعلومات والوثائق ذات الصلة، وعلى أنه يجوز للأمانة أن تقرر، في ظروف استثنائية، تغيير هذه التواريخ بعد التشاور مع الأعضاء والمراقبين.

رابعاً- مشاركة مؤسسات الفئة ألف في آليات وعمليات الأمم المتحدة

34- منح مجلس حقوق الإنسان والجمعية العامة، في قراريهما 21/16 و281/65 بشأن استعراض عمل وأداء مجلس حقوق الإنسان، المزيد من الفرص وإمكانيات الظهور للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان المصنّفة ضمن الفئة ألف. وعلى وجه الخصوص، تتضمن تقارير أصحاب المصلحة، في إطار

الاستعراض الدوري الشامل، باباً مخصّصا لمساهمات هذه المؤسسات. وعلاوة على ذلك، وخلال استعراض دولة عضو معيّنة، يحقّ لمؤسسات الفئة "ألف" خلال اعتماد نتائج الجلسة العامة لمجلس حقوق الإنسان التدخل بُعيد تقديم تلك الدولة عرضها. ويحقّ لمؤسسات الفئة "ألف" التدخّل بعيد مداخلة البلد المعني خلال الحوار التفاعلي الذي دار بين مجلس حقوق الإنسان والمكلفين بولايات في إطار الإجراءات الخاصة عقب عرض تقاريرهم عن بعثتهم إلى البلد المعني. وبالإضافة إلى ذلك، يجوز للمؤسسات من الفئة "ألف" تسمية مرشحين لشغل ولايات في إطار الإجراءات الخاصة.

35- ويشجّع مجلس حقوق الإنسان، في قراره 17/39، جميع آليات الأمم المتحدة وعملياتها ذات الصلة، بما فيها تلك المتصلة بتنفيذ خطة التنمية المستدامة لعام 2030 ومنتداها السياسي الرفيع المستوى، على تعزيز المشاركة المستقلّة للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان الممتثلة لمبادئ باريس، وفقاً لولاية كل منها. وعلاوة على ذلك، وفي إطار الهدف 16 من أهداف التنمية المستدامة الذي يقضي بالتشجيع على إقامة مجتمعات مسالمة لا يُهمَّش فيها أحد من أجل تحقيق التنمية المستدامة، وإتاحة إمكانية لجوء الجميع إلى العدالة، وبناء مؤسسات فعالة وخاضعة للمساءلة وشاملة للجميع على جميع المستويات، يشير المؤشر 16(أ)(1) من إطار المؤشرات العالمية لأهداف وغايات خطة التنمية المستدامة لعام 2030 (قرار الجمعية العامة 313/71، المرفق) إلى وجود مؤسسات وطنية مستقلة لحقوق الإنسان تمتثل مبادئ باريس.

36- وباعتبار هذه الأحكام، شجّعت لجنة وضع المرأة، في آذار/مارس 2019، أمانتها على مواصلة النظر في تعزيز مشاركة المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان من الفئة "ألف". وبالمثل، دعا الفريق العامل المفتوح العضوية المعني بالشيخوخة في نيسان/أبريل 2019 المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان التي تمتثل مبادئ باريس امتثالا كاملا إلى المشاركة في أشغال دورته العاشرة. وفي حزيران/يونيه 2019، اعتُمدت مؤسسات وطنية لحقوق الإنسان لدى مؤتمر الدول الأطراف في اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة. كما دُعيت مؤسسات مصنّفة ضمن الفئة "ألف" إلى المشاركة في جميع مراحل سير مؤتمر قمة الشعوب المعني بالمناخ والحقوق وبقاء الإنسان المعقود في أيلول/سبتمبر 2019، وفي الأحداث الجانبية المنظمة خلال المؤتمر الخامس والعشرين للأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ المعقود في كانون الأول/ديسمبر 2019.

خامساً- استنتاجات وتوصيات

37- لا تزال مبادئ باريس والملاحظات العامة للجنة الفرعية تشكل الوثائق الأساس التي تستند إليها اللجنة الفرعية لاعتماد المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان.

38- ويستلزم ترابط حقوق الإنسان وعدم قابليتها للتجزئة أن تزوّد المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان، على النحو المنصوص عليه في مبادئ باريس، بولاية واسعة تشمل تعزيز وحماية جميع الحقوق – المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية – لكل الأفراد.

39- ولا يعني إلغاء الفئة "جيم" (عدم امتثال مبادئ باريس) من التصنيف في عام 2015 تصنيفَ جميع المؤسسات المستعرضة لأغراض الاعتماد ضمن الفئة باء على الأقل (الامتثال الجزئي لمبادئ باريس)، لأن من شأن ذلك أن يقوّض مصداقية عملية الاعتماد. وتظل المؤسسات التي لا تستوفي معايير الامتثال الكامل أو الجزئي لمبادئ باريس ممنوعة من الاعتماد.

40- ويشارك أعضاء اللجنة الفرعية في عملها كخبراء محايدين وموضوعيين ومستقلين، دون مراعاة الاعتبارات الوطنية و/أو الإقليمية و/أو السياسية، كما يقتضي ذلك النظام الداخلي.

41- ويحضر أعضاء التحالف العالمي وشبكاته الإقليمية دورات اللجنة الفرعية بصفة مراقبين. وهم غير مطالبون بالإدلاء برأيهم في اعتماد تصنيف معين أو المشاركة في عملية اتخاذ القرار من قبل أعضاء اللجنة الفرعية.

42- ولضمان مصداقية عملية الاعتماد، تُحث الشبكات الإقليمية للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان على أن تعين، لعضوية اللجنة الفرعية، مؤسسات وطنية لحقوق الإنسان يُشهَد لها بالتقيد بمبادئ باريس، وتفهم الفوائد والمسؤوليات المترتبة على مركز الاعتماد بالنسبة للمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان فيما يتعلق بمشاركتها في النظام الدولي لحقوق الإنسان، فهما كاملا.

43- ويعزِّز الدور الفني والاستشاري للمفوضية السامية لحقوق الإنسان بوصفها أمانة اللجنة الفرعية مصداقية عملية الاعتماد. ولوجود المفوضية أثناء عملية صنع القرار دور حاسم في التأكد من تقيّد هذه العملية بالنظام الداخلي المعمول به والمساهمة في حيادها وشفافيتها ونزاهتها وصرامتها.

44- وينبغي توجيه جميع الرسائل بين اللجنة الفرعية والمؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان عن طريق المفوضية، بوصفها أمانة اللجنة الفرعية، لضمان امتثالها النظام الداخلي للجنة الفرعية والاتساق معه.

45- والدول الأعضاء مدعوة إلى ضمان تحقيق المؤشر 16-أ-1 من إطار المؤشرات العالمية لأهداف وغايات خطة التنمية المستدامة لعام 2030، الذي يشير إلى وجود مؤسسات وطنية مستقلة لحقوق الإنسان تمتثل مبادئ باريس. وفي هذا الصدد، الدول الأعضاء مدعوة إلى التماس المساعدة التقنية من المفوضية السامية لحقوق الإنسان عند صياغة القوانين التأسيسية لمؤسساتها الوطنية لحقوق الإنسان.

46- وتُحثُّ المؤسسات الوطنية لحقوق الإنسان على المشاركة في برامج التعاون التقني مع المفوضية حتى تكون قادرة على الاضطلاع بولاياتها في إطار امتثال مبادئ باريس امتثالا كاملا.

47- وتُشجَّع الدول الأعضاء وباقي الجهات صاحبة المصلحة على تقديم الدعم المالي للمفوضية كي تمضي في تزويد اللجنة الفرعية بخدمات فائقة الجودة.

Annex

Status of national institutions accredited by the Global Alliance of National Human Rights Institutions

Accreditation status as of 27 November 2019

In accordance with the Paris Principles and the Rules of Procedure of the Subcommittee, the classifications for accreditation used by the Subcommittee on Accreditation are:

A: Fully compliant with the Paris Principles.

B: Partially compliant with the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination.

*A(R): The category of accreditation with reserve, previously granted where insufficient documentation had been submitted to allow for the conferral of "A" status, is no longer awarded. It is now only used when referring to institutions that were accredited with this status before April 2008.

"A" status institutions (80)

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Asia and the Pacific		
Afghanistan: Independent Human Rights Commission	A	October 2007 – A*
		November 2008
		November 2013 – deferred to October 2014
		October 2014
		October 2019
Australia: Australian Human Rights Commission	A	1999
		October 2006
		May 2011
		November 2016
India: National Human Rights Commission	A	1999
		October 2006
		May 2011 – A*
		November 2016 – deferred to November 2017
		November 2017
Indonesia: National Commission on Human Rights	A	2000
		March 2007
		March 2012*
		November 2013 – Special Review in March 2014
		March 2014 – A*
		March 2017

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Jordan: National Centre for Human Rights	A	April 2006 (B)
		March 2007 (B)
		October 2007 – A*
		October 2010 – A
		November 2015 – deferred to November 2016
		November 2016
Malaysia: Human Rights Commission	A	2002
		April 2008 – recommended to be accredited B
		November 2009 – A*
		October 2010
		November 2015
Mongolia: National Human Rights Commission	A	2002 – A(R)
		2003
		November 2008
		November 2013 – deferred to October 2014
		October 2014
Nepal: National Human Rights Commission	A	2001 – A(R)
		2002 – A
		April 2006 – deferred to October 2006
		October 2006 – deferred to March 2007
		March 2007 – deferred to October 2007
		October 2007 – A*
		November 2008 – A*
		November 2009 – deferred to March 2010
		March 2010 – recommended to be accredited B
		May 2011 – A
		November 2012 – Special Review in May 2013
		May 2013 – deferred to November 2013
		November 2013 – deferred to March 2014
		March 2014 – deferred to October 2014
		October 2014 – A
		March 2019
New Zealand: Human Rights Commission	A	1999
		October 2006
		May 2011
		May 2016

Institution	*Status*	*Year reviewed*
The Philippines: Commission on Human Rights	A	1999
		March 2007 – deferred to October 2007
		October 2007
		March 2012
		March 2017
Qatar: National Human Rights Committee	A	October 2006 (B)
		March 2009 – A*
		March 2010 – deferred to October 2010
		October 2010
		November 2015
Republic of Korea: National Human Rights Commission	A	2004
		November 2008
		March 2014 – deferred to October 2014
		October 2014 – deferred to March 2015
		March 2015 – deferred to May 2016
		May 2016
Samoa: Office of the Ombudsman	A	May 2016
Sri Lanka: Human Rights Commission	A	2000 – B
		October 2007 – B
		March 2009 – B
		May 2018
State of Palestine: Independent Commission for Human Rights		2005 – A(R)
		March 2009
		November 2015
Timor-Leste: *Provedoria* for Human Rights and Justice	A	April 2008
		November 2013
		October 2018
Africa		
Cameroon: National Commission on Human Rights and Freedoms	A	1999
		October 2006 (B)
		March 2010 – A
		March 2015 – deferred to May 2016
		May 2016 – deferred to November 2016
		November 2016 – deferred to March 2017
		March 2017 – deferred to November 2017
		November 2017
Democratic Republic of Congo: National Human Rights Commission	A	May 2018 – A

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Egypt: National Council for Human Rights	A	April 2006 (B)
		October 2006 – A
		October 2011 – deferred to November 2012
		November 2012 – deferred to May 2013
		May 2013 – deferred to November 2013
		November 2013 – deferred
		November 2015 – deferred to November 2016
		November 2016 – deferred to March 2017
		March 2017 – deferred to May 2018
		May 2018
Ghana: Commission on Human Rights and Administrative Justice	A	2001
		November 2008
		March 2014
		March 2019
Kenya: National Commission on Human Rights	A	2005
		November 2008
		October 2014
		October 2019
Liberia: Independent National Commission on Human Rights	A	March 2017
Madagascar: *Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme*	A	March 2019
Malawi: Human Rights Commission	A	2000
		March 2007
		March 2012 – deferred to November 2012
		November 2012 – deferred to May 2013
		May 2013 – deferred to November 2013
		November 2013 – deferred to October 2014
		October 2014 – deferred to March 2015
		March 2015 – deferred to May 2016
		May 2016 – deferred to November 2016
		November 2016
Mauritius: *Commission nationale des droits de l'homme*	A	2002
		April 2008 – A*
		October 2014

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Morocco: *Conseil national des droits de l'homme*	A	1999 – A(R) 2001 October 2007 – A* October 2010 – A* November 2015
Namibia: Office of the Ombudsman	A	2003 – A(R) April 2006 May 2011 November 2016 – deferred to November 2017 November 2017 – deferred to October 2018 October 2018
Niger: *Commission Nationale des Droits Humains*	A	March 2017
Nigeria: National Human Rights Commission	A	1999 – A(R) 2000 October 2006 October 2007 – B May 2011 – A November 2016
Rwanda: National Commission for Human Rights	A	2001 October 2007 March 2012 – recommended to be accredited B May 2013 – A October 2018
Sierra Leone: Human Rights Commission	A	May 2011 May 2016
South Africa: Human Rights Commission	A	1999 – A(R) 2000 October 2007 November 2012 November 2017
Tanzania: Commission for Human Rights and Good Governance	A	2003 – A(R) October 2006 October 2011 – A* November 2016 – deferred November 2017 November 2017

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Togo: *Commission nationale des droits de l'homme*	A	1999 – A(R)
		2000
		October 2007
		November 2012 – deferred to May 2013
		May 2013
		October 2019
Uganda: Human Rights Commission	A	2000 – A(R)
		2001
		April 2008
		May 2013
		May 2018
Zambia: Human Rights Commission	A	2003 – A(R)
		October 2006
		October 2011
		November 2016 – deferred to November 2017
		November 2017 – deferred to October 2018
		October 2018
Zimbabwe: Human Rights Commission	A	May 2016
Americas		
Argentina: *Defensoría del Pueblo*	A	1999
		October 2006
		October 2011
		November 2016 – deferred to November 2017
		November 2017 – deferred to October 2018
		October 2018 – deferred to October 2019
		October 2019 – deferred
Bolivia: *Defensor del Pueblo*	A	1999 (B)
		2000 – A
		March 2007
		March 2012
		March 2017
Canada: Canadian Human Rights Commission	A	1999
		October 2006
		May 2011
		May 2016
Chile: *Instituto Nacional de Derechos Humanos*	A	November 2012
		May 2018 – Special review in October 2018
		October 2018 – A

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Colombia: *Defensoría del Pueblo*	A	2001
		October 2007
		March 2012 – A*
		March 2017
Costa Rica: *Defensoría de los Habitantes*	A	1999
		October 2006
		October 2011
		November 2016
Ecuador: *Defensor del Pueblo*	A	1999 – A(R)
		2002
		April 2008 – recommended to be accredited B
		March 2009 – A
		March 2015
		May 2018 – Special Review in October 2018
		October 2018 – deferred to October 2019
		October 2019 – A
El Salvador: *Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos*	A	April 2006
		May 2011
		November 2016
Guatemala: *Procuraduría de los Derechos Humanos*	A	1999 (B)
		2000 – A(R)
		2002
		April 2008
		May 2013
		May 2018
Haiti: Office for the Protection of Citizens	A	November 2013
		March 2019
Honduras: *Comisionado Nacional de los Derechos Humanos*	A	2000
		October 2007 (A)
		October 2010 – Special Review, recommended to be accredited B
		October 2011 – B
		May 2016 – B
		October 2019 – A
Mexico: *Comisión Nacional de los Derechos Humanos*	A	1999
		October 2006
		October 2011
		November 2016

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Panama: *Defensoría del Pueblo*	A	1999
		October 2006
		November 2012
		November 2017
		October 2019 – deferred to first session of 2020
Peru: *Defensoría del Pueblo*	A	1999
		March 2007
		March 2012
		March 2017
Uruguay: *Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo*	A	May 2016
Europe		
Albania: People's Advocate	A	2003 – A(R)
		2004
		November 2008
		November 2013 – deferred to October 2014
		October 2014
Armenia: Human Rights Defender	A	April 2006 – A(R)
		October 2006
		October 2011 – deferred to November 2012
		November 2012 – deferred to May 2013
		May 2013
		March 2019
Bosnia and Herzegovina: Institute of Human Rights Ombudsmen	A	2001 – A(R)
		2002 – A(R)
		2003 – A(R)
		November 2009 – recommended to be accredited B
		October 2010 – A
		November 2016 – deferred to November 2017
		November 2017
Bulgaria: The Ombudsman of the Republic of Bulgaria	A	March 2019
Croatia: Ombudsman	A	April 2008
		May 2013
		March 2019

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Denmark: Danish Institute for Human Rights	A	1999 (B)
		2001
		October 2007 – A
		November 2012
		November 2017 – deferred to October 2018
		October 2018
Finland: Finnish National Human Rights Institution	A	October 2014
		October 2019
France: *Commission nationale consultative des droits de l'homme*	A	1999
		October 2007
		November 2012 – deferred to May 2013
		May 2013
		March 2019
Georgia: Public Defender's Office	A	October 2007
		November 2012 – deferred to May 2013
		May 2013
		October 2018
Germany: German Institute for Human Rights	A	2001 – A(R)
		2002 – A(R)
		2003
		November 2008
		November 2013 – deferred to October 2014
		March 2015 – deferred to November 2015
		November 2015
Greece: National Commission for Human Rights	A	2000 – A(R)
		2001
		October 2007 – A*
		November 2009 – A*
		March 2010 – A*
		March 2015 – deferred to May 2016
		May 2016 – recommended to be downgraded to B
		March 2017 – A
Hungary: Commissioner for Fundamental Rights	A	November 2013 – deferred to October 2014
		October 2014
		October 2019 – deferred to October 2020
Ireland: Irish Human Rights and Equality Commission	A	November 2015
Latvia: Ombudsman of the Republic of Latvia	A	March 2015

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Lithuania: Seimas Ombudsmen Office	A	March 2017
Luxembourg: *Commission consultative des droits de l'homme*	A	2001 – A(R) 2002 November 2008 – recommended to be downgraded to B March 2009 – deferred to November 2009 November 2009 – A* October 2010 November 2015
Moldova: The Office of the People's Advocate of Moldova	A	November 2009 – B May 2018
The Netherlands: Netherlands Institute for Human Rights	A	March 2014
Norway: Norwegian National Human Rights Institution	A	March 2017
Poland: The Commissioner for Human Rights	A	1999 October 2007 November 2012 November 2017
Portugal: *Provedor de Justiça*	A	1999 October 2007 November 2012 November 2017
Russian Federation: Commissioner for Human Rights in the Russian Federation	A	2000 (B) 2001 (B) November 2008 – A November 2013 – deferred to October 2014 October 2014 October 2019 – deferred to October 2020
Serbia: Protector of Citizens	A	March 2010 March 2015
Spain: *El Defensor del Pueblo*	A	2000 October 2007 November 2012 May 2018

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Ukraine: Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights	A	April 2008 (B) March 2009 – A March 2014 – deferred to October 2014 October 2014 October 2019
Great Britain: Equality and Human Rights Commission	A	November 2008 October 2010 – Special Review – A November 2015
Northern Ireland (UK): Human Rights Commission	A	2001 (B) May 2011 – A May 2016
Scotland: Scottish Human Rights Commission	A	November 2009 – deferred to March 2010 March 2010 March 2015

"B" status institutions (34)

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Americas		
Nicaragua: *Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos*	B	April 2006 – A May 2011 – A November 2016 – deferred to November 2017 November 2017 – deferred to May 2018 May 2018 – recommended to be downgraded B status March 2019 – B
Paraguay: *Defensoría del Pueblo de Paraguay*	B	March 2019
Venezuela: Defensoría del Pueblo	B	2002 – A April 2008 – A May 2013 – A March 2014 – Special Review in October 2014 October 2014 – deferred to March 2015 March 2015 – recommended to be accredited B May 2016 – B
Asia and the Pacific		
Bahrain: National Institution for Human Rights	B	May 2016
Bangladesh: National Human Rights Commission	B	May 2011 March 2015

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Iraq: High Commission for Human Rights	B	March 2015
Maldives: Human Rights Commission	B	April 2008 March 2010
Myanmar: Myanmar National Human Rights Commission	B	November 2015
Oman: National Human Rights Commission	B	November 2013
Thailand: National Human Rights Commission	B	2004 – A November 2008 – A November 2013 – deferred to March 2014 March 2014 – deferred to October 2014 October 2014 – recommended to be downgraded to B November 2015 – B
Central Asia		
Kazakhstan: The Commissioner for Human Rights	B	March 2012
Kyrgyzstan: The Ombudsman	B	March 2012
Tajikistan: The Human Rights Ombudsman	B	March 2012
Africa		
Algeria: *Commission nationale des droits de l'homme*	B	2000 – A(R) 2002 – A(R) 2003 – A April 2008 – recommended to be downgraded to B March 2009 – B March 2010 – deferred to October 2010 October 2010 May 2018
Burundi: *Commission nationale indépendante des droits de l'homme*	B	November 2012 – A May 2016 – Special Review in November 2016 November 2016 – recommended to be downgraded to B November 2017 – B
Chad: *Commission nationale des droits de l'homme*	B	2000 – A(R) 2001 – A(R) 2003 – A(R) November 2009 – B
Congo: *Commission nationale des droits de l'homme*	B	October 2010

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Côte d'Ivoire: *Commission nationale des droits de l'homme*	B	May 2016
Libya: National Council for Civil Liberties and Human Rights	B	October 2014
Mali: *Commission nationale des droits de l'homme*	B	March 2012
Mauritania: *Commission nationale des droits de l'homme*	B	November 2009 (B) May 2011 – A November 2016 – deferred to November 2017 November 2017 – recommended to be downgraded to B October 2018 – B
Senegal: *Comité sénégalais des droits de l'homme*	B	2000 October 2007 – A* October 2010 – deferred to May 2011 May 2011 – deferred to October 2011 October 2011 – recommended to be accredited B November 2012 – B
Tunisia: *Comité supérieur des droits de l'homme et des libertés fondamentales*	B	November 2009
Ethiopia: Ethiopian Human Rights Commission	B	November 2013
Europe		
Austria: The Austrian Ombudsman Board	B	2000 May 2011
Azerbaijan: Human Rights Commissioner (Ombudsman)	B	October 2006 – A October 2010 – deferred to May 2011 May 2011 – recommended to be accredited B March 2012 – A March 2017 – recommended to be downgraded to B May 2018 – B
Belgium: The Interfederal Centre for Equal Opportunity and fight against racism and discrimination	B	May 2018
Bulgaria: Commission for Protection Against Discrimination	B	October 2011
Cyprus: Commissioner for Administration and Human Rights	B	November 2015

Institution	*Status*	*Year reviewed*
North Macedonia: The Ombudsman	B	October 2011
Montenegro: Protector of Human Rights and Freedoms	B	May 2016
Slovakia: National Centre for Human Rights	B	2002 – C October 2007 March 2012 – Accreditation lapsed due to non-submission of documentation March 2014 – B
Slovenia: Human Rights Ombudsman	B	2000 March 2010
Sweden: Equality Ombudsman	B	May 2011

"C" status institutions (10)

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Africa		
Benin: *Commission béninoise des droits de l'homme*	C	2002
Madagascar: *Commission nationale des droits de l'homme*	C	2000 – A(R) 2002 – A(R) 2003 – A(R) April 2006 – recommended status withdrawn October 2006 – C
Americas		
Antigua and Barbuda: Office of the Ombudsman	C	2001
Barbados: Office of the Ombudsman	C	2001
Puerto Rico: *Oficina del Procurador del Ciudadano del Estado Libre Asociado de Puerto Rico*	C	March 2007
Asia and the Pacific		
Hong Kong, China: Equal Opportunities Commission	C	2000
Iran: *Commission islamique des droits de l'homme*	C	2000
Europe		
Romania: Romanian Institute for Human Rights	C	March 2007 May 2011

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Switzerland: *Commission fédérale pour les questions féminines*	C	March 2009
Switzerland: Federal Commission against Racism	C	1998 (B) March 2010

Suspended institutions

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Asia and the Pacific		
Fiji: Human Rights Commission	Suspended Note: The Commission resigned from the former International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights on 2 April 2007.	2000 (A) March 2007 – accreditation suspended; documents to be submitted October 2007 2 April 2007 – The Commission resigned from the former International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights
Americas		
Paraguay: *Defensoría del Pueblo*	Suspended Note: The Defensoría resigned from the former International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights on 10 July 2014.	2003 – A November 2008 – A November 2013 – deferred to March 2014 March 2014 – deferred to October 2014 October 2014 – March 2019 – Suspended

Institutions whose accreditation has lapsed

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Africa		
Burkina Faso: *Commission nationale des droits humains*		2002 – A(R) 2003 – A(R) 2005 – B March 2012 – accreditation lapsed due to non-submission of documentation
Europe		
Norway: Norwegian Centre for Human Rights		In view of the establishment of Norwegian National Human Rights Institution and its accreditation in March 2017, the accreditation of this institution lapsed.

Dissolved institutions

Institution	*Status*	*Year reviewed*
Europe		
Hungary: Parliamentary Commissioner for Civil Rights		May 2011 The institution ceased to exist in view of establishment of a new institution – Commissioner for Fundamental Rights.
The Netherlands: Equal Treatment Commission		1999 – B 2004 – B March 2010 – B The institution ceased to exist in view of establishment of new institution – The Netherlands Institute for Human Rights.
Ireland: Irish Human Rights Commission		November 2014 The institution was dissolved by Act 2014, which established the Irish Human Rights and Equality Commission.
Belgium: The Centre for Equal Opportunities and Opposition to Racism		December 2014 The institution had been transformed into two institutions: The Interfederal Centre for Equal Opportunities and Opposition to Discrimination and Racism; The Federal Centre for the Analysis of Migration Flows.