Distr.: General 30 June 2003 Arabic

Original: English



## لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي

## السوابق القضائية المستندة إلى نصوص الأونسيترال (كلاوت)

## فهرس الأونسيترال لقانون الأونسيترال النموذجي للتحكيم التجاري الدولي الضافة: السوابق القضائية مفهرسة بحسب الكلمات الرئيسية الواردة في مكنز القانون النموذجي للتحكيم (الجزء ١)

هذه الوثيقة هي جزء من سلسلة وثائق تساعد الباحثين في مجال تطبيق وتفسير قانون الأونسيترال النموذجي للتحكيم التجاري الدولي لعام ١٩٨٥، وتتناول جميع قضايا القانون النموذجي للتحكيم التي ظهرت في وثائق كلاوت A/CN.9/SER.C/ABSTRACTS/1-38. ويستند الفهرس إلى التصنيف ونظام الكلمات الرئيسية الذي استحدث في مكنز الأونسيترال للقانون النمو ذجي للتحكيم التجاري الدولي (الوثيقة A/CN.9/SER.C/ INDEX/4).

٢- وقرارات المحاكم والتحكيم مفهرسة بحسب أرقام القضايا في كلاوت؛ وأرقام المواد في القانون النموذجي للتحكيم؛ والكلمات الرئيسية؛ والولايات القضائية؛ والتواريخ. وتشمل الكلمات الرئيسية المصطلحات المرادفة الخاصة بالمفاهيم الواسعة، بحيث يمكن أن توجد نفس المسألة، في إطار قرار ما، مع أي من الكلمتين الرئيسيتين.

 ٣- ولأسباب تقنية، صدر هذا الفهرس برقم وثيقة واحد مع إضافات. وستنشر دوريا فهارس محدَّثة بصفة تنقيحات لاحقة لهذه الوثيقة.

ويجمدر بالملاحظة أن جميع وثمائق كملاوت متوافرة في الموقع الشبكي للأونسيترال .http://www.uncitral.org

> حقوق النشر<sup>©</sup> للأمم المتحدة ٢٠٠٣ طبع في النمسا

جميع حقوق النشر محفوظة. وترحب الأمم المتحدة بطلبات الحصول على حق استنساخ هذا المنشور أو أجزاء منه. وترسـل هـذه الطلبات إلى العنوان الـتالي Secretary, United Nations Publications Board, United Nations Headquarters, New York, N.Y. 10017, United States of America. ويجوز للحكومات والمؤسسات الحكومية أن تستنسخ هذا المنشور أو أجزاء منه بدون إذن ولكن يطلب منها أن تخطر الأمم المتحدة بما يجري استنساحه على هذا النحو .

# جيم - السوابق القضائية مفهرسة بحسب الكلمات الرئيسية الواردة في مكنز القانون النموذجي للتحكيم (الجزء ١)

قانون منطبق

القضية ۲۹: المواد ۲ و ۳۵ و ۳٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، Can-Eng Manufacturing Ltd. ضد Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha الشعبة العامة؛ ۲۹ کانون الثاني/يناير ۲۹۹۲)

القضية ٣٤٢: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ شركة Conforce (Pvt.) Limited ضد مدينة هراري، الحكم رقم 2000-71 آذار/ مارس وه نيسان/أبريل ٢٠٠٠)

القضية ٤٠٨: المواد ١(٢) و ٢٠ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: محكمة دو سلدورف الاقليمية العليا؛ 6 Sch 2/99 (٢٠٠ آذار/مارس ٢٠٠٠)

#### إجراءات تعيين

القضية ٢٠: المواد ٦(٣)(ب) ٢٠ و ٣ و ١ و ١١ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Fung Sang Trading Limited ضد المعليا للتحكيم هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Sun Sea Products and Food Company Limited

القضية ع: المادتان ٧ و ١١(٤) من القانون النموذجي للتحكيم هونغ كونغ: المحكمة Tsinlien Metals and Minerals ضد Pacific International Lines (PTE) Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ (١٩٩٢ لمونغ كونغ) Co. Ltd.

القضية ٥٩: المادة ١١(٤)(أ) من القانون النموذجي للتحكيم هونغ كونغ: المحكمة العليا لل ١٨) Mitrans Maritime Panama S.A. خونغ كونغ؛ China Ocean Shipping Company ضد المبتمبر ١٩٩٣)

القضية ٦٠: المادة ١١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Safond Shipping Sdn. Bhd. ضد Safond Shipping Sdn. Bhd. كونغ؛ ١٩٩٣)

القضية ٦٦: المادتان ٧(٢) و ١١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Sino-American Trade Advancement Co. Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ Oonc Lines Limited ضد (٢ شباط/فيراير ١٩٩٤)

القضية ١٠١: المادتان ١(٣) و ١١(٣)(أ) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: Star (Universal) Co. المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Private Company "Triple V" Inc. Ltd. و ١٩٩٥ ضد (١٩٩٥)

القضية ١١٠: المادة ١١٠(٣)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم – سنغافورة: رئيس مركز سنغافورة للتحكيم الدولي (SIAC); SIAC arb. no. 21 of 1995؛ (SIAC) (خ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٥)

القضية ٣٦٦: المادة ٢٣٤: المادة ٢٣٦)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches (١٩٩٩) القضية ٢٤) 4Z Sch 17/98 (١٩٩٩)

القضية ٤٣٨: المادة ١١(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Bayerisches Oberstes (٢) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: \$47 كانيا: \$47

القضية ٢٣٩: المادة ١١(٤) من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Brandenburgisches (٢٠٠٠ المادة ٢٦) 8 SchH 1/00 ؛ Oberlandesgericht

القضية ٤٤: المادة ٢٤/٤)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: (٢٦) كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

## قابلية للتحكيم

القضية 111: المادتان 1(1) و (1) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة بحلس ١٢) Heinrich Fiedler Perforietechnik GmbH ضد شركة Borowski (١٢) آب/أغسطس ١٩٩٤)

القضية ٣٧١: المواد ٣٦(١)(أ) ٢٠ و ٣٦(١)(أ) ٤٠ و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون ٣٠) ١٥ (٢٠) النموذجي للتحكيم ألمانيا: Hanseatisches Oberlandesgericht Bremen أيلول/سبتمبر ١٩٩٩)

#### قرارات تحكيم

القضية ١٠: المادتان ٣١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا القضية ١٠) Algoma Steamships Limited and others ضد Navigation Sonamar Inc. (١٩٨٧)

القضية ۱۲: المادتان ۳۱ و ۳۶ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية Sylvio Thibeault and Navigation ضد D. Frampton & Co. Ltd. الكندا، شعبة المحاكمات؛ Harvey & Frères Inc.

القضية ۲۹: المواد ۲ و ۳۵ و ۳۳ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، Can-Eng Manufacturing Ltd. ضد Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha الشعبة العامة؛ محانون الثاني/يناير ۲۹۹۲)

القضية ٣٠: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Robert E. Schreter ضد (١٣) هناطار الاستئناف في محكمة استئناف أو نتاريو)

القضية ۳۷: المادة ۳۷(۱)(ب)٬۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۷) Movie (Magazine) Corp. ضد Arcata Graphics Buffalo Ltd. آذار/مارس ۱۹۹۳)

القضية ١١٧: المادة ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ شركة Bimman Realty Inc. ضد شركة Murmansk Trawl Fleet ضد شركة ديسمبر ١٩٥٤)

القضية ١٤٩: المادة ٣٤٢) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو (١٨ أيلول/سبتمبر ١٩٩٥)

القضية ۲۰۷: المادة ۳۳(۱) من القانون النموذجي للتحكيم – سنغافورة: مركز سنغافورة للتحكيم الدولي (SIAC Arb. no. 6 (پيس هيئة التحكيم)؛ SIAC Arb. no. 6 (پيس هيئة التحكيم)؛ ۱۹۹۲ لعام ۱۹۹۲ فيراير ۱۹۹۸)

القضية ٢٣٣: المادتان ٣٥(١) و٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم القضية ٢٣٣: المادتان ٣٥(١) و ١٦٥ المادي: المحكمة العليا في هراري؛ Dajen (Pvt) Ltd, ضد Durco (Pvt) Ltd. وقم العليا في هراري؛ المحكمة العليا في المحكمة العليا في المحكمة العليا في هراري؛ المحكمة العليا في المحكمة العليا في هراري؛ المحكمة العليا في هراري؛ المحكمة العليا في المحكمة المحكمة العليا في المحكمة المحكمة العليا في المحكمة العليا في المحكمة المحكمة

القضية ۲۳٤: المادتان ۳۵(۱) و ۳۲(۱)(ب)٬۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم— SC 141/98 رقم Durco (Pvt) Ltd., خكمة العليا لزمبابوي؛ Dajen (Pvt) Ltd. ضد ماروي: المحكمة العليا لزمبابوي؛ المحكمة العليا لزمبابوي؛ (۱۹۹۸ خرير ان/يونيه و ۷ أيلول/سبتمبر ۱۹۹۸)

القضية ٢٦٧: المادتان ٣٣ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ لجنة توريد كهرباء زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 98-231-4H (٢٩ آذار/مارس و٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨)

القضية ٣٢٣: المادة ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: المحكمة العليا؛ هيئة إمداد الكهرباء في زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم S.C. 114/99 (٢١ تشرين الأول/ديسمبر ٩٩٩)

القضية ٣٤٢: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ شركة Conforce (Pvt.) Limited ضد مدينة هراري، الحكم رقم 2000-71 (١/ مارس و٥ نيسان/أبريل ٢٠٠٠)

القضية ٢٥١: المادة ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Food Services of America Inc. (c.o.b. Amerifresh) ضد شركة (١٩٩٧) Specialties Ltd.

القضية ٣٦٦: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Alba Tours International Inc. ضد Europear Italia S.p.A. (٢١ كانون الثاني/ يناير ١٩٩٧)

القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ١٦ و ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ٢٥ و ٣٥٠ القضية (٢) دماهة؛ Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha ضد ٢٥٠ الشعبة العامة؛ Manufacturing Ltd.

القضية ٣٧٦: المادة ٣٦٦(١)(أ)، من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: ٢٨ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٩)

القضية ٣٧٤: المواد ٢٠ و ٣١(٣) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (٢٠٠٠ أذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٣٧٥: المادتان ٢٤(١)(١) ٤ و ٢٤(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم القضية ١٥٥ المادتان ١٥٥ المادتان ١٥٥ المادتان ١٥٥ المادتان ١٥٥ المادتان الأول/ديسمبر المادتان ١٥٥ المادتان الأول/ديسمبر

القضية ٣٨٥: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو – القضية ١٩٥ المادة؛ Murmansk Trawl Fleet ضد ١٩٥ الشعبة العامة؛ ١٩٥ الأول/ديسمبر

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٢٠١: المادة الرابعة من اتفاقية نيويورك؛ المادة ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: محكمة بافاريا الاقليمية العليا؛ 4Z Sch 5/00 (١٠١ آب/أغسطس ٢٠٠٠)

القضية ٤٠٢: المادة الخامسة (١)(ب) من اتفاقية نيويورك؛ المادة ٣٦(١)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم للانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z Sch 50/99 (١٦ آذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٧٠٤: ألمانيا: Bundesgerichtshof; التشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠٠٠)

القضية ٤٠٨: المواد ١(٢) و ٢٠ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: محكمة دو سلدورف الاقليمية العليا؛ 6 Sch 2/99 آذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٢٣٦: المادة ٢٣٤: المادة ٢٣٤) أن عن القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches القضية ٢٦٦: المادة ٤٣٦ أمن القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: 847 أمن القضية ٢٤) 4Z Sch 17/98 (Oberstes Landesgericht

القضية ٤٤١: المادتان ١٦(٣) و ٣١ من القانون النموذجي للتحكيم- ألمانيا: (٢٠٠٠ عوز/يوليه ٢٠٠٠)

القضية ٤٤٣: المادتان ٣٦(١)(أ) 1° و ٣٦(١)(ب) ٢° من القانون النموذجي للتحكيم-ألمانيا: Oberlandesgericht Dresden؛ 806/98 (1 (١٩٩٩ كانون الثاني/يناير ١٩٩٩)

القضية £££: المادة ££6)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: المادة £££ المادة ££6) من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: المادة ££6 المانيا: المادة ££6 المانيا: المادة ££6 المانيا: المانيا

#### إجراءات تحكيم

القضية ۱۲: المادتان ۳۱ و ۳۲ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية Sylvio Thibeault and Navigation ضد D. Frampton & Co. Ltd. الكندا، شعبة المحاكمات؛ Harvey & Frères Inc.

القضية ٧٦: المادة ٣٦: المادة ٢٦: المادة ٢٦: المحكم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ٧٦: المادة ٢٦: المحكمة المعليا لهونغ كونغ: المحكمة China Nanhai Oil Joint Service Corporation, Shenzhen Branch ضد العليا لهونغ كونغ؛ ٢٦) Gee Tai Holdings Co. Ltd.

القضية ۱۸۸: المادة ۳۱(۱)(۱) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ۱۸۸: المادة ۱۹۹۸ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Nanjing Cereals, Oils and Foodstuffs Import & Export Corporation ضد العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا المونغ كونغ؛ المحكمة العليا العليا المونغ كونغ؛ المحكمة العليا المونغ كونغ؛ المحكمة العليا العليا المونغ كونغ؛ المحكمة العليا العليا المحكمة العليا المحكمة المحك

القضية ۲۳۳: المادتان ۳۵(۱) و ۱۳۲(۱)(ب)٬۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم – HH-133- رقم العليا في هراري؛ Dajen (Pvt) Ltd, ضد Durco (Pvt) Ltd. وقم -133- العكمة العليا في هراري؛ المخكمة العليا في هراري؛ (۱۹۹۷ مند العليا في هراري؛ المختصط ۱۹۹۷)

القضية ٢٣٤: المادتان ٣٥(١) و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – SC 141/98 و المعلى العليا لزمبابوي؛ المحكمة العليا لزمبابوي؛ Dajen (Pvt) Ltd., ضد Dajen (Pvt) Ltd.) و حزير ان/يونيه و ٧ أيلول/سبتمبر ١٩٩٨)

القضية ٣٢٣: المادة ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: المحكمة العليا؛ هيئة إمداد الكهرباء في زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 5.C. 114/99 (٢١ تشرين الأول/أكتوبر و ٢١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٢٥٨: المادة ٣٦٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا Southern Railway of ضد شركة Canadian National Railway Co. ككولومبيا البريطانية؛ شركة British Columbia Ltd.

القضية ٣٦٦: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Europcar Italia S.p.A. ضد الشعبة العامة؛ (٢١ كانون الثاني/ يناير ١٩٩٧)

القضية ٣٧١: المواد ٣٦١(١)(أ) ٢٠ و ٣٦(١)(أ) ٤٠ و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون (2) Sch 4/99 ؛ Hanseatisches Oberlandesgericht Bremen, النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (٣٠ أيلول/سبتمبر ٩٩٩)

القضية ٣٧٥: المادتان ٢٤(١)(١) ٤٠ و ٢٤(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي القضية ١٥) 4 Z Sch 23/99 (Bayerisches Oberstes Landesgericht كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٢٠٠٤: المادة ٣٦(١)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم؛ المادة الخامسة (١) (ب) من اتفاقية نيويورك – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z Sch 50/99 (٢٠٠١)

#### هيئة تحكيم

القضية ٢٠: المواد ١(٣)(ب) ٢٠ و ٣ و ١ و ١١ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Fung Sang Trading Limited ضد Kai ضد 7 مونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكيم المحكيم المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المحكمة

القضية ٧٦: المادة ٣٦: المادة ٢٦: المادة ٢٦: المحكم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ٧٦: المادة ٢٦: المحكمة المعليا لهونغ كونغ: المحكمة China Nanhai Oil Joint Service Corporation, Shenzhen Branch ضد العليا لهونغ كونغ؛ ٢٥) Gee Tai Holdings Co. Ltd.

القضية ۱۸۸: المادة ۳۱(۱)(أ) ۲۰° من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Nanjing Cereals, Oils and Foodstuffs Import & Export Corporation فسد العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا العليا المونغ كونغ؛ المحكمة العليا العليا

القضية ١٢٧: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا في برمودا؛ شركة Skandia International Insurance Company and Mercantile & General Reinsurance (١٩٩٤) كانون الثاني/يناير ١٩٩٤)

القضية ١٤٦: المادتان ١٨ و ٣٤(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ (١٠ تشرين الثان/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٧: المادتان ٧(٢) و ٢١(١) و (٣) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسى: محكمة مدينة موسكو؛ (١٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١١٢٦) و(٣) و٣٤(٢) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم التحاري الدولي بغرفة التحار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٩٣/٢١٤ (١٠) شباط/فيراير ١٩٩٥)

القضية ۱۷۷: المادتان ۷ و ۱۰ من القانون النموذجي للتحكيم – الهند: المحكمة العليا في الفضية ۱۷۷: الماد؛ ۱۹۹۲ ضد ۱۹۹۲ فمبر ۱۹۹۲)

القضية ١٨٢: المواد ٥ و ١٦ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا في كويبيك؛ منظمة الطيران المدني الدولية (الإيكاو) ضد . Tripal Systems Pty. Ltd (الإيكاو) ضد . ١٩٩٤ منظمة الطيران المدني الدولية (الإيكاو) ضد . ١٩٩٤)

القضية ۱۸۵: المادتان ۳۲(٤) و ۳۳(ب) ۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم كندا: 
حكمة الاستئناف في كوييك؛ شركة (Cargo Carriers) ضد خكمة الاستئناف في كوييك؛ شركة (۱۹۹۰ من المادتان) المادتان ا

القضية ٢٣٣: المادتان ٣٥(١) و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – HH-133- وقم العليا في هراري؛ Dajen (Pvt) Ltd, ضد Durco (Pvt) Ltd. وقم العليا في هراري؛ المحكمة العليا في المحكمة المحكمة العليا في المحكمة المحكمة المحكمة العليا في المحكمة العليا في المحكمة العليا في المحكمة المحكمة العليا في المحكمة ال

القضية ٢٣٤: المادتان ٣٥(١) و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – SC 141/98 رقم العليا لزمبابوي: المحكمة العليا لزمبابوي؛ Dajen (Pvt) Ltd., ضد Dajen (Pvt) Ltd. وتبه و ٧ أيلول/سبتمبر ١٩٩٨)

القضية ٣٢٣: المادة ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: المحكمة العليا؛ هيئة إمداد الكهرباء في زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم S.C. 114/99 (٢١ تشرين الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٣٥٧: المواد ٥ و ١٨ (١) و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة العليا Davies من المواد عند شركة Continental Commercial Systems Corp. كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Telecheck International, Inc.

القضية ٢٥٨: المادة ٣٦٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا Southern Railway of ضد شركة Canadian National Railway Co. ككولو مبيا البريطانية؛ شركة British Columbia Ltd.

القضية ٣٦٦: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ ٢١) Alba Tours International Inc. ضد Europear Italia S.p.A. يناير ١٩٩٧)

القضية ٣٦٧: المادتان ٨ و ١٦(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لأونتاريو؛ NetSys Technology Group AB ضد ١٩٩٥ (٢٩ تموز/يوليه ١٩٩٩)

القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ١٦ و ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ٢٥ و ٢٥ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة الوعامة؛ Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha ضد ٢٥٠ كانون الثاني/يناير ٢٩٩٢)

القضية ٣٧١: المواد ٣٦١(١)(أ) ٢٠ و ٣٦(١)(أ) ٤٠ و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون القضية ٢٠١٥: المواد ١٩٥٥) النموذجي للتحكيم – ألمانيا: ,Allie (2) Sch 4/99 (Hanseatisches Oberlandesgericht Bremen, الموذجي للتحكيم – ألمانيا: , ١٩٩٩)

القضية ٣٧٤: المواد ٢٠ و ٣١(٣) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (٢٠٠٠ أخار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٣٧٥: المادتان ٢٤(١)(١) و ٢٤(٢)(ب) ثن من القانون النموذجي للتحكيم القضية ١٥٥ المادتان ٢٤(١٥)(ب) ثن الأول/ديسمبر ألمانيا: Bayerisches Oberstes Landesgericht / كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية  $\uppsi_n$ : المواد  $\uppsi_n$  القضية  $\uppsi_n$ : المواد  $\uppsi_n$  المواد  $\uppsi_n$ : المواد  $\upps$ 

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٧ و ٢٧ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٣٩٢: المادتان ٥ و ١٦(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا كويبيك؛ Compagnie nationale Air France ضد Compagnie nationale Air France فبراير

القضية ٢٠٠٤: المادة ٣٦(١)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم؛ المادة الخامسة (١) (ب) من اتفاقية نيويورك – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z Sch 50/99 (٢٠٠٢)

القضية ٢٠٠٣: المادة ٢٠١(١) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا المفاريا؛ 4Z SchH 6/99 كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٤٠٨: المواد ١(٢) و ٢٠ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: محكمة دو سلدورف الاقليمية العليا؛ 6 Sch 2/99 (٢٠٠ آذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٤٣٦: المادة ٤٣٦(٢)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches القضية ٤٣٦: المادة ٤٣٦ (٢٤) من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: 847 من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا:

القضية ٤٤٠: المادة ٢٤٤)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: (٢٦) كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

## اتفاق تحكيم

القضية 9: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: المحكمة الاتحادية لكندا، شعبة المحادة من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: المحكمة الاتحادية لكندا، شعبة المحاكمات؛ (Coopers and Lybrand Limited (Trustee) for BC Navigation S.A. (Bankrupt) ضيد كالمحادث كالمحاد

القضية ١٠: المادتان ٣١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا الكويبيك؛ Algoma Steamships Limited and others ضد Navigation Sonamar Inc. (١٩٨٧)

القضية ۱۳: المواد ۱(۲) و و و ۱۹ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة منطقة أو نتاريو؛ Deco Automotive Inc. ضد P. A. Gesellschaft für Pressenautomation mbH ضد (۱۹۸۹)

القضية 1:1:1 الحكمة الاتحادية لكندا، شعبة القضية 1:1:1 المادة 1:1:1 من القانون النموذجي للتحكيم 1:1:1 Ocean Star Container Line AG and J. W. Lunstedt ضد Iberfreight S. A. et al. (۱۹۸۹ حزير ان/يونيه 1:1:1 ونيه 1:1:1 المادة 1:1:1

القضية ١٦: المواد ١ و ٥ و ٢٣ (١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ٢٤) Nippon Steel Corp. et al. استئناف كولومبيا البريطانية؛ Quintette Coal Limited ضد تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٠)

القضية ۱۷: المادة ۸ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة استئناف كولومبيا التريطانية؛ Can-Asia Capital Company ضد Stancroft Trust Limited, Berry and Klausner ضد (۲۶ شباط/فبراير ۲۲) Limited, Mandarin Capital Corporation and Asiamerica Capital Limited.

القضية ۱۸: المواد ٥ و ٨ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو – القضية ١٨: المواد ٥ و ٨ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم الشعبة العامة؛ Rio Algom Limited ضد . ٥٩٩١ ضد

القضية 19: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ Krutov ضد Vancouver Hockey Club Limited ضد

القضية ٢٠: المواد ٦(٣)(ب) ٢٠ و ٣ و ١ و ١١ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Fung Sang Trading Limited ضد Kai ضد 7٩١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩١)

القضية ۲۷: المادة ۱۱،۱۲ من القانون النموذجي للتحكيم – الأرجنتين: الغرفة الوطنية Extraktionstechnik فسد Enrique C. Wellbers S.A.I.C.A.G. الاستئنافات التحارية؛ Gesellschaft für Anlagenbau M.B.M.: S/Ordinario

القضية ۲۸: المادتان ۱ (۲) و ۸ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة مجلس الملكة Saskferco Products Inc., UHDE- ضد BWV Investments Ltd. (۱۹۹۳ مارس ۱۹۹۳) (۱۹۹۳ آذار/مارس ۱۹۹۳)

القضية ٣١: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة استئناف كولومبيا البريطانية؛ Arochem International Ltd. ضد Gulf Canada Resources Ltd. (١٠ آذار/مارس ١٩٩٢)

القضية ٣٢: المادتان ٧ و ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أونتاريو، الشعبة العامة؛ Mind Star Toys Inc ضد . Samsung Co. Ltd ضد

القضية ٣٣: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة الاستئناف الاتحادية؛ Fednav Ltd. and ضد Ruhrkohle Handel Inter GMBH and National Steel Corp. et al.

(۱۹۹۲ أيار/مايو ۲۹) Federal Pacific (Liberia) Ltd. and Federal Calumet (The)

القضية ٣٤: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية لكندا، شعبة العصلية ٢٤: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم المحاكمات؛ . Canadian Pacific Bulk Ship Services Ltd ضد . Miramichi Pulp and Paper Inc المحاكمات؛ . ١٩٩٢ و ٩ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٩٢) (قراران متطابقان)

القضية ٣٥: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة القضية ١٥ : عكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Terra Nova Tankers Inc. et al. ضد Canada Packers Inc. et al. العامة؛ ١٩٩٨)

القضية ٣٦: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة الاتحادية لكندا، شعبة القضية ٢٦: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم المحاكمات؛ Nanisivik Mines Ltd. and Zinc Corporation of America ضد المحاكمات؛ المحاكمات؛ Nanisivik Mines Ltd. and Zinc Corporation of America كانون الثاني /يناير ١٩٩٣)

القضية ٣٨: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا؛ Madiford Limited ضد State Construction Engineering Corporation, Guangdong Branch (١٩٩١)

القضية ٤٠: المادتان ٧ و ١١(٤) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Tsinlien Metals and Minerals ضد Pacific International Lines (PTE) Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ (١٩٩٢ موز/يوليه ١٩٩٢)

القضية الحاليا (١) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا Conagra International (Far ضد Guangdong Agriculture Company Limited هونغ كونغ؛ ٢٤) East) Limited

القضية ٤٣: المادة ٧(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Hissan Trading Co. Ltd. 

كونغ؛ ١٩٩٢)

القضية ££: المادتان ٢/٧) و ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Chu Kong Agency Co. Ltd. and Guangzhou ضد William Company فضد كونغ؛ ١٩٩٣ (١٧) شباط/فيراير ١٩٩٣)

القضية ۵۷: المادة ۸ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Ng Moo Kee Engineering ضد Lucky-Goldstar International (H.K.) Limited (٥ أيار/مايو ٩٩٣)

القضية ٦٦: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كرنغ؛ An Hau Company Limited ضد Zhan Jiang E & T Dev Area Service Head Co. كانون الثاني/يناير ١٩٩٤)

القضية ٦٦: المادتان ٧(٢) و ١١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Sino-American Trade Advancement Co. Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ Oonc Lines Limited ضد (٢ شباط/فيراير ١٩٩٤)

القضية ٦٣: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Choi Chong-sick (alias Choi Chong-sik) and ضد Joong and Shipping Co. Limited كونغ؛ Ochu Ghin Ho trading as Chang Ho Company (١٩٩٤)

القضية ٦٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ H. Small Limited ضد 4 ونغ؛ H. Small Limited ضد

القضية ٦٥: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ ODC Exhibit Systems Ltd. ضد ٥ ODC فسد ١٨) للثاني/نوفمبر ١٩٨٨)

القضية ٦٦: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكويبيك؛ Jean (١٩٨٩) ضد . المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم المادة المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم المادة المادة

القضية ۲۷: المادة ۳۱(۱) (أ) ۲° من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۷: المادة ۱۹۹۱) المتئناف ساسكاتشوان؛ ۱۹۹۱ من AAMCO Transmissions Inc.

القضية ٦٩: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Onex Corp ضد . ۲٤) Ball Corp ضد

القضية ٧٠: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة الاستئناف الاتحادية؛ Canarctic Shipping Co. Ltd. ضد Nanisivik Mines Ltd. and Zinc Corporation of America (١٩٩٤)

القضية VY: المادة  $\Lambda(1)$  من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة الاتحادية لكندا، VY) East Asiatic Co. (Canada) et al. ضد Continental Resources Inc. شعبة المحاكمات؛ VY) آذار/مارس VY9 مارس VY9 من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحادثة ال

القضية ٧٣: المادة ١٥/٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة استئناف أو نتاريو؛ Bracknell Corp. (Canal Contractors) and Chrysler Canada ضد Automatic Systems Inc. (١٩٩٤ نيسان/أبريل ٢٥) Ltd.

القضية ٧٤: المادة (١)(١) من القانون النموذجي للتحكيم – محكمة استئناف أو نتاريو؛ ٢٥) E.S. Fox Ltd. and Chrysler Canada Ltd. ضد Automatic Systems Inc.

القضية ۷۸: المادة ۷(۲) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ Argos Engineering & Heavy Industries Co. Ltd. كونغ؛ Astel-Peiniger Joint Venture ضد المادة ۱۸)

القضية ۸۷: المادة ۲(۲) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ؛ AV: المادة (North Asia) Ltd. كونغ؛ Gay Constructions PTY Ltd. and Spaceframe Buildings (North Asia) Ltd. كونغ؛ Caledonian Techmore (Building) Limited and Hansion Construction Co. Ltd. (as a third الثاني /نوفمبر ۱۹۹۶)

القضية ٨٩: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Lam Kwai Hung Trading as North ضد York Airconditioning & Refrigeration Inc. كونغ؛ Sea A/C Elect. Eng. Co.

القضية ۱۰۸: المادتان ۲(۳)(ب)٬۲۰ و ۱(۱) من القانون النموذجي للتحكيم هونغ D. Heung & Associates, Architects & Engineers كونغ: محكمة هونغ كونغ العليا؛ شركة Pacific Enterprises (Holdings) Company Limited غيار/مايو ۱۹۹۰)

القضية 111: المادتان 1(1) و ١(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة بحلس ١٦) Heinrich Fiedler Perforiertechnik GmbH (١٦) ضد شركة الخاص في ألبيرتا؛ Borowski ضد شركة الخاص في ألبيرتا؛ ١٩٩٤)

القضية ١١٣: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: محكمة أونتاريو - الشعبة العامة؛ شراكة TIT2 Limited ضد كندا (١٠ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٩٤)

القضية 114: المادتان ١١٨) و ١٦(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Globe Union Industrial Corp. ضد شركة GA.P. Marketing ضد شركة (١٩٩٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ۱۱۸: المادتان ۱(۱) و ۱۲۳) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ شركة Bab Systems, Inc. ضد ۲۱) McLurg ضد ۱۹۹۶)

القضية ۱۱۹: المادة ۸ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ مصرف ABN Amro Bank Canada ضد شركة ABN كانون الأول/ديسمبر ۱۹۹۶)

القضية ١٢٧: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا في برمودا؛ شركة Skandia International Insurance Company and Mercantile & General Reinsurance (۱۹۹٤) كانون الثاني/يناير ۲۱) Company and various others

القضية ۱۲۸: المادة ۱۲۸) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: محكمة Glencore Grain Rotterdam B.V. and الاستئناف؛ شركة Tai Hing Cotton Mill Limited ضد 7٤) another

القضية ١٢٩: المادة ١١٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا في القضية ١٩) Lawton Development Limited ضد شركة Nassetti Ettore S.p.a. ضد شركة بيسان/أبريل ١٩٩٦)

القضية ١٤٧: المادتان ٧(٢) و ١٦(١) و (٣) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسى: محكمة مدينة موسكو؛ (١٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١٦(٢) و ٣) و ٣(٢) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم

التجاري الدولي بغرفة التجار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٩٣/٢١٤ (١٠ شباط/فيراير ١٩٩٥)

القضية ۱۷۷: المادتان ۷ و ۱۰ من القانون النموذجي للتحكيم – الهند: المحكمة العليا في الفند؛ ۱۲۷ ضد المحكمة العليا في الهند؛ MMTC ضد ۱۹۹۸ مند (۱۹۹۸)

القضية ۱۷۸: المادة ۱۷۸: المادة ۱۷۸ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا في كولومبيا البريطانية؛ Siderurgica Mendes Junior S.A. نون الثاني/يناير ۱۹۹۲)

القضية ١٧٩: المادة ١٧٨: المادة ١٧٨: المادة ١٧٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة الاستئناف في كولومبيا البريطانية؛ مدينة برينس جورج ضد A.L. Sims & Sons Ltd. كولومبيا البريطانية؛ مدينة برينس

القضية ١٨٠: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ Traff et al. ضد Traff et al. فيار/مايو ١٩٩٥)

القضية ١٨١: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا في كولومبيا القضية ١٨١: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم الطانية؛ Queensland Sugar Corp. ضد (١٩٩٥ شفانية؛

القضية ١٨٣: المادة ١١٨٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة الاستئناف في أو نتاريو ؟ ١٩٩٤) من Automatic Systems Inc. أو نتاريو ؟ ١٩٩٤)

القضية ١٨٤: المادة ١٨٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية لكندا The East Asiatic Company (Canada) ضد Continental Resources Inc. (شعبة المحاكمات)؛ ٢٢) آذار/مارس ١٩٩٤)

القضية ١٨٦: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا في كويبيك؛ A. Bianchi S.R.L.

القضية ٣٢١: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؟ الحدمات الخاصة بالتصرف في النفايات ضد مدينة هراري، الحكم رقم 2000-20-4H (١٨) و ٢٦ كانون الثاني/يناير ٢٠٠٠)

القضية ٣٢٣: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ هيئة الاذاعة الزمبابوية ضد شركة الاذاعة الاذاعة الزمبابوية ضد شركة الاذاعة الاذاعة الزمبابوية للمركة الاذاعة (Pvt.) Ltd., الحكم رقم المركة الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٣٢٤: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم — زمبابوي: محكمة هراري العليا؟ Elanne (Pvt.) Ltd. مصرف التجارة والتنمية لأفريقيا الشرقية والجنوبية (PTA Bank) ضد شركة ١٨٥ لله. ٢٦٥ كانون ما ٨٨ و ٢٦ كانون ما الثاني /يناير ٢٠٠٠)

القضية ٣٤٩: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ Harper ضد شركة A.S. أيلول/سبتمبر (١٣) لابريطانية؛ المحكوم المعلى ال

القضية ، ٣٥٠: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة الاستئناف لكولومبيا البريطانية؛ Traff ضد . ١٩٩٥ (٨/ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٩٥)

القضية ٢٥٢: المادة ١٥٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة الاستئناف Royal-Sweet International ضد شركة Nutrasweek Kelco Co. كولومبيا البريطانية؛ شركة ٣٣٥ (١٩٩٨ شباط/فبراير ١٩٩٨)

القضية ٣٥٥: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Restore International ضد شركة «K.I.P. Kuester International ضد شركة «Products Corp. كانون الثاني/يناير ١٩٩٩)

القضية ٢٥٦: المادة ١٥/٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة ١٥) Pensa Inc. ضد شركة Seine River Resources Inc. البريطانية؛ شركة ١٩٩٨)

القضية ٣٥٧: المواد ٥ و ١٨ (١) و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة العليا Davies فد شركة Continental Commercial Systems Corp. كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Telecheck International, Inc.

القضية ٢٥٨: المادة ٣٦٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا Southern Railway of ضد شركة Canadian National Railway Co. لكولومبيا البريطانية؛ شركة British Columbia Ltd.

القضية ٣٦٥: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: محكمة بحلس الملكة الخاص الملكة الملكة الخاص الملكة الملكة

القضية ٣٦٧: المادتان ٨ و ١٦(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لأونتاريو؛ ١٩٩٨ (٢٩ تموز/يوليه ١٩٩٩)

القضية ٣٦٨: المادتان ١/٧) و ١٥٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أونتاريو، الشعبة العامة؛ Campbell et al. ضد ٩٩٣ (٩ آب/أغسطس ٩٩٣)

القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ١٦ و ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ٢٦٩: المواد ٢٥٦: محكمة الونتاريو، الشعبة العامة؛ Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha ضد ٢٥٩٠) Manufacturing Ltd.

القضية ٣٧٠: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: المحكمة العليا؛ Bitumat المقضية ٣٧٠: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: المحكمة العليا؛ Aulticom Ltd. ضد ، ٢٠٠٠)

القضية ٣٧٣: المادة ٦٠(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Kammergericht القضية ٣٧٣؛ المادة ٥٦(٣) من الأول/أكتوبر ١٩٩٩)

القضية ٣٧٤: المواد ٢٠ و ٣١(٣) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (٢٠٠٠ أذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٣٨١: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية لكندا، شعبة الاستئنافات؛ .٢٠٠٠ Fibreco Pulp Inc ضد الاستئنافات؛ .٢٠٠٠ من Fibreco Pulp Inc

القضية ٣٨٦: المادتان ٨(١) و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة الاتحادية Fontaine Navigation S.A., Tokyo ضد Methanex New Zealand Ltd. الكندا، شعبة المحاكمات؛ Marine Co. Ltd., The Owners and all Others Interested in the Ship Kinugawa (The) كانون الثاني/يناير ١٩٩٨)

القضية  $\uppsi_n$ : المواد  $\uppsi_n$  (۲) و  $\uppsi_n$  و  $\uppsi_n$  من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة  $\uppsi_n$  منطقة أو نتاريو  $\uppsi_n$ : Deco Automotive Inc.  $\uppsi_n$  منطقة أو نتاريو  $\uppsi_n$ :  $\uppsi_n$  كندا: منطقة أو نتاريو  $\uppsi_n$ :  $\uppsi_n$ :

القضية ٣٨٦: المواد ٨ و ٩ و ١٧ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو؛ من القانون النموذجي للتحكيم المواد عكمة أو نتاريو؛ القضية ٢٨٦: المواد عكمة أو نتاريو؛ المواد المواد

القضية ٣٨٧: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو ؟ Pan Financial Insurance Co. ضد International Investment Holding (Guernsey) Ltd. شباط/فيراير ١٩٩٦)

القضية ۳۸۸: المادة ۸ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو؛ Temiskaming Hospital ضد ، ۱۹۹۸ (۳۱ آذار /مارس ۱۹۹۸)

القضية ٣٨٩: المادة ٨ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة استئناف أو نتاريو؟ Canadian National Railway Company, Grand Trunk Western Railroad Incorporated, St. Lovat Tunel ضد Clair Tunel Company and St. Clair Tunnel Construction Company فضد المحادث المحادث

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporacion Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٢٠٣: المادة ٢٠١() من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z SchH 6/99 (٥٠ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٤٠٤: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: المحكمة العليا الاتحادية؛ القضية ٤٠٤: المادة ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: المحكمة العليا الاتحادية؛

القضية ٥٠٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Oberlandesgericht Hamm ؛ 8 SchH 1/98 (١٠ شباط/فيراير ٩٩٩)

القضية ٢٠٠٦: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Bundesgerichtshof; القضية ٣٠٠٦: المادة ٧ من القانون النموذجي التحكيم (٣٠٠٠)

القضية ٢٠٠٥: المادة ٨ (١) من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bundesgerichtshof؛

القضية £££: المادة ٣٤(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم المانيا: ٨) الاحكيم المانيا: ٨) المادة ١٤٤٤ (٨) أيار/مايو ٢٠٠١)

## شرط تحكيم

القضية ١٣: المواد ١(٢) و ٥ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة منطقة أو نتاريو ؟ . G. P. A. Gesellschaft für Pressenautomation mbH ضد Deco Automotive Inc. (١٩٨٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٩)

القضية ۲۷: المادة ۱۱۹، من القانون النموذجي للتحكيم – الأرجنتين: الغرفة الوطنية Extraktionstechnik في Enrique C. Wellbers S.A.I.C.A.G. في الاستئنافات التحارية؛ Gesellschaft für Anlagenbau M.B.M.: S/ Ordinario

القضية ٣٢: المادتان ٧ و ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Mind Star Toys Inc. ضد . Samsung Co. Ltd ضد

القضية ٤٣: المادة ٧(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Hissan Trading Co. Ltd. خيد كونغ؛ ١٩٩٨)

القضية ££: المادتان ٢/٧) و ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Chu Kong Agency Co. Ltd. and Guangzhou ضد William Company العليا لهونغ كونغ؛ William Company ضد العليا لهونغ كونغ؛ ١٩٩٣) (١٩٩٣)

القضية ٦٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ H. Small Limited ضد 4 ونغ؛ H. Small Limited ضد

القضية ۲۷: المادة ۳۲ (۱) (أ) ۲° من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۷: المادة ۱۹۹۱) استئناف ساسكاتشوان؛ ۱۹۹۱ من AAMCO Transmissions Inc.

القضية ۷۸: المادة ۷(۲) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ Argos Engineering & Heavy Industries Co. Ltd. كونغ؛ Astel-Peiniger Joint Venture ضد المراغسطس ۱۹۹۶)

القضية ۱.۵۷ المادة ۲۰۱۷) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ: المحكمة العليا لهونغ Gay Constructions PTY Ltd. and Spaceframe Buildings (North Asia) Ltd. كونغ؛ Caledonian Techmore (Building) Limited and Hansion Construction Co. Ltd. (as a third الثاني /نوفمبر ۱۹۹۶)

القضية ١١٤: المادتان ٨(١) و ١٦(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Globe Union Industrial Corp. ضد شركة GA.P. Marketing ضد شركة (١٩٩٤ من الثاني/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ١٢٧: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا في برمودا؛ شركة Skandia International Insurance Company and Mercantile & General Reinsurance (١٩٩٤ كانون الثاني/يناير ٢١) Company and various others

القضية ١٤٧: المادتان ٧(٢) و ١٦(١) و (٣) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ (١٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١٢/٦) و(٣) و٣٤) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم التحاري الدولي بغرفة التحار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٣/٢١٤ (١٠) شباط/فيراير ١٩٩٥)

القضية ۱۷۷: المادتان ۷ و ۱۰ من القانون النموذجي للتحكيم – الهند: المحكمة العليا في القضية ۱۷۷: الماد؛ ۱۲۷ ضد ۱۹۹۱ (۱۹۹۸ تشرين الثاني/نوفمبر ۱۹۹۸)

القضية ۱۸۲: المواد ٥ و ١٦ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا ٩) Tripal Systems Pty. Ltd. في كويبيك؛ منظمة الطيران المدني الدولية (الإيكاو) ضد المولية (الإيكاو) أيلول/سبتمبر ١٩٩٤)

القضية ٣٤٩: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ Harper ضد شركة A.S. أيلول/سبتمبر (١٣) لاولاستمبر (١٩٩١)

القضية ٣٦٥: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة مجلس الملكة الخاص في المادة ١ المادة ١

القضية ٣٦٧: المادتان ٨ و ١٦(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لأونتاريو؛ NetSys Technology Group AB ضد ، ١٩٩٩ ضد ٢٩)

القضية ٣٦٨: المادتان ١)٧) و ١)٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ .Campbell et al ضد ٩٩٣ (٩ آب/أغسطس ٩٩٣)

القضية ٣٧٣: المادة ٦٠(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Kammergericht القضية ٣٧٣: المادة ٥٦ المادة ١٩٩٩) Berlin

القضية ٣٨٦: المادتان ١٨() و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا لكندا، Fontaine Navigation S.A., Tokyo ضد Methanex New Zealand Ltd. شعبة المحاكمات؛ Marine Co. Ltd., The Owners and all Others Interested in the Ship Kinugawa (The) كانون الثاني/يناير ١٩٩٨)

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٢٠٠٣: المادة ٢٠١() من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا المفاريا؛ 4Z SchH 6/99 (١٩٩٩)

القضية ٥٠٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Oberlandesgericht القضية ٥٠٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم المادة ٧٠ من القانون النموذجي التحكيم المادة ١٩٩٩)

القضية ٢٠٠٦: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Bundesgerichtshof; القضية ٣٠٠٦: المادة ٧ من القانون النموذجي التحكيم – ألمانيا: 373/98

#### محكمون

القضية ١٠: المادتان ٣١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا الكويبيك؛ Algoma Steamships Limited and others ضد Navigation Sonamar Inc. (١٩٨٧)

القضية ۱۲: المادتان ۳۱ و ۳۶ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية Sylvio Thibeault and Navigation ضد D. Frampton & Co. Ltd. الكندا، شعبة المحاكمات؛ Harvey & Frères Inc.

القضية ۸۸: المادة ۳۱(۱)(أ) ۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ۸۸: المادة Nanjing Cereals, Oils and Foodstuffs Import & Export Corporation ضد العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المعلمان المحكمة المحكم

القضية ١٠٩: المادتان ١١(٣)(أ) و ١١(٥) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: Star (Universal) Co. Ltd. خكمة الاستئناف؛ شركة "Triple V" Inc. الخاصة ضد شركة (١٩٩٥) وشركة الاستئناف؛ شركة كلاي Sky Jade Enterprises Group Ltd. وشركة المراكة المراكة

القضية ۱۷۷: المادتان ۷ و ۱۰ من القانون النموذجي للتحكيم – الهند: المحكمة العليا في الفضية ۱۷۷: الماد؛ ۱۲۷ ضد ۱۹۹۱) الهند؛ MMTC ضد ۱۹۹۱)

القضية ٢٦٧: المادتان ٣٣ و٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ لجنة توريد كهرباء زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 98-231-4HH (٢٩ آذار/مارس و٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨)

القضية ٢٣٦: المادة ٢٣٤: المادة ٢٣٦)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches (١٩٩٩) القضية ٢٤) 4Z Sch 17/98 (١٩٩٩)

القضية ٤٣٨: المادة ١١(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Bayerisches Oberstes (١٩٩٩) عن القضية ٤٣٨؛ المادة ٤ 4Z SchH 1/99 (١٩٩٩)

#### محكمون - تعيينهم

القضية ٢٠: المواد ١(٣)(ب) ٢٠ و ٣ و ١ و ١ و ١ و ١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Fung Sang Trading Limited ضد Kai ضد ٢٩٥ مند (١٩٩١)

القضية ٤٠: المادتان ٧ و ١١(٤) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Tsinlien Metals and Minerals ضد Pacific International Lines (PTE) Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ Oc. Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المعليا المعليا

القضية ٥٩: المادة ١١ (٤)(أ) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا ٢٨) Mitrans Maritime Panama S.A. ضد China Ocean Shipping Company فونغ كونغ؛ بلاول/سبتمبر ١٩٩٣)

القضية . ٦: المادة ١١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Safond Shipping Sdn. Bhd. ضد Safond Shipping Sdn. Bhd. كونغ؛

القضية ٦٢: المادتان ٧(٢) و ١١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Sino-American Trade Advancement Co. Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ Oonc Lines Limited ضد (٢ شباط/فيراير ١٩٩٤)

القضية ١٠١: المادتان ١(٣) و ١١(٣)(أ) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: Star (Universal) Co. المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Private Company "Triple V" Inc. Ltd. و ١٩٩٥ ضد (١٩٩٥)

القضية ١٠٩: المادتان ١١(٣)(أ) و ١١(٥) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: Star (Universal) Co. Ltd. خكمة الاستئناف؛ شركة Triple V" Inc. الحاصة ضد شركة الاستئناف؛ شركة الاستئناف؛ كلام المادتان الم

القضية ١١٠: المادة ١١٠: المادة ١١٠ (٣)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم – سنغافورة: رئيس مركز سنغافورة للتحكيم الدولي؛ (SIAC arb. no. 21 of 1995 (SIAC) (٤ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٥)

القضية ٣٦٦: المادة ٢٣٤: المادة ٢٣٦)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches القضية ٢٦٦: المادة ٤٣٦ شباط/فبراير ٩٩٩)

القضية ٤٣٨: المادة ١١(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Bayerisches Oberstes (٢) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: \$47 كانيا: \$47

القضية ٢٣٩: المادة ١١(٤) من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Brandenburgisches (٢٠٠٠ المادة ٢٦) 8 SchH 1/00 ؛ Oberlandesgericht

القضية ٤٤٠: المادة ٢٢٤)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: (٢٦) كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

## محكمون - الطعن فيهم

القضية ٤٤٦: المادتان ١١٣(١) و١١٣) من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: (٢٠٠٠) عن Oberlandesgericht Köln؛ 9 SchH 30/00

## محكمون – ولايتهم

القضية 11: المواد 1 و و و 27(١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ١٤: المواد 1 و المواد الموا

## قرار [قرار تحكيم]

القضية ١٠: المادتان ٣١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا القضية ١٠) Algoma Steamships Limited and others ضد Navigation Sonamar Inc. كويبيك؛

القضية 11: المواد 1 و 0 و 27(1) و 27 من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية 13: المواد 1 و 0 و 27(1) و 27 من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة استئناف كولومبيا البريطانية؛ Quintette Coal Limited ضد الأول/أكتوبر ١٩٩٠)

القضية ٣٠: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Robert E. Schreter ضد الشعبة العامة؛

القضية ۳۷: المادة ۳۷(۱)(ب)٬۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۰ (۱) (مارس ۱۲) Movie (Magazine) Corp. ضد Arcata Graphics Buffalo Ltd. آذار/مارس ۱۹۹۳)

القضية ١١٧: المادة ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أونتاريو، الشعبة العامة؛ شركة Bimman Realty Inc. ضد شركة Murmansk Trawl Fleet ضد شركة الأول/ديسمبر ١٩٥٤)

القضية ١٤٦: المادتان ١٨ و ٣٤(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ (١٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١٢/٦) و(٣) و٣٤) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم التحاري الدولي بغرفة التحار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٣/٢١٤ (١٠) شباط/فيراير ١٩٩٥)

القضية ۱۸۵: المادتان ۳۲(٤) و ۳۳(ب) ۲° من القانون النموذجي للتحكيم كندا: 
حكمة الاستئناف في كوييك؛ شركة (Cargo Carriers) ضد 
خكمة الاستئناف في كوييك؛ شركة (۱۹۹۰) Industrial Bulk Carriers)

القضية ۲۰۷: المادة ۳۳(۱) من القانون النموذجي للتحكيم – سنغافورة: مركز سنغافورة للتحكيم الدولي (SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ ۱۹۹۲ لعام ۱۹۹۲ فيراير ۱۹۹۸)

القضية ٢٣٣: المادتان ٣٥(١) و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – HH-133- رقم -Dajen (Pvt) Ltd, ضد Durco (Pvt) Ltd. وقم -Pvt) كالموزيوليه و ٢٠ آب/أغسطس ١٩٩٧)

القضية ٢٣٤: المادتان ٣٥(١) و٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – SC 141/98 رقم Durco (Pvt) Ltd., خكمة العليا لزمبابوي؛ Dajen (Pvt) Ltd. ضد ماروي: المحكمة العليا لزمبابوي؛ (١٩٩٨ مبتمبر ١٩٩٨)

القضية ٢٦٧: المادتان ٣٣ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ لجنة توريد كهرباء زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 98-231-4H (٢٩ آذار/مارس و٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨)

القضية ٣٤٢: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ شركة Conforce (Pvt.) Limited ضد مدينة هراري، الحكم رقم 2000-71 (۲۰۰۱) آذار/ مارس و ٥ نيسان/أبريل ٢٠٠٠)

القضية ٢٥١: المادة ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Food Services of America Inc. (c.o.b. Amerifresh) ضد شركة (١٩٩٧) Specialties Ltd.

القضية ٢٥٨: المادة ٣٦، المادة ٢٥٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا Southern Railway of ضد شركة Canadian National Railway Co. لكولومبيا البريطانية؛ شركة British Columbia Ltd.

القضية ٣٦٦: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Alba Tours International Inc. ضد Europear Italia S.p.A. كانون الثاني/ يناير ١٩٩٧)

القضية ٣٧٢: المادة ٣٦٠(١)(أ)، من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (١٩٩٩) كالمنابع (١٩٩٩) (١٩٩٩) كالمنابع (١٩٩٩)

القضية ٣٧٥: المادتان ٢٤(٢)(أ) ٤٠ و ٢٤(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي القضية ١٥) 4 Z Sch 23/99 (Bayerisches Oberstes Landesgericht كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٣٨٥: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو – الشعبة العامة؛ Murmansk Trawl Fleet ضد ١٩٥ الشعبة العامة؛ ١٩٩٨)

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٢٠١: المادة ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم؛ المادة الرابعة من اتفاقية نيويورك – ألمانيا: محكمة بافاريا الاقليمية العليا؛ 4Z Sch 5/00 (١١ آب/ أغسطس ٢٠٠٠)

القضية ٢٠٠٤: المادة ٣٦(١)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم؛ المادة الخامسة (١) (ب) من اتفاقية نيويورك – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z Sch 50/99 (٢٠٠١ آذار/مارس

القضية ٤٠٧: ألمانيا: Bundesgerichtshof; القضية ٢٠٠٠) القضية ٢٠٠٤: ألمانيا: بوفمبر ٢٠٠٠) القضية ٤٠٨: المواد ٢(١) و ٢٠ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: محكمة دو سلدورف الاقليمية العليا؛ ٥ Sch 2/99 آذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٤٤٣: المادتان ٣٦(١)(أ) ١° و ٣٦(١)(ب) ٢° من القانون النموذجي للتحكيم-ألمانيا: Oberlandesgericht Dresden؛ 806/98 (١٩٩٩)

القضية £££: المادة £٣(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: المادة £££ المادة £ 11 Sch 08/01 أيار /مايو ٢٠٠١)

## قرار [قرار تحكيم] - تفسيره

القضية ۲۰۷: المادة ۳۳(۱) من القانون النموذجي للتحكيم – سنغافورة: مركز سنغافورة للتحكيم الدولي (SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ هام ۱۹۹۲ لعام ۱۹۹۲ شباط/فيراير ۱۹۹۸)

القضية ٢٦٧: المادتان ٣٣ و٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ لجنة توريد كهرباء زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 98-231-4H (٢٩ آذار/مارس و٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨)

## قرار [قرار تحكيم] - الاعتراف به وإنفاذه

القضية ٢٩: المواد ٢ و ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، Can-Eng Manufacturing Ltd. ضد Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha الشعبة العامة؛ ٢٥ كانون الثاني/يناير ٢٩٩٢)

القضية ٣٠: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Robert E. Schreter ضد الشعبة العامة؛

القضية ۳۷: المادة ۳۷: المادة ۲۰(۱)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۰) Movie (Magazine) Corp. ضد Arcata Graphics Buffalo Ltd. أو نتاريو، الشعبة العامة؛ ۱۲) آذار/مارس ۱۹۹۳)

القضية ۲۷: المادة ۳۲(۱) (أ) ۲٬ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۷: المادة ۱۹۹۱) المتئناف ساسكاتشوان؛ AAMCO Transmissions Inc. ضد ۱۹۹۱ فيلول/سبتمبر

القضية ٧٦: المادة ٣٦: المادة ٢٦: المادة ٢٦: المحكيم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ٧٦: المحكمة المعليا لمونغ كونغ: المحكمة China Nanhai Oil Joint Service Corporation, Shenzhen Branch ضد العليا لهونغ كونغ؛ ٢٦) Gee Tai Holdings Co. Ltd.

القضية ۸۸: المادة ۳۲(۱)(أ) ۲۰° من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ۸۸: المادة ۱۹۲۸ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Nanjing Cereals, Oils and Foodstuffs Import & Export Corporation ضد العليا لهونغ كونغ؛ المحلم المعلمان المعلمان

القضية ۱۸۰: المادتان ۳٤(٤) و ٣٦(ب) ۲٬ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: 
حكمة الاستئناف في كوييك؛ شركة (Cargo Carriers) ضد خكمة الاستئناف في كوييك؛ شركة (۱۹۹۰ من القانون النموذجي المحكيم) Industrial Bulk Carriers

القضية ۲۰۷: المادة ۳۳(۱) من القانون النموذجي للتحكيم – سنغافورة: مركز سنغافورة للتحكيم اللتحكيم الدولي (SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ ما ۱۹۹۸ لعام ۱۹۹۸ (شباط/فيراير ۱۹۹۸)

القضية ٢٣٣: المادتان ٣٥(١) و٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – HH-133- رقم -Dajen (Pvt) Ltd, ضد Durco (Pvt) Ltd. وقم -33 العليا في هراري؛ المحكمة العليا في هراري؛ المحكمة العليا في هراري؛ (١٩٩٧ مند (١٩٩٧ منوز/يوليه و ٢٠ آب/أغسطس ١٩٩٧)

القضية ٢٣٤: المادتان ٣٥(١) و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – SC 141/98 و المعلى العليا لزمبابوي؛ Dajen (Pvt) Ltd., ضد Dajen (Pvt) Ltd. وقم العليا لزمبابوي؛ المحكمة العليا لزمبابوي؛ (١٩٩٨ كنيونيه و ٧ أيلول/سبتمبر ١٩٩٨)

القضية ٣٤٢: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ شركة Conforce (Pvt.) Limited ضد مدينة هراري، الحكم رقم 2000-71 (۲۰۰۱) آذار/ مارس و ٥ نيسان/أبريل ٢٠٠٠)

القضية ٢٥١: المادة ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Food Services of America Inc. (c.o.b. Amerifresh) ضد شركة Food Services of America Inc. (c.o.b. Amerifresh) (١٩٩٧)

القضية ٢٥٨: المادة ٣٦٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا Southern Railway of ضد شركة Canadian National Railway Co. ككولو مبيا البريطانية؛ شركة British Columbia Ltd.

القضية ٣٧١: المواد ٣٦١(١)(أ) ٢٠ و ٣٦(١)(أ) ٤٠ و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون ٣٠) (2) Sch 4/99 النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Hanseatisches Oberlandesgericht Bremen؛ (١٩٩٩) أيلول/سبتمبر ١٩٩٩)

القضية ٣٧٦: المادة ٣٦٦(١)(أ)، من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: ٢٨) المحكيم (١٩٩٩) (١٩٩٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٩)

القضية ٣٨٥: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو – الشعبة العامة؛ Murmansk Trawl Fleet ضد ١٩٥ الشعبة العامة؛ ١٩٩٨)

القضية ٤٠٢: المادة ٣٦(١)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم؛ المادة الخامسة (١) (ب) من اتفاقية نيويورك – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z Sch 50/99 (٢٠٠ آذار/مارس

القضية ٤٠٧: ألمانيا: Bundesgerichtshof; القضية ٢٠٠٠) القضية ٢٠٠٤: ألمانيا: على Bundesgerichtshof; المواد ٢٠٠١) و ٢٠ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: محكمة دو سلدور ف الاقليمية العليا؛ 6 Sch 2/99 (٢٠ آذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٤٤٠: المادة ٢٤/٤)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: (٢٦) المقضية ٢٢) 9 Sch 15/99 (١٩٩٩)

القضية ٤٤٣: المادتان ٣٦(١)(أ) ١° و ٣٦(١)(ب) ٢° من القانون النموذجي للتحكيم القضية ١٩٩٥: المادتان ١٩٩٩) المانيا: Oberlandesgericht Dresden؛ 36/98 (١٩٩٩ كانون الثاني/يناير ١٩٩٩)

القضية ٤٤٤: المادة ٣٤(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: المادة ١٤٤٤: المادة ١٤٤٤ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: ١٤٤٨ من القانون النموذجي المتحكيم ألمانيا:

## قرار [قرار تحكيم] - إلغاؤه [نقضه، فسخه، رده، إبطاله]

القضية ١٠: المادتان ٣١) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا الكلام المادتان ١٦) Algoma Steamships Limited and others ضد Navigation Sonamar Inc. (١٩٨٧)

القضية ۱۲: المادتان ۳۱ و ۳۶ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة الاتحادية Sylvio Thibeault and Navigation صد D. Frampton & Co. Ltd. المخاصة الكندا، شعبة المحاكمات؛ Harvey & Frères Inc.

القضية 17: المواد 1 و 0 و 27(1) و 28 من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: محكمة القضية 17: المواد 1 و 0 و 72(1) و 73 من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: محكمة استئناف كولومبيا البريطانية؛ Quintette Coal Limited ضد الأول/أكتوبر ١٩٩٠)

القضية ۳۷: المادة ۳۷(۱)(ب)٬۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۷) Movie (Magazine) Corp. ضد Arcata Graphics Buffalo Ltd. آذار/مارس ۱۹۹۳)

القضية ۲۷: المادة ۳۲(۱) (أ) ۴٬ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ۲۷: المادة ۱۹۹۱) المتئناف ساسكاتشوان؛ ۱۹۹۱ من AAMCO Transmissions Inc.

القضية ۸۸: المادة ۳۱(۱)(أ) ۲۰° من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة القضية ۸۸: المادة ۱۹۲۸ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Nanjing Cereals, Oils and Foodstuffs Import & Export Corporation ضد العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المعليا للمونغ كونغ؛ المحكمة المعليا المحكمة ا

القضية ١٤٦: المادتان ١٨ و ٣٤(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ (١٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١١(٦) و(٣) و٣٤(٢) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم التحاري الدولي بغرفة التحار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٩٣/٢١٤ (١٠) شباط/فبراير ١٩٩٥)

القضية ١٤٩: المادة ٣٤٢) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو (١٨ أيلول/سبتمبر ١٩٩٥)

القضية ١٨٥: المادتان ٣٤(٤) و٣٦(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم كندا: محكمة الاستئناف في كويبيك؛ شركة Transport de cargaison (Cargo Carriers) ضد الاستئناف في كويبيك؛ شركة (١٩٩٠)

القضية ۲۳۳: المادتان ۳۵(۱) و ۱۳۳(۱)(ب)٬۲۰ من القانون النموذجي للتحكيم – HH-133 رقم -Dajen (Pvt) Ltd, ضد Durco (Pvt) Ltd. وقم -Dajen (Pvt) کرد العلیا في هراري؛ المحکمة العلیا في هراري؛ (۱۹۹۷ کرد) موز/یولیه و ۲۰ آب/أغسطس ۱۹۹۷)

القضية ٢٣٤: المادتان ٣٥(١) و ٣٦(١)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم – SC 141/98 رقم العليا لزمبابوي: المحكمة العليا لزمبابوي؛ Dajen (Pvt) Ltd., ضد Dajen (Pvt) Ltd.) وينه و ٧ أيلول/سبتمبر ١٩٩٨)

القضية ٢٦٧: المادتان ٣٣ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ لجنة توريد كهرباء زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 98-231-4H (٢٩ آذار/مارس و ٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨)

القضية ٣٢٣: المادة ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: المحكمة العليا؛ هيئة إمداد الكهرباء في زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم S.C. 114/99 (٢١ تشرين الأول/ديسمبر ٩٩٩)

القضية ٣٤٢: المادتان ٣٥ و٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم – زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ شركة Conforce (Pvt.) Limited ضد مدينة هراري، الحكم رقم 2000-71 (١/ اذار/مارس و ٥ نيسان/أبريل ٢٠٠٠)

القضية ٢٥٨: المادة ٣٦(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا Southern Railway of ضد شركة Canadian National Railway Co. لكولومبيا البريطانية؛ شركة British Columbia Ltd.

القضية ٣٦٦: المادتان ٣٥ و ٣٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Alba Tours International Inc. ضد Europear Italia S.p.A. (۱۹۹۷)

القضية ۲۷۱: المواد ۳۲(۱)(أ)٬۲٬ و ۳۲(۱)(أ)٬۴۰ و ۳۲(۱)(ب٬۰۰۰)٬۴۰ من القانون (2) Sch 4/99 ؛ Hanseatisches Oberlandesgericht Bremen, النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (۲۰ أيلول/سبتمبر ۱۹۹۹)

القضية ٣٧٢: المادة ٣٦٠(أ) أن من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: ٢٨ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٩)

القضية ٣٧٤: المواد ٢٠ و ٣١(٣) و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: (٢٠٠٠ أخار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٣٧٥: المادتان ٢٤(٢)(أ) ٤٠ و ٢٥(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي القضية ١٥) 4 Z Sch 23/99 (Bayerisches Oberstes Landesgericht كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٢٠٤: المادة ٣٦(١)(ب) من القانون النموذجي للتحكيم؛ المادة الخامسة ١٦) 4Z Sch 50/99 المانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 9/32 مارس ٢٠٠٠)

القضية ٧٠٤: ألمانيا: Bundesgerichtshof; التشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠٠٠)

القضية ٤٠٨: المواد ١(٢) و ٢٠ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: محكمة دو سلدورف الاقليمية العليا؛ 6 Sch 2/99 (٢٠٠ آذار/مارس ٢٠٠٠)

القضية ٤٣٦: المادة ٤٣٦(٢)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches القضية ٤٣٦: المادة ٤٣٤ (٢٤) شباط/فيراير ٩٩٩)

القضية ٤٣٧: المادة ٤٣٤ (٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: Bayerisches القضية ٤٣٧: المادة ٤٣٤ (٢٤) من القانون النموذجي للتحكيم - ألمانيا: 8٩٩ (٢٤) شباط/فيراير ٩٩٩)

القضية ٤٤٠: المادة ٢٤/٤)(أ) ٤٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: (٢٦) كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٤٤٣: المادتان ٣٦(١)(أ) ١° و ٣٦(١)(ب) ٢° من القانون النموذجي للتحكيم القضية ١٩٩٥: المادتان ١٩٩٩) المانيا: Oberlandesgericht Dresden؛ 36/98 (١٩٩٩ كانون الثاني/يناير ١٩٩٩)

القضية £££: المادة ٢٣(٢)(ب) ٢٠ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: (٢٠٠١ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: ٨) 11 Sch 08/01 (١٠٠٠)

## طعن [اعتراض]

القضية ٤٤٢: المادتان ١١٣(١) و١٥٣(٣) من القانون النموذجي للتحكيم- ألمانيا: (٤٠٠ أيلول/سبتمبر ٢٠٠٠)

#### شرط توفيقي

القضية ٣٢: المادتان ٧ و ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة القضية ٣٠: عكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Mind Star Toys Inc. ضد . Samsung Co. Ltd ضد

القضية ٤٣: المادة ٧(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Hissan Trading Co. Ltd. 

كونغ؛ ١٩٩٢)

القضية ££: المادتان ٢/٧) و ٨ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Chu Kong Agency Co. Ltd. and Guangzhou ضد William Company العليا لهونغ كونغ؛ William Company ضد العليا لهونغ كونغ؛ ٥٠٤ من القانون المواغيراير ٩٩٣)

القضية ٢: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ H. Small Limited ضد 4 ونغ؛ ٢٣)

القضية ۷۸: المادة ۲(۲) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Astel-Peiniger Joint Venture ضد Astel-Peiniger Joint Venture ضد المراغسطس ۱۹۹۶)

القضية ٨٧: المادة ٧(٢) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ AV Gay Constructions PTY Ltd. and Spaceframe Buildings (North Asia) Ltd.

Caledonian Techmore (Building) Limited and Hansion Construction Co. Ltd. (as a third (۱۹۹۶) تشرین الثانی /نوفمبر ۱۹۹۶)

القضية ١٦٧: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا في برمودا؛ شركة Skandia International Insurance Company and Mercantile & General Reinsurance (۱۹۹٤ كانون الثاني/يناير ۱۹۹٤)

القضية ١٤٧: المادتان ٧(٢) و ١٦(١) و (٣) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ (١٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)

القضية ۱۷۷: المادتان ۷ و ۱۰ من القانون النموذجي للتحكيم – الهند: المحكمة العليا في الهند؛ ۱۲۷ من القانون النابي الثاني / نوفمبر ۱۹۹۲)

القضية ٣٦٥: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة بحلس الملكة الخاص في المعادة ١٠ Naber Seed & Grain Co. Ltd. في ساسكاتشوان؛ ١٠ Naber Seed & Grain Co. Ltd. في ساسكاتشوان؛ ١٠ الأول/أكتوبر ١٩٩٦)

القضية ٣٦٨: المادتان ٧(١) و ٨(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ Campbell et al. ضد ٩٩٣ (٩ آب/أغسطس ٩٩٣)

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٥ و ٢٧ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporación Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.

القضية ٥٠٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Oberlandesgericht القضية ٥٠٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم المادة ٧٠٥ من القانون النموذجي للتحكيم المادة ٧٠٤ من القانون المادة ٧٠٥ من القانون النموذجي للتحكيم المادة ٧٠٠ من القانون النموذجي للتحكيم المادة ١٩٠٤ من القانون النموذجي المادة ١٩٠٤ من القانون المادة ١٩٠٤ من القانون المادة ١٩٠٤ من القانون النموذجي المادة ١٩٠٤ من المادة

القضية ٢٠٠٦: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Bundesgerichtshof; القضية ٣٠٠٦: (٣ نيسان/أبريل ٢٠٠٠)

#### أخطاء كتابية

القضية ۲۰۷: المادة ۳۳(۱) من القانون النموذجي للتحكيم سنغافورة: مركز سنغافورة للتحكيم الدولي (SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ SIAC Arb. no. 6 (بئيس هيئة التحكيم)؛ هام ١٩٩٦ لعام ١٩٩٦ (٣ شباط/فيراير ١٩٩٨)

القضية ٢٦٧: المادتان ٣٣ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم - زمبابوي: محكمة هراري العليا؛ لجنة توريد كهرباء زمبابوي ضد جينيوس جويل مابوسا، الحكم رقم 89-231-4H (٢٩) آذار/مارس و ٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٨)

#### تحاري

القضية 111: المادتان 1(1) و (1) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة بحلس الخاص في ألبيرتا؛ Borowski ضد شركة الخاص في ألبيرتا؛ Borowski ضد شركة الخاص في ألبيرتا؛ آب/أغسطس ١٩٩٤)

القضية • ٣٩: المادة ١(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو؛ Re القضية . ٣٩: كندا: محكمة أو نتاريو؛ Carter et al. and McLaughlin et al.

#### اختصاص (competence)

القضية ۱۳: المواد ۱(۲) و ٥ و ۱٦ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة منطقة أو نتاريو؛ Deco Automotive Inc. ضد P. A. Gesellschaft für Pressenautomation mbH ضد (۱۹۸۹)

القضية ۱۸: المواد ٥ و ٨ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم كندا: محكمة أو نتاريو - الشعبة العامة؛ Rio Algom Limited (١٩٩١)

القضية ۲۰: المواد ۱(۳)(ب)٬۲۰ و ۳ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱ من القانون النموذجي للتحكيم هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Fung Sang Trading Limited ضد Kai ضد 7۹۱ مشرين الأول/أكتوبر ۱۹۹۱)

القضية ۲۷: المادة ۱۱، (۱) من القانون النموذجي للتحكيم الأرجنتين: الغرفة الوطنية Extraktionstechnik ضد Enrique C. Wellbers S.A.I.C.A.G. (۱۹۸۸) فضد (۱۹۸۸) و ۲۲) Gesellschaft für Anlagenbau M.B.M.: S/Ordinario

القضية ١٠١: المادتان ١(٣) و ١١(٣)(أ) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: Star (Universal) Co. المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Private Company "Triple V" Inc. Ltd. المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ ٢٢) Ltd. and Sky Jade Enterprises Group Ltd.

القضية 114: المادتان ١١٨) و 11(1) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة القضية 114: المحكمة (1) و 3.4. العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Globe Union Industrial Corp. ضد شركة (١٩٩٤ منين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ١٢٧: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا في برمودا؛ شركة Skandia International Insurance Company and Mercantile & General Reinsurance (۱۹۹٤ كانون الثاني/يناير ۱۹۹٤)

القضية ١٤٧: المادتان ٧(٢) و ١٦(١) و (٣) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسى: محكمة مدينة موسكو؛ (١٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١١٢) و(٣) و٣٤) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم التحاري الدولي بغرفة التحار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٣/٢١٤ (١٠) شباط/فيراير ١٩٩٥)

القضية ١٨٢: المواد ٥ و ١٦ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا في كويبيك؛ منظمة الطيران المدني الدولية (الإيكاو) ضد . Tripal Systems Pty. Ltd. هبتمبر ١٩٩٤)

القضية ٣٥٧: المواد ٥ و ١٨ (١) و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم — كندا: المحكمة العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Continental Commercial Systems Corp. ضد شركة Continental Commercial Systems (١٧) تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٥)

القضية ٣٦٧: المادتان ٨ و ١٦(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا لأونتاريو؛ NetSys Technology Group AB ضد ، ١٩٩٩ (٢٩ تموز/يوليه ١٩٩٩)

القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ١٦ و ٣٥ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة القضية ٣٦٩: المواد ٢(٢) و ٢٦ و ٣٥٠ القضية (٢) دماهة؛ Kanto Yakin Kogyo Kabushiki-Kaisha ضد ٢٥٠ الشعبة العامة؛ Manufacturing Ltd.

القضية ٣٧٣: المادة ٦٠(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: Kammergericht القضية ٣٧٣: المادة ١٩٩٥) القضية ١٩٩٩ (٥) تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٩)

القضية ٣٨٧: المادتان ٨(١) و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة الاتحادية Fontaine Navigation S.A., Tokyo ضد Methanex New Zealand Ltd. كندا، شعبة المحاكمات؛

۹) Marine Co. Ltd., The Owners and all Others Interested in the Ship Kinugawa (The)
کانون الثانی/پنایر ۱۹۹۸)

القضية ٣٩٢: المادتان ٥ و ١٦(٣) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا كويبيك؛ Compagnie nationale Air France ضد Compagnie nationale Air France فبراير

القضية ٢٠٠٣: المادة ٦٠ (١) من القانون النموذجي للتحكيم – ألمانيا: المحكمة الاقليمية العليا لبافاريا؛ 4Z SchH 6/99 (٥٠ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٩)

القضية ٤٤١: المادتان ١٦(٣) و ٣١ من القانون النموذجي للتحكيم ألمانيا: ٢٠٠٠ عوز/يوليه ٢٠٠٠)

#### عقسود

القضية ٢٠: المواد ١(٣)(ب) ٢٠ و ٣ و ١ و ١١ و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ Fung Sang Trading Limited ضد Kai ضد 7 هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكيم المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة المحكمة

القضية ٦٦: المادتان ٧(٢) و ١١ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة Sino-American Trade Advancement Co. Ltd. العليا لهونغ كونغ؛ Oonc Lines Limited ضد (٢ شباط/فيراير ١٩٩٤)

القضية ٦٤: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ المحكمة العليا لهونغ كونغ؛ H. Small Limited ضد كونغ؛ ١٩٩٤ (١٣ أيار/مايو ١٩٩٤)

القضية ٧٨: المادة ٧٧) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ Argos Engineering & Heavy Industries Co. Ltd. كونغ؛ Astel-Peiniger Joint Venture ضد المراغسطس ١٩٩٤)

القضية ۱.۵۷ المادة ۲/۷) من القانون النموذجي للتحكيم – هونغ كونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ: المحكمة العليا لهونغ ونغ؛ Av Constructions PTY Ltd. and Spaceframe Buildings (North Asia) Ltd. كونغ؛ Caledonian Techmore (Building) Limited and Hansion Construction Co. Ltd. (as a third الثاني/نوفمبر ۱۹۹۶)

القضية 114: المادتان ١١٨) و ١٦(١) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة القضية ١١٤: المحكمة (١) و ١٩٨٦. العليا لكولومبيا البريطانية؛ شركة Globe Union Industrial Corp. ضد شركة (١٩٩٤ منين الثاني/نوفمبر ١٩٩٤)

القضية ١٦٧: المادة ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم — المحكمة العليا في برمودا؛ شركة Skandia International Insurance Company and Mercantile & General Reinsurance (۱۹۹٤ كانون الثاني/يناير ۲۱) Company and various others

القضية ١٤٧: المادتان ٧(٢) و ١٦(١) و (٣) من القانون النموذجي للتحكيم – الاتحاد الروسى: محكمة مدينة موسكو؛ (١٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٤)

القضية ١٤٨: المواد ١١٢) و(٣) و٣٤) من القانون النموذجي للتحكيم الاتحاد الروسي: محكمة مدينة موسكو؛ قرار بشأن طلب إلغاء القرار الصادر عن هيئة التحكيم التحاري الدولي بغرفة التحار والصناعة بالاتحاد الروسي في القضية رقم ١٩٣/٢١٤ (١٠) شباط/فيراير ١٩٩٥)

القضية ١٨٧: المواد ٥ و ١٦ و ٣٤ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: المحكمة العليا ٩) Tripal Systems Pty. Ltd. في كويبيك؛ منظمة الطيران المدني الدولية (الإيكاو) ضد المعليا أيلول/سبتمبر ١٩٩٤)

القضية ٣٦٥: المادة ٧ من القانون النموذجي للتحكيم - كندا: محكمة بحلس الملكة الخاص الملكة الملكة الخاص الملكة الملكة

القضية ٣٦٨: المادتان ١/٧) و ١٥٨) من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: محكمة أو نتاريو، الشعبة العامة؛ .Campbell et al ضد ٩٩٣ (٩ آب/أغسطس ١٩٩٣)

القضية ٣٨٦: المادتان ١٨() و ١٦ من القانون النموذجي للتحكيم – المحكمة العليا لكندا، Fontaine Navigatión S.A., Tokyo ضد Methanex New Zealand Ltd. مثعبة المحاكمات؛ Marine Co. Ltd., The Owners and all Others Interested in the Ship Kinugawa (The) كانون الثاني/ يناير ١٩٩٨)

القضية ٣٩١: المواد ٧ و ١٨ و ٢٧ و ٢٧ من القانون النموذجي للتحكيم – كندا: Re Corporacion Transnacional de Inversiones, S.A. de C.V. et al. and STET المحكمة العليا؛ ٢٢) International, S.p.A. et al.