



Distr.
GENERAL

A/CN.9/249
7 March 1984
ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

الأمم المتحدة



الجمعية العامة

لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي
الدورة السابعة عشرة
نيويورك ، ٢٥ حزيران/يونيه - ١٣ تموز/ يوليه ١٩٨٤

مشروع اتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسننات
الاذنية الدولية ومشروع اتفاقية بشأن الشيكات الدولية

مذكرة من الأمانة

المحتويات

الصفحة	الفقرات	
٢	٤ - ١ مقدمة
٣	١١ - ٥	الجزء الأول تعليقات عامة بشأن مشروع اتفاقيتين
٣	١٠ - ٦	ألف - مشروع اتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسننات الاذنية الدولية
٥	١١	باء - مشروع اتفاقية بشأن الشيكات الدولية
٧	٢٠ - ١٢	الجزء الثاني المسائل الجدلية الرئيسية
٧	١٤ - ١٣	ألف - التظاهرات المزورة (المواد ١٤(أ) (ب) و ٢٣)
٨	١٦ - ١٥	باء - مفهوم الحائز والحاizer المحمي
١٠	١٨ - ١٧	جيم - مسؤولية المحقول بمجرد التسلیم
		دال - الشيكات المسطرة والشيكات القابلة الدفع
١٠	٢٠ - ١٩	في الحساب
١١	٣٩ - ٢١	الجزء الثالث مسائل اضافية
١١	٣٤ - ٢٢	ألف - مشروع اتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسننات الاذنية الدولية
١٤	٣٨ - ٣٥	باء - مشروع اتفاقية الشيكات الدولية

مقدمة

- ١ - قررت لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي في دورتها السادسة عشرة (٢٤ أيار/مايو - ٣ حزيران/يونيه ١٩٨٣) ، تخصيص جانب من دورتها السابعة عشرة لمناقشة موضوعية مشروع الاتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسنن الازنية الدولية ومشروع الاتفاقية بشأن الشيكات الدولية . ول بهذه الغاية ، طلبت اللجنة إلى الأمانة أن تحدد المعالم الرئيسية والمسائل الهامة المثيرة للخلاف التي يمكن استخلاصها من تعليقات الحكومات والمنظمات الدولية حول مشروع اتفاقيتين^(١).
- ٢ - أعدت هذه المذكرة استجابة لطلب اللجنة . وهي تقدم تحليلًا للتعليقات التي أبدتها ٢٤ حكومة^(٢)، بالقدر الذي تكشف فيه هذه التعليقات عن المشاكل الرئيسية والخلافات الجوهرية . وتتضمن الوثيقة A/CN.9/248 مجموعة تحليلية للتعليقات التي قدمتها الحكومات وصادق النقض الدولي .
- ٣ - يرد نص مشروع الاتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسنن الازنية الدولية في الوثيقة A/CN.9/211 ونص مشروع الاتفاقية بشأن الشيكات الدولية في الوثيقة A/CN.9/212 ، بينما تتضمن الوثيقة A/CN.9/213 التعليقات حول مشروع الاتفاقية بشأن السفاج الدولية والسنن الازنية الدولية ، والوثيقة A/CN.9/214 ، التعليقات حول مشروع الاتفاقية بشأن الشيكات الدولية .
- ٤ - تقع هذه المذكرة في ثلاثة أجزاء . يحلل الجزء الأول منها المسائل الرئيسية التي أشارتها الحكومات في تعليقاتها العامة بشأن مشروع اتفاقيتين ، ويتناول الجزء الثاني المواقف التالية التي يبدو أنها تشير قضايا رئيسية موضع خلاف : ألف - التظاهر المزور ؛ باء - مفهوم "الحائز" و "الحائز المحامي" ؛ جيم - مسؤولية

(١) تقرير لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي عن أعمال دورتها السادسة عشرة (١٩٨٣) ، الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الثامنة والثلاثون الملحق رقم ١٧ (A/38/17) الفقرة ٨٠ .

(٢) اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، إسبانيا ، استراليا ، ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، اندونيسيا ، أوروجواي ، بوتسوانا ، تشيكوسلوفاكيا الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، الدانمرك ، السويد ، الصين ، فنلندا ، قبرص ، كندا ، المكسيك ، المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ، النرويج ، النمسا ، هنغاريا ، هولندا ، الولايات المتحدة الأمريكية ، اليابان ، يوغوسلافيا .

المحول بمجرد التسليم ؛ دال - الشيكات المسطرة والشيكات الواجبة الدفع في حساب .
ويورد الجزء الثالث مسائل اضافية أشارتها الحكومات في تعليقاتها .

الجزء الأول - تعليقات عامة بشأن مشروع الاتفاقيتين

٥ - من الواضح أن أي استقماء تحليلي للتعليقات العامة التي أبدتها الحكومات بشأن مشروع الاتفاقيتين لا يمكن أن يعكس الفوارق الدقيقة والتبانين في درجات الاهتمام ، الأمر الذي لا تبينه إلا قراءة لنص التعليقات بأكمله . لذلك تجدر الاشارة إلى الوثيقة A/CN.9/248 التي تورد في الجزء الأول ، ألف ، التعليقات العامة حول مشروع الاتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسننات الأذنية الدولية وفي الجزء الثاني ، ألف ، التعليقات العامة حول مشروع الاتفاقية بشأن الشيكات الدولية .

ألف - مشروع اتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسننات الأذنية الدولية

٦ - تبين التعليقات أن غالبية الحكومات المحببة (٢) تؤيد وجهة النظر العامة التالية :

- (أ) يمثل مشروع الاتفاقية حل وسطاً مقبولاً عملياً بين نظامي القانون المدني والقانون العام ؛
 - (ب) يبسّط مشروع الاتفاقية بوجه عام مسائل صدور الصكوك المقترحة وتدالوها وأداء قيمتها ؛
 - (ج) يرسّي مشروع الاتفاق دعائم اليقين في القواعد السارية على المعاملات التجارية الدولية ويحول دون تطبيق قواعد تنافع القوانين ؛
 - (د) يرد نص مشروع الاتفاقية في سياق حسن التنظيم ، مفصل ، ويعدّ ذات أهمية للممارسات التجارية العصرية ، ويقدم حل مقبولاً للمشاكل الناشئة أثناء تسوية معاملات الدفع الدولية بمكوك قابلة للتداول .
- وبناءً عليه ، فإن معظم الحكومات المشار إليها أعلاه تؤيد وجهة النظر التي ترى أن مشروع الاتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسننات الأذنية الدولية يشكل أساساً مناسباً لاعتماد اتفاقية دولية بشأن هذا الموضوع .

(٢) اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ، إسبانيا ، استراليا ، أندونيسيا ، أوروجواي ، تشيكوسلوفاكيا ، الجمهورية الديموقراطية الألمانية ، الصين ، فنلندا ، كندا ، النرويج ، هنغاريا ، الولايات المتحدة الأمريكية ، اليابان ، يوغوسلافيا .

٧ - وتبدي عدة حكومات ، رغم تباين اهتماماتها ، شكوكها في مزايا اعتماد اتفاقية جديدة بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسدادات الاذنية الدولية^(٤) . ويمكن تلخيص الآراء التي ساقتها هذه الحكومات كما يلي :

- (أ) ان اقامة نظام ثالث لقانون المكوك القابلة للتداول لا يضفي اضافية ملموسة الى الابانة القانونية ؛
- (ب) بسبب تعقد أحكام الاتفاقية ، فإن أي اتفاقية جديدة بالشكل المقترن حاليا تقل الفرص ، بل تنعدم ، أمام دخولها حيز التنفيذ ؛
- (ج) ان أي اتفاقية بالنطاق الذي يقترحه المشروع لن تكون فعالة ما لم تكن الزامية ؛
- (د) ينبغي أن تنصب عملية تنسيق قانون المكوك القابلة للتداول على توحيد القواعد القانونية المتعلقة بالمكوك المحلية القابلة للتداول أو أن تجري هذه العملية في الأعمال البديلة الأخرى ، فيما يتعلق بمشروع اتفاقية تنتهي بوضع قواعد موحدة لكل من المكوك المحلية والدولية ؛
- (ه) يجدر أن توجه الجهد التي تبذلها اللجنة لايجاد قانون موحد نحو جعل قوانين جنيف الموحدة مقبولة لدى البلدان التي تأخذ بنظام القانون العام .

٨ - مذكرة من الأمانة : بالامكان التعبير عن مواقف الحكومات المستجيبة على الوجه التقريري التالي :

- ١ - ينبغي توجيه جهود اللجنة نحو اعتماد اتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسدادات الاذنية الدولية لاستخدامها خيارا .
- ٢ - ينبغي أن تكون المعاهدة ذات طابع الزامي .
- ٣ - انه من غير المستصوب اقامة نظام ثالث لقانون المكوك القابلة للتداول.
- ٤ - ينبغي أن تنصب عملية توحيد قانون المكوك القابلة للتداول على تنقيح اتفاقيتي جنيف لعامي ١٩٣٠ و ١٩٣١ لكي تتقبلهما البلدان التي تأخذ بنظام القانون العام . ويمكن استخدام مشروع الاتفاقية الذي أعده الفريق العامل التابع للجنة الأمم المتحدة لقانون التجارة الدولي كأساس مناسب لعمل كهذا .

(٤)mania (جمهورية - الاتحادية) ، النمسا ، وبدرجة أقل السويد ، المملكة المتحدة ، هولندا .

٩ - وتوّد اللجنة ، في معرض مناقشة القضايا المذكورة أعلاه أن تشير إلى أنها اتخذت قرارها في دورتها الثانية (٢١ آذار/مارس ١٩٦٩) فيما يتعلق بالعمل بشأن المكوك القابل للتداول بعد النظر في القضايا الثلاث التالية :

(أ) ضمان قبول أوسع لاتفاقية جنيف لعامي ١٩٣٠ و ١٩٣١ ؛

(ب) تنقيح اتفاقية جنيف لعامي ١٩٣٠ و ١٩٣١ لكي تتقبلهما البلدان التي تأخذ بالنظام القانوني الأنجلو - أمريكي ؛

(ج) إصدار مك جديد قابل للتداول .

١٠ - وبعد امعان الدراسة والأخذ في الاعتبار ردود الحكومات والمنظمات الدولية على الاستبيان الموجه إليها ، أجمعت اللجنة في دورتها الثالثة (٦ - ٣٠ نيسان/أبريل ١٩٧٠) على أن تعتبر "أن النهج الصالح الوحيد في المرحلة الراهنة هو أن ترکز أعمالها على اتفاقية تحديد القواعد التي تنطبق على مك خاص قابل للتداول لاستخدامه في المعاملات الدولية . ولا تنطبق القواعد الموحدة الواردة في اتفاقية كهذه إلا على مك يحمل عنوانا يشير إلى أنه يخضع لقواعد الاتفاقية . ويكون استخدام المك خياريا" (٥) . وفي دورتها الرابعة (٢٩ آذار/مارس - ٢٠ نيسان/أبريل ١٩٧١) ، أمعنت النظر في النهج الذي كانت قد وافقت عليه في دورتها الثالثة وأعربت عن وجود اتفاق عام بأن " هذا النهج سيوفر أجدى حل للمشكلة ولما يواجه من صعوبات في هذا الميدان الخاص بالمدفووعات الدولية " (٦) .

باء - مشروع اتفاقية بشأن الشيكات الدولية

١١ - كانت للحكومات التي أعربت عن شكوكها في مزايا اعتماد اتفاقية جديدة بشأن السفاتج (الكمبيالات) الدولية والمستدات الأذنية الدولية تحفظات أكثر جدية أزاء وجود اتفاقية جديدة بشأن الشيكات الدولية . ومعظم الحكومات التي أعربت عن التأييد لمشروع الاتفاقية بشأن السفاتج (الكمبيالات) الدولية والمستدات الأذنية الدولية ، تبدي أيضا ،

(٥) تقرير لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي عن أعمال دورتها الثالثة (١٩٧٠) ، الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخامسة والثلاثون ، الملحق رقم ١٧ (A/8017) ، الفقرة ١١٢ .

(٦) تقرير لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي عن أعمال دورتها الرابعة (١٩٧١) ، الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السادسة والعشرون ، الملحق رقم ١٧ (A/8417) ، الفقرة ٢٧ .

تأييدها لمشروع الاتفاقية بشأن الشيكات الدولية ، ويمكن تلخيص أسباب هذه الشكوك والتحفظات كما يلي :

- (أ) بما أنه من المتعارف عليه في مجتمع رجال الأعمال استخدام السفاتج (الكمبيالات) الدولية والسنادات الازنية الدولية في المعاملات الدولية، بينما يتم اللجوء بصورة أقل إلى الشيكات في مثل هذه المعاملات، فليست هناك حاجة إلى اتفاقية بشأن الشيكات الدولية مماثلة للحاجة إلى اتفاقية بشأن السفاتج (الكمبيالات) الدولية والسنادات الازنية الدولية ؛
- (ب) ستكون هناك صعوبة أكبر في تكييف الممارسات المصرفية والتجارية مع اتفاقية بشأن الشيكات الدولية بصيغتها الحالية بسبب الافتقار إلى قواعد تحصيل محددة مثل القواعد الواردة في المادة ٤ من المدونة التجارية الموحدة وبسبب وجود قواعد بشأن الشيكات المسطرة والشيكات الواجبة الدفع في حساب ، وهما نوعان من الشيكات لا تعرفهما الولايات المتحدة ؛
- (ج) أن مشروع الاتفاقية لا يتضمن انتصافاً للشيك من حيث وظيفته الخاصة كملك للدفع ، وبناءً عليه لا يمكن اعتباره مناسباً لمواصلة العمل فيما يتعلق بالشيكات الدولية .

الجزء الثاني - المسائل الجدلية الرئيسية

١٢ - ان المسائل المشار اليها تحت ألف وباء وجميـم أدناه معروفة هنا فيما يتعلق بمشروع الاتفاقية بشأن السفاجـات (الكمبيالات) الدولـية والـسندـات الأذـنية الدولـية، ولكنـها تتعلـق ، عـلـى حد سـواء ، بـمشروع الـاتفاقـية بشأن الشـيكـات الدولـية .

ألف - التظـهـيرـات المـزـوـرـة (المـوـاد ١٤ (أ) (ب) و ٢٣)

١٣ - تـظهـر تعـليـقاتـ الـحـكـومـاتـ ، بشـكـلـ عامـ ، أـنـ المـخـطـطـ المقـتـرحـ فيـمـا يـتـعـلـقـ بـالتـظـهـيرـاتـ المـزـوـرـةـ مـقـبـولـ عمـومـاـ . ولـكـنـ يـبـدوـ أـنـ هـنـاكـ خـلـافـاـ فيـمـا يـتـعـلـقـ بـالـمسـائـلـ التـالـيـةـ :

(أ) يـنـبـغـيـ أـلـاـ يـكـونـ الـمحـولـ الـيـهـ منـ الـمـزـوـرـ مـسـؤـلـاـ إـذـ أـخـدـ الصـكـ بـحـسـنـ نـيـةـ (أـسـپـانـيـاـ وـالـمـكـسيـكـ)ـ :

(ب) اـنـ اـسـتـخـدـامـ لـفـظـ "ـطـرفـ"ـ فـيـ المـادـةـ ٢٣ـ (١)ـ مـنـ شـأنـهـ أـنـ يـمـنـعـ الـمـسـتـفـيدـ (أنـظرـ تـعرـيفـ "ـالـطـرفـ"ـ فـيـ المـادـةـ ٤ـ (٨)ـ)ـ مـنـ الـحـصـولـ عـلـىـ تـعـوـيـضـ عـنـ أـيـةـ أـضـرـارـ تـكـوـنـ قدـ لـحـقـتـ بـهـ بـسـبـبـ تـزوـيـرـ توـقيـعـ (ـالـيـابـانـ)ـ . وـفـيـ هـذـاـ الصـدـدـ ، تـقـترـحـ الـيـابـانـ اـضـافـةـ عـبـارـةـ "ـوـأـيـ شـخـصـ جـرـىـ تـزوـيـرـ تـظـهـيرـهـ"ـ بـعـدـ عـبـارـةـ "ـأـيـ طـرفـ"ـ :

(ج) يـنـبـغـيـ أـنـ تـذـكـرـ المـادـةـ ٢٣ـ أـنـ الـمـبـلـغـ الـذـيـ يـجـوزـ الـحـصـولـ عـلـيـهـ كـتـعـوـيـضـ مـقـيـدـ بـالـمـبـلـغـ الـمـحدـدـ فـيـ المـادـةـ ٦٦ـ أوـ المـادـةـ ٦٧ـ (ـالـيـابـانـ)ـ :

(د) فيـمـاـ يـتـعـلـقـ بـالـمـادـةـ ٢٣ـ (٢)ـ ، يـنـبـغـيـ أـنـ تـنـظـمـ عـلـىـ وـجـهـ التـحـدـيدـ مـسـؤـلـيـةـ الـمـسـحـوبـ عـلـيـهـ الـذـيـ يـقـومـ بـدـفـعـ قـيـمةـ صـكـ عـلـيـهـ تـظـهـيرـ مـزـوـرـ ، وـلـمـسـؤـلـيـةـ الـمـظـهـرـ الـيـهـ لـلـتـحـصـيلـ الـذـيـ يـقـومـ بـتـحـصـيلـ قـيـمةـ هـذـاـ الصـكـ (ـ اـتـحـادـ الـجـمـهـورـيـاتـ الـاشـتـراكـيـةـ السـوـفـيـاتـيـةـ وـالـمـكـسيـكـ وـالـنـمـسـاـ وـهـنـفـارـيـاـ)ـ . وـاقـترـحـ فـيـ هـذـاـ الـخـصـوصـ ضـرـورةـ أـلـاـ يـكـونـ الـمـسـحـوبـ عـلـيـهـ أـوـ الـمـظـهـرـ الـيـهـ لـلـتـحـصـيلـ مـسـؤـلـاـ إـذـ كـانـ يـعـلمـ بـالـتـزوـيـرـ (ـ اـتـحـادـ الـجـمـهـورـيـاتـ الـاشـتـراكـيـةـ السـوـفـيـاتـيـةـ وـالـمـكـسيـكـ وـهـنـفـارـيـاـ)ـ :

(هـ) يـنـبـغـيـ اـجـرـاءـ اـسـثـنـاءـ مـنـ الـقـوـاـدـ العـامـةـ الـمـطـبـقـةـ عـلـىـ التـظـهـيرـاتـ الـمـزـوـرـةـ فـيـ الـحـالـاتـ الـتـيـ يـكـونـ فـيـهـاـ الصـكـ قـدـ صـدـرـ بـوـصـفـهـ جـزـءـاـ مـنـ خـطـةـ اـحـتـيـالـيـةـ مـنـ جـانـبـ موـظـفـ لـدـيـ السـاحـبـ يـتـسـبـبـ فـيـ اـصـدارـ الصـكـ باـسـمـ شـخـصـ مـاـ ، حـقـيقـيـ أـوـ وـهـمـيـ ، بـنـيـةـ توـقـيـعـ تـظـهـيرـ ذـلـكـ الشـخـصـ . فـفـيـ هـذـهـ الـحـالـاتـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـتـحـمـلـ الـخـسـارـةـ السـاحـبـ وـلـيـسـ الـأـخـذـ مـنـ الـمـزـوـرـ (ـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ)ـ .

١٤ - مذكرة مقدمة من الأمانة : يبدو أنه من بين المسائل الأساسية الخمسة التي أشيرت بخصوص التظهيرات المزورة ، أن المسألة الأولى فقط هي التي تؤثر بمذكرة ملموسة في الحل التوفيقية المقترن في مشروع الاتفاقية . وفيما يتعلق بالمسألة التي أشيرت في الفقرة (ب) أعلاه ، فيبدو أنه كان في نية الفريق العامل أن لا يجري تزوير تظهيره الحق في الحصول على تعويض بموجب المادة ٢٣ . وببناء على ذلك ، فإنه يبدو أن التعديل المقترن من جانب اليابان يظهر هذه النية . وأما فيما يتعلق بالمسألة التي أشيرت في الفقرة (ج) أعلاه، تود اللجنة أن تقرر ما إذا كان من الواجب أن تضع الفقرة (١) من المادة ٢٣ حداً لمبلغ التعويض الذي يمكن الحصول عليه . وإذا كان الأمر كذلك ، فقد تقرر اللجنة النظر في الا يتتجاوز التعويض الذي يمكن الحصول عليه بموجب الفقرة (١) من المادة ٢٣ ، المبلغ المشار إليه في المادة ٦٦ أو المادة ٦٧ .

باء - مفهوم الحائز والحائز المحمي

١٥ - تظهر التعليقات التي أبديت فيما يتعلق بالمواد ٤ (٢) و ٢٥ و ٢٦ من مشروع الاتفاقية أن العديد من المحييدين من البلدان التي تتبع نظام القانون المدني يرون أنه من الواجب تفضيل نهج قوانين جنيف الموحدة على نهج الاتفاقية ، بناء على الأسباب التالية :

(أ) أن نهج الاتفاقية يفتقر في وضعه تمييزاً بين الحائز والحاizer المحمي ، إلى الوضوح ويتسم بالتعقيد (أسبانيا وتشيكوسلوفاكيا والنمسا وهولندا) :

(ب) أن المتطلبات التي يجب أن يستوفيها الحائز من أجل أن يحصل على مركز الحائز المحمي ، صارمة للغاية ، وتتجاوز المتطلبات الواجب توافرها للشخص ليكون حائزاً حسن النية (أسبانيا وجمهورية ألمانيا الاتحادية وتشيكوسلوفاكيا والنرويج ويوغوسلافيا) . وعلى وجه الخصوص :

١' فان العلم بادعاء أو دفع معين لا ينبغي أن يحول دون التمتع بالحماية ضد الادعاءات أو الدفع الآخرى التي لم يكن الحائز يعلم بها (جمهورية ألمانيا الاتحادية والنرويج والنمسا) :

٢' وفقاً للمخطط المقترن ، سيكون من الممكن أن يتصرف الشخص الذي آل إليه المكراضاً الضرار بالدائنين ، بل انه يقطع السبيل أمام الدفع بسبب أن محول المكراضاً كان حائزاً محمياً (أنظر القاعدة الملاذ المتمثلة في المادة ٢٧) بينما لن يكون محمياً بنفس القدر بموجب قوانين جنيف الموحدة (النمسا) :

(ج) انه من الصعب ، بناء على الصك وحده ، تحديد ماهية الحقوق التي للشخص الذي في حوزته الصك : هل هو حائز أم حائز محمي ؟ (النمسا) ؛

(د) أن ليس هناك ما ينظم المسألة المتعلقة بما يشكل ادعاءاً صحيحاً حال الصك ، وإنما تركت للقانون الواجب التطبيق (النمسا) .

١٦ - قدمت الاقتراحات التالية :

(أ) فيما يتعلق بالفقرة (٧) من المادة ٤ (تعريف الحائز محمي) :

١' من غير المقبول إلا يمكن الحائز من أن يصبح حائزاً محمياً إذا كان الصك غير مكتمل في الوقت الذي أصبح فيه حائزاً حتى ولو قام الحائز بعد ذلك باستكمال الصك ، وفقاً للتفويض الممنوح . وعلى سبيل المثال ، فبموجب مشروع الاتفاقية لن يكون باستطاعة مثل هذا الحائز أن يقطع السبيل أمام دفع لا يتعلق بالعنصر الذي ترك غير مستكملاً ، ولكنه مستكملاً على النحو المأذون به (فنلندا والسويد) ؛

٢' أن تعريف الحائز محمي ليس تعریفاً جاماً بدرجة كافية . وعلى وجه الخصوص فإن معيار "اطراد التوقيعات" غير واضح ويطلب مزيداً من الدراسة (اليابان) ؛

٣' ينبغي حذف عبارة " مما أشير إليه في المادة ٢٥ " . فلي sis لهذا التحديد ما يبرره ، حيث أن من شأنه أن يتيح لشخص ما أن يكتسب مركز الحائز محمي ، حتى ولو كان يعلم عند أخذه الصك باتهاك دفع تعاقدية أو وجود غش في الباعث على تعامل ينطوي عليه الموضوع الأصلي للصك (الولايات المتحدة) ؛

(ب) فيما يتعلق بالمادة ٢٥ (حقوق الحائز) ينبغي وضع قائمة للدفع التي يجوز ابداً لها في مواجهة الحائز (النمسا) ؛ وينبغي أن تضاف قائمة بالحالات المرجعية إلى مواد الاتفاقية التي تبين الدفع (الولايات المتحدة) ؛

(ج) فيما يتعلق بالمادة ٢٦ (حقوق الحائز محمي) :

١' ينبغي للحائز محمي أن يكون محمياً في مواجهة الدفع بالتنصل من إنشاء الصك . (الدانمرك) ؛ وينبغي حذف عبارة " أو على عدم علمه بأن توقيعه على الصك يجعله طرفاً فيه ، شريطة ألا يكون عدم علمه بهذا عائداً إلى اهمال من جانبه" (فنلندا) ؛

٢٦- ان الاعتراضات المشار اليها في الفقرة (ج) من المادة ٢٦ غير مكتملة؛ وتحمّل الأفضلية الى ترك المسألة لما يشكل دفعاً حقيقياً في القانون الواجب التطبيق (هولندا).

جيم - مسؤولية المحول بمجرد التسلیم

١٤ - عارف عدد من المجبين النص الوارد في المادة ٤١ . الذى يفرض المسؤولية المتعلقة بالصلك على عاتق المحول بمجرد التسلیم ، واقتربوا شطبه (جمهورية ألمانيا الاتحادية وتشيكوسلوفاكيا والنرويج وهولندا واليابان) أو ، في حالة ما اذا تقرر البقاء على النص ، أن تعاد دراسته في ضوء علاقته بمسؤولية المحول بالتبهير والتسلیم (هولندا واليابان) . كما أعرب عن رأى مؤداه أن هذا النص بصيغته الحالية من شأنه أن يقيّد من تداول الصك (جمهورية ألمانيا الاتحادية وهولندا) . وعلى وجه الخصوص ، لاحظ عدد من المجبين أن من شأن المادة ٤١ أن تفرض على المحولين بمجرد التسلیم مسؤولية أكبر من المسئولة المفروضة على المحولين ب مجرد التبهير والتسلیم (النرويج وهولندا والولايات المتحدة واليابان) .

١٨ - وقدمت الاقتراحات التالية :

(١) ينبغي أن تترك مسؤولية المحول بمجرد التسليم ليحكمها القاتلون الوطني المعمول به (تشيكوسلوفاكيا) ،

(ب) ينبع أن يقتصر تطبيق الفقرة (أ) من المادة ٤١ على التوقيع المزور للصاحب (النرويج)،

(ج) ينبغي حذف عبارة " بمجرد التسليم " الواردۃ في الفقرة (١) وذلك لجعل مسؤولية الضمان المتعلقة بالمادة ٤١ واقعة على كل من المظہرين وغير المظہرين (الولايات المتحدة).

دال - الشيكات المسطرة والشيكات القابلة الدفع في الحساب

(المواد ٦٨ - ٢٢ من مشروع اتفاقية الشكّات الدوليّة)

٦٩ - اقترحت الولايات المتحدة للأسباب المذكورة في تعليقاتها على المواد ٦٨ - ٢٢ ، أنه لابد من التفكير في السماح للبلدان المتعاقدة بأن تحدف الفصل السابع (المواد ٦٨ - ٧٢) من مشروع الاتفاقية ، وذلك يساعد تحفظ ملائم .

٢٠ - وبينما تؤيد اليابان البقاء على النصوص المتعلقة بالشيكات المسطرة ، فإن من رأيها أن الشيكات المسطرة غير القابلة للتداول التي تنص عليها المادة ٧١ تدعى للحيرة ، وتقترح سطح هذه المادة .

الجزء الثالث - مسائل اضافية

٢١ - تشير التعليمات العديدة من المسائل المتعلقة بجوهر الموضوع وبالصياغة ، الى جانب المسائل الجدلية الرئيسية المطروحة في الجزأين الأول والثاني السالفين . ورغم أن هذه المسائل من نوع يمكن تركها لمؤتمر مفوضين ، فقد تود اللجنة مناقشة بعض أو كل المسائل المطروحة فيما يلي .

الف - مشروع اتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسنادات الازدية

الدولية

٢٢ - المادة ١ (٢) (ه)؛ " عناصر دولية "

(ا) اليابان تسأل عما اذا كان للصك أن يصلاح صك دوليا لمجرد أنه يبين أن المكان المبين إلى جانب اسم المسحوب عليه ومكان الدفع يقعان في دولتين مختلفتين ، ويقترح ادراج الأماكن الواردة تحت الفقرة (٢) (ه) في مجموعات واضحة التحديد ، وألا يعتبر الصك صك دوليا الا اذا كان واحد على الأقل من الأماكن المدرجة في احدى المجموعات وأحد الأماكن المدرجة في مجموعة أخرى يقعان في دولتين مختلفتين .

(ب) ويرى اليابان أيضا أنه من بين الأماكن المدرجة في الفقرة (٢) (ه) ، يعتبر مكان سحب الصك أو مكان تحريره ومكان الوفاء عوامل ضرورية تحدد القانون الذي ينطبق على قضايا لا تغطيها الاتفاقية . ولهذا السبب ، تقترح اليابان أن يكون مكان السحب ومكان الوفاء شرطين أساسيين فيما يتعلق بأعراض تطبيق الاتفاقية .

٢٣ - المادة ٤ (١٠) والمادة سين؛ " تعريف التوقيع "

(ا) تتعرض كندا على وجود نص على غرار المادة سين ، على أساس أن السماح للطرفين المتعاقدين بتغيير الآخر القانوني لتوقيعات غير تلك الخطية من شأنه أن يبدد ما للقواعد الموحدة من مزايا . وتقترح كندا لذلك حذف المادة سين . ويعرب كل من الجمهورية الديمocratique الالمانية وهنغاريا واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية عن تأييد قوي لبقاء المادة سين ولادراج مادة على غرار المادة ١٢ من اتفاقية الأمم المتحدة بشأن عقود البيع الدولي للبضائع (فيينا، ١٩٨٠) .

(ب) ويساور الدانمرك وجمهورية المانيا الاتحادية الشكاوا اداء ادراج نص في الاتفاقية يسمح باستعمال التوقيعات التي تكتب بوسائل ميكانيكية أو بوسائل أخرى .

(ج) ترى المكسيك واسبانيا أن التوقيع الذي يتم باستخدام الوسائل الميكانيكية دون تفويض لا ينبغي أن يعتبر توقيعا مزورا .

(د) تقترح الولايات المتحدة الأمريكية أن يتضمن تعريف التوقيع المزور كلا من التوقيعات غير المفروض بها وتلك التي تخرج عن نطاق التفويض المخول الى الوكيل .

٢٤ - المادة (٤) (١١): "تعريف النقد "

(أ) تقترح تشيكسلوفاكيا والولايات المتحدة وصندوق النقد الدولي ادخال تحسين على تعريف النقد .

(ب) وعلى وجه التحديد ، تقترح الولايات المتحدة تعديل التعريف بحيث يتضمن كلا من العملة المادية الرسمية والائتمان المتاح فورا .

(ج) يقترح صندوق النقد الدولي التعريف التالي للنقد :

"يشمل تعبير "النقد" أو "العملة" وحدة حساب نقدية أقرتها مؤسسة حكومية دولية وتكون قابلة للتحويل بين أعضاء هذه المؤسسة أو بين كيانات أخرى تعينها المؤسسة".

٢٥ - المادة ٦ (١): "سعر الفائدة "

(أ) تقترح تشيكسلوفاكيا والولايات المتحدة ذكر سعر الفائدة عندما يكون هناك صك واجب الدفع بفائدة .

(ب) تقترح الولايات المتحدة بأن يسمح النص بأن تكون السنديات متغيرة الفائدة قابلة للتداول .

٢٦ - المادة ٧ (٤): "سعر الفائدة المنصوص عليه "

تلاحظ الصين أنه بسبب التغيرات التي تحدث دائما في أسعار الأسواق الدولية ، يكاد يستحيل تحديد سعر الفائدة سلفا على سفتحة لأجل ، وأن سعر الفائدة يحسب أحيانا على أساس السعر العائد السائد في تاريخ الوفاء (انظر أيضا ملاحظات الولايات المتحدة تحت المادة ٦ (١)) . وتقترن الصين اضافة الجملة التالية الى الفقرة (٤) : "أو اذا كان يبين أن الفائدة واجبة الدفع بسعر السوق الدولي في وقت ومكان محددين ".

٢٧ - المادة ١٠ : "السفتحة المسحوبة من الساحب على نفسه "

تلاحظ الصين أن السفتحة المسحوبة من الساحب على نفسه تكون بطبيعتها سندا اذنيا وأنه يجوز لحامليها أن يعاملها على هذا الأساس وفقا للأحكام الخاصة بالسنديات

الاذنية الدولية . ولهذا السبب تقترح الصين استكمال هذه المادة باضافة الجملة التالية : " ويعتبرها الحائز سند اذنيا دوليا " .

٢٨ - المادة ١١ : " الصك غير المكتمل "

تقرح الصين حذف هذه المادة . اذ ربما يؤدي هذا النص الى نزاعات لا داعي لها .

٢٩ - المواد ٣٠ و٥٢ و٥٨ و٦٣ : " الآثار القانونية المترتبة على الفعل أو التقصير الضمني " يقر مشروع الاتفاقية في عدة نصوص الاشر القانوني المترتب على فعل أو تقصير ليس صريحا وانما يكون ضمنيا . وتعارض هذه الفكرة تشيكوسلوفاكيا وجمهورية ألمانيا الديمقراطية وهنغاريا واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

٣٠ - المادة ٣٤ (٢) : " استبعاد الساحب للتزامه "

تعتراض الدانمرک والنرويج واسبانيا ويوجوسلافيا على وجود نص يسمح للساحب أن يستبعد التزامه .

٣١ - المادة ٣٤ : " الضمان "

(أ) تعترض جمهورية ألمانيا الاتحادية على الافتراض بأنه ما لم يحدد الضامن الشخص الذي أصبح هو ضامنا له فان هذا الشخص يكون هو القابل أو المسحوب عليه في حالة السفترة ويكون هو المحرر في حالة السندا، على أساس أن نية الضامن يعبر عنها عادة بأن يوضع توقيع الضامن إلى جانب توقيع الشخص الذي يقدم الضمان من أجله .

(ب) تقرح اليابان أنه ينبغي أن تتضمن المادة ٤٢ نصا يقضي بأنه يجوز ضمان الصك غير المكتمل قبل أن يوقع عليه الساحب أو المحرر أو بينما يكون غير مكتمل بصورة أخرى . وتنوه اليابان بأن مشروع الاتفاقية يقضي بقبول المسحوب عليه صك غير مكتمل .

(ج) تبدي اسبانيا تساؤلا عن النص الذي يسمح باعطاء ضمان للمسحوب عليه .

٣٢ - المادتان ٤٨ و ٥٢ : " افلان المسحوب عليه "

يرى اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية واسبانيا وجمهورية ألمانيا الديمقراطية وهنغاريا أنه ينبغي التجاوز عن التقديم للقبول والتقديم للدفع اذا كان المسحوب عليه مفلسا أو معسرا وأن يتواافق حق الرجوع فورا للحامد .

٣٣ - المادة ٥٨ (٢) (د) : "التجاوز عن الاحتياج بشأن الرفض بعدم القبول"

تعترض إسبانيا على هذا النص الذي يقضي بـ لا يكون عمل الاحتياج بشأن الرفض بعدم القبول أو عدم الدفع واجبا في حالة عدم وجوب التقديم للقبول أو للدفع .

٣٤ - المادة ٦٨ (٣) : "حق الطرف الثالث"

(أ) تقترح النرويج أنه عندما يصر طرف ثالث على المطالبة بالشك ، ينبغي أن تنص المادة ٦٨ (٢) على أن قانون مكان الدفع هو الذي يحدد ما إذا كان دفع قيمة الشك إلى محكمة يشكل تبرئة من الالتزام .

(ب) تقترح الولايات المتحدة تعديل المادة ٦٨ لوضع استثناء بابراء الدافع حيث يقوم أي طرف ثالث مطالب باخطار الدافع وتقديم الكفالة التي يعتبرها الدافع كافية .

بام - مشروع اتفاقية الشيكات الدولية**٣٥ - المادة ٤ :** "الشيكات بتاريخ لاحق"

(أ) تعترض أوروجواي على هذا النص الذي يسمح بأن يحمل الشيك تاريخا غير التاريخ الذي يسحب فيه ، على أساس أن تاريخ الشيك بهذا الشكل يعد جرما في أوروجواي .

(ب) تعترض جمهورية ألمانيا الاتحادية ، في نطاق المادة ٤٧ التي تنص على عدم دفع قيمة شيك بتاريخ لاحق قبل موعده ، على استخدام الشيكات ذات التاريخ اللاحق على أساس أن ذلك يجعل بالامكان استخدام الشيك الدولي كسند قيد دائم .

ملاحظة من الأمانة : وفقا للمادة ٢٨ من قانون جنيف الموحد للشيكات ، يكون الشيك الذي يحمل تاريخا لاحقا واجب الدفع عند الطلب .

٣٦ - المادة ١٢ : "الشيكات التي يسحبها مصرف على نفسه"

تري جمهورية ألمانيا الاتحادية والنرويج أن السماح للمصارف بسحب شيكات على نفسها يعد بمثابة خلق للنقود وأن ذلك ليس بمستصوب .

٣٧ - المادة ٢٤ : "التحويل بعد انقضاء المدة المحددة للتقديم"

تعترض أوروجواي على نص الحكم هذا .

- ٣٨ - المادة ٦٦: "وقف الدفع "

تعترض أوروجواي على نص هذا الحكم الذي يحق للساحب بمقتضاه أن يلغى أمره
للسحب عليه بدفع قيمة الشيك .

* * *

- ٣٩ - ملاحظة من الأمانة: أخيراً تلقت الأمانة انتباها اللجنة إلى المادة ٦٦(٢) و(٣)
من مشروع الاتفاقية بشأن السفاج (الكمبيالات) الدولية والسداد الذهنية الدولية
والى المادتين ٣٦ (٢) و ٥٩ (٣) من مشروع اتفاقية الشيكات الدولية وردت بها أقواس
معقوفة .
