

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

亚洲及太平洋环境与发展部长级会议

第六届会议

2010年9月27日 - 10月2日，阿斯塔纳

临时议程项目 3(c)

审查执行情况：北九州清洁环境倡议

审查《北九州清洁环境倡议》的实施情况**秘书处的说明****内容摘要**

本文件审查了 2000 年亚洲及太平洋环境与发展问题部长级会议第四届会议所通过的《北九州清洁环境倡议》(2000-2010)的实施情况。从本区域城市化进程的空前规模和迅猛步伐看，一方面需要我们出台新的和创新性做法，另一方面则需要我们尽快予以推广和扩展。就此而言，我们在《北九州倡议》的实施过程中积累了大量的经验和教训。《北九州倡议》中所确定和推广的做法已带来了切实的环境、经济和社会效益，有助于凸显这些干预措施在政治上所具有的优先程度。在努力成功推广和扩展所确定的这些做法的要素中，特别包括如下数项：(a) 领导能力和政治承诺；(b) 来自中央政府的政策和监管支持；(c) 公众参与；(d) 有效的伙伴关系。

在《北九州倡议》实施以来的十年中，我们所积累的信息和知识、以及所开发的模式和做法已成为本区域可持续城市发展的共同财富；即使《倡议》的实施工作现已结束，仍应充分利用这些财富。

本届部长级会议不妨审评在《北九州倡议》实施过程中所取得的经验和汲取的教训，从而为在今后各相关领域内制定方案提供指导。

目录

页次

一、背景情况	2
二、网络活动的开展情况	3
A. 加速成功做法的推广	4
B. 把地方举措纳入国家政策之中	5
C. 筹策创新办法	5
D. 激发网络成员采取行动	6
三、《倡议》所取得的成就及汲取的教训	6
A. 改善城市环境质量	7
B. 积极促进地方当局领导人为实现可持续的 城市发展推进城市间的合作	10
C. 加强知识基础	10
D. 开发和推广创新性做法	11
E. 中央政府的支持措施	11
F. 所展示的有效区域合作模式	11
四、未来的前进方向及建议	12
A. 主要讯息	12
B. 建议	13

一、背景情况

1. 于 2000 年在日本北九州举行的亚洲及太平洋环境与发展问题部长级会议第四届会议通过了《北九州清洁环境倡议》，¹ 其目标是：通过提升地方政府在城市环境管理中的能力，包括处理供水、环卫、固体废物管理、空气质量、以及交通运输诸领域内的问题的能力，在改善亚洲及太平洋区域各个城市的城市环境方面取得可加以衡量的进展。《北九州倡

¹ 亚洲及太平洋经济社会委员会，《2000 年亚洲及太平洋环境与发展部长级会议，日本北九州，2000 年 8 月 31 日至 9 月 5 日：部长级宣言、区域行动计划（2001-2005 年）和北九州清洁环境倡议（ST/ESCAP/2096）（联合国出版物，出售品编号：E.01.II.F.12），第三部分。

议》在可持续发展问题世界首脑会议的《约翰内斯堡执行计划》中被归入“第一类倡议”。²

2. 于 2005 年在大韩民国首尔举行的亚洲及太平洋环境与发展问题部长级会议第五届会议对《北九州清洁环境倡议》的各项成绩进行了全面审评。部长级会议随后决定延长此项《倡议》的实施工作期限，同时还批准了先前在第三次北九州倡议网络会议上制定的首尔第二周期(2005-2010 年)行动计划，用以指导 2005 年至 2010 年时期的活动。在环境与发展问题部长级会议第五届会议上通过的《2006-2010 年亚洲及太平洋区域可持续发展区域执行计划》³中，《北九州倡议》被列为在国家一级改进环境可持续性的框架之一。

3. 第二周期的工作重点是：根据在环境与发展问题部长级会议第五届会议上所强调的绿色增长方式，推广和应用城市环境综合管理办法、以及改善地方一级的社会经济生计，并将之列为亚洲及太平洋区域同时实现千年发展目标 1(扶贫)和目标 7(确保环境可持续性)的一项主要战略。

4. 亚太经社会与充任北九州倡议网络秘书处的全球环境战略研究所北九州办公室进行合作，实施了北九州倡议方案。该方案在运作过程中获得了来自日本政府及全球环境战略研究所和亚太经社会、以及包括北九州市在内的多个网络成员城市所提供的财务支助。

5. 《北九州倡议》实施 10 年以来其活动的参与程度不断提高。2000 年最初仅有来自 10 个国家的 20 个城市参与其间，到 2005 年第二周期伊始，参与成员城市的数目增至 18 个国家的 62 个城市，而至 2010 年初时，则已有超过 170 个城市持续地参与了这项方案。总体而言，作为方案的核心伙伴，许多城市持续地参加了方案的活动。

6. 随着 2010 年 2 月在北九州举行的第五次网络会议，这一《倡议》最终完成了其十年的运作。该次会议根据对《倡议》实施过程中所取得的成绩和所汲取的教训的审评结果，拟定了关于如何促进本区域可持续城市发展的建议，供亚洲及太平洋环境与发展问题部长级会议在其第六届会议上进行审评。

二、网络活动的开展情况

7. 在第一个五年周期(2000-2005 年)中，《北九州倡议》的实施工作重点是良好做法的收集和传播。为此建立了一个良好做法的数据库，举办了各种专题研讨会，并开展了各类试点项目。举办这些专题研讨会的目

² 可持续发展问题世界首脑会议，南非约翰内斯堡，2002 年 8 月 26 日至 9 月 4 日，26 日(联合国出版物，出售品编号：E.03.II.A.1 和更正)，第一章，决议 2，附件。

³ 亚洲及太平洋环境与发展问题部长级会议第五届会议，2005 年（联合国出版物，出售品编号：E.05.II.F.31），附件二。

的是通过分享成功的经验和失败的教训，建设地方政府的城市环境管理能力；而开展试点项目的宗旨则是推广各种情形下的成功政策和方案。

8. 在第一周期取得成绩的基础之上，对第二个五年周期的方案范围进行了调整，以便按照既定时间安排加速实现环境的切实改善。固体废物管理、空气质量管理、节约用水和废水处理、以及城市环境综合管理被选定为实施工作的优先领域。

9. 为支持切实的环境改善，在以下四个支柱的范围内，倡议开展了一系列活动：(a) 加速成功做法的推广；(b) 将地方举措纳入国家政策之中；(c) 筹策创新做法；(d) 激发网络个成员采取行动。

A. 加速成功做法的推广

10. 在将成功做法向其他具有类似经济、社会和环境情况的城市和城镇进行推广时，可将解决优先领域和处理各项挑战作为切实改善实际情况的主要途径。例如，已将印度尼西亚泗水在固体废物管理方面的做法推广至印尼的其他城市、以及菲律宾、泰国、马来西亚和尼泊尔等其他国家。泗水的废物管理案例之所以引起其他城市的关注，不仅因为它所取得的出色成绩(见以下解说 1)，而且还因为它是立足于公众参与的、符合成本效益的创新型做法。通过广泛地分享信息和知识、并鼓励在城市间开展切实可行的合作，《北九州倡议》推动了成功做法的加速推广。

解说 1. 泗水废物管理模式的推广

在为期四年(2004-2008年)的时期内，通过积极促进开展有机固体废物堆肥项目，成功地将社区和私有公司纳入固体废物管理的活动之中，印度尼西亚泗水所产生的废物减少了20%以上。

2008年8月，在泗水举办了固体废物管理讲习班，以宣传泗水成功做法的知识和经验，来自20个城市的代表、以及来自中央政府部委和政府机构的官员参加了这一讲习班。通过讨论促进推广的国家支助机制，推动了中央政府支持一个旨在向印度尼西亚其他五个城市推广泗水做法的项目。该项目获得了来自日本国际协力厅印度尼西亚办事处的技术支助。自此，这些城市分别建设了堆肥中心，从而大大减少了有机固体废物，同时亦在这些堆肥中心创造了就业机会。

在本区域的其他若干城市中也推广了泗水固体废物管理的做法。

1. 整理和汇编各种成功做法

11. 根据《北九州倡议》，整理和汇编了整个区域中有关城市环境管理的各种成功做法，并创建了在线数据库以争取更加广泛的受众。在两

年一次的北九州倡议网络会议上，各方还相互交流了成功的做法，使与会者得以了解具有相似环境和社会经济问题的各地所采用的做法。

12. 《北九州倡议》具体收集的是具有以下特点的成功做法：(a) 明确的和可量化的成功业绩；(b) 获得包含成功要素的政策的支持(例如，确定明晰的目标、参与式决策进程、明确的体制安排、以及融资等)；(c) 向其他城市推广和传播的可能性。

2. 举办专题研讨会和讲习班

13. 举办了专题研讨会和讲习班，以讨论和宣传具体部门采取的、实现城市环境管理与社会经济发展双赢做法的政策选项。这些研讨会为交流地方环境方面的成功做法和失败做法提供了论坛。专题研讨会还推动就成功做法向其他城市的可转让性和适用性进行讨论，以及制定并落实政策建议及相关活动。

3. 考察旅行

14. 鉴于仅靠信息交流无法自动实现成功做法的推广，还在《北九州倡议》下组织了一些考察旅行，旨在支持城市间的知识交流。为此，城市官员可直接观摩成功的做法，更加深入地了解如何开发和落实这些做法，与主办城市的利益攸关者(包括居民及那些参与活动开展的人员)直接讨论这些问题。例如，2007年2月间，菲律宾巴固市的官员便参加了有关堆肥做法的考察旅行，随后又在本市的固体废物管理方案中推广了这一做法。

B. 把地方举措纳入国家政策之中

15. 尽管《北九州倡议》的活动主要面向地方政府，但若在现实中实现切实改善的目标，还需在国家一级扩展成功的做法。因此，《倡议》努力沟通地方和国家两级的行动，把各种成功做法纳入国家政策之中。邀请国家机构参加专题研讨会和试点项目国家磋商讲习班以及网络会议等活动，旨在增进对地方需求的了解，讨论各项支持地方举措的国家政策和机制，并探讨地方政府与中央政府之间建立伙伴关系的可能性。例如，2009年5月间在菲律宾塔利赛市举办的“固体废物管理国家会议：缩小政策与地方行动之间的差距”，旨在确定切实可行的战略和解决方案，以应对许多地方政府机关在执行《菲律宾生态固体废物管理法》过程中所遇到的各种挑战和限制。该法案为菲律宾的固体废物管理提供了基本的政策框架。

C. 筹策创新办法

1. 公布指导方针

16. “与城市固体废物管理相关的清洁发展机制项目指南”旨在把涉及全球关切的行动(气候变化)与涉及地方关切的行动(固体废物管理)联

系起来。这一指南的公布有助于地方主管当局识别在现有的城市固体废物处理场所中开发清洁发展机制项目的相关经济、社会和环境效益。

17. 制作了《塔卡库鲁堆肥方法》资料袋，旨在广泛传播和鼓励减少废物的低成本和低科技办法。资料袋中的内容包括：有机废物堆肥的逐步指导方针、对堆肥的经济分析、以及用于推广的实用信息。

2. 落实试点项目

18. 作为在《倡议》下开展的试点项目的一个组成部分，在各种不同情况下试行了低成本和低科技的办法、微型企业的发展、以及多重利益攸关者参与等创新做法，并通过后续的国家磋商讲习班宣传了项目的结果。例如，在菲律宾落实的试点项目旨在支持“微型企业”发展废物堆肥和循环利用，为所涉各利益攸关者提供商业机会和市场机会。由于该项目有助于提升城市中所有社区成员、学生、地方政府、私有实体、非政府组织、以及其他利益攸关者的环境认识并加强环保合作，因此带来了环境和社会经济的多重效益。

D. 激发网络成员采取行动

1. 确定可衡量的具体目标和制定行动计划

19. 为了在规定的时间内明确地展示城市环境质量的改进，2007年间，北九州倡议网络的 12 个成员城市作出了环境承诺，提出了一套可衡量的具体目标、以及至 2010 年实现目标的行动计划。多数城市做出通过 3R 方式(减少、回用、再循环)改善固体废物管理的承诺(见以下表 1)。北九州倡议网络秘书处不断监测行动计划执行情况的进展。秘书处分发了调查问卷，进行访谈和实地访问，收集有关履行各项承诺的状况及相关活动的信息。于 2010 年进行的评估表明，多数地方政府在实现具体目标方面取得了长足的进展，在一些情况下甚至超标完成了任务。各种承诺结果编入了《城市环境承诺报告(2007-2010)》。

2. 提供技术援助

20. 为了支持这些地方政府履行承诺，根据所确定的、解决网络成员实际需要的关键领域，《北九州倡议》制定了各种具体活动，同时还为发展北九州倡议网络成员城市与有能力向地方政府提供技术援助的其他网络组织之间的协作铺平了道路。

三、《倡议》所取得的成就及汲取的教训

21. 《北九州倡议》尤其有助于在城市环境管理方面建设地方政府的能力。不仅通过在各种会议和讲习班上共享信息，而且还采用考察旅行的方式获得实践经验，使市政当局得以更多地了解创新性战略。针对此种情况，把城市间合作视作处理本区域共同关切的地方城市环境管理问题的

一种强有力的途径。地方政府还深入了解了涉及社区、非政府组织、私营部门、以及中央政府的共同参与做法的重要意义。

22. 在其实施以来的十年中,《北九州倡议》已取得了一系列重大成果。这些成果为促进本区域可持续城市环境发展的进一步努力创造了有利的条件。

A. 改善城市环境质量

23. 通过《北九州倡议》的实施,更多地了解了邻国其他城市的成功做法,并与之进行互动和沟通,从而推动了城市自身在可持续的城市发展中努力发挥主导作用。尤其是通过提高体制能力和技术能力、以及社区和民间社会团体推广地方举措等,《北九州倡议》协助了城市管理者加强对其城市进行环境管理。

24. 《北九州倡议》的目标是在改善亚洲及太平洋各个城市的城市环境中实现可衡量的进展。一些网络成员城市明显地见证了城市环境的改进。2010年间,对2007年第四次北九州倡议网络会议所作承诺的评估结果表明,各个城市在城市环境质量方面取得了巨大的进展,在许多情况下甚至超额完成了任务(见以下表1)。

表 1

《北九州倡议》的 12 个成员城市所作的环境承诺目标及其结果

城市	目标	结果
菲律宾巴固市	• 废物生成量降低 60% • 通过促进固体废物分隔、企业循环利用和源层堆肥，扩大了就业的机会。 • 在城市中参与各项环保与再生方案和活动的利益攸关者中树立认识，提供支持，达到示范水平。	废物生成量降低 49%。这主要得益于城市利益攸关者积极地参与家用的可生物降解垃圾堆肥和可循环废料的利用和回收。
菲律宾宿务市	• 城市废物生成量降低 50% • 塑料使用率降低 75%	通过开展堆肥活动，加强固体废物源头分隔措施，实现了减少废物生成量目标率的一半。目前正在执行禁塑令，并开展一项“变塑料为燃料”的研究。
菲律宾圣费尔南多市	• 废物转化率升至 28% • 在居民区和商业区中将固体废物源头分隔的方案和循环利用方案体制化	将城市废物填埋地的月度废物回收率从 2%增至 4%。同时，预测的废物转化率达到 20%，并预计在垃圾填埋场区域中建成集中的材料回收设施和堆肥设施后转化率将增至 60%。
菲律宾公主港市	• 废物转化率增至 68% • 通过促进固体废物源头分隔和堆肥，扩大了城市的就业机会。	年度废物转化率保持在 55%(实现了 90%的既定目标)。
泰国曼谷首都市政管理局	• 城市废物生成总量降低 30%	超额完成了废物减少目标，达到 32.4%

城市	目标	结果
泰国暖武里府	• 废物生成量降低 30% • 通过促进固体废物源头分隔和家用垃圾堆肥，扩大就业机会	实现了 26%(2008 年) 和 28%(2009 年)的废物生成量减少率；至 2010 年预计将达到 30%。
马来西亚诗巫市	• 废物生成量降低 10-15% • 通过促进固体废物源头分隔和家用或公共垃圾堆肥，扩大就业机会。	完成了一些侧重于开发和加强立足社区的废物管理举措，包括循环利用和有机堆肥。自 2006 年至 2008 年，实现了平均 2%的废物量减少率。
尼泊尔加德满都市	• 改善城市的整体环境状况	建立了两个环卫废物填埋场，并计划至 2010 年启动另一个填埋场。不断支持循环利用和堆肥等社区废物管理举措。在学校中广泛开展提高环保意识的活动。
中国威海市	• 较之 2005 年，二氧化硫的排放量降低 5%，化学需氧量降低 15%。	2008 年二氧化硫的排放量降低 9%；化学需氧量降低 15%。
日本北九州市	• 通过支持《北九州倡议》方案中的各项活动，为各成员城市切实改善城市环境质量继续与亚洲其他城市相互支持和合作，并通过年度培训向这些城市提供技术支助。 • 将城市的家用垃圾生成量降低 20%；循环率提高 25% • 将二氧化碳排放量降低 10%	实现了大多数的目标，家用垃圾生成量降低了 26%；循环率提高了 30.6%。2007 年，提供了 751 辆低排量公用车辆，预计 2009 年这一数字将达到 860。预计该行动将为实现降低二氧化碳排放的城市目标做出重大贡献。2007、2008 和 2009 年分别向来自发展中国家的 494、434、400 多名城市官员提供了培训。

城市	目标	结果
印度尼西亚泗水市	• 废物生成量降低 40% • 通过促进固体废物源头分隔和家用垃圾堆肥，扩大就业机会。	泗水市政府成功地实现并超额完成了目标，即 2007 年废物生成量的百分比降低了 51.38%；2008 年降低了 58.67%。当地大众媒体支持的持续固体废物源头分隔活动、各种培训、环境领域干部人数的稳步增长、以及对可循环利用产品的市场营销推动了在此方面取得成功。
大韩民国蔚山市	• 人均城市废物生成量降至每日 0.90 公斤 • 实现 65%的循环率	实现了每日 0.99 公斤的人均城市废物生成量，以及 62.5%的循环率。 通过不断宣传固体废物源头分隔和减少的做法，监管一次性产品的使用，销售可循环使用的产品，实施基于体积的食品废物收费系统，以及增收废物处理费，实现了这一目标。

B. 积极促进地方当局领导人为实现可持续的城市发展推进城市间的合作

25. 在实施《北九州倡议》过程中，城市间合作是一个主要的手段。通过主办各种考察旅行和/或各种培训，参与城市有机会了解伙伴城市解决类似城市问题的办法，从而使这些城市与其他城市一道积极地分享知识以及各自实践的教训。通过对城际合作有用性的深入了解，北九州倡议网络成员城市甚至自愿地发挥了指导作用，推动在《北九州倡议》范围之外的地区推广其成功做法。为此，一些城市在若干有关城市问题的区域性合作方案和举措中正发挥着显著的作用。

C. 加强知识基础

26. 北九州倡议良好做法数据库总体上包括在固体废物管理、供水和废水管理、空气质量管理以及环境方面的做法。该数据库不仅收集了各种做法，而且分析了各种创新做法，所提供的知识不仅局限于信息。因此，其他城市和社区有机会审查和选择落实各项做法的恰当手段，而非简单地在城市间盲目照搬。已将《北九州倡议》的一些成功做法纳入了亚太环境与发展论坛良好做法数据库。在 12 个月内(2009 年 4 月 1 日至 2010

年 3 月 31 日), 根据北九州倡议数据库的记录, 共有 18,200 多名访客下载了这些良好做法, 作为其参考。

D. 开发和推广创新性做法

27. 《北九州倡议》成功地开发和示范了城市环境管理方面的许多创新性做法。这些创新做法中包括: (a) 采用低成本和低科技的废物和废水处理设施; (b) 在城市服务中引入需求方管理; (c) 推动强调环境与社会经济互利发展的双赢做法; (d) 更加广泛地采用公私伙伴关系; (e) 支持社区企业和微型企业; (f) 利用信息和通讯技术; (g) 通过开发清洁发展机制项目获取碳融资等。在《北九州倡议》下开展的试点项目为促进这些创新做法的开发、对其效果的审查、以及对其广泛应用的可行性评估诸方面的工作奠定了基础。在一些情形中, 它还展示了扩展良好做法的方式, 包括推动官方发展援助等外部资金的获取。

E. 中央政府的支持措施

28. 在实施过程中, 《北九州倡议》大力吸引中央政府的参与, 并调动其对地方环境举措执行工作的支持。这不仅根据仅靠地方政府的努力无法解决城市环境问题的认识, 而且还需要在技术、财务和立法、以及人力资源诸方面得到中央政府的支持。

29. 《北九州倡议》推动了在国家和地方两级相关机构之间的联网。在印度尼西亚、泰国和菲律宾, 固体废物管理方面的联网尤为成功。不仅在解决地方政府需要时争取得到中央政府的必要支持方面, 而且在通过国家立法进程为发展和加强有效的支助机制献计献策方面, 通过国家网络而加强伙伴关系的做法是行之有效的。

30. 《北九州倡议》还通过亚洲合作对话和东亚峰会进程中的东盟工作组等区域性政府间对话, 推动了在国家一级交流有关有效支助机制的相关信息和经验。

F. 所展示的有效区域合作模式

31. 《北九州倡议》所采取的做法和方法为可持续城市发展的国际合作提供了广泛的意见。应强调两个主要的因素: (a) 强调地方政府的领导作用; (b) 通盘考虑的城市可持续发展做法, 同时强调地方政府在全面解决当地居民生计的环境以及社会经济方面的作用。《北九州倡议》仍然强调相互关联的各项行动之间的平衡组合, 诸如在适当关注中央政府的重要作用时强调地方政府的作用, 或者在广泛传播相关信息的过程中使用互联网, 辅之以通过考察旅行和讲习班的方式面对面对面地进行沟通。这种组合有助于取得切实的成果。

32. 随着《北九州倡议》所采用的各种务实做法成效日趋显著，这些做法和方法获得了本区域实行的其他一些举措的认可，甚至得到了其他举措的仿效。正如在第四次北九州倡议网络会议上东盟可持续城市工作组主席所报告的那样，东盟可持续城市工作组网络便是依照北九州倡议的模式建立起来的。联合国区域发展中心环境可持续交通论坛也是依据北九州倡议的网络发展了它的市长网络。此外，城市网、联合国环境署国际环境技术中心、亚太经社会能源论坛、以及健康城市联盟等其他区域网络，也以这样或那样的方式获益于《北九州倡议》在亚洲及太平洋区域所开展的城市间合作所取得的进展势头。

四、未来的前进方向及建议

33. 在实施《北九州倡议》的十年中所积累的信息和知识、以及所开发的模式和做法现已成为本区域可持续城市发展的共同财富。为此，即使《北九州倡议》结束，也应充分利用这些成果。《北九州倡议》不仅为本区域的城市环境管理带来了重要的动力，而且通过地方政府的能力建设、以及与其他相关区域网络协作的加强，还为这些成绩的保持奠定了基础。北九州市将与全球环境战略研究所合作主导“促进环境改善的亚洲城市网络”；该网络将特别关注促进低碳社会的发展，并将以这一网络的形式保留《北九州倡议》。

34. 亚太经社会谨此感谢日本政府、北九州市和全球环境战略研究所在《北九州倡议》十年以来的实施工作中为之提供了财务和技术支助。

35. 于 2010 年 2 月间举行的第五次、亦即最后一次北九州倡议网络会议，审议和讨论了自开始实施《北九州倡议》以来的十年中所取得的业绩和汲取的教训，以期向环境与发展问题部长级会议第六届会议介绍和传递其各项主要讯息和建议。

A. 主要讯息

36. 确认面对本区域快速的城市化和工业化进程所构成的严峻挑战，有必要通过采用符合成本效益的、综合性的和参与式的做法来促进实现具有包容性的和可持续性的城市发展。应大力凸显在《北九州倡议》下所确定和推广的做法已带来了切实的环境、经济和社会效益，以便最大限度地使这些干预措施得以在政治上获得优先地位。

37. 在整个亚洲及太平洋区域拥有大量的良好做法，但许多此种做法尚未得到推动和推广。尽管本区域的城市化进程展现出了空前的规模和步伐，但仍然需要开发新的和创新的办法，并尽快对其推广和扩展。在此方面，《北九州倡议》在实施工作中产生了大量的经验和应汲取的教训。对所确定的做法进行成功推广和扩展的要素中特别包括：(a) 领导能力和政治承诺；(b) 来自中央政府的政策和监管支持；(c) 公众参与；(d) 有效的伙伴关系。

38. 第五点，也是最后一点，北九州倡议网络会议呼吁在推动可持续发展议程方面加强区域合作，特别是在以下诸方面：(a) 相互交流良好做法；(b) 确定政策选项；(c) 能力建设；(d) 技术转让。正如《北九州倡议》的经验所表明的那样，各方已注意到城市间合作可发挥重要的作用。《北九州倡议》的若干成员还积极地参与了其他区域性网络和倡议。在各种网络之间开展此种积极互动是非常必要的。最后，尽管多边资金和双边资金可起到推动作用，但应该在国家和地方两级将这些资金与充足的资源配合使用。

B. 建议

39. 根据《北九州倡议》的总体实施情况、以及在最后一次网络会议上所收到的来自《倡议》各成员和区域伙伴的反馈意见，制定了以下各项建议。

40. 为了解决快速城市化所带来的挑战和促进亚洲及太平洋各国实现具有包容性的和可持续性的城市发展，促请各国中央政府和区域伙伴携手开展以下各项工作：

- (a) 向地方政府提供体制化的监管及财务支持，以落实推进有助于可持续的城市发展的各种做法；
- (b) 酌情把各种成功的地方举措纳入国家政策和方案之中；
- (c) 通过各种监管、经济和财政手段的组合，创建具有环境可持续性的做法的运作范例；
- (d) 利用公共资金作为杠杆来筹集私有资金，并营造必要的运作环境；
- (e) 协助各地方政府设法从外部资金机构筹集资金；
- (f) 促进各地方政府开展能力建设、以及信息的交流和知识共享；
- (g) 促使各利益攸关者加速积极参与政策的制定、执行和审评进程；
- (h) 向国家、区域和国际各级网络提供支持。