



亚洲及太平洋经济社会委员会

第六十八届会议

2012 年 5 月 17 - 23 日，曼谷

临时议程项目 8

经社会第六十八届会议的主题：“推进亚洲及太平洋的区域经济一体化”

推进亚洲及太平洋的区域经济一体化

秘书处的说明

内容提要

亚太区域自 1950 年代以来所取得的快速增长始终得益于有利的外部经济环境以及全球化所带来的各种机遇的支撑，但 2008-2009 年全球金融危机后情况已然发生急剧变化。在新的全球环境中，要维持本区域的经济增长并创建一个亚太世纪的关键在于本区域能否充分驾驭区域经济一体化的各种潜力——这也可有助于使其经济更具包容性、更可持续和更具韧性。

由于其多样性而带来的各式各样的优势可以形成互补，因此本区域在区域一体化方面固然起步较晚，但在互利互惠的区域一体化方面尚有许多机会可加以利用。区域经济一体化还有助于本区域更加均衡地发展，通过与诸如中国和印度等经济增长极的有力连通和整合来带动那些落后的经济体。此种合作不仅能促进和平，而且还有助于本区域克服共同的脆弱性并抵御风险，在全球经济治理中发挥与其不断上升的经济权重相称的影响力。

为充分利用区域经济一体化所具有的各种潜力，本研究报告建议着手执行一项以建立亚太经济共同体为愿景的四管齐下计划：

- 整合本区域众多的双边和次区域贸易安排，设法使之成为对穷国具有内在保障和灵活性的广泛的区域贸易和经济合作安排；
- 利用交通运输、能源、信息和通信技术上的连通、以及采用贸易和交通运输便利化方面的最佳做法，在整个亚太区域内建立无缝实体连接，以期把经济一体化的各种益处普及到所有落后地区；
- 开展金融合作以缩小发展差距，并确保以互利互惠方式充分利用本区域所拥有的资源；
- 开展经济合作以克服共同的脆弱性并抵御风险，例如确保能源和粮食安全、抵御各种灾害、应对自然资源所承受的压力、消除社会排斥和不断加剧的不平等。

本研究报告中还提出了关于体制结构的建议、以及如何逐步加以落实的具体方法。经社会不妨审查本项研究中所作的分析、并讨论其中就如何加强区域经济一体化与合作而提出的各项建议。

* 本文件之所以未能及时交付，是因为于 2012 年 3 月 9 日举行了与之相关专家组会议后，需要在其中增列由多个撰稿人所提供的增补内容。

目 录

章 节	页 次
一、亚洲及太平洋区域经济一体化的现况.....	3
A. 亚太区域的复兴.....	3
B. 新的全球大气候.....	3
C. 创建一个包容的和可持续的亚太世纪.....	4
D. 创建卓有成效的区域经济一体化需要具备的条件.....	4
E. 从全球经验中汲取的经验教训.....	5
F. 区域经济一体化的新兴模式及扩展有关安排的范围.....	5
G. 区域经济一体化计划的各种要素.....	6
二、迈向更广阔的一体化市场.....	6
A. 贸易机会.....	6
B. 服务贸易.....	7
C. 人员流动.....	8
D. 外国直接投资.....	8
E. 一个割裂的区域.....	8
F. 努力实现更为广泛的区域主义.....	9
三、建立无缝连通.....	12
A. 交通运输.....	12
B. 促进能源连通以确保能源安全.....	14
C. 信息通信技术和数字连通.....	14
四、加强区域金融合作.....	15
五、为应对共同的脆弱性和风险而开展经济合作.....	16
A. 粮食安全.....	16
B. 应对灾害.....	16
C. 自然资源和可持续性承受的压力.....	17
D. 应对可持续性方面的风险.....	18
E. 应对社会风险.....	18
六、努力构建一个更加广泛和全面的框架.....	19
表	
亚太各次区域及世界若干区域国家的出口机遇指标.....	7
图	
1. 亚洲及太平洋区域各国间的贸易协定网.....	9
2. 相关的四项次区域协定的长期效益，包括贸易便利化效益.....	10
3. 将东盟自由贸易区扩展至东盟+6的潜在益处.....	11
4. 全区域范围的贸易自由化所带来的收益.....	12

一、亚洲及太平洋区域经济一体化的现况

1. 自 1950 年以来，亚太区域的快速增长始终得到有利的外部经济环境和全球化带来的各种机遇的支撑，但此次全球金融危机后情况发生了急剧变化。本区域的活力对消除贫困和饥饿至关重要，其关键在于能否充分驾驭区域经济一体化的各种潜力。在此一背景下，本文件中摘要介绍的专题研究¹ 探讨了区域经济一体化的意义和潜力、以及此种一体化如何有助于亚太区域保持活力并缩小发展差距以建立一个包容性和可持续的亚太世纪。本文件随后概述了一项四管齐下的计划，用以驾驭区域经济一体化的潜力，并以此作为不断发展演变的亚太经济共同体这一长期愿景的组成部分，其中包括建立广泛的一体化区域市场、实现整个地区的无缝有形连接、开展金融合作以缩小发展差距、以及开展经济合作以克服共同的脆弱性并抵御风险。此项研究最后描绘了为推进此一议程所需要的体制结构的大致轮廓。

A. 亚太区域的复兴

2. 根据安格斯·麦迪森所收集的历史数据，1820 年之前，亚太区域曾占全球国内生产总值的 56%，但到 1950 年时其份额下降到 16%。随后，其在全球经济中的地位又开始回升。首先是日本的快速增长，之后是东亚和东南亚新兴工业化经济体的崛起，近期则是 2 个人口最多的国家中国和印度的崛起。由于本区域经济充满活力，高盛集团公司和亚洲开发银行(亚行)所作的长期预测表明，到 2050 年时，本区域在全球经济中所占份额有可能超过 50%，恢复到 200 年前的状况。然而，在全球形势急剧变化的背景下，务必审慎看待此一乐观前景。

B. 新的全球大气候

3. 2008-2009 年的全球金融危机以及随后西方发达经济体的衰退对本区域构成了新的和更具挑战性的全球经济环境。不仅由于欧元区目前正在发生的债务危机使短期前景难以确定，而且中期前景也不容乐观。由于需要削减财政赤字并增加储蓄和出口，西方发达经济体不太可能再像全球金融危机之前的十年那样为亚太区域提供迅速增加的需求。此外，其中许多经济体的人口动态正向不利的方向发展，老年受抚养人比率上升，再加上它们未来可用的碳空间有限——这些都将限制其经济长期增长的前景。因此，虽然这些国家仍将不失为本区域重要的出口市场，但不太可能一如既往地继续作为推动本区域经济增长的引擎发挥作用。

4. 除非亚太区域能够找到替代增长引擎，否则其增速将无法满足减少贫困、为其增长迅猛的年轻人口创造充分体面工作的需要。似可从本区域内部挖掘此种替代潜力。众所周知，本区域各国在基础设施方面存在着巨大差距，目前在实现千年发展目标方面的进展缓慢，而且

¹ 《共同成长：为努力创建一个包容的和可持续的亚太世纪而推进经济一体化》(ST/ESCAP/2629)。

近 10 亿人陷于贫困之中(每天低于 1.25 美元的贫困线)。可把缩小这些差距的努力当作一个机遇,因为这将需要大量投资,而且能产生可观的总需求。同样,为实现千年发展目标并推进在 2015 年前消除贫困和饥饿的工作投资于卫生、教育、卫生设施、社会保障可以为数以亿计的人创造更好的就业和商业机会,增加其收入和购买力。总之,投资于基础设施和社会部门,除使经济发展更加平衡和更具包容性外,亦可为本区域取得经济增长提供支持。

C. 创建一个包容的和可持续的亚太世纪

5. 随着本区域经济的快速增长,世界的经济重心正在转向亚洲及太平洋区域。由于本区域在经济上取得了成功、收入增长和购买力上升,目前世界上最大和最有活力的市场正是在亚太区域而不在西方。这些迅速增长的市场的出现使区域经济一体化成为本区域越来越可行且可取的发展战略。

6. 与本区域经济增长极有力的互连互通和一体化尤其有可能使那些落后国家通过进入世界上最具活力的市场而得到推动。此外,区域金融合作可把本区域巨额储蓄投资于基础设施的发展,从而有助于缩小在基础设施方面的发展差距。区域经济一体化还有助于贫穷国家的能力建设,同时有助于使那些陷入中等收入陷阱的经济体得以利用大型和快速增长的市场所提供的新的商业和就业机会来重获增长动力。

7. 区域经济一体化之所以可带来各种惠益,不仅是它可利用发展机遇,而且还由于它有助于本区域面对共同的威胁发出更有力的声音,尤其是考虑到在诸如能源和粮食安全、灾害、自然资源的压力、社会排斥和不平等加剧等领域具有的共同脆弱性和风险有可能导致发生冲突和社会紧张局势,破坏增长过程本身。此外,通过加强区域相互依存和共同繁荣,区域经济一体化亦将增进相互了解,解决冲突并迎来和平与稳定。最后,区域合作和一体化对亚太区域在全球经济治理中发挥与其日益上升的经济份量相称的影响力、并根据自身的发展要求塑造新型经济秩序是至关重要的。

D. 创建卓有成效的区域经济一体化需要具备的条件

8. 亚太区域的多样性和异质性特点可使区域经济一体化的成就尤为显著,因为这些特点可使国家间的优势形成互补。例如,本区域能源出口大国和能源进口大国并存,因为互利互惠的能源产品贸易提供了巨大商机。同样,各国之间发展水平的巨大差异也带来了机遇,例如,把可提高生产能力的储蓄和技术专长引入最不发达国家。

9. 此外,本区域拥有千百年来通过历史、文化交流和贸易形成的自身特色。伴随着贸易的进行,还引发了活跃的思想交流,包括宗教信仰。蒲甘、婆罗浮屠和吴哥窟只是本区域古代庞大的贸易和文化网络中的一小部分。这些共同的历史渊源为本区域经济一体化奠定了坚实的基础。

10. 区域经济一体化另一重要成功因素是存在庞大且不断扩展的市场。最具活力的亚太经济体中收入和购买力日益增长的广大中产阶级的出现催生了世界上从移动电话到汽车到喷气飞机等范围越来越广的产品和服务的最大市场。此种日益增长的需求已导致亚太区域内贸易的迅速增长，使区域经济一体化不仅越来越可行，而且也非常可取。

E. 从全球经验中汲取的经验教训

11. 自 1992 年欧洲单一市场形成、以及 1994 年北美自由贸易协定实施后，区域主义已成为世界经济的主导趋势。这些区域贸易安排之后又出现了许多其他贸易安排。目前，世界范围内约有 300 项区域贸易协定正在实施，包括双边自由贸易协定。世界贸易的很大一部分是在优惠的基础上、而不是在最惠国待遇的基础上进行的。

12. 各国努力成为区域贸易协定的缔约方的动机十分强烈，否则其出口与那些现行区域贸易协定的缔约国相比将会受到歧视。此外，目前“新区域主义”的趋势是出于提高竞争力的愿望，其操作方法是促进行业重组或合理化以提高效率并利用经济的规模化和专业化。至于区域主义致使贸易自由化的问题，有证据表明，区域主义是多边主义的基石而非绊脚石。还有证据表明，区域贸易协定的最大受益者正是那些相对较穷或较不发达的缔约方。

F. 区域经济一体化的新兴模式及扩展有关安排的范围

13. 在亚太经社会主持下，于 1975 年签署了《亚太贸易协定》，而亚洲清算联盟则已在此之前设立。尽管出台了这两项早期举措，亚太区域在区域经济一体化方面起步较晚。然而，在 1990 年代和 1997 年亚洲金融危机中，区域主义成为世界经济的主导趋势，凸显了区域经济的相互依存程度。这引发了各方对区域经济合作重要性的深刻反思。此后，又陆续出台了关于货币合作的《清迈倡议》、以及若干旨在实现区域经济一体化的其他举措。

14. 《东盟自由贸易协定》的实施已从 2008 年提前到 2002 年，而且东盟还进一步深化了其经济一体化，计划于 2015 年设立东盟经济共同体。同样，南亚区域合作联盟(南盟)于 2004 年通过了《南亚自由贸易协定》，自 2006 年起实施 10 年。其他举措包括于 2003 年达成的《经济合作组织贸易协定》、以及于 2001 年达成的《太平洋岛国贸易协定》。这些次区域集团还缔结了为数众多的双边自由贸易协定作为补充。

15. 在扩大合作范围、把各次区域国家汇聚在一起的背景下，东盟的倡议提供了一个楷模。东盟将亚洲主要国家作为对话伙伴国的政策为本区域提供了宝贵的凝聚力。中国、印度、日本、韩国、澳大利亚和新西兰都分别与东盟谈判缔结了《自由贸易协定》(即所谓的“+1 自由贸易协定”)，而且相互间还进行接触。例如，印度同日本和韩国签署了《全面经济伙伴关系协定》。这一进程目前正在持续扩大其涵

盖范围。除东盟 10+3(中国、日本和韩国)外,另一项重要举措是作为东盟与所有其对话伙伴参加的年度论坛于 2005 年 12 月在吉隆坡发起的东亚峰会。2009 年间完成了包括 16 个国家(东盟 10+6)的东亚全面经济伙伴关系的可行性研究。在 2011 年 11 月举行的巴厘首脑会议上,东亚峰会接纳了另外两名新成员,即美国和俄罗斯联邦。

16. 越来越多的人已开始认识到有必要扩大亚太区域经济一体化,这一点还表现在:本区域许多领导人和政治家都阐述了他们关于建立广泛亚太共同体的愿景。从印度到菲律宾、从日本到澳大利亚的领导人都谈到他们关于创建一个泛亚太共同体的梦想,以期为互利互惠发挥本区域巨大的协同增效作用。

G. 区域经济一体化计划的各种要素

17. 为充分利用区域经济一体化的各种潜力,此项研究建议应采用一套四管齐下的计划,其长期愿景是创建一个亚太经济共同体:

(a) 整合本区域众多的双边和次区域贸易安排,使之成为对穷国具有内在保障和灵活性的、涵盖范围得到扩大的区域贸易和经济合作安排;

(b) 为向落后地区普及经济一体化的益处实现本区域的无缝有形连接,其方法是利用交通运输、能源、信息和通信技术上的联系,采用贸易和交通运输便利化方面的最佳做法;

(c) 开展金融合作以缩小发展差距、并确保以互利互惠方式充分利用本区域的资源;

(d) 开展经济合作以克服共同的脆弱性并抵御在诸如能源和粮食安全、自然灾害、自然资源所承受的压力、社会排斥和不平等方面面对的日益加剧的风险。

二、迈向更广阔的一体化市场

18. 亚太区域是世界上最具活力的贸易区域。2000 年至 2010 年间,本区域内的贸易量比全球贸易量的增长高出 33%,从而使其份额从 48%增加到 54%。2010 年至 2016 年间,预计亚太区域内出口将从 3.1 万亿美元上升到 6.8 万亿美元,但这将取决于实现便利化的情况。如果目前的趋势得以持续下去,则 2012 年亚太区域将成为世界上最大的区域市场。

A. 贸易机会

19. 日益扩大的市场为世界各地的所有新老出口商提供了机会。为了评估亚太区域深化贸易自由化的可能性和可取性,亚太经社会在其制订的新的“出口机会指标”中确定了世界各国认为最有前途的市场。

所有国家都把中国列入其出口市场的前十位。下一个最有前途的市场是印度(44 国)，其后依次是韩国(39 国)、俄罗斯联邦(32 国)、土耳其(28 国)。应当指出，亚太区域内的机遇大于欧洲和北美加在一起的机遇。该指标还显示，除东亚和东北亚外，亚太各次区域国家向其他次区域的出口比向本次区域出口的潜力要大(见以下列表)。这一观点同迄今为止所采取的区域经济一体化做法形成了对比。目前的做法基本局限于次区域内部，而且未能认识到扩大各次区域之间的贸易往往具有更大潜力。

列表

亚太各次区域及世界若干区域国家的出口机遇指标
(每年以 10 亿美元为单位)

从… 出口的 机遇指标	至					亚洲 及太 平洋			世界 其他 国家
	东亚和 东北亚	东南亚	南亚和西 南亚	北亚 和中 亚	太平 洋		欧洲	北美	
东亚和东北亚	23.3	3.7	5.3	3.6	0.8	36.8	20.8	3.9	11.8
东南亚	19.4	2.3	4.1	1.7	0.6	28.1	16.2	5.4	6.9
南亚和西南亚	9.1	2.1	2.8	1.9	0.5	16.5	12.9	3.6	7.0
北亚和中亚	13.5	3.1	6.1	1.0	0.7	24.4	18.1	7.9	6.8
太平洋	5.2	1.4	2.5	0.7	0.3	10.1	7.3	1.8	3.5
亚洲及太平洋	13.0	2.4	3.9	1.6	0.6	21.4	14.1	4.3	6.7
欧洲	13.8	3.8	5.6	4.5	1.0	28.6	29.7	6.1	13.7
北美	32.1	6.6	11.1	4.3	1.5	55.6	40.3	10.9	16.5
世界其他国家	9.5	2.2	3.9	1.3	0.6	17.5	12.1	4.9	5.6

资料来源：亚太经社会的数据来自联合国统计司的“商品贸易统计数据库”。

20. 然而，根据亚太经社会贸易成本数据库的相关资料，亚太各次区域间的贸易成本往往显著高于亚太次区域与传统西方市场之间的贸易成本。例如，东盟与南盟之间的贸易成本平均为东盟与美国间贸易成本的两倍。很显然，区域内贸易无法得益于地理位置的相邻相近。各国间贸易成本相差迥异的情况表明尚有足够的成本降低空间。

B. 服务贸易

21. 商业服务业的出口对亚洲及太平洋区域而言愈发重要。2000 至 2010 年间本区域占全球服务业出口的比例已从 22%增长至 29%，若以出口百分比计算，则商业服务业的贸易赤字已从 2000 年的 15.4%降至 2011 年的 2.8%。这表明本区域正在不断加强其生产和出口商业服务的能力。

22. 现有数据表明本区域正在不断成为其自身的主要市场。人们预期，在一定程度上，随着亚太区域新兴中产阶级购买力的增强，本区域承担前往其他国家旅游或求学的费用的能力将会持续提高。实际上，最新数据表明，在前往本区域的前十大旅游市场的人数中有三分

之二来自亚太区域本身，而且绝大多数在本区域内的大学中求学的国际学生也来自本区域。

C. 人员流动

23. 体现服务贸易增长的另一方面是人员的移徙。本区域各国之间的移徙可有效解决各国间的结构性供需失衡问题，也将有助于经济增长和缩小在劳动收入分配方面的差距。国际移徙还可为移民的留守家庭提供收入来源，并增加输出国的外汇收入。实际上，源自本区域的侨汇比例是很可观的，2010 年平均高达 34%。

24. 本区域内大量的劳动力流动都是非正规的，这反映了由于缺乏充分的法律框架而无法实现通过正式渠道的移徙。例如由于需要通过更为繁琐的招聘流程，缺乏这种正规渠道可造成移徙成本的增加。为了规范人口迁移和充分实现劳动力迁移的益处，一些国家已缔结了双边协定，涉及招聘、雇佣条件和保护移民等各项措施。

D. 外国直接投资

25. 流向亚太区域的外国直接投资增长显著，目前本区域吸引了全球四分之一的外国直接投资。然而，随着中国、印度、马来西亚、新加坡和中国香港的崛起，并依靠澳大利亚、日本和大韩民国等传统的外国直接投资渠道，本区域的对外直接投资取得了令人瞩目的增长。

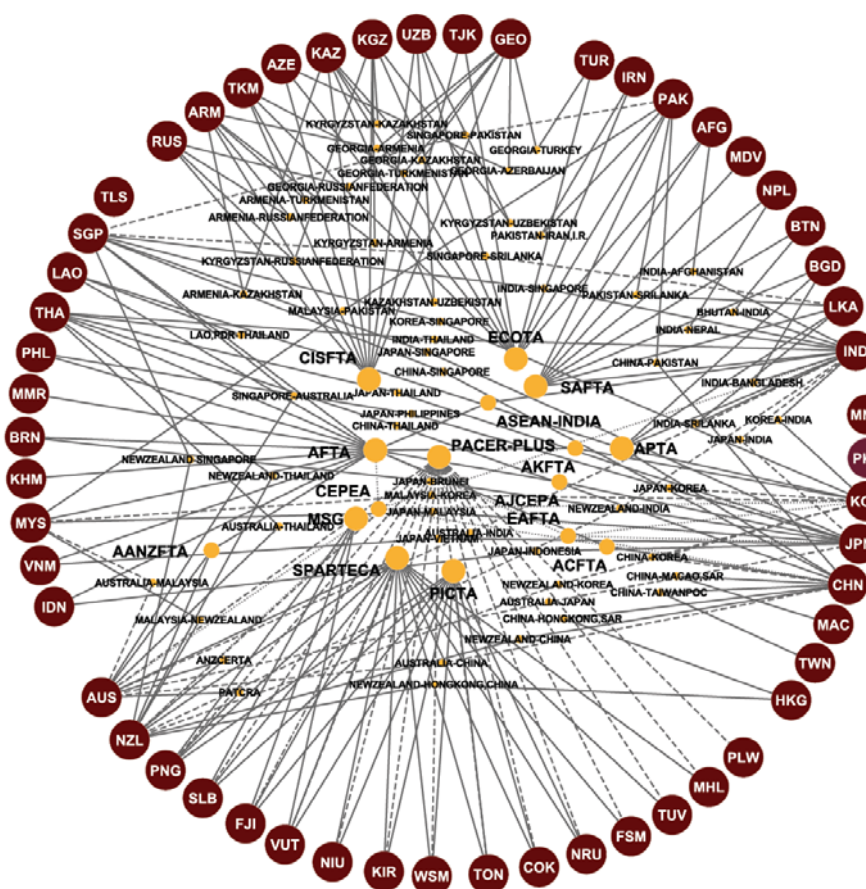
E. 一个割裂的区域

26. 亚太区域的贸易非关税壁垒和境内壁垒的程度表明，本区域在促进贸易自由化方面仍有相当大的空间。然而，鉴于 1995 年乌拉圭回合谈判完成之后多边贸易谈判的进展有限，本区域多数国家转而求助于双边或次区域自由贸易协定。亚太各经济体目前已加入 140 多项协定、并计划加入更多的协定。这种积极态度表明本区域各国倾向于深化区域一体化。然而，由此而造成的总体影响是各项相互重叠的协定彼此纠结混乱，因此也被比喻为一盆乱炖。这种复杂性不仅造成贸易成本的攀升，而且亦未能实现一个无缝连接或一体化的区域市场(图示 1)。

27. 自由贸易协定所涉范围已拓宽并已超出货物贸易自由化，涵盖包括服务、投资、贸易便利化、标准和技术规范、及争端解决等在内的一系列其他领域。新的协定中增列了有关经济合作的条款。这些协定中的一项要素便是贸易便利化，其中又包括电子贸易数据交换系统和海关流程单一窗口(诸如具有开创性意义的东盟单一窗口)，另外还包括相互承认标准和履约评估流程。尽管目前正在大湄公河次区域等次区域集团框架内努力尝试采取过境便利化措施，然而这些协定通常并不具体涵盖过境便利化的内容。主要问题在于贸易、交通运输和海关管理机构间缺乏相互协作、以及由于地方一级的公共和私人利益攸关方在谈判的早期阶段参与程度有限。

图示 1

亚洲及太平洋区域各国间的贸易协定网



资料来源：此图系亚太经社会根据 APTIAD 贸易协定数据库和东盟秘书处网站提供的 相关资料 绘制 (<http://www.aseansec.org/20182.htm> 和 <http://www.aseansec.org/22765>)。

注：其中的实线表示业已缔结的协定；虚线表示正在谈判之中的协定，包括东亚自由贸易协定(EAFTA)和东亚全面经济伙伴关系(CEPEA)两项协定草案——有关这两项协定的谈判工作迄今尚未正式启动。

F. 努力实现更为广泛的区域主义

28. 双边和次区域协定有助于推动贸易的发展。然而由于它们在适用范围、覆盖范围和规则上存在的各种差异，并未由此而建立起一个覆盖整个区域的无缝市场，而且亦无法利用各次区域之间的协同增效。因此不仅应当进一步深化次区域一体化，而且还应推动各次区域之间的贸易联系。

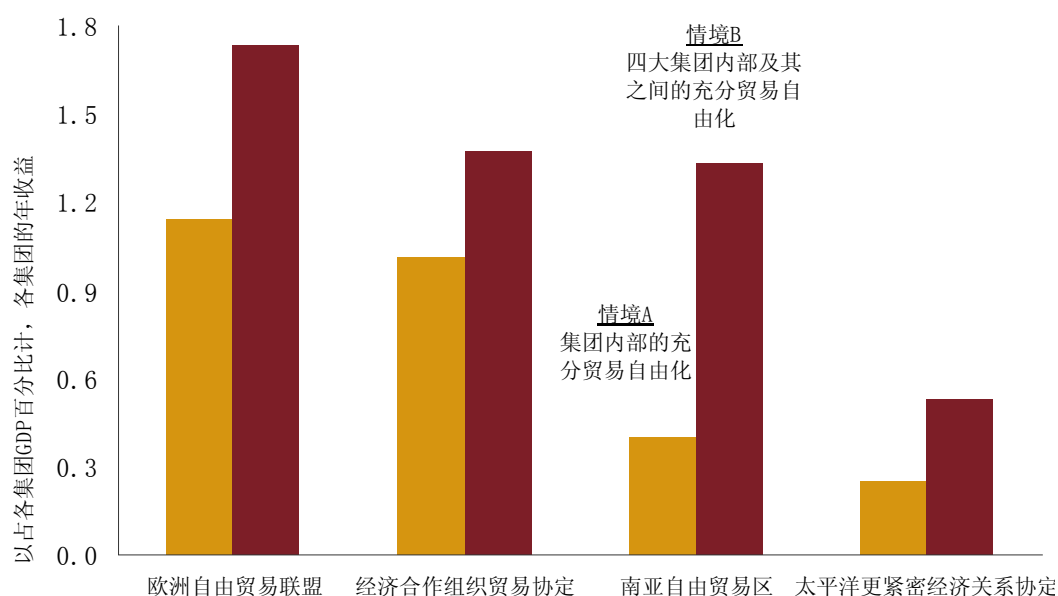
29. 为了充分利用区域经济一体化的潜能并开展旨在提高效率的产业重组，亚太区域需要做出一项覆盖范围更为广泛的贸易和经济合作安排：此种安排应当覆盖亚太经社会区域的所有国家、应当在不准进口商品清单的基础上覆盖几乎所有的贸易方面(应遵循《关贸总协定》第 24 条和《服务贸易总协定》第 5 条)、同时还应覆盖服务贸易、投

资、贸易和过境便利化与合作等广阔的范围并不断加以深化。此种安排应当是公平的，能够为贫穷国家提供特殊和差别待遇、并能协助落后地区和脆弱部门。研究报告中指出了在亚太区域创建一个更为广阔的一体化市场的以下三条途径。

30. *亚太经济区 (APEA)*：其中第一个选项便是创建亚太经济区，将之作为一个邀请现有各次区域集团加入以推动在成员之间交换贸易优惠的框架(按照欧洲经济空间协定的方式，即把欧洲联盟的单一市场和欧洲自由贸易联盟的成员结合在一起)。亚太经济区可覆盖的各主要次区域集团包括：(a) 经济合作组织贸易协定；(b) 东盟自由贸易区；(c) 南亚自由贸易区；以及(d) 加深太平洋经济关系协定草案，其中包含太平洋岛屿国家贸易协定与澳大利亚和新西兰。总体而言，这四项贸易协定共涉及 51 个亚太经济体中的 43 个。亚太经社会所开展的模拟研究表明，若这四个集团均加入亚太经济区，则成员国将可从中获得巨大收益(图示 2)。然而由于这四个次区域集团分别处于不同的发展阶段，这种做法将会十分复杂。此外这一做法的主要局限性是，诸如中国、日本和大韩民国等本区域最大的市场仍将被排除在外。然而无论如何，本区域各次区域集团之间有着取长补短和分享最佳做法的极大可能性。为此应当建立一个次区域集团磋商委员会，以期推动各方相互沟通，取长补短。

图示 2

相关的四项次区域协定的长期效益，包括贸易便利化效益

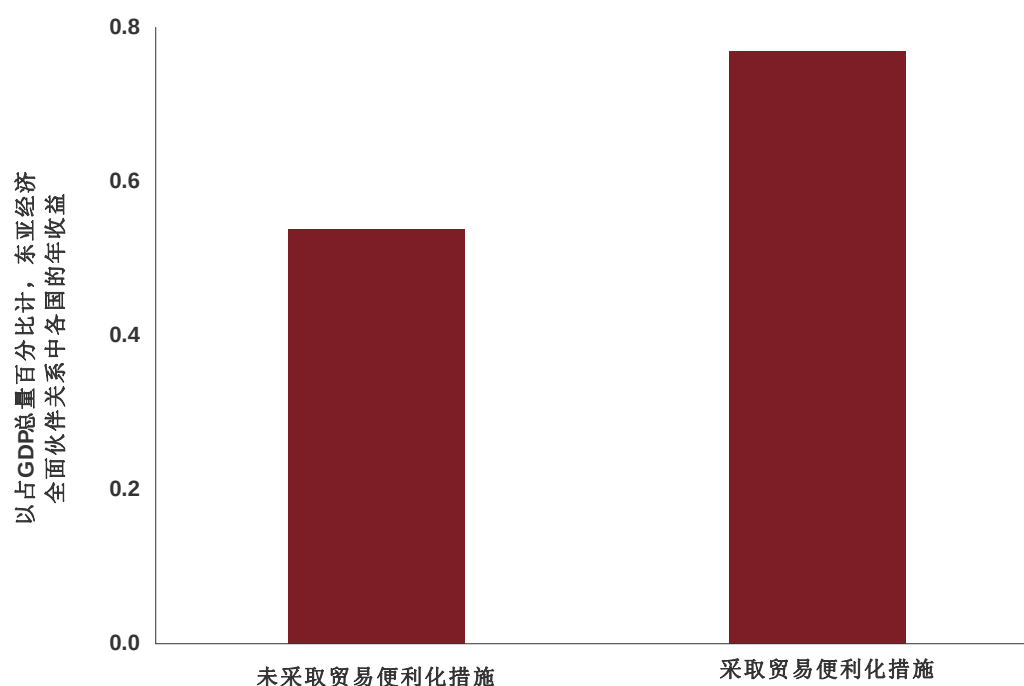


31. 以东盟+n 的做法为基础：东盟对话进程有助于推动就区域安排开展更为广泛的讨论。目前正在东盟框架之下讨论的两项提议包括：在东盟+3 诸国中建立东亚自由贸易区、以及源自东亚峰会的东亚全面经济伙伴关系，其中包括澳大利亚、印度和新西兰(东盟+6 诸国)。东亚全面经济伙伴关系很好地结合了这两种做法，似可作为初

期的亚太区域贸易协定的核心，其他国家均可加入这一协定。这一做法的优势在于东盟+n 事项工作组已完成了相关的可行性研究和后续探讨工作。全部六个对话伙伴均已缔结东盟+1 自由贸易协定，似可通过共同的原产地规则轻而易举地实现多边化。通过这一安排把东盟国家与本区域的增长点中国和印度、以及日本、澳大利亚和大韩民国等先进的经济体结合起来，可在本区域建立一个堪与欧洲联盟和北美自由贸易协定相媲美的区域性集团，而且其活力将会远胜于欧盟和北美自贸协定。这一模拟结果表明，若能采用贸易便利化措施，则东亚全面经济伙伴关系所带来的收益将几乎占到本区域 GDP 的 0.8% (图示 3)。

图示 3

**将东盟自由贸易区扩展至东盟+6 的潜在益处
(东亚全面经济伙伴关系)**

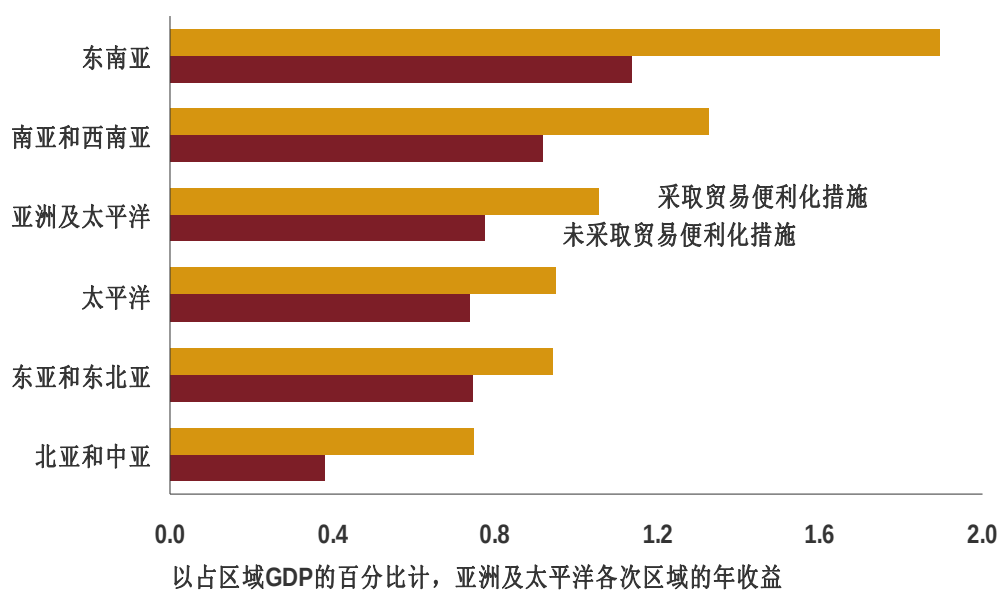


32. 一项新的亚太贸易协定 (APTA II): 第三个选项是订立一项面向亚太经社会区域所有国家的、涵盖范围更加广阔的新协定。亚太经社会于 1975 年发起了一项先驱性区域贸易协定，即《亚太贸易协定》——该协定为新的亚太贸易协定 (APTA II) 或《亚太贸易经济合作协定》这一项覆盖整个区域的协定提供了支持。由于这一选项没有任何偏见，它可具备所有令人满意的特性，其中包括通过依照不准进口商品清单、采取贸易便利化措施、以及开展投资和经济合作，此种协定涵盖广阔的范围，还包括面向贫穷国家所展示的灵活性以及所提供的特殊和差别待遇，以期使这一区域贸易协定更具人性化和亚洲特色，而且使之得以成为区域经济一体化的典范。模拟研究结果表明此

种协定有可能为本区域带来最大的收益(图示 4)，收益可高达 1,400 亿美元，相当于占本区域 GDP 的百分之一以上，而且其覆盖范围广阔而又全面。北亚和中亚可从贸易便利化中获得的额外收益是最大的，这反映出该次区域的内陆发展中国家可从中获得的潜在收益；同时贸易便利化对东南亚诸国也非常重要：柬埔寨和缅甸等国亦可从一体化中获得各种潜在收益，而目前这些国家的贸易成本非常高。

图示 4

全区域范围的贸易自由化所带来的收益



三、建立无缝连通

33. 经济一体化的实现主要取决于国家间无缝互连互通的发展，这就需要对交通运输、能源和信通技术基础设施进行投资。

A. 交通运输

34. 按容量计算亚洲最为重要的海上客运航线仍然面向欧洲和北美运营。尽管本区域几乎所有的沿海国家都是通过直接航运或通过港口枢纽进行转运和中转运营而连接起来，但许多邻国间的航运连通性仍然十分薄弱。此外，由于太平洋岛屿发展中经济体与亚洲快速增长的经济体之间距离遥远，这一地理位置也加剧了它们的劣势。

35. 过去 10 年间本区域显著改进了其航空运输。更多的低成本航空公司进入了本区域市场，航班频次有所增加，各国对新建的机场和现有的机场进行了投资。目前亚太多数国家要么彼此直接相连要么通过枢纽相互连接，而且还签订了《航空运输协定》，实现了航空运输市场的自由化。然而，有必要建立陆上交通运输基础设施，以便使机场与生产和人口中心连接起来。

36. 陆上运输对于区域经济一体化和区域平衡发展是非常重要的。亚太经社会模拟研究结果表明，改进陆运互连互通将有可能促进经济增长，在相对贫穷的地区尤为如此，从而有助于缩小发展差距。陆路通道对内陆国家的发展十分关键。

37. 最近几十年间本区域各国政府做出了相当大的努力来扩建国家公路和铁路系统（有时努力扩建内陆水运系统），并设法与邻国建立互连互通。即便如此，鉴于亚洲内部陆路贸易可能不断扩大，区域公路网络仍然不敷使用。

38. 亚洲公路网目前已覆盖 32 个成员国，由总长为 142,000 公里的公路构成，其中 32% 的公路为主路和一级标准公路，即公路等级中的最高级别。然而，仍应改造升级 11,500 公里的亚洲公路网路段，以使之达到最低标准。尽管没有出现缺失路段这样的“缺失环节”，但由于车辆运营成本的增加，道路质量不佳可能会妨碍国际交通运输的发展。

39. 在铁路方面，一些国家正通过铺设双轨或建立电子信号系统来不断地扩建和改进其铁路网络。然而整个区域尚未充分开发铁路运输的潜能。主要的挑战在于：缺失路段为数众多，致使铁路网无法作为一个连续的整体系统发挥作用。根据亚太经社会的预测，缺失铁轨的长度为 10,500 公里，占泛亚铁路网总长度的 9%。

40. 各国目前正在通过改进交通运输便利化措施和对诸如陆港等多式联运设施进行投资而更好地利用亚洲公路网和泛亚铁路网的路线。陆港可通过连接不同的运输模式而取得协同增效效应；而且可通过推动内陆腹地实现工业化而促进空间的均衡发展。亚太经社会正着手制订一项有关陆港问题的政府间协定——这项协定是与亚洲公路网和泛亚铁路网政府间协定相辅相成的。此外，应将各项倡议延伸至亚洲其他地区，例如，由经济合作组织倡导运营的伊斯坦布尔—德黑兰—伊斯兰堡集装箱列车倡议等。

41. 陆运仍然受到许多无形壁垒的阻碍，这往往会造成延误时间过长、较高的成本、以及各种不确定性。壁垒中包括多重技术标准、不一致且繁复的跨境手续、以及过多的单据。各边境管理机构不仅在装卸点检验货物，而且还在边境口岸反复检验货物。亚太经社会一直敦促成员国加入与道路运输便利化相关的七项国际公约，并拟定了一个国际道路运输便利化区域战略框架（见文件 E/ESCAP/68/9，第一章，附件二）。

42. 亚太经社会与亚洲开发银行在确定优先的交通运输基础设施项目、并为其筹集资金方面具有进一步的合作空间，其中可包括建设泛亚铁路网沿线路上的缺失路段和不断改造升级亚洲公路网路段。

B. 促进能源连通以确保能源安全

43. 鉴于各国间能源资源分配不均以及能源需求日益增长，本区域的能源贸易取得了快速扩张。本区域能源互连互通的发展失衡，甚至往往阻碍各国利用其自身的国内资源。另外还有地缘政治和安全上的考虑，也阻碍了投资者利用潜在的盈利机会。

44. 区域能源合作的一项重要目标是强化各国间的有形互连互通基础设施。本区域目前正在筹划或者正在开展大量的能源基础设施项目。例如，俄罗斯联邦已启动若干管道项目，旨在从西伯利亚东部地区和萨哈林岛的储备输出碳氢化合物。还有一些提议，特别是东盟天然气管道和电力网的提议、南盟能源圈的提议、以及土库曼斯坦—阿富汗—巴基斯坦—印度管道项目的提议等。

45. 可通过覆盖整个区域的能源合作框架来鼓励本区域的买方和卖方进行联合投资，以建立次区域的电力、天然气和石油系统网络。这将作为联系多种需求和供应源的重要纽带，并将相应地与区域性系统网络的建设工作连接起来。此种合作还将非常有益于长期项目的开展，诸如对本区域相关的能源技术进行共同研究、或组建区域能源公司的合资企业以进行联合勘探和探测工作。此外，此种区域合作还可在具有能源效率技术的开发、商业化和传播方面发挥重要的作用。

46. 为促进本区域的能源合作和贸易发展，还有必要建立一个重要的、具有流动性的和透明的原油、石油产品和天然气的市场。其他富有成果的领域包括：分享有关供应、需求和库存状况的详尽信息，以及通过建立战略性储备提高亚太区域有形能源供应安全，以便建立紧急反应机制。亚太经社会定于 2013 年 5 月在俄罗斯联邦符拉迪沃斯托克举行亚太部长级能源论坛，这将为建立能源互联互通和贸易的区域性框架奠定基础。

C. 信息通信技术和数字连通

47. 亚太区域从信息技术革命中受益颇多。然而由于各国之间在获取服务的机会方面以及服务的支付能力方面是不平等的，因此区域普遍面临着数码鸿沟。在最贫穷的国家中信息技术服务往往更为昂贵。亚太区域平均不到 20% 的人口可使用互联网服务。预计在次区域内和次区域间互联网流量将继续成倍增长。因此，本区域应投资于追加的陆地纤维光缆线路和新互联网中心城市的容量。这些新的互联网中心不应都簇拥在亚洲拥堵的特大城市周边；这样将为更具包容性和地域均衡性的发展带来机会。总而言之，本区域仍然缺乏与其不断增长的全球影响力或与其互联网流量的预期激增相称的基础设施。这就需要开展更具系统性的政府间合作，其中包括在卫星技术方面的合作，从而为扩展信通技术的互联互通提供一个机构性框架。

四、加强区域金融合作

48. 亚太区域的金融合作主要局限于那些提供短期流动性的机制，但仍需发掘更多的潜能。由于区域金融架构尚不发达，因此尽管亚太区域拥有丰富的外汇储备，但它们主要用来投资于区域之外先进经济体的低收益证券。此外，本区域之外的国家还持有可观的私人储蓄（2008 年价值为 7.4 万亿美元，占全球投资资产总额的 23%）。由于亚太区域证券市场规模较小，因此亚太区域仅有 16% 的有价证券最终投资于本区域的市场之中。各国均可从区域资金的汇合中获益，以提供流动性、推动贸易融资和增加用于基础设施的投资。

49. 除了于二十世纪六十年代建立亚洲开发银行和于二十世纪七十年代建立亚洲清算联盟的倡议之外，本区域还发起了若干项旨在促进金融合作的倡议。然而，大多数倡议只是在最近才提出的，因而仍处于发展的初期阶段，应予以推广以便使之取得更大的成效。《清迈倡议》多边化体制是为成员国提供短期流动性支持的重要倡议。然而，若超出 20% 额度的话，《清迈倡议》将与国际货币基金组织的条件性贷款挂钩，因此这一倡议鲜有使用。尽管基金的规模已从 1,200 亿美元翻了一番，而且《清迈倡议》目前正不断努力建立监督与监测办公室，但其覆盖范围应超出东盟+3 的范畴、并扩展至区域中其他具有系统重要性的国家，而且亦应建立快速支出机制，以便在应对紧急事件时作为区域最后贷款人发挥有效作用。

50. 亚洲债券基金和亚洲债券市场倡议也是旨在发展区域债券市场并为欠发达国家调集资金的重要倡议。然而，应当设法扩大这些倡议的规模，并应使之得以覆盖东盟+3 之外的国家。为此，亚洲证券市场为基础设施发展提供可观的资金来源尚需假以时日。

51. 在基础设施融资领域，最近提出的一项重要倡议是在马来西亚设立东盟基础设施基金——该基金在亚行支持下具有 4.85 亿美元的初始权益。基金希望至 2020 年可通过筹资金推动 130 多亿美元的投资。2010 年在不丹设立了南盟发展基金，其实缴资本为 2 亿美元，旨在促进包括可行性研究在内的基础设施项目融资、并实现基金的社会和经济效益。

52. 对亚太区域基础设施的投资可望带来较高的金融回报率，也有可能带来风险多样化的机会。诸如亚行贷款等现有的投资形式可与新兴的、独立的、大规模的基础设施贷款机制相辅相成。这将有助于协调诸如多边和双边发展机构以及私营部门渠道等潜在的出资方。机制对基础设施项目的支持也为私营投资者带来了机会。作为区域性机构，这一机制还能够顾及区域内的溢出效应并为跨境项目提供支持。除为基础设施筹资之外，这一机制还可提供咨询服务和技术援助。中央银行可为这一机制的自有资本进行捐款，机制还可进行债券融资。亚太经社会秘书处现已着手详细研究旨在支持基础设施投资的区域金融架构要素。研究中的一项要素是协调统一各证券交易所的上市规则，以期推动本区域各实体开展股票和债券的跨境上市业务。

五、为应对共同的脆弱性和风险而开展经济合作

53. 加强区域一体化不仅能够帮助各国利用各自的实力，而且还能帮助它们应对共同的脆弱性，特别是粮食保障不足、各种灾害、自然资源承受的压力、社会排斥和不平等的加剧等。

A. 粮食安全

54. 过去半个世纪中，亚太区域在粮食保障方面取得了巨大进步。然而，本区域仍然面临着长期的贫困和饥饿，而且饥饿人口占到全世界的 65% 左右。尤其令人关注的是南亚的情况，该次区域有将近 43% 的儿童苦于营养不良。

55. 面对的主要障碍并非粮食全面匮乏，而是在于许多人粮食摄取不足。造成这种情况的因素有多种，包括贫困、各种灾害、冲突与战争、资源获取渠道不足、缺少就业机会、缺少教育、以及农业投资不足，此外还归咎于世界粮食和金融体系的不稳定。

56. 鉴于邻国共同享有许多对粮食生产和分配至关重要的资源，因此粮食安全还具有高度的区域性。全球粮食安全危机问题高级别工作队指出了潜在的合作领域：建立区域粮食储备、共享信息、管理跨境资源、以及建立区域粮食市场。

57. 在区域粮食储备领域，东盟+3 诸国取得的进步最大。根据一项成功的试点，这些国家建立了东盟+3 紧急稻米储备。建立南盟粮食库的工作也已做了努力。当各国面临气候变化、水供应下降、生物多样性丧失、以及霉菌毒素和微生物危害对粮食质量的影响等共同风险的时候，农业研究方面的区域合作也至关重要。分享科学信息和知识的主要机构之一是亚太农业研究所协会。

58. 管理河流等跨境资源是另一个富有成果的合作领域。对于遍及不同国家的资源而言，保证稳定的难度更大，因此各国可从区域合作中受益良多。建立区域农业市场也很有帮助，因为如果各国建立了共同的系统，则在危机期间确保粮食的跨境自由流通，就不容易采取限制出口等防卫性措施。

B. 应对灾害

59. 尽管亚太区域过去 20 年间已在抗灾方面取得了进展，但由于越来越多的人口居住在灾害易发区，本区域的受灾风险不断上升，受灾人数(包括人口中最贫困和最弱势的群体)因此也相应增加。洪灾和地震给亚洲及太平洋带来的破坏最大，从 1990 至 2010 年期间每年造成大约 300 亿美元的损失。预计 2011 年的数字将大幅攀升，仅日本东部大地震和海啸就造成了 2,100 亿美元的损失，而东南亚的洪灾所造成的损失超过 460 亿美元。

60. 有些灾害仅仅因为自然现象遍及广泛地理区域而产生区域性影响，而灾害的跨国影响又由于日益提高的经济互相依存度而被放大。例如，日本的地震和泰国的洪灾导致了区域和全球供应链、尤其是工业和制造产品供应链的严重中断。

61. 本区域大多数国家已制定了灾害防范和应对的国家政策、立法、框架、战略或计划。相比之下对区域性灾害应对机遇的关注甚少，而亚洲及太平洋的确能够从更加全面的区域协定与合作中受益。例如，更好地管理跨境流域能够防止沿岸国家发生洪灾。应对海啸也需要开展区域合作来建立有效的预警和通讯系统。在区域合作领域业已采取了若干重要举措：(a) 《东盟灾害管理和紧急应对协定》；(b) 新德里南亚灾害知识网络和南盟灾害管理中心；(c) 亚太经社会/世界气象组织台风委员会和世界气象组织/亚太经社会热带气旋小组的建立；(d) 太平洋灾害网；以及(e) 亚太经社会支持的区域综合多灾害预警系统(RIMES)。合作领域包括加强区域能力建设与研究中心、开展区域基准评估和定期审查、以及开发用于减少灾害风险的卫星技术。此方面的一个重要合作论坛就是在《兵库行动框架》范畴内每两年举行一次的亚洲减少灾害风险部长级会议。

C. 自然资源和可持续性承受的压力

62. 亚洲及太平洋快速的经济增长给自然资源造成了越来越多的压力。由于人均自然资源有限，本区域特别容易受到与能源和资源价格波动、土地利用方面的变化和气候变化相关的破坏，而这几个因素之间的关系越来越密切。

63. 有些最重大的压力来自对能源需求的上升，预计能源需求今后十年内将增加大约 34%。此外，还有生物多样性受到威胁、二氧化硫排放、固体垃圾的快速堆积、以及许多自然资源价格日益攀升的问题。的确，2005 年时亚洲及太平洋就已成为世界上最大的资源使用者，每年消耗 350 亿吨生物质、矿物燃料、金融矿、以及工业和建筑材料等主要物质，占全球约 600 亿吨资源使用量的 58%。

64. 本区域领导人已认识到这些问题和挑战、以及其他许多环境问题对经济增长和减贫的威胁，因此始终在努力拟订区域应对措施，如《北九州清洁环境倡议》和《首尔绿色增长倡议》等。这些应对措施的主要内容包括研究和开发以及技术创新。联合国可持续发展大会亚太区域筹备会议强调了为“促进技术创新和转让以及推动以合理价格获取绿色技术”而开展区域合作的必要性。在此背景下，借助亚洲及太平洋技术转让中心等区域机构的支持，亚太经社会始终努力支持知识的广泛交流以及无害环境技术的转让、适用和采用。然而，要应对这一挑战，还有许多工作要做，包括开发、商业化利用和转让具有材料和碳效率的技术、以及推动相关生活方式的改变，从而降低消耗的材料碳密度。

D. 应对可持续性方面的风险

65. 粮食缺乏保障、各种灾害和给自然资源带来的压力这三重挑战既是可持续性的几个根本方面，也是彼此互相关联的方面。可持续性理念意味着。我们必须确保子孙后代能够至少享有同等程度的粮食获取、避灾以及自然资源。要应对这一巨大挑战，建设能力并促进技术创新以及研究与开发从而提高生态和资源效率至关重要。此外还需要通过开发可持续农业作业法等技术创新来确保粮食安全，并为此提高监测和预警系统的有效作用，从而降低灾害风险。

66. 为使本区域能够最大限度地有效应对这些互相关联的挑战，似可考虑建立一个可称之为“亚太技术开发理事会”(APTECH)的全区域机构。这一理事会可作为国家创新机构的一个区域最高机构，其主要职能包括通过加强创新来解决一些各方共同面对的问题、并促进竞争前研究与开发中的合作。为此，此可建立一个区域创新基金来为联合创新提案提供资金，其知识产权将由技术开发理事会所拥有、并在各成员之间共享。此项知识产权之后可向国家和区域企业提供，用于开展竞争性研究。

E. 应对社会风险

67. 尽管本区域经济充满活力，但仍有众多人口生活在赤贫之中。他们忍饥挨饿，得不到充分的卫生条件、教育、保健和金融服务。此外，收入不平等也在不断加剧，全区域的人口加权平均基尼系数已从二十世纪 90 年代的 32.5% 上升到最近的 37.5%。

68. 社会排斥和不平等加剧的现象是相互关联的，原因有若干。首先，二十一世纪的经济增长优待那些有学历人士，他们不仅有文化，而且能够有效利用现代信通技术。当专业人士和技术工人在快速增长的经济体中出现短缺时，其实际工资增长幅度往往远高于平均水平，从而导致收入不平等的加剧。其次，有充分证据显示，贫困和社会权利被剥夺(诸如基本卫生条件、教育、保健服务的缺乏或不足等)都在很大程度上决定了整体人口的健康状况——并因此也决定了他们充分参与就业活动的潜力。总之，经济增长并不一定保证做到水涨船高。

69. 区域经济一体化计划的一个重要愿望就是通过本区域资源的最佳配置来缩小发展差距、并由此而实现不同参与方经济发展水平的趋同。平衡、公平的区域发展办法将吸引区域一体化计划中的所有潜在合作伙伴，包括生产能力有限的合作伙伴。一些研究结果显示，贸易的增长(即使是平衡的)本身并不能确保经济发展。因此，为确保取得平衡的增长，贸易的扩展必须与补充性的发展政策(包括投资、尤其是基础设施、以及教育和研究与开发等其他公共物资领域的投资)及部门方案双管齐下。

70. 现行的许多区域贸易安排包括了区域平衡发展和社会凝聚政策。除有利于发展中国家和最不发达国家的特殊差别待遇条款(通常会纳

入贸易自由化的计划)之外,上述拟议的亚洲及太平洋区域贸易和经济合作安排需要配备建立区域发展基金,以便促进区域平衡发展,并需要在相对较为贫困的地区加强基础设施和互连互通以及技术能力建设。在区域经济一体化方案中增列这些步骤,亚洲及太平洋的区域主义便有望成为能够为其他区域所仿效的具有包容性的、平衡的、公平的和注重参与的发展进程典范。

六、努力构建一个更加广泛和全面的框架

71. 总之,深化并扩展亚太区域的经济合作、并把推动建立亚太经济共同体作为一项长期目标是完全有必要的。尤其是在发达经济体无力提供增长刺激的时候,这样做对努力创建一个亚太世纪和避开中等收入陷阱的风险至关重要。在以上几段中勾画的一项新的行动议程或许有助于亚太区域不仅保持其活力,而且能够更具包容性和可持续性,并加强本区域抵御各种灾害和金融冲击的能力。这项四点计划的设想是:(a)建立一个更为广泛的区域一体化市场;(b)在全区域建立无缝的有形连通;(c)为缩小发展差距开展金融合作;以及(d)为应对共同的脆弱性和风险而开展经济合作。这项议程或许有助于开创一个具有包容性的、可持续的亚太世纪,使本区域不仅能够免于贫困和饥饿,而且还能以可持续的方式继续保持繁荣,在满足需求的同时又不牺牲子孙后代的利益。这项议程还将有助于本区域发挥其应有的作用,根据其自身的发展需求(除促进和平之外)塑造全球经济治理模式。

72. 上述有关区域经济一体化的宏伟议程需要有一个全面的体制构架来作其支撑。根据世界其他区域的经验,这一构架可包括下列要素:

(a) 由一个最高权力机构,即亚太经济峰会来负责制订本区域的议程、并负责为其在各成员国中的实施工作指明方向。这一最高机构每年举行会议,表述亚太经济共同体的长期愿景及其构图,思考各项全球性挑战和全球事务以及本区域的应对措施,并推动与其他机构和国际组织开展合作;

(b) 负责贸易和投资、金融、交通运输、能源、粮食安全、以及农业、环境、减少灾害风险和技术问题的各个部长级理事会:这些理事会将分别为各自部门的工作制订具体的议程。在某些情况下,各部长级理事会将实际取代亚太经社会在某些部门举办的特设部长级会议,如环境与发展(每五年一次)、交通运输(每两年一次)和减少灾害风险(每两年一次)。这些部长级理事会将负责为各次高官会议指明方向和下达运作指示;

(c) 次区域协会协商委员会:将把东盟、南盟、经济合作组织、以及太平洋岛屿论坛等所有次区域机构汇集在一起,加强相互学习,取长补短。该委员会将作为亚太经济峰会的会外活动每年举行一次会议;

(d) 人际交往:若没有本区域广大民众和同道的参与,区域经

济一体化的方案将永远无法充分发挥其潜力。需要由本区域各专业协会为各行各业组织安排此类互动活动。其中有两个专业协会至关重要，即亚太企业咨询委员会，将由这一委员会负责帮助调动企业界充分利用区域经济一体化的潜力；另一个是亚太智库网，将由这一网络负责协助调动公众舆论，支持推动区域经济一体化，并拟定新提案。这些小组将每年作为亚太经济峰会的会外活动举行会议；

(e) 以上提出的详尽体制构架将需要有一个秘书处来为它提供服务。鉴于其具有多学科性质，亚太经社会秘书处可胜任这一角色，为此应予以进一步加强。亚太经社会秘书处将与亚行开展密切合作，因为亚行是与其具有相同成员并致力于区域经济一体化、尤其是在金融合作、基础设施开发和互联互通、贸易便利化、环境与技术开发等领域开展区域经济一体化的另一个区域发展组织。

73. 1963 年 12 月在亚洲及远东经济委员会(亚太经社会当时的名称)的主持下于马尼拉举行了第一届亚洲经济合作部长级会议；会上核准了一项关于为亚洲建立一家区域开发银行来补充世界银行在这一领域内的工作的提案。三年之后，亚行诞生了。为了庆祝此次会议的五十周年纪念日，兹此建议亚太经社会于 2013 年召开亚太区域经济合作与一体化部长级会议。这次会议可审议并探讨可能以何种方式来落实本文件中所提出的、而且也已在标题为《共同增长：为创建一个具有包容性的和可持续的亚太世纪努力实现经济一体化》的刊物中所详细阐明的各项建议，并酌情为切实落实这些建议而采取各种步骤。
