

30 April 2019
Chinese
Original: English

裁军审议委员会

2019年4月8日至29日，* 纽约

议程项目 5

美利坚合众国对发表防止外层空间军备竞赛的进一步实际措施政府专家组非协商一致报告的关切

美利坚合众国提交的工作文件

1. 美国欢迎裁军审议委员会为促进切实执行外层空间活动中的透明度和建立信任措施以防止外层空间军备竞赛而开展的工作。
2. 美国赞赏裁军审议委员会 2018 年的工作，包括第二工作组的报告，我们的评估是，减少外层空间发生冲突的风险最迅速有效的办法是制定切实可行的规范以及透明度和建立信任措施，而不是就一项无效且无法核查的具有法律约束力的军备控制协定进行旷日持久的谈判。
3. 美国感到遗憾的是，有一个国家决定发表一份工作文件，其中载有大会第 [72/250](#) 号决议所设防止外层空间军备竞赛的进一步实际措施政府专家组的非协商一致报告。美国充分参与了该政府专家组的进程，并对专家组最终未能就报告达成协商一致感到遗憾。
4. 然而，美国不能支持提交或审议一份包含该政府专家组非协商一致工作内容的工作文件。
5. 该专家组没有达成一致是因为有人担心报告不均衡，未反映专家组的实质性讨论情况、专家们的合理关切或专家组审议的背景。
6. 美国认为，该专家组的报告草稿没有考虑到在关于禁止在空间放置武器的拟议条约草案所依据的前提有严重缺陷和下一步行动方面存在重大意见分歧。另外，报告草稿没有充分解决核查和定义等空间军备控制提案所固有的挑战，也没有充分反映我们对国家间持续缺乏信任的关切。

* 裁军审议委员会 2019 年实质性会议没有在大会第 [73/82](#) 号决议规定的日期举行。



7. 由于该报告没有在政府专家组中达成一致，因此在本小组中也不太可能达成一致。美国不会在裁军审议委员会今后各届会议或任何其他机构中以上述工作文件为基础进行任何讨论。

8. 将一个政府专家组非协商一致报告作为工作文件提交裁军审议委员会开创了一个不幸的先例，即如果一个联合国政府专家组不能就最后报告达成一致，这个没有达成协商一致的报告则只需换个论坛就可发布。

9. 这个先例，即将政府专家组的非协商一致工作文件作为工作文件提交，损害了政府专家组的公信力，助长了今后发表存在分歧和没有达成一致的文件，还可能降低各国参加这类小组或通过小组文件的意愿。此外，如果任何国家凡愿意发表政府专家组成果，甚至未协商一致商定的成果，都可以随便将专家的建议或反对意见置之不理，那么专家们的坦诚精神就会受到压制。

10. 与会各国不论对政府专家组报告草稿中的材料有何看法，都应考虑允许或支持这一先例将带来什么影响。多年来一些政府专家组的报告没有获得协商一致，今后会有更多这样的报告。美国不会轻易打破协商一致，但当我们打破协商一致时，我们期望这一行为得到尊重。同样，当另一个国家就我们支持的文件打破协商一致时，我们可能不同意，但我们尊重该国这样做的权利。

11. 美国期待裁军审议委员会在 2020 年届会期间继续努力。我们希望委员会能够在执行透明度和建立信任措施方面取得成果。
