



给予殖民地国家和人民独立宣言
执行情况特别委员会

第 3 次会议简要记录

2017 年 6 月 12 日星期一上午 10 时在纽约总部举行

主席： 拉米雷斯·卡雷尼奥先生.....(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)

目录

悼念大会前主席米格尔·德斯科托

主席致辞

通过议程

工作安排

请求听证

按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报

传播非殖民化信息

向各领土派遣视察团问题

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



上午 10 时 20 分开会。

悼念大会前主席米格尔·德斯科托

1. 主席代表委员会所有成员，悼念大会前主席米格尔·德斯科托。
2. 应主席请求，委员会成员默哀一分钟。

主席致辞

3. 主席说，随着第三个铲除殖民主义国际十年即将结束，委员会内部对取得具体成果有一种紧迫感。近几年来，委员会的工作已经停滞，可能面临失败并变得无足轻重。虽然可以列出许多理由，但这在很大程度上是由管理国的态度造成的，管理国投入更多努力以维持现状，而不是促进自决和非殖民化。然而，最近联合国系统内重新表现出对委员会工作的兴趣，原因是地缘政治环境日益复杂且相互关联。因此，会员国必须重新致力于非殖民化，并搁置由自身利益所决定的国家和区域立场。委员会必须成为实现自由和为自决铺平道路的有效机制。
4. 会员国、观察员和请愿人应按照联合国的标准和惯例，为会议作出建设性贡献。在这方面，主席谴责使用暴力、威胁、无礼言论、与专题无关的讨论和旨在破坏委员会工作的任何其他策略。最后，委员会应对巴勒斯坦人民表示声援，呼吁结束以色列的占领，并支持巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会的工作。

通过议程

5. 议程通过。

工作安排(A/AC.109/2017/L.2)

6. 主席提请注意工作方案和时间表(A/AC.109/2017/L.2)以及已分发的最新版本。他认为委员会愿意核准 2017 年暂定工作方案和 timetable，但有一项谅解，即可能会根据需要做出相应修订。
7. 就这样决定。
8. 主席提醒委员会，阿尔及利亚、阿根廷、巴林、孟加拉国、加蓬、德国、危地马拉、几内亚、黎巴嫩、墨西哥、摩洛哥、纳米比亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、西班牙、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭和非洲联

盟等代表团已经表示愿意作为观察员参与委员会的工作。此外，哥伦比亚、哥斯达黎加、萨尔瓦多、洪都拉斯、莫桑比克、巴拉圭和秘鲁等代表团已请求作为观察员参加工作。

请求听证(第 01/17、02/17、03/17、04/17、05/17、05/17/Add.1 和 06/17 号备忘录)

9. 主席提请注意与特别委员会 2016 年 6 月 20 日关于波多黎各问题的决定和福克兰群岛(马尔维纳斯群岛)、法属波利尼西亚、直布罗陀、新喀里多尼亚和西撒哈拉问题有关的第 01/17、02/17、03/17、04/17、05/17、05/17/Add.1 和 06/17 号备忘录。就波多黎各而言，委员会收到了大量的听证请求，包括在美国监狱中被关押 36 年后最近获释的支持独立的领导人奥斯卡·洛佩兹·里韦拉提出的请求。
10. 他认为委员会不妨同意这些听证请求。
11. 就这样决定。
12. **Arcia Vivas** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团反对纳入西撒哈拉问题的请愿人，因为听取他们发言不是特别委员会的一贯做法，对这一做法作出任何改变都会严重影响委员会的工作。相反，委员会应允许通常处理这一事务的第四委员会听取西撒哈拉问题请愿人的发言。此外，委内瑞拉代表团反对两个请愿人将自己称作未得到联合国承认的地区的总统和副总统。
13. **McGuire** 女士(格林纳达)请委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表澄清，该国代表团是否拒绝所有西撒哈拉问题请愿人的请求。
14. **Arcia Vivas** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)确认，该国代表团反对将任何西撒哈拉问题请愿人纳入其中。
15. **Rivero Rosario** 先生(古巴)说，古巴代表团不反对听取西撒哈拉或任何其他地方的请愿人的申诉，但为了不占用特别委员会的时间，应在第四委员会听取西撒哈拉请愿人的申诉。
16. **Bouah-Kamon** 先生(科特迪瓦)说，应允许来自撒哈拉地区的请愿人参加，因为与委员会议程有关的任何信息都可能让委员会了解情况，并帮助委员会就当

地局势形成更加客观的意见。此外，第四委员会已听取了一些请愿人的申诉，允许他们参加特别委员会似乎符合议事规则。他的代表团希望会议和平举行且取得成果。

17. **Jiménez** 先生(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜代表团支持委内瑞拉和古巴代表团所作的发言。听取西撒哈拉问题请愿人申诉可能会浪费时间，并转移委员会的努力方向。由于第四委员会对于该进程已经有一个专门平台，特别委员会不应重复其工作。因此，尼加拉瓜代表团反对听取西撒哈拉问题请愿人申诉的请求。

18. **McGuire** 女士(格林纳达)说，格拉纳达代表团支持科特迪瓦代表所作的发言，认为特别委员会应听取问题的各个方面，以便使委员会工作取得进展。大会议事规则规定要听取所有请愿人的申诉，否则，任何人的申诉都不要听取。

19. **Sevilla Borja** 先生(厄瓜多尔)说，鉴于西撒哈拉问题的重要性，应该听取来自各个方面的所有请愿人的申诉，而不管他们来自何处，但鉴于现实原因，第四委员会是听取请愿人申诉的合适平台。

20. **Habib** 先生(印度尼西亚)说，所有请愿人都应有机会表达自己的意见。印度尼西亚代表团要求秘书处澄清，听取某些西撒哈拉问题请愿人申诉是否违反任何议事规则或《联合国宪章》，因为按照印度尼西亚代表团的解释，宪章第八十七条(丑)款允许接受所有请愿书。所有代表团都应清楚了解对待请愿人的规则。

21. **Elliott** 女士(委员会秘书)说，有代表团提出了一个问题，涉及请求在特别委员会举行听证的请愿人名单，并且一个代表团的代表对某个区域的代表表示关切。因此，将由委员会来决定打算如何解决得到其他代表团支持的该项关切。

22. 主席宣布由于技术问题而休会。

上午 10 时 55 分休会，上午 11 时复会。

23. **Challenger** 女士(安提瓜和巴布达)说，该国代表团支持科特迪瓦和格林纳达代表团所作的发言。请愿人的请求似乎完全符合特别委员会和大会的规则，安提瓜和巴布达代表团认为没有理由不让他们参加讨论。

24. **Condor** 先生(圣基茨和尼维斯)说，该国代表团支持安提瓜和巴布达所作的发言。为了公平和平衡，应允许所有与会者作出贡献。

25. **Joseph** 女士(圣卢西亚)说，委员会应听取代表着尽可能广泛意见的请愿人申诉。因此，应允许所有与会者作出贡献。

26. **Bannis-Roberts** 女士(多米尼克)说，多米尼克代表团支持安提瓜和巴布达、科特迪瓦、格林纳达及圣卢西亚代表团发表的意见，应允许所有与会者发言。

27. **Pires** 女士(东帝汶)说，应听取所有请愿人的意见，但第四委员会是听取西撒哈拉请愿人申诉的合适平台。

28. **Falouh** 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，该国代表团支持委内瑞拉代表团所作的发言，并认为这一问题应当在第四委员会讨论。

29. **Alemu** 先生(埃塞俄比亚)说，该国代表团想知道为什么委员会想在现在开创一个先例。鉴于第四委员会已每年听取西撒哈拉请愿人的申诉，埃塞俄比亚代表团质疑再次听取这些请愿人申诉能否带来额外价值。然而，如果这么做能够增加特别委员会程序的价值，埃塞俄比亚将第一个支持这一做法。

30. 委员会还有更具实质性的问题要讨论，不应在这一问题的讨论上陷入僵局。西撒哈拉问题非常严重，不应轻率行事。因此，埃塞俄比亚代表团对会员国之间的分歧感到痛心，因为每个人都知道各国立场的动因。

31. 主席说，特别委员会从未听取过西撒哈拉问题请愿人的发言。**Boukhari** 先生曾作为非自治领土的代表，以波利萨里奥阵线的名义发言。如果有法律承认的管理国，管理国代表也将发言。

32. 第四委员会是听取该问题请愿人观点的合适平台，因为正是第四委员会通过了关于西撒哈拉问题的各项决议。第四委员会听取所有请愿人的发言，最近一次会议有近 100 人发言。特别委员会面临为少数请愿人开创先例的压力，开创这样的先例将导致下一年增加数十名请愿人，这不会增加本程序的价值。委员会已花费 30 多分钟讨论这一问题，却没有在实质性

问题上取得任何进展。两个国家集团显然是在辩论一个更重要的根本问题。

33. 虽然拒绝西撒哈拉问题请愿人发言可能没有法律依据，但在商定其他非自治领土问题的发言人数方面，也没有法律依据。因此，他呼吁委员会成员保持不听取西撒哈拉问题请愿人申诉的做法。

34. **Prasad** 先生(印度)说，秘书处已明确指出，大会议事规则没有禁止任何请愿人在包括特别委员会在内的任何论坛上发言。因此，特别委员会应该公平，让每个人都有机会发言。

35. 主席应在这个问题上向前推进，并让理智占上风。委员会听取了 50 位波多黎各问题请愿人的发言。因此，听取几位西撒哈拉问题请愿人的发言并不浪费时间。委员会花 40 分钟讨论一种符合大会议事规则的做法，不如花五分钟听取简要介绍，然后继续前行。

36. 主席提醒委员会说，他必须听取所有国家的意见，因为各国有表达不同意见的权利。

37. **Cousiño** 先生(智利)说，第四委员会是听取西撒哈拉问题请愿人观点的合适平台，因为这一直是惯例。他在特别委员会代表智利已有 17 年，在此期间，从未听取过西撒哈拉问题请愿人的发言。委员会必须继续把重点放在其任务规定范围内的所有问题，绝不能让自己被某一个议题劫持，这次又是这种情况。委员会需要平等对待所有 17 个地区的问题和民众需求，已经浪费了不少时间。他对最近举行的区域讨论会上发生的事情感到震惊；他已在国际外交界工作的 35 年间，从未见过人们那样诉诸暴力。智利代表团敦促委员会开始讨论另一个问题，因为进一步辩论只会浪费更多时间。一些人希望破坏委员会并让其变得毫无用处，这是智利代表团所不能接受的。

38. **Arancibia Fernández** 先生(多民族玻利维亚国)说，按照现行做法，应在第四委员会听取西撒哈拉问题请愿人的发言。

39. **McGuire** 女士(格林纳达)说，并不存在任何阻止特别委员会听取三名西撒哈拉问题请愿人发言的法律障碍。有 56 位波多黎各问题请愿人以及 4 位马尔维纳斯群岛问题请愿人。如果委员会不能就听取西撒

哈拉问题请愿人发言的请求协商一致，就应该拒绝那些请求，因为委员会以协商一致的方式运作。如果发生这种情况，格拉纳达代表团将拒绝听取所有问题请愿人的全部发言请求。

40. 主席询问格林纳达代表，该国代表团除了表示如果其立场未被接受将会感到愤怒并因此威胁阻止所有请愿人发言之外，还有什么提议。

41. **McGuire** 女士(格林纳达)说，她反对将其发言定性为威胁。格拉纳达代表团的立场仅仅是，在每个问题上平等地听取每个人的意见。没有任何法律障碍阻止请愿人在委员会发言。如果委员会的立场是应当在第四委员会听取请愿人的发言，就应不带偏见地将这一政策适用于所有问题，而不仅是西撒哈拉问题。

42. 主席说，她的发言实际上是一种威胁，因为该国代表团说，如果其立场未被接受，就将阻止所有请愿者发言。实际上，除了作为非自治领土代表以波利萨里奥阵线名义发言的 **Boukhari** 先生外，有 6 位西撒哈拉问题请愿人。

43. 鉴于同样一些国家还在辩论这个问题并且不太可能改变立场，主席建议应按照大会惯例，通过投票解决这一问题。

44. 就这样决定。

上午 11 时 25 分休会，上午 11 时 30 分复会。

45. 主席说，有代表团请求对在特别委员会听取西撒哈拉问题请愿人发言的事项进行记录表决。

46. 对在特别委员会听取西撒哈拉问题请愿人发言的事项进行了记录表决。

赞成：

安提瓜和巴布达、科特迪瓦、多米尼克、格林纳达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、塞拉利昂。

反对：

多民族玻利维亚国、智利、古巴、厄瓜多尔、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、东帝汶、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

中国、埃塞俄比亚、伊拉克、马里、俄罗斯联邦。

47. 关于听取西撒哈拉问题请愿人发言的请求以 8 票对 7 票、5 票弃权未获通过。

48. **McGuire** 女士(格林纳达)对将其声明定性为威胁表示惊愕，并表示特别委员会每个成员都有权表达本国立场。格林纳达没有发出任何威胁，如此指责她的代表团是极不寻常的。

49. 主席说，他不会与格林纳达代表就这一问题展开辩论。他以委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表的身份发言说，他无意冒犯格林纳达或任何加勒比国家，也从未这样做。相反，他的国家通常是被侵犯的一方，却一直非常尊重加勒比地区。然而，他以主席的身份发言说，一国不能采取如果本国建议未被接受就阻止所有请愿人发言的立场。

50. **Rivero Rosario** 先生(古巴)说，委员会成员都应对他们需要诉诸表决才能解决这一问题进行反思，古巴代表团强调以协商一致方式达成协议持续具有价值。

51. **Habib** 先生(印度尼西亚)说，印度尼西亚参与所有有关非殖民化问题的讨论，但该国代表团未能参加投票，因为其在委员会审查的敏感问题(包括西撒哈拉问题请愿人的参与问题)上的立场必须由印度尼西亚高级官员决定。但是，所有问题都可谈判，并且协商一致始终应该是委员会作出决定的方式。因此，该国代表团对必须诉诸表决感到遗憾，并呼吁委员会成员确保不用每个问题都表决，因为还有若干项目要讨论。

52. **Bannis-Roberts** 女士(多米尼克)说，就某一事项采取立场不应被视为一种威胁，委员会成员只是寻求平衡和公平。

53. **Hilale** 先生(摩洛哥观察员)说，重要的是要在委员会内保持礼节，并尊重不同意见。摩洛哥代表团谴责使用肢体和语言暴力。摩洛哥始终遵守规则和程序，表示注意到投票结果，但委员会显然具有分歧，如果所有代表团都在场，结果会完全不同。正如若干代表团所提到的那样，委员会解决问题的方式不是通过投票，而是通过对话及尊重规则和程序。

54. 秘书处指出，大会议事规则给予所有请愿人发言的权利。然而，很明显的是，委员会可能侵犯了自由原则和每个人作为请愿人发言的权利。摩洛哥认为，有几个国家表示反对是出于政治动机。

55. 主席请作为观察员的摩洛哥代表团尊重该委员会成员的决定，并避免对问题的实质发表评论。

56. **Hilale** 先生(摩洛哥观察员)说，他不评论表决结果，只是针对在表决前发表的评论作出回应。委员会只针对一个问题拒绝给予请愿人发言机会，是没有正当理由的。一些代表团质疑听取请愿人发言能够创造额外价值，但可以对将在今后两周内发言的所有请愿人提出同样的问题，因为他们也都在第四委员会发言。他的代表团还希望纠正一些国家关于以前没有任何撒哈拉地区问题请愿人的说法。事实上，请愿人一直提出请求，委员会也一直准许该请求。

57. 摩洛哥代表团尊重委员会的决定，但呼吁尊重协商一致原则。在该日之前，委员会历史上还从未对是否听取一位请愿人进行过表决，委员会也从未禁止过请愿人发言。

58. **Challenger** 女士(安提瓜和巴布达)在提到格林纳达代表所作发言时说，主席将一个国家的立场定性为威胁是极不寻常的。

59. **Sevilla Borja** 先生(厄瓜多尔)说，厄瓜多尔代表团感到高兴的是，各位代表以专业的方式进行了讨论，提出的立场理由充分，没有像 2017 年 5 月加勒比区域讨论会和委员会其他会议那样，不幸发生人身攻击和暴力事件。委员会今后应寻求进一步谈判，不应诉诸表决。然而，辩论和随后的投票已明确显示，西撒哈拉问题是一个属于特别委员会和非殖民化进程范围的问题。

60. **Boukadoum** 先生(阿尔及利亚观察员)提醒委员会说，没有一个西撒哈拉问题请愿人曾在特别委员会发言。这些请愿人获准在第四委员会发言已有 42 年了，而其他领土的请愿人只能在特别委员会发言。他的代表团希望委员会以协商一致的方式开展工作，但委员会仍然必须作出其认为合适的决定，而且观察员不应干涉其工作。

61. **Bouah-Kamon** 先生(科特迪瓦)说，科特迪瓦代表团请求听取请愿人的发言，因为他们的贡献确实会增

加委员会工作的价值。然而，委员会决定不听取他们的发言，其决定具有权威性。每个国家都有表达自己立场的权利，表明本国立场并不是一种威胁。为了使委员会成员共同开展工作，必须避免这种说法。科特迪瓦代表团对进行表决感到遗憾，并敦促委员会在作出决定时寻求共识。

62. **主席**说，决定本应以协商一致的方式获得通过，但各方立场都无法动摇。作为主席，他的工作是确保多数方的立场获胜，他诉诸投票表决是最后手段。在他当选后曾这么做过。委员会在西撒哈拉问题上分歧严重。一些国家赞成自决，而其他国家不赞成，在他看来这似乎不合逻辑。这一问题需要在适当的时候详细讨论。委员会现在将结束对这一问题的辩论，并推进其工作。他对等待发言的请愿人和希望讨论其他事项的国家致歉。

63. **Jiménez** 先生(尼加拉瓜)询问，新闻部代表是否可以解释本次会议为何是唯一不在联合国网站上播放的会议。

64. **Tisovszky** 先生(新闻部)说，据他所知，本次会议以所有正式语文实况网播。

65. **Jiménez** 先生(尼加拉瓜)说，页面无法加载。

按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(A/72/62 和 A/AC.109/2017/L.4)

66. **主席**提请注意秘书长关于转递管理国按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款提送的情报的报告(A/72/62)。

67. **Rivero Rosario** 先生(古巴)说，管理国按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款提交的资料为委员会乃至政治事务部非殖民化股的决策提供参考。因此，资料必须具有准确性和时效性，并反映这些领土上人民的实际情况。根据秘书长的报告(A/72/62)，一些国家2016年未能提交所要求的资料。管理国需要遵守按照第七十三条(辰)款提交资料的要求，并兑现这一承诺。此外，管理国出席、积极参加委员会会议并定期参加加勒比和太平洋区域讨论会，将使委员会的工作大大受益。古巴代表团将继续向管理国发出邀请，直到管理国同意出席。

68. **Arcia Vivas** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，该国代表团完全支持古巴所作的发言。管理国必须提供关于所有非自治领土的信息。

69. **主席**提请注意关于按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报的决议草案(A/AC.109/2017/L.4)及其修正案。

决议草案 A/AC.109/2017/L.4

70. 决议草案 A/AC.109/2017/L.4 获得通过。

传播非殖民化信息(A/AC.109/2017/18 和 A/AC.109/2017/L.5)

71. **Tisovszky** 先生(新闻部)介绍了秘书长关于2016年4月至2017年3月期间非殖民化信息传播情况的报告(A/AC.109/2017/18)。他说，新闻部在报告所述期间发布了多份关于联合国各机构非殖民化活动的新闻稿，并向在马那瓜举行的太平洋区域讨论会及在圣文森特和格林纳丁斯举行的加勒比区域讨论会部署了一名新闻干事。

72. 新闻部继续更新联合国非殖民化网站，并在其他特别网站及其社交媒体账户上介绍与非殖民化相关的问题。联合国新闻报道中心还用六种正式语文以及葡萄牙语和斯瓦希里语报道了非殖民化活动和问题。电视新闻和设施股报道了特别委员会的正式公开会议和相关记者招待会，以及第四委员会和大会的相关会议。此外，可在联合国网播网站上观看会议和活动的视频报道。照片股也报道了一些活动，包括2016年12月在联合国总部举行的纪念《给予殖民地国家和人民独立宣言》五十六周年展览。最后，联合国总部以及联合国日内瓦、内罗毕和维也纳办事处的导游经常会介绍非殖民化专题。

73. 达格·哈马舍尔德图书馆继续在非殖民化问题上提供研究和信息服务，包括回复通过在线的“向达格提问”平台发送具体请求。图书馆继续通过正式文件系统上载重要的联合国非殖民化问题文件，努力提高这些文件的可获得性。新闻部已发布了更新后的“联合国如何能协助非自治领土”的传单，其中包括联合国各机构活动的简要介绍以及17个非自治领土的情况。可在网站上查阅该传单的六种正式语文，也可获取英文、法文和西班牙文的纸质副本。

74. 新闻部与政治事务部非殖民化股密切合作，将继续传播有关非殖民化的信息，并强调必须立即充分执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》，利用其各多语种平台向广泛的全球受众提供信息。特别委员会的工作将仍然是新闻部外联活动的一个优先事项。

75. **Rivero Rosario** 先生(古巴)回顾了关于传播非殖民化信息的大会第 71/121 号决议。他说，新闻部必须扩大努力，利用一切可利用的媒体，确保尽可能广泛地传播非殖民化信息，尤其着重宣传可供非自治领土人民选择的自决办法。新闻部需要更系统地开展宣传，以宣传委员会的工作，这有助于提高人们的认识并促进社会参与非殖民化进程。新闻部应以所有联合国正式语文发布并更新非殖民化网站内容，而不是仅用英文。信息应该是高质量的并且应及时发布，以便促进良好决策并更加了解非殖民化进程。应积极、实时地发布信息。

76. 《给予殖民地国家和人民独立宣言》已经通过 57 年了，但仍有 17 个非自治领土和其他未被归为这一类别的领土，例如波多黎各。因此，新闻部必须继续向这些领土的人民告知他们拥有的各种选择，并让人们更加认识到国际支持对非殖民化进程的重要性。新闻部还应提供一份报告，详细说明拟采取哪些可有助于更快推进非殖民化的行动。

77. **Kadota** 女士(政治事务部非殖民化股)说，政治事务部继续与新闻部密切合作，保持以所有正式语文更新联合国非殖民化网站。例如，在 2017 年加勒比区域讨论会结束后，政治事务部立即上载了可获得的所有讨论会发言和讨论文件。非殖民化股还负责起草秘书处有关 17 个非自治领土的年度工作文件，并在文件发布后将其上载至非殖民化网站。

78. 非殖民化网站的页面浏览数大幅增加证明其越来越受欢迎。政治事务部打算进一步丰富网站内容，并使其设计和界面更现代化，从而使其更加方便用户并提供更多信息。非殖民化股与新闻部致力于继续努力传播关于非殖民化的信息。

79. 主席说，尽管委员会一再要求，但秘书长在 2017 年 2 月 22 日的会议上所作的发言仍未发布。应当将信息传播问题作为优先事项，新闻部和政治事务部应利用现有的预算资源更新所有材料。他请两个部门支

持声援非自治领土人民团结周成功举办，这对于传播关于委员会工作和各领土情况的资料十分重要。

80. 他提请注意关于传播非殖民化信息的决议草案(A/AC.109/2017/L.5)及其修正案。

决议草案 A/AC.109/2017/L.5

81. 决议草案 A/AC.109/2017/L.5 获得通过。

向各领土派遣视察团的问题(A/AC.109/2017/L.6)

82. 主席提请注意关于向各领土派遣视察团问题的决议草案(A/AC.109/2017/L.6)及其修正案。

83. 委员会前两年未能派遣视察团，原因是管理国未给予合作，或者委员会内部未达成一致意见。波利萨里奥阵线代表在委员会第二次会议上曾请委员会向西撒哈拉派遣视察团，但尚未就此达成一致意见。因此，决议草案请特别委员会主席与主席团成员合作，及时拟订向非自治领土派遣视察团的计划。决议草案将增加一个段落，使计划不包括直布罗陀和福克兰群岛(马尔维纳斯群岛)，因为这些领土涉及主权争端。然而，委员会必须遵守其任务授权，每年至少派遣一个视察团。在这方面，为视察新喀里多尼亚而与法国进行的讨论已经取得了进展。

84. **Bouah-Kamon** 先生(科特迪瓦)说，委员会第二次会议对向各领土派遣视察团问题进行了长时间讨论。视察新喀里多尼亚是经协商一致通过的，但科特迪瓦代表团感到惊讶的是，决议草案中列入了视察撒哈拉地区的提议，而一些代表团已要求就这一问题展开进一步讨论。

85. 科特迪瓦代表团重申对向撒哈拉地区派遣视察团持坚定的保留意见。安全理事会是审查撒哈拉地区问题的合适机构，拟议访问将违反《联合国宪章》第十二条的规定。根据安全理事会各项决议，政治进程已经得到执行，以期找出彼此都能接受的解决办法。因此，科特迪瓦代表团反对拟议派遣视察团，并再次呼吁尊重协商一致的做法。

86. 主席澄清说，该决议草案仅仅反映了波利萨里奥阵线代表提出的请求，并不包含关于向西撒哈拉派遣视察团的建议或决定。他不能抹去非自治领土代表提出的请求。安提瓜和巴布达曾建议主席应制定计划，

向所有领土派遣视察团,但直布罗陀和福克兰群岛(马尔维纳斯群岛)除外。

87. **McGuire** 女士(格林纳达)说,安提瓜和巴布达代表团曾建议视察加勒比地区的领土,而建议视察所有非自治领土的是作为观察员国的阿尔及利亚代表团。

88. 格拉纳达代表团建议删除提及波利萨里奥阵线代表请求的决议草案序言部分第九段,并对将波利萨里奥阵线作为西撒哈拉代表持有异议。此外,格拉纳达代表团不能支持第2段目前的措词。该国代表团虽然注意到直布罗陀和马尔维纳斯群岛是有争议领土,但认为所有17个非自治领土都应列入计划,因为它们都在委员会的议程上。此外,应当修订该段落,以便包括要求将该计划提交委员会审议和批准的措词。

89. **主席**说,委员会开展工作不应设置例外,而是必须遵守大会各项决议,决议将福克兰群岛(马尔维纳斯群岛)和直布罗陀的争端定性为主权争端,而不是自决问题。因此,委员会向这些领土派遣视察团是不合适的。

90. **Pires** 女士(东帝汶)说,东帝汶代表团坚决支持关于制定计划向福克兰群岛(马尔维纳斯群岛)和直布罗陀之外的非自治领土派遣视察团的提议。第三个铲除殖民主义国际十年只剩三年,至关重要,委员会应进行这些视察,并确定那些领土的情况。出于这一原因,东帝汶代表团完全支持保留第2段目前的措词,并提及波利萨里奥阵线关于视察西撒哈拉的请求。

91. **Challenger** 女士(安提瓜和巴布达)说,该国代表团提议,委员会应专门视察加勒比地区的领土。关于决议草案,序言部分第九段应予以删除,因为尽管波利萨里奥阵线只是提出请求,但列入该请求可能会危及安全理事会正在进行的政治进程。

92. **Boukadoum** 先生(阿尔及利亚观察员)说,一些代表团使用了“撒哈拉”而不是“西撒哈拉”的称谓。撒哈拉包含从大西洋到红海的920万平方公里,涵盖11个国家。作为撒哈拉一部分的阿尔及利亚非常欢迎视察团到访,但委员会在谈到覆盖26.6万平方公里的西撒哈拉时应该明确。

93. 阿尔及利亚一直支持向西撒哈拉派遣视察团,实际上委员会在1991年就已经决定进行这样一次视察;

现在的问题是执行这一决定。阿尔及利亚代表团驳斥了反对进行视察的论调。没有什么政治进程,而且安全理事会议程上的一些问题也由各委员会和大会处理。

94. **Arcia Vivas** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说,该国代表团支持制定计划向非自治领土派遣视察团的提议,但马尔维纳斯群岛和直布罗陀除外,因为这些领土存在主权争端。

95. **Habib** 先生(印度尼西亚)说,在目前的决议草案中加入实质性的新内容需要委员会成员之间进行进一步讨论。还需要更多的时间来讨论视察其他非自治领土的各种请求。鉴于该决议需要委员会核准,印度尼西亚代表团期待着格林纳达代表团和其他代表团提出建议。

96. **Hilale** 先生(摩洛哥观察员)说,摩洛哥代表团不理解为何该决议草案没有提及及其他非自治领土代表提出的请求。如果将所有请求都列入的话,该国代表团不反对提及波利萨里奥阵线代表提出的请求。现实情况是,委员会一直以歧视性的方式聚焦摩洛哥撒哈拉问题。主席依赖大会决议来解释他在一些问题上的立场,但在摩洛哥撒哈拉问题上,却无视《联合国宪章》和安全理事会各项决议。很遗憾,摩洛哥代表团不能同意阿尔及利亚代表否认正在进行的政治进程。事实上,秘书长刚刚提名一名个人特使负责开展这项工作。

97. 对任何领土进行视察都需要管理国的合作。出于对《宪章》、安全理事会各项决议和正在进行的政治进程的尊重,摩洛哥不会邀请或批准特别委员会对摩洛哥撒哈拉进行任何视察。摩洛哥重申致力于这一进程,并努力实现双方都能接受的解决办法。

98. **主席**说,另外两项关于派遣视察团的请求涉及直布罗陀和福克兰群岛(马尔维纳斯群岛)。然而,大会已经确定这些领土涉及主权争端,而非自决问题,因此这些请求未被列入该决议草案。正如摩洛哥所表明的那样,视察团面临的障碍之一是管理国不予合作。他建议委员会应接受印度尼西亚的提议,就决议草案进行非正式讨论,以便委员会成员协商一致。

99. **Gueguen** 女士(法国)说,虽然法国不反对派遣新的视察团前往新喀里多尼亚,但该国代表团尚无法提供确

切的答复。不过，新喀里多尼亚不能是委员会视察的唯一领土，因为仅仅两年前的上一次视察团也被派遣到了新喀里多尼亚。此外，视察团的时间安排必须顺应目前的自决进程和即将举行的全民投票。考虑到既定的时限，在近期派遣一个特派团不会有用。法国仍然致力于在今后几周继续与委员会讨论新喀里多尼亚问题。

100. 主席表示赞赏法国公开对话和建设性的态度，这与其他管理国所采取的立场不同。视察团要取得成功，拟议派遣视察团的计划必须考虑到所有需要同管理国进行协调的要素。

下午 1 时散会。