



大会

Distr.: General
24 July 2013
Chinese
Original: English

第六十八届会议

临时议程* 项目 19

可持续发展

为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施

秘书长的报告

摘要

根据大会第 65/149 号决议，本报告转达了各会员国及相关区域和国际组织对海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响相关问题以及为评估和更好地认识这一问题而可能采取的国际合作方式的意见。所载信息源自各会员国及相关区域和国际组织对秘书处就此专题分发的调查问卷所做出的回复。

* A/68/150。



一. 引言

1. 大会第六十五届会议通过了关于为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施的第 65/149 号决议。在该决议中，大会注意到必须提高对海上倾弃化学弹药所生废物环境影响的认识，并邀请秘书长就海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响相关问题以及为评估和更好地认识这一问题而可能采取的国际合作方式，征求各会员国及相关区域和国际组织的意见，并向大会第六十八届会议通报这种意见，供进一步审议。

2. 本报告依据大会上述决议而编制。报告简述了各会员国及相关区域和国际组织对海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响相关问题以及可能采取的国际合作方式的审查。所有信息均源自各会员国及相关区域和国际组织对秘书处就此专题分发的调查问卷所做出的回复。

二. 第 65/149 号决议的后续行动

3. 自大会第 65/149 号决议获得通过以来，为推进其执行，立陶宛和波兰于 2012 年 11 月 5 日在波兰格丁尼亚联合举办了海上倾弃化学弹药所生废物环境影响问题国际讲习班。政府代表、学术和研究机构的专家和代表、非政府组织及私营部门出席了此次活动。

4. 讲习班参与者讨论了世界各地海上倾弃化学弹药所生废物带来的环境、安全和安保挑战及影响，以及国家和国际对这些问题的应对。讲习班强调了波罗的海海洋环境保护委员会(赫尔辛基委员会)的工作，以此作为可用于为其他地区确定准则的良好区域合作的典范(见A/C.2/67/3)。

5. 所有与会者重申，大会第65/149号决议对整个环境保护过程至关重要，该决议邀请在自愿分享关于这一问题的有关信息及提高对该问题的认识方面，更多地协调和进一步开展合作。与会者还强调，该决议应成为促进以包容的方式搜集海上倾弃化学弹药、及其对环境的影响和对人的健康的最终影响相关信息的工具。

6. 讲习班结束后，即2012年11月28日，立陶宛常驻联合国代表致信秘书长，并随函附上讲习班的摘要。

三. 各会员国及相关区域和国际组织对调查问卷的答复

7. 根据大会第 65/149 号决议，2013 年 3 月 22 日向各会员国及相关区域和国际组织分发了一份调查问卷，目的是收集对海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响相关问题的看法。

8. 秘书处收到了欧洲联盟和 23 个会员国(巴林、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、爱沙尼亚、法国、加蓬、格鲁吉亚、格林纳达、圭亚那、日本、拉脱维亚、立陶宛、马来西亚、墨西哥、新西兰、菲律宾、波兰、卡塔尔、罗马尼亚、西班牙和土耳其)、秘书处裁军事务厅、国际海事组织(海事组织)、世界卫生组织(世卫组织)和非政府组织——国际海洋水下弹药问题对话会议对调查问卷的答复。

9. 下文各节载有上述答复所表达的意见的总结。¹

A. 状况

1. 面临海上倾弃化学弹药所生废物造成的环境风险的国家和地区

10. 巴林、克罗地亚、格林纳达、圭亚那、拉脱维亚、立陶宛、墨西哥、菲律宾、波兰、卡塔尔和欧洲联盟明确表示，其国家或区域面临着与海上倾弃化学弹药所生废物有关的环境风险。

11. 欧洲联盟表示，获得了与欧洲联盟成员国毗邻的各个海域海上倾弃化学弹药所生废物造成的风险有关的一些信息，并表示到目前为止这已被确认为一个问题，特别是在波罗的海和东北大西洋。还获得了更多关于环境方面的挑战的信息，例如根据具有法律效力的《保护波罗的海地区海洋环境公约》(《赫尔辛基公约》)，通过赫尔辛基委员会。赫尔辛基委员会于 2010 年成立了一个倾弃化学弹药问题特设专家组，专家组起草了一份题为“更新和审查关于波罗的海倾弃化学弹药的现有信息”的报告。²

12. 此外，欧洲联盟指出，奥斯巴保护东北大西洋海洋环境委员会根据具有法律效力的同名《公约》，自 2000 年以来一直在研究倾弃化学弹药和常规弹药的问题。2002 年，委员会发布了一份题为“过去保护东北大西洋海洋环境公约海区倾弃化学武器和弹药的情况概述”的报告，并于 2005 年和 2010 年对报告进行了更新。³ 委员会网站的数据库详细记录了所倾弃材料的位置、类型和数量。2003 年，委员会就第 2003/2 号建议达成了一致，建议涉及用于报告所遇保护东北大西洋海洋环境公约区海上倾弃常规弹药和化学弹药情况的奥斯巴框架，并在随后被经更新的第 2010/20 号建议所替代。⁴ 该建议请报告数据库记录的所遇海上倾弃化学武器和弹药的情况。2004 年，奥斯巴委员会发布了一份对关于海上倾弃化学武器和弹药的全《公约》做法和程序的更新审查，包括针对渔民和海洋及其海岸线其他使

¹ 所表达的意见基于对调查问卷做出的答复，并不意味着秘书处表示任何意见。

² 见 www.helcom.fi/environment2/hazsubs/en_GB/chemu/?u4.highlight=chemu。

³ 见 www.ospar.org/v_publications/download.asp?v1=p00519。

⁴ 见 www.ospar.org/v_measures/get_page.asp?v0=10-20e_munitions.pdf&v1=4。

用者的准则。⁵ 2008 年，委员会发布了一份题为“倾弃常规弹药和化学弹药的影响评估”的报告。⁶ 2009 年，委员会发布了一份题为“执行奥斯巴关于所遇倾弃常规弹药和化学弹药情况的数据库的第 2003/2 号建议”的报告。⁷

13. 拉脱维亚指出，在波罗的海倾弃的化学弹药给拉脱维亚带来了环境风险。可通过赫尔辛基委员会获取环境挑战方面的信息。⁸

14. 立陶宛指出，哥特兰盆地的部分化学弹药倾弃场位于立陶宛专属经济区。地区上的临近给立陶宛带来了受海上倾弃化学弹药所生废物影响的潜在风险。研制了芥子气、塔崩和含砷的物质等化学战剂，旨在以非常小的剂量造成严重的生物影响。所有这些对人类和其他生命形式而言均毒性极强。此外，在许多情况下，降解产物显示了一定程度的毒性，而一些化合物有可能被食物链中的有机体生物累积。

15. 波兰指出，第二次世界大战后，40 000 多吨弹药被倾弃在波罗的海，主要集中在博恩霍尔姆岛东部地区、哥特兰岛东南部，临近波兰专属经济区。化学弹药还可能被倾弃在近波兰海岸的格但斯克深水区。还有一些迹象表明，一些弹药是在运输到各倾弃场途中被抛出船外的，但数量不得而知。化学弹药包括芥子气、路易氏剂、沙林和塔崩。当这些毒剂与海水接触时，它们就会发生反应，生成其他有害物质。例如，路易氏剂会降解，在倾弃场附近释放出砷。

16. 克罗地亚指出，根据《保护地中海海洋环境和沿海区域公约》（《巴塞罗那公约》）缔约方在缔约方会议第十三届会议（2005 年 11 月，斯洛文尼亚波多若斯）上的倡议，联合国环境规划署地中海行动计划（环境署/地中海行动计划）关于《巴塞罗那公约》的海洋污染评估和控制部分与各缔约方合作，收集了关于地中海弹药倾弃场的可用国家数据。根据这些数据，2009 年编制了题为“地中海弹药倾弃场”的报告。克罗地亚参与了此项倡议，提供了关于所倾弃弹药的可用数据和位置。克罗地亚认为此报告是一份重要文件，因为报告反映了倾弃在地中海、包括亚得里亚海的化学弹药所生废物带来的环境风险的状况。

17. 日本指出，在日本的一个海港发现了化学弹药，它们是被二战末期的日本军队倾弃的。

18. 新西兰的答复是，新西兰有两个已知的化学武器海洋倾弃场。二战结束后，1946 年在这些地点倾弃过化学武器，这些化学武器来自新西兰自己的化学芥子气炮弹和迫击炮弹储备。但是，认为这些被倾弃的化学武器造成的相关健康危险很

⁵ 见 www.ospar.org/v_publications/download.asp?v1=p00185。

⁶ 见 www.ospar.org/v_publications/download.asp?v1=p00365。

⁷ 见 www.ospar.org/v_publications/download.asp?v1=p00439。

⁸ 见 www.helcom.fi。

低。这一立场符合 2003 年澳大利亚国防部题为“澳大利亚海上倾弃化学战剂”的报告结论，这些结论已公之于众。

2. 海上倾弃化学弹药所生废物带来的环境挑战和影响

19. 一些国家指出，海上倾弃化学弹药所生废物带来的环境和健康风险可能是其潜在运输或排放到地面或地下水、释放到空气中，以及沥滤到土壤和食物链中的生物积累造成的。

20. 波罗的海地区的一些国家强调，海上倾弃化学弹药所生废物给该地区底层动植物群带来了潜在风险。这些国家称，尽管大多数倾弃场位于深水区，氧气浓度相对很低且海洋生物丰富，但它们有可能成为混合情况下上层和下层倾弃场生物群的污染源，或者由于低流的作用，成为更多浅水区底栖生物群的污染源。可能的挑战包括对鱼类种群健康造成负面影响，以及污染物通过食物链从底栖动物转移到捕食它们的鱼类。海上倾弃化学弹药所生废物给渔船和海上风电厂带来潜在危险。这些国家估计，该疑似倾弃场可能干扰今后的石油勘探工作，因为海底石油堆积物就在附近。

21. 阿拉伯湾地区的一些国家指出，海上倾弃化学弹药所生废物可能对该地区脆弱的环境资源造成巨大威胁，而且在任何受控制或不受控制的倾弃和处理的情况下其海洋动植物群可能均受到严重影响。渔业是该地区一个重要的就业源。阿拉伯湾也是一个主要的饮用水来源，那里的海水经历了去盐化过程。对海上倾弃化学弹药所生废物所做的任何处理，都将给本已脆弱的环境状况造成巨大威胁。

22. 一些小岛屿发展中国家强调，其发展严重依赖海洋和沿海资源。倾弃在海上或靠近岸边的材料被洋流带到了世界各地。因此，这种废物可能造成健康和环境问题，给身处其中的海洋多样性的生命带来挑战，并给手工渔民和大规模商业捕鱼群体的生计造成了负面影响。由于它关系到手工渔民，海水与淡水随着潮汐季节混为一体；因此，如果海水受到污染，淡水质量也可能受到影响。

23. 国际海洋水下弹药问题对话会议估计，如果一个倾弃场被严重扰乱，造成某种释放，则可能减少约 70% 的鱼类种群。

3. 关于海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响的科学研究和结论

24. 欧洲委员会报告称，2005 年，欧洲委员会通过题为“建立海上倾弃化学武器相关生态风险模型”的第六框架方案项目，向就此问题开展的研究提供了资金。⁹

25. 欧洲区域发展基金为题为“化学弹药、研究与评估”的波罗的海研究项目提供了部分资助。¹⁰ 波兰科学院海洋研究所是该项目的协调人。立陶宛、芬兰、德

⁹ 见 <http://mercw.org/>。

国和瑞典也参与了该项目。研究包括对各倾弃场及其中的污染和环境参数的特征进行调查。研究还侧重海上倾弃化学弹药所生废物对海洋生物的影响。到目前为止，结果显示，化学武器实物大量分散在哥特兰深海倾弃场地区。一个特点是，来自倾弃场的鱼类比来自控制区的鱼类患病的频率高。在暴露于倾弃场的鱼类和笼蚌身上观测到了对细胞膜的遗传毒性影响和伤害。正在调查实物附近沉淀物的污染情况。倾弃场底层流的大小和方向表明，污染物完全有可能以目前的日常模式传播到波罗的海其他地区，而且在极端的情况下可能性极大，例如来自北海的盐水的流入。

26. 在立陶宛国家项目框架内，对立陶宛专属经济区西部哥特兰盆地的部分化学弹药倾弃场进行了调查。其目的是确定化学弹药是否被倾弃在立陶宛专属经济区的水域中，同时进行环境影响评估，具体方法是评估接受调查的地区的环境和生物群的状况。研究的结论是，水深、正北方向底层水流、底层流速度和海底地形阻碍化学弹药到达立陶宛海岸。仍有必要进行进一步研究，以便得出关于倾弃场化学弹药泄漏风险的明确结论。

27. 克罗地亚指出，在地中海区域，在环境署/地中海行动计划的框架内开展的活动主要集中在绘制有正式记录的弹药倾弃场的地图。在克罗地亚，国防部负责保留关于克罗地亚主权和管辖权下地区弹药倾弃场的数据。意大利海洋科学和技术研究中央研究所参与了欧洲联盟委员会共同资助的题为“红色鳕鱼”的项目，该项目旨在评估南亚得里亚海倾弃弹药持久性污染物的释放对底栖生态系统带来的影响和风险。

28. 法国科学界未直接领头开展关于此问题的研究，但从科学和技术角度对其进行了监测。专门从事化学品问题的各国家研究所、工业化学和陆地及海洋污染机构认识到了这一问题。

29. 在墨西哥，若干机构和大学实施了关于墨西哥海的研究方案。应做出更多工作，使这些方案涉及海上倾弃化学弹药所生废物问题。

30. 在卡塔尔，环境部和卡塔尔大学环境研究中心就此专题做了一些调查和研究。

31. 海事组织指出，于 1975 年生效的《1972 年防止倾倒废物及其他物质污染海洋的公约》（《1972 年伦敦公约》）禁止倾倒“为生物和化学战争制造的任何形态的物质（固体、液体、半液体、气体或活性物质）”。¹¹ 该制度还被全部纳入《1996 年伦敦议定书》，该议定书于 2006 年生效，将最终取代《伦敦公约》。但是，《公约》（和《议定书》）不包含《公约》生效前所倾弃的物质。然而，《伦敦公约》缔约方（和随后的《伦敦议定书》缔约方认识到，在 1980 年代和 1990 年代，《赫

¹⁰ 见 <http://www.chemsea.eu/>。

¹¹ 第四条第一款第 1 项，连同附件一，第七条。

尔辛基公约》缔约方详细考虑了在第一次和第二次世界大战后被倾弃在波罗的海的化学战争弹药的问题，并商定将这些弹药留在它们被倾弃的地点。

32. 《伦敦公约》和《伦敦议定书》缔约方随后核可了该政策，并且在过去讨论了废弃弹药历史地点的位置，并试图提请《伦敦公约》和《伦敦议定书》所有缔约方的渔民和水手注意这些信息，具体方法是发布位置信息并提供如果在渔网中发现此类弹药如何处理的咨询意见。地中海、澳大利亚、新西兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国及其他国家和地区还提供一些确认已知倾弃场的地图。国际海道测量组织的海图中包含这些地图。

33. 在此背景下，海事组织注意到，《伦敦公约》和《伦敦议定书》的理事机构收到了来自其科学团体就与《公约》和《议定书》相关的任何问题所涉科学/技术方面提出的咨询意见，这些科学团体每年召开一次会议，召开时间大约在理事机构召开会议前的六个月。

B. 对相关事件的应对

34. 波兰报告称，自 1950 年代以来，波兰专属经济区发生过若干起与海上倾弃化学弹药所生废物有关的事件。其中一些与波兰海岸搁浅的化学武器有关，而其他的与渔民意外捕获化学武器有关。有几次，对接触此类废物的渔船进行了清除沾染工作，并在化学武器被拖上岸后对被污染的海滩进行了清除沾染工作。负责单位已开始治疗受伤的捕捞人员和游客。

35. 克罗地亚指出，关于倾弃弹药的多数共同经验涉及将时间较长的水雷拆除和进行处理。

36. 其他国家指出，迄今，它们在应对海上倾弃化学弹药所生废物相关事件方面没有实际经验。

37. 关于一国或区域是否有能力应对海上倾弃化学弹药所生废物相关事件的问题，克罗地亚、法国、日本、墨西哥、菲律宾、波兰、西班牙和土耳其表示，它们有能力应对这些事件，而其他国家回答说它们不具备这样的能力。

38. 欧洲联盟指出，任何受到海上倾弃化学弹药所生废物相关事件影响的国家都能向欧洲联盟委员会应急响应中心提出援助请求。该中心是欧洲联盟民事保护机制的一个业务中枢，一天 24 小时/一周 7 天运作，通过调集 32 个参与国的资源和专门知识，促进在民事保护援助干预方面开展合作。¹²

39. 法国、日本、立陶宛、墨西哥、波兰、卡塔尔、西班牙和土耳其表示，它们制定了国家行动计划，或者建设了应对海上倾弃化学弹药所生废物相关事件的能力。

¹² 见 http://ec.europa.eu/echo/policies/disaster_response/mechanism_en.htm。

40. 例如，法国制定了应急计划，以应对化学事件，无论这些事件是意外还是恐怖分子所为。这些计划介绍了地方和国家一级各行为方的组织。立陶宛和波兰积极参与“化学弹药、研究与评估”项目，该项目旨在制定一项应对海上倾弃化学弹药所生废物相关事件的行动计划。在土耳其，为确保沿海设施做好防范，制定了风险评估和应急响应计划。在卡塔尔，武装部队人员接受了处理化学武器方面的培训。日本一直在与具有此类专门知识的私营公司合作，勘查和移除化学弹药，并且一旦发现它们，消除其造成的损害。菲律宾加强了其与具备固有能力和实力的其他国家的协调。墨西哥制定了计划，应对威胁环境的海上事故。一旦掌握更多关于海上倾弃化学弹药所生废物风险的知识，将修订这些计划。

41. 欧洲联盟指出，“化学弹药、研究与评估”项目将更新现有准则，并进一步制定相关准则，以期减少对环境和渔民的潜在威胁。奥斯巴委员会编制了 2009 年报告，以此作为制定关于碰见弹药时如何减少渔民和沿海用户风险的框架。¹³

42. 巴林、克罗地亚、塞浦路斯、圭亚那、拉脱维亚、马来西亚和罗马尼亚表示，它们未制定任何国家行动计划，也未建设固有能力来应对海上倾弃化学弹药所生废物相关事件。但是，它们有兴趣采取这些做法或参与国际协作，以在今后就此问题交换意见。

43. 智利、哥斯达黎加、爱沙尼亚、加蓬、格鲁吉亚、格林纳达和新西兰指出，它们未制定关于应对海上倾弃化学弹药所生废物相关事件的行动计划，也不打算在不久的将来这样做，原因在于，国家政策没有必要基于关于其海域没有倾弃的化学弹药的历史资料，或者它们从未遭遇过这种现象并认为该行动计划是不必要的。

44. 海事组织指出，根据《伦敦公约》和《议定书》，倾弃废物一般来说需要会员国或缔约方发放一个许可。

45. 1993 年，《伦敦公约》缔约方以通过第 LC. 49(16) 号决议的形式商定，自 1996 年 1 月 1 日起，禁止在海上处理工业废物。该决议载有对《伦敦公约》附件一和附件二的必要修订，而且这些修正案于 1994 年 2 月 20 日生效。根据上述修正案，弹药是“生产和加工操作产生的”材料，而且一旦这些材料废弃，就被视为“工业废物”。随着第 LC. 51(16) 号决议的通过，缔约方还于 1993 年商定扩大自 1975 年起出台的海上处理高放射性废物或在类似位置处理其他放射性物质的禁令的范围，从此涵盖海上处理一切放射性废物或放射性物质的行为。因此，在海上处理使用贫铀弹药的行为被一项双重禁令所涵盖。这些决定产生的后果是处理陈旧弹药的当局应该大体上找到一个可接受的陆地上的备选办法(如在陆地上安全处理或销毁)。在特殊情况下，缔约方可援引《1972 年伦敦公约》第五条第(二)款或《伦敦议定书》第 8.2 条——所谓的“紧急程序”。

¹³ 见 http://qsr2010.ospar.org/en/ch09_09.html。

46. 一些缔约方有时在其根据《公约》和《议定书》发放的许可的年度通知中向秘书处报告，发放了海上处理“无用炸药”或“陈旧弹药”的许可。换言之，缔约方之间没有就不得在海上倾弃这些材料达成一致协议。

47. 世卫组织进行了能力建设，以应国家请求，支助它们应对各类远超出国家公共卫生能力和实力的化学事故和紧急情况。¹⁴ 《国际卫生条例》是一项对世卫组织各成员国均具有约束力的国际法律文书，以帮助国际社会预防和应对可能跨越边境并威胁全世界人民的紧急公共卫生风险(包括化学事故)为宗旨。¹⁵

C. 提高认识和其他行动

48. 克罗地亚、爱沙尼亚、法国、拉脱维亚、立陶宛、新西兰、菲律宾、波兰和卡塔尔表示，其政府向民间社会和工业部门提供了关于海上倾弃化学弹药所生废物的信息，或者开展活动提高对此种废物的认识。

49. 克罗地亚水文研究所在航海图上发布了绘制在前南斯拉夫地图上的现有倾弃场的可用信息。

50. 爱沙尼亚应公众、工业和其他部门请求发布了关于倾弃在波罗的海地区的化学弹药的信息。

51. 在法国，各专门研究所通过关注关于这些问题的会议以及监测科学和技术文献，保持了它们的信息水平。

52. 根据《赫尔辛基委员会准则》，委员会编制并发布了一份题为“渔业和战剂：预防措施和急救”的国家传单。拉脱维亚国家环境局向捕鱼船员分发了传单。

53. 在过去几年中，立陶宛主办了几次关于海上倾弃化学弹药所生废物问题的国际会议和讲习班，在各国际组织提出了该问题，并通过媒体对公众进行宣传。在该框架下组织的活动有：赫尔辛基委员会监测和评估小组第十五次会议(2011年10月4日至7日，立陶宛维尔纽斯)；关于海上倾弃的化学弹药所生废物相关环境影响的国际研讨会(2011年9月20日，立陶宛维尔纽斯)；以及电气电子工程师学会/海洋工程学会波罗的海2012年国际研讨会(2012年5月8日至11日，立陶宛克莱佩达)。此外，还建立了一个网站，以期便利各行为方就海上倾弃化学武器问题进行讨论。¹⁶立陶宛还提及了报纸和广播的访谈。¹⁷

54. 波兰政府和其他机构通过直接行动和给予国际项目及活动的支助，提供了关于海上倾弃化学弹药所生废物的信息，并提高了对这一问题的认识。2012年和

¹⁴ 见 http://www.who.int/entity/phe/events/wha_66/flyer_chemical_incident2013.pdf。

¹⁵ 《国际卫生条例》案文可查阅：<http://www.who.int/ihr/9789241596664/en/index.html>。关于《条例》的更多资料可查阅：<http://www.who.int/ihr/en/>。

¹⁶ <http://www.seadumpedcw.org/>。

¹⁷ 见 www.chemsea.eu/press.php。

2013 年，波兰环境保护监察总局组织召开了关于“波兰针对波罗的海的活动”的面向海洋用户和当地海事管理机构的系列会议。波兰官员在访谈、正式会议和公共辩论中提出了海上倾弃化学弹药所生废物的问题。关于海上倾弃化学弹药所生废物的信息可查阅环境保护监察总局网页。波兰代表在多次关于海上倾弃化学弹药所生废物相关问题的国际和国家会议上介绍了其研究结果。若干刊物发表于国际和国家期刊。波兰海军学院在波兰科学院海洋研究所科学家们的支助下，在“化学弹药、研究与评估”项目框架内开办了一系列针对渔民的培训课程。制作了若干国家电视广播节目，相关内容有的来自政府，有的来自“化学弹药、研究与评估”项目。目前，GEORAMA 电视艺术频道正在编制关于海上倾弃化学弹药所生废物问题的纪录片。

55. 卡塔尔政府在武装部队的培训课程中向军人提供相关信息，目的是提高所有军人对环境污染和环境问题的认识，包括与化学武器和废物有关的环境污染和环境问题。

56. 菲律宾政府有严格的规则，特别是在处理和储存海上倾弃化学弹药所生废物方面。寻求更新营业许可证的行业需接受对其储备设施的彻底检查，并且应该强制性遵守规则和其他国际及地方守则。根据公众和政府的兴趣，将提高认识的方案汇集在了一起。

57. 在新西兰，公众可根据自己的意愿获取关于两个化学武器倾弃场的信息。

58. 海事组织指出，《伦敦公约》和《议定书》实施了一个广泛的外联和能力建设方案，该方案包含在国家一级和在国家立法中执行《公约》和《议定书》的各个方面，以及履约监测和执行。《伦敦公约》和《议定书》的缔约方为渔民和水手编制并发布了关于已知倾弃场的信息，这些信息提供了关于一旦在渔网中发现此类弹药如何处理的咨询意见。

59. 世卫组织通过国际化学品安全方案¹⁸努力为化学品的健全管理建立科学依据，并提高国家能力和确保化学品安全的能力。通过以确保人类健康和环境安全的方式开展一切涉及化学品的活动，实现了化学品安全。化学品安全涉及天然和人造的一切化学品以及所有的暴露情况，从化学品在环境中的天然存在到化学品的提取或合成、工业生产、运输、使用和处理（例如，包括一些战剂）。但是，世卫组织目前未开展专门针对海上倾弃化学弹药所生废物的活动。

60. 巴林、拉脱维亚、菲律宾和波兰加强了政府、工业部门和民间社会间提高认识以及报告和监测海上倾弃化学弹药所生废物方面的伙伴关系。例如，拉脱维亚请渔民向国家环境局报告其捕获倾弃的化学弹药的情况。波兰科学界（波兰科学院海洋研究所、军事科技大学和波兰海军学院）与政府（外交部、国防部和环境保

¹⁸ 见 www.who.int/ipcs/en/index.html。

护监察总局)就海上倾弃化学弹药所生废物研究、编制国际报告和传播知识开展了长期合作。菲律宾报告称,相关政府机构与工业部门和民间社会保持协调,从而监测海上倾弃化学弹药所生废物的任何事件。巴林政府在若干当地基础设施、发展和环境问题上,与工业部门和民间社会建立了积极的伙伴关系。

61. 此外,海事组织指出,《伦敦公约》和《议定书》与缔约方、非政府组织和工业部门建立了伙伴关系网络。

D. 合作

1. 就海上倾弃化学弹药所生废物开展的现有区域和国际合作

62. 欧洲联盟在《赫尔辛基公约》和《保护东北大西洋海洋环境公约》等各个区域海洋公约的框架内与其他国家开展了合作。

63. 赫尔辛基委员会通过丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、拉脱维亚、立陶宛、波兰、俄罗斯联邦、瑞典和欧洲共同体间的政府间合作,努力保护波罗的海的海洋环境远离一切污染源。赫尔辛基委员会是《赫尔辛基公约》的理事机构。目前,委员会倾弃的化学弹药特设专家组正在编制报告,报告将提供关于波罗的海倾弃化学弹药的经审查的最新信息。该报告将载列关于波罗的海倾弃和恢复活动的可用知识,特别是反映最近发现的档案材料和研究结果的知识,并将在此基础上得出结论。

64. 立陶宛报告称,根据立陶宛的倡议设立了国际倾弃化学武器科学咨询委员会,并于2010年着手其活动。该委员会汇集了来自澳大利亚、比利时、加拿大、法国、日本、立陶宛、波兰、俄罗斯联邦、瑞典和美利坚合众国的在环境保护和销毁化学武器领域工作的世界知名的环境组织代表、科学家和研究员。委员会提供了关于海上倾弃化学武器的合格的科学和技术信息、评估和分析建议。

65. 立陶宛和波兰报告称,“化学弹药、研究与评估”项目是波罗的海区域战略的一个旗舰项目。该项目于2011年底启动,并将延续至2014年初。该项目将来自芬兰、德国、立陶宛、波兰和瑞典的11个机构团结在一起,波兰是其协调员。它是一个拥有行政部门的研究项目,并获得了来自伙伴国家的海事管理机构、环境部和军队的支助。

66. 还在禁止化学武器组织的论坛上提出了海上倾弃化学武器问题。2012年11月26日至30日在海牙召开《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》(《化学武器公约》)缔约国第十七届会议期间,波兰和立陶宛组织了一次关于海上倾弃化学武器的会外活动:最近的事态发展。

67. 波兰与立陶宛、国际海洋水下弹药问题对话会议和国际倾弃化学武器科学咨询委员会在缔约国大会审查《化学武器公约》实施情况第三次特别会议(2013年4月8日至19日,海牙)召开之际,组织了一次专门探讨海上倾弃化学武器问题的会外活动。会外活动的宗旨是促进就海上倾弃化学武器导致的问题交流经验和

信息，并鼓励各国发展禁止化学武器组织，以此作为各国政府、相关行业、学术界和非政府组织界就此重要专题开展自愿合作的一个论坛。

68. 此外，保加利亚、立陶宛、卢森堡和波兰在第三次《化学武器公约》缔约国审查会议上提交了一份联合工作文件，文件主题是拓宽海上倾弃化学武器方面的国际合作和促进禁止化学武器组织成为就此问题开展自愿合作的论坛。根据这项提案，海上倾弃化学武器问题载入了会议的最后报告，报告称，第三次审查会议注意到大会第六十五届会议协商一致通过的关于为评估海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响和提高对此种影响的认识而采取合作措施的决议，并请各缔约国支持就此问题自愿分享信息、提高认识和开展合作。

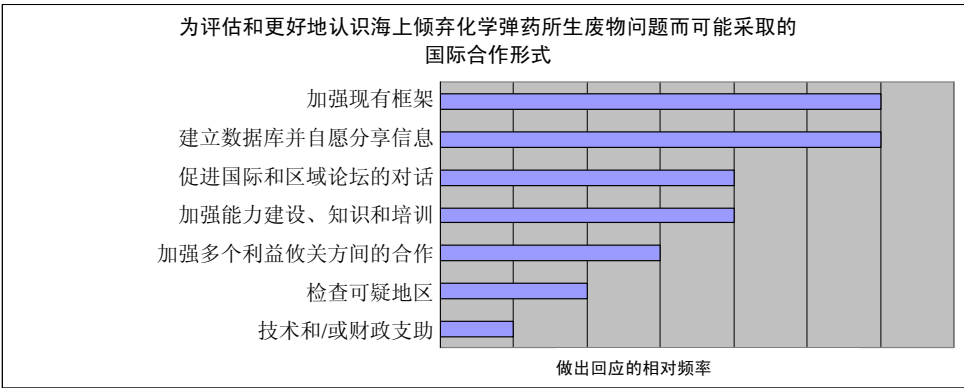
69. 克罗地亚报告称，《巴塞罗那公约》缔约方还合作开展了与海上倾弃化学弹药所生废物问题相关的举措。

70. 巴林和卡塔尔报告称，所有海湾国家通过海湾合作委员会就化学废物问题等与环境与污染有关的一切问题进行了合作与协调。

71. 海事组织报告称，它还积极与各国政府、学术界、非政府组织和工业部门就《公约》/《议定书》任务范围内的问题以及就关于其他国际文书的广泛问题开展合作。关于含有放射性材料的弹药，海事组织与国际原子能机构合作确认了“意外”损失和历史倾弃场。

72. 国家海洋水下弹药问题对话会议表示，它是就投资海洋资源的政策、科学、技术和经济专题交流水下弹药相关信息的非政府全球论坛。关于水下弹药问题，它是一个外交官、政府部门、工业部门、渔民、潜水员、石油和天然气工人以及军队等各利益攸关方能聚集在一起讨论、寻求解决方案和促进此问题方面的国际协作的机构。2011年在波兰索波特举行的国家海洋水下弹药问题对话会议第三次会议重点探讨了海上倾弃化学弹药问题。

2. 为评估和更好地认识海上倾弃化学弹药所生废物问题而可能采取的国际合作方式



73. 一些答复者支持有必要在各区域海洋公约等现有框架内,加强海上倾弃化学弹药所生废物方面的合作,并有必要继续实施与海上倾弃化学弹药所生废物的风险评估、监测和环境损害管理有关的国际和区域项目及活动。

74. 一些答复者建议,考虑建立一个关于海上倾弃化学弹药的数据库,载列自愿分享的信息,例如有关倾弃场、有记录的环境影响、遭遇事故后采取的最佳应对做法和可用的销毁技术,并特别注意利用和借鉴,而非照搬照抄与相关区域海洋公约中的问题有关的现有和正在做的工作。禁止化学武器组织可作为一个论坛,用于各缔约国、学术界、工业和非政府组织之间就化学武器问题自愿分享信息、提高认识和开展合作。一些其他答复者建议,可通过联合国开展持续调查予以合作。

75. 一些答复者指出,有必要在国际和区域论坛、大会和会议中,就海上倾弃化学武器的可能影响促进对话和更广泛的参与,或在关于环境威胁的年度会议或全体会议召开之际组织会外活动。一些答复者表示,由于海上倾弃化学弹药所生废物问题由《伦敦公约》和《议定书》直接管理,可在将于2013年10月14日至18日举行的下一届会议上提请《公约》和《议定书》理事机构注意这一问题。

76. 一些答复者强调,有必要通过国家和区域讲习班,或通过制定以联合国所有正式语文在线提供或面对面的一系列能力建设框架,加强能力建设。一些答复者指出,需通过加强合作和交流知识以及支助能力建设方案,进一步整合关于海上倾弃化学弹药所生废物的研究、管理和工业。一些答复者预计,将在加强关于此专题的知识以及培训主要工作人员方面提供援助。一些答复者特别建议,可通过以下做法开展合作:对处理或负责此类问题的人员和组织开设培训课程;与国际组织和发达国家交流经验;以及到处理化学废物问题的国际组织和机构进行考察。

77. 一些答复者强调,需要加强各利益攸关方的参与,以评估和更好地认识海上倾弃化学弹药所生废物问题,这些利益攸关方包括各国,禁止化学武器组织、联合国开发计划署、环境署和秘书处裁军事务厅等相关国际组织,以及公共和私营合作伙伴。答复者认为,国际组织应协助处理研究活动确认的风险和交流与海上倾弃化学武器问题有关的信息,包括与接触倾弃的化学剂的风险有关的信息,例如捕鱼人员、被冲上海滩的物质,海洋有机物被污染程度增加的风险,如多种制剂致畸、致癌和致突变的可能性。一些答复者指出,联合国内部应该进行协调,制定关于海上倾弃化学弹药所生废物的标准和政策。一些答复者建议,应该在国际和国家各级的清洁饮水战略中明确提及该专题。

78. 一些答复者指出,各国之间或与国际组织合作检查可疑地区和收集关于可能的化学弹药海上排放的信息,能逐渐协助预防海上倾弃化学弹药所生废物的环境影响。

79. 一些答复者提及了向受到海上倾弃化学弹药所生废物影响的发展中国家提供技术和/或财政支助,并建议在这方面设立国际捐助者信托基金。