



## Consejo de Seguridad

Distr. general  
24 de noviembre de 2014  
Español  
Original: inglés

### **Carta de fecha 19 de noviembre de 2014 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre Liberia establecido en virtud de la resolución 2128 (2013)**

El Grupo de Expertos sobre Liberia establecido en virtud de la resolución 2128 (2013) tiene el honor de transmitir por la presente, con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 5 b) de dicha resolución, el informe final sobre su labor.

El informe se presentó al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) relativa a Liberia el 29 de octubre de 2014 y fue examinado por el Comité el 12 de noviembre de 2014.

Le agradeceríamos que la presente carta y el informe se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

*(Firmado)* Lansana **Gberie**  
Coordinador

*(Firmado)* Benjamin **Spatz**  
Experto



## Informe final del Grupo de Expertos sobre Liberia presentado de conformidad con el párrafo 5 b) de la resolución 2128 (2013) del Consejo de Seguridad

### Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción . . . . .	3
II. Metodología . . . . .	3
III. Contexto del informe . . . . .	4
A. Misión de evaluación . . . . .	4
B. La crisis de la enfermedad por el virus del Ébola y el sector de la seguridad . . . . .	5
IV. Medidas actuales relativas a las armas con arreglo a la resolución 1903 (2009) y modificadas en virtud de la resolución 2128 (2013) . . . . .	9
A. Información general . . . . .	9
B. Notificaciones y cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 2128 (2013) . . . . .	12
C. Gestión de existencias de los armerías gubernamentales y marcado de armas . . . . .	13
D. Marco legislativo para las armas pequeñas y cuestiones de capacidad . . . . .	15
E. Problemas de seguridad transfronteriza y el embargo de armas . . . . .	16
V. Posibles fuentes de financiación de armas . . . . .	24
A. Necesidad de reconciliación en Côte d'Ivoire e investigación en Ghana . . . . .	24
B. Tráfico de drogas . . . . .	25
VI. Recomendaciones . . . . .	26

### Anexos\*

---

\* Los anexos se distribuyen únicamente en el idioma en que se presentaron y se publican sin revisión editorial.

## I. Introducción

1. En su resolución 2128 (2013), el Consejo de Seguridad prorrogó el mandato del Grupo de Expertos sobre Liberia hasta el 10 de diciembre de 2014. En una carta de fecha 30 de diciembre de 2013 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad (S/2013/777), el Secretario General anunció el nombramiento de Lansana Gberie, especialista en cuestiones financieras (Canadá), y Benjamin Spatz, especialista en armamentos (Estados Unidos de América), como miembros del Grupo, y nombró coordinador al Sr. Gberie.

2. El Grupo recibió el mandato de investigar, mediante la realización de misiones de evaluación en Liberia y los Estados vecinos, la aplicación y las posibles violaciones de las medidas relativas a las armas, en su forma enmendada en la resolución 1903 (2009) y 2128 (2013), y de preparar un informe de mitad de período y un informe final sobre la base de esas misiones. El Grupo también recibió el mandato de investigar las fuentes de financiación del comercio ilícito de armas y de examinar los progresos en los sectores de la justicia y la seguridad en lo que respecta a la capacidad del Gobierno de Liberia de supervisar y controlar de manera eficaz el tráfico de armas y garantizar la inviolabilidad de sus fronteras. El mandato también incluía el suministro de información actualizada sobre los progresos realizados por el Gobierno en el cumplimiento de los requisitos de notificación de armas establecidos por el Consejo de Seguridad.

## II. Metodología

3. El Grupo colaboró estrechamente con el Gobierno de Liberia, la Misión de las Naciones Unidas en Liberia (UNMIL) y la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire (ONUCI). También colaboró con el Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire, llevando a cabo una misión conjunta en Côte d'Ivoire en julio de 2014 y reuniéndose de nuevo con él en Washington D.C., en octubre de 2014. El Grupo intercambió periódicamente información con otras entidades pertinentes, en particular la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas.

4. Tras la publicación de su informe de mitad de período en mayo de 2014 (S/2014/363), el Grupo viajó a Liberia, el Senegal y Côte d'Ivoire en junio y julio. En Liberia, realizó visitas sobre el terreno a los condados de Grand Gedeh, River Gee y Maryland. También viajó a Ghana en septiembre de 2014 para investigar posibles redes de financiación de las milicias y los mercenarios activos a lo largo de la frontera entre Liberia y Côte d'Ivoire. En el anexo I figura una lista de las reuniones y consultas celebradas por el Grupo durante el período examinado.

5. La crisis de la enfermedad por el virus del Ébola tuvo un efecto considerable en las investigaciones del Grupo. El Grupo había previsto realizar un viaje de seguimiento a Liberia en agosto y septiembre de 2014, pero el brote le impidió regresar a Liberia después de julio a fin de reunir pruebas materiales y documentales adicionales y otra información esencial.

6. El Grupo asistió a la presentación del informe de la Comisión de Estupefacientes de África Occidental titulado "Not just in transit: drugs, the State and society in West Africa", en el Senegal en junio de 2014, para apoyar sus planes de investigar la dinámica del tráfico internacional de drogas en la región y la forma en que el comercio podría relacionarse con la posible financiación o canales de

financiación para el comercio ilícito de armas. A ese respecto, el Grupo estaba centrado en particular en viajar a Guinea, pero la crisis del Ébola hizo imposible seguir esa línea de investigación.

7. El Grupo centró sus investigaciones en los movimientos transfronterizos de mercenarios y milicianos entre Liberia y Côte d'Ivoire, incluso tratando de entender las posibles fuentes de financiación para ellos, con miras a evaluar las posibles violaciones de las medidas relativas a las armas. La región fronteriza sigue siendo motivo de preocupación para el Grupo, en gran parte porque las milicias y los grupos mercenarios que allí operan, que han sido la principal fuente de inestabilidad y las violaciones verificables del embargo de armas en el pasado, son sospechosos de violaciones en 2014 y siguen siendo una fuente probable de violaciones e inestabilidad en el futuro. En la medida de lo posible dadas las restricciones a los viajes, el Grupo dio prioridad al análisis de la capacidad del Gobierno de Liberia para supervisar y regular de manera eficaz sus fronteras, sus existencias actuales de armas y el comercio ilícito de armas en territorio liberiano, con especial hincapié en el marco jurídico relativo a las armas pequeñas y las municiones, así como en el mercado de armas y la gestión de existencias de las armerías del gobierno.

8. El Grupo pidió la cooperación activa de funcionarios del Gobierno y de las Naciones Unidas en sus investigaciones. Dio prioridad a las entrevistas con fuentes primarias, incluidos agentes estatales y no estatales. También participó en la misión de evaluación organizada por el Secretario General con respecto a las sanciones, que fue solicitada por el Presidente del Consejo de Seguridad en una carta de fecha 16 de julio de 2014 (S/2014/504). El Grupo buscó pruebas documentales y materiales irrefutables y corroboración de múltiples fuentes. Las conclusiones del Grupo fueron señaladas, en la medida de lo posible, a la atención de los interesados, a fin de darles la oportunidad de proporcionar más explicaciones o impugnar las pruebas presentadas por el Grupo.

### **III. Contexto del informe**

9. Este informe final se preparó en el contexto de dos acontecimientos importantes, a saber, la evaluación de las sanciones relativas a Liberia por el Secretario General conforme a lo solicitado por el Presidente del Consejo de Seguridad el 16 de julio de 2014, y la crisis del Ébola, que comenzó en Guinea en marzo de 2014 y posteriormente se extendió por Liberia y Sierra Leona.

#### **A. Misión de evaluación**

10. En una carta de fecha 8 de agosto de 2014, el Jefe de la Subdivisión de Órganos Subsidiarios del Consejo de Seguridad solicitó la asistencia del Grupo, incluida la formulación de recomendaciones, en relación con dos cuestiones fundamentales para las medidas relativas a las armas: la prestación de asistencia de las Naciones Unidas y de otra asistencia técnica al Gobierno de Liberia para mejorar su capacidad para gestionar adecuadamente las armas y las municiones, entre otras cosas promulgando los necesarios marcos legislativos y facilitando una vigilancia y una gestión eficaz por el Gobierno de la región fronteriza con Côte d'Ivoire. El Grupo transmitió sus aportaciones por escrito en una carta de fecha 21 de agosto de 2014.

11. Del 9 al 13 de septiembre de 2014, el Grupo participó en la misión de evaluación, que, como resultado de la crisis del Ébola en Liberia, se llevó a cabo desde la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, principalmente por videoconferencias y teleconferencias con los interlocutores pertinentes en Liberia. Entre ellos se contaron funcionarios del Gobierno, los representantes de los Gobiernos de China, los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia y Francia en Liberia y el equipo de las Naciones Unidas en Monrovia. El equipo de evaluación también se reunió en persona con el Ministro de Defensa de Liberia, Brownie Jeffrey Samukai hijo, y el Representante Especial del Secretario General para Liberia y Jefa de la UNMIL, Karin Landgren. El equipo de evaluación estuvo integrado por representantes del Departamento de Asuntos Políticos, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, la Oficina de Asuntos de Desarme, la UNMIL y el Grupo.

12. El informe de la misión de evaluación se publicó el 29 de septiembre de 2014 (S/2014/707). En él se indicaba que la epidemia del Ébola había reducido de manera significativa la capacidad del Gobierno, en particular en lo relativo a la gestión adecuada del sector de la seguridad, y tenía el potencial de revertir los logros obtenidos en el proceso de reforma del sector de la seguridad nacional desde 2003 (cuando finalizó la guerra civil). Se observó que, en caso de que la enfermedad se extendiera a las propias fuerzas de seguridad, podría superar su limitada capacidad y amenazar de manera significativa con erosionar o revertir los logros alcanzados gradualmente por Liberia en los últimos 11 años en la consolidación de la paz y la reconstrucción de las instituciones del Estado, avances que han ido acompañados en todo momento por las sanciones selectivas previstas en la resolución 1521 (2003). Se sugirió que el Consejo considerara la posibilidad de aplazar cualquier ajuste a las actuales sanciones hasta que la situación se hubiera estabilizado. El Equipo Especial reconoció en particular la importancia de la vigilancia constante de las regiones fronterizas, especialmente la frontera entre Liberia y Côte d'Ivoire, donde las milicias y los mercenarios seguían activos a nivel transfronterizo. El presente informe brinda información que podría acentuar las conclusiones y recomendaciones de la misión de evaluación y añadir matices y dar distinta importancia a algunas cuestiones.

## **B. La crisis de la enfermedad por el virus del Ébola y el sector de la seguridad**

13. La rápida propagación del Ébola desde la vecina Guinea ha abrumado a las instituciones del sector de la seguridad de Liberia y amenaza la estabilidad estatal y regional. El Ébola comenzó en Liberia como una crisis sanitaria, pero se convirtió rápidamente en una crisis de seguridad estatal porque el país carece de instituciones maduras con la resiliencia suficiente para responder adecuadamente a las perturbaciones internas o externas. El Grupo analizó la situación del Ébola, la respuesta del Gobierno y sus consecuencias para la estabilidad a corto plazo y futura desde esta perspectiva. La respuesta inicialmente lenta y posteriormente militarizada del Gobierno a la propagación del Ébola pone de manifiesto la fragilidad del país y problemas de gobernanza persistentes, junto con la profunda falta de confianza de la ciudadanía en la autoridad del Estado. En particular, el despliegue de las fuerzas armadas por el Gobierno para hacer cumplir un toque de queda y la cuarentena de barrios en Monrovia fueron contraproducentes. El uso de la violencia por las fuerzas

armadas contra civiles desarmados el 20 de agosto de 2014 demostró que unos soldados sin adiestramiento específico para tratar con civiles no son el instrumento adecuado para hacer frente a esas situaciones.

14. El Grupo observa que el 30 de julio de 2014 el Gobierno de Liberia puso en marcha una operación bautizada en clave como operación “Rescate”, desplegando más de 500 efectivos en todo el país para hacer cumplir las medidas de contención del Ébola.

15. Se informó por primera vez sobre los problemas de seguridad relacionados con la propagación del virus y los esfuerzos por contenerlo en julio de 2014, pocos meses después de que el Ébola se propagara de la región forestal del sureste de Guinea a Liberia. El 23 de julio, un grupo de unos 200 jóvenes se manifestó en el hospital dirigido por Eternal Love Winning Africa en Paynesville, en el condado de Montserrado, para quejarse de que la instalación de tiendas de detección del Ébola en el hospital propagaría el virus a su comunidad. Ese mismo día, un hombre que alegaba que un pariente con Ébola no estaba recibiendo el tratamiento adecuado le prendió fuego a la principal sala de conferencias del Ministerio de Salud y Bienestar Social en Monrovia causando daños por valor de 200.000 dólares. Al día siguiente, una turba enfurecida bloqueó la carretera y lanzó piedras contra el Hospital Redemption de Nueva Kru Town reclamando el cuerpo de una mujer que había fallecido de complicaciones relacionadas con el Ébola a su llegada a él. El 28 de julio, una comunidad del condado de Lofa retiró los cuerpos de las víctimas del Ébola del hospital local para darles sepultura tradicional prendiéndole fuego a un vehículo perteneciente a Samaritan Purse, una organización no gubernamental estadounidense que ofrece cuidados a pacientes con Ébola.

16. Altos funcionarios del Gobierno informaron al Grupo de que el Gobierno había llegado a la conclusión de que esos incidentes y los sucesos conexos constituían una amenaza para la autoridad y la estabilidad del Estado, lo que dio lugar a la aplicación de medidas de emergencia. El 6 de agosto de 2014, la Presidenta, Ellen Johnson-Sirleaf, declaró el estado de excepción por un período de 90 días al amparo del artículo 86 de la Constitución. La Presidenta pidió a la Legislatura que autorizara 20 millones de dólares en fondos especiales, gran parte de los cuales se destinarían a los organismos de seguridad durante el estado de excepción. La petición fue aprobada sin demora.

17. Después de la puesta en marcha de la Operación Escudo Blanco el 8 de agosto, el Gobierno desplegó 50 efectivos en el condado de Bomi para que apoyaran a la policía nacional en la restricción de movimientos de personas desde los condados de Bomi, Bong, Gbarpolu, Grand Cape Mount y Lofa a Monrovia por un período de 21 días. El despliegue no planteó cuestiones jurídicas o jurisdiccionales. En la Estrategia Nacional de Defensa de Liberia, ultimada el 11 de febrero de 2014, el papel del ejército se define como proteger la integridad territorial de Liberia, responder a los desastres y prestar asistencia a la policía nacional en situaciones de emergencia nacional. La Estrategia se basa en el Acuerdo General de Paz de agosto de 2003, que puso fin a las prolongadas guerras civiles de Liberia. El artículo VII, párrafo 2 c), del Acuerdo establece que la misión de las fuerzas armadas será defender la soberanía nacional y, en situaciones extremas, responder a los desastres naturales.

18. El Grupo observa que el Ministerio de Defensa declaró, a la hora de anunciar la Operación Escudo Blanco, que las fuerzas armadas se estaban desplegando para

garantizar la seguridad de los trabajadores de la salud mientras localizaban a las víctimas del Ébola y las personas con las que habían estado en contacto en las zonas afectadas, así como de las zonas bajo cuarentena, y restringir el movimiento de personas de las zonas afectadas por el Ébola. El Gobierno desplegó cinco equipos de tareas, integrados por miembros de las fuerzas armadas y otros organismos de seguridad, en los condados de Montserrado, Lofa, Grand Cape Mount, Bomi y Nimba. El 19 de agosto, la Presidenta anunció un toque de queda en todo el país que las fuerzas armadas y la policía nacional harían cumplir. También anunció la cuarentena del barrio West Point de Monrovia, a raíz del incidente ocurrido el 16 de agosto, en el que miembros de la comunidad irrumpieron en un centro de internamiento de pacientes de Ébola presuntos y confirmados y saquearon o dañaron equipos, liberando a su paso a algunos de los pacientes que permanecían aislados.

19. El Grupo ha recibido información fidedigna de varias fuentes que indica que desde su despliegue algunos efectivos de las fuerzas armadas y la policía nacional han acosado a civiles y extorsionado dinero y mercancías en los puestos de control. El incidente más dramático tuvo lugar el 20 de agosto, cuando las fuerzas armadas dispararon municiones de combate contra unos manifestantes que lanzaban piedras en el barrio West Point de Monrovia, dejando un saldo de un joven muerto y dos heridos. Es probable que ese preocupante incidente refuerce la percepción de muchos liberianos de que las actuales fuerzas armadas apenas se diferencian de las depredadoras fuerzas armadas del pasado. Esto sería lamentable e injusto, ya que si bien son imperfectas, las fuerzas armadas reestructuradas son fundamentalmente diferentes del ejército depredador del pasado reciente<sup>1</sup>.

20. El Grupo observa que un adiestramiento cuidadoso del personal militar sobre la manera de llevar a cabo debidamente operaciones en zonas civiles es una parte esencial del adiestramiento militar profesional. El Grupo ha tenido conocimiento, sin embargo, de que en 2008, Dyncorp International, el organismo contratado para reclutar y adiestrar a los miembros de las fuerzas armadas tras la firma del Acuerdo General de Paz, suprimió las tres semanas de instrucción en materia de derechos humanos, educación cívica y relaciones entre civiles y militares por falta de financiación. La Sección de Derechos Humanos y Protección de la UNMIL informó al Grupo de que, en lugar de esa instrucción sistemática, la UNMIL impartió una serie de cursillos de media jornada sobre los derechos humanos y la protección de los niños a los reclutas de las fuerzas armadas en el marco de su adiestramiento básico. El Grupo también ha recibido información de que un grupo de instructores de derecho humanitario, formados por el Comité Internacional de la Cruz Roja, impartió cursillos de derecho humanitario y derechos humanos a efectivos de las fuerzas armadas. Aproximadamente 400 efectivos se beneficiaron de ellos.

21. Según parece, durante el adiestramiento de las fuerzas armadas no se dio prioridad a la instrucción en materia de derechos humanos y relaciones entre civiles y militares, una cuestión fundamental habida cuenta de la historia de las fuerzas armadas. Se trata de una deficiencia importante en el adiestramiento y la preparación que debe rectificarse. Esto es especialmente importante porque en la

---

<sup>1</sup> El Grupo recibió información en octubre de 2014 de que tras del incidente de West Point los asesores militares estadounidenses de las fuerzas armadas liberianas iniciaron un procedimiento disciplinario de carácter administrativo (no penal) en el que el oficial a cargo de la operación fue hallado culpable de conducta impropia de un oficial e incumplimiento del deber. Las fuerzas armadas carecen actualmente de suficiente personal jurídico para establecer una sección legal de procesamiento.

Estrategia Nacional de Defensa se recomienda que el número de efectivos de las fuerzas armadas llegue a 2.500 para mediados de 2015. En abril de 2014, 134 nuevos reclutas terminaron su adiestramiento básico, con lo que el número llegó a 2.040. Por otra parte, el código de disciplina militar, que el Ministro de Defensa firmó en 2013, aún no ha sido ratificado por la Legislatura y varios importantes proyectos de ley relativos al sector de la seguridad permanecen en el limbo (véanse más adelante los párrs. 52 a 56).

22. Las medidas de seguridad provocaron una reacción violenta de una población que desconfía profundamente del Gobierno. Mientras más tiempo se hacen cumplir esas medidas, mayor es la probabilidad de malestar interno y, posiblemente, de violencia, en particular si se percibe una escasa mejora en los esfuerzos de contención del Ébola desplegados por el Gobierno y sus asociados internacionales. Personalidades políticas de la oposición han citado la presunta mala gestión de la crisis por el Gobierno para pedir la dimisión de la Presidenta y el establecimiento de un gobierno de transición. En una de las muchas críticas de la oposición, el senador Prince Yormie Johnson afirmó que el Gobierno no había justificado de manera convincente el toque de queda y no había actuado resueltamente para contener la propagación del Ébola. Johnson, antiguo señor de la guerra que representa al condado fuertemente afectado por el Ébola de Nimba, exhortó asimismo a los jefes de los organismos nacionales de seguridad a explicar a la Cámara de Senadores los presuntos abusos cometidos por personal de seguridad contra civiles durante las horas del toque de queda, el aumento del número de casos de robo a mano armada desde la imposición del estado de emergencia y el toque de queda y las circunstancias que rodearon la muerte a tiros de un adolescente en el barrio West Point de Monrovia.

23. El Grupo examinó las estadísticas de delincuencia del componente de policía de las Naciones Unidas correspondientes a agosto de 2014. Esas estadísticas muestran un aumento de los robos a mano armada y las detenciones por tenencia ilícita de armas de fuego, incluido un incidente particularmente preocupante ocurrido el 27 de agosto en el que tres personas no identificadas, armadas con un rifle AK-47 y una pistola, atracaron a un hombre de 31 años en Monrovia. Este fue el primer caso registrado de uso de un arma de combate en un robo a mano armada en el país en años.

24. Más allá de los fallos de los organismos de seguridad, un problema más fundamental es la amenaza que el Ébola supone para el personal de esos organismos y su coherencia y su moral. En septiembre, hubo indicios preocupantes de propagación del Ébola entre los miembros del Servicio de Protección Ejecutiva, la policía nacional y las fuerzas armadas. El 17 de septiembre, 57 oficiales y agentes del Servicio de Protección Ejecutiva fueron puestos en cuarentena durante 21 días después de asistir al entierro de un compañero que había muerto de Ébola dos días antes. En el mismo mes, la Directora Adjunta Policial de Administración anunció que dos agentes de la policía nacional habían muerto de Ébola. Además, el cuartel de policía de Monrovia fue puesto en cuarentena a raíz de la muerte de Ébola de la mujer de un oficial a principios de septiembre. El 25 de septiembre, varios oficiales de las fuerzas armadas fueron trasladados al hospital de Monrovia dirigido por Eternal Love Winning Africa tras mostrar signos del Ébola. El cuartel militar donde los soldados vivían y su clínica médica fueron puestos en cuarentena. El 20 de octubre, el Ministerio de Defensa confirmó que siete soldados habían muerto a causa del virus.

25. La comunidad internacional y el Gobierno han invertido ingentes sumas para reclutar someter a examen de antecedentes y capacitar a las actuales fuerzas armadas. Se deben realizar esfuerzos para asegurar que sigan siendo profesionales, coherentes y funcionales.

#### **IV. Medidas actuales relativas a las armas con arreglo a la resolución 1903 (2009) y modificadas en virtud de la resolución 2128 (2013)**

##### **A. Información general**

26. En el párrafo 4 de su resolución 1903 (2009), el Consejo de Seguridad modificó el embargo de armas impuesto a Liberia, que posteriormente fue renovado en virtud de la resolución 2128 (2013), a fin de cubrir el suministro, la venta o la transferencia de armas y material conexo, y la prestación de asistencia, asesoramiento o capacitación relacionados con actividades militares, incluida la financiación y la asistencia financiera, a todas las entidades no gubernamentales y personas que operasen en el territorio de Liberia. Las medidas sobre los requisitos de notificación se modificaron de conformidad con los apartados i), ii), iii) y iv) del párrafo 2 de la resolución 2128 (2013) de modo que ahora el Gobierno tiene la responsabilidad primordial de notificar con antelación al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1521 (2003) relativa a Liberia todo envío de armas y material conexo al Gobierno y toda prestación de capacitación. Anteriormente, esa responsabilidad recaía en los Estados que enviaban las armas y el material y proporcionaban la capacitación.

27. Como el Grupo señaló en su informe de mitad de período, muchos funcionarios del Gobierno de Liberia aún no tienen conocimiento de la naturaleza y los requisitos del embargo de armas, en particular del requisito de notificación, que confiere al Gobierno la responsabilidad primaria en ese sentido, ni de las medidas de notificación que atañen a las entidades no gubernamentales y personas (S/2014/363, párr. 8). Muchos de los funcionarios con los que el Grupo habló siguieron expresando la convicción de que el Gobierno tenía prohibido por el régimen de sanciones importar armas o municiones o recibir adiestramiento para el sector de la seguridad sin la autorización previa de las Naciones Unidas, lo que no era el caso desde que se aprobó la resolución 1903 (2009). Al igual que durante la primera mitad de su mandato, él explicó los requisitos de notificación a los funcionarios en el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Oficina de la Presidenta, las fuerzas armadas, la policía nacional, el Servicio de Protección Ejecutiva, el Organismo Nacional de Seguridad y la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas.

28. Muchos de los funcionarios del Gobierno de Liberia a quienes el Grupo explicó los requisitos de notificación se mostraron partidarios del levantamiento del embargo de armas a fin de que el Gobierno pudiera adquirir armas y material conexo y capacitación más fácilmente y sostuvieron que el proceso de notificación era engorroso y poco claro. El Grupo observa que no existe una fuente clara en Liberia, incluso dentro de la UNMIL, a la que el Gobierno pueda recurrir para formular preguntas sobre los aspectos concretos de las medidas relativas a las armas. Cuando el Grupo dijo a esos funcionarios que el embargo de armas prohíbe

que las entidades no gubernamentales y los particulares adquieran armas, municiones y adiestramiento, se declararon a favor de la continuación de ese aspecto de las medidas.

29. El embargo de armas ha evolucionado, pasando de la imposición de restricciones punitivas al Gobierno a servir como mecanismo de protección en apoyo de los esfuerzos de consolidación de la paz del Gobierno. Se reconocen de esa forma los progresos que el Gobierno ha hecho, el apoyo que sigue necesitando y las amenazas que siguen representando las entidades no gubernamentales y personas que deseen socavar la frágil paz. Las opiniones de dichos funcionarios del Gobierno ponen de relieve tres cuestiones relacionadas con los aspectos de protección del régimen de sanciones. En primer lugar, algunos de los principales funcionarios del Gobierno consideran que el actual embargo relativo a las entidades no gubernamentales y personas es un factor eficaz de disuasión para las personas y los grupos que podrían tratar de obtener armas, municiones y adiestramiento. En segundo lugar, el Gobierno sigue preocupado por la posibilidad de que esos agentes obtengan acceso a armas, municiones y adiestramiento. El Grupo observa a ese respecto que las amenazas no estatales externas e internas y los desastres naturales siguen siendo las principales amenazas para la estabilidad de Liberia. En tercer lugar, con ello se reconoce implícitamente que la capacidad actual del Gobierno es insuficiente para asumir la responsabilidad de supervisar, controlar y regular las armas de manera eficaz en Liberia.

30. Hasta la fecha, ningún arma de las existencias del Gobierno ha sido marcada (véanse más adelante los párrs. 43 a 46), como se exige en la resolución 1903 (2009), pese a que el Gobierno de Liberia adquirió dos máquinas de marcado en marzo de 2014 (S/2014/363, párrs. 18 a 20). A causa de las restricciones de viaje relacionadas con la crisis del Ébola, el Grupo no pudo inspeccionar las armerías del Gobierno en la segunda mitad de su mandato. Según los informes de las inspecciones de armas de fuego de la UNMIL disponibles, que concuerdan con las inspecciones anteriores, la gestión de las existencias de armas y municiones por el Gobierno en sus arsenales sigue pareciendo adecuada, aunque imperfecta (*ibid.*, párrs. 14 a 17, y 21).

31. Aún no existe un marco jurídico para regular las armas. La persistente demora de la aprobación del proyecto de ley de control de las armas de fuego y las municiones sin motivo aparente ha impedido avanzar hacia el establecimiento de ese marco. La falta de legislación nacional que regule la importación y posesión de armas, junto con la incapacidad del Gobierno para vigilar grandes partes de su territorio, impide que haya una supervisión de armas eficaz por parte del Estado (*ibid.*, párr. 12). En un momento de inestabilidad, como ahora a raíz de la crisis del Ébola, el establecimiento de ese marco debería ser una cuestión de prioridad nacional, especialmente porque la ley está lista para ser promulgada (véanse más adelante los párrs. 52 y 53).

32. La investigación del Grupo halló indicios de que se han producido violaciones del embargo de armas a lo largo de la frontera entre Liberia y Côte d'Ivoire. Las presuntas violaciones guardan relación con los ataques de febrero y mayo de 2014 contra las aldeas de Fete y Grabo en Côte d'Ivoire, así como con el ataque transfronterizo del 13 de agosto de 2012 contra el cuartel de las fuerzas armadas de Côte d'Ivoire en Péhékanhouébli (véanse más adelante los párrs. 74 a 78).

33. El Grupo ha seguido encontrando pruebas de amplias y sistémicas deficiencias en la capacidad del Gobierno de Liberia en relación con la seguridad y la gobernanza. Anteriormente se observó que eran particularmente acuciantes con respecto a la seguridad de las fronteras y la continuación de las actividades de las milicias de Côte d'Ivoire que operan en Liberia con el apoyo de facilitadores liberianos, debido sobre todo a que era la amenaza más complicada que Liberia había enfrentado y un importante foco de tensión. La crisis del Ébola, sin embargo, ha puesto de manifiesto y agravado aún más las debilidades institucionales profundas que van mucho más allá de las instituciones del sector de la seguridad. Hasta la fecha, el Gobierno ha demostrado poca capacidad para responder adecuadamente a amenazas internas como el Ébola o las amenazas externas como las actividades transfronterizas de las milicias; carece de la capacidad para abordar las cuestiones de manera simultánea. Esas deficiencias sistemáticas requieren mayor investigación y atención mientras se reducen los efectivos de la UNMIL y el Gobierno toma las últimas medidas para asumir el control pleno del sector de la seguridad (S/2014/363, párr. 9).

34. En 2014 se produjeron dos ataques vinculados con Liberia en la zona de Fete y Grabo, en el distrito de Bas Sassandra de Côte d'Ivoire. El primero, al que se hizo referencia en el informe de mitad de período del Grupo, tuvo lugar el 23 de febrero, y el segundo el 15 de mayo. Entre esas fechas, dichas aldeas sufrieron otro ataque, el 26 de abril, llevado a cabo probablemente solo por nacionales de Côte d'Ivoire residentes en ese país. El Grupo trató de determinar los aspectos operacionales y estratégicos de los ataques, así como los dirigentes que los ordenaron y los mecanismos de financiación que les prestaron apoyo. Dio prioridad a las investigaciones sobre el terreno con la intención de reunir pruebas documentales irrefutables y corroborar los testimonios relativos a los dirigentes políticos y financieros de los ataques. El Grupo viajó a la región fronteriza en febrero y marzo de 2014 y nuevamente en junio y julio de 2014. En el mes de julio, el Grupo llevó a cabo una misión conjunta de investigación en Côte d'Ivoire con el Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire.

35. Los Grupos descubrieron conjuntamente indicios de que esos ataques habían sido planificados, financiados y ordenados por elementos leales al régimen del expresidente de Côte d'Ivoire, Laurent Gbagbo. La investigación reveló la existencia de una red de combatientes mucho más amplia y compleja de lo que se había creído anteriormente. Los ataques, así como los dirigentes, el mando y las estructuras de financiación que el Grupo descubrió, ponen de relieve que aún existen amenazas para la seguridad transfronteriza. Los ataques se centraron en Côte d'Ivoire y estuvieron claramente relacionados con el conflicto que siguió a las elecciones de 2011 en Côte d'Ivoire, a pesar de algunos análisis iniciales en los que se hizo hincapié en las disputas sobre la tierra como principal factor que los causó (véanse más adelante los párrs. 65 a 69).

## **B. Notificaciones y cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 2128 (2013)**

36. Las medidas sobre los requisitos de notificación se modificaron de conformidad con los apartados i), ii), iii) y iv) del párrafo 2 de la resolución 2128 (2013) de modo que ahora el Gobierno tiene la responsabilidad primordial de notificar con antelación al Comité todo envío de armas y material conexo al Gobierno y toda prestación de capacitación. Durante el período del mandato el Grupo no tuvo conocimiento de suministros de armas, municiones o capacitación al Gobierno. El Grupo tiene conocimiento de una notificación de un envío de armas, municiones y material militar para las fuerzas armadas, que se presentó oficialmente al Comité el 13 de octubre de 2014.

37. El Grupo considera preocupante que incluso después de haber comunicado los requisitos de notificación al Gobierno en múltiples ocasiones, la comunicación inicial que el Gobierno envió a la Presidenta del Comité el 18 de agosto de 2014 en relación con la notificación todavía no se ajustara plenamente a los requisitos establecidos en el inciso 2 b) iv) de la resolución 2128 (2013) porque no incluían la fecha de entrega, el medio de transporte y el itinerario de los envíos. En el anexo II se exponen los requisitos de notificación con arreglo a las directrices del Comité. En consulta con la Presidenta del Comité, la Secretaría informó a la Misión Permanente de Liberia ante las Naciones Unidas de la necesidad de que se incluyera más información en la notificación. La Misión Permanente transmitió la información a Monrovia. Posteriormente, el Ministerio de Defensa incluyó la información que faltaba en la notificación oficial que se comunicó al Comité el 13 de octubre de 2014, consiguiendo así que se ajustara a la resolución 2128 (2013).

38. La necesidad de contar con información detallada se destacó específicamente en el informe de mitad de período del Grupo (S/2014/363, párr. 27). La importación de armas a Liberia sin incluir la información necesaria puede interpretarse como una violación del embargo de armas o dar lugar a movimientos ilícitos de armas y material. A medida que se reduce el régimen de sanciones contra Liberia, es importante que el Gobierno tenga un papel más relevante en sus arreglos de seguridad mediante la colaboración con la UNMIL y los Estados Miembros para asegurar que adopten las medidas apropiadas y oportunas para notificar al Comité antes de posibles futuros envíos de armas y material conexo y la prestación de servicios de capacitación. El hecho de que el Gobierno tenga dificultades para cumplir los requisitos de notificación no envía un mensaje firme y pone de relieve el tipo de asistencia que el Gobierno parece necesitar en relación con la información sobre las medidas relativas a las armas.

39. Además, el Grupo está preocupado por el momento en que se notificó la intención del Gobierno de adquirir armas, dado que la única notificación correspondiente a 2014 se efectuó en medio de disturbios en Monrovia en torno a la percepción de la población de que el Gobierno no estaba gestionando la crisis del Ébola adecuadamente (véanse los párrs. 13 a 25 *supra*).

40. El Grupo fue informado anteriormente de dos futuros procesos de adquisición de armas, municiones y adiestramiento, uno para la policía nacional, en particular para su Unidad de Respuesta de Emergencia y su Unidad de Apoyo a la Policía, y uno para la Oficina de Inmigración y Naturalización (S/2014/363, párrs. 25 a 27). Sin embargo, la crisis del Ébola, ha ralentizado esos procesos.

41. El Grupo destaca una vez más la importancia de que los instructores y asesores de la UNMIL ayuden a los servicios de seguridad, en consonancia con la solicitud formulada en la resolución 2128 (2013), de que se lleven a cabo evaluaciones basadas en las necesidades que determinen el tipo y la cantidad de armas, municiones y material para cada unidad armada del Gobierno. El Grupo destaca también que si se mantienen las medidas relacionadas con las armas, las futuras adquisiciones de armas, municiones y material requerirían una notificación. Dada las recientes dificultades del Gobierno para cumplir plenamente con los requisitos de notificación, el Grupo destaca la necesidad de una colaboración más estrecha respecto de esas cuestiones, especialmente entre la UNMIL y el Gobierno.

42. Todos los organismos de seguridad de Liberia tienen una capacidad limitada y requieren un apoyo internacional sostenido mediante financiación, adiestramiento y suministro de equipo para mejorar su eficacia. Esto es particularmente cierto en el caso de la policía nacional, cuyas necesidades de capacidad siguen siendo acuciantes en materia de investigaciones, normas probatorias, tratamiento de los testigos y sospechosos y colaboración con los fiscales para la instrucción de los casos (*ibid.*, párrs. 41 a 45 y 84). La Oficina de Inmigración y Naturalización también requieren mayor atención, habida cuenta de que su principal responsabilidad es vigilar y velar por la seguridad de las permeables fronteras del país. Garantizar la seguridad de las fronteras seguirá siendo un reto durante mucho tiempo, pero será imposible si no se fortalece la capacidad de la Oficina. El Grupo hace hincapié una vez más en que los funcionarios de la Oficina han recibido menos atención y apoyo que los demás organismos de seguridad de Liberia en los años de posguerra, y como resultado de ello, muchos no han sido sometidos a un verdadero proceso de investigación de antecedentes y han recibido menos capacitación que los agentes de la policía nacional y los miembros de las fuerzas armadas. Es necesario impartirles más capacitación antes de que se puedan adquirir armas y municiones de manera responsable para la Oficina (*ibid.*, párr. 26).

### **C. Gestión de existencias de las armerías gubernamentales y mercado de armas**

43. En su resolución 1903 (2009), el Consejo de Seguridad reiteró que el Gobierno de Liberia debía marcar todas las armas y municiones en su poder, mantener un registro de esas armas y notificar oficialmente al Comité la adopción de esas medidas. Aún no se ha realizado esa notificación. El Grupo considera que la aplicación de las medidas estipuladas en esa resolución mejoraría la capacidad del Gobierno para gestionar adecuadamente sus existencias de armas y municiones y desalentaría toda posible apropiación indebida o el robo de ese material.

44. Durante la primera mitad de su mandato, el Grupo inspeccionó, en estrecha colaboración con los equipos de inspección de armas de fuego de los componentes militar y de policía de la UNMIL, las armerías de las fuerzas armadas, la guardia costera, la Unidad de Respuesta de Emergencia, la Unidad de Apoyo a la Policía y el Servicio de Protección Ejecutiva. El Grupo no tuvo acceso a la armería del Organismo Nacional de Seguridad. Los impedimentos para viajar relacionadas con la crisis del Ébola impidieron que el Grupo viajara a Liberia para continuar inspeccionando los depósitos de armas. Por lo tanto, el Grupo ha tenido que basarse en los informes de los equipos de la UNMIL que han continuado realizando inspecciones de los arsenales gubernamentales en 2014. El Grupo recibió un

informe del componente de policía de la UNMIL sobre las inspecciones de las armerías del Organismo Nacional de Seguridad, la Unidad de Respuesta de Emergencia y la Unidad de Apoyo a la Policía, de fecha 17 de septiembre de 2014. El Grupo también recibió informes del componente militar de la UNMIL que inspeccionó las armerías de las fuerzas armadas el 18 de marzo, el 27 de junio y los días 29 y 30 de septiembre de 2014.

45. La evaluación del Grupo sigue siendo que el estándar global de las armerías de Liberia es adecuado, aunque imperfecto. El hecho de que el mercado de las armas y municiones sea insuficiente sigue siendo motivo de gran preocupación. Su análisis concuerda con los informes de inspección de la UNMIL. El Grupo ha informado sistemáticamente sobre la ausencia de un mercado adecuado en las armas del gobierno. Al no marcar las armas de forma suficiente, Liberia no ha cumplido la Convención de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras, sus Municiones y Otros Materiales Conexos (S/2013/316, párrs. 8 a 11, S/2013/683, párrs. 6 y 22 a 25; y S/2014/363, párr.17). El Grupo observa también que los informes de inspección señalan de forma congruente cuestiones relacionadas con el mantenimiento adecuado de las armas de las armerías gubernamentales, especialmente las de la Unidad de Respuesta de Emergencia y la Unidad de Apoyo a la Policía.

46. No está claro por qué no se han registrado avances en el mercado de las armas. Según parece, el problema es en parte de carácter técnico. El Gobierno obtuvo dos máquinas de marcado en marzo de 2014 y los miembros de los organismos gubernamentales competentes recibieron capacitación sobre su utilización (S/2014/363, párr. 18), pero el Grupo fue informado por la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas en junio de que ambas máquinas de marcado carecían de las agujas de grabado necesarias para grabar las marcas en las armas. La UNMIL confirmó esa información en octubre, declarando que el fabricante había indicado que se habían enviado dos agujas con las máquinas, pero que al parecer se habían perdido en tránsito.

47. La UNMIL ha presentado una propuesta de efecto rápido de adquisición de 16 agujas, cantidad que se basa en la estimación del fabricante de que hacen falta 8 agujas de grabado por año y por máquina para que el equipo se utilice de manera óptima. La UNMIL informó al Grupo de que las agujas de grabado podrían llegar en noviembre.

48. No está claro si la capacitación de dos días impartida en marzo de 2014 fue suficiente para enseñar a las personas pertinentes del Gobierno a utilizar las máquinas de marcado. Aunque fueran suficientes, el Grupo considera probable que haga falta más capacitación. La UNMIL informó al Grupo de que había incluido una formación de seguimiento en las actividades de capacitación como parte de su ya mencionada propuesta.

49. Una vez que las agujas se encuentren en Liberia y se haya impartido capacitación básica en el uso de las máquinas, no habrá ningún motivo logístico o financiero para que el Gobierno de Liberia siga retrasando el mercado de las armas de sus arsenales. El Grupo insta al Gobierno a que adopte esa medida como cuestión de prioridad nacional, lo que constituiría una práctica óptima de la gestión de las existencias y reduciría la amenaza planteada por el tráfico ilícito de armas.

50. Las máquinas de marcado siguen almacenadas en la Oficina de la Comisión Nacional de Liberia sobre las armas pequeñas situada en la primera planta del edificio del Ministerio de Relaciones Exteriores. El Grupo reitera su recomendación anterior de que las máquinas se instalen en una armería segura del Gobierno, como la de las fuerzas armadas (*ibid*, párr. 81).

51. El almacenamiento de las armas en los condados de sotavento sigue constituyendo un desafío para las fuerzas de seguridad, especialmente la policía nacional. El Grupo ha visto las instalaciones de almacenamiento de muchos condados y observado los trabajos de mantenimiento de rutina de las armas, que no siempre son suficientes. El componente de policía de las Naciones Unidas señala en un informe publicado en septiembre de 2014, que algunas armas de la Unidad de Respuesta de Emergencia y la Unidad de Apoyo a la Policía se almacenan en cajas de madera, lo cual la policía de las Naciones Unidas ha juzgado insuficiente. Además, en ocasiones, las armas habían permanecido en poder de los oficiales las 24 horas al día, contrariamente a los procedimientos normales en que las armas deben devolverse a la armería después del término de los turnos de los agentes.

#### **D. Marco legislativo para las armas pequeñas y cuestiones de capacidad**

52. En su informe de mitad de período, el Grupo señaló algunos progresos en lo referente al establecimiento del marco jurídico para regular las armas (*ibid.*, párrs. 29 a 36). No obstante, el proyecto de ley de control de las armas de fuego y las municiones seguía en estudio y no había sido presentado a la Legislatura cuando el Grupo presentó este informe. El Grupo expresó su preocupación de que, en ausencia de legislación nacional en materia de importación y tenencia de armas en un país cuya capacidad para vigilar grandes partes de su territorio sigue siendo limitada, el Gobierno no estaría en condiciones de vigilar eficazmente el movimiento de armas dentro y fuera de Liberia.

53. A principios de junio de 2014, la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas presentó el proyecto de ley a la Oficina de la Presidenta, que posteriormente lo remitió a la Oficina del Asesor Jurídico de la Presidencia, quien se encontraba fuera del país en ese momento. A mediados de septiembre, por directiva de la Presidenta, el proyecto fue remitido al Presidente de la Comisión de Reforma Legislativa. El Presidente de la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas informó al Grupo de que la Comisión de Reforma Legislativa había devuelto el proyecto a la Oficina de la Presidenta, que, a finales de septiembre, lo envió al Inspector General de la policía nacional. El 24 de octubre, la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas informó al Grupo de que el proyecto había sido devuelto a la Oficina de la Presidenta.

54. El proyecto de ley confiere importantes poderes y responsabilidades nuevos a la policía nacional, aunque no está claro si esta tiene la capacidad de asumirlas. En el proyecto se establece que, en colaboración con la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas y bajo su dirección, la policía nacional será el único organismo encargado del registro, la concesión de licencias y el control de las armas pequeñas y las armas ligeras, las municiones y otros materiales conexos en toda Liberia. Prescribe que el Inspector General de la policía nacional cree en la policía nacional una dependencia de control de las armas pequeñas directamente

responsable ante él o ella, descentralizada y con representación en todos los condados a fin de facilitar el acceso para el registro y el seguimiento de las armas pequeñas y las municiones. Los intermediarios de armas también deberán inscribirse en el registro del Inspector General, que debería mantener un registro de todos los intermediarios del país y presentar a la Comisión informes trimestrales sobre las actividades de registro y concesión de licencias de armas pequeñas y armas ligeras, municiones y otros materiales conexos. En el proyecto se encomienda al Inspector General que elabore un informe mensual detallado para el Ministro de Justicia y a la Comisión sobre la importación, exportación, venta, adquisición, transferencia, fabricación, reparación, posesión y los delitos vinculados con el uso de armas pequeñas para que la Comisión pueda adoptar políticas eficaces para control de esas armas.

55. Es necesario que las nuevas facultades y responsabilidades encomendadas a la policía nacional se reflejen en el proyecto de ley sobre la policía nacional que el Ministerio de Justicia presentó a la Presidenta en mayo de 2014 y sigue a la espera de ser sometido a la Legislatura. Del mismo modo, el papel y las responsabilidades de la policía nacional de Liberia debe reflejarse en la Ley por la que se creó la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas, posiblemente como una enmienda, a fin de evitar algunas de las constantes superposiciones y la confusión en la coordinación y la jurisdicción entre los organismos de seguridad de Liberia que han llevado a la inercia y la disfunción. La armonización de las instituciones de seguridad para evitar superposiciones es un proceso a más largo plazo. Aunque importante y merecedor de apoyo internacional específico, esto no debe retrasar la acuciante necesidad de promulgar la legislación sobre el control de las armas de fuego y las municiones.

56. El Grupo observa que el 18 de septiembre de 2014, la Cámara de Representantes de Liberia ratificó por unanimidad el Tratado sobre el Comercio de Armas, que el Gobierno había firmado el 4 de junio de 2013 en Nueva York. El Tratado se estableció como norma internacional para la regulación del comercio internacional de armas convencionales y municiones. No exige ningún compromiso financiero o administrativo de parte del Gobierno, que no fabrica ni exporta armas oficialmente en la actualidad. El Tratado había sido sometido a la Legislatura por la Presidenta en agosto de 2014. Su ratificación indica que la Legislatura puede actuar con rapidez.

## **E. Problemas de seguridad transfronteriza y el embargo de armas**

57. La rápida propagación del Ébola de Guinea a Liberia y Sierra Leona es un ejemplo de cuán interconectada está la subregión. Esa interconexión y el carácter altamente permeable de las fronteras siguen planteando graves problemas de mantenimiento de la seguridad regional, especialmente en lo referente a la actividad transfronteriza de los militantes. El Grupo ha informado anteriormente sobre sus investigaciones en las regiones fronterizas entre Liberia y Sierra Leona y entre Liberia y Guinea (S/2014/363, párrs. 62 a 64, 68 y 69). Garantizar las fronteras sigue siendo un reto para el Gobierno

58. La región situada a lo largo de la frontera entre Liberia y Côte d'Ivoire sigue siendo motivo de especial preocupación para el Grupo debido a los problemas

políticos y sociales sin resolver en Côte d'Ivoire, que han dado lugar a atentados mortíferos cometidos por mercenarios y milicias en el pasado. Como ilustran los ataques contra las aldeas de Fete y Grabo en Côte d'Ivoire, esto sigue siendo así.

59. Lo más preocupante es que las investigaciones del Grupo sobre esos ataques revelaron pruebas de que fueron organizados, financiados y planificados al menos en parte por la élite política y económica vinculada al expresidente de Côte d'Ivoire, Laurent Gbagbo (véanse más adelante los párrs. 64 a 68). El Grupo reitera que si bien el establecimiento de un embargo de armas podría no ser el mecanismo más eficaz para prevenir el tráfico a través de la frontera, sigue siendo uno de los pocos instrumentos que existen para investigar las fuentes de financiación, así como el suministro de armas y municiones, y las redes de combatientes que operan en la región fronteriza (S/2013/316, párr. 32, y S/2014/363, párr. 38).

60. Si bien los ataques en 2014 fueron de escala reducida y no pusieron en peligro la seguridad estatal en Liberia o Côte d'Ivoire, demostraron que los elementos vinculados a Gbagbo siguen teniendo la intención de organizar, planificar y lanzar ataques mortales. Además, mantienen la capacidad de alcanzar muchos de sus objetivos tácticos, a saber, causar inestabilidad a nivel local, aterrorizar a la población rural, especialmente los burkinabé, lanzar ataques de represalia contra las fuerzas armadas nacionales de Côte d'Ivoire por las presuntas atrocidades cometidas durante y después de la crisis electoral en ese país, y robar armas pertenecientes a las fuerzas de seguridad de Côte d'Ivoire (S/2014/363, párrs. 39 a 42, y S/2014/729, párrs. 18 a 24). Si bien es posible que sus objetivos más amplios de recuperar la tierra que consideran que les fue quitada y, en última instancia, el retorno al poder del régimen de Gbagbo, pueden superar su capacidad, los grupos siguen comprometidos con esos objetivos y los medios violentos para alcanzarlos. El Grupo sigue preocupado de que se cometan nuevos ataques a medida que se acercan las elecciones presidenciales de 2015 en Côte d'Ivoire<sup>2</sup>.

### **Los ataques contra Fete y Grabo**

61. Las aldeas de Fete y Grabo fueron atacadas el 23 de febrero y el 15 de mayo de 2014. Según el Ministro de Defensa de Côte d'Ivoire, Paul Koffi Koffi, cuatro soldados de ese país fueron muertos en febrero (S/2014/363, anexo III), y otros tres lo fueron en mayo. Murieron 14 civiles y numerosas personas fueron desplazadas. Por lo menos 15 armas y varias rondas de municiones fueron robadas a las fuerzas armadas de Côte d'Ivoire y no se han recuperado. El 26 de abril se produjo otro ataque contra las aldeas. Fuentes informaron al Grupo de que, a diferencia de los ataques de febrero y mayo, que se dirigieron contra soldados de Côte d'Ivoire, el ataque había sido dirigido contra los burkinabé y quienes colaboraban con ellos. El ataque fue de menor magnitud y probablemente lo llevaron a cabo únicamente nacionales de Côte d'Ivoire residentes en ese país, en lugar de nacionales de Côte d'Ivoire residentes en Liberia o mercenarios liberianos.

62. Múltiples fuentes, incluidos combatientes, dijeron al Grupo que estaba previsto llevar a cabo otros ataques en agosto y septiembre de 2014. En septiembre y octubre un mercenario informó al Grupo de que los ataques se habían suspendido temporalmente debido al fortalecimiento de las medidas de seguridad y al aumento de la presencia de efectivos de seguridad en Côte d'Ivoire y Liberia en respuesta a la crisis del Ébola. Es

---

<sup>2</sup> El Grupo observa que también se prevé celebrar elecciones en Guinea en 2015, lo que supone otro motivo de preocupación respecto de las regiones fronterizas de Liberia.

probable que las detenciones practicadas en Côte d'Ivoire y Liberia después de los ataques de febrero y mayo también repercutieran en los ataques futuros. El Grupo sigue preocupado por el gran número de personas que están dispuestos a luchar, incluidos mercenarios liberianos y nacionales de Côte d'Ivoire que residen en Liberia y en Côte d'Ivoire. Además, fuentes y pruebas indican que muchos combatientes implicados en los ataques de 2012, 2013 y 2014 siguen en libertad.

63. En julio de 2014 el Grupo realizó múltiples entrevistas al comandante que organizó y dirigió el primer ataque contra Fete y Grabo en febrero (en adelante el "Comandante"). Este fue miembro fundador del Groupe des patriotes pour la paix, una milicia partidaria de Gbagbo conocida y bien adiestrada y bien equipada que se formó en 2002, la cual mantiene estrechos vínculos con otros excombatientes de esa milicia. El "Comandante" proporcionó información detallada sobre los ataques, que el Grupo corroboró con otras fuentes y pruebas documentales.

64. Su testimonio y un organigrama que hizo de la estructura de combate de los ataques (véase el anexo III) muestran que había tres grupos de combatientes: uno de liberianos, uno de nacionales de Côte d'Ivoire residentes en Liberia y uno de nacionales de Côte d'Ivoire residentes en Côte d'Ivoire. En conjunto, los grupos formaban la unidad denominada "Compagnie Armageddon"<sup>3</sup>. Indicó que había 15 combatientes liberianos, 24 de Côte d'Ivoire residentes en Liberia y 14 miembros del Groupe des patriotes pour la paix en el grupo (véase el anexo III). Estos últimos eran nacionales de Côte d'Ivoire que residían y fueron reclutados en ese país. Las fuentes indican que los liberianos cruzan libremente la frontera de modo que es imposible determinar si residen en Liberia o Côte d'Ivoire. Es posible que estos tres grupos no estuvieran necesariamente divididos tan claramente durante los ataques y que operaran en unidades de combate en las que se habían fusionado miembros del Groupe des patriotes pour la paix, nacionales de Côte d'Ivoire residentes en Liberia y liberianos (véanse más detalles sobre los presuntos combatientes y las identidades de los reclutadores en los anexos IV, V y VII). Las conclusiones respaldan las conclusiones anteriores del Grupo basadas en testimonios y pruebas documentales acerca de la estructura de los ataques, el número de combatientes y los distintos grupos involucrados (S/2014/363, párrs. 49 a 56, y anexo III). El Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire llegó a la misma conclusión (S/2014/729, párrs. 17 a 24).

#### **Pruebas de liderazgo de la élite partidaria de Gbagbo y vínculos financieros con ella**

65. El Grupo halló suficientes pruebas que dejan claro que los combatientes recibieron asistencia financiera para sus actividades e instrucciones de mando y control. También hay pruebas de vínculos con la élite política de Côte d'Ivoire que es partidaria de Gbagbo. Es necesario seguir investigando para determinar la identidad exacta de esas personas y donde se encuentran.

---

<sup>3</sup> El Grupo observa que el nombre es coherente con los nombres religiosos de los tres grupos de combatientes integrados por nacionales de Côte d'Ivoire residentes en Liberia, esto es, la Force spéciale pour la libération de la Côte d'Ivoire, la Force spéciale de Dieu pour la libération de Côte d'Ivoire y la Force miraculeuse de Dieu pour la libération de la Côte d'Ivoire (S/2014/363, párr. 48 y anexo VIII). Los tres grupos son subunidades del grupo de militantes integrado por nacionales de Côte d'Ivoire residentes en Liberia, principalmente del campamento de refugiados de Little Wlebo y sus alrededores.

66. “El Comandante” informó al Grupo de que había sido financiado y recibido instrucciones de miembros de la élite leal al antiguo régimen de Gbagbo que vivían en el extranjero. Sostuvo que los ataques había sido planificados, organizados y financiados por esa red y proporcionó un organigrama general de la milicia al Grupo (véase el anexo VI).

67. El Grupo y el Grupo de Expertos sobre Côte d’Ivoire tuvieron acceso a una parte de su correspondencia escrita entre 2013 y febrero de 2014. Esta corrobora su testimonio e indica que el Grupo recibió instrucciones, financiación y apoyo con regularidad a lo largo de 2013, lo que culminó en los ataques de 2014 contra Fete y Grabo (S/2014/729, párrs. 17 a 24). La correspondencia, corroborada por el testimonio de otros testigos, indica que el Grupo recibió financiación a través de intermediarios en Europa y África Occidental. Las sumas parecen haber sido más bien pequeñas, lo que concuerda con lo observado en relación con los ataques de 2013. Las transferencias mencionadas en las declaraciones de los testigos oscilaban entre 40.000 francos CFA (aproximadamente 77 dólares) y 1 millón de francos CFA (aproximadamente 2.000 dólares).

68. En el testimonio del “Comandante” y las declaraciones de testigos y combatientes de Côte d’Ivoire y Liberia con los que el Grupo habló en Liberia se ha indicado continuamente que miembros de alto rango del antiguo régimen de Gbagbo tuvieron una participación política o financiera en la actividad de los militantes. Muchas de las personas nombradas huyeron de Côte d’Ivoire y actualmente residen en Ghana y otras partes de África Occidental. El Grupo intentó reunirse con algunas de ellas en Accra con ayuda de la Comisión de Refugiados de Ghana, pero no tuvo éxito (véase más adelante el párr. 93).

69. El Grupo reconoce que existe un incentivo para que los detenidos nombren a esos altos cargos como manera de congraciarse con los servicios de seguridad y, tal vez, de obtener su libertad. También existe un incentivo para que algunos miembros del Gobierno de Côte d’Ivoire promuevan la noción de que esas personas están causando problemas en el país para estigmatizarlos aún más por motivos políticos. Sin embargo, la correspondencia, en la que se detalla la organización y la financiación entre algunos miembros de la élite partidaria de Gbagbo, parece auténtica y fue corroborada por otras fuentes. El Grupo es de la opinión de que la cuestión debe ser investigada más sistemáticamente de forma conjunta por el Grupo y el Grupo de Expertos sobre Côte d’Ivoire.

### **Estructuras de combate que pueden vincularse a los ataques transfronterizos anteriores de 2012 y 2013**

70. Los elementos operacionales y de liderazgo de la Compagnie Armageddon parecen estar vinculados con los grupos que llevaron a cabo los ataques transfronterizos de 2012 y 2013. En la correspondencia entre “el Comandante” y otra persona se abordó la muerte de Oulai Tako, alias “Tarzan du Grand Ouest”. El Grupo investigó a Tako, en 2012 y 2013. Estaba estrechamente asociado con Bobby Sarpee, Nyezee Barway, Ophoree Diah y los demás mercenarios responsables de los ataques de 2012 contra Sakré, Sao y Para, en los que resultaron muertos siete efectivos de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. Tako resultó muerto en el ataque de 23 de marzo de 2013 contra Petit Guiglo (S/2011/757, párr. 58, S/2012/901, párrs. 68, 74 y 75, y anexo 16; y S/2013/316, párrs. 16 a 19, 21 a 23, y anexo III). La correspondencia muestra que poco después de la muerte de Tako, se impartieron instrucciones de mantenerla en secreto y

que se informó de que sería sustituido en breve. Aunque esto no significa que los dirigentes fueran exactamente los mismos, indica que por lo menos existían vínculos lo bastante estrechos entre los grupos como para que los detalles operacionales fueran comprendidos y compartidos por todos ellos.

71. El Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire informó de que la Compagnie Armageddon había participado en el ataque del 11 de marzo de 2013 contra la academia de policía en Abidján, que se cobró la vida del Director General Adjunto, Yao Brou Alain (S/2014/729, párr. 20). La correspondencia y los testimonios obtenidos por el Grupo indican también que hubo la intención de utilizar la Compagnie Armageddon para llevar a cabo ataques por motivos políticos contra instituciones gubernamentales y asesinar a figuras políticas. El "Comandante" informó al Grupo de que esos ataques habían sido planificados y que se sometió a vigilancia a las personas que serían objeto de asesinatos selectivos, pero que no se intentó llevar los ataques a cabo porque no recibió fondos y armas suficientes.

#### **Armas utilizadas en los ataques, presuntas violaciones del embargo de armas y alijos de armas**

72. En consonancia con la pequeña escala de los ataques observados en la región desde 2012, parece que en ellos solo se utilizó un número reducido de armas, para las que solo se dispuso de unas pocas rondas. Otras personas de esos grupos utilizaron armas blancas, como cuchillos y machetes (S/2014/363, anexo III). El "Comandante" dijo al Grupo que se habían utilizado siete rifles AK-47 y proporcionó al Grupo una lista de los nombres de los excombatientes armados con fusiles y de los que portaban armas blancas (véase el anexo VII). Otras fuentes informaron al Grupo de que se utilizaron 10 o 12 rifles AK-47.

73. Según el "Comandante" y otros combatientes, los ataques no tuvieron éxito porque los atacantes no disponían de armas suficientes. Uno de los objetivos de los ataques era obtener armas de los soldados de Côte d'Ivoire. La Compagnie Armageddon trató de obtener más armas antes de los ataques. Entre la correspondencia obtenida por el Grupo figura una solicitud de abril de 2013 de que se equipara a 120 combatientes con rifles AK-47, ametralladoras AA-52, ametralladoras PKM, ametralladoras de 12,7 mm, granadas, morteros, pistolas y las municiones conexas (véase el anexo VIII). No está claro si ese material llegó a adquirirse o si se trataba total o parcialmente de una mera lista de aspiraciones. El único artículo cuya adquisición ha sido verificada es un escáner de radio utilizado para supervisar las posiciones de las fuerzas armadas de Côte d'Ivoire antes y durante los ataques. El Grupo observa además la persistencia de las redes de personas que están vinculadas con traficantes de armas (véase el anexo IX).

74. El Grupo recibió información de fuentes fidedignas de que en 2014, antes y después de los ataques contra Fete y Grabo de febrero y mayo, unas pocas armas fueron transportadas a través del río Cavalla entre Liberia y Côte d'Ivoire en violación del embargo de armas. Las fuentes informaron al Grupo de que los rifles AK-47 utilizados en los ataques contra Fete y Grabo y robados a soldados de Côte d'Ivoire durante su transcurso habían sido llevados a Liberia.

75. En julio de 2014, el Grupo entrevistó a dos aldeanos oriundos de las zonas de Fete y Grabo que huyeron a Liberia después del ataque del 15 de marzo. Estos identificaron a algunos de los combatientes implicados en ese ataque, entre ellos a Augustin Kapeyou Gnagbe (véanse los anexos IV y V), a partir de fotografías. Esos

aldeanos informaron al Grupo de que este había regresado al lado liberiano de la frontera en mayo de 2014 con armas y municiones envueltas en sacos de arroz. En junio y julio múltiples fuentes del campamento de refugiados de Little Wlebo y sus alrededores informaron al Grupo de que se le oyó jactarse de haber matado a soldados de Côte d'Ivoire y robado sus armas después de haber regresado a Liberia. Ambos afirmaron que las armas estaban ocultas fuera de la localidad de Jartoken, en el condado de River Gee, y proporcionaron un mapa al Grupo. El Grupo compartió la información a las autoridades de Liberia y la UNMIL.

76. En junio de 2014, un oficial de la policía nacional informó al Grupo de que un liberiano llamado Eric Smith había sido detenido en el condado de River Gee el 16 de mayo mientras huía de efectivos de seguridad de Côte d'Ivoire después del ataque del 15 de mayo contra Fete y Grabo. Smith admitió su participación en el ataque contra la policía nacional y fue hallado en posesión de una radio inalámbrica Motorola. Según la policía nacional, Smith dijo que durante el ataque contra Grabo había estado con Gnagbe y que este había tenido armas y un aparato de radio inalámbrica Motorola en su posesión. Otra fuente de la milicia de Little Wlebo dijo al Grupo que Gnagbe tenía el control de al menos algunas de las armas. El Grupo observa además que el "Comandante" indicó que un tal "Augustin", identificado posteriormente como Gnagbe, había participado en los ataques (véanse los anexos V y VII). La incapacidad del Grupo de regresar a Liberia le impidió verificar esas afirmaciones. El Grupo considera, sin embargo, que la credibilidad de las fuentes consideradas en su conjunto es alta.

77. Durante su mandato el Grupo trató de localizar otros alijos de armas, sobre todo las asociadas con los ataques transfronterizos anteriores. En marzo y junio de 2014 entrevistó al comandante mercenario que había organizado el ataque contra el cuartel de las fuerzas armadas en Péhékanhouébli el 13 de agosto de 2012 (S/2012/901, párrs. 17, 40 y 59 a 71). Este dijo al Grupo que las armas utilizadas y robadas en ese ataque habían sido llevadas de vuelta a Liberia en 2012 y estaban escondidas en los alrededores de la localidad de Tien en el condado de Grand Gedeh. La fuente ha demostrado ser muy digna de crédito en el pasado y el Grupo sospecha que las armas se transportaron a través de la frontera y se ocultaron efectivamente en el condado de Grand Gedeh.

78. En 2013, un general mercenario vendió un lanzagranadas del alijo asociado con el alijo de Péhékanhouébli a un funcionario liberiano (S/2013/683, párr. 11). Según la UNMIL, hasta octubre de 2014 el arma no le había sido entregada para su destrucción (véanse los anexos X y XI).

79. Hay muchas armas y depósitos de municiones dispersos por toda Liberia, en gran medida como resultado del proceso inconcluso de desarme, desmovilización, rehabilitación y reintegración. Durante su investigación en el condado de Grand Gedeh, el Grupo observó que la policía nacional de Liberia había descubierto municiones en tres ocasiones distintas, sin que estuviera buscándolas específicamente. El 10 de febrero de 2014, un agricultor encontró aproximadamente 600 cartuchos de 7,62 mm en su campo. El 20 de marzo, otro agricultor encontró 37 cartuchos de 7,62 mm y un fusil de asalto oxidado e inutilizable. El 12 de abril de 2014, agentes de la policía nacional sometieron al motociclista Sekou Koshia a un control rutinario en el puesto de control de Gbabo comprobando que se encontraba en posesión de seis cartuchos de 7,62 mm. Esos ejemplos de municiones descubiertas en el lapso de tres meses sin mucho esfuerzo indican que hay una cantidad considerable de municiones en Liberia (véase el anexo XII).

80. En cuanto a las seis rondas que se descubrieron al motociclista en abril de 2014, el Grupo observa que esa pequeña cantidad, que se encontraban casi en perfecto estado, concuerda con la información suministrada por las fuentes en Côte d'Ivoire de que solo hubo unas cuantas rondas para cada fusil AK-47 utilizado en el ataque. Este ha sido un rasgo común de los ataques investigados por el Grupo en 2012, 2013 y 2014. El Grupo observa además que si bien las municiones que se muestran en el anexo XII parecen oxidadas e inutilizables, al inspeccionarlas se aprecia que pueden ser fácilmente limpiadas y disparadas toda vez que la mayoría de las agujas percutoras están intactas.

#### **Posibilidad de que el reclutamiento continúe en el campamento de refugiados de Prime Timber Production y vínculos con ataques anteriores**

81. En junio de 2014, un comandante mercenario muy fiable informó al Grupo de que los líderes de los mercenarios y las milicias se habían reunido en el campamento de refugiados de Prime Timber Production situado en las afueras de Zwedru en el condado de Grand Gedeh en abril de 2014 para deliberar sobre el reclutamiento. El Grupo de Expertos sobre Côte d'Ivoire informó de que Didier Goulia (alias Roger Tikouia) estaba reclutando combatientes en la misma zona en julio de 2014 (S/2014/729, párr. 25). El Grupo observa que Goulia, excomandante de una milicia partidaria de Gbagbo en Guiglo durante la crisis derivada de las elecciones de 2011, actuó como principal intermediario entre el antiguo régimen de Gbagbo y los mercenarios liberianos con base en Moyon-Cavally (Côte d'Ivoire), antes y durante la crisis postelectoral de ese país, proporcionando financiación y armas a los mercenarios en nombre de Abidján (S/2012/901, párrs. 52 a 71, y anexos 12 y 13). Goulia, que es el suegro de Bobby Sarpee, era uno de los principales financiadores que también puede haber proporcionado armas y órdenes para los ataques de 2012 contra Sakré, Sao y Para que se saldaron con la muerte de siete efectivos de mantenimiento de la ONUCI oriundos del Níger (S/2012/901, párrs. 52, 56, 57 y 70).

82. El Grupo observa que según sus fuentes los reclutamientos recientes para los ataques contra Fete y Grabo tuvieron lugar sobre todo, aunque no exclusivamente, en el campamento de Little Wlebo del condado de Maryland. Sin embargo, hubo vínculos entre los ataques anteriores de 2012 y 2013 y el campamento de refugiados de Prime Timber Production y otros campamentos del condado de Grand Gedeh. Los últimos datos indican que esos grupos posiblemente no estén tan separados como se pensaba (véase el párr. 70).

#### **Vínculos entre los militantes y el campamento de refugiados de Little Wlebo**

83. El Grupo informó anteriormente sobre los vínculos entre los militantes y el campamento de refugiados de Little Wlebo del condado de Maryland (Liberia) (S/2014/363, párrs. 43 a 56). Desde entonces ha encontrado nuevas pruebas de que tal es el caso. Al Grupo le sigue preocupando que los campamentos de refugiados de Liberia puedan servir de refugios y centros de reclutamiento y preparación de ataques transfronterizos, sobre todo en los casos en que los militantes hayan adquirido la condición de refugiados (S/2012/901, párrs. 41, 46, 60 a 62, 64, 66 a 68, 70, 72, 73, 76, 77 y 81 a 83; S/2013/316, párrs. 17 y 18; S/2013/683, párrs. 30 y 31; y S/2014/363, párr. 83).

84. Según numerosas fuentes independientes, el reclutamiento de nacionales de Côte d'Ivoire en Liberia estuvo dirigido por dos refugiados de Côte d'Ivoire residentes en Little Wlebo, Noel Kagouho Djouka y Augustine Dabo Takouo (véase el anexo XIII). Dos fuentes de las milicias con base en Little Wlebo informaron al Grupo de que Djouka y Takouo les prometieron dinero para que combatieran en los ataques contra Fete y Grabo. Según esas fuentes, a pesar de sus promesas Djouka y Takouo nunca pagaron a los combatientes que lucharon en Côte d'Ivoire. No está claro si alguna vez Djouka y Takouo contaron con el dinero para pagar a los combatientes o si lo recibieron y se lo quedaron.

85. El hecho de que se pusiera financiación a disposición del "Comandante" y los antiguos dirigentes de su Groupe des patriotes pour la paix, pero tal vez no a la de los combatientes del campamento de refugiados de Little Wlebo, sugiere dos cosas.

86. En primer lugar, si bien los grupos pueden haber estado vinculados desde el punto de vista operativo, no forman necesariamente un grupo y hay estratificaciones claras en su seno. Esta hipótesis indica que los dirigentes tienen la capacidad de movilizar múltiples fuentes de combatientes sin tener que desplegar recursos, fondos o armamentos considerables.

87. En segundo lugar, muestra que el conflicto de Côte d'Ivoire se está desarrollando a dos niveles. Por una parte, hay un conflicto político entre políticos antiguos y en activo y las élites que tienen acceso a recursos. Por otra parte, hay pequeños problemas localizados, a menudo relacionados con la tierra, que la élite puede aprovechar muy fácilmente para catalizar el reclutamiento entre los combatientes rasos. Es probable que los combatientes rasos que atacan a las fuerzas armadas de Côte d'Ivoire con cuchillos y machetes no sean conscientes de las motivaciones políticas más amplias o de los vínculos con el Groupe des patriotes pour la paix o la antigua élite de Gbagbo. Es más probable que su principal motivación estribe en cuestiones localizadas. Posiblemente esta sea la razón por la que el Grupo, antes de llevar a cabo su investigación del lado de Côte d'Ivoire de la frontera, considerara que los ataques no se habían financiado de la misma manera que los ataques anteriores de 2012 y 2013.

#### **Puesta en libertad o fuga de liberianos implicados**

88. El Grupo hace hincapié una vez más en que la mayoría de los combatientes que participaron en los ataques recientes son nacionales de Côte d'Ivoire y que los motivos y las causas del conflicto tienen su origen en la situación política interna de ese país. Sin embargo, el Grupo ha documentado la participación de algunos liberianos basándose en parte en los testimonios y las pruebas reunidos por la policía nacional. A pesar de esas pruebas, los tres liberianos que admitieron haber participado mientras se encontraban bajo custodia de la policía nacional, han sido puestos en libertad o se han fugado desde entonces. Se trata de Hansen Weah (alias "Koudou Kapet Carlos")<sup>4</sup>, Augustine Tweh y Eric Smith (S/2014/363, párrs. 50 a 56; párr. 76 *supra* y anexo IV).

<sup>4</sup> El Grupo ha informado anteriormente de que Hansen Weah posee la doble nacionalidad *de facto*, ya que su padre es liberiano y su madre es de Côte d'Ivoire, y de que es refugiado inscrito (S/2014/363, párrs. 51 y 52). Con posterioridad, el Grupo ha sido informado por la policía nacional de Liberia de que Weah fue empadronado en Liberia por la Comisión Electoral Nacional.

## **V. Posibles fuentes de financiación de armas**

### **A. Necesidad de reconciliación en Côte d'Ivoire e investigación en Ghana**

89. En su informe de mitad de período, el Grupo expresó su preocupación por la falta de avance del proceso de reconciliación nacional de Côte d'Ivoire, pese a la labor de la Comisión de Diálogo, Verdad y Reconciliación, que dio por terminados los testimonios públicos en septiembre de 2014. El Grupo señaló que militantes a ambos lados de la frontera, con frecuencia con vínculos étnicos y lingüísticos, habían perpetrado en el pasado ataques violentos contra las fuerzas progubernamentales en Côte d'Ivoire y que era probable que esos ataques aumentaran y fueran más mortíferos en el período inmediatamente anterior a las elecciones presidenciales de 2015 en Côte d'Ivoire (S/2014/363, párr. 10).

90. Desde la guerra de 2011, la aparente búsqueda de la justicia en Côte d'Ivoire se ha centrado principalmente en el expresidente Laurent Gbagbo y los principales miembros de su antiguo partido político, el Front populaire ivoirien. El hecho de que ese partido siga siendo el principal partido de la oposición complica el proceso de reconciliación, sobre todo en el contexto de las elecciones previstas para 2015. El Grupo entiende que 341 partidarios detenidos durante y después de la crisis que siguió a las elecciones continúan detenidos. Más pertinente aún es la permanencia en el exilio de miembros destacados del Gobierno del expresidente Gbagbo, muchos de ellos en la vecina Ghana.

91. El Grupo señaló anteriormente que la financiación proporcionada por exfuncionarios del gobierno de Gbagbo residentes en Ghana sirve de principal catalizador de los ataques transfronterizos lanzados desde Liberia contra Côte d'Ivoire (S/2012/448, párrs. 8, 86 y 87, y S/2012/901, párrs. 39, 47 y 51 a 58).

92. Impulsado por las pruebas que reunió durante sus investigaciones, sobre todo en Côte d'Ivoire, el Grupo viajó a Ghana del 13 al 19 de septiembre de 2014 para continuar investigando los posibles vínculos entre los ataques recientes en Côte d'Ivoire y la élite política de ese país que se encuentra asentada en Accra. El Grupo notificó ese viaje con antelación al Gobierno de Ghana, indicando, entre otras cosas, las fechas y los funcionarios con quienes deseaba reunirse. Una vez en Accra, el Grupo intentó en repetidas ocasiones reunirse con funcionarios gubernamentales, en particular el Coordinador del Consejo Nacional de Seguridad, pero no tuvo éxito.

93. El Grupo discutió esta cuestión anteriormente con el Gobierno de Ghana durante una visita en julio de 2013 y gracias a su intermediación se reunió con unos 12 antiguos altos cargos exiliados del antiguo régimen de Gbagbo en Accra el 11 de julio de 2013. Las autoridades de Ghana indicaron al Grupo de que se controlaba rigurosamente a los exfuncionarios de Côte d'Ivoire para velar por que no participaran en actos de desestabilización en Côte d'Ivoire mientras residían en Ghana. El Gobierno informó también al Grupo de que esas personas carecían de fondos suficientes para tales actividades. El Grupo fue informado por algunos exministros del régimen de Gbagbo de que sus cuentas bancarias habían sido congeladas por el Gobierno de Côte d'Ivoire y que estaban buscando regresar a Côte d'Ivoire pero temían ser asesinados o detenidos si lo hacían. La investigación realizada por el Grupo en Ghana en 2013 no desveló pruebas de que estas personas

estuvieran financiando a mercenarios liberianos y elementos de las milicias de Côte d'Ivoire (véase S/2013/683).

## **B. Tráfico de drogas**

94. En su informe de mitad de período el Grupo señaló que el aparente aumento del tráfico de drogas hacia y desde Liberia planteaba preocupaciones serias en cuanto a la seguridad del Estado, en parte debido a que una vez las redes de tráfico ilícito se hubieran asentado, aumentarían las posibilidades de financiar armas ilícitas, al igual que la facilidad de mover armas de fuego a través de las rutas de contrabando clandestinas. El Grupo está particularmente preocupado por la posibilidad de que el tráfico ilícito se convierta en una fuente de financiación de las armas utilizadas por los agentes no estatales. El Grupo hace hincapié una vez más en la vulnerabilidad del puerto franco de Monrovia como punto de trasbordo de esas drogas (S/2014/363, párrs. 70 a 78).

95. En octubre de 2014, el Grupo recibió información del Director del Organismo de Fiscalización de la Droga de que la labor del Organismo se había visto seriamente obstaculizada por la crisis del Ébola, aunque se habían registrado progresos respecto de la legislación pendiente relativa a las drogas. En su informe de mitad de período el Grupo señaló que Liberia era uno de los pocos países de la región que aún no había aprobado una ley sobre drogas y sustancias sujetas a fiscalización, pese a que el Gobierno había redactado un proyecto de ley sobre el particular en 2013. En junio de 2014, el Gobierno de Liberia presentó el proyecto, que impone penas severas por tráfico de drogas e incluso por el consumo de pequeñas cantidades de drogas, a la Legislatura, que lo ratificó en unas pocas semanas. Seguidamente, el proyecto de ley fue remitido a la Oficina de la Presidenta, pero aún no ha sido promulgado.

96. Además, al Grupo fue informado por el Director del Organismo de Fiscalización de la Droga en octubre de que sus agentes aún no habían sido autorizados por el Gobierno para desplegarse en el puerto franco porque el puerto, que mantiene su propia fuerza de seguridad, se sigue oponiendo a ello<sup>5</sup>. Al Grupo le sigue preocupando que el puerto franco tenga una fuerza de seguridad independiente y observa que el artículo VII, párrafo 2, del Acuerdo General de Paz prohíbe explícitamente la existencia de grupos paramilitares que operen en organismos como la Administración Nacional de Puertos.

97. El Grupo observa que la ley por la que se estableció el Organismo de Fiscalización de la Droga en 1999 le encargó que facilitara la tarea de hacer cumplir eficazmente la legislación nacional de lucha contra las drogas. Le confirió al Organismo todas las responsabilidades y atribuciones respecto de las cuestiones relativas a los estupeficientes, algunas de los cuales antes recaían en la policía nacional y el Organismo Nacional de Seguridad. La policía nacional, el Organismo Nacional de Seguridad y el Organismo de Fiscalización de la Droga todavía tienen funciones superpuestas en relación con los estupeficientes. Además, el Organismo de Fiscalización de la Droga no ejerce plenamente sus facultades debido a la

---

<sup>5</sup> El Inspector General de la policía nacional dijo al Grupo en junio de 2014 que la policía nacional seguía sin desplegarse en el puerto franco de Monrovia porque sus directivos se oponían a ello.

insistencia persistente de la Administración Nacional de Puertos en que sus agentes no pueden desplegarse en el puerto franco.

98. En junio de 2014, se proporcionó información al Grupo en la presentación del informe de la Comisión de Estupefacientes de África Occidental titulado “Not just in transit: drugs, the State and society in West Africa”, en el sentido de que la vecina Guinea se ha convertido en un importante centro de tráfico de estupefacientes al asumir el papel desempeñado anteriormente por Guinea-Bissau. Se informó al Grupo de que una red de oficiales del ejército y funcionarios públicos dedicada al narcotráfico de drogas, conocida como “los intocables”, operaba en el país con impunidad, y que, al tener acceso a armas, podría organizar un tráfico de armas a través de las permeables fronteras de los Estados vecinos, incluida Liberia.

## **VI. Recomendaciones**

99. El Grupo ha destacado en repetidas ocasiones las lagunas legislativas en materia de control de las armas y las municiones en Liberia. El Grupo insta al Gobierno a que dé prioridad a la aprobación del proyecto de ley de control de las armas de fuego y las municiones. El Grupo insta al Gobierno a que expida un decreto ejecutivo que prohíba la importación y tenencia de armas y municiones por entidades no gubernamentales y particulares hasta que se haya aprobado. La aprobación de legislación es una condición necesaria pero no suficiente para el levantamiento definitivo del embargo de armas.

100. El Grupo observa que el texto de otros importantes proyectos de ley relativos al proceso de reforma del sector de la seguridad están pendientes de ratificación y promulgación por el Gobierno. Dos de ellos son fundamentales, a saber, el proyecto de ley de la Policía Nacional, que fue presentado por el Ministerio de Justicia a la Presidenta en mayo de 2014 y todavía está pendiente de presentación a la Legislatura para su ratificación, y el código de disciplina de las fuerzas armadas, que fue firmado por el Ministro de Defensa en 2013, pero aún no ha sido ratificado por la Legislatura. El Grupo insta al Gobierno de Liberia a que ratifique y promulgue esos importantes textos legislativos.

101. El Grupo sigue preocupado por el hecho de que las armas no sean marcadas correctamente por el Gobierno y le insta a que, con la asistencia de la UNMIL, marque todas las armas que se encuentran en las armerías del Gobierno de conformidad con la resolución 1903 (2009) del Consejo de Seguridad y la Convención de la CEDEAO sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras. Asimismo, el Grupo insta al Gobierno a que, con la asistencia de la UNMIL y con carácter prioritario, establezca un método adecuado para el marcado y registro de las existencias de municiones (S/2013/316, párr. 78), en consonancia con las normas de la CEDEAO.

102. El Grupo reitera que las dos máquinas de marcado deben instalarse en una armería segura del Gobierno, como la de las fuerzas armadas (S/2014/363, párr. 81).

103. La UNMIL debería adquirir la capacidad y los conocimientos especializados necesarios para asesorar al Gobierno sobre las cuestiones relativas al régimen de sanciones, en particular en lo atinente a las medidas relativas a las armas. El Gobierno sigue teniendo una escasa comprensión de las medidas y debería existir un coordinador en el seno de la UNMIL al que las entidades gubernamentales competentes pudieran recurrir en busca de información y asesoramiento. Ese

coordinador debe ser autorizado por el Comité para recibir las notificaciones del Gobierno de Liberia y transmitir las a la Presidenta del Comité.

104. El Grupo reitera la recomendación formulada por la misión de evaluación del Secretario General de que el Gobierno designe un coordinador para los asuntos atinentes al régimen de sanciones, especialmente las medidas relativas a las armas. El titular debería mantener una estrecha relación de trabajo con el coordinador de la UNMIL mencionado anteriormente.

105. El Grupo insta al Gobierno y a sus asociados internacionales a que hagan plenamente operativa la Comisión Nacional de Liberia sobre las Armas Pequeñas, proporcionándole suficiente apoyo financiero, logístico y político para que pueda desempeñar con eficacia las funciones que se le han confiado (véase el anexo XIV). En concreto, debe garantizar que cuente con suficiente personal. El papel de la Comisión será fundamental para la seguridad de Liberia en vista de la transición prevista de la UNMIL. Entre otras cosas, tiene el mandato de supervisar el inventario de los arsenales propiedad del Estado, gestionar las existencias del Gobierno, supervisar las actividades de marcado de las armas de los distintos organismos de seguridad, crear y gestionar una base de datos central sobre las armas de fuego y coordinar el registro de las armas de fuego de propiedad privada en todo el país.

106. El Grupo insta al Gobierno y a sus asociados internacionales, incluida la UNMIL a que subsanen las deficiencias que el Grupo ha determinado en el adiestramiento de las fuerzas armadas en materia de derechos humanos, educación cívica y relaciones entre civiles y militares en una democracia una vez se hayan dejado sin efecto las medidas de contención del Ébola.

107. El Gobierno, con la asistencia de la UNMIL y sus asociados internacionales, debe dar prioridad al fomento de la capacidad de los servicios de seguridad del país, en particular de la Oficina de Inmigración y Naturalización y la policía nacional, especialmente en relación con la situación que persiste en la frontera con Côte d'Ivoire. Esto debe incluir, como una cuestión de importancia crucial, la mejora de la capacidad de investigación de la policía nacional, tanto en general como de los distintos agentes. El Grupo insta al componente de policía de las Naciones Unidas a que ponga en marcha más iniciativas de mentorazgo de la policía nacional en lo referente a las técnicas forenses, la investigación de hechos delictivos y la delincuencia transnacional, entre otras cosas reforzando el nexo entre las investigaciones policiales y la reunión de pruebas, de manera que las pruebas puedan utilizarse de manera más efectiva en los tribunales. Además, el Grupo cree que es indispensable organizar actividades de capacitación conjunta para la policía nacional y los fiscales a fin de que estrechen lazos y amplíen sus conocimientos sobre la forma de reunir pruebas y utilizarlas después en los tribunales. La prestación de asistencia para la construcción de instalaciones de almacenamiento adecuadas de armas y municiones en los condados de sotavento es asimismo necesaria.

108. El Grupo recomienda mejorar la coordinación y el intercambio de información relativa a la frontera entre Liberia y Côte d'Ivoire, posiblemente mediante la celebración periódica de reuniones cuatripartitas de los Gobiernos de Liberia y Côte d'Ivoire, la UNMIL y la ONUCI.

109. El Grupo insta al Gobierno de Liberia a dar acceso libre y sin restricciones al Organismo de Fiscalización de la Droga al puerto franco de Monrovia y los demás puertos marítimos y puestos fronterizos del país.

## **Annex I**

### **List of entities with which the Panel had meetings and consultations**

#### **Liberia**

African Union  
Armed Forces of Liberia  
Bureau of Immigration and Naturalization  
Drug Enforcement Agency  
Economic Community of West African States  
Emergency Response Unit  
Executive Protection Service  
Liberia National Commission on Small Arms  
Liberia Refugee Repatriation and Resettlement Commission  
Liberian National Police  
Ministry of Defence  
Ministry of Foreign Affairs  
Ministry of Internal Affairs  
Ministry of Justice  
Ministry of State/Office of the President  
National Security Agency  
Police Support Unit  
United Nations Mission in Liberia  
United Nations Office on Drugs and Crime  
United Nations police

Embassy of China  
Embassy of Côte d'Ivoire  
Embassy of the Russian Federation  
Embassy of Sierra Leone  
Embassy of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland  
Embassy of the United States of America

#### **Côte d'Ivoire**

Ministry of the Interior  
United Nations Operation in Côte d'Ivoire

#### **Ghana**

Ghana Refugee Board  
Embassy of Liberia  
Embassy of Sierra Leone

#### **United Nations**

Department of Peacekeeping Operations  
Office for Disarmament Affairs

## Annex II

### **Committee guidelines on advance notification in connection with any shipment of arms and related materiel, or any provision of assistance, advice or training related to military activities, for the Government of Liberia**

17

#### ANNEX

**Advance Notification Form for use by States in connection with any shipment of arms and related materiel to the Government of Liberia, or any provision of assistance, advice or training related to military activities for the Government of Liberia**

A. Shipment of arms and related materiel

Type and quantity of weapons to be delivered:

Type and quantity of ammunitions to be delivered:

End-user(s) of the weapons and/or ammunition to be delivered:

Proposed date of delivery:

Itinerary of shipments including mode of transport and entry point where the material would be imported into Liberia:

B. Provision of assistance, advice or training related to military activities

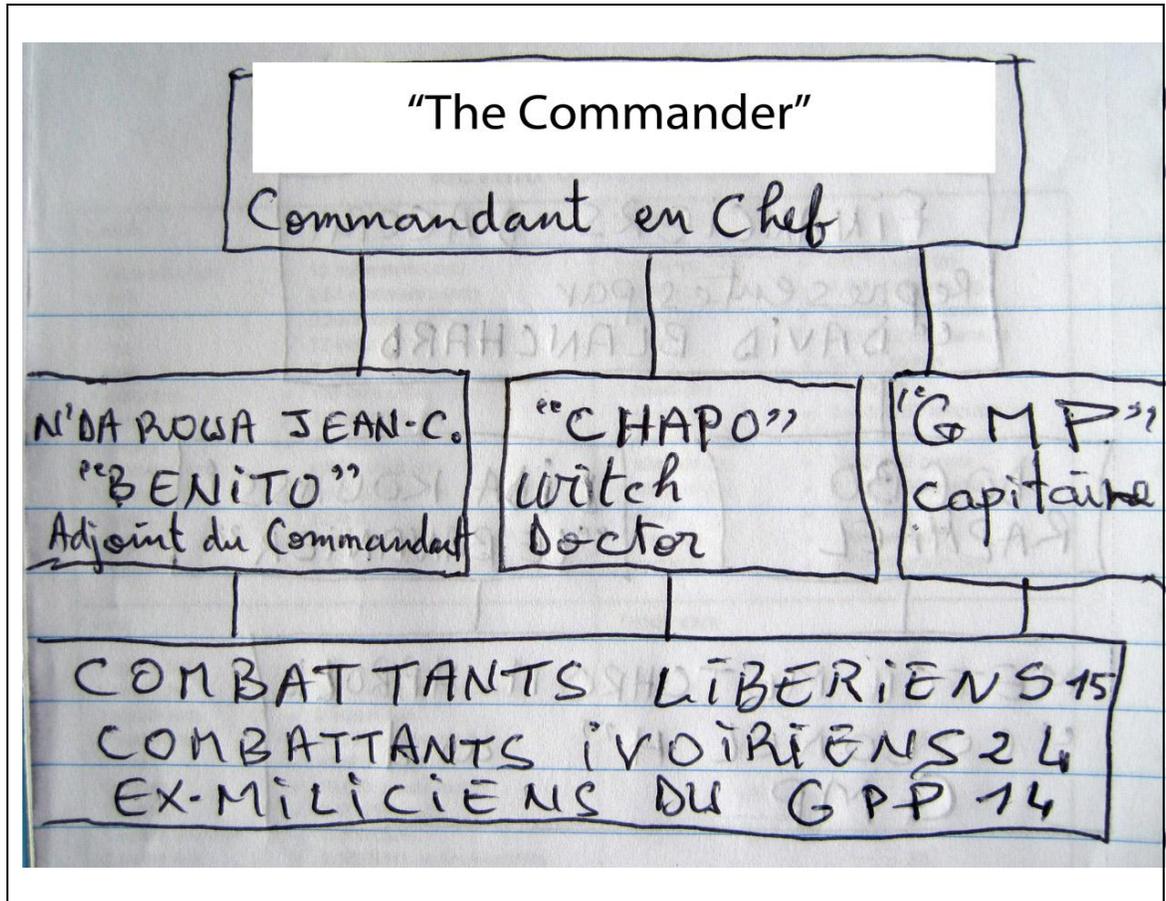
Type of assistance, advice or training to be provided:

Recipient(s) of assistance, advice or training to be provided including a number where applicable:

Location where assistance, advice or training will be provided:

Annex III

Organization chart of operational leadership and combatants provided to the Panel by "The Commander"



## Annex IV

### Suspected combatant and recruiter identities

The Panel investigated the identities of combatants involved in the attacks on Fete and Grabo to better understand the combatant networks in the region. Available information on the suspected individuals is presented below.

#### Suspected Liberian combatants

##### **“Antah” (or “Antah Hawoh” or “Antage Hower”)**

“The Commander” stated to the Panel that “Antah” was a Liberian “Rasta” (a man with short dreadlocks) from Harper who used one of the AK-47 rifles during the attacks on Fete and Grabo. A militia source in the Little Wlebo refugee camp confirmed to the Panel that “Antah” was a Liberian combatant resident in Harper. A United Nations police report of 14 February 2014, citing statements by individuals arrested allegedly on their way to attack Côte d’Ivoire, indicates that “Anta Hawoh” is a Liberian recruiter who lives in Harper. According to a witness statement given to the Liberian national police by an individual arrested on 14 February 2014, “Antage Hower” is a Liberian recruiter with “Rasta” in Harper.

##### **“Mad Dog” (or “Chien Mechant” or “Jonni Mad Dog”)**

“Mad Dog”, also known as “Chien Mechant” or “Jonni Mad Dog”, was listed in the recruitment notebooks (S/2014/363, annex VI). “The Commander” listed this individual as one of the Liberian combatants who attacked Fete and Grabo using one of the AK-47 rifles (annex VII).

##### **Eric Smith**

Eric Smith admitted to the Liberian national police that he had been involved with the attacks as an associate of Augustin Kapeyou Gnagbe. He was caught returning to Liberia from Côte d’Ivoire in possession of a Motorola radio handset used for communication among the groups.



*Eric Smith, from identification card provided to Panel by national police*

**Hansen Weah (or “Koudou Kapet Carlos”)**

Hansen Weah is a de facto dual national who was a facilitator tasked by Augustine Dabo Takouo with gathering and guiding combatants to Côte d’Ivoire ahead of the attack of February 2014. He was arrested by the Liberian national police and released in February 2014 (S/2014/363, paras. 50-56)



*Hansen Weah*

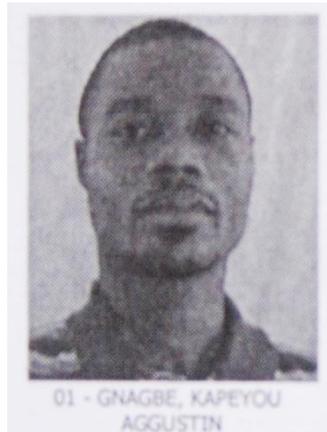
Another source indicated that an individual named “Othello Freeman” was a Liberian recruiter in Harper. As seen in annex V, “The Commander” wrote that Liberian combatants also included “Joseph” and “Peter”. The Panel has no further information on these individuals.

**Suspected Ivorian combatants resident in Liberia**

The Ivorians resident in Liberia include Augustin Kapeyou Gnagbe (“Augustine” or “Gnagbe”), “Couzo”, “Rocher”, “Vieux Lion”, “Ble Goude”, “Petite Princesse” and “Djegrou”.

**Augustin Kapeyou Gnagbe**

Augustin Kapeyou Gnagbe, according to militia sources in the Little Wlebo refugee camp and “The Commander”, is an Ivorian militiaman involved in the attacks on Fete and Grabo. He is a registered refugee at the Little Wlebo camp. He was arrested by the Liberian national police in Liberia on 7 February 2014 and returned to Côte d’Ivoire on 17 February 2014 (S/2014/363, annex II). He was returned to Liberia on 6 March 2014 (ibid.).



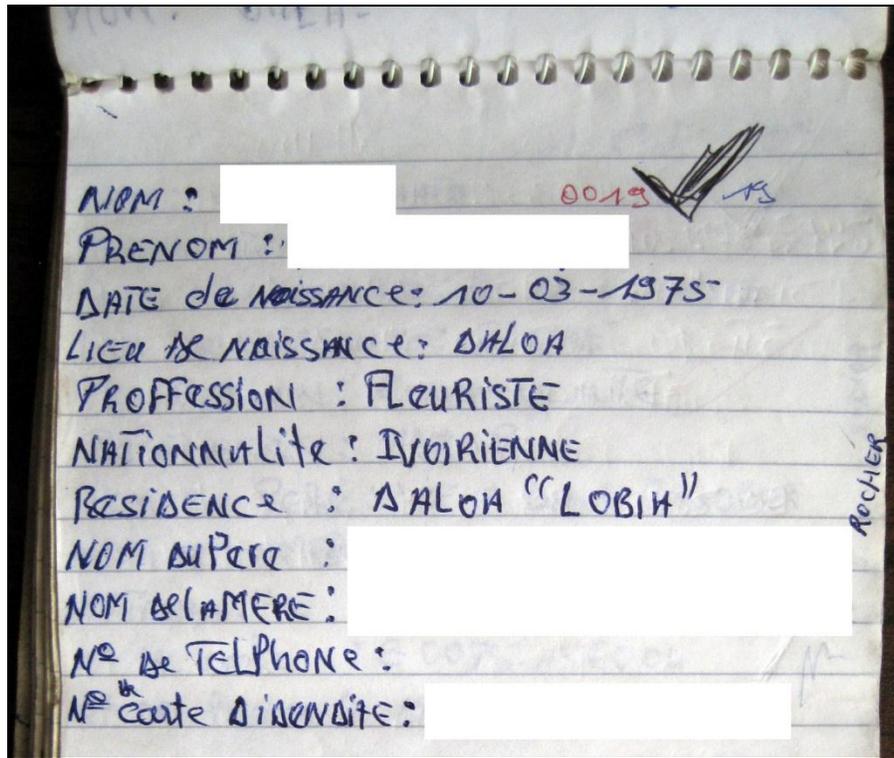
The recruiting notebooks obtained by the Panel in March 2014 contain the noms de guerre of “Rocher”, “Vieux Lion” and “Djegrou” (see below). In those same notebooks, “Couzo” (“Kouzo’o” or “Capello”) is listed as a central militia leader in the camp, the leader of the Force special de Dieu pour la liberation de Côte d’Ivoire (S/2014/363, paras. 46-49 and annexes V, VI and VIII). This individual is also named by “The Commander” as an Ivorian combatant resident in Liberia. “Petit Princesse” was named by “The Commander” and an Ivorian militia source in the Little Wlebo refugee camp (see further *ibid.*, annexes IV-VIII).

NOM: [REDACTED] 002 ✓  
 PRENOM: [REDACTED] 17  
 DATE et lieu DE NAISSANCE: 20-10-1978 San-PEDRO  
 PERE: [REDACTED]  
 MERE: [REDACTED]  
 Profession: FRIGORISTE  
 RESIDENCE: SOURCE  
 N° de carte: [REDACTED] Vieux-Lion  
 N° de telephone: [REDACTED]  
 Nationalite : IVOIRIENNE

NOM / PRENOM : [REDACTED]  
DATE et lieu de NAISS : 05 DE 1980 KOROGO  
NOM DE PERE : [REDACTED]  
NOM DE LA MERE : [REDACTED]  
PROFESSION : MACHINISTE 0028  
RESIDENCE : SABOU  
NATIONALITE : IVOIRIENNE  
N° de carte : [REDACTED]  
N° de phone : [REDACTED]

Stamp: *Stampier*

NOM : DJEGRU 003 ✓  
PRENOM : [REDACTED] 5  
DATE de NAISSANCE : 15.05.1980  
Lieu de NAISSANCE : Divo  
NOM DU PERE : [REDACTED]  
NOM DE MERE : [REDACTED]  
PROFESSION : PEINTRE  
RESIDENCE : PORT-BOUET Vrici Canal  
NATIONALITE : IVOIRIENNE  
N° de Carte d'identite : [REDACTED] 06 DJEGRU  
N° de telephone : [REDACTED]



#### Suspected Ivorian combatants resident in Côte d'Ivoire

Ivoriens recruited by "GMP" and "Didier" in Tabou: "GMP", "Chapo", "Didier", "Parfait", "Pierre", "Koffi", "Awo", "Messi", "225", "Lakota", "Arafat", "Debordo", "Jean". The fighters from the Groupe des patriotes pour la paix under the leadership of "Colonel H" include "Benito", "CPI", Apôtre, Pilote, Prophète Royal, Bauer Golf, Gota, Bauer Dabou, Évêque, Kassi Kassi, Procureur, Kakao and O Faute.

The security forces of Côte d'Ivoire arrested many individuals in the aftermath of the attacks. In March, the Panel obtained a list of detainees in Abidjan (see below). That list indicates that three core fighters from the Groupe des patriotes pour la paix were detained: "Cacao" or "Kakao" (Loba David Gnapko), "Prophète Royal" (Eba Eliaou Israel) and "Kassi Kassi" (Kassi Kassi Hermane Didier). According to the Group of Experts of Côte d'Ivoire, "PKM" (Koudou Gnango Jean Didier) and "AA52" (Ouei Kouah Rodrigue) were also arrested in 2013. They are Ivorian combatants responsible for several attacks in Abidjan in 2012 and also part of the Compagnie Armageddon.

**LISTE DES ASSAILLANTS INTERPELLES  
SUITE A L'ATTAQUE DE GRABO**

N°	NOM ET PRENOMS	DATE ET LIEU DE NAISSANCE	FILIATION	LIEU DE RECRUTEMENT
01	TAKOURA YETT ELVIS FLORENT	25.12.1996 à Gohitafla	De : TAKOURA Robert Et de : BLEYI Yede Martine	Abidjan
02	ZIE Simplicie	01.01.1978 à Daloa	De : TAGRO Zié Jacob Et de : GBAGBO Eritier Virginie	Abidjan
03	DJEDJE NEAN HENRY	14.06.1983 à Ouloudio	De : Irogbo DJEDJE Patrice Et de : TAKOUHO Wahi Honoré	Grabo
04	TAH Hié Frédéric	18.02.1973 à Grabo	De : GOLI Tah Dominique Et de : GNEPA Ito Louise	Grabo
05	OUYA Hié Victor	21.07.1970 à Guikla	De : DOHOURO Ouya Et de : NEAN Neande	Grabo
06	DRO Oulaï Eric	23.03.1988 à Gouakpalé	De : DRO Tieffi Et de : NON Marie	Grabo
07	BLIHA Aristide	31.12.1989 à Duékoué	De : BLIHA Stéphane Et de : SEH Thérèse	Grabo
08	GBAGBO Hié Moïse	27.12.1981 à Néro	De : HIE GBAGBO Félix	Grabo

			Et de : YAKA Nogba Héléne	
09	KOLATE Sondé Dény	02.03.1980 à Tabou	De : KOLATE Gnépa Valentin Et de : POLIE Lucie	Grabo
10	PREGNON Arsène	13.01.1983 à Yopougon	De : PREGNON Yoro Joachim Et de : NALY Rose	Grabo
11	KOFFI Takouho Mathieu	01.01.1986 à Tiboto	De : GNEPA Koffi Michel Et de : OUELLE D. Honorine	Grabo
12	OULAI Yapi Roger	01.01.1989 à Tiboto	De : KAPET oulaï Et de : DJAPI Yao Estelle	Grabo
13	SIMONDE Taoulé Fulbert	08.03.1988 à Tiboto	De : GNEPA Simonde Joseph Et de : NOGBAN Hipi	Grabo
14	ZADI Gnali Appolinaire	02.02.1988 à Saïoua	De : ROBE Zadi Dominique Et de : BLI Déwanhi Elisabeth	Grabo
15	KASSI Kassi Hermane Didier	12.12.1982 à Tiassalé	De : KASSI Bindé Et de : Héléne YAO Affoué	Grabo
16	LOBA Gnarko David	27.11.1988 à Gnakouboué	De : Dogba LOBA Et de : DAKOURI Krepka Monique	Abidjan
17	EBA Eliaou Israëïl	28.10.1984 à Bingerville	De : BLE Klibou SERI Et de : Feue DALIKRE Elisabeth	Abidjan
18	ELIE Jean Fabrice	En 1988 à Zoukougbeu	De : IREBIO Jean Michel Et de : GUEHI Monique	Grabo
19	KOUYA Gnapo Lucien	20.08.1994 à Djamadioké	De : KOUYA Tchoumou Abraham Et de : MONI Wotto Héléne	Grabo

## Annex V

## List of combatants provided to the Panel by "The Commander"

LIBERIANS FIGHTERS  
 ANTAH, JOSEPH, PETER and  
 MAD DOG

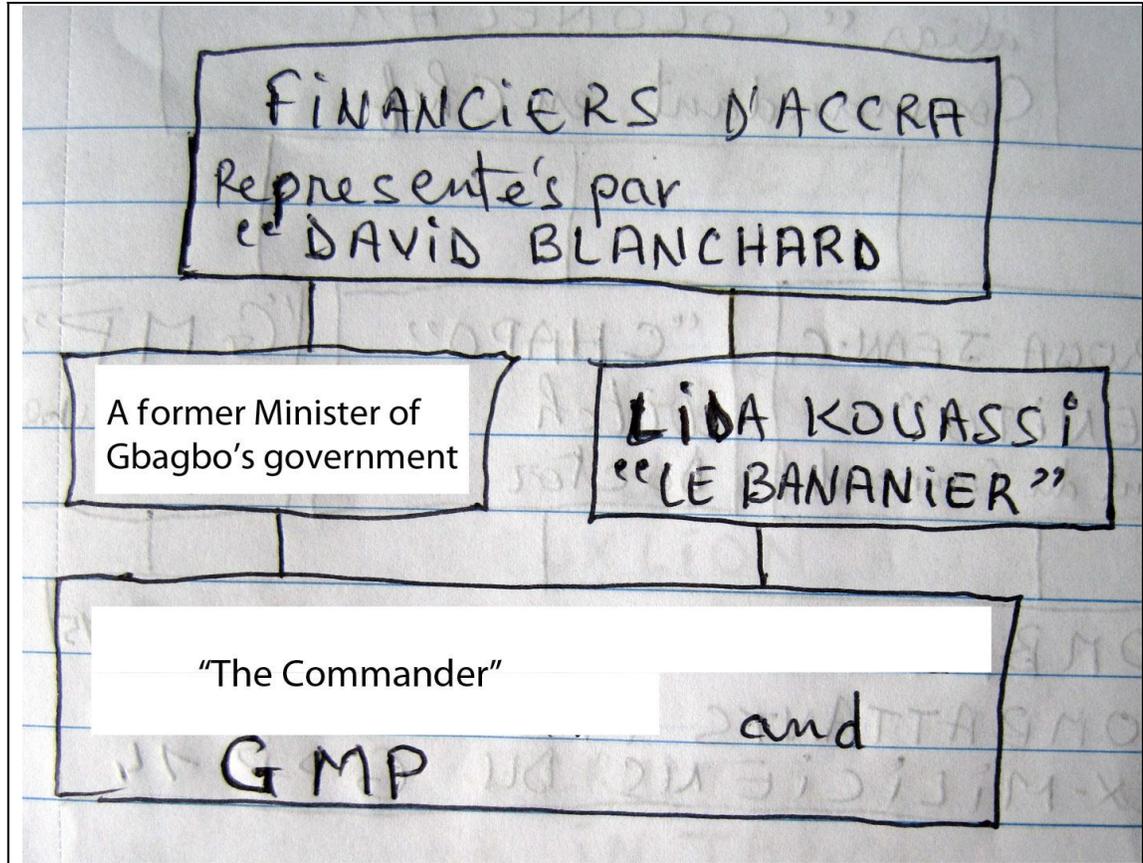
IVORIANS REFUGED IN LIBERIA  
 AUGUSTIN, CAPELLO or COUZO,  
 ROCHER, VIEUX LION, "BLE GOUDE"  
 PETITE PRINCESSE, DJEGROU ...

IVORIANS RECRUITED BY GMP  
 and DIDIER IN TABOU  
 GMP, CHAPO, DIDIER, PARFAIT  
 PIERRE, KOFFI, AWÔ, MESSI, 225  
 LAKOTA, "ARAFAT", DEBORDO, JEAN...

GPP'S FIGHTERS COMING  
 WITH "COLONEL H"  
 COLONEL H, BENITO, CPT, APÔTRE  
 PILOTE, PROPHETE ROYAL, BAUER GOLF  
 GOTA, BAUER DABOU, EVEQUE  
 KASSI KASSI, PROCUREUR, KAKAD  
 O FAUTE

Annex VI

Organizational leadership and financing structure provided to the Panel by "The Commander"



**Annex VII**

**List of attackers involved in the Fete and Grabo attacks and their weapons provided to the Panel by "The Commander"**

SECOND ATTACK  
FIGHTERS

CHAPO - ANTAH - AUGUSTIN  
"COUZO" KAPET - JOSEPH - PETER  
MAD DOG - ROCHER

---

THE SEVEN (07) PERSONS  
WHO HAD THE AK-47 TO  
ATTACK GRABO

COLONEL H - BENITO - ANTAH  
JOSEPH - PETER - CAPELLO  
MAD DOG

---

SOME WHO HAD KNIFE AND  
MACHETTE

CHAPO - DEBORDO - "BLE GOUDE"  
ROCHER

## Annex VIII

**Arms, ammunition and materiel list from the personal  
correspondence of “The Commander”**

*EQUIPEMENTS POUR 120 OUVRIERS*

<b>100</b>	<b>AK 47 MODEL SCORPION + 02 CHARGEURS GARNIS CHACUN</b>	<b>05 CAISSES DE MUNITIONS</b>
<b>02</b>	<b>AA52 OU NEGUEV</b>	<b>04 BOITIERS + 02 MAILLONS 01 CAISSE DE MUNITIONS</b>
<b>04</b>	<b>PKM</b>	<b>04 MAILLONS + 04 BOITIERS 02 CAISSES DE MUNITIONS</b>
<b>02</b>	<b>12.7 BROWNING CALIBRE 50 mm</b>	<b>04 MAILLONS + 02 BOITIERS 02 CAISSES DE MUNITIONS</b>
<b>02</b>	<b>LANCEURS DE GRENADES</b>	<b>01 CAISSE DE MUNITIONS</b>
<b>08</b>	<b>LANCEURS DE ROQUETTES</b>	<b>02 CAISSES D’OBUS LRAC 02 CAISSES D’OBUS RPG7</b>
<b>03</b>	<b>CAISSES DE GRENADES</b>	<b>01 D’ OFFENSIVES 02 DE DEFENSIVES</b>
<b>02</b>	<b>CAISSES DE GRENADES</b>	<b>01 DE FUMIGENES 01 DE LACRYMOGENES</b>
<b>04</b>	<b>FUSILS DE PRECISION LONGUE PORTEE</b>	<b>MAKAROV-DRAGNOV A DEFAUT, 04 MAS 36 01 CAISSE DE MUNITIONS</b>
<b>02</b>	<b>MORTIERS 82” OU BITUMES</b>	<b>02 CAISSES D’OBUS</b>
<b>05</b>	<b>PISTOLETS AUTOMATIQUES</b>	<b>05 PAQUETS DE MUNITIONS</b>
<b>06</b>	<b>USI SMG 9 mm</b>	<b>10 PAQUETS DE MUNITIONS</b>
<b>30</b>	<b>CASQUES LOURDS</b>	<b>20 MASQUES A GAZ</b>
<b>30</b>	<b>GILETS PARE-BALLES</b>	<b>04 PAIRES DE LONGUES VUES</b>
<b>05</b>	<b>PAIRES DE PORTATIFS PUCES MTN GH + UNITES 50 GH C</b>	<b>OU 10 TELEPHONES AVEC PUCES MTN CI + UNITES</b>
<b>PS: BESOINS DANS LA MESURE DU POSSIBLE.</b>		

## Annex IX

### **Networks of individuals with connections to regional arms traffickers**

The Panel and the Group of Experts on Côte d'Ivoire obtained documentary evidence of an attempted arms deal in 2011 in which the former aide-de-camp of Simone Gbagbo in charge of security, Commander Anselme Seka Yapo, sought to purchase lethal and non-lethal materiel and transport it to Guinea. The attempted deal was apparently linked to a Liberian individual with a business address in Monrovia. The Panel highlights this case because it illustrates recent networks of individuals in Liberia and the region with connections to international arms traffickers with a history of violating arms embargoes. The Panel has reason to believe that the networks persist in Liberia and the subregion and can be made operational in the future to finance and transport weapons in the region.

According to the document below (first and last page reproduced), the company that attempted to make the purchase was APEX Holdings SIA. In 2012, the Group of Experts on Côte d'Ivoire determined that that company was owned by Anselme Seka Yapo under his alias Anicet Ohoueu Bessekou (S/2012/196, paras. 62-63 and annexes 4, 5 and 32-34). The Group linked APEX Holdings SIA with Robert Montoya (*ibid.*, para. 63), a French national who was cited in a number of reports by the Group of Experts on Côte d'Ivoire (S/2006/204, S/2006/735, S/2006/964, S/2009/188, S/2009/521, S/2010/179, S/2011/272, S/2012/196 and S/2013/228). The Group further documented that Robert Montoya and Anselme Seka Yapo had separately repeatedly violated the sanctions regime on Côte d'Ivoire relating to arms (S/2012/196, para. 30). The Panel notes the Group's finding that networks of Robert Montoya and Anselme Seka Yapo operated for and with the support of the former Gbagbo Administration (*ibid.*, para. 36, and S/2013/228, para. 43).

The attempted deal documented below ultimately did not transpire because Anselme Seka Yapo was arrested by the Ivorian authorities on 15 October 2011 on his way to Guinea (S/2012/196, para. 22).



The President

Bedgrad, September 6th, 2011

To

Mr James Madison TUKPAH

President & CEO ALPHA OMEGA HOLDING INC

23 Broad Street Monrovia, Liberia

Tel: 231- 5901408 / 231 5901410

**EQUIPMENT COTATION REF # : OZMOTEK-169-2011/APX09062011**

No.	Désignation	Quantité	P.U (USD)	Montant USD
1	Mégaphone IRL45	321	67.6	21699.6
2	Trousse de premier secours	2,000	10.4	20800
3	Fusils a pompe calibre 12mm a 8 coups	480	1300	624000
4	Balles Caoutchouc daine 58 en Caisses (1/20)	4,000	269.1	1076400
5	Grenades assourdissantes type 46 en Caisses (1/20)	4,000	27.3	109200
6	Grenades aveuglantes type 241en Caisses (1/20)	500	260	130000
7	Grenades lacrymogènes à caps. multiple en Caisses (1/20)	16,000	209.3	3348800
8	Grenades lacrymogènes type commando en Caisses (1/20)	16,000	209.3	3348800
9	Pelle multiple	4,800	10.4	49920
10	Grenades F2 en Caisses (1/20)	20,000	149.5	2990000
11	Grenades F4 en Caisses (1/20)	20,000	149.5	2990000
12	Couverture de survie anti- flamme	5,000	113.1	565500
13	Bâtons ton fa en polycarbonate	16,000	41.6	665600
14	Matraques électriques MO 2065	5,000	14.3	71500
15	Matraques a gomme	32,000	16.9	540800
16	Brorodequins de marche type rangers hab 0770	5,000	48.1	240500
17	Bottes d'escalade magnum rangers hab 0770	5,000	48.1	240500
18	Casques M O avec visière et bavoite M0175	5,000	97.5	487500
19	Gants MO en cuir hab 897	5,000	23.4	117000
20	Gilets pare-balle classe" NIJ	5,000	364	1820000

APEX HOLDING SIA – Capital 130 000,00 lvi  
 Registra Numurs 40003655449 – Perses street 2 Riga, LV 1011, Latvia Lethonie

APEX HOLDING SARL au capital de 200 000 euros  
 Registre de commerce n. 40003655449- Perses Street 2 Riga, LV 1011,Latvia Lethonie



No.	Désignation	Quantité	Prix Unitaire	Montant (USD)
1	Imperméable Officier de police	4,200	55.9	234780
2	Imperméable Agent de police	7,200	55.9	402480
3	Imperméable Agent sapeurs pompiers	2,000	55.9	111800
4	Imperméable Officier sapeurs pompiers	800	55.9	44720
5	Imperméable Police Routière	1,500	55.9	83850
6	Imperméable Personnel civil	4,500	55.9	251550
7	Botte	20,000	23.4	468000

**Sous Total 3**

**1 597 180**

84 283 735.00 US Dollars

Transport to CIF Conakry 15% (bout and plane) 12 642 560.25 US Dollars

**TOTAL AMOUNT**

**96 926 295.25 US Dollars**

**Payment condition :**

1. Eighty percent (80%) of Total amount for ordering, documents of the goods, before delivery. And Twenty percent (20%) after delivery of the goods.
2. Or a Bank guarantee covering hundred and fifteen percent (115%) of the Total amount , at goods ordering

Le Président  
  
 BESSEKON Ouhou Anicet

APEX HOLDING SIA - Capital 130 000,00 lvi  
 Registra Numurs 40003655449 - Perses street 2 Riga, LV 1011, Latvia Lethonie

APEX HOLDING SARL au capital de 200 000 euros  
 Registre de commerce n. 40003655449- Perses Street 2 Riga, LV 1011,Latvia Lethonie

**Annex X**

**Serial number of rocket-propelled grenade launcher never turned in to the United Nations Mission in Liberia for destruction, from cache associated with Péhékanhouébli barracks, Côte d'Ivoire**



**Annex XI**

**Background on the rocket-propelled grenade launcher (confidential)\***

---

\* The annex has not been reproduced in the present document because it is strictly confidential.

## Annex XII

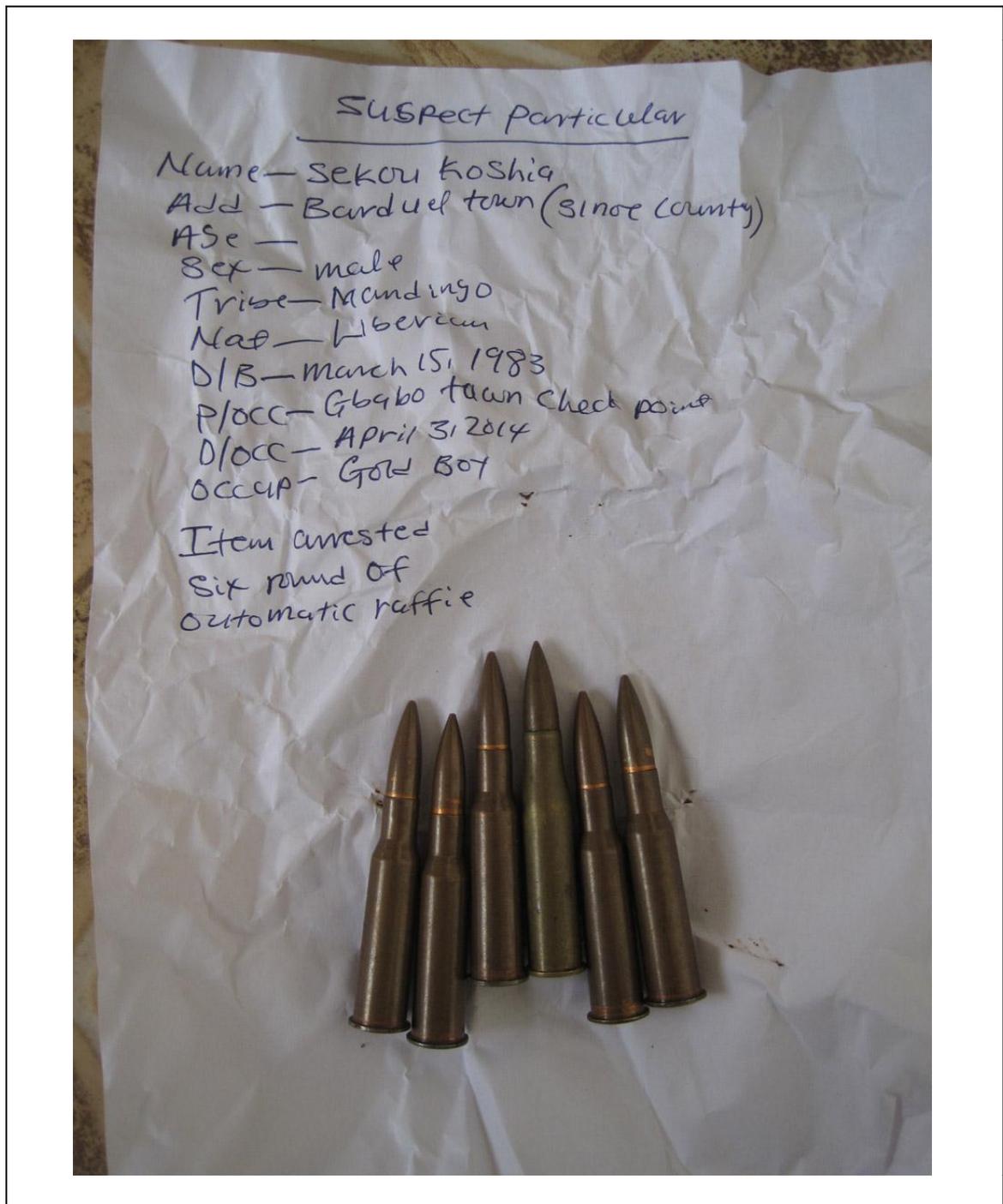
### Examples of ammunition found in Grand Gedeh County in February, March and April 2014



Found by the national police on 10 February 2014



Found by the national police on 20 March 2014



Found by the national police on 12 April 2014

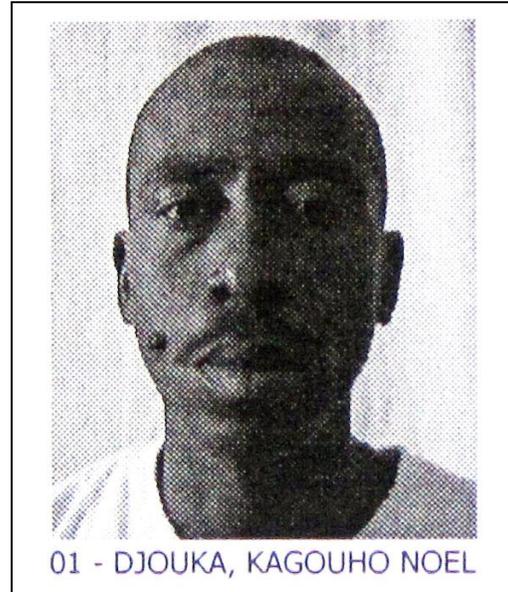
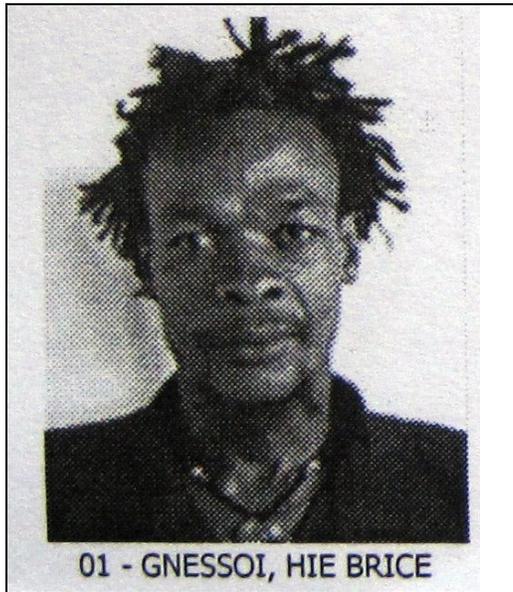
## Annex XIII

### **Further information on Noel Kagouho Djouka and Augustine Dabo Takouo**

On 30 June 2014, the Panel interviewed Noel Kagouho Djouka in the Little Wlebo refugee camp and offered him an opportunity to respond to the allegations. He denied involvement in any militant activity and having gone to Ghana since arriving in Liberia. He stated that he was from Gagnoa, Côte d'Ivoire, and that in 2011 pro-Ouattara combatants had killed his wife and children because his wife was related to the former President, Laurent Gbagbo. He then informed the Panel that he had fled to Takoradi, Ghana. The Ghana Refugee Board informed the Panel in September 2014 that Djouka had never sought refugee status in Ghana. Under unclear circumstances, Djouka arrived in Liberia on 4 April 2013 where he sought and was granted refugee status, according to records of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees.

The Liberian national police arrested Djouka on 14 February 2014, along with 11 other individuals who were allegedly en route to join the attack on Fete and Grabo in February. He was subsequently turned over to the Ivorian authorities on 17 February by the national police. Djouka, along with five others, was sent back to Liberia from Abidjan on 6 March (S/2014/363, annex II). He stated that the Liberian authorities had abused him and that he had been also mistreated in Abidjan.

On 30 June, the Panel showed Djouka photographs of the individuals arrested with him on 14 February. He stated that he had never seen any of them before. Two of the individuals that Djouka said that he had never seen identified him from photographs. They further indicated to the Panel that Djouka had occasionally travelled to Ghana after becoming a refugee. One militia source identified Djouka and another individual arrested on the same day, Hie Brice Gnessoi, and described them as "best friends". The Panel recalls its previous finding that Gnessoi was a member of a combatant group led by the notorious Mark "Doty" Wilson (also known as "Mark Miller") that committed arms embargo violations in 2011 (*ibid.*, para. 49).



The Panel previously reported that a man named “Augustine” was a central player in recruiting and apparently gave orders to Hansen Weah (*ibid.*, paras. 53-54). It has subsequently identified him as Augustine Dabo Takouo. Sources informed the Panel in March that Takouo had fled the Little Wlebo refugee camp on 14 February after national police officers began arresting suspected combatants. He has subsequently returned to the camp and was there on 30 June when the Panel travelled there. When the Panel sought to speak with him, he ran away.

## Annex XIV

## Priority projects of the Liberia National Commission on Small Arms provided to the Panel by the Commission

### LiNCSA's Priority Projects

The following is a summary of priority projects identified by the Liberia National Commission on Small Arms (LiNCSA). The projects constitute part of a wider portfolio detailed in the Commission's *One Year Road Map and Annual Work Plan*. Overall, the road map seeks to reduce armed violence and related crimes in Liberia's rural and urban communities. Each project summary includes the project title, the objective of the project, a brief description of the project, and an indicative budget (a total of US \$1,879,000 m over a period of two years). Detailed concept notes of each project shall be submitted upon request.

1. **Project Title: Institutional Capacity Building**

**Objective:** LiNCSA's institutional capacity is enhanced to effectively coordinate SALW (small arms and light weapons) control efforts in the country.

**Project**

**Description:** This Project entails putting in place appropriate institutional and management systems and procedures aimed at making the Commission fully operational and efficient. Key activities include an institutional assessment, restructure of technical secretariat and hiring of key professional staff, training of staff, and the provision of required logistics.

**Estimated Budget:** US\$ 275,000.00

2. **Project Title: Establishment of Regional Offices**

**Objective:** Ensure that the Commission is national in character by extending its reach beyond Monrovia through the setting up of regional offices.

**Project**

**Description:** This project entails the setting up of five regional offices in the five administrative regions of the country. Key activities include securing office premises in the five regions and recruiting qualified staff to man these offices, providing logistical support and operational cost.

**Estimated Budget:** US\$ 700,000.00 (for a period of 2 years)

3.	<p><b>Project Title:</b> <b>Legal &amp; Regulatory Frameworks for SALW Control</b></p> <p><b>Objective:</b> Existing legal and regulatory frameworks enhanced for effective SALW control in Liberia.</p> <p><b>Project Description:</b> Under this project, the Commission will endeavour to update the 1956 Firearms Traffic Act, develop administrative regulations to guide the implementation of the Act, and ensure the ratification of the UN Arms Trade Treaty (ATT). Key activities will include expert inputs into the drafting of the new Firearms and Ammunition Control Act and its regulations, organizing and holding series of stakeholders' consultations and legislative engagement meetings for both the passage of the Act and the ratification of the ATT.</p> <p><b>Estimated Budget:</b> US\$ 100,000.00</p>
4.	<p><b>Project Title:</b> <b>SALW Baseline Survey</b></p> <p><b>Objective:</b> Extent of small arms prevalence and proliferation in Liberia assessed and baseline data on private and State-held firearms established.</p> <p><b>Project Description:</b> This Project involves the collection of quantitative and qualitative data in selected regions throughout Liberia to understand current patterns and entry points for firearms proliferation, rates and types of firearms possession and perception of national security provision. Key activities will include identification of the selected area of study, design of survey instruments, conducting household surveys, focus groups discussion, key informant interviews and analysis and preparation of survey report.</p> <p><b>Estimated Budget:</b> US\$ 250,000.00</p>
5.	<p><b>Project Title:</b> <b>Development of a National Action Plan (NAP)</b></p> <p><b>Objective:</b> Delivery of LiNCSA's core objectives are achieved through a set of coordinated activities with support from international partners, relevant governmental institutions and civil society.</p> <p><b>Project Description:</b> This project involves the mapping out of a 5-year action plan for the control of small arms proliferation in Liberia through the involvement of an array of internal and external stakeholders. Key activities will include hiring an external consultant to support the process, an institutional assessment exercise, stakeholders' workshops, and preparation of the Plan.</p> <p><b>Estimated Budget:</b> US\$ 60,000.000</p>

6. **Project Title: Arms Marking & Tracing Program**

**Objective:** All State-held small arms and light weapons are accounted-for and traceable through the placing of standard markings in line with the ECOWAS Convention on Small Arms.

**Project**

**Description:** This Project involves the marking of all State-held small arms and light weapons in the various armories of the national security agencies (Police, BIN, EPS, NSA, and DEA) as well as the military using the ECOWAS standard marking procedures; and putting in place a central record keeping system for all State-held arms. Key activities will include procuring arms marking machines and associated software, training of machine operators and data management personnel, carrying out physical marking of the arms and managing the central database of State-held arms.

**Estimated**

**Budget:** US\$150,000.00

7. **Project Title: Public Education and Sensitization on Illicit SALW**

**Objective:** Understanding and support of public secured in the fight against the proliferation of illicit small arms and light weapons.

**Project**

**Description:** This project involves carrying out a nationwide outreach to educate and sensitize the population about the harmful effects of the trafficking, illegal possession and misuse of illicit small arms and light weapons and thereby secure the support of the Liberian public in the fight against the proliferation of small arms and light weapons. The awareness and sensitization campaign is being planned against the backdrop of an apparent influx of small arms and light weapons through various border crossing points and which has led to an increase in incidences of armed related violence and crimes across the country. Key activities will include holding of town hall meetings across the country, printing and distribution of public education materials, the production and airing of radio programs, and the publication of news items and features via the sue of the print media.

**Estimated**

**Budget:** US\$ 244,000.00