

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

Informe financiero y estados financieros auditados

**correspondientes al ejercicio terminado
el 31 de diciembre de 2015**

e

Informe de la Junta de Auditores



Naciones Unidas • Nueva York, 2016

Se ruega reciclar



Nota

Las firmas de los documentos de las Naciones Unidas se componen de letras y cifras. La mención de una de tales firmas indica que se hace referencia a un documento de las Naciones Unidas.

Índice

Capítulo	Página
Cartas de envío.....	5
I. Informe de la Junta de Auditores sobre los estados financieros: Opinión de los auditores	7
II. Informe detallado de la Junta de Auditores	9
Resumen	9
Datos fundamentales sobre las actividades de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos en 2015.....	9
A. Mandato, alcance y metodología	13
B. Estado de aplicación de las recomendaciones anteriores	14
C. Rendimiento financiero y gestión.....	15
D. Gestión de los riesgos institucionales	21
E. Programa de Mejora e Innovación Institucional	24
F. El desarrollo institucional y la aceptación de encargos	27
G. Divulgación de información relativa a la gestión	44
H. Agradecimientos	46
Anexo	
Estado de la aplicación de las recomendaciones	47
III. Informe financiero correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015	70
A. Introducción.....	70
B. La rendición de cuentas y la transparencia como valores básicos de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos.....	70
C. Resultados de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos en 2015 ..	71
D. El sistema de control interno y su eficacia	77
E. Perspectivas para el futuro	79
IV. Estados financieros correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.....	81
I. Estado de situación financiera al 31 de diciembre de 2015	81
II. Estado de rendimiento financiero correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.....	83

III. Estado de cambios en el activo neto correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.....	84
IV. Estado de flujos de efectivo en el ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.....	85
V. Estado de comparación de los importes presupuestados y reales correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015	86
Notas a los estados financieros	87

Cartas de envío

Carta de fecha 31 de marzo de 2016 dirigida al Presidente de la Junta de Auditores por la Directora Ejecutiva y la Oficial Jefe de Finanzas y Contralora Interina de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

La Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) presenta sus estados financieros auditados correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.

Las abajo firmantes reconocemos que:

- La administración es responsable de la integridad y la objetividad de la información financiera contenida en los presentes estados financieros.
- Los estados financieros se han preparado de conformidad con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS) e incluyen determinadas cantidades que se basan en las mejores estimaciones y juicios de la Administración.
- Los procedimientos de contabilidad y los sistemas conexos de control interno ofrecen garantías razonables de que los bienes están protegidos, los libros y registros reflejan adecuadamente todas las transacciones y, en general, las políticas y los procedimientos se han aplicado con una adecuada separación de funciones. Los auditores internos de la UNOPS examinan de forma permanente los sistemas de contabilidad y control. Se están introduciendo nuevas mejoras en sectores concretos.
- La administración dio a la Junta de Auditores y a los auditores internos de la UNOPS acceso pleno y libre a todos los registros contables y financieros.
- La administración examina las recomendaciones de la Junta de Auditores y de los auditores internos de la UNOPS. En respuesta a esas recomendaciones se han modificado o se están modificando los procedimientos de control, según proceda.

Certificamos que, a nuestro leal saber y entender, todas las transacciones importantes se han consignado correctamente en los registros contables y se recogen de forma apropiada en los estados financieros que se adjuntan.

(Firmado) Grete **Faremo**
Directora Ejecutiva

(Firmado) Chitra **Venkat**
Oficial Jefe de Finanzas y Contralora Interina

**Carta de fecha 30 de junio de 2016 dirigida al Presidente de la
Asamblea General por el Presidente de la Junta de Auditores**

Tengo el honor de remitirle adjunto el informe de la Junta de Auditores sobre los estados financieros de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.

(Firmado) **Mussa Juma Assad**
Contralor y Auditor General de la República Unida de Tanzania
Presidente de la Junta de Auditores

Capítulo I

Informe de la Junta de Auditores sobre los estados financieros: Opinión de los auditores

Informe sobre los estados financieros

Hemos auditado los estados financieros adjuntos de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), correspondientes al ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2015, que comprenden el estado de situación financiera (estado financiero I); el estado de rendimiento financiero (estado financiero II); el estado de cambios en el activo neto (estado financiero III), el estado de flujos de efectivo (estado financiero IV) y el estado de comparación de los importes presupuestados y reales (estado financiero V) correspondientes al ejercicio terminado en esa fecha, y las notas a los estados financieros.

Responsabilidad de la administración con respecto a los estados financieros

La Directora Ejecutiva es responsable de la preparación y presentación adecuada de los estados financieros de conformidad con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS), así como de los controles internos que se consideren necesarios para permitir la preparación de estados financieros que no contengan inexactitudes significativas, ya sea por fraude o por error.

Responsabilidad de los auditores

Nuestra función consiste en expresar una opinión sobre los estados financieros basada en nuestra auditoría. La auditoría se ha realizado de conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría. Con arreglo a esas normas, debemos cumplir determinados requisitos éticos y planificar y llevar a cabo la auditoría de manera que ofrezca garantías razonables de que los estados financieros no contienen inexactitudes significativas.

Una auditoría consiste en seguir una serie de procedimientos para obtener evidencia de auditoría de las sumas y los datos consignados en los estados financieros. Los procedimientos elegidos dependen del criterio del auditor, incluida una evaluación de los riesgos de inexactitudes significativas de los estados financieros, ya sea por fraude o por error. Al evaluar ese riesgo, el auditor tiene en cuenta los controles internos pertinentes para la preparación y la presentación razonable de los estados financieros por parte de la entidad de que se trate, a fin de diseñar procedimientos de auditoría adecuados a las circunstancias, pero sin el propósito de expresar una opinión sobre la eficacia de dichos controles internos. La auditoría también debe determinar si las políticas contables empleadas por la administración son idóneas y si sus estimaciones contables son razonables, y evaluar la presentación general de los estados financieros.

Consideramos que la evidencia de auditoría obtenida es suficiente y adecuada y podemos fundamentar nuestra opinión en ella.

Opinión

A nuestro juicio, los estados financieros presentan razonablemente, en lo esencial, la situación financiera de la UNOPS al 31 de diciembre de 2015 y su rendimiento financiero y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio terminado en esa fecha, de conformidad con las IPSAS.

Información sobre otros requisitos jurídicos y reglamentarios

A nuestro juicio, además, las transacciones de la UNOPS de que se nos ha dado cuenta o que hemos comprobado en el marco de nuestra auditoría se ajustan en lo sustancial al Reglamento Financiero y Reglamentación Financiera Detallada y a la base legislativa de la UNOPS.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo VII del Reglamento Financiero y Reglamentación Financiera Detallada de las Naciones Unidas, también hemos publicado un informe detallado sobre nuestra auditoría de la UNOPS.

(Firmado) Mussa Juma **Assad**
Contralor y Auditor General de la República Unida de Tanzania
Presidente de la Junta de Auditores

(Firmado) Sir Amyas C. E. **Morse**
Contralor y Auditor General del Reino Unido de Gran Bretaña
e Irlanda del Norte
(Auditor Principal)

(Firmado) Shashi Kant **Sharma**
Contralor y Auditor General de la India

30 de junio de 2016

Capítulo II

Informe detallado de la Junta de Auditores

Resumen

1. La Junta de Auditores ha auditado los estados financieros y examinado las operaciones de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015 y ha analizado diversos asuntos relacionados con la gestión. La Junta examinó las transacciones financieras y las operaciones realizadas en la sede de la UNOPS en Copenhague y examinó las operaciones sobre el terreno en Ginebra y Nueva York.

Opinión

2. En opinión de la Junta, los estados financieros presentan adecuadamente, en lo esencial, la situación financiera de la UNOPS al 31 de diciembre de 2015 y los resultados financieros y los flujos de efectivo correspondientes al ejercicio concluido en esa fecha, de conformidad con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS).

Conclusión general

3. La UNOPS ha aumentado el valor de la ejecución de los proyectos a un promedio del 14% anual desde 2012, a pesar de las dificultades de los entornos en los que opera. Sus reservas financieras siguen siendo sólidas, pero podría planificarse mejor su uso para apoyar el desarrollo institucional. Del mismo modo, la UNOPS debe explotar la riqueza de la información financiera de que dispone y los sistemas mejorados para comprender mejor su desempeño, incluido el valor de su cartera de pedidos.

4. La UNOPS trabaja para mejorar sus marcos de gestión del riesgo y de cumplimiento, con lo que surgen oportunidades para mejorar la coherencia de la aplicación y del cumplimiento de sus normas y reglamentos. En particular, debe mejorar sus procesos de aceptación de operaciones para velar por que los riesgos se entiendan, se comuniquen a los directivos superiores cuando sea necesario y se gestionen adecuadamente. La Junta no está convencida de que todos los proyectos de alto riesgo o nuevos se tienen plenamente en cuenta en el contexto de la UNOPS antes de suscribir los acuerdos con los asociados.

Constataciones principales

Rendimiento financiero y gestión

5. La UNOPS sigue obteniendo un superávit general en sus operaciones y supera la reserva mínima de reservas fijada por la Junta Ejecutiva en unos 79,1 millones de dólares, pero sigue sin haber una estrategia clara para gestionar el superávit acumulado. En el ejercicio económico 2015, se logró un superávit de 14,3 millones de dólares, de los cuales 11,8 reflejan el superávit obtenido en las actividades de sus proyectos respecto de sus gastos de apoyo. Las reservas operacionales de la UNOPS han aumentado en 16,2 millones hasta los 99,2 millones, superando el nivel de reservas mínimas fijado por la Junta Ejecutiva en 20,1 millones. Si bien la administración de la UNOPS mencionó en el pasado su voluntad de utilizar esa reserva para futuros proyectos favorables a sus objetivos, todavía no hay planes firmes para lograrlo.

6. En general, la salud financiera de la UNOPS es sólida y ha mejorado aún más en 2015. Si bien el pasivo corriente sigue superando al activo corriente, la posición general de la UNOPS respecto de los indicadores clave de liquidez ha mejorado, debido a una mayor proporción de las inversiones mantenidas a corto plazo después de internalizar sus servicios de tesorería, antes en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La UNOPS cuenta con suficientes recursos financieros para cubrir el total del pasivo, que incluye obligaciones de cumplir los acuerdos sobre proyectos en años venideros.

7. La UNOPS ha concluido la plena aplicación de las IPSAS, pero aún no saca el máximo provecho a todos los beneficios que reporta el uso de mejores datos para perfeccionar la adopción de decisiones. La UNOPS ha reformado sus estados financieros para abandonar las disposiciones transitorias de la norma 17 de las IPSAS respecto de sus activos de propiedades, planta y equipo. Ha contabilizado unos 12,6 millones de dólares en concepto de propiedades, planta y equipo que estaban bajo su propiedad y control al 31 de diciembre de 2015. La UNOPS ha integrado plenamente la información financiera de las IPSAS, que se refleja en sus estados financieros. Sin embargo, hay que seguir buscando la manera de utilizar mejor esos datos para ayudar en la gestión financiera y la adopción de decisiones durante el ejercicio.

Gestión de los riesgos institucionales

8. Si bien el modelo propuesto debería contribuir a mejorar la gestión de los riesgos, el plan actual de ejecución se antoja optimista y no se integra con otros programas de gestión del cambio, y su complejidad es un riesgo para su eficacia. El proyecto de marco de gestión del riesgo representa una reconversión general de la identificación, la evaluación y la gestión del riesgo. Esto supone una desviación significativa de los modelos anteriores, reúne a los principales elementos del conjunto de los marcos de gobernanza, riesgos y cumplimiento, y apoya un modelo coherente de garantías en que la Directora Ejecutiva pueda confiar. En última instancia, ello podría ayudar a que hubiera declaraciones sobre el control interno. Sin embargo, vista su complejidad, el plan actual de ejecución para incorporar los procesos antes del fin de 2016 se antoja optimista y depende de tener en cuenta las observaciones de los interesados, obtener una aprobación definitiva y formar a todo el personal. Desde la visita de auditoría, la administración ha reconocido la necesidad de que la ejecución sea escalonada, y la atención se centrará en nuevos encargos solo durante 2016.

9. El Grupo de Infraestructura y Gestión de Proyectos ha logrado importantes avances en la definición de normas mínimas y el establecimiento de garantías de calidad para los diseños de los proyectos. En respuesta a las deficiencias observadas en algunos proyectos ejecutados por la UNOPS, el Grupo ha preparado manuales para la construcción de edificios, con normas mínimas, directrices y protocolos, y ha establecido la garantía de la calidad basada en los riesgos respecto de los diseños propuestos. Algunos directores de proyectos, sin embargo, no han acatado íntegramente las instrucciones relativas al contenido o el calendario, lo cual ha provocado demoras en la ejecución de proyectos a la espera de la certificación.

Programa de la UNOPS de Mejora e Innovación Institucional

10. La UNOPS ha puesto en marcha su nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales, oneUNOPS, en consonancia con su plan revisado; sin embargo, el examen de los riesgos del sistema y de fraude no se hizo previamente. Si bien el sistema empezó a funcionar el 1 de enero de 2016, la UNOPS tropezó con algunos problemas iniciales con respecto a la integridad de los datos de los proveedores y contratistas, lo que hizo que los bancos rechazaran pagos por unos 2,2 millones de dólares. En su informe anterior, la Junta recomendó que la UNOPS obtuviera garantías de expertos independientes sobre la implementación del sistema; y la UNOPS contrató a un consultor externo, pero no lo hizo hasta después de la implementación.

11. La UNOPS ha identificado los ahorros que prevé obtener gracias a oneUNOPS, pero quizás no pueda cuantificar totalmente los beneficios del sistema. Si bien la UNOPS sabe que al tener su propio sistema ahorrará 1,5 millones de dólares anuales, la calidad de los datos disponibles sobre las metas y las actividades puede hacer que no sea fácil cuantificar todos los beneficios del nuevo sistema. Además, si bien los sistemas existentes han proporcionado información detallada sobre la administración, la UNOPS no ha definido todas las necesidades de los usuarios con respecto a la información procedente de su nuevo sistema con miras a fundamentar la adopción de decisiones, la supervisión y la presentación de informes.

Procedimientos de desarrollo institucional y aceptación de encargos

12. La UNOPS ha aumentado el valor de la ejecución de los proyectos de manera constante desde 2012, a un crecimiento medio anual del 14%, y el valor total de la adquisición de nuevas oportunidades comerciales en el año fue 281 millones de dólares más en 2015 que en 2014. Sin embargo, el reciente crecimiento fue impulsado en gran medida por los cambios en los acuerdos existentes en lugar de la firma de otros totalmente nuevos. La UNOPS no conoce el valor de su cartera de pedidos en un día cualquiera; esa información ayudaría a mejorar la gestión. La UNOPS está haciendo más trabajo en nombre de los fondos fiduciarios y las instituciones multilaterales, pero no prestó servicios directamente en nombre del sector privado en 2015.

13. La UNOPS enfoca cada vez más sistemáticamente su desarrollo institucional mediante, por ejemplo, la inversión en herramientas de apoyo y capacitación. Queda mucho por hacer para incorporar estos avances en las oficinas en los países a fin de asegurar que las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo en los países se examinen a fondo, se realicen periódicamente análisis exhaustivos de puntos fuertes y débiles, oportunidades y amenazas y se diseñen estrategias detalladas para la participación de los asociados. Desde 2014 la UNOPS ha reforzado la coherencia de la gestión de sus relaciones con los asociados principales y, si bien todavía no obtuvo beneficios claros y generales en el desarrollo institucional, hay indicios de mejora. Sin embargo, sigue presente el riesgo de que las relaciones con los asociados se vean afectadas por compromisos dispares e incoherentes.

14. Los arreglos actuales para la aprobación de los encargos propuestos no son suficientemente sólidos. La amplitud del mandato y la estrategia de la UNOPS implica el riesgo de que sus esferas de trabajo se solapen con las de otros órganos del sistema de las Naciones Unidas. La Junta también constató que su foro de directivos (el Comité de Aceptación de Encargos) para asesorar a la Directora Ejecutiva sobre

la aprobación de los encargos propuestos podría utilizarse con mayor eficacia para evaluar lo antes posible aquellos que planteaban mayores riesgos para la UNOPS. Por ejemplo, en un proyecto de infraestructura de alto valor (el Museo Nacional del Perú), la sede había tenido muy poco tiempo para estudiar detalladamente los riesgos y, así, había aceptado el acuerdo firmado con sujeción a una evaluación total de los riesgos que se haría poco después. De manera más general, la Junta consideró que los examinadores especializados en la UNOPS a veces no tenían tiempo suficiente para estudiar los encargos antes de la firma de los acuerdos jurídicos con los asociados; en algunos casos la firma tuvo lugar antes de la autorización. Además, la UNOPS no siempre cobra una tarifa mayor de gestión para los nuevos encargos definidos de alto riesgo.

15. Aunque las recomendaciones detalladas se incluyen en el presente informe, en resumen, la Junta recomienda que la UNOPS:

a) **Reevalúe el nivel mínimo de reservas operacionales aprobado y establezca un enfoque estratégico para el uso de las reservas, y haga un mayor uso de los datos financieros mejorados disponibles gracias a la información presentada con arreglo a las IPSAS;**

b) **Revise cuidadosamente el plan de implantación de la gestión de los riesgos institucionales a fin de garantizar que todas las medidas se adopten en un plazo realista y estén en consonancia con otras iniciativas, facilite la formación y el desarrollo de aptitudes de forma adecuada, y considere la posibilidad de utilizarlo como plataforma para crear declaraciones de control interno;**

c) **Aproveche los progresos logrados recientemente estructurando más su enfoque respecto del desarrollo institucional en toda su red de oficinas, mediante la capacitación y el intercambio de conocimientos y la utilización de instrumentos y modelos desarrollados en la sede;**

d) **Revise sus procesos de aceptación de encargos para que incluyan la determinación del valor de la participación de otros asociados de las Naciones Unidas con un mandato sustantivo;**

e) **Utilice la propuesta del nuevo marco de riesgos y calidad para involucrar al Comité de Aceptación de Encargos lo antes posible en los encargos de alto riesgo, y utilizarlo para fortalecer los procesos de aceptación de encargos y evitar el incumplimiento. Debería reconsiderarse el mandato del Comité para que los procesos de aprobación de los proyectos de mayor riesgo fueran más formales;**

f) **Como parte de sus esfuerzos para fortalecer los procesos de aceptación de encargos, adopte medidas para no firmar acuerdos sin autorización, por ejemplo, modificando el sistema oneUNOPS para evitar el incumplimiento.**

Cifras clave

1.450 millones de dólares	Total de los proyectos ejecutados, de los cuales 593,3 millones de dólares correspondían a proyectos ejecutados por la UNOPS en su nombre y 852,1 millones de dólares a proyectos ejecutados en nombre de otras organizaciones
14,3 millones de dólares	Superávit neto logrados hasta el 31 de diciembre de 2015
99,2 millones de dólares	Reservas operacionales al 31 de diciembre de 2015 contra un nivel mínimo de reservas de 20,1 millones de dólares definido por la Junta Ejecutiva
1.610 millones de dólares	Valor de las futuras oportunidades comerciales adquiridas en 2015 (frente a 1.330 millones de dólares en 2014)
7,6 millones de dólares	Previsiones de costos del nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales, oneUNOPS

A. Mandato, alcance y metodología

1. La UNOPS presta servicios de gestión que contribuyen a las operaciones de consolidación de la paz, humanitarias y de desarrollo del sistema de las Naciones Unidas. Los ingresos de la UNOPS dependen íntegramente de los honorarios que percibe por la prestación de servicios para proyectos en tres ámbitos de actividad: gestión de proyectos, adquisiciones e infraestructura.
2. La Junta de Auditores ha auditado los estados financieros de la UNOPS correspondientes al ejercicio económico terminado el 31 de diciembre de 2015, de conformidad con la resolución 74 (I) de la Asamblea General, de 1946. La auditoría se llevó a cabo de conformidad con el reglamento financiero y la reglamentación financiera detallada de la UNOPS y las Normas Internacionales de Auditoría. Con arreglo a esas normas, la Junta debe cumplir una serie de requisitos éticos y planificar y llevar a cabo la auditoría de manera que ofrezca garantías razonables de que los estados financieros no contienen inexactitudes significativas.
3. La auditoría se realizó, ante todo, para que la Junta pudiera formarse una opinión de si los estados financieros presentaban razonablemente la situación financiera de la UNOPS al 31 de diciembre de 2015 y el rendimiento financiero y los flujos de efectivo del ejercicio terminado en esa fecha, de conformidad con las IPSAS. Ello incluía determinar si los gastos consignados en los estados financieros se habían realizado con los propósitos aprobados por el órgano rector de la UNOPS y si estaban debidamente clasificados y asentados de conformidad con el reglamento financiero y reglamentación financiera detallada de la Oficina.
4. La auditoría incluyó un examen general de los sistemas financieros y los controles internos y un examen por muestreo de los registros contables y otros documentos justificativos, en la medida en que la Junta lo consideró necesario para formarse una opinión acerca de los estados financieros.

5. La Junta examinó también las operaciones de la UNOPS con arreglo al párrafo 7.5 del Reglamento Financiero y Reglamentación Financiera Detallada de las Naciones Unidas centrando su atención en la gestión de proyectos de infraestructura, que constituye uno de los servicios de gestión básicos que ofrece la Oficina. En el curso de la auditoría, la Junta visitó la sede de la UNOPS en Copenhague y examinó las operaciones en Ginebra y Nueva York, junto con los estudios de las operaciones en Jordania, Kenya y Panamá. La Junta trabajó también con el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones de la UNOPS para realizar auditorías coordinadas y tomar nota de sus conclusiones.

6. En el presente informe se tratan las cuestiones que, a juicio de la Junta, deben señalarse a la atención de la Asamblea General. El informe se analizó con la administración de la UNOPS, cuyas opiniones se han recogido debidamente.

B. Estado de aplicación de las recomendaciones anteriores

7. De las 43 recomendaciones en vigor, 22 (51%) se han aplicado plenamente, 18 (42%) están en vías de aplicación, 1 (2%) no se han aplicado y 2 (5%) han sido archivadas por la Junta. Una tasa de aplicación del 51% es un aumento significativo en comparación con el 31% registrado en el informe anterior de la UNOPS y demuestra el compromiso de la administración para aplicar las recomendaciones de la Junta.

8. La Junta ha archivado sus recomendaciones acerca de elaborar políticas relativas a reservas operacionales y definir planes para la utilización de los saldos excedentes de las reservas. Si bien ha constatado un pequeño avance sustantivo al respecto, la Junta considera que la administración debe volver a evaluar la política sobre la base de sus saldos y transacciones considerables. La recomendación no aplicada por la UNOPS se refiere a la armonización de los incentivos para el personal con los objetivos institucionales generales de alcanzar un punto de equilibrio. La Junta destaca una vez más el hecho de que como los planes de incentivos no se ajustan plenamente a los objetivos institucionales, los intereses del personal no se ajustan a los intereses de la organización. En el anexo figuran los detalles de los progresos registrados respecto de las recomendaciones anteriores.

Estado de la aplicación de las recomendaciones

	<i>Aplicadas totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Superadas por los acontecimientos</i>	<i>Archivadas por la Junta</i>
Total	22	18	1	—	2
Porcentaje	51	42	2	—	5

Fuente: Junta de Auditores.

C. Rendimiento financiero y gestión

Resultados financieros

9. En la decisión 48/501 de la Asamblea General se estableció la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) como entidad separada y autofinanciada para prestar servicios de fomento de la capacidad, incluida la gestión de proyectos, las adquisiciones y la gestión de los recursos financieros. Para cubrir sus gastos, la UNOPS cobra honorarios a sus clientes por los servicios prestados. En 2015, la UNOPS registró un superávit de 14,3 millones de dólares, lo que representa el 2,1% de los 671,5 millones de dólares en gastos incurridos en proyectos ejecutados por la UNOPS como principal¹. Esta cifra supone un aumento respecto de 2014, cuando se habían registrado 9,9 millones de dólares, o el 1,5% de los 666,7 millones de dólares en gastos incurridos en proyectos ejecutados por la UNOPS como principal.

10. El superávit generado en las actividades de proyectos de la UNOPS se utiliza para cubrir sus gastos centrales de apoyo. Como se ve en el cuadro II.I, desde 2012 esa cifra variado entre 65,1 millones y 87,2 millones de dólares. Durante este período, las actividades de operación de la UNOPS han generado un superávit acumulado de 38,9 millones, con resultados anuales que van desde un superávit de 6,5 millones hasta 13,5 millones. El superávit neto generado cada año incluye el interés de efectivo e inversiones.

Cuadro II.I

Análisis de los superávits registrados por la UNOPS

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	2015	2014	2013	2012
Superávit de actividades de proyectos ^{a,b}	87 168	66 299	72 200	65 125
Ingresos varios y por transacciones sin contraprestación	2 841	7 820	10 656	3 034
Gastos no relacionados con proyectos ^c	(78 259)	(66 975)	(69 359)	(61 614)
Superávit de las operaciones	11 750	7 144	13 497	6 545
Ingresos financieros netos	2 585	2 779	1 225	1 631
Superávit registrado	14 335	9 923	14 722	8 176

Fuente: estados financieros de la UNOPS.

^a Ingresos directos procedentes de proyectos menos gastos directos de proyectos.

^b En 2015, los gastos registrados se vieron afectados por la contabilización inicial de propiedades, planta y equipo. Anteriormente, los activos se contabilizaban íntegramente en el momento de la adquisición en lugar de depreciarlos a lo largo de su vida económica útil.

^c Total de gastos menos gastos directos de proyectos.

¹ La UNOPS realiza actividades como principal y como agente. Como principal, la UNOPS realiza actividades en su propio nombre, y como agente, en nombre de los asociados.

Reservas operacionales

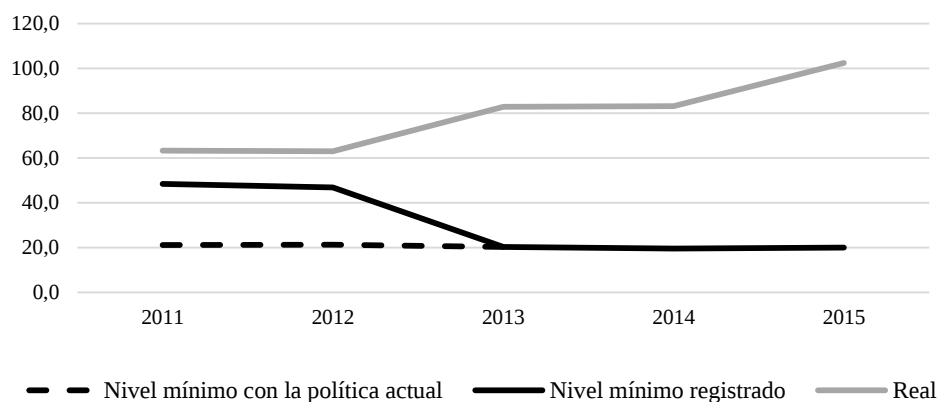
11. Como ya ha dicho la Junta en el pasado, los superávits registrados han venido generando una importante reserva operacional, en contraste con la estrategia aprobada por la Junta Ejecutiva de llegar a un punto de equilibrio entre ingresos y gastos durante el bienio. Al 31 de diciembre de 2014 se revisaron al alza las reservas operacionales en 4,5 millones de dólares hasta los 83 millones para tener en cuenta la primera contabilización de propiedades, planta y equipo después de abandonar las disposiciones transitorias de la norma 17 de las IPSAS. Las reservas operacionales siguieron aumentando en 2015 hasta 99,2 millones de dólares gracias a un superávit de 14,3 millones de dólares y la contabilización de una ganancia actuarial de 1,8 millones de dólares por revalorización de prestaciones después de la separación del servicio.

12. En 2013 la Junta Ejecutiva aprobó una política para establecer una reserva operacional mínima, que se fija en el equivalente de cuatro meses del promedio de los gastos de gestión en los tres años anteriores, según se indica en el estado financiero V; al 31 de diciembre de 2015, equivalía a 20,1 millones de dólares. La divergencia entre las reservas operacionales registradas y el nivel mínimo necesario siguió aumentando en 2015 (véase el gráfico II.I). Al 31 de diciembre de 2015, las reservas operacionales registradas superaron el objetivo mínimo fijado en 79,1 millones de dólares (2014: 63,4 millones).

Gráfico II.I

Reservas operacionales al 31 de diciembre de 2015

(En millones de dólares de los Estados Unidos)



Nota:

En 2013, la UNOPS modificó su política de reservas mínimas del 4% del promedio de los gastos de gestión en los tres años anteriores.

13. La administración no ha vuelto a evaluar si la política para el nivel mínimo de reserva sigue siendo apropiada, sobre todo a la luz de las recientes ganancias actuariales percibidas y el impacto de la reformulación de las reservas debido a la contabilización inicial de propiedades, planta y equipo. La Junta también recomendó a la UNOPS en el pasado que definiera los planes para la utilización de los saldos excedentes de las reservas. Se han elegido varios proyectos de inversión en los que se utilizarán parte de las reservas, pero sigue sin haber un plan claro de

inversión para todas. Si bien la Junta entiende que la UNOPS está tratando de simplificar el proceso para acceder a los fondos de reserva e invertirlos, es preciso adoptar medidas adicionales para garantizar que las reservas se utilicen con el fin de lograr los mejores resultados.

14. Al evaluar el nivel de las reservas, deberían tenerse en cuenta los riesgos de flujo de efectivo a los que se enfrenta la UNOPS y las obligaciones futuras conocidas (por ejemplo, en concepto de prestaciones después de la separación del servicio). La UNOPS ha comenzado a asignar secciones de su cartera de inversiones contra su pasivo por prestaciones de los empleados en 2016, pero debería considerar el nivel necesario de su reserva operacional para garantizar que esos gastos no tengan que reflejarse en futuros costos de proyectos. Así quedaría claro que los servicios para proyectos futuros no sufragar los gastos incurridos en la actividad anterior y no habría dudas al respecto.

15. **La Junta recomienda a la UNOPS que reevalúe el nivel mínimo de reservas operacionales aprobado a fin de tener en cuenta las ganancias y pérdidas actuariales efectuadas anteriormente y la inclusión de las propiedades, planta y equipo.**

16. **La Junta recomienda además a la UNOPS que estudie los posibles usos del superávit de las reservas, en el contexto de un examen estratégico de las necesidades de recursos operacionales de la UNOPS.**

Gestión financiera

17. La Junta ha analizado la situación financiera de la UNOPS con una serie de coeficientes clave, como se ve en el cuadro II.2. A nivel de proyecto y de entidades, el rendimiento financiero mejoró en 2015. Como en años anteriores, el pasivo corriente superó al activo corriente; sin embargo, el total del activo superó al pasivo. En general, la liquidez mejoró durante el año debido a un cambio en la proporción de las inversiones de corto y largo plazo y un aumento del efectivo y equivalentes de efectivo.

Cuadro II.2
Coeficientes financieros

Descripción de los coeficientes	31 de diciembre de 2015	31 de diciembre de 2014	31 de diciembre de 2013	31 de diciembre de 2012
Coeficiente de liquidez general^a Activo corriente: pasivo corriente	0.85	0.63	0.73	0.79
Total del activo: total del pasivo^b Activo: pasivo	1.07	1.07	1.08	1.05
Coeficiente de caja^c Efectivo + inversiones a corto plazo: pasivo corriente	0.82	0.56	0.67	0.76
Coeficiente de liquidez inmediata^d Efectivo + inversiones a corto plazo + cuentas por cobrar: pasivo corriente	0.84	0.62	0.72	0.78
Superávit de proyectos (margen (porcentaje))^e Ingresos directos procedentes de proyectos – gastos directos de proyectos	87,2 millones de dólares (12,8%)	66,3 millones de dólares (10%)	72,2 millones de dólares (10,2%)	65,1 millones de dólares (9,6%)

Descripción de los coeficientes	31 de diciembre de 2015	31 de diciembre de 2014	31 de diciembre de 2013	31 de diciembre de 2012
Superávit neto (margen (porcentaje))	14,3 millones	9,9 millones	14,7 millones	8,2 millones
Ingresos – gastos	de dólares (2,1%)	de dólares (1,5%)	de dólares (2,1%)	de dólares (1,2%)

Fuente: Estados financieros de la UNOPS.

^a Un valor alto refleja la capacidad de la entidad para pagar su pasivo a corto plazo.

^b Un valor alto es un buen indicador de solvencia.

^c El coeficiente de caja es un indicador de la liquidez de una entidad que determina la cantidad de efectivo, equivalentes de efectivo y fondos invertidos que hay en el activo corriente para hacer frente al pasivo corriente.

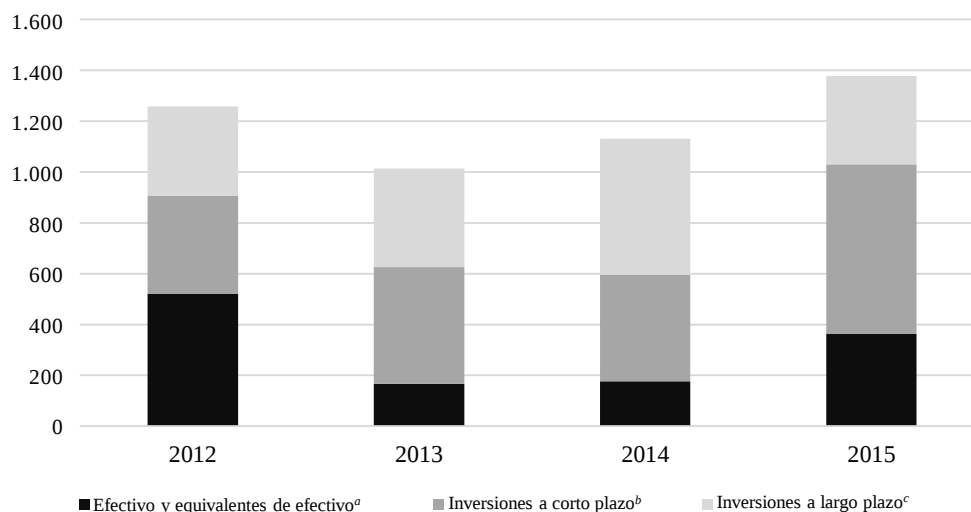
^d El coeficiente de liquidez inmediata es más conservador que el coeficiente de liquidez general porque no incluye los inventarios ni otros activos corrientes, que son más difíciles de convertir en efectivo. Un valor más alto significa una posición corriente más líquida.

^e Los ingresos y los gastos directos de los proyectos se refieren a los ingresos y gastos de los proyectos indicados en la nota 17.

18. Al 31 de diciembre de 2015, el total de efectivo e inversiones de la UNOPS ascendía a 1.377 millones de dólares (2014: 1.130 millones de dólares), como se ve en el gráfico II. A lo largo de 2014, la UNOPS examinó sus necesidades de efectivo para adquirir inversiones con vencimientos a más largo plazo, que ofrecen una mayor rentabilidad. Como se muestra a continuación, sin embargo, en 2015 se prefirieron las inversiones con plazos de vencimiento más cortos para facilitar la transición a su propia función de tesorería a partir del 1 de enero de 2016, que se ha internalizado y antes se hacía en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Gráfico II.II
Clasificación del efectivo y las inversiones

(En millones de dólares de los Estados Unidos)



Fuente: Estados financieros de la UNOPS.

^a Efectivo en caja y en bancos + inversiones con un plazo de vencimiento de menos de 90 días.

^b Inversiones con un plazo de vencimiento de entre 91 días y un año.

^c Inversiones con un plazo de vencimiento superior a un año.

19. De conformidad con los procedimientos operativos de la UNOPS, se reciben fondos de los patrocinadores de los proyectos antes que empiecen. Al 31 de diciembre de 2015, la UNOPS contabilizó 1.049,0 millones de dólares en anticipos de efectivo de proyectos (2014: 950,3 millones), incluidos 537,3 millones clasificados como ingresos diferidos (2014: 480,3 millones). Esto equivale al 9,5 meses de ejecución de los programas por el principal (2014: 8,7 meses), lo que indica que la UNOPS sigue en una situación financiera sólida. Las comparaciones con años anteriores se han reformulado para tener en cuenta la primera contabilización de propiedades, planta y equipo, como se indica en la nota 5 de los estados financieros.

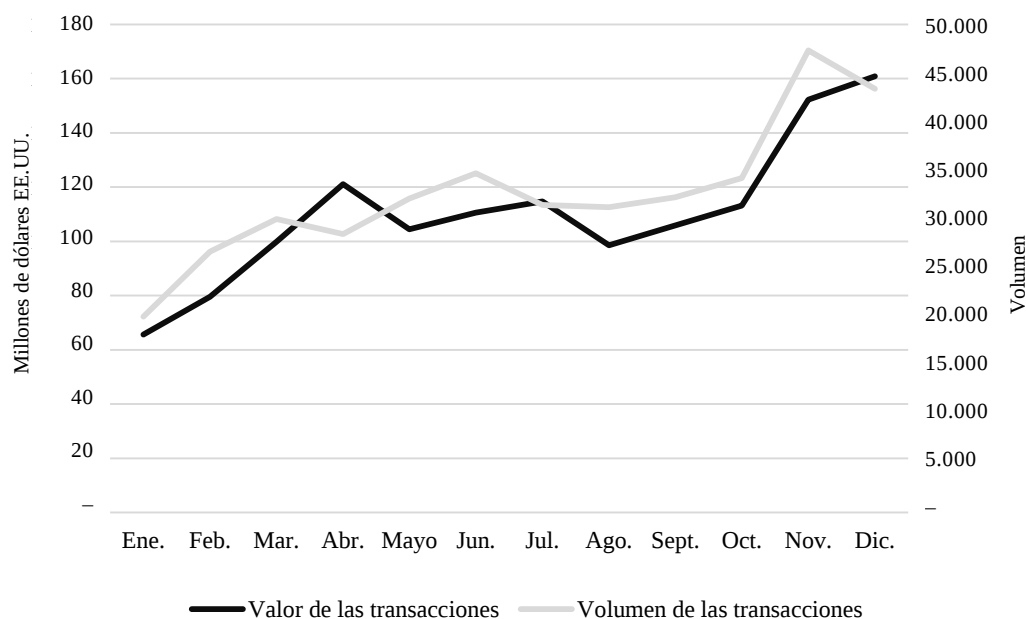
Aplicación de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público

20. Las IPSAS tienen disposiciones transitorias para facilitar el cumplimiento de la contabilidad basada en valores devengados cuando se adoptan por primera vez. Gracias a ellas, las entidades tienen más tiempo para satisfacer todos los requisitos correspondientes a una norma o están exentas de cumplir alguno de ellos. Al adoptar las IPSAS en 2012, la UNOPS optó por aplicar las disposiciones transitorias relativas a la presentación de informes sobre propiedades, planta y equipo.

21. En 2015 la UNOPS dejó de acogerse a la última disposición transitoria y contabilizó íntegramente las propiedades, planta y equipo en sus estados financieros. En el estado de situación financiera, contabilizó las propiedades, planta y equipo con un valor contable neto de 14,0 millones de dólares y 12,6 millones de dólares al 31 de diciembre de 2014 y el 31 de diciembre de 2015, respectivamente. La UNOPS también ha informado de que tiene 45,8 millones de dólares de propiedades, planta y equipo como custodio. Estos activos se guardan en nombre del Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas y no han sido contabilizados en el estado de situación financiera por que no son propiedad de la UNOPS ni están bajo su control.

22. Con la integración de la información sobre activos en sus registros financieros, la UNOPS tiene toda la información financiera disponible para fundamentar sus decisiones comerciales. Como la Junta ha informado anteriormente, las transacciones siguen de cerca la pauta de ejecución de proyectos en cuanto a que la actividad baja en el primer trimestre, mejora en los trimestres segundo y tercero, y sube en el último. Esos pasos se indican en el gráfico II.III.

Gráfico II.III
Actividad transaccional de la UNOPS, 2015



Fuente: Análisis de la Junta de Auditores de los datos de la UNOPS.

23. La calidad de la presentación de informes de la UNOPS en sus estados financieros sigue siendo buena, y los procesos para la compilación de los estados financieros anuales y los registros de auditoría correspondientes hacen que el proceso de auditoría funcione eficientemente. Estos procesos no han dejado de funcionar a pesar de que, en una época de cambios significativos, sigue sin haber un oficial jefe de finanzas. Sin embargo, durante el año puede hacerse más para utilizar mejor los datos disponibles y las oportunidades ofrecidas por las IPSAS y la puesta en marcha de oneUNOPS. Si bien las facturas de los proyectos, los valores devengados y los datos sobre los gastos relativos a las transacciones del agente y del principal se incluyen directamente en los sistemas financieros básicos, en 2015 la Junta comprobó que había información de las IPSAS que requería ajustes manuales (por ejemplo, los ingresos diferidos, el efectivo mantenido como agente y las provisiones) que no se identificaba periódicamente en los registros financieros. Esto suponía que el conjunto completo de información relativa a las IPSAS no se preparaba trimestralmente y que, en consecuencia, la posible información adicional facilitada no podía utilizarse para fundamentar las decisiones de gestión. Al incluir la información sobre propiedades, planta y equipo en sus registros financieros, ha llegado el momento de que la UNOPS estudie la forma de mejorar sus procesos internos de presentación de informes periódicos utilizando toda la información relativa a las IPSAS.

24. La Junta recomienda a la UNOPS que examine los ajustes que hace para elaborar estados financieros conformes con las IPSAS y estudie si hay alguno que debería hacerse con mayor periodicidad a fin de mejorar aún más la información financiera proporcionada durante el año a la administración para fundamentar sus decisiones.

D. Gestión de los riesgos institucionales

25. La UNOPS opera en entornos físicos y financieros difíciles, y tanto unos como otros generan una variedad considerable de riesgos estratégicos y operacionales. En su informe anterior, la Junta observó que la Directora Ejecutiva había establecido un plan claro para introducir la gestión de los riesgos institucionales en tres etapas, con el apoyo de consultores externos y recursos adicionales de personal específico. En la primera etapa de ejecución, cuya finalización estaba prevista para marzo de 2016, se evaluaron los marcos existentes con miras a establecer un modelo claro, práctico y adecuado para la UNOPS. La Junta considera que la gestión de los riesgos institucionales es una herramienta clave para sustentar el modelo de la UNOPS sobre tarifas de gestión y apoyar la adopción de decisiones para el difícil entorno en que opera la Oficina. También ha estudiado los progresos realizados en la implantación de la gestión de riesgos en relación con el plan anterior. Si bien en la evaluación de riesgos hay focos de actividad, y el asunto está en el programa de las reuniones semanales de gestión, no se evaluaron ni se recopilaban sistemáticamente los principales riesgos y su mitigación en 2015. La Junta considera que es un riesgo para las operaciones de la UNOPS.

Marco de gestión de riesgos

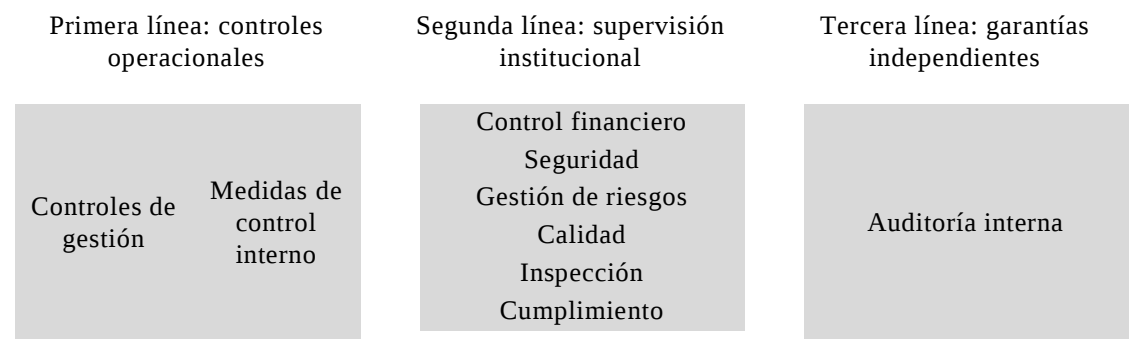
26. El proyecto de marco de gestión de riesgos se presentó a la Junta Ejecutiva de la UNOPS en marzo de 2016. El marco representa una reconversión de cómo podrían determinarse, evaluarse y gestionarse los riesgos en la UNOPS y tiene por objeto armonizar e integrar la gestión de riesgos en la cartera de proyectos, las decisiones relativas a la aceptación y los ciclos de gestión y de prestación de servicios. Abarca esferas fundamentales que son parte integrante de los procesos de gestión del riesgo, a saber, la administración y el cumplimiento. La adición de esos aspectos mejorará la gestión de los riesgos y las garantías que el marco puede dar a la Directora Ejecutiva.

27. Si bien el nuevo marco es un avance, la implantación de la gestión de los riesgos y los recursos necesarios serán más complejos. Esto podría repercutir en el calendario de implantación, con lo cual la UNOPS tardará aún más en poder evaluar sistemáticamente sus riesgos. En el momento de la auditoría, en abril de 2016, la UNOPS estaba estudiando la posibilidad de empezar a usar el marco en julio de 2016. La Junta observa que los arreglos de gestión del riesgo seguían en vigor en 2015, pero no se usaban con eficacia. La Junta considera que, a pesar de las reuniones semanales del personal directivo superior para debatir y examinar planteamientos ante los nuevos riesgos, los procesos de gestión fueron ineficaces durante el período de que se informa.

28. La Junta reconoce que el nuevo marco es amplio. Su funcionamiento dará garantías a la Directora Ejecutiva y los donantes, que saldrán beneficiadas gracias a que el marco se concentrará en la administración y el cumplimiento. Respondará el

modelo de “tres líneas de defensa”, descrito en el gráfico II.IV, que permitirá a la UNOPS seguir reforzando las garantías que la Directora Ejecutiva ofrece en el capítulo III acerca del control interno, hasta el punto de que la UNOPS podría considerar la posibilidad de emitir declaraciones sobre el control interno.

Gráfico II.IV
Líneas de defensa en la gestión de los riesgos de la UNOPS



Fuente: Marco de gobernanza, riesgos y cumplimiento de la UNOPS.

Declaraciones sobre el control interno

29. Una declaración sobre el control interno es un documento de rendición de cuentas que forma parte de los estados financieros de una organización y describe la eficacia de sus controles internos; el Director Ejecutivo la firma personalmente. Articula el marco de gobernanza, riesgos y control interno, y expone las garantías que obtiene una organización para confirmar su funcionamiento satisfactorio. Ayudaría a centrar la labor del Comité Asesor de Auditoría y estaría apoyada y respaldada por el nuevo marco y las garantías dadas por el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones. Estas declaraciones mejoran la transparencia de los marcos relacionados con el control interno y los riesgos y son una fuente positiva de garantías para los donantes. Debería estudiarse la forma en que el nuevo marco, de aprobarse, podría apoyar la elaboración de declaraciones sobre el control interno, que a su vez garantizarían que el proceso ofrece un producto claro y tangible a los donantes. También servirían para reforzar la atención que se presta a la necesidad de asegurar un mejor cumplimiento.

Aplicación del marco

30. Si bien la Junta considera que el proyecto de marco de gestión del riesgo es un avance, el plan actual de ejecución, previsto para julio de 2016, parece optimista y sigue dependiendo de decisiones fundamentales en cuanto a la posibilidad de adoptar el proyecto y hay un plazo limitado para tener en cuenta las observaciones de los interesados. La Junta también considera que el nuevo marco debe abarcar una amplia gama de novedades relacionadas con oneUNOPS y el cambio institucional. Es importante que el marco esté lo suficientemente integrado en todos los procesos institucionales y cuente con el apoyo de otros grupos de cambios que se están haciendo al mismo tiempo. Preocupaba a la Junta no haber visto cómo se estaban integrando todas esas novedades.

31. La Junta observa también que hay otros riesgos asociados a la aplicación del marco que, en su opinión, deben gestionarse en paralelo con el plan de acción principal, entre ellos los siguientes:

- La UNOPS debería garantizar la capacitación adecuada y oportuna sobre el marco a fin de asegurar que el personal tuviera suficientes conocimientos sobre sus funciones, los beneficios previstos y los comportamientos necesarios. Tras la visita de auditoría, la administración ha detectado la necesidad de planificar esa capacitación;
- La UNOPS debería mantener la cuestión básica de la gestión de riesgos como elemento central del marco, de modo que no se pierda el producto clave, a saber, una evaluación sistemática de los riesgos y su mitigación;
- La UNOPS debería detectar y abordar las deficiencias de aptitudes a fin de garantizar la difusión adecuada de la experiencia en materia de gestión del riesgo en toda la organización y que no dependa exclusivamente de las personas;
- La UNOPS debería aprovechar la oportunidad para garantizar que haya un registro claro de los cambios en los reglamentos y las normas, algo que ahora falta en el marco de la gobernanza;
- La UNOPS debería asegurarse de que las funciones y las responsabilidades estén claramente definidas, a fin de evitar la superposición de mandatos y responsabilidades.

32. **La Junta recomienda que, de aprobarse, el nuevo marco de gobernanza, riesgos y cumplimiento se utilice para elaborar una declaración sobre el control interno que acerque a la estructura de los procesos y las garantías en que se basan.**

33. **La Junta recomienda además a la UNOPS que examine el plan de aplicación para el nuevo marco, a fin de garantizar que sea lo suficientemente detallado, claro y realista, incorpore planes adecuados de capacitación y comunicación, establezca responsabilidades explícitas y esté claramente vinculado con otras iniciativas de la UNOPS.**

Gestión de los riesgos de infraestructura

34. La Junta informó² en el pasado sobre la gestión de los riesgos de infraestructura en respuesta a las deficiencias observadas en algunos proyectos de construcción ejecutados por la UNOPS en el Sudán y Sudán del Sur. En 2015, la UNOPS señaló la necesidad de realizar reparaciones en un hospital construido en el Afganistán, para lo cual contabilizó una provisión adicional de 500.000 dólares.

35. El Grupo de Infraestructura y Gestión de Proyectos ha elaborado un manual de planificación del diseño de edificios para fijar un marco técnico y los requisitos mínimos para el diseño de la infraestructura. En él se establecen directrices y protocolos para el proceso de diseño, los objetivos técnicos, los requisitos de rendimiento y las instrucciones para los directores de proyectos, los revisores externos y los diseñadores. El Grupo está preparando manuales similares sobre

² Véase A/70/5/Add.11 y Corr.1.

transporte, incluidos puentes, y sobre proyectos de servicios públicos, que se publicarán en 2016 y 2017, respectivamente.

36. Los diseños de proyectos considerados de bajo riesgo deben ser examinados por un miembro certificado del Grupo de Infraestructura y Gestión de Proyectos; los de riesgo alto o medio deben ser presentados al Grupo para someterse a un examen externo a fin de obtener una certificación antes de ejecutarlo. La UNOPS ha firmado acuerdos con 40 examinadores de diseño externos para hacer exámenes independientes.

37. Las instrucciones administrativas establecen el contenido mínimo necesario para facilitar el examen y exigen a los administradores que se aseguren de planificar adecuadamente esa fase antes de la ejecución. El Grupo de Infraestructura y Gestión de Proyectos determinó que 22 de los 24 diseños presentados en 2015 no cumplían las condiciones de contenido mínimo o de plazos, lo que provocaba retrasos en la ejecución. El Grupo y el equipo responsable de oneUNOPS están estudiando la integración del proceso de certificación en el proceso de iniciación de los proyectos. En opinión de la Junta, así se mejorarían los mecanismos de cumplimiento y vigilancia y se alentaría la pronta presentación de diseños. No obstante, no hay plazo para llevar este proceso a la práctica.

38. La Junta recomienda a la UNOPS que se asegure de que la certificación de proyectos acorde a los manuales se incorpore en los planes de trabajo de oneUNOPS para reforzar el cumplimiento.

E. Programa de Mejora e Innovación Institucional

39. Como parte de su plan estratégico para el período 2014-2017, la UNOPS ha iniciado la transformación de sus procesos institucionales mediante su Programa de Mejora e Innovación Institucional, que busca mejorarlos en las siguientes esferas:

- Planificación de los recursos institucionales – apoyo a las transacciones del proceso institucional
- Gestión del proyecto de programa institucional – flujo de trabajo y apoyo a la planificación a la ejecución
- Gestión de las relaciones institucionales – visibilidad mundial y gestión inteligente de los asociados

40. La aplicación del nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales, oneUNOPS, es la piedra angular del programa, al proporcionar la infraestructura y la información necesarias para apoyar la gestión del proyecto y de las relaciones comerciales. En 2015, la UNOPS concluyó la especificación y la compilación de oneUNOPS, concebido para sustituir a los tres sistemas antiguos: Atlas, la herramienta de gestión de información y Global Contracting System (GLOCON). El sistema empezó a utilizarse en la sede y las oficinas sobre el terreno el 1 de enero de 2016.

Puesta en marcha

41. oneUNOPS empezó a funcionar el 1 de enero de 2016, según el calendario aprobado, que había sido revisado para tener en cuenta la internalización de sistemas y procesos, por ejemplo, la banca. Reconociendo la importancia de la

capacitación para que oneUNOPS tuviera éxito, se organizaron cursos de capacitación para cada función. Entre otros, se ofreció formación a los “líderes” propuestos por las oficinas regionales y a los responsables de las nóminas en el Centro Mundial de Servicios Compartidos; hubo además una serie de cursos de capacitación en línea. Los miembros del equipo de puesta en marcha supervisaron periódicamente la inscripción en los cursos y pidieron a los participantes que comentaran sobre su calidad. Se recurrió a un planteamiento amplio para encarar la capacitación relativa a esos nuevos sistemas.

42. Dentro de los preparativos para empezar a usar los sistemas de pago, el equipo verificó la coherencia entre los datos sobre proveedores y empleados almacenados en Atlas y los datos sobre contratistas almacenados en GLOCON y oneUNOPS. Si bien la UNOPS había asegurado que los datos eran coherentes, no había garantizado que la información registrada (campos de datos sobre los beneficiarios) fuera suficiente para utilizarla en los protocolos de pago que usan todos los proveedores bancarios de la UNOPS. Esto provocó que se rechazaran 54 pagos por valor de 2,2 millones de dólares en enero; sin embargo, el problema de los datos se corrigió después. En el contexto de un cambio importante de sistema, hubo pocas dificultades operacionales en la transición.

43. En su informe anterior³, la Junta recomendó que la UNOPS obtuviera garantías concretas de expertos independientes sobre los controles y la configuración del sistema antes de la fecha prevista de puesta en marcha. La UNOPS había contratado a un consultor externo para examinar el riesgo de fraude en el sistema oneUNOPS, pero no se hizo antes de la puesta en marcha y, en consecuencia, la UNOPS carecía de garantías sobre el funcionamiento y la configuración del sistema antes de empezar a usarlo. Tendrá que asegurarse, una vez finalizada esta tarea, que todas las deficiencias detectadas del sistema se subsanen y que la administración determine si el informe del consultor proporciona las garantías necesarias respecto del nuevo sistema. En el futuro, las evaluaciones de la seguridad del proyecto deberían incorporarse en el programa antes de empezar a usarlo. La Junta no ha revisado los controles del sistema a la luz del examen externo, ya que todas las transacciones en el nuevo sistema quedan fuera de su período de certificación. Sin embargo, estudiará el contenido durante la auditoría que haga en 2016.

44. La Junta recomienda que, al recibir el informe de los controles y la configuración del sistema, la UNOPS evalúe las recomendaciones formuladas por el consultor externo para ver si ofrece garantías suficientes y, en caso de que haya deficiencias, determine si se han aprovechado.

Obtención de beneficios

45. En su plan inicial de actividades, la UNOPS había aprobado un presupuesto de 8,7 millones de dólares, incluidos los gastos relacionados con los permisos, el apoyo, el asesoramiento y el personal correspondiente. Al 31 de diciembre de 2015, la UNOPS había contabilizado 5,5 millones de dólares en gastos. El equipo responsable de la puesta en marcha prevé que el total para el proyecto será 7,6 millones de dólares, 1,1 millones de dólares (12,5%) por debajo de su presupuesto inicial. Este ahorro de presupuesto previsto obedece a la utilización de expertos

³ A/70/5/Add.11 y Corr.1.

internos en lugar de consultores, gastos de mantenimiento y servicios menores de lo previsto, y el uso limitado de su presupuesto para imprevistos.

46. El equipo de presupuestación estratégica ha examinado los costos comparables entre Atlas y oneUNOPS y ha calculado que utilizar oneUNOPS en 2016 costará 2,7 millones de dólares, incluidos los gastos de desmantelamiento. Los servicios comparables en Atlas costaron 4,2 millones de dólares en 2015. El equipo también calcula que habrá ahorros por 856.000 dólares en 2017 debido a los gastos extraordinarios de cierre de Atlas en 2016. Estos ahorros obedecen a la reducción de los gastos que supone usar sistemas propios en comparación con las tasas que se pagaban antes a terceros.

47. A pesar de que la UNOPS ha cuantificado los beneficios directos de utilizar un programa propio de gestión de los riesgos institucionales, no ha cuantificado los beneficios indirectos que se lograrán mediante procesos más eficientes. El equipo de puesta en marcha ha detectado problemas relacionados con los datos del flujo de trabajo y los hitos en los sistemas anteriores, lo que significa que no será posible medir contra bases de referencia actuales la eficiencia que debería obtenerse revisando los procesos. Por ejemplo, los directores de proyectos tenían que registrar los principales hitos del proyecto en el sistema de ejemplos⁴. El equipo llegó a la conclusión de que las fechas registradas no reflejaba las fechas en que tuvieron lugar las actividades; en oneUNOPS las fechas se registran automáticamente.

48. La Junta reitera su recomendación anterior de que la UNOPS obtenga datos de referencia viables sobre los costos que puedan utilizarse para examinar los beneficios logrados gracias a la aplicación del proceso.

49. La Junta recomienda que, en el futuro, las inversiones considerables se sometan por adelantado a un análisis más sólido en cuanto a los beneficios del proceso y los ahorros en los costos para fundamentar mejor la evaluación del éxito de un proyecto y realizar aportaciones a futuras aplicaciones.

Inteligencia institucional

50. El módulo de gestión que usaba antes la UNOPS facilitaba información detallada y tableros para todo el personal, de los directores de proyectos al personal directivo superior. Si bien la administración y los directores de proyectos no podían determinar el valor actual de sus carteras, podían determinar los fondos disponibles y la ejecución de los proyectos y los resultados regionales e institucionales sobre los ingresos netos, la recuperación y las transacciones garantizadas.

51. El equipo de puesta en marcha examinó los informes utilizados por el personal sobre los sistemas anteriores y resaltó un número mínimo de los que se utilizaban con más frecuencia, por ejemplo, la situación financiera y el buen estado de los proyectos y las dependencias orgánicas. En el momento de la auditoría, el equipo todavía no había establecido los requisitos de presentación de informes aplicables a los usuarios con respecto a la nueva función para ello. Esta demora supone un aplazamiento de los beneficios que reportará el uso del nuevo sistema.

⁴ Sistema anterior de la UNOPS para el registro y el examen de los posibles encargos nuevos.

52. La Junta recomienda que se acuerden con los usuarios una serie de informes institucionales fundamentales y otras funciones esenciales para la presentación de informes a fin de asegurar el máximo aprovechamiento de los beneficios de oneUNOPS.

F. El desarrollo institucional y la aceptación de encargos

53. Es esencial que la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), en su calidad de organización autofinanciada, mantenga una corriente constante de encargos futuros para garantizar su sostenibilidad financiera a mediano plazo. Ello significa cumplir sus compromisos existentes al tiempo que desarrolla nuevas relaciones y oportunidades. La UNOPS debería realizar solamente las actividades de colaboración que, tras una evaluación adecuada de los riesgos, se consideren que están de conformidad con su mandato, su estrategia y sus políticas, en particular en lo que respecta al precio.

54. Aunque actualmente se encuentra en una situación financiera sólida, la UNOPS encaró dificultades financieras considerables a mediados del último decenio. En 2012, la UNOPS determinó que la debilidad del desarrollo institucional era una preocupación constante y que debería conseguir “fuerza en el desarrollo institucional”, uno de los seis denominados “logros obligatorios” de la organización. La Junta observó los siguientes aspectos:

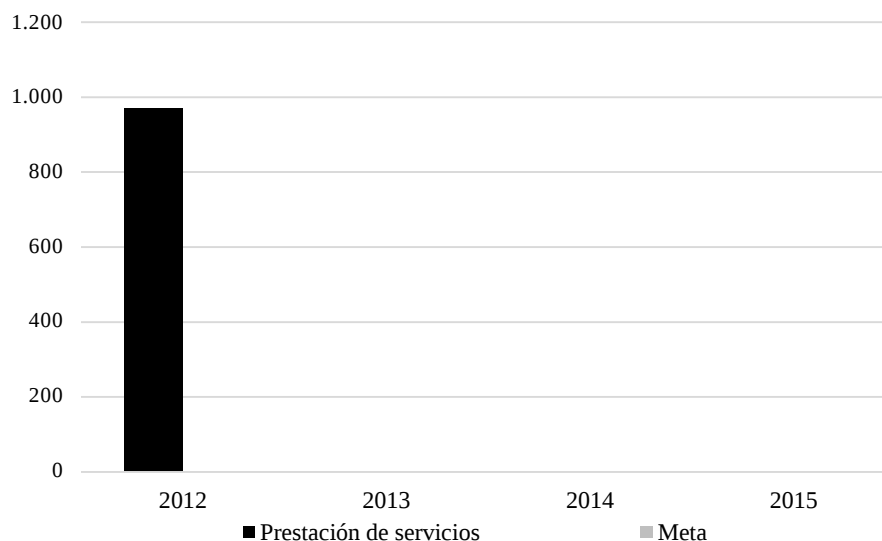
- El desempeño en la adquisición de nuevas operaciones comerciales desde 2012
- El progreso en cuanto a mejorar la forma en que la UNOPS realiza el desarrollo institucional
- Los procedimientos para lograr acuerdo en relación con los nuevos encargos

El desempeño en la captación de nuevas operaciones desde 2012

55. La Junta examinó el desempeño de la Oficina desde 2012, en particular en las regiones y las oficinas en los países. En 2015, la UNOPS tuvo un desempeño firme, pues llevó a cabo proyectos, actividades de asesoramiento y servicios transaccionales (como agentes y como fuente principal) por un monto de 1.450 millones de dólares, superando así la meta fijada de 1.350 millones de dólares. Esto se produjo después de haber logrado un crecimiento anual constante desde 2012 (véase el gráfico II.V), equivalente al 14% anual. El crecimiento en la ejecución también superó las metas en tres de los últimos cuatro años.

Gráfico II.V
Prestación de servicios de la UNOPS, 2012 a 2015

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

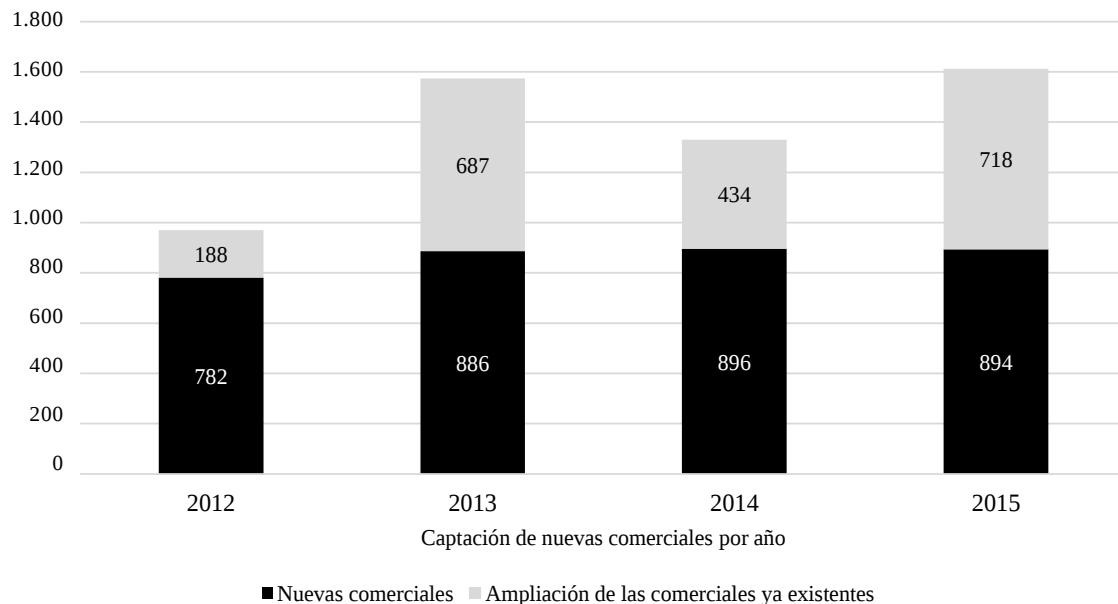


Fuente: Análisis de la Junta de Auditores de los datos sobre el desempeño de la UNOPS.

56. La UNOPS captó actividades a futuro por valor de 1.610 millones de dólares en 2015, frente a 1.330 millones de dólares en 2014 (véase el gráfico II.VI) y un 7% por encima de la meta de 1.500 millones de dólares. Sin embargo, el valor de nuevos proyectos, alrededor del 55% de la actividad institucional firmada en 2015, se ha mantenido estable en general desde 2012, con buenos resultados en 2013 y 2015 respaldados por la revisión de acuerdos existentes. Cuando se examinó la situación a nivel de cada una de las oficinas, el rendimiento en la captación de operaciones en 2015 en relación con la meta establecida muestra grandes variaciones (véase el gráfico II.VII).

Gráfico II.VI
El desempeño de la UNOPS en la captación de nuevas operaciones,
2012 a 2015

(En millones de dólares de los Estados Unidos)



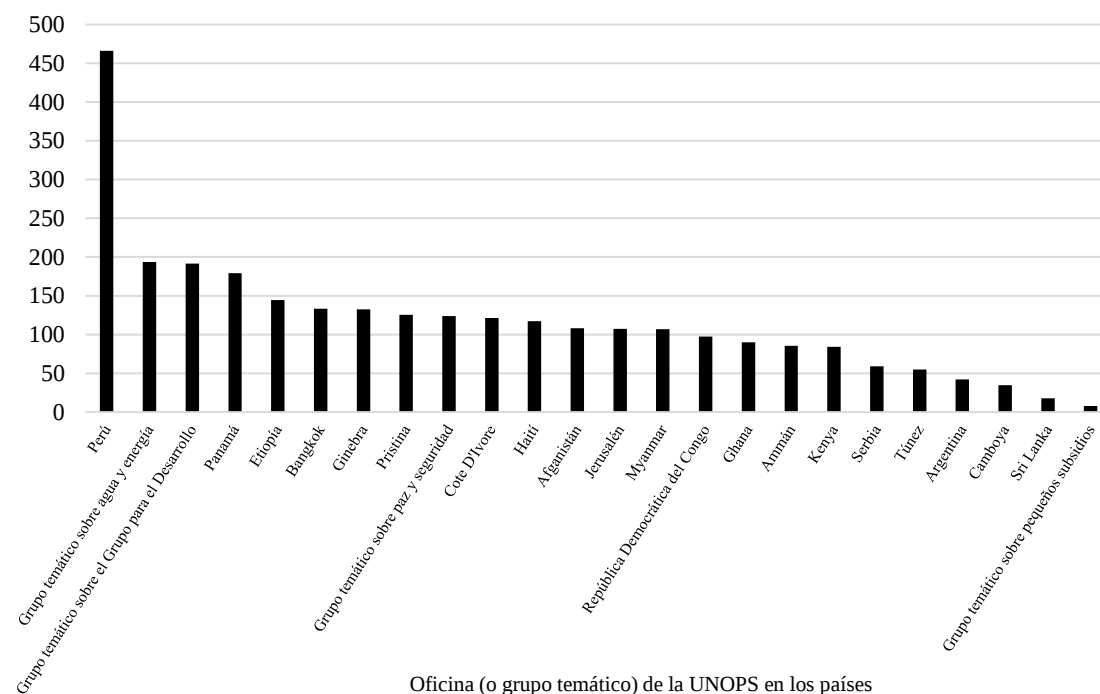
Fuente: Análisis realizado por la Junta de Auditores de la información sobre el desempeño de la UNOPS.

Notas:

1. El gráfico muestra el valor de los acuerdos comerciales firmados en un año, tanto las ampliaciones de acuerdos vigentes como las nuevas operaciones comerciales.
2. Las revisiones de los acuerdos existentes pueden asumir la forma de enmiendas o ajustes; las enmiendas suponen cambios más significativos a los contratos. En 2015, 646 de los 718 millones de dólares a que ascendió el valor total de las revisiones correspondieron a enmiendas. Estas cifras muestran el valor añadido por revisiones.

Gráfico II.VII
Desempeño de las oficinas en los países en 2015 en relación con las metas de captación de nuevas operaciones comerciales

(Porcentaje)



Fuente: Análisis realizado por la Junta de Auditores de la información sobre el desempeño de la UNOPS.

Nota: El desempeño de la oficina del Perú refleja el gran proyecto del museo acordado a finales de 2015 (véase el párr. 83).

57. El examen de la Junta determinó que la UNOPS no conoce el valor de su cartera de pedidos en ningún momento determinado, debido en parte a las limitaciones de su sistema financiero (saliente). Registra el valor acumulado de las “órdenes en mano” (acuerdos firmados) en un año civil, pero no combina esos datos con las pautas de entrega de las órdenes a fin de proporcionar un estado de cuentas del valor de su cartera de pedidos en un día determinado. La Junta considera que el acceso a esta información permitiría mejorar la gestión del riesgo financiero y fundamentar las decisiones relativas a la asignación de recursos a mediano plazo y los progresos en la consecución de las metas y los objetivos estratégicos.

58. La Junta recomienda que la UNOPS utilice la funcionabilidad del sistema oneUNOPS para permitir el análisis del valor de su cartera de pedidos y predecir las entregas futuras y los honorarios de gestión que recibirá.

59. Alrededor de la mitad de la ejecución de proyectos en 2015 se llevó a cabo en nombre de fondos, programas y organismos de las Naciones Unidas. Esto supone una reducción en relación con el 65% alcanzado en 2012, debido en parte al hecho de que ahora la UNOPS ejecuta más proyectos financiados por los fondos

fiduciarios (la prestación de servicios aumentó del 3,9% al 13,3%) y las instituciones multilaterales (del 3,5% al 7,6%). El número de asociados aumentó de 107 en 2012 a 122 en 2015.

60. En su plan estratégico para 2014-2017, la UNOPS dijo que deseaba aumentar las asociaciones con el sector privado (con fines de lucro), objetivo que ha respaldado su Junta Ejecutiva. Aunque el sector privado está financiando la UNOPS indirectamente a través de fondos fiduciarios (un ámbito en el que la UNOPS está prestando más servicios), los servicios prestados directamente a través de asociaciones con el sector privado no han aumentado, y en 2015 no se ejecutó ningún proyecto de ese tipo.

61. La UNOPS ha adoptado algunas medidas iniciales para desarrollar las operaciones comerciales con el sector privado. En abril de 2016, la UNOPS había firmado ocho memorandos de entendimiento que establecen un compromiso general de trabajar con asociados no estatales y ajenos a las Naciones Unidas, incluidas organizaciones del sector privado. También está estudiando el concepto de un modelo de inversión de impacto social en que podrían invertir los particulares a título privado o las organizaciones. Para aumentar sus operaciones comerciales con el sector privado, la UNOPS tendrá que dejar atrás estos acuerdos generales para demostrar que la ejecución de proyectos de impacto social pueden tener éxito y también ser rentables para el sector privado. Esos proyectos podrían exponer a la UNOPS a diferentes tipos y niveles de riesgo, y la aceptación de los encargos y los procesos de gestión de riesgos tendrán que tenerlos en cuenta.

62. Los servicios de “hospedaje” han sido un sector de crecimiento en una de las oficinas regionales. En la actualidad, la UNOPS presta servicios de hospedaje a tres organizaciones, y se prevé que esta cifra aumentará en 2016. El hospedaje consiste en brindar capacitación y alcance mundial en materia de servicios administrativos, mediante los cuales esas organizaciones pasan a ser parte de la UNOPS. En su calidad de huésped, la UNOPS prestará apoyo a nuevos programas elaborados por esas organizaciones. Sin embargo, esos arreglos son novedosos, y las políticas y los procedimientos para el examen de los compromisos previos no han mantenido el ritmo plenamente. De manera que, como ya se ha dicho, los medios para evaluar y gestionar los riesgos vinculados con esos compromisos aún no están bien definidos.

63. La Junta recomienda que la UNOPS fortalezca sus procesos de aceptación de encargos y de gestión de riesgos a fin de que sean suficientemente sólidos para apoyar la evaluación de nuevas o novedosas líneas de actividad.

Enfoque del desarrollo institucional

64. En 2012, la UNOPS identificó ocho esferas en las que necesitaba mejorar su enfoque del desarrollo institucional. En el cuadro II.3 se muestra también la evaluación hecha por la UNOPS de su enfoque en ese momento y la evaluación realizada por la Junta del resumen de los principales acontecimientos ocurridos desde 2012, utilizando los mismos criterios. La Junta mantuvo cuatro oficinas en Ammán, Ginebra, Nairobi y Panamá, reconociendo que la mayoría de las actividades de desarrollo institucional de la UNOPS se realizan a escala local, a menudo utilizando una ejecución satisfactoria como palanca. Los tres principales temas del desarrollo institucional se examinan más detalladamente a continuación de los cuadros.

Cuadro II.3

Evaluación del resumen del desarrollo institucional

Tema	Autoevaluación hecha por la UNOPS (2012)	Principales hechos y evaluación hecha por la Junta de Auditores (2015)
Estrategia del desarrollo institucional	• Ausencia de estrategia general respecto de los asociados, las zonas geográficas, los servicios, etc. • Ausencia de estrategia de desarrollo institucional en los países • Enfoque oportunista y en función de las necesidades del desarrollo institucional	• La UNOPS elaboró una estrategia de desarrollo institucional en 2014, basándose en los temas del plan estratégico para el período 2014-2017 • La Junta observó algunos progresos en la elaboración de un enfoque más sistemático del desarrollo institucional de las cuatro oficinas que mantuvo en los países, pero señaló las posibilidades de seguir mejorando (véanse más detalles a continuación)
Recursos para el desarrollo institucional	• Ausencia de función organizada de desarrollo institucional; falta de apoyo de la sede al desarrollo institucional • Uso insuficiente de los conocimientos generales y especializados • Falta de financiación dedicada al desarrollo institucional	• El equipo encargado de las asociaciones de la sede ha estado funcionando desde 2014 (22 funcionarios)^a • 87 funcionarios de desarrollo institucional en oficinas en los países (alrededor del 2% de la fuerza de trabajo de la UNOPS sobre el terreno) • En 2016, 12 millones de dólares (22%) del presupuesto ordinario de gestión de la UNOPS se asignaron al desarrollo institucional • Variación regional en los recursos y los presupuestos para el desarrollo institucional en 2016: por ejemplo, cada funcionario de desarrollo institucional de la Oficina Regional de América Latina y el Caribe tiene un nuevo objetivo comercial de 53 millones de dólares, en comparación con 9 millones de dólares en la región de África • Además del presupuesto ordinario de gestión: ◦ La UNOPS estima que en 2015 se gastaron 1,6 millones de dólares en inversiones a más largo plazo en el desarrollo institucional ◦ En 2016, la UNOPS asignó 7 millones de dólares de su presupuesto general de gestión a las inversiones a largo plazo mediante un nuevo fondo de inversiones. Parte de esa suma se centrará en el desarrollo institucional

<i>Tema</i>	<i>Autoevaluación hecha por la UNOPS (2012)</i>	<i>Principales hechos y evaluación hecha por la Junta de Auditores (2015)</i>
Enfoque y aptitudes relacionados con el desarrollo institucional	• Ausencia de método común estructurado • Conocimientos y experiencia limitados del personal	• Un esfuerzo importante para mejorar las aptitudes en materia de desarrollo institucional del personal de la UNOPS, por ejemplo, la capacitación en desarrollo institucional de más de 250 funcionarios en 2014 y 2015 • La metodología estándar de desarrollo institucional se elaboró en febrero de 2015, pero aún se necesita trabajar para poder aplicarla a escala local
Gestión de las cuentas principales	• Falta de claridad en las funciones para lograr la colaboración de los asociados y ausencia de “administrador de las cuentas principales” • Ausencia de coherencia en la gestión del mapeo y las relaciones	• Los equipos de la Oficina de Enlace se han instalado y se han asignado a determinados asociados. Sin embargo, los equipos de enlace son pequeños y vulnerables a la rotación del personal • Las redes de gestión de los asociados principales también están funcionando desde 2014 • Los efectos sobre el desarrollo institucional aún no está claro (véanse más detalles a continuación)
Información acerca de los asociados	• Falta de información acerca de los planes y las prioridades de los asociados • No se mide el éxito de las relaciones con los asociados	• En 2014 se creó el Centro de Información sobre los Asociados para proporcionar un archivo de documentos • Se realizó una encuesta sobre los asociados periódicos, con algunas mejoras de la metodología para la encuesta de 2016, entre ellas el uso de una tercera parte para ayudar en la realización de la encuesta (véanse más detalles a continuación)
Sistemas de desarrollo institucional	• El sistema informático de aceptación de encargos (sistema Leads) no está debidamente integrado y no existe un sistema de gestión de las relaciones con los clientes	• El personal de la sede de la UNOPS informa de que existe una falta de claridad en el terreno acerca de las funciones y responsabilidades relativas al sistema Leads (sistema de ejemplos) • A partir de enero de 2016, la plataforma de tecnología de la información (TI) para examinar los futuros encargos se trasladó a oneUNOPS, el nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales de la UNOPS. El proceso se ha modificado para alentar la pronta consignación de las operaciones en tramitación

Tema	Autoevaluación hecha por la UNOPS (2012)	Principales hechos y evaluación hecha por la Junta de Auditores (2015)
Cultura y colaboración	• La falta de cultura en materia de desarrollo institucional • Cooperación insuficiente en toda la UNOPS	• El nuevo sistema de gestión de las relaciones con los clientes se ha previsto para mediados de 2016 • La encuesta de la UNOPS de 2015 reveló que solo el 33% del personal de la sede estaba satisfecho con la eficacia de la comunicación, lo que indica cierta preocupación respecto de la colaboración con el personal sobre el terreno (véanse más detalles a continuación)
Modelo de fijación de precios	• El modelo de fijación de precios es difícil de explicar y de examinar con los asociados	• La UNOPS revisó el modelo de fijación de precios después de 2012, pero los asociados siguieron destacando la falta de claridad acerca de la distribución de los costos de apoyo directo a los proyectos • La encuesta en materia de reputación de los asociados realizada por la UNOPS en 2016 identificó la fijación de precios como un ámbito que debía mejorarse (véanse más detalles a continuación)

Fuente: Análisis realizado por la Junta de Auditores de la información proporcionada por la UNOPS y entrevistas con personal de la UNOPS y sus asociados.

^a Incluye a 16 funcionarios en oficinas de enlace (4 de los cuales son pasantes).

Estrategia del desarrollo institucional

65. En 2014 la UNOPS elaboró una estrategia de desarrollo institucional que daba prioridad a la labor relacionada con la gestión de los asociados clave, la sostenibilidad de las asociaciones privadas, los nuevos procesos de desarrollo institucional y la mejora de las aptitudes de la fuerza de trabajo. La sede de la UNOPS también publicó una metodología estándar para el desarrollo institucional en febrero de 2015 y proporcionó instrumentos complementarios en apoyo del examen sistemático de las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo, las prioridades de los países y los asociados y la posterior participación de los asociados. El análisis realizado por la Junta de los documentos de las oficinas en los países y las conversaciones celebradas con el personal en Ammán, Ginebra, Nairobi y Panamá indicaron que se habían logrado algunos avances en la elaboración de un enfoque más sistemático a nivel de los países. Las actividades típicas observadas por la Junta incluyeron:

- El fortalecimiento de las estrategias de desarrollo institucional a escala local;
- El análisis de los objetivos y los recursos de los principales asociados;
- La planificación de las actividades de divulgación a los asociados.

66. En su examen, la Junta también puso de relieve las estrategias de desarrollo institucional distintivas de las oficinas en los países. Por ejemplo, en Panamá (y el

resto de la región de América Latina y el Caribe) se hizo hincapié en el desarrollo de la capacidad técnica y de asesoramiento, en el estudio de los modelos de alianza público-privada y en el trabajo a más largo plazo con las instituciones financieras internacionales. Ginebra, por otro lado, se estaba centrando en la elaboración de arreglos de “hospedaje” en nombre de los asociados (véase el párr. 60 *supra*).

67. En su examen de cuatro estrategias de oficinas en los países en distintas regiones, la Junta observó que las estrategias variaban en la medida en que se analizaba la información sobre la asistencia oficial para el desarrollo y se la usaba como fuente de inteligencia institucional. No se realizaban periódica y sistemáticamente análisis de las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y las amenazas en las oficinas en los países. En la documentación presentada a la Junta solo ocasionalmente se enuncian estrategias detalladas para fomentar la participación de los asociados. El Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones también ha identificado un margen para que las oficinas en los países adopten un enfoque más estructurado y dinámico de la planificación del desarrollo institucional y para que hagan mayor hincapié en la diversificación de su cartera de actividades.

68. La Junta recomienda que la UNOPS aproveche los progresos logrados recientemente estructurando más su enfoque respecto del desarrollo institucional en toda su red de oficinas, mediante la capacitación y el intercambio de conocimientos y la utilización de instrumentos y modelos desarrollados en la sede.

Gestión de las cuentas principales

69. Sin responsabilidades claramente definidas para la participación de los asociados, existe el riesgo de que las relaciones con los asociados se vean socavadas por la escasez de las corrientes de información y por informaciones contradictorias de diferentes partes de las empresas, lo que podría dar lugar a mensajes contradictorios y a resultados que disten de ser óptimos. El compromiso estratégico de los asociados exige un fomento estable de las relaciones a mediano plazo.

70. La UNOPS ha establecido oficinas de enlace con los asociados para mejorar la colaboración con algunos asociados. Existen oficinas de enlace, gestionadas por el Director de Asociaciones, en Bruselas y Washington D.C. Un equipo de enlace también opera desde Nueva York y presenta sus informes al Director Ejecutivo. El equipo de enlace de Nairobi, encargado de la gestión de las relaciones con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, fue desmantelado en 2015 y la responsabilidad de gestionar las relaciones fue transferida a Copenhague.

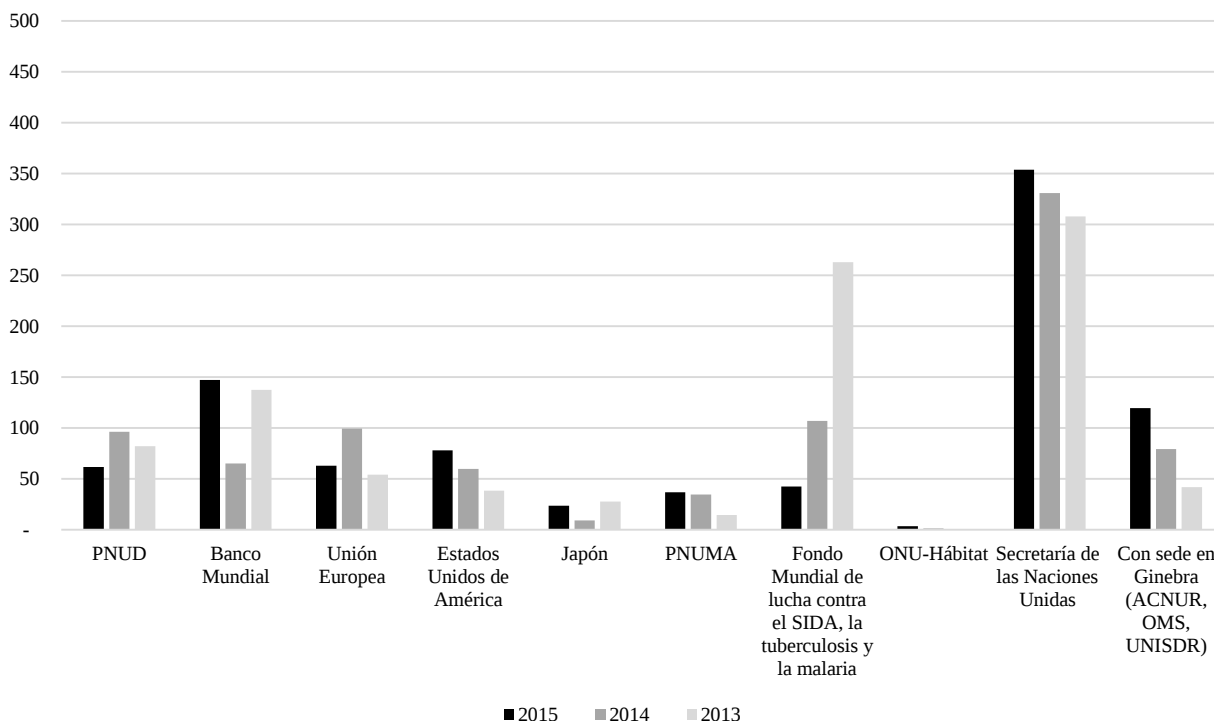
71. En 2014, la UNOPS creó una red mundial de directores de asociados principales para complementar los equipos de enlace⁵. Un análisis de los niveles de las operaciones captadas con los asociados principales en los últimos años (véase el gráfico II.VIII) muestra un mejor desempeño en 7 de los 10 grupos de asociados principales en 2015 en comparación con 2013. Sin embargo, debido a una reducción de las operaciones convenidas con el Fondo Mundial, hubo una reducción general del 4% del total de las operaciones captadas de asociados principales entre 2013 y 2015.

⁵ La determinación de los asociados principales se basó en su importancia histórica y las posibilidades futuras.

Gráfico II.VIII

Principales asociados de la UNOPS: operaciones captadas, 2013 a 2015

(En millones de dólares de los Estados Unidos)



Fuente: Análisis realizado por la Junta de Auditores de la información sobre el desempeño de la UNOPS.

Abreviaturas: PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; PNUMA, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente; ACNUR, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados; OMS, Organización Mundial de la Salud; UNISDR, Secretaría Interinstitucional de la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres.

72. La UNOPS reconoce que el pequeño tamaño de los equipos de enlace limita su capacidad y los hace vulnerables a la rotación del personal⁶. En términos más generales, y aunque la colaboración de la Junta con las oficinas en los países puso de relieve los casos en que se ha adoptado un enfoque más estratégico, la UNOPS reconoce que tiene que hacer más para colaborar con los asociados en el plano estratégico y para participar en foros de desarrollo interinstitucionales de manera sostenida para fomentar la confianza y promover el intercambio de conocimientos. Esta es una tarea que deben realizar tanto las oficinas en los países como la sede. Mientras tanto, persiste el riesgo de que las relaciones con los asociados se vean socavadas por una colaboración variable e incoherente. La UNOPS necesitará supervisar las repercusiones actuales de la gestión de las cuentas principales.

⁶ Por ejemplo, el Equipo de Divulgación y Enlace Mundiales de Copenhague está integrado por tres funcionarios que prestan servicios a los países nórdicos, los asociados con sede en Roma, Ginebra y la República de Corea.

73. Los resultados de la encuesta de los asociados de la UNOPS realizada en 2016⁷, indican, sin embargo, que la satisfacción general con la UNOPS es elevada entre los asociados actuales y anteriores, que se han mostrado satisfechos en el 84% de los casos, frente al 77% en 2014. De los 256 asociados encuestados, el 87% de ellos declararon que era probable que renovaran su alianza con la UNOPS. Sin embargo, una minoría de los asociados determinó que había margen para mejorar la situación en esferas que podrían abordarse en parte mediante un fomento más sostenido de la relación con la UNOPS. Más de uno de cada diez asociados actuales y anteriores informaron de que la rentabilidad era una debilidad, e incluso de que existían preocupaciones por la falta de claridad en relación con la fijación de los precios. Una proporción similar de respuestas se referían a la flexibilidad, la puntualidad y la burocracia percibida como esferas susceptibles de mejoras. La Junta también detectó preocupaciones similares por parte de algunos asociados de la UNOPS en Nueva York y Ginebra. Más adelante, la Junta formula otras observaciones y una recomendación sobre la fijación de precios.

Cultura y colaboración

74. Una sólida cultura de colaboración puede contribuir a promover el desarrollo institucional, por ejemplo, mediante el intercambio de conocimientos acerca de un modelo de asociación o de colaboración. La encuesta mundial sobre el personal realizada por la UNOPS en 2016 reveló que el 57% de los encuestados estaban satisfechos con los niveles de comunicación entre la sede y el personal de las oficinas sobre el terreno, pero la satisfacción con los equipos de la sede se redujo a apenas el 33%. En las conversaciones con el personal de la UNOPS también se reflejó una preocupación por el alcance de la colaboración. Hay margen para fortalecer y seguir incentivando la colaboración entre las oficinas en los países y las funciones de la sede, posiblemente mediante el sistema de gestión de la actuación profesional. Entretanto, el énfasis de la UNOPS en las metas financieras internas de las oficinas en los países y los grupos temáticos amenaza con debilitar los incentivos para la colaboración.

Aceptación de encargos

75. La Junta ha evaluado el enfoque adoptado por la UNOPS para la aceptación de encargos, incluso si está aceptando encargos que están en consonancia con su mandato, su estrategia, sus políticas y sus procedimientos.

La amplitud del mandato da lugar a una prestación de servicios muy diversa

76. En diciembre de 2010, la Asamblea General reafirmó el mandato y la función de la UNOPS⁸ como recurso central del sistema de las Naciones Unidas:

- En las adquisiciones, la gestión de contratos, las obras públicas y el desarrollo de la infraestructura física y las actividades conexas de fomento de la capacidad

⁷ Sobre la base de 414 entrevistas de asociados actuales de la UNOPS (259 entrevistas), antiguos asociados (37 entrevistas), posibles asociados (36 entrevistas) y otras personas influyentes (82 entrevistas).

⁸ Véase la resolución 65/176 de la Asamblea General.

- En la gestión de proyectos, los recursos humanos, la gestión financiera y los servicios comunes o compartidos
- Colaborando con los gobiernos, las organizaciones intergubernamentales, las instituciones financieras, las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y los organismos del sector privado que operan en las esferas del desarrollo, la asistencia humanitaria y el mantenimiento de la paz

77. Sobre la base de su mandato y las decisiones de su Junta Ejecutiva (2012/16 y 2012/24), el plan estratégico de la UNOPS para el período 2014-2017 se centra en la creación de capacidad nacional mediante una gestión sostenible de proyectos, la infraestructura y los servicios de adquisiciones.

78. En su examen de una muestra de 16 encargos firmados en 2015, la Junta no detectó ningún caso que pareciera estar fuera de su mandato o que se opusiera claramente a su estrategia. No obstante, la UNOPS participa en una amplia gama de actividades. Un análisis de los encargos más grandes de la UNOPS en 2015 (por valor de más de 10 millones de dólares) encontró que había servicios relacionados con:

- La infraestructura, incluidas carreteras, viviendas, un hospital y un museo
- Los proyectos, incluida la remoción de minas terrestres y el apoyo logístico a la respuesta al ébola
- Adquisiciones, incluso de equipo médico
- Gestión de fondos, servicios de recursos humanos y “hospedaje”

79. Por lo tanto, al aceptar nuevas operaciones comerciales, la UNOPS debe tener presente que estas también pueden recaer en el marco de los mandatos de otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas que tal vez estén en condiciones de prestar asistencia a la UNOPS o de organizaciones cuyos mandatos tal vez pueda considerarse que están siendo vulnerados por la UNOPS. Si bien la Junta reconoce que hay algunos mecanismos de coordinación a nivel de los países, la política de la UNOPS y las instrucciones de los procesos proporcionan poca dirección u orientación sobre cómo gestionar la posible superposición de mandatos. En su examen de los documentos y en los debates con el personal, la Junta puso de relieve los casos en que había algunas dificultades en las relaciones entre la UNOPS y las entidades de las Naciones Unidas como resultado de la competencia por los recursos. Si bien determinado grado de competencia puede ayudar a impulsar la eficiencia y dar lugar a mejores resultados para los asociados, existe el riesgo de que pueda conducir a la pérdida de oportunidades para colaborar y compartir conocimientos y experiencia. Por lo tanto, la UNOPS tiene un papel que desempeñar en la gestión de esas relaciones de manera constructiva, en consonancia con sus aspiraciones enunciadas en su plan estratégico para el período 2014-2017.

80. Para mejorar la coordinación dentro del sistema de las Naciones Unidas, la Junta recomienda que la UNOPS revise sus procesos de aceptación de encargos para incluir la determinación de cuándo resulta útil la participación de otros asociados de las Naciones Unidas con un mandato sustantivo.

Deficiencias en el actual proceso de aceptación de encargos

81. En el contexto de esa diversidad en la naturaleza de los posibles proyectos que la UNOPS puede ejecutar, también es importante que la UNOPS cuente con un procedimiento de aceptación de encargos eficaz y eficiente para gestionar el riesgo y, de ser necesario, dar prioridad a los posibles proyectos que compiten por los recursos. La UNOPS tiene un proceso que prevé el examen pericial de los encargos propuestos para evaluar sus riesgos y apoyar su desarrollo. Según la naturaleza del encargo, los examinadores pueden ser expertos en finanzas, infraestructura, aspectos jurídicos, adquisiciones y gestión de proyectos. Los comentarios de los examinadores se formulan a título consultivo, y el director que asume la responsabilidad, que suele ser el director regional, puede decidir seguir adelante pese a las preocupaciones del examinador. A juicio de la Junta, esto es aceptable, a condición de que a) los examinadores dispongan de tiempo suficiente para cumplir sus funciones y que sus observaciones y cualquier preocupación que aún existiera sean visibles para los demás, y b) el director de que se trate se haga responsable de la decisión. Hasta fines de diciembre de 2015, el examen y la autorización de nuevos encargos y revisiones fueron apoyados por el sistema de ejemplos. En enero de 2016, la funcionabilidad de los ejemplos se incorporó en oneUNOPS. La UNOPS está planificando más cambios en el proceso de aceptación de encargos a partir de finales de 2016 como parte de las reformas de su enfoque de gestión de riesgos.

82. La Junta examinó una muestra de nuevos encargos en 2015⁹. Se habían obtenido observaciones y respuestas y eran visibles a través de la intranet de la UNOPS. Sin embargo, la Junta también encontró que los examinadores a veces no disponían de tiempo suficiente para examinar un encargo antes de la firma del acuerdo jurídico. En aproximadamente el 15% de los encargos, transcurrieron cuatro semanas o menos entre el momento en que se incluyó en el sistema de ejemplos y el momento en que se llegó a un acuerdo jurídico, de manera que los examinadores solo tuvieron un plazo limitado para examinarlo¹⁰. En más del 40% de estos casos, los desarrolladores de proyectos registraron altos riesgos en el sistema de ejemplos, incluso en relación con el diseño de un puente en Sudán del Sur. La inclusión de posibles nuevos encargos en el sistema de ejemplos en una etapa temprana también es importante porque puede ayudar a determinar posibles conflictos de intereses. Por ejemplo, la UNOPS no tuvo éxito en cuanto a obtener la función de agente de financiación local en Etiopía para el Fondo Mundial porque la Oficina ya estaba actuando como agente de adquisiciones para el Gobierno de Etiopía. El equipo de licitación del agente de financiación local en la oficina de la UNOPS en Ginebra no tenía conocimiento de la función de adquisiciones en Etiopía.

83. En las conversaciones de la Junta con funcionarios de la sede, se determinó que existía una percepción común de que los nuevos encargos a veces se incluían con mucho retraso en el sistema de ejemplos, lo que reducía el tiempo disponible para realizar un examen adecuado. La Junta observa, por ejemplo, que una importante ampliación (131 millones de dólares) de un proyecto del Museo Nacional del Perú se incluyó en el sistema de ejemplos el 16 de diciembre de 2015 y

⁹ La Junta analizó los nuevos encargos, en total 142 casos, en dos trimestres de 2015: del 1 de enero al 31 de marzo de 2015 y del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2015.

¹⁰ A partir de 2016, la plataforma de tecnología de la información para el examen de los encargos se ha transferido del sistema de ejemplos al sistema de gestión de los riesgos institucionales de oneUNOPS.

que el acuerdo jurídico se firmó el 24 de diciembre. No obstante, la sede estaba en cierta medida familiarizada con el proyecto antes de diciembre. Este caso en particular se pone de relieve más detalladamente más adelante.

84. La Junta recomienda que la UNOPS: a) utilice la puesta en marcha de oneUNOPS como una oportunidad para hacer que las oficinas registren los ejemplos con mayor antelación en su desarrollo; y b) examine la adopción de medidas adicionales para garantizar un examen adecuado por los examinadores especializados.

85. La UNOPS tiene un Comité de Aceptación de Encargos que ofrece asesoramiento sobre los encargos propuestos. De conformidad con su mandato (de 2009), examina los encargos que el Director Ejecutivo, o el personal en que el Director Ejecutivo haya delegado la autoridad competente, decide que deben ser objeto de asesoramiento. En una nota interna de orientación se enumeran los tipos de alto riesgo que exigen que un director regional (u otra persona con la autoridad delegada) solicite asesoramiento del Comité, entre ellos los relacionados con la aplicación, la reputación o bien un riesgo jurídico o financiero. En el cuadro II.4 se observa que la mayoría de los 29 encargos examinados por el Comité en 2015 fueron presentados por razones financieras, ya sea por el alto valor del encargo o porque los honorarios de gestión propuestos no estaban en consonancia con la política de fijación de precios. Sólo uno de los casos (3%) se presentó para su examen debido al riesgo que entrañaba su ejecución y solo cinco casos (29%) se presentaron en las primeras etapas de su desarrollo (“etapa de ejemplos”). Por lo tanto, la Junta no tiene claro si el foro de alto nivel encargado de asesorar al Director Ejecutivo sobre la aceptación de encargos se está utilizando eficazmente.

86. El proyecto del Museo Nacional del Perú (véase el párr. 83 *supra*) también pone de relieve algunas preocupaciones relacionadas con la utilización del Comité de Aceptación de Encargos. Para llevar adelante el proyecto sin demora, la secretaria del Comité proporcionó al Director Regional una aprobación rápida, a condición de que se realice un examen completo con el fin de garantizar que los riesgos pertinentes se identifiquen, registren y aborden. El Comité también sugirió que se incluyera un descargo de responsabilidad en el acuerdo con los clientes en que se afirme que la propuesta está condicionada a una revisión completa de los riesgos por parte de la UNOPS. El acuerdo fue debidamente firmado por el Director Regional, aunque no se pudo incluir un descargo de responsabilidad completo porque la UNOPS informó a la Junta de Auditores de que sería contrario a la legislación nacional. En una evaluación de riesgos realizada por la oficina de la UNOPS en el Perú se informó de que los riesgos podrían gestionarse.

87. En opinión de la Junta, los arreglos que rodean al Comité de Aceptación de Encargos, al que pueden referirse los directores regionales a discreción, significa que es posible que no sea consultado en casos de alto riesgo. Los casos que fueron vistos por el Comité en 2015 tal vez no representaron el espectro completo de los tipos de alto riesgo que pueden presentarse. La Junta también considera que el papel del Comité podría establecerse de manera más clara y que el cumplimiento en torno al Comité debería fortalecerse.

88. La Junta recomienda que el nuevo marco de riesgo y calidad propuesto se utilice para implicar al Comité de Aceptación de Encargos lo antes posible en los encargos de alto riesgo, y para fortalecer los procesos de aceptación de encargos, así como para evitar el incumplimiento. El mandato del Comité debería reconsiderarse para garantizarle un carácter más oficial en relación con los procesos de aprobación de proyectos de mayor riesgo.

Cuadro II.4

Comité de Aceptación de Encargos: motivo para la presentación y etapa alcanzada en 2015

Motivo para la presentación	Número de casos	Etapas de la presentación	Número de casos
Ejecución/alcance	1	Etapas principales (preliminar)	5
Aspectos jurídicos	1	Pre-contratación	13
Aspectos financieros	22	Inicio y finalización	11
En materia de reputación	5		
Total	29		29

Fuente: Información sobre la gestión de la UNOPS.

Nota: La etapa de inclusión de ejemplos (ahora denominada etapa de oportunidad en el sistema oneUNOPS) es una fase preliminar en la que se registra el ejemplo y se examina si el encargo es coherente con la estrategia de la UNOPS y si existen riesgos importantes. La etapa previa al encargo es aquella en que se elaboran el resumen del proyecto y el esbozo del estudio de viabilidad. Las etapas de iniciación y finalización abarcan la terminación del documento de iniciación del proyecto y la firma del acuerdo jurídico.

Firma de nuevos acuerdos institucionales

89. Los acuerdos jurídicos para nuevos proyectos pueden contraerse con asociados solo después de que se haya autorizado el encargo. Para comprobar el cumplimiento de los procesos de autorización, la Junta eligió al azar 30 encargos finalizados en 2015. Encontró que cinco acuerdos jurídicos se habían firmado antes de que se autorizara el encargo. En otros tres casos, no pudo determinar si el acuerdo se firmó después de que el encargo fuera autorizado, porque la copia del acuerdo que se subió al sistema Leads no estaba fechada. La Junta observa que el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones de la UNOPS también ha recomendado anteriormente que los acuerdos se firmen solo después de haber sido aprobados por la autoridad encargada de los encargos¹¹. Los incidentes de las oficinas en los países que han concertado acuerdos jurídicos antes de que los encargos fueran autorizados ponen a la UNOPS en una situación de riesgo.

90. La Junta recomienda que, como parte de sus esfuerzos para fortalecer los procesos de aceptación de encargos, la UNOPS adopte medidas para evitar la práctica de firmar acuerdos sin la debida autorización, por ejemplo, modificando el sistema oneUNOPS para evitar el incumplimiento.

¹¹ Informe de actividades correspondiente a 2014 presentado por el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones de la UNOPS.

Honorarios de gestión de la UNOPS

91. La política de fijación de precios de la UNOPS¹² establece que por cada encargo debería cobrarse una tasa de gestión para sufragar:

- Su parte de los gastos indirectos de la UNOPS (incluida una contribución para mantener la reserva operacional de la UNOPS);
- Un incremento de los riesgos para que la UNOPS pueda recuperar los costos que no puedan imputarse a un cliente particular o puedan derivarse de riesgos imprevistos (por ejemplo, una situación de emergencia, la demora en los pagos o controversias contractuales).

92. La UNOPS calcula los costos indirectos de un encargo, que se basan en su valor y el costo de la participación del personal de la UNOPS, utilizando uno de los tres modelos que dan lugar a lo que en el sistema Leads se conoce como la tarifa mínima. Se prevé que el valor del incremento del riesgo por encima de la tasa mínima varíe según el nivel de riesgo asociado con un proyecto, teniendo en cuenta, por ejemplo, la ubicación, el cliente, el servicio prestado y la complejidad (véase el gráfico II.IX, eje y). En el análisis de la Junta, cualquier suma imputada por encima de la tasa mínima se considera un “incremento del riesgo”, en consonancia con la política de fijación de precios. Los honorarios de gestión que sean inferiores al mínimo establecido en la política de fijación de precios pueden indicar que la UNOPS ha optado por no recuperar sus gastos indirectos para el proyecto o que considera que sus gastos indirectos son inferiores a los sugeridos en el modelo de fijación de precios; por ejemplo, debido a las economías de escala derivadas de múltiples acuerdos similares con un asociado.

93. La información sobre fijación de precios también se compara con el número de altos riesgos registrados en el sistema Leads para cada ejemplo (véase el eje x) finalizada en 2015. Esa información muestra que:

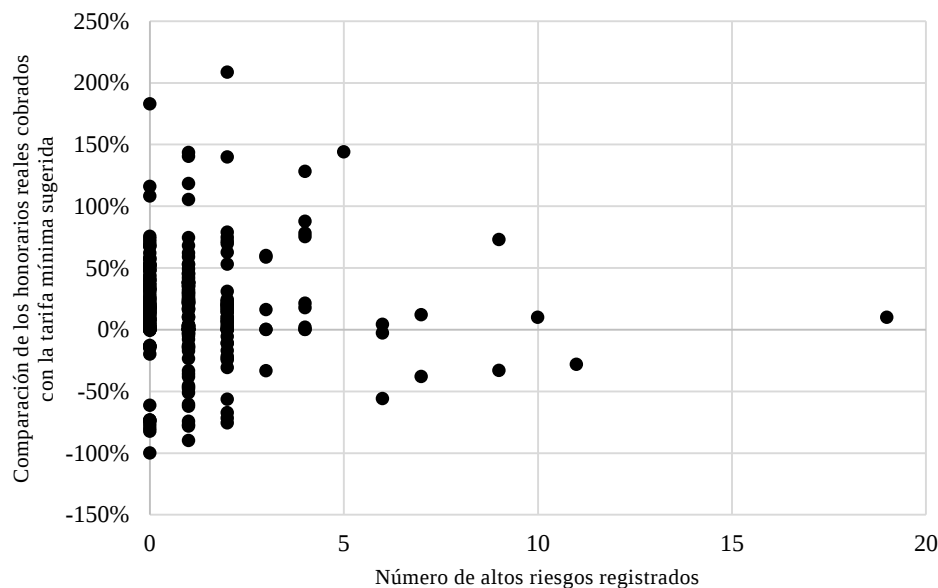
- En casi una cuarta parte (22%) de los acuerdos, la tasa cobrada era inferior a la tasa mínima sugerida en la política de fijación de precios (lo que representa un déficit total de pagos de 5,1 millones de dólares a lo largo de la duración de los acuerdos). Más de la tercera parte (el 36%) de esos casos se refieren a las actividades de la UNOPS relativas a las minas, para las cuales existe un acuerdo general
- En casi las tres cuartas partes (73%)¹³ de los acuerdos, las tasas eran superiores a la tarifa mínima prescrita en la política de fijación de precios, lo que indica que los incrementos del riesgo por un total de 11,9 millones de dólares fueron imputados en esos casos
- No existe una relación clara entre los precios y los riesgos: en otras palabras, en los proyectos considerados de alto riesgo sobre la base del número de altos riesgos que se les asigna no se cobra necesariamente un incremento por alto riesgo en el cálculo de los honorarios de gestión.

¹² Directriz institucional 22.

¹³ En el 5% de los acuerdos se cobró la tarifa mínima prescrita por la política de fijación de precios.

Gráfico II.IX

Nuevos encargos terminados en 2015: comparando el número de altos riesgos identificados con el precio cobrado en relación con la tarifa mínima



Fuente: Información sobre la gestión de la UNOPS.

Notas:

1. La UNOPS informó a la Junta de que había llevado a cabo un ejercicio específico de garantía de calidad a fines de 2015, que considera que ha mejorado la exactitud de los datos registrados, aunque es posible que todavía haya algunos datos inexactos.
2. Nuevos ejemplos únicamente (se omiten las enmiendas y ajustes a los acuerdos existentes).

94. En enero de 2016, la UNOPS publicó orientaciones adicionales a las oficinas en los países sobre la forma en que podrían calcular un incremento del riesgo en exceso de la tarifa mínima. La orientación adicional tiene por objeto producir un enfoque más sistemático de la incorporación de los riesgos en la fijación de precios. Sin embargo, la Junta no tiene claro si este nuevo enfoque dará lugar a un aumento de los precios como promedio, aumentando así los excedentes y las reservas, que ya son elevados. Tampoco está claro en qué medida el factor del riesgo ya se ha incluido en la fijación de la tarifa mínima. Si no se materializan los riesgos generales en la medida prevista en la fijación de precios de los proyectos, no existe actualmente ningún proceso para devolver los “incrementos” a la comunidad de donantes. Por lo tanto, existen motivos para realizar un examen más amplio de la política de fijación de precios, con miras a estudiar cuál es la mejor forma de tener en cuenta el riesgo de una manera coherente, transparente y basada en pruebas.

95. **La Junta recomienda que la UNOPS:** a) lleve a cabo un examen exhaustivo de la política de fijación de precios para estudiar la mejor forma de tener en cuenta el riesgo de una manera coherente, transparente y basada en pruebas; y b) elabore una política para la utilización de los excedentes financieros acumulados como resultado de los “incrementos del riesgo” recibidos, pero que en última instancia no se necesitaron.

G. Divulgación de información relativa a la gestión

Amortización de las pérdidas de efectivo, cuentas por cobrar y bienes

96. La administración ha informado a la Junta de que, en 2015, había pasado oficialmente a pérdidas y ganancias activos por un monto de 448.000 dólares, que incluye gastos superiores a los previstos por un monto de 198.000 dólares¹⁴ y gastos imputados a los proyectos por un monto de 141.000 dólares, que fueron rechazados por los clientes. Al 31 de diciembre de 2015, la administración ha informado también de consignaciones por un monto de 11,2 millones de dólares para reclamaciones y contratos onerosos.

Pago a título graciable

97. La administración informó de que no se habían hecho pagos a título graciable en 2015, y ninguna partida se señaló a la atención de la Junta en sus pruebas de auditoría. Sin embargo, debe prestarse mayor atención a los procesos de examen para asegurar que las transacciones de esta naturaleza se identifiquen, cualquiera que sea su magnitud.

Casos de fraude y presunto fraude

98. De conformidad con las Normas Internacionales de Auditoría (ISA 240), la Junta planifica sus auditorías de los estados financieros de manera de tener una expectativa razonable de encontrar inexactitudes significativas e irregularidades (incluidas las resultantes de fraude). Sin embargo, no se debe confiar en que la auditoría detecte todas las declaraciones erróneas o irregularidades. La responsabilidad primordial de prevenir y detectar el fraude corresponde a la administración.

99. Durante la auditoría, la Junta consulta a la administración acerca de su responsabilidad de supervisión para evaluar los riesgos de fraude importante y los procesos establecidos para identificar los riesgos de fraude y darles respuesta, incluidos los riesgos concretos de fraude que la administración haya encontrado o que se hayan señalado a su atención. La Junta también indaga si la administración tiene conocimiento de algún fraude real, presunto o denunciado. La Junta no ha detectado casos de fraude en su auditoría y no se ha señalado a su atención ningún caso de esa naturaleza.

100. Durante la auditoría, la Junta observó que la UNOPS no había realizado aún una clara evaluación del riesgo de fraude para determinar las esferas que serían susceptibles al riesgo. Esto ayudaría a centrar los esfuerzos de la administración en materia de control y sería de particular importancia en un momento de cambio en el seno de la institución. También ayudará a centrar las actividades de auditoría interna. Las recomendaciones de la Junta en esta esfera siguen pendientes.

101. La Junta observó que el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones tenía un enfoque proactivo de la investigación y que, a lo largo de 2015, la UNOPS terminó su investigación de cinco casos de fraude, con repercusiones para la UNOPS por valor de 32.100 dólares. Estos casos se comunicaron a la Junta en marzo de 2016.

¹⁴ El gasto deficitario se produce cuando la UNOPS ha incurrido en gastos superiores a los convenidos con los clientes en los presupuestos por programas y que, por lo tanto, son extracontractuales.

Los planes de trabajo anuales del Grupo también son amplios y se centran en los riesgos, lo que ofrece un buen nivel de garantías a la administración. Los casos concluidos, y las medidas adoptadas por la administración, figuran en el cuadro II.5. La UNOPS había adoptado medidas apropiadas contra los autores de los fraudes. El Grupo también destacó a la Junta una serie de medidas proactivas adoptadas en 2015. Sin embargo, junto con otras muchas entidades de las Naciones Unidas, la Junta sigue preocupada por el hecho de que el nivel de fraude denunciado sigue siendo bajo en el contexto de la naturaleza de la UNOPS y el entorno operacional en que trabaja. Por ejemplo, la mayor funcionalidad de oneUNOPS en materia de control y atención a los detalles puede utilizarse para realizar análisis de datos con miras a examinar las tendencias de los gastos y las autorizaciones.

Cuadro II.5

Conclusión de las investigaciones sobre fraude

<i>Naturaleza del fraude</i>	<i>Repercusiones del fraude sobre la UNOPS (dólares EE.UU.)</i>	<i>Medidas adoptadas por la administración</i>
Mal uso de los fondos para proyectos por el beneficiario	8 600	El proveedor ha sido excluido de futuros contratos por un período de cinco años, y la administración está considerando la posibilidad de adoptar medidas para lograr la restitución
Apropiación indebida de fondos por el contratista	8 200	El contratista habría sido acusado de conducta indebida si no se hubiera separado antes. La administración tiene la intención de remitir el caso a las autoridades nacionales
Uso de fondos por un funcionario sin autorización	5 000	El funcionario ha sido separado del servicio, y la administración ha recuperado los fondos gastados
Presentación de garantía bancaria fraudulenta para obtener pagos por anticipado para un contrato de construcción	Ninguna	Se ha excluido al proveedor de futuros contratos por un período de tres años
Presentación de reclamaciones fraudulentas de seguro médico y dental por parte de 42 miembros del personal	10 300	17 funcionarios fueron separados del servicio. 25 habrían sido acusados de conducta indebida de no haber sido separados antes
Total	32 100	

H. Agradecimientos

102. La Junta desea expresar su agradecimiento por la cooperación y la asistencia prestadas a su personal por el Director Ejecutivo y el Director Ejecutivo Adjunto de la UNOPS y los miembros de su personal.

(Firmado) Mussa Juma **Assad**
Contralor y Auditor General de la República Unida de Tanzania
Presidente de la Junta de Auditores de las Naciones Unidas

(Firmado) Sir Amyas C. E. **Morse**
Contralor y Auditor General del Reino Unido de Gran Bretaña
e Irlanda del Norte
(Auditor Principal)

(Firmado) Shashi Kant **Sharma**
Contralor y Auditor General de la India

30 de junio de 2016

Anexo

Estado de la aplicación de las recomendaciones

<i>Período de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/67/5/Add.10, cap. II, párr. 48, 2010-2011	Aprovechar la experiencia adquirida en sus proyectos en vigor y considerar medidas que le permitan cerrar los proyectos a tiempo; y resolver las demoras en la tramitación de los proyectos pendientes de cierre.	Las demoras se han reducido de 544 en marzo de 2015 a 179 a finales de 2015. De esos 179 proyectos pendientes de cierre, el equipo de cierre ya ha logrado, en estrecha colaboración con las oficinas sobre el terreno, cerrar 30 proyectos desde mediados de enero de 2016. De los 149 proyectos todavía pendientes, 31 estaban demorados cuando se hizo la recomendación.	La Junta observa que el Grupo de Infraestructuras y Gestión de Proyectos ha cerrado 30 proyectos en 2016 y ha elaborado un plan para cerrar los 149 proyectos pendientes a finales de 2016.		X		
A/67/5/Add.10, cap. II, anexo, 2010-2011	Analizar todos los proyectos que figuren en la lista en ese momento y determinar cuáles deben cerrarse.	Aunque la UNOPS tenía previsto eliminar las demoras en la tramitación a finales de 2015, ello no fue posible debido a la transición a la plataforma oneUNOPS, la eliminación de la herramienta para el cierre de proyectos y problemas para llegar a los clientes. La UNOPS tiene previsto eliminar las demoras a más tardar a finales de 2016.					
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 24	Determinar claramente los beneficios que se prevé obtener de la información basada en valores devengados y los procedimientos de gestión revisados conexos; y nombrar un funcionario superior responsable de asegurar que esos beneficios se hagan efectivos y que las nuevas formas de trabajar se integren en toda la organización.	Con la puesta en marcha del nuevo sistema de gestión de los riesgos institucionales, la UNOPS ha pasado de un proceso de información basada en valores devengados con carácter mensual a un proceso de información en tiempo real.	Si bien la Junta observa que el nuevo sistema de gestión de los riesgos institucionales de la UNOPS proporciona información basada en valores devengados en tiempo real, sigue habiendo margen para utilizar esta información para fundamentar la planificación y las decisiones institucionales.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 31	Establecer una cuenta de reserva separada para las prestaciones después de la separación del servicio a fin de aumentar la visibilidad de los fondos proporcionados para financiar las obligaciones por terminación del servicio.	Desde el 1 de enero de 2016 se creó una cartera separada para las prestaciones después de la separación del servicio.	La Junta observa que la UNOPS ha establecido una cuenta de inversiones para compensar los efectos del pasivo en concepto de prestaciones de los empleados, que se incluirá en los estados financieros de 2016. Al 29 de febrero de 2016, la UNOPS tiene 70,1 millones de dólares de inversiones destinados a sufragar su pasivo en concepto de prestaciones después de la separación del servicio, que asciende a 70,9 millones de dólares. Sin embargo, aún no se ha creado una cuenta de reserva separada.		X		
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 44	Designar a un responsable sobre riesgo de fraude o un oficial superior sobre riesgo, de un nivel superior apropiado, para que rinda cuenta de la gestión activa de los riesgos de fraude en todas las actividades de la UNOPS; realizar una evaluación amplia, a nivel de toda la organización, del riesgo de fraude para identificar los principales tipos de riesgo de fraude que enfrenta la UNOPS; y definir la tolerancia de la UNOPS a los diferentes tipos de riesgo de fraude y asegurar que los mecanismos de control sean acordes con ese “apetito de riesgo”.	Se ha designado a un oficial superior sobre riesgo. El Grupo de Riesgos y Calidad ha elaborado un marco de gestión de los riesgos revisado y está determinando la tolerancia de la UNOPS al riesgo.	La Junta toma nota de la creación del Grupo de Riesgos y Calidad; sin embargo, la labor de determinación de riesgos de fraude concretos y del “apetito de riesgo” está en curso y es preciso hacer más para abordar los posibles riesgos de fraude que enfrenta la UNOPS.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 51	Examinar los costos y beneficios de llevar a cabo la verificación de antecedentes con carácter obligatorio de los funcionarios recién contratados, los proveedores y otros asociados o contratistas.	Todos los proveedores a los que se adjudican contratos deben estar inscritos en el Portal Mundial para los Proveedores de las Naciones Unidas, en el que la información que se exige a los proveedores se coteja con las listas de proveedores clasificados como no aptos de la UNOPS, las Naciones Unidas y el Banco Mundial. El sistema señala automáticamente a los proveedores que han sido sancionados y los casos se remiten al administrador de incompatibilidades de la UNOPS para que los examine. Las sanciones a proveedores se incluyen ahora en el sistema oneUNOPS. La UNOPS ha firmado un contrato con un proveedor de servicios de verificación de antecedentes y el servicio se está utilizando en casos específicos cuando se considera necesario. La administración de la UNOPS considera que no es eficaz en función de los costos realizar esas verificaciones para todo el personal que realice funciones clave.	La Junta toma nota del uso del Portal Mundial para los Proveedores de las Naciones Unidas y observa que el Grupo de Personas y Cambio y el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones presentaron una propuesta para la verificación de antecedentes con carácter obligatorio al fondo de crecimiento e innovación. Sin embargo, la propuesta fue rechazada por la administración ya que requeriría nuevos fondos, y se examinará en los presupuestos futuros. La recomendación se ha considerado aplicada dado que estaba siendo examinada por la administración.	X			
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 67	Examinar el alcance de los cambios introducidos en los acuerdos y las causas de los retrasos en la terminación de proyectos de toda su cartera de infraestructura.	La UNOPS analiza los resultados de garantía de los encargos con carácter periódico para determinar qué oficinas y encargos no están cumpliendo los plazos. Sobre la base de esos resultados, se establece contacto con las oficinas en los países pertinentes y se presta apoyo. En 2015, el Centro de Operaciones de Sudán del Sur y el Centro de Operaciones de la República Democrática del Congo recibieron asistencia para la planificación de proyectos específicos. También se prestaron servicios de apoyo al Centro de Operaciones de	Para que esta recomendación se considere aplicada, la UNOPS debe completar su análisis cuantitativo de una muestra de los costos de los proyectos y las prórrogas.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		Haití y al Centro de Operaciones de Côte d'Ivoire. El programa de ejecución de la Oficina de Gestión de Proyectos también se centra en el establecimiento de oficinas de gestión de programas que puedan apoyar a los programas de los países para mejorar la planificación y ejecución de los proyectos. Teniendo en cuenta las actividades mencionadas y las acciones en curso, consideramos que esta recomendación se ha aplicado plenamente. Además, en 2015 la UNOPS llevó a cabo varias misiones de evaluación de la capacidad de gestión de proyectos, apoyo a la ejecución e implantación de la infraestructura operacional y la oficina de gestión de proyectos con el objetivo de ayudar a las oficinas en los países a aplicar la metodología de la UNOPS para la gestión de proyectos y mejorar la ejecución y el rendimiento, a fin de aumentar la satisfacción del cliente y el éxito de los programas y proyectos. Las misiones abordaron la forma en que las oficinas en los países deberían realizar evaluaciones de la capacidad actual, comprobaciones de la "salud" de los proyectos y actividades de formación, así como la forma de prestar apoyo a la gestión de proyectos, programas y carteras y el desarrollo institucional.					
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 76	Alentar a sus clientes a aceptar la inclusión de presupuestos para imprevistos para los proyectos, lo que podría hacer necesario reducir de forma correspondiente otros componentes del	El uso de fondos para imprevistos se ha fomentado mediante la orientación en materia de presupuestación, la orientación sobre planificación de proyectos y la elaboración de una lista de verificación de la presupuestación, en particular para los proyectos de construcción. Se alienta a los	La Junta observa que se alienta la inclusión de un presupuesto para imprevistos, por ejemplo en el curso de capacitación sobre gestión de proyectos. La UNOPS cuenta con cierta seguridad adicional mediante el incremento de los riesgos en el riesgo de gestión, que	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
	presupuesto, y establecer procedimientos para liberar los fondos para imprevistos que sean aceptables para los clientes.	directores de proyectos a que determinen los principales riesgos y supuestos de los proyectos en lo que respecta a costo, tiempo y calidad e informen sobre ello a los asociados, y a que convengan en la inclusión de fondos para imprevistos. Sin embargo, es posible que en muchos casos los presupuestos sean demasiado ajustados para dar cabida a un presupuesto para imprevistos o que las fuentes de financiación tengan limitaciones que impidan incluir fondos para imprevistos en el presupuesto. En la orientación que presta la UNOPS con respecto a contratos de obras también se sugiere prever como mínimo del 6% a 12% para imprevistos. La importancia de los presupuestos para imprevistos también se destaca en el proyecto de metodología de gestión de proyectos actualizado, en el capítulo sobre la gestión financiera. La UNOPS considera que se ha aplicado la recomendación.	ahora se imputa en unas tres cuartas partes de los proyectos.				
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 82	Elaborar un mecanismo para obtener mejor información sobre el rendimiento de los edificios en la etapa posterior a la finalización de los proyectos.	Se ha incorporado material de orientación en el compendio de instrumentos de supervisión y evaluación publicado en enero de 2016. Esto se ha puesto en marcha mediante seminarios web en la Intranet a los que tiene acceso todo el personal de la UNOPS para uso general. Por motivos presupuestarios, se ha adoptado la decisión de aplazar la revisión del manual de planificación del diseño de edificios hasta el segundo trimestre de 2017. En ese momento se incorporará el material actualizado, así como la información proporcionada por los usuarios de los	La Junta considera que esta recomendación se habrá aplicado una vez que la información de los usuarios de los instrumentos de supervisión y evaluación se incorpore en el manual de planificación del diseño.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		instrumentos de supervisión y evaluación. Se seguirá trabajando en 2016 para aplicar el mecanismo sobre el terreno.					
A/68/5/Add.10 y Corr.1, cap. II, párr. 90	Trabajar con sus asociados para establecer procesos que permitan reflejar mejor la información sobre los resultados a los que contribuyen las actividades de la UNOPS, en particular en lo que respecta a los beneficiarios de los proyectos.	El 9 de septiembre de 2015, el programa Global Reporting Initiative presentó un informe final sobre la evaluación de la importancia relativa, junto con el plan presupuestario trienal del programa, y ambos fueron aceptados y aprobados de manera unánime por los miembros del Grupo de Operaciones Institucionales y el Director Ejecutivo. Esta aprobación proporciona la base para proceder con el proceso de presentación de informes de la Global Reporting Initiative. El informe de sostenibilidad de la UNOPS, sobre la base de la Global Reporting Initiative, y el informe anual se combinarán y se publicarán en junio de 2016. Los informes ayudarán a la UNOPS a determinar el nivel de contribución a la sostenibilidad y, por lo tanto, los resultados permitirán a la organización determinar las esferas no satisfactorias y abordarlas en consecuencia.	La Junta ha examinado el proyecto de informe de la Global Reporting Initiative que la UNOPS publicará a mediados de 2016. Aunque la Junta está de acuerdo en que la recomendación se ha aplicado, la UNOPS debería seguir mejorando la información que recoge sobre los resultados de los proyectos.	X			
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 9	Preparar informes sobre la gestión financiera, del desempeño y de los riesgos que incluyan un análisis y una explicación completos de las diferencias importantes.	En la revisión de mitad de año de 2014 y cada trimestre desde entonces, la UNOPS ha integrado la cartera mundial y el desempeño regional en sus procesos trimestrales de verificación y de planificación institucional. El objetivo era establecer un vínculo claro entre el proyecto y el desempeño institucional y, a la vez, optimizar el uso de los instrumentos y sistemas institucionales y mejorar la capacidad de la UNOPS de gestionar el desempeño y los riesgos. Se da	La Junta toma nota de los informes y comentarios presentados en 2015 por las oficinas sobre el terreno, incluidas las explicaciones de las diferencias apreciables. Será necesario examinar la función de presentación de informes en el marco de oneUNOPS durante 2016.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		importancia al análisis, basado en los informes del módulo de gestión, y a la explicación de las diferencias importantes en todos los niveles del proceso integrado de examen. En este extenso proceso de examen, los aspectos principales de los riesgos y el desempeño se subrayan y, finalmente, se examinan en las reuniones celebradas entre los administradores de las carteras regionales y mundiales y el Director Ejecutivo Adjunto, y se acuerdan medidas según sea necesario.					
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 12	Examinar desde una perspectiva crítica su tratamiento contable según el principio del devengo y los procedimientos de cierre a fin de garantizar que se disponga de información financiera en tiempo real en el módulo de gestión. La UNOPS debe seguir mejorando el módulo de gestión para que satisfaga las necesidades de las oficinas en los países.	Con la puesta en marcha del nuevo sistema de gestión de los riesgos institucionales, la UNOPS ha pasado de un proceso de información basada en valores devengados con carácter mensual a un proceso de información en tiempo real.	La Junta observa que el nuevo sistema de gestión de los riesgos institucionales de la UNOPS proporciona información basada en valores devengados en tiempo real. Sin embargo, es importante que las oficinas en los países utilicen y examinen esta información para confirmar su exactitud y contribuir a su comprensión de los gastos.	X			
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 21	Examinar sus políticas relativas a las reservas operacionales y, con la aprobación de su Junta Ejecutiva, definir planes para la utilización de los saldos excedentes de las reservas.	La UNOPS utilizará una parte de las reservas para financiar proyectos de inversión que apoyen los objetivos de la organización. La selección de esos proyectos es un proceso continuo y las inversiones se irán haciendo conforme se vayan seleccionando los proyectos. Con el fin de mejorar el grado de utilización del fondo de inversión, un comité compuesto por personal directivo superior de las operaciones sobre el terreno y de la sede está trabajando para formular directrices claras sobre los requisitos necesarios y el proceso para utilizar los fondos de	La Junta ha constatado pocos avances sustantivos a este respecto; ha archivado la actual recomendación y formuló una nueva recomendación más específica que se examinará este año.				X

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 34	Adoptar medidas prácticas para aplicar estrategias, políticas y procedimientos de gestión de los riesgos institucionales en toda la entidad sin más demora. Concretamente: • Detectar, documentar y evaluar los principales riesgos para el logro de los objetivos estratégicos • Actualizar y supervisar periódicamente la información sobre los riesgos que pueda combinarse a nivel de la entidad • Documentar la tolerancia del riesgo a fin de que se entienda y aplique en toda la organización • Utilizar registros de riesgos para dejar constancia de la probabilidad de que se materialicen los riesgos, las repercusiones de los riesgos, las medidas propuestas para mitigarlos y el nivel	inversión. Cabe señalar que la fórmula para calcular la reserva operacional tiene apenas dos años de antigüedad y, por lo tanto, sería prematuro realizar un examen en este momento. Además, debe señalarse que, al calcular la reserva, se establece un umbral mínimo por debajo del cual la UNOPS no debería operar, ya que eso sería arriesgado desde el punto de vista operacional y financiero. El sistema de gestión de los riesgos institucionales trabajará, junto con la UNOPS, en la consolidación de la supervisión institucional, abordará la recomendación durante 2016 y concluirá su aplicación a mediados de 2017. El sistema de gestión de los riesgos institucionales documentará la exposición al riesgo y supervisará la tolerancia en la estructura de gobernanza, que se reflejará en el proceso del sistema de gestión de los riesgos institucionales. Mediante el proceso de gestión de las oportunidades y aceptación de encargos se procurará asegurar que la UNOPS actúe solo después de haber realizado una evaluación completa del riesgo que fundamente la decisión de firmar acuerdos. El procedimiento de control trimestral exigirá que los titulares de los riesgos evalúen, verifiquen y actualicen trimestralmente las evaluaciones de riesgos, que luego se compilan a nivel regional e institucional con nuevas aportaciones de cada uno. Los titulares de los riesgos se asignarán en consonancia con la delegación de autoridad y los riesgos principales podrán verse periódicamente en todos los niveles.	La Junta toma nota de la labor emprendida en el marco de la gestión de riesgos y ha informado sobre los avances logrados hasta la fecha. La Junta sigue preocupada por la demora en la aplicación de la gestión de riesgos y por los riesgos que enfrenta la entrega de un sistema funcional de gestión de riesgos a finales de 2016. La Junta observa además que la UNOPS ha establecido un Grupo de Riesgos y Calidad para evaluar y examinar su apetito de riesgo.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
	evaluado de riesgo después de aplicar la medida de mitigación • Asignar a encargados de cada uno de los riesgos para que asuman la responsabilidad de supervisarlos y controlarlos						
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 45	Reforzar su información sobre el desempeño, en particular haciendo referencia a los criterios de medición utilizados por otras entidades de las Naciones Unidas. En especial, deberá: a) examinar las posibilidades de contar con un criterio que mida la competitividad de los precios y los costos sobre la base de los precios pagados efectivamente; b) examinar la idoneidad de los criterios de medición del cuadro de mando y las metas anuales, además de la forma en que pueden ampliarse en el futuro para que abarquen todas las actividades de adquisiciones de la UNOPS; y c) incluir únicamente los aspectos que puedan medirse, con plazos claros para las metas cuyo logro lleva más tiempo pero que son alcanzables.	La UNOPS incorporó recientemente una estructura de gestión de categorías para darle una orientación estratégica a sus grandes categorías de adquisiciones. Ello ha incluido la contratación de personas con experiencia en categorías concretas y conocimiento del mercado, incluidos los precios, a fin de incorporar esos conocimientos en toda la UNOPS (en la sede y sobre el terreno). Las adquisiciones se llevan a cabo por proyecto y es fundamental comprender el mercado externo para garantizar que los proveedores ofrezcan el mejor precio posible. En los procesos y políticas de adquisiciones los estudios de mercado desempeñan una función crítica y, cuando procede, los gestores de categoría realizan estudios de mercado para determinar el precio de mercado de los bienes y servicios antes de convocar una licitación. La mayoría de las licitaciones son abiertas y competitivas, lo que proporciona a la UNOPS la mejor tasa de mercado y garantiza a los donantes, asociados y clientes la optimización de los recursos. Antes de que la UNOPS adjudique un contrato, este es sometido a un riguroso examen por el comité de bienes y adquisiciones local o el Comité de Contratos y	La Junta toma nota de las mejoras recientes en la medición del desempeño y en la información sobre el desempeño.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		Adquisiciones de la Sede, a fin de garantizar la debida consideración y estudio de la competitividad de los precios ofrecidos.					
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 52	Determinar de qué manera el Grupo de Prácticas de Adquisiciones Sostenibles puede colaborar más eficazmente en la elaboración de las estrategias locales de adquisiciones.	El conjunto de planes de adquisiciones se ha reformulado y se ha puesto en marcha un proceso para esta tarea recurrente, que también incluye la incorporación de planes de adquisiciones en el desarrollo y la actualización continuos de las estrategias de categorías. El equipo de categorías elaborará y actualizará periódicamente las estrategias de categorías, que incluirán estrategias sobre la forma en que el Grupo de Adquisiciones puede apoyar las adquisiciones locales y regionales.	La Junta toma nota de la importancia que la UNOPS ha dado a los planes de adquisiciones y las estrategias de categorías.	X			
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 56	A fin de obtener el mayor provecho posible de los acuerdos a largo plazo, colaborar con las oficinas en los países utilizando información agregada a fin de determinar en qué casos sería beneficioso para ambas partes llegar a acuerdos a largo plazo a nivel regional y mundial, por ejemplo, con respecto al equipo y los suministros médicos.	Con un nuevo y completo equipo de gestión de categorías en la sede, el nuevo enfoque de gestión de categorías está en pleno funcionamiento. Se ha desarrollado una serie de acuerdos a largo plazo mundiales basados en el análisis de los gastos y planes de adquisiciones de la UNOPS, entre ellos servicios de consultoría mundiales, servicios de trabajo de alto riesgo y bienes y servicios relacionados con infraestructuras. El equipo de gestión de categorías seguirá elaborando, como parte de la estrategia de gestión de categorías, acuerdos a largo plazo mundiales y locales en colaboración con las oficinas en los países.	La Junta observa la mejora en el enfoque de utilización de acuerdos a largo plazo.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 57	A fin de mejorar el empleo de los acuerdos a largo plazo y obtener más provecho de ellos, compilar la información sobre la existencia y el empleo de acuerdos a largo plazo, tanto locales como regionales, a la que se puede recurrir.	Con el establecimiento del equipo de gestión de categorías en la sede, el nuevo enfoque de gestión de categorías está en pleno funcionamiento. Se ha desarrollado una serie de acuerdos a largo plazo mundiales basados en el análisis de los gastos y planes de adquisiciones de la UNOPS, entre ellos servicios de consultoría mundiales, servicios de trabajo de alto riesgo y bienes y servicios relacionados con infraestructuras. El equipo de gestión de categorías seguirá supervisando, en el marco de la estrategia de gestión de categorías, el uso de acuerdos a largo plazo mundiales y regionales.	La Junta toma nota de la mejora de los acuerdos a largo plazo y el suministro de información sobre ellos.	X			
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 61	A fin de profesionalizar aún más la función de adquisiciones, a) utilizar los resultados de su proceso de examen y definición de conocimientos especializados para determinar el nivel conveniente de capacitación y calificaciones que exigen ciertos puestos de adquisiciones de la UNOPS y detectar las esferas en las que esos conocimientos son escasos; y b) exigir a todo el personal de adquisiciones que realice el curso de capacitación en línea sobre adquisiciones sostenibles dentro de un plazo determinado.	El Grupo de Adquisiciones ha integrado plenamente en su plan de trabajo la impartición de varios cursos de formación para funciones de adquisiciones específicas en la UNOPS mediante una combinación de cursos en línea y presenciales, y está cumpliendo su objetivo de finalización obligatoria del curso en línea sobre adquisiciones sostenibles.	La Junta toma nota del desarrollo de la nueva estrategia de capacitación en materia de adquisiciones.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 65	Concebir una forma de supervisar la duración del proceso de adquisiciones, ya sea mediante los sistemas de adquisiciones electrónicas o de gestión de los riesgos institucionales que se están elaborando y que empezarán a utilizarse en 2015 o mediante la distribución de un modelo con el cual reflejar la información sobre las adquisiciones de todos los centros.	Se ha introducido el pedido de adquisiciones en el nuevo sistema de gestión de los riesgos institucionales, oneUNOPS, lo que permite al sistema hacer seguimiento del tiempo que transcurre entre el registro inicial de la necesidad de las adquisiciones hasta la emisión del contrato correspondiente. El sistema proporciona información sobre los plazos desde el pedido inicial, la creación de la orden de compra, la recepción y el pago.	La Junta observa que los plazos de las adquisiciones ahora se indican en la información sobre gestión.	X			
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 75	Para definir su programa de trabajo para 2015 y sobre la base de los resultados de la evaluación del riesgo de fraude realizada en 2014, el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones debe considerar la posibilidad de llevar a cabo auditorías específicas a fin de examinar los mecanismos de control del riesgo de fraude en las adquisiciones.	En 2015 se inició la tarea de evaluación del riesgo de fraude, pero se suspendió debido a cambios institucionales. Además, se decidió que no debería llevarse a cabo una evaluación del riesgo de fraude hasta que los marcos de control interno y riesgos estén en una etapa avanzada. De esa manera, podría aportar valiosas contribuciones antes de la finalización de los marcos y constituir la base de referencia para que la administración siga realizando mejoras para mitigar el riesgo de fraude. Por lo tanto, la evaluación del riesgo de fraude se ha aplazado hasta el tercer trimestre de 2016.	La Junta toma nota de que la evaluación del riesgo de fraude se pondrá nuevamente en marcha más adelante en 2016.		X		
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 80	Llevar a cabo comparaciones estructuradas y periódicas con parámetros de referencia de los precios que obtenga, cuando sea viable. La UNOPS debe también pedir a sus asociados opiniones específicas sobre las adquisiciones.	La nueva solución de contratación electrónica se está implantando en toda la UNOPS en 2016. La solución hace seguimiento al proceso de licitación y contratación y se ha integrado mediante el sistema de gestión de los riesgos institucionales para permitir la supervisión y el seguimiento del proceso de adquisiciones de principio a fin.	La Junta observa que la UNOPS ha llevado a cabo algunas comparaciones con parámetros de referencia de los precios y, por medio de su encuesta de los asociados, ha obtenido información sobre la satisfacción con respecto a los servicios de adquisiciones.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/69/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 82	Tomar medidas para reforzar la creación de capacidad local. A tal fin, podría difundir buenas prácticas, como los procedimientos para reducir la falta de cumplimiento en la presentación de ofertas.	Desde principios de 2015 el Grupo de Adquisiciones ha seguido aumentando la interacción con las oficinas de la UNOPS en los países, entre otras cosas mediante capacitación en línea y presencial, actividades de intercambio de conocimientos a través de seminarios web, misiones cara a cara y otra serie de medidas encaminadas a reforzar el desarrollo de la capacidad. También hay ahora personal del Grupo de Adquisiciones en la oficina regional de América Latina y el Caribe y en Nairobi y, a partir de 2016, en Myanmar. Algunas de estas oficinas tienen estructuras jerárquicas conjuntas. En septiembre de 2015, miembros de todas las regiones participaron en un curso práctico del Grupo de Adquisiciones de tres días de duración, en el que se intercambiaron mejores prácticas y se llevó a cabo una planificación conjunta para el año siguiente.	La Junta toma nota de los esfuerzos realizados para fortalecer la capacidad local.	X			
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 15	Revisar su política sobre reservas operacionales y, con la aprobación de su Junta Ejecutiva, establecer planes claros para utilizar los saldos excedentes de las reservas y, a tal fin, fijar un objetivo para las reservas que permita gestionar esta reducción.	La UNOPS utilizará una parte de sus reservas para financiar proyectos de inversión que apoyen los objetivos de la organización. La selección de esos proyectos es un proceso continuo y las inversiones se irán haciendo conforme se vayan seleccionando los proyectos. Con el fin de mejorar el grado de utilización del fondo de inversión, un comité compuesto por personal directivo superior de las operaciones sobre el terreno y de la sede está trabajando para formular directrices claras sobre los requisitos necesarios y el proceso para utilizar los fondos de inversión. Cabe señalar que la fórmula para calcular la reserva operacional tiene apenas dos años de antigüedad y,	La Junta ha constatado pocos avances sustantivos a este respecto y ha archivado esta recomendación, que ha reemplazado por una recomendación nueva.				X

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		por lo tanto, sería prematuro realizar un examen en este momento. Además, debe señalarse que, al calcular la reserva, se establece un umbral mínimo por debajo del cual la UNOPS no debería operar, ya que eso sería arriesgado desde el punto de vista operacional y financiero.					
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 26	Examinar las bases de sus tasas de gestión y gastos de apoyo directamente imputables a fin de asegurar la coherencia, la equidad y la transparencia a la luz de los principios del nuevo modelo de fijación de precios. En particular: a) Asegurar que en los informes sobre el proyecto de actividades relativas a las minas se refleje la magnitud de los gastos de apoyo directamente imputables que en la actualidad están englobados en los costos de los programas, además de las tasas de gestión que cobra; b) Examinar las tasas de recuperación relativas a los acuerdos con contratistas particulares que gestiona para sus asociados, a fin de asegurarse de que las tasas cobradas a los distintos asociados son equitativas y reflejan mejor los costos reales.	a) Los informes financieros presentados por el Grupo Temático sobre Paz y Seguridad de la UNOPS al Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas se modificarán a partir del 30 de abril de 2016 a fin de que reflejen la nueva terminología para algunas categorías de costos directos e indirectos, tal como se definen en el memorando de entendimiento firmado el 3 de agosto de 2014. La presentación de informes sobre costos directos gestionados de manera centralizada se aclarará cuando hayan concluido las negociaciones sobre esta cuestión entre la sede de la UNOPS y la Oficina del Contralor de la Secretaría. b) La UNOPS está plenamente de acuerdo con la observación de que los gastos imputados deberían vincularse al número de contratos tramitados en estos acuerdos. Esto, de hecho, se hace mediante el modelo de imputación de costos de la UNOPS (costos directos gestionados de forma centralizada), según el cual en todos los contratos, ya sea para personal de los asociados o de la UNOPS, las plazas soportan los gastos de todos los procesos conexos de apoyo a los recursos humanos, como la nómina de sueldos. Por lo tanto, al determinar los costos de proyectos con personal de	La Junta toma nota de la revisión en la presentación de informes al Servicio de Actividades relativas a las Minas, que ahora incluye una identificación más clara de los costos directos asignados a nivel local. La Junta también toma nota de las deliberaciones en curso con la Oficina del Contralor de la Secretaría de las Naciones Unidas en relación con la presentación de informes sobre los costos directos asignados de manera centralizada. Si bien la Junta observa que se han firmado memorandos de entendimiento revisados con asociados de las Naciones Unidas a una tasa fija del 9%, la base sigue siendo el valor de la transacción y no los costos efectivos. La Junta también se refirió en 2015 a la política de fijación de precios de la UNOPS.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		los asociados, el número de contratos de personal administrados anualmente se refleja en la propuesta presupuestaria general. Dado que el elemento que determina el costo ya se refleja en el cálculo de costos de un proyecto, la UNOPS también ha hecho esfuerzos para armonizar la fijación de precios de los contratos. Todos los memorandos de entendimiento de la UNOPS incluyen una tasa fija estándar del 9% para los contratos de proyectos. Además, la UNOPS ha encomendado la coordinación de los memorandos de entendimiento globales para la prestación de servicios de recursos humanos al Grupo de Personas y Cambio, con el objeto de asegurar que los nuevos acuerdos tengan precios consistentes, sean justos y reflejen correctamente la cantidad de personal que se gestiona en la propuesta presupuestaria.					
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 33	Obtener garantías concretas de expertos independientes sobre la integridad del sistema de planificación de los recursos institucionales, sus progresos y la idoneidad de su configuración antes de la fecha de aplicación prevista de cada etapa.	El Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones, en coordinación con el equipo del Programa de Mejora e Innovación Institucional, ha contratado a consultores externos para realizar una evaluación del riesgo de fraude de los nuevos procesos y sistemas puestos en marcha a partir del 1 de enero de 2016. La evaluación se llevó a cabo a comienzos de febrero de 2016, y se espera en breve un proyecto de informe. Será necesario hacer internamente una labor adicional para determinar si, como resultado de los cambios en los procesos y sistemas, el nivel de riesgo residual ha aumentado, ha disminuido o sigue siendo el mismo.	Si bien la Junta observa que la UNOPS ha contratado a un consultor externo para realizar una evaluación del riesgo de fraude en la aplicación de la gestión del riesgo institucional, esta se finalizó después del despliegue y el informe se presentó cuatro meses después de que el sistema entró en funcionamiento. La Junta ha formulado una recomendación posterior.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 36	Volver a confirmar el nivel de los ahorros que espera que se deriven de la aplicación de la planificación de los recursos institucionales y tratar de obtener datos de referencia viables sobre los costos que puedan utilizarse para examinar los beneficios logrados en materia de costos gracias a la aplicación del proceso.	El equipo de presupuestación estratégica ha calculado las estimaciones iniciales de los ahorros. Más tarde este año, tras la reestructuración de la tecnología de la información y las comunicaciones en curso, se hará un análisis final de los ahorros y beneficios derivados de la optimización y automatización de los procesos.	La Junta observa que la UNOPS ha estimado un ahorro inicial de 1,5 millones de dólares sobre la base de los gastos comparables, como figura en su informe de 2015. Sin embargo, la UNOPS no ha establecido todavía la forma de medir con precisión el ahorro total.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 39	Seguir explorando oportunidades para mejorar la eficiencia de los procesos institucionales mediante la normalización de los procesos y las prácticas de trabajo, la delegación de atribuciones y la armonización de los derechos de acceso con las mejoras introducidas en el marco de control interno y sobre la base de las necesidades institucionales.	El equipo del Programa de Mejora e Innovación Institucional está trabajando con el nuevo Grupo de Riesgos y Calidad en este sentido, como parte de la labor más amplia que el Grupo lleva a cabo en la reestructuración de las políticas institucionales y las estructuras de gobernanza (incluido el marco de control interno). Si bien se prevé la obtención de algunos beneficios a mediados del año, es probable que hacia finales de 2016 se instauren cambios más amplios que pueden dar lugar a beneficios a plazo más largo.	La Junta observa que la UNOPS ha empezado a analizar los flujos de trabajo de los procesos institucionales. La Junta observa además que en la evaluación del riesgo de fraude realizada se detectaron deficiencias en el marco de control interno que la UNOPS está subsanando. Estas incluyen la división de responsabilidades y el examen de las excepciones.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 46	En consonancia con los objetivos de las Naciones Unidas relativos a la igualdad de género, seguir corrigiendo el desequilibrio entre los géneros en su fuerza de trabajo y evaluar la repercusión de sus iniciativas.	Corregir el desequilibrio es un proceso continuo y los efectos de las iniciativas puestas en práctica con este fin se evalúan cada año mediante los indicadores clave del desempeño pertinentes.	La Junta observa el aumento del número de indicadores clave del desempeño relacionados con el género en 2016, así como el aumento de la proporción de mujeres en la fuerza de trabajo en 2015 (34%) en comparación con 2014 (31%).	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 49	Analizar si el aumento del número de directivos superiores y del personal internacional está en consonancia con el modelo operativo de la UNOPS y con su objetivo en materia de creación de la capacidad.	La UNOPS ha determinado que el aumento del número de puestos internacionales no está en consonancia con su estrategia de basarse más en las capacidades nacionales, aunque fue necesario en el último par de años. Esto se debió principalmente a grandes aumentos en el número de puestos en la sede, donde la mayoría del personal es internacional, y también a la incorporación de algunos programas especializados con un alto número de especialistas a nivel internacional en los lugares en que hay sedes, entre ellos Ginebra, Nueva York y Bruselas. Esta será una de las actividades que se examinará en el plan de trabajo de 2016, junto con el cuadro de mando integral centrado en el personal.	La Junta reconoce las observaciones de la UNOPS en respuesta a nuestra recomendación y, a su vez, la decisión de la UNOPS de incluir objetivos de desempeño en 2016 para hacer frente al reciente aumento en el número de directivos superiores y personal internacional.	X			
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 58	a) Obtener información de los grupos de prácticas sobre el desempeño del Grupo de Personas y Cambio como asociado institucional; b) Gestionar y supervisar los beneficios de las recientes reformas institucionales, entre ellas el Centro Mundial de Servicios Compartidos; c) Desarrollar una medida que recoja la eficiencia de la función de recursos humanos, como la ratio entre el personal de recursos humanos y el personal total.	a) Se ha solicitado información oficiosa y el desempeño se ha percibido como positivo. Se invitó al Grupo de Personas y Cambio a participar en cursos de planificación de los trabajos organizados por los grupos de prácticas de la UNOPS; sin embargo, a partir de 2016, la línea funcional de asociación institucional se transformará en una práctica interfuncional que abarcará las dos principales líneas de talento y gestión del cambio; b) el Centro Mundial de Servicios Compartidos se estableció tras un análisis de la relación costo-beneficio y sigue en consonancia con el análisis inicial que se había realizado; c) este es el plan de trabajo para 2016.	La Junta toma nota de la información solicitada a otros grupos especializados y la participación del Grupo de Personas y Cambio en los cursos conjuntos de planificación. La Junta observa también que la UNOPS tiene previsto elaborar una medida de relación costo-eficiencia de los recursos humanos en 2016 y seguir vigilando los beneficios del Centro Mundial de Servicios Compartidos en 2016.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 62	El Grupo de Personas y Cambio, en colaboración con los grupos de prácticas, debe recabar y analizar información sobre los conocimientos y la experiencia de su fuerza de trabajo para su utilización en futuros ejercicios de planificación de las capacidades y la fuerza de trabajo.	Esto se está abordando mediante la identificación de competencias para desempeñar funciones clave en la organización.	La Junta observa los avances de la UNOPS en la identificación de las competencias para desempeñar funciones, pero la alienta a que considere también las aptitudes del personal existente. Después, la UNOPS debería examinar las medidas que es necesario adoptar para llenar las lagunas en los conocimientos de su personal.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 67	a) Elaborar criterios institucionales claros para evaluar las solicitudes del personal para pasar de la condición de funcionario a un acuerdo de contratista particular; b) Vigilar los efectos de esta política en la fuerza de trabajo.	Los criterios se enuncian en las políticas pertinentes. Durante el período inicial de la puesta en marcha de la instrucción administrativa, se recibieron y tramitaron varios casos; sin embargo, no se han presentado nuevos casos en los últimos 10 meses.	El análisis de la Junta de la instrucción administrativa pertinente de la UNOPS confirma que su Grupo de Personas y Cambio tendrá en cuenta los intereses de la UNOPS en la respuesta a las solicitudes del personal para pasar de la condición de funcionario a un acuerdo de contratista particular. Sin embargo, no se especifican plenamente los criterios institucionales que es necesario considerar antes de acordar un cambio. La Junta sigue considerando que los cambios de este tipo deben vigilarse porque a más largo plazo pueden suponer riesgos asociados a la actuación profesional del personal y la reducción de la capacidad de gestión y la responsabilidad de los proyectos.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 70	Supervisar las tasas de movimiento de personal como resultado de las dimisiones, para que puedan utilizarse en la planificación de su fuerza de trabajo.	Actualmente se está llevando a cabo la planificación de la fuerza de trabajo a nivel de las expectativas de jubilación del personal. En el establecimiento de reservas de talento institucional se utiliza la tasa de movimiento de personal como base para la planificación de la fuerza de trabajo,	La Junta observa que en 2015 la UNOPS analizó el movimiento de personal causado por la renuncia o la separación. Esta recomendación se aplicaría mediante la supervisión periódica del movimiento de personal.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		como referencia para determinar el número estimado de candidatos restantes en el ciclo de vida de las reservas.					
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 75	a) Comprobar plenamente las hipótesis de futuros estudios de viabilidad para asegurarse de que tengan una base empírica y hayan sido adecuadamente examinadas; b) Supervisar muy de cerca las consecuencias de los cambios en los términos aplicables a los contratistas particulares locales a fin de asegurar que los beneficios previstos se hagan realidad en la práctica; c) Aplicar medidas para abordar la cuestión de la muy elevada tasa de movimiento de personal entre los contratistas particulares, con sujeción a un análisis detenido de las causas del movimiento de personal y las características de esas plazas.	El análisis de costos elaborado para apoyar los argumentos a favor de la introducción de la Caja de Previsión y otras prestaciones puso de relieve que el objetivo de reducir las tasas de movimiento de personal en un 30% se había logrado. Las altas tasas de movimiento entre los contratistas particulares internacionales no deben compararse con las de los contratistas particulares locales ya que el tipo de conocimientos de los contratistas internacionales y la duración prevista de sus contratos son diferentes de los de los contratistas locales.	La Junta toma nota de los datos de vigilancia de la UNOPS, que indican que el movimiento de personal entre los contratistas particulares locales fue del 30% en 2015 (utilizando la medida de vigilancia de 90 días preferida por la UNOPS), en comparación con el 43% en 2014. La Junta observa que las medidas para reducir el movimiento de personal de determinadas categorías de contratistas particulares internacionales (por ejemplo, los directores de proyectos) están en proceso de desarrollo. La Junta entiende que la UNOPS incorporará esas medidas únicamente si considera que pasan una prueba de costos y beneficios.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 78	Continuar su labor para establecer descripciones de funciones y condiciones normalizadas para las plazas de nivel superior y, una vez aplicadas, adoptar medidas para velar por que se utilicen en la práctica.	La normalización de las descripciones de funciones para las plazas de nivel superior ha concluido.	La Junta reconoce la labor reciente realizada por la UNOPS para aplicar una serie de descripciones de funciones normalizadas que pueden consultarse en la Intranet de la UNOPS.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 81	Aplicar un sistema fiable de presentación de informes y análisis sobre los tiempos de tramitación de las contrataciones, que abarque el período comprendido entre el momento en que se produce una vacante y el momento en que se cubre el puesto.	Está bien encaminada para 2016; habida cuenta de que se redujo su nivel de prioridad debido a la implantación de la gestión de los riesgos institucionales, su aplicación se postergó.	La Junta toma nota de la introducción del nuevo sistema de gestión de los riesgos institucionales y de la propuesta de elaborar los informes pertinentes en 2016.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 84	Ampliar el uso de las listas de preselección de la fuerza de trabajo en toda la organización, de modo que esté en mejores condiciones para contratar y asignar personas con rapidez en respuesta a las necesidades operacionales.	Se están estableciendo reservas. La reserva para Jefe de los Servicios de Apoyo se estableció plenamente en 2015 y las reservas para Director del Centro de Operaciones, Jefe de Programas y Director de Programas están en proceso de establecimiento y se prevé finalizarlas en junio de 2016. Se seleccionaron estos cargos ya que la UNOPS considera que son indispensables para sus operaciones a nivel mundial.	La Junta reconoce que la UNOPS ha realizado una importante labor en este sentido. El Grupo de Personas y Cambio ha determinado los indicadores del desempeño para 2016 a fin de apoyar la supervisión de esta esfera.	X			
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 88	Evaluar el impacto de la reciente inversión adicional en capacitación, en particular si el tipo y la distribución de la capacitación impartida está abordando las disparidades entre las capacidades de la fuerza de trabajo actual y las necesidades institucionales futuras.	Esto es fundamental para evaluar si las funciones de capacitación están en consonancia con una estrategia de aprendizaje que contribuirá al logro de los objetivos institucionales. Se está elaborando un documento de estrategia de aprendizaje que se centrará en las necesidades institucionales y promoverá las competencias necesarias.	La Junta observa que la UNOPS tiene previsto armonizar el aprendizaje en el futuro con la estrategia institucional y evaluar los efectos en este sentido.		X		
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 93	Elaborar una política de promoción y comunicarla tan pronto como sea razonablemente posible. Esta política deberá abordar cuestiones clave, tales como en qué circunstancias los	La recomendación se ha abordado mediante el marco de gestión de talentos puesto en marcha en septiembre de 2015.	La Junta toma nota de la puesta en marcha por la UNOPS de un marco de gestión de talentos que: a) tiene por objeto fortalecer la utilización de las listas de preselección internas y las reservas de talentos como un medio para conservar el personal calificado y elaborar	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
	funcionarios y los contratistas particulares pueden competir por una plaza y cuándo las plazas deberían anunciarse externamente.		acuerdos con contratistas particulares, y b) ofrece más claridad en los procedimientos de reclasificación de los acuerdos con contratistas particulares a fin de reflejar mejor la función desempeñada.				
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 94	Seguir desarrollando su enfoque de planificación estratégica de la fuerza de trabajo mediante la aplicación de un enfoque más sistemático de la gestión de talentos que abarque a todo el personal independientemente de la modalidad de contratación.	La recomendación se ha abordado mediante el marco de gestión de talentos puesto en marcha en septiembre de 2015.	La Junta reconoce la aplicación por la UNOPS de un nuevo marco de gestión de talentos (que incorpora una política y una instrucción administrativa revisadas).	X			
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 98	a) Encontrar maneras para desagregar más claramente la actuación profesional mediante la evaluación de la actuación profesional; b) Fortalecer los sistemas subyacentes para detectar y abordar los casos de actuación profesional insatisfactoria.	La recomendación se ha abordado mediante el marco de gestión de talentos puesto en marcha en septiembre de 2015.	La Junta observa que la UNOPS introdujo una mayor desagregación en su evaluación de la actuación profesional de 2015. La UNOPS también publicó nuevas directrices para que los directores aborden los casos de actuación profesional insatisfactoria. Como parte de su labor de actualización del marco de gestión de talentos, la UNOPS ha introducido la normalización de la descripción de funciones y los requisitos en materia de competencias, lo que debería proporcionar un marco más claro para evaluar la actuación profesional.	X			

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplicación</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 101	Examinar el sistema de gratificaciones por mérito para asegurarse de que esté siempre en consonancia con el logro de su objetivo de alcanzar un punto de equilibrio.	La UNOPS ha llevado a cabo varias evaluaciones internas para determinar los efectos de su política de reconocimiento, incluida la remuneración por méritos. El próximo año, la UNOPS examinará la política de reconocimiento para asegurar y reconfirmar la armonización entre el programa y los objetivos institucionales.	La Junta observa que aún no se ha alcanzado un punto de equilibrio y toma nota de que la UNOPS tiene previsto abordar esa cuestión el próximo año. Las gratificaciones por mérito de 2015 ascendieron a 2,4 millones de dólares.			X	
A/70/5/Add.11 y Corr.1, cap. II, párr. 106	Establecer entregables claros para supervisar los progresos realizados en la aplicación del nuevo plan de gestión de los riesgos institucionales de conformidad con el calendario convenido, intentando dar prioridad a elementos clave, como la determinación de los riesgos de más alto nivel y las medidas de mitigación.	La UNOPS ha revisado el programa de gestión de los riesgos institucionales para armonizarlo con el marco más amplio de gobernanza, gestión del riesgo y cumplimiento a fin de garantizar un enfoque amplio e integrado en la gestión de los riesgos a nivel regional, institucional y contractual. Hasta el momento se han llevado a cabo o están en curso diversas actividades, a saber: consultas con las partes interesadas sobre el enfoque conceptual de la gestión del riesgo, la elaboración de notas conceptuales en materia de riesgos y gobernanza, la revisión del marco de gobernanza de la UNOPS, la revisión en curso de la gestión de las oportunidades, la aceptación de encargos y los procesos trimestrales de garantía en la UNOPS, y el desarrollo del proceso de gestión de los riesgos institucionales, los instrumentos y las técnicas. Los entregables fundamentales previstos para 2016 incluyen los siguientes: • Se ha establecido la gobernanza del riesgo;	La Junta ha observado avances en los procesos de gestión de riesgos de la UNOPS, cuya puesta en marcha está prevista para 2017; sin embargo, sigue siendo alto el riesgo de no lograr articular los riesgos de más alto nivel, dada la complejidad del nuevo marco.		X		

<i>Periodo de sesiones de la Asamblea General/párrafo</i>	<i>Resumen de la recomendación</i>	<i>Observaciones de la administración sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Observaciones de la Junta sobre la situación, abril de 2016</i>	<i>Aplicada totalmente</i>	<i>En proceso de aplica- ción</i>	<i>Sin aplicar</i>	<i>Archivada por la Junta</i>
		• Se han puesto en marcha procesos, instrumentos y técnicas de gestión y evaluación de los riesgos; • En todos los nuevos encargos de la UNOPS se evalúan los riesgos antes de concretar acuerdos; • Todos los nuevos encargos son sometidos a la garantía trimestral sobre la base del perfil de riesgo establecido en el momento de la contratación; • Se han llevado a cabo las primeras evaluaciones de los riesgos a nivel regional y se están preparando las primeras evaluaciones de los riesgos a nivel institucional, previstas para el primer trimestre de 2017.					
Total				22	18	1	2
Porcentaje				51	42	2	5

Capítulo III

Informe financiero correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015

A. Introducción

1. De conformidad con el Reglamento Financiero y Reglamentación Financiera Detallada de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), la Directora Ejecutiva ha certificado los estados financieros de la Oficina correspondientes a 2015 y se complace en presentarlos a la Junta Ejecutiva y la Asamblea General y hacerlos públicos. La Junta de Auditores ha auditado los estados financieros y su opinión sin salvedades y su informe se presentan adjuntos. En general, la UNOPS tiene una situación financiera saneada y sigue haciendo las inversiones estratégicas necesarias para cumplir su plan estratégico correspondiente a 2014-2017.

B. La rendición de cuentas y la transparencia como valores básicos de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

2. El plan estratégico de la UNOPS para el período 2014-2017 se centra en el fortalecimiento de las capacidades de la organización en sus tres esferas principales de servicios, a saber, la gestión de proyectos, la infraestructura y las adquisiciones, con especial atención estratégica a la sostenibilidad, la orientación y la excelencia.

3. Con miras a alcanzar esos objetivos, la UNOPS siguió midiendo su madurez institucional aplicando las normas reconocidas internacionalmente y las mejores prácticas utilizadas por organizaciones públicas y privadas.

4. Algunos de los logros alcanzados en 2015 fueron:

a) La UNOPS recibió el galardón de oro por sus prácticas de adquisición sostenible en el examen llevado a cabo en 2015 por el Instituto Colegiado de Compras y Suministros; la UNOPS es la primera organización de las Naciones Unidas y la cuarta del mundo que logra ese reconocimiento del Instituto;

b) En el marco de sus constantes esfuerzos por ajustar su labor a los marcos mundiales, en 2015 la UNOPS puso en marcha una estrategia específica de reducción del riesgo de desastres para la resiliencia. La UNOPS fue elegida para presidir el comité directivo de la Plataforma Internacional de Recuperación, encargado de supervisar y ofrecer orientación estratégica a la secretaría de la Plataforma, que está compuesta actualmente por representantes de 17 organizaciones, entre ellas el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Banco Mundial. La Plataforma es un pilar fundamental en la aplicación del Marco de Acción de Hyogo, un plan mundial para la reducción del riesgo de desastres;

c) La UNOPS mantuvo la certificación de la Organización Internacional de Normalización (ISO) ISO 9001 (sistemas de gestión de la calidad) y amplió la cobertura de su certificación ISO 14001 (sistemas de gestión ambiental) a los proyectos de infraestructura ejecutados en Guatemala y Sri Lanka, que complementa

la cobertura que existe de los proyectos en el Afganistán, Kosovo y la oficina de Jerusalén. Además, la UNOPS obtuvo la certificación de la norma británica de aplicación internacional en materia de sistemas de gestión de la seguridad y la salud ocupacionales (OHSAS 18001) para sus operaciones en Kosovo y Jerusalén, y ese logro forma la base sobre la que se asienta el cumplimiento por parte de la UNOPS de lo dispuesto en el documento [CEB/2015/HLCM/7/Rev.2](#), relativo a la adopción de sistemas de salud y seguridad ocupacionales en todas las organizaciones de las Naciones Unidas.

C. Resultados de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos en 2015

Aspectos destacados

5. La misión de la UNOPS consiste en servir a las personas necesitadas aumentando la capacidad de las Naciones Unidas, los Gobiernos y otros asociados para gestionar los proyectos, la infraestructura y las adquisiciones de manera eficiente y sostenible. La UNOPS es una organización autofinanciada que no recibe cuotas de los Estados Miembros y que se sustenta con los ingresos percibidos por la ejecución de proyectos y la prestación de servicios transaccionales y de asesoramiento de calidad.

6. Los principales resultados operacionales en 2015 incluyen la construcción, el diseño o la rehabilitación de 38 puentes, 2.572 kilómetros de carreteras, 2 pistas de aterrizaje y 1 helipuerto, 46 escuelas y 2 centros universitarios, así como 25 hospitales, 105 centros médicos, 13 establecimientos de salud especializados y 3 almacenes médicos. La UNOPS adquirió casi 39.000 unidades de maquinaria y equipo y más de 6.200 vehículos. Se gestionaron más de 40 millones de artículos de suministros médicos, incluida la distribución de casi 10 millones de preservativos, más de 10 millones de agujas y casi 3 millones de mosquiteros. Más de 62.000 personas recibieron capacitación en diversos ámbitos; se organizaron 268 actos y reuniones de alto nivel y la UNOPS prestó apoyo logístico a 1.461 misiones. Se ayudó a realizar actividades relativas a las minas en 17 países y territorios. En el informe anual de la UNOPS ([DP/OPS/2016/2](#)) se proporciona información exhaustiva al respecto.

7. El desempeño financiero de la UNOPS en 2015 puede resumirse con las cifras generales que se indican a continuación:

a) La UNOPS elevó el valor neto de los servicios prestados a 1.450 millones de dólares, lo que representa un aumento del 18% del nivel de actividad en comparación con el ejercicio anterior. Esa suma comprende 593,3 millones de dólares en relación con proyectos ejecutados en nombre de la UNOPS y 852,1 millones de dólares en relación con proyectos ejecutados en nombre de otras organizaciones;

b) El superávit neto del ejercicio ascendió a 14,3 millones de dólares;

c) Las reservas al cierre del ejercicio ascendían a 99,2 millones de dólares, cifra superior al objetivo fijado por la Junta Ejecutiva. Esa cifra incluye el efecto de la ganancia actuarial por valor de 1,8 millones de dólares registrada en las prestaciones después de la separación del servicio, que se reconoce en el estado de cambios en el activo neto, así como un ajuste de 4,5 millones de dólares en las

reservas reflejado en el estado de cambios en el activo neto debido al reconocimiento de los elementos de propiedades, planta y equipo al 1 de enero.

8. Esos resultados financieros sólidos sitúan a la UNOPS en una buena posición para responder a las solicitudes de sus asociados, centrarse en la detección de talentos y la determinación de las aptitudes que se requieren para satisfacer las crecientes necesidades de los asociados y ayudarlos a alcanzar sus objetivos logrando resultados sobresalientes.

Estados financieros preparados de conformidad con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público

9. De conformidad con las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS), se ha preparado el siguiente conjunto completo de estados financieros:

a) *Estado de situación financiera.* Refleja la situación financiera de la UNOPS al 31 de diciembre de 2015 presentando el valor total de su activo y su pasivo. Proporciona información sobre la medida en que la Oficina dispone de recursos para seguir prestando servicios a sus asociados en el futuro;

b) *Estado de rendimiento financiero.* Mide el superávit o déficit neto como la diferencia entre los ingresos y los gastos correspondientes. El superávit o déficit neto es una medida útil del rendimiento financiero general de la UNOPS e indica si la organización ha logrado su objetivo de autofinanciación en el período;

c) *Estado de cambios en el activo neto.* En él se reflejan todos los cambios registrados en el valor del activo y el pasivo, incluso los excluidos del estado de rendimiento financiero, como ajustes actuariales en el pasivo en concepto de prestaciones de los empleados;

d) *Estado de flujos de efectivo.* Muestra los cambios registrados en la situación de caja de la UNOPS, ya que da cuenta del movimiento neto de efectivo, clasificado por actividades de operación y de inversión. La capacidad de la UNOPS para generar liquidez es un aspecto importante para evaluar su resiliencia financiera. A fin de obtener una idea más completa de la capacidad de la organización para aprovechar sus saldos de efectivo, también deben tenerse en cuenta las inversiones;

e) *Estado de comparación de los importes presupuestados y reales.* Compara el resultado real de las operaciones con los principales elementos presupuestarios aprobados previamente por la Junta Ejecutiva.

10. Los estados financieros van acompañados de notas que ayudan a los usuarios a comprender la UNOPS y compararla con otras entidades. Las notas incluyen las políticas contables de la UNOPS y otros datos y explicaciones.

Rendimiento financiero

11. En 2015, el valor neto de los servicios prestados por la UNOPS ascendió a 1.450 millones de dólares, cifra que comprende los servicios prestados en nombre de la UNOPS y de sus asociados. Ese importe ilustra el volumen total de recursos gestionados por la Oficina en el período y representa un aumento del valor de los servicios prestados del 18% respecto a 2014, año en que se prestaron servicios por valor de 1.220 millones de dólares. La mayor parte de la subida se explica por el aumento de los servicios que la UNOPS prestó en nombre de sus asociados.

12. En 2015, el total de ingresos, que representa los ingresos reales atribuibles a la UNOPS, ascendió a 683,3 millones de dólares, como se indica en el estado de rendimiento financiero. Esa cifra refleja un aumento de los ingresos del 1,4% respecto a 2014, cuando el total de ingresos fue de 673,8 millones de dólares. En líneas generales, los ingresos de la UNOPS registraron un leve ascenso.

13. A fines contables, las IPSAS distinguen los contratos en que la UNOPS actúa como entidad principal de aquellos en que actúa como agente. Es decir, cuando la UNOPS presta servicios en nombre propio, como entidad principal, los ingresos se contabilizan íntegramente en el estado de rendimiento financiero; en cambio, cuando los presta en nombre de sus asociados, como agente, en el estado financiero solo se contabilizan los ingresos netos.

14. La diferencia entre las cifras correspondientes a los servicios prestados brutos y a los ingresos con arreglo a las IPSAS es de 852,1 millones de dólares en concepto de contratos de servicios de agente, que son transacciones “intermediadas”, como se explica en las notas a los estados financieros. En el cuadro que figura a continuación se resumen los ingresos y los gastos relacionados con los tres servicios básicos que presta la UNOPS: infraestructura, gestión de proyectos y adquisiciones. Los datos proceden de los estados financieros, donde se registran las mismas cifras conforme a las IPSAS en las cinco actividades principales (véase la nota 17).

15. Tras deducir los gastos anuales y los gastos que supone el pasivo de los empleados a largo plazo, el superávit neto correspondiente a 2015 fue de 14,3 millones de dólares, frente a un superávit neto de 9,9 millones de dólares en 2014.

Ingresos y gastos

(En millones de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Ingresos con arreglo a las IPSAS</i>	<i>Más transacciones realizadas como agente</i>	<i>Total de servicios prestados en cifras brutas</i>
Ingresos			
Infraestructura	170,4	2,7	173,1
Gestión de proyectos	482,1	696,2	1 178,3
Adquisiciones	28,0	153,2	181,2
Ingresos varios	2,4		2,4
Ingresos sin contraprestación	0,4		0,4
Total de ingresos	683,3	852,1	1 535,4
	<i>Gastos con arreglo a las IPSAS</i>	<i>Más transacciones realizadas como agente</i>	<i>Total de gastos en cifras brutas</i>
Gastos			
Infraestructura	(159,1)	(2,7)	(161,8)
Gestión de proyectos	(416,7)	(696,2)	(1 112,9)

	<i>Gastos con arreglo a las IPSAS</i>	<i>Más transacciones realizadas como agente</i>	<i>Total de gastos en cifras brutas</i>
Adquisiciones	(17,5)	(153,2)	(170,7)
Total de gastos relacionados con proyectos	(593,3)	(852,1)	(1 445,4)
Menos: gastos de administración de la UNOPS	(78,2)		(78,2)
Total de gastos	(671,5)		(1 523,6)
Superávit de los servicios	11,8		11,8
Más: ingresos financieros netos	2,5		2,5
Superávit de la UNOPS en 2014	14,3		14,3

Servicios y apoyo directo prestados por la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

16. En 2015, la UNOPS prestó un 50% de sus servicios en nombre del sistema de las Naciones Unidas. En cifras reales, la prestación de servicios en nombre de asociados de las Naciones Unidas aumentó ligeramente, de 698 millones a 710 millones de dólares. Otra de las tendencias observadas en los asociados de las Naciones Unidas fue el aumento por tercer año consecutivo de la cifra correspondiente a servicios prestados en nombre de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), que pasó de 58 millones de dólares en 2014 a 64 millones de dólares en 2015. Los servicios de apoyo al PNUMA y a la Organización Mundial de la Salud aumentaron en 2015. El principal asociado de las Naciones Unidas fue el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la Secretaría, en cuyo nombre se prestaron servicios por valor de 251 millones de dólares, lo que equivale al 18% de los gastos de ejecución. Esos servicios consistieron concretamente en el apoyo prestado a la labor de mantenimiento de la paz y la seguridad mundiales del Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas. El segundo asociado de las Naciones Unidas por volumen fue el PNUD, en cuyo nombre se prestaron servicios por valor de 173 millones de dólares, lo que equivale a un 12% del total de servicios prestados y representa un descenso del 7% con respecto a la cifra de 2014.

17. Desde otra perspectiva, el apoyo directo prestado por la UNOPS a los Gobiernos representó el 22% de los servicios prestados. Las principales alianzas fueron las establecidas con los Gobiernos del Afganistán, el Perú y Etiopía. Los países a los que la UNOPS prestó más apoyo fueron Myanmar, el Afganistán, Somalia, Sudán del Sur y el Perú, en ese orden. En el informe anual de la UNOPS ([DP/OPS/2016/2](#)) se proporciona información exhaustiva al respecto.

Activo y pasivo

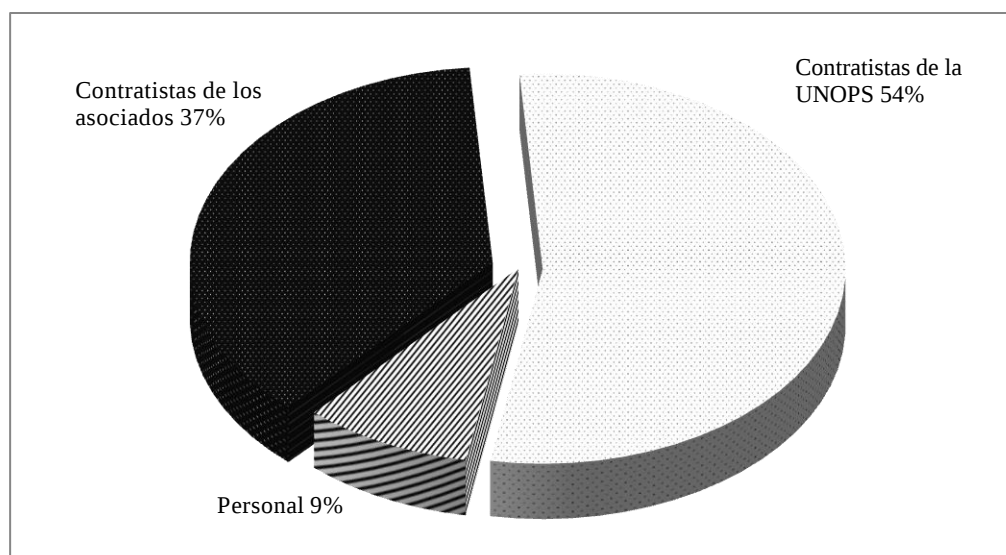
18. El estado de situación financiera es un resumen exhaustivo del activo y el pasivo de la UNOPS. Se incluye todo el pasivo y el activo de la UNOPS. Al dejar de aplicar las disposiciones transitorias de la norma 17 de las IPSAS (Propiedades, planta y equipo), la UNOPS ha contabilizado las propiedades, planta y equipo por

primera vez y se han reformulado las cifras comparativas del ejercicio anterior correspondiente a 2014 en el estado de situación financiera.

Prestaciones del personal y los empleados

19. La UNOPS cuenta con una fuerza de trabajo altamente cualificada y comprometida. Al 31 de diciembre de 2015, la fuerza de trabajo de la UNOPS ascendía a 9.852 personas, de las que 863 formaban parte del personal y 8.989 eran contratistas particulares (1.037 internacionales y 7.952 locales). La UNOPS gestiona los contratos de personal en nombre de diversos asociados. En 2015, del total de contratistas particulares, 3.698 estaban bajo la supervisión de los asociados. En el gráfico que figura a continuación se muestra esa distribución.

Situación y distribución del personal de la UNOPS



Fuente: Departamento de Recursos Humanos de la UNOPS.

20. La UNOPS introdujo un nuevo marco de gestión de talentos para encontrar, desarrollar profesionalmente y retener al personal clave de la UNOPS encargado de las funciones más importantes para la organización. Durante una ceremonia anual de concesión de premios, siete personas y cinco equipos de proyectos obtuvieron reconocimiento por su excepcional contribución en las esferas de la innovación y los valores básicos de las Naciones Unidas.

21. En 2015, el Centro Mundial de Servicios Compartidos, que presta servicios transaccionales eficaces en función del costo en materia de gestión de contratos de personal, prestaciones y derechos y nóminas, se fortaleció con la internalización de las funciones de gestión de personal y nóminas, que antes se habían subcontratado al PNUD.

22. Al 31 de diciembre de 2015, el pasivo en concepto de financiación de las prestaciones de atención médica después de la separación del servicio y por terminación del servicio para el personal con derecho a ellas ascendía a 70,9 millones de dólares. Una empresa actuarial realizó una estimación independiente de

ese pasivo, cuyos detalles figuran en la nota 13. Si bien esa cifra constituye la mejor estimación del pasivo de la UNOPS, sigue estando sujeta a cierto grado de incertidumbre, como se señala en el análisis de sensibilidad. Dada esa incertidumbre, los supuestos actuariales seguirán examinándose y las estimaciones del pasivo se actualizarán anualmente.

Situación financiera al cierre de 2015

23. Al 31 de diciembre de 2015, el activo de la UNOPS ascendía a 1.424,7 millones de dólares, cifra que superaba con creces su pasivo de 1.325,5 millones de dólares, con lo que el activo neto era de 99,2 millones de dólares.

24. Los activos más importantes fueron el efectivo y las inversiones, que ascendían a 1.376,8 millones de dólares al cierre de 2015, frente a 1.129,9 millones de dólares al cierre de 2014. El aumento de 246,9 millones de dólares obedece principalmente al incremento en 99,2 millones de dólares de las contribuciones recibidas de clientes para que la UNOPS ejecutara los proyectos, así como a los 115,4 millones de dólares proporcionados por el PNUD, como se indica en las notas 14 y 15.

25. Aproximadamente el 76% del efectivo y las inversiones de la UNOPS corresponden a contribuciones recibidas por anticipado de asociados que se deben reembolsar. La situación de caja de la UNOPS demuestra que, en el futuro, podrá seguir financiando una cartera similar de programas de trabajo con sus asociados.

Reservas operacionales

26. Al 31 de diciembre de 2015, después de haber constituido provisiones para financiar todos los pasivos conocidos, las reservas operacionales de la UNOPS ascendían a 99,2 millones de dólares. Cabe destacar que se contabilizaron una ganancia actuarial por valor de 5,1 millones de dólares resultante de la valoración de las prestaciones de los empleados al cierre del ejercicio y un ajuste de las reservas de 4,5 millones en relación con la capitalización de los elementos de propiedades, planta y equipo de la UNOPS, lo que aumentó las reservas totales.

27. Sobre la base del cálculo del nivel mínimo de reservas operacionales necesarias que aprobó la Junta Ejecutiva en septiembre de 2013, que requería que se mantuvieran reservas equivalentes al gasto real de gestión durante cuatro meses calculado con arreglo al promedio de los tres ejercicios anteriores, se exigió a la UNOPS que mantuviera reservas operacionales de un mínimo de 20,1 millones de dólares al 31 de diciembre de 2015.

Liquidez

28. El estado de flujos de efectivo muestra que la partida de efectivo y equivalentes de efectivo de la UNOPS aumentó en 186,4 millones de dólares durante 2015. La Oficina sigue conservando una situación de caja saneada, debido principalmente a la necesidad de mantener un nivel adecuado de saldo de caja para asegurar una transición gradual al nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales que se puso en marcha en enero de 2016, así como a la consiguiente menor utilización de las cuentas bancarias del PNUD por parte de la UNOPS.

29. Durante el mismo período, la UNOPS siguió gestionando su efectivo y se aseguró de que toda suma que excediera las necesidades de capital de operaciones,

así como la transición gradual al nuevo sistema, se gestionaran debidamente dentro de la cartera de inversiones administrada por la tesorería del PNUD.

Resultado presupuestario

30. Las IPSAS requieren que se prepare un estado de comparación de los importes presupuestados y reales. En este estado se contabilizan los ingresos y gastos reales y se comparan con el presupuesto de gestión aprobado por la Junta Ejecutiva, que cubre los gastos de administración de la UNOPS para el bienio 2014-2015.

31. En 2015, el resultado presupuestario general fue positivo, ya que la UNOPS obtuvo un superávit de 13,3 millones de dólares por los servicios prestados, más 2,2 millones de dólares de ingresos financieros. Los ingresos netos percibidos por la UNOPS en 2015 en concepto de honorarios de gestión, servicios reembolsables y asesoramiento ascendieron a un total de 78,7 millones de dólares, un nivel un 9% superior al objetivo de ingresos presupuestado de 72,1 millones de dólares.

D. El sistema de control interno y su eficacia

32. La Directora Ejecutiva rinde cuentas a la Junta Ejecutiva por el establecimiento y mantenimiento de un sistema de control interno que se ajuste al Reglamento Financiero y Reglamentación Financiera Detallada de la UNOPS y cumpla con sus disposiciones.

Elementos principales del sistema de control interno

33. Los elementos principales del sistema de control interno de la UNOPS son las políticas, los procedimientos, las normas y las actividades concebidos para velar por que todas las operaciones se realicen de manera económica, eficiente y eficaz. Dichos elementos comprenden la adhesión a las políticas de las Naciones Unidas establecidas por la Asamblea General, el Consejo Económico y Social, el Secretario General y la Junta Ejecutiva; la documentación de los procesos, las instrucciones y las orientaciones promulgadas por la Directora Ejecutiva por medio de directrices institucionales de la UNOPS; la delegación de autoridad mediante instrucciones por escrito; el sistema de gestión del desempeño del personal; los controles fundamentales en las distintas fases de la cadena de valor de la UNOPS para hacer frente a cualquier riesgo para las actividades básicas; y la vigilancia y la comunicación de los resultados por la administración y la Junta Ejecutiva.

34. La gestión de riesgos de la UNOPS es una parte esencial del marco de control interno. La Directora Ejecutiva ha empezado a aplicar mejoras al sistema de gestión de riesgos con el fin de facilitar la gestión de diversos riesgos estratégicos y operacionales mediante, entre otras cosas, la determinación, la evaluación y el cálculo de las posibles repercusiones que tienen esos riesgos para la UNOPS y la selección y el mantenimiento de soluciones para mitigarlos. El objetivo de la gestión de riesgos es fortalecer la capacidad de previsión y percepción de la UNOPS de responder de manera dinámica a las oportunidades y las amenazas. La gestión de riesgos aporta datos para priorizar alternativas estratégicas y medidas de mitigación, en particular en el contexto de la labor de reajuste estratégico y desarrollo institucional de la UNOPS. Además, la gestión de riesgos ayuda a calibrar los controles internos de la UNOPS en respuesta a los cambios en los entornos institucional y operativo.

35. Como parte del proceso continuo de gestión de riesgos, la UNOPS ha aplicado un proceso de examen obligatorio para los casos en que la UNOPS participa en la construcción de edificios y otra infraestructura. El Manual para la Planificación del Diseño de edificios y el Manual sobre Infraestructuras Relacionadas con el Transporte de la UNOPS se publicaron en 2015, junto con los materiales de orientación conexos, y ayudarán a mitigar la exposición de la UNOPS a los riesgos relacionados con la infraestructura.

36. Tras el desplome de un puente en agosto de 2014, la Oficina Ejecutiva puso en marcha la revisión inmediata de las infraestructuras de alto riesgo en Sudán del Sur. En el proceso no solo se examinaron en detalle las condiciones que habían propiciado que cediera aquel puente en concreto, sino todo el ciclo de proyectos incluidos en la cartera de proyectos de infraestructura en Sudán del Sur. Las conclusiones del proceso de examen se cuantificaron y sirvieron de base para elaborar un programa de cambio en ese país. Está previsto llevar a cabo procesos similares en otros países con grandes volúmenes de infraestructura que podrían ser de alto riesgo.

37. Además, el Grupo de Infraestructuras Sostenibles se centró específicamente en 2015 en elaborar material de orientación e impartir cursos de capacitación para el personal directivo superior, el personal de desarrollo empresarial y el personal sobre el terreno para que, dentro del ciclo de los proyectos, se tuvieran en cuenta los riesgos relacionados con la infraestructura. Con ello se mejoró considerablemente la determinación y mitigación de los riesgos en la ejecución de proyectos de infraestructura en el futuro. En octubre de 2015, la Directora Ejecutiva decidió fusionar las dos prácticas de gestión de proyectos e infraestructura para seguir fortaleciendo y racionalizando la orientación que se da a la aplicación de los proyectos de infraestructura de alto riesgo y el control sobre estos.

Eficacia del sistema de control interno

38. El sistema de control interno de la UNOPS es un proceso continuo que tiene por objeto orientar, gestionar y supervisar las actividades básicas de la Oficina. En consecuencia, el sistema solo puede proporcionar una garantía de eficacia razonable, pero no absoluta. Del mismo modo, aunque el riesgo jamás se podrá eliminar por completo, los mecanismos de control interno ayudan a reducir la probabilidad de que no se alcancen los objetivos y resultados previstos. Por ello, la Directora Ejecutiva ha examinado la eficacia del sistema, que está reforzada por los procesos de gestión de riesgos de la UNOPS. Para recabar información a efectos de ese examen, la Directora Ejecutiva se reunió periódicamente con participantes destacados en los acuerdos de gobernanza, a saber, la Junta Ejecutiva, el Comité Asesor de Estrategia y Auditoría, el Subcomité de Asesoramiento de Auditoría, el Director del Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones, el Oficial de Ética y la Junta de Auditores. También tuvo en cuenta las opiniones de los funcionarios directivos superiores y el personal, tanto de la Sede como sobre el terreno, de los asociados y de interesados principales. Sobre la base de su examen ofreció garantías razonables, aunque no absolutas, de que el sistema de control interno era eficaz, y confirmó que no conocía la existencia de ningún problema significativo.

39. En 2015, la UNOPS introdujo un nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales concebido con el objetivo de integrar mejor los procesos y sistemas operacionales. El nuevo sistema aumenta la calidad de la información para

la adopción de decisiones sobre la gestión y permite que la UNOPS preste un apoyo operacional más eficiente a sus asociados. El sistema constituye un elemento vital de los esfuerzos constantes de la UNOPS por optimizar sus sistemas de gestión de riesgos y reforzar sistemáticamente sus mecanismos de control interno, separación de funciones y cumplimiento. El sistema de planificación de los recursos institucionales entró en funcionamiento el 1 de enero de 2016.

40. A la Directora Ejecutiva le complació hacer suyo el enfoque dinámico de la UNOPS en cuanto a la integridad, la ética y la prevención del fraude, como pusieron de manifiesto las conclusiones de la encuesta sobre integridad, ética y lucha contra el fraude realizada por la UNOPS en 2014, en la que se examinaron los posibles riesgos de fraude. Como consecuencia, la Oficina de Ética de la UNOPS y el Grupo de Auditoría Interna e Investigaciones están elaborando un plan de estudios para concienciar acerca del fraude, la ética y la integridad en toda la organización. Se trata de una medida positiva para seguir reforzando el concepto de ética de la UNOPS y sus asociados y las formas de desarrollar estrategias para evitar el fraude o el despilfarro y denunciar abusos de este tipo.

41. Además, en octubre de 2015 se estableció un grupo institucional específico, bajo el liderazgo de la Oficina Ejecutiva, destinado a guiar la labor de la UNOPS en materia de riesgo y calidad y trabajar de manera integrada y específica en toda la organización con el fin de elaborar un marco organizativo de gestión de riesgos considerablemente mejorado y actualizado. Esa tarea se amplió, en estrecha cooperación con el Asesor Jurídico de la UNOPS, y será necesario elaborar y poner en marcha procesos, instrumentos y sistemas como parte del enfoque integrado de gobernanza, riesgos y cumplimiento. En 2016 la labor del grupo consiste en examinar y revisar el marco legislativo de la UNOPS, el marco de control interno, la gestión de riesgos y el cumplimiento, incluido un enfoque mejorado de los procesos y procedimientos de la UNOPS para la gestión de la oportunidad y la aceptación de la participación. Al haber creado un grupo de trabajo específico para esta cuestión, la UNOPS logrará establecer un enfoque verdaderamente integrado y eficaz de gobernanza, riesgos y cumplimiento basado en los procesos, procedimientos y sistemas existentes.

E. Perspectivas para el futuro

Plan estratégico para el período 2014-2017

42. La Junta Ejecutiva aprobó el plan estratégico de la UNOPS en su reunión anual celebrada en junio de 2013. El nuevo plan se elaboró tras la celebración de consultas amplias con la mayoría de los interesados y asociados de la UNOPS. En él se describe la forma en que la Oficina centrará su atención en contribuir directamente a que sus asociados logren resultados prestándoles servicios en tres ámbitos: gestión de proyectos sostenible, adquisiciones sostenibles e infraestructura sostenible. La UNOPS también incrementará su capacidad para responder a las exigencias de los asociados de fortalecimiento de la capacidad nacional y prestación de servicios de asesoramiento en los ámbitos fundamentales de su labor.

Viabilidad financiera de la UNOPS

43. El equipo financiero de la UNOPS ha evaluado la capacidad y la resiliencia de la Oficina para mantener su actual nivel de actividad en 2016 y en adelante. La evaluación incluyó un examen de las actividades financieras del primer trimestre de 2016, el desempeño general en el primer año del plan estratégico para 2014-2017, la cartera de pedidos de la UNOPS, el nivel de efectivo y de reservas operacionales y las inversiones fundamentales que deberán realizarse según el plan estratégico para 2014-2017. Además, se llevó a cabo un examen de las resoluciones de la Asamblea General aprobadas en 2015. A tenor de ese examen, la Directora Ejecutiva considera que la UNOPS tiene capacidad para seguir en funcionamiento por muchos años. Por consiguiente, los estados financieros correspondientes a 2015 se han preparado utilizando el criterio de empresa en marcha.

Capítulo IV

Estados financieros correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

I. Estado de situación financiera al 31 de diciembre de 2015

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Referencia	Al 31 de diciembre de 2015	Al 31 de diciembre de 2014 (cifras reformuladas) ^a
Activo			
Activo no corriente			
Activo intangible	Nota 6	2 714	2 018
Propiedades, planta y equipo	Nota 5	12 629	13 984
Inversiones a largo plazo	Nota 9	347 045	533 972
Total del activo no corriente		362 388	549 974
Activo corriente			
Existencias	Nota 7	2 630	3 733
Cuentas por cobrar	Nota 11		
Cuentas por cobrar de los proyectos		15 107	43 096
Pagos anticipados		8 125	14 168
Otras cuentas por cobrar		6 672	6 760
Inversiones a corto plazo	Nota 9	667 070	419 660
Efectivo y equivalentes de efectivo	Nota 12	362 687	176 302
Total del activo corriente		1 062 291	663 719
Total del activo		1 424 679	1 213 693
Pasivo			
Pasivo no corriente			
Prestaciones de los empleados	Nota 13	71 187	70 332
Total del pasivo no corriente		71 187	70 332
Pasivo corriente			
Prestaciones de los empleados	Nota 13	17 881	16 737
Cuentas por pagar y obligaciones devengadas	Nota 14	175 742	87 949
Anticipos en efectivo recibidos por los proyectos	Nota 15		
Ingresos diferidos		537 334	480 293
Efectivo mantenido como agente		512 130	469 976
Provisiones a corto plazo	Nota 20	11 214	5 375
Total del pasivo corriente		1 254 301	1 060 330
Total del pasivo		1 325 488	1 130 662

	<i>Referencia</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014 (cifras reformuladas)^a</i>
Activo neto		99 191	83 031
Reservas			
Reservas operacionales	Nota 16	99 191	83 031
Total del pasivo y las reservas		1 424 679	1 213 693

^a En la nota 5 se presentan las repercusiones de la reformulación de la información comparativa de 2014.

Las notas que acompañan a los estados financieros son parte integrante de estos.

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
II. Estado de rendimiento financiero correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Referencia</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Ingresos	Nota 17		
Ingresos procedentes de las actividades de los proyectos		680 435	665 999
Ingresos varios		2 445	4 004
Ingresos sin contraprestación		396	3 816
Total de ingresos		683 276	673 819
Gastos			
Servicios por contrata	Nota 17	229 730	253 199
Otros gastos de personal – otro personal	Nota 18	156 113	124 664
Sueldos y otras prestaciones – empleados	Nota 18	137 207	132 914
Gastos operacionales	Nota 17	60 257	69 718
Suministros y artículos fungibles		49 317	59 161
Viajes		24 825	23 094
Otros gastos		10 191	3 802
Amortización de propiedades, planta y equipo	Nota 5	3 795	–
Amortización de activos intangibles	Nota 6	91	123
Total de gastos		671 526	666 675
Ingresos financieros	Nota 19	2 977	1 858
Ganancias/(pérdidas) por fluctuaciones cambiarias	Nota 19	(392)	921
Ingresos financieros netos		2 585	2 779
Superávit del período		14 335	9 923

Las notas que acompañan a los estados financieros son parte integrante de estos.

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
III. Estado de cambios en el activo neto correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Referencia</i>	
Saldo inicial al 1 de enero de 2014	Nota 16	82 756
Ganancias/(pérdidas) actuariales del período		(14 160)
Superávit del período		9 923
Saldo inicial al 1 de enero de 2015	Nota 16	78 519
Ajustes de propiedades, planta y equipo		4 512
Saldo inicial ajustado al 1 de enero de 2015		83 031
Ganancias/(pérdidas) actuariales del período		1 825
Superávit del período		14 335
Saldo final al 31 de diciembre de 2015		99 191

Las notas que acompañan los estados financieros son parte integrante de estos.

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

IV. Estado de flujos de efectivo en el ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Referencia	Al 31 de diciembre de 2015	Al 31 de diciembre de 2014
Flujos de efectivo de las actividades de operación			
Superávit del ejercicio económico		14 335	9 923
Movimientos no monetarios			
Amortización de activos intangibles	Nota 6	91	123
Amortización de propiedades	Nota 5	3 795	—
Ingresos financieros	Nota 19	(2 977)	(1 858)
Ganancias por diferencias cambiarias	Nota 19	392	(921)
Superávit neto antes de los cambios en el capital de operaciones		15 636	7 267
Cambios en el capital de operaciones			
Aumento de la provisión para deudas de dudoso cobro	Nota 11	215	(1 506)
Disminución de las existencias	Nota 7	1 103	(1 615)
Disminución de las cuentas por cobrar	Nota 11	27 862	(9 927)
Disminución de los pagos anticipados	Nota 11	6 043	(6 313)
Aumento de las prestaciones de los empleados (deducidas las ganancias actuariales)	Nota 13	3 824	5 751
Aumento de las cuentas por pagar y obligaciones devengadas	Nota 14	87 793	1 836
Aumento de los anticipos en efectivo recibidos por los proyectos	Nota 15	99 195	114 412
Aumento de las provisiones a corto plazo	Nota 20	5 839	5 325
Efecto del flujo de efectivo en los cambios en el capital de operaciones		231 874	107 963
Ingresos financieros percibidos del efectivo y equivalentes de efectivo	Nota 19	73	58
Flujos netos de efectivo de las actividades de operación		247 583	115 288
Flujos de efectivo de las actividades de inversión			
Adquisición de activo intangible – cifras netas	Nota 6	(787)	(1 595)
Adquisición de propiedades, planta y equipo – cifras netas	Nota 5	(2 440)	—
Cobros por el vencimiento de inversiones	Nota 9	846 850	712 348
Compra de inversiones	Nota 9	(911 670)	(826 936)
Ingresos en concepto de intereses percibidos de las inversiones	Nota 19	10 879	12 774
Intereses asignados a proyectos	Nota 19	(3 638)	(3 309)
Flujos netos de efectivo de las actividades de inversión		(60 806)	(106 718)
Más: Ganancias por diferencias cambiarias	Nota 19	(392)	921
Aumento neto del efectivo y equivalentes de efectivo		186 385	9 491
Efectivo y equivalentes de efectivo al inicio del período		176 302	166 811
Efectivo y equivalentes de efectivo al final del período		362 687	176 302

Las notas que acompañan a los estados financieros son parte integrante de estos.

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
V. Estado de comparación de los importes presupuestados y reales correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Referencia</i>	<i>Presupuesto bienal de gestión 2014/15^a</i>	<i>Presupuesto de gestión 2015</i>	<i>Presupuesto de gestión 2015</i>	<i>Importes reales 2015</i>	<i>Diferencia entre el presupuesto final y los importes reales</i>
		<i>Inicial</i>	<i>Inicial</i>	<i>Final</i>	<i>Importes reales</i>	
Total de ingresos del período	Nota 23	139 200	71 500	72 132	78 670	6 538
Gastos						
Puestos		36 050	21 805	12 459	11 840	(619)
Gastos comunes de personal		24 400	16 067	8 360	8 519	159
Viajes		7 800	4 403	4 648	3 891	(757)
Consultores		41 850	25 196	26 963	21 043	(5 920)
Gastos de funcionamiento		15 800	10 509	7 199	6 671	(528)
Mobiliario y equipo		2 700	1 795	673	1 099	426
Reembolsos		2 600	1 681	141	832	691
Provisiones		8 000	(1 115)	—	11 489	11 489
Total de gastos del período		139 200	80 341	60 443	65 384	4 941
Ingresos/gastos financieros netos		—	(2 422)	—	2 171	2 171
Superávit/(déficit) del ejercicio		—	(11 263)	11 689	15 457	3 768

^a [DP/OPS/2013/6](#).

Las notas que acompañan los estados financieros son parte integrante de estos.

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
Notas a los estados financieros

Nota 1

Entidad auditada

1. La misión de la UNOPS consiste en ampliar la capacidad del sistema de las Naciones Unidas y de sus asociados para ejecutar operaciones de consolidación de la paz, asistencia humanitaria y desarrollo que resulten de utilidad para las personas necesitadas. La UNOPS es una organización autofinanciada que no recibe cuotas de los Estados Miembros y que se sustenta de los ingresos que percibe por la ejecución de proyectos y la prestación de otros servicios. La UNOPS se estableció como entidad independiente el 1 de enero de 1995 y tiene su sede en Copenhague.

2. La Junta Ejecutiva de la UNOPS determina las actividades y el presupuesto de gestión de la Oficina. El mandato de la UNOPS, que su Junta volvió a confirmar en 2010, consiste en actuar como proveedor de servicios para diversos organismos que trabajan en las esferas del desarrollo, la asistencia humanitaria y el mantenimiento de la paz, como las Naciones Unidas, los organismos, fondos y programas del sistema de las Naciones Unidas, los Gobiernos donantes y beneficiarios, las organizaciones intergubernamentales, las instituciones financieras internacionales y regionales, las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y el sector privado. La UNOPS cumple la función de recurso central del sistema de las Naciones Unidas en materia de gestión de las adquisiciones y los contratos, así como de obras públicas y desarrollo de la infraestructura física, incluidas las actividades pertinentes de fomento de la capacidad. La UNOPS aporta contribuciones de valor añadido prestando servicios eficientes y eficaces en función del costo a los asociados para el desarrollo en las esferas de la gestión de proyectos, los recursos humanos, la gestión financiera y los servicios comunes y compartidos. En los servicios que presta, la UNOPS aplica un enfoque orientado a los resultados. La UNOPS pone en marcha y ejecuta las operaciones de los nuevos proyectos de forma rápida, transparente y con plena rendición de cuentas, adapta sus servicios a las necesidades particulares de cada uno de sus asociados y ofrece desde soluciones autónomas para casos concretos hasta servicios de gestión de proyectos a largo plazo. La UNOPS presta los servicios siguientes:

a) Gestión de proyectos: la UNOPS se encarga de la ejecución de uno o más resultados de los proyectos, en los que coordina todos los aspectos de la ejecución del proyecto como entidad principal;

b) Infraestructura: la UNOPS utiliza sus conocimientos especializados y su experiencia para construir infraestructuras permanentes y de emergencia. Es responsable de las obras de construcción, por lo que figura como entidad principal en esos proyectos;

c) Adquisiciones: la UNOPS utiliza su red de adquisiciones para comprar equipo y suministros en nombre de sus clientes, con arreglo a las especificaciones indicadas por ellos. No adquiere la propiedad de los bienes comprados, ya que estos se entregan directamente al cliente final;

d) Otros servicios: los servicios de gestión de los recursos humanos comprenden la selección y la contratación de personal, así como la gestión de sus contratos, que realiza la UNOPS en nombre de sus asociados. Las personas contratadas no trabajan bajo la dirección de la UNOPS. Otro servicio que presta la Oficina es la gestión o administración de fondos. En estos casos, la UNOPS actúa como agente, de conformidad con el mandato establecido por el asociado.

3. La contabilización de las transacciones realizadas como agente y como entidad principal se describe en mayor detalle en el apartado de las políticas contables relativo a la contabilización de proyectos.

Nota 2

Bases para la preparación

4. En el párrafo 23.01 del reglamento financiero de la UNOPS se establece que se deben preparar estados financieros anuales según el principio del devengo, de conformidad con las IPSAS, utilizando la convención del costo histórico. En los casos en que las IPSAS no abordan una cuestión en particular, se adopta la Norma Internacional de Información Financiera pertinente. En la preparación y presentación de estos estados financieros, las políticas contables se han aplicado coherentemente.

5. Los estados financieros se han preparado asumiendo que la UNOPS es una empresa en marcha que continuará en funcionamiento y cumplirá su mandato en el futuro previsible.

6. Los presentes estados financieros se han preparado con arreglo al principio del devengo y abarcan el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2015.

7. En la actualidad no existen proyectos de normas ni normas emitidas por el Consejo de las IPSAS que tengan relevancia para los estados financieros y la información sobre la UNOPS correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.

Nota 3

Resumen de las principales políticas contables

8. A continuación se detallan las principales políticas contables aplicadas en la preparación de estos estados financieros.

a) Contabilización de proyectos

9. Norma 9 de las IPSAS: a efectos de los ingresos de transacciones con contraprestación, se establece una distinción entre los contratos en que la UNOPS actúa como entidad principal y los contratos en que actúa como agente. En consecuencia, en los proyectos en que la Oficina actúa como principal, en el estado de rendimiento financiero se contabilizan todos los ingresos, mientras que en los proyectos en los que actúa como agente de uno de sus asociados, solo se contabilizan los ingresos netos. En la nota 17 se proporciona más información sobre las operaciones en que la Oficina actúa como agente. Independientemente de que la UNOPS actúe como entidad principal o como agente, todas las cuentas por cobrar y por pagar relacionadas con los proyectos se contabilizan en el estado de situación financiera al cierre del ejercicio y se reflejan en el estado de flujos de efectivo. En

particular, en los casos en que la UNOPS recibe anticipos de los asociados, el excedente de efectivo recibido que supera los costos y los gastos en que ha incurrido se considera anticipo de efectivo de los proyectos y se contabiliza como pasivo. En los proyectos en los que los gastos que ha soportado son superiores al efectivo recibido del cliente, el saldo se contabiliza como cuenta por cobrar.

b) Moneda funcional y de presentación

10. El dólar de los Estados Unidos es la moneda funcional de la UNOPS y la moneda en que se presentan estos estados financieros. Los importes que figuran en los estados financieros, los cuadros y las notas se han redondeado al millar de dólares de los Estados Unidos más próximo. Las transacciones, incluidos los elementos no monetarios, en monedas diferentes del dólar de los Estados Unidos se convierten en dólares al tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas del día de la transacción. Las ganancias y pérdidas por cambio de divisas derivadas de la liquidación de esas transacciones y las diferencias cambiarias no realizadas (ganancias y pérdidas) derivadas de la conversión al cierre del ejercicio se contabilizan en el estado de rendimiento financiero, excepto las partidas relacionadas con las transacciones en calidad de agente, sobre las que se informa en la nota 17.

c) Instrumentos financieros

11. El activo y el pasivo financieros relacionados con un instrumento financiero se contabilizan cuando la UNOPS pasa a ser parte en las disposiciones contractuales del instrumento. El activo y el pasivo financieros se calculan al valor razonable y se examinan para determinar si se ha producido un deterioro de su valor al cierre de cada ejercicio. El activo y el pasivo se presentan en cifras brutas, a menos que exista derecho de compensación. Si surgiera cualquier indicador de deterioro del valor, los activos financieros se valorarían en función de sus posibilidades de recuperación.

12. El efectivo y los equivalentes de efectivo comprenden el efectivo en caja, el efectivo en bancos, los depósitos a plazo y los fondos en el mercado monetario depositados en instituciones financieras con plazos iniciales inferiores a tres meses. Se registran al valor nominal, menos una provisión para las pérdidas que se puedan prever.

13. Las inversiones de la UNOPS consisten principalmente en bonos y pagarés, certificados de depósito, efectos comerciales y depósitos a plazo con un plazo inicial superior a tres meses. Todas las inversiones se clasifican como mantenidas hasta su vencimiento, ya que se trata de activos financieros no derivados, con cobros de cuantía fija o determinable y vencimientos fijos, que la UNOPS tiene la intención efectiva y la capacidad de conservar hasta su vencimiento. Las inversiones se calculan inicialmente al valor razonable más los costos de transacción imputables directamente a su adquisición. Los cálculos posteriores se realizan al costo amortizado utilizando el método de la tasa de interés efectiva.

14. Los ingresos en concepto de intereses devengados de las inversiones se calculan utilizando el método de la tasa de interés efectiva.

15. Las cuentas por cobrar se miden al valor razonable, es decir, el monto de la factura original menos una provisión para sumas incobrables. Este cálculo incluye las sumas correspondientes a retenciones por trabajos realizados que aún no han sido pagados por el cliente.

16. Las cuentas por pagar se miden al valor razonable, es decir, el monto que deberá pagarse previsiblemente para liquidar la obligación, e incluyen los anticipos de efectivo que se han recibido en relación con los proyectos.

d) Propiedades, planta y equipo

17. La UNOPS reconoce los elementos de propiedades, planta y equipo a su costo histórico menos la amortización y las pérdidas por deterioro en consonancia con la norma 17 de las IPSAS: Propiedades, planta y equipo. La UNOPS amortiza sus propiedades, planta y equipo a lo largo de su vida útil estimada aplicando el método lineal, salvo los terrenos y los activos en proceso, que no se amortizan. Las propiedades, planta y equipo se examinan anualmente de manera sistemática para confirmar la vida útil que les queda y determinar si su valor se ha deteriorado.

18. Los elementos de propiedades, planta y equipo se capitalizan cuando su valor de adquisición original es igual o superior al umbral de 2.500 dólares, excepto en el caso de las mejoras de locales arrendados, en el que el umbral aplicable es de 10.000 dólares.

19. A continuación se indican los rangos de vida útil estimada y los umbrales de capitalización de las distintas clases de propiedades, planta y equipo:

Cuadro 1
Amortización de propiedades, planta y equipo

<i>Clase de activo intangible</i>	<i>Vida útil estimada (años)</i>	<i>Umbral de capitalización (dólares EE.UU.)</i>
Terrenos y edificios	10-40	2 500
Vehículos	5-20	2 500
Mejora de locales arrendados	10	10 000
Planta y equipo	8-10	2 500
Equipo de comunicaciones y tecnología de la información	3-10	2 500

20. La UNOPS había optado por hacer uso de la disposición transitoria de la norma 17 de las IPSAS (Propiedades, planta y equipo) cuando se adoptaron inicialmente las IPSAS en 2012 y, por eso, en los estados financieros correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2014 no se contabilizaron los elementos de propiedades, planta y equipo. Al 31 de diciembre de 2015, cuando se dejaron de aplicar las disposiciones transitorias mencionadas, todos los elementos de propiedades, planta y equipo en servicio se consignaron en los estados financieros. Como resultado, se han reformulado las cifras comparativas de 2014. La nota 5 incluye información adicional al respecto.

e) Activo intangible

21. Los activos intangibles de la UNOPS comprenden los paquetes informáticos adquiridos, los programas informáticos elaborados dentro de la propia entidad y los activos intangibles en proceso. Las licencias anuales de los programas informáticos se contabilizan como gastos y se ajustan, si es necesario, para tomar en consideración los elementos pagados por anticipado.

22. Su amortización se registra a lo largo de su vida útil estimada mediante el método lineal. La vida útil estimada de las categorías de activos intangibles es la siguiente:

Cuadro 2

Amortización de activos intangibles

<i>Clase de activo intangible</i>	<i>Vida útil estimada (años)</i>	<i>Umbral de capitalización (dólares EE.UU.)</i>
Programas informáticos desarrollados internamente	6	100 000
Programas informáticos adquiridos	3	2 500

23. Los activos intangibles se examinan anualmente para confirmar la vida útil que les queda y determinar si su valor se ha deteriorado.

f) Existencias

24. La materia prima adquirida a granel antes de la ejecución de los proyectos y los suministros disponibles al cierre del ejercicio económico se contabilizan como existencias y se valoran al menor de los dos valores siguientes: su costo o el valor realizable neto. El costo se calcula utilizando el método de primera entrada, primera salida.

g) Arrendamientos

25. La UNOPS ha examinado las propiedades y el equipo que arrienda y ha determinado que en ningún caso le corresponde una parte considerable de los riesgos ni de las ventajas de la propiedad. Por consiguiente, todos los arrendamientos se contabilizan como arrendamientos operativos.

26. Los pagos efectuados en concepto de arrendamiento operativo se imputan al estado de rendimiento financiero aplicando el método lineal a lo largo del período de arrendamiento. Se constituye una provisión para cubrir el costo correspondiente a la devolución de las propiedades arrendadas a su estado original cuando así lo requiere el contrato de arrendamiento.

h) Prestaciones de los empleados

27. La UNOPS contabiliza las siguientes categorías de prestaciones de los empleados:

- a) Prestaciones de los empleados a corto plazo, que deben liquidarse dentro de los 12 meses posteriores al cierre del ejercicio contable en que el empleado prestó el servicio conexo;
- b) Prestaciones después de la separación del servicio;

- c) Otras prestaciones de los empleados a largo plazo;
- d) Indemnización por rescisión del nombramiento.

Prestaciones de los empleados a corto plazo

28. Las prestaciones de los empleados a corto plazo comprenden los sueldos, la parte corriente de las vacaciones en el país de origen, las vacaciones anuales y los elementos de otras prestaciones de los empleados (como la prima de asignación, el subsidio de educación y el subsidio de alquiler) pagaderos en un plazo de un año a partir del cierre del ejercicio y calculados a su valor nominal.

Prestaciones después de la separación del servicio

29. La UNOPS está afiliada a la Caja Común de Pensiones del Personal de las Naciones Unidas, que fue establecida por la Asamblea General para proporcionar prestaciones de jubilación, fallecimiento e incapacidad y otras prestaciones conexas a los empleados. La Caja Común de Pensiones es un plan de prestaciones definidas capitalizado, al cual están afiliadas múltiples organizaciones empleadoras. Como se indica en el artículo 3 b) de los Estatutos de la Caja, podrán afiliarse a la Caja los organismos especializados y cualquier otra organización intergubernamental internacional que participe en el régimen común de sueldos, prestaciones y otras condiciones de servicio de las Naciones Unidas y de los organismos especializados.

30. El plan expone a las organizaciones afiliadas a riesgos actuariales asociados con los empleados y exempleados de otras organizaciones afiliadas a la Caja y, en consecuencia, no existe ningún procedimiento coherente y fiable para asignar las obligaciones, los activos del plan y los costos a cada una de las organizaciones afiliadas. La UNOPS y la Caja, al igual que otras organizaciones afiliadas a la Caja, no están en condiciones de determinar la proporción que corresponde a la UNOPS de las obligaciones relacionadas con las prestaciones definidas, los activos y los costos del plan con suficiente fiabilidad a fines contables. Por tanto, la UNOPS ha tratado este plan como si fuera un plan de aportaciones definidas conforme a la norma 25 de las IPSAS. Las valoraciones actuariales se realizan utilizando el método basado en las unidades de crédito proyectadas. La UNOPS contabiliza las ganancias y pérdidas actuariales directamente en el activo neto/patrimonio neto en el ejercicio en que ocurren.

31. Las aportaciones de la UNOPS al plan durante el ejercicio financiero se contabilizan como gastos en el estado de rendimiento financiero.

Otras prestaciones de los empleados a largo plazo

32. Las prestaciones de los empleados a largo plazo comprenden la parte no corriente de los derechos correspondientes a las vacaciones en el país de origen.

Indemnización por separación del servicio

33. La indemnización por separación del servicio solo se contabiliza como gasto cuando la UNOPS se ha comprometido en forma demostrable, sin la posibilidad real de que no se cumpla, a llevar adelante un plan formal y detallado para rescindir el vínculo que le une con un funcionario antes de la fecha normal de jubilación, o bien a pagar una indemnización por separación del servicio como resultado de una oferta realizada para incentivar la rescisión voluntaria por parte de los empleados. Las

indemnizaciones por separación del servicio liquidadas dentro de un plazo de 12 meses se registran al importe que se prevé pagar. En el caso en que las indemnizaciones por separación del servicio deban pagarse en un plazo superior a 12 meses después de la fecha de presentación, se descuenta su valor.

i) Provisiones y contingencias

34. Se constituyen provisiones para obligaciones y gastos futuros en los casos en que la UNOPS tiene una obligación jurídica o implícita presente debido a sucesos pasados y es probable que deba liquidar esa obligación, como en los casos en los que es probable que el costo previsto de finalización de un proyecto de construcción supere el importe recuperable.

35. Los demás compromisos significativos que no reúnen los requisitos para ser contabilizados como obligaciones se declaran en las notas a los estados financieros como pasivo contingente cuando su existencia depende de que lleguen a producirse o no determinados sucesos en el futuro que la UNOPS no controla enteramente.

j) Ingresos

36. La UNOPS contabiliza los ingresos en concepto de transacciones con contraprestación, que incluyen los proyectos de construcción, los proyectos de ejecución y los proyectos de servicios, entre otros, y las transacciones sin contraprestación.

37. En los casos en que el resultado de un proyecto se puede calcular con fiabilidad, los ingresos de los proyectos de construcción (norma 11 de las IPSAS: Contratos de construcción) y otras transacciones con contraprestación (norma 9 de las IPSAS) se contabilizan tomando como referencia el grado de terminación del proyecto al cierre del ejercicio, para lo que se cuantifica la proporción que suponen los gastos efectuados hasta la fecha respecto al costo total estimado del proyecto. Si el resultado del proyecto no se puede estimar con fiabilidad, los ingresos se contabilizan tomando como base el monto de los gastos efectuados que probablemente se puedan recuperar.

38. A pesar de que la UNOPS no recibe cuotas ni contribuciones voluntarias de los Estados Miembros, en ocasiones recibe ingresos sin contraprestación, por lo general en relación con donaciones y servicios en especie (norma 23 de las IPSAS: Ingresos de transacciones sin contraprestación). Las transacciones sin contraprestación se calculan al valor razonable y se declaran en las notas a los estados financieros. La UNOPS ha decidido no contabilizar los servicios en especie en el estado de rendimiento financiero, sino declarar los más significativos en las notas a estos estados financieros.

k) Gastos

39. Los gastos de la UNOPS se contabilizan según el principio del devengo. Los gastos se contabilizan con arreglo al principio de la entrega, es decir, el cumplimiento por el proveedor de la obligación contractual cuando se reciben los bienes o se prestan los servicios, o cuando se produce un aumento de un pasivo o una disminución de un activo. Por lo tanto, la contabilización del gasto no está vinculada al momento en que se desembolsa el efectivo o equivalente de efectivo.

l) Tributación

40. La UNOPS disfruta de exención fiscal, y sus activos, ingresos y otros bienes están exentos de todo impuesto directo. Por consiguiente, no se constituyen provisiones para obligaciones fiscales.

m) Activo neto/patrimonio neto

41. En las IPSAS, la expresión activo neto/patrimonio neto se utiliza para hacer referencia al valor residual resultante en el estado de situación financiera (activo menos pasivo) al cierre del ejercicio, que comprende el capital aportado, el superávit y los déficits acumulados y las reservas. El activo neto/patrimonio neto puede ser positivo o negativo.

42. A falta de contribuciones de capital, los activos netos de la UNOPS están representados por las reservas operacionales, que comprenden el superávit acumulado y las ganancias y pérdidas actuariales en concepto de prestaciones después de la separación del servicio.

n) Presentación de información financiera por segmentos

43. Un segmento es una actividad o un grupo de actividades diferenciadas para las que es conveniente presentar información financiera por separado. En la UNOPS, los segmentos de los que se informa son las actividades principales relacionadas con sus diferentes grupos operacionales y su sede. La UNOPS mide sus actividades y presenta la información financiera a la Directora Ejecutiva de esa misma manera.

o) Comparación de presupuestos

44. La Junta Ejecutiva aprueba las estimaciones presupuestarias bienales y, en particular, la meta de ingresos netos calculados según el principio del devengo. Los presupuestos pueden ser enmendados posteriormente por la Junta o por la Directora Ejecutiva, en ejercicio de la autoridad delegada, para redistribuir fondos dentro del presupuesto administrativo bienal aprobado y para aumentar o reducir fondos, siempre que la meta de ingresos netos para el bienio establecida por la Junta Ejecutiva permanezca invariable.

45. El presupuesto y los estados financieros de la UNOPS se preparan según el principio del devengo. En el estado de rendimiento financiero, los gastos se clasifican por su naturaleza. En el presupuesto de gestión aprobado, los gastos se clasifican por componente o por la fuente de financiación a la que se imputarán. Como exige la norma 24 de las IPSAS (Presentación de información del presupuesto en los estados financieros), el presupuesto aprobado se concilia con los importes reales que se presentan en los estados financieros y se cuantifican las diferencias de clasificación y bases contables.

p) Estimaciones contables y apreciaciones críticas

46. Para preparar los estados financieros de conformidad con las IPSAS es necesario utilizar estimaciones contables, supuestos de gestión y apreciaciones. Los ámbitos en que las estimaciones, los supuestos o las apreciaciones son importantes para los estados financieros de la UNOPS son, entre otros, las obligaciones por prestaciones después de la separación del servicio, las provisiones y la contabilización de ingresos. Los resultados reales pueden ser diferentes de las cantidades estimadas en estos estados financieros.

47. Las estimaciones, los supuestos y las apreciaciones se basan en la experiencia de ejercicios anteriores y otros factores, como las expectativas de sucesos futuros que, dadas las circunstancias, se consideren razonables, y están sujetas a un examen constante.

Prestaciones después de la separación del servicio y otras prestaciones de los empleados a largo plazo

48. El valor presente de las obligaciones en concepto de prestaciones de los empleados depende de una serie de factores que se determinan mediante un cálculo actuarial para el que se consideran varios supuestos. Estos supuestos se establecen para prever sucesos futuros y sirven para calcular las prestaciones después de la separación del servicio y otras prestaciones de los empleados a largo plazo. En la nota 13 figuran los supuestos utilizados para el cálculo y un análisis de sensibilidad.

Provisiones

49. Es necesario recurrir a apreciaciones para estimar las obligaciones presentes derivadas de sucesos pasados, incluidos los contratos onerosos y las demandas jurídicas. Esas apreciaciones se basan en la experiencia previa de la UNOPS al respecto y son la mejor estimación actual de la obligación. La administración opina que el total de provisiones para asuntos jurídicos es adecuado, tomando en consideración la información de que se dispone actualmente. En las notas 20 y 21 se presenta más información al respecto.

Provisiones para cuentas de cobro dudoso

50. La UNOPS constituye provisiones para las cuentas de dudoso cobro, de las que se informa con mayor detalle en la nota 11. Esas estimaciones se basan en el análisis del vencimiento de los saldos pendientes de cobro a los clientes, las circunstancias específicas del crédito, las tendencias históricas y la experiencia de la UNOPS, así como en las condiciones económicas. La administración opina que las provisiones para pérdidas por deterioro del valor de esas deudas de dudoso cobro son adecuadas, tomando en consideración la información de que se dispone actualmente. Dado que esas provisiones para deudas de dudoso cobro se basan en las estimaciones de la administración, su importe podrá cambiar si se dispone de información más precisa.

Contabilización de ingresos

51. Los ingresos en concepto de transacciones con contraprestación se miden en función del porcentaje de finalización del contrato. Para ello es necesario estimar los gastos que se han contraído pero que aún no se han liquidado y el costo total del proyecto. Las estimaciones las preparan funcionarios y asesores con la debida preparación técnica, lo que reduce la incertidumbre, pero no la elimina.

Nota 4

Gestión del riesgo financiero

52. La UNOPS ha adoptado políticas y procedimientos prudentes de gestión de los riesgos, de conformidad con su reglamento financiero y reglamentación financiera detallada. La Oficina está expuesta a diversos riesgos de mercado, como los relacionados con los tipos de cambio, el crédito y las tasas de interés, entre otros. El enfoque de la gestión del riesgo que aplica la UNOPS se resume en la sección sobre

el control interno (cap. IV, secc. D) de la declaración de la Directora Ejecutiva que acompaña a estos estados financieros.

53. Las actividades de inversión de la UNOPS corren a cargo del PNUD, con arreglo a un acuerdo de prestación de servicios. En virtud de ese acuerdo, el PNUD aplica sus directrices de inversión y su marco de gobernanza en beneficio de la UNOPS. Las inversiones se registran a nombre de la UNOPS y los valores negociables se mantienen en poder de un depositario designado por el PNUD.

54. Los principales objetivos de las directrices de inversión son, por orden de importancia, los siguientes:

- Riesgo de crédito: conservación del capital a través de la inversión en títulos de renta fija de alta calidad, con especial atención a la solvencia del emisor
- Riesgo de liquidez: flexibilidad para satisfacer las necesidades de caja mediante la inversión en títulos de renta fija fácilmente negociables, cuyas fechas de vencimiento se estructuran con arreglo a los requisitos de liquidez
- Riesgo de ingresos: potenciación al máximo de los ingresos en concepto de inversiones dentro de los parámetros anteriores de seguridad y liquidez. Como el valor de los activos no está ajustado al valor de mercado, los cambios de las tasas de interés no afectan al valor en libros
- Riesgo de tipo de cambio: la UNOPS mitiga el riesgo haciendo corresponder las divisas del efectivo en caja y las inversiones con las necesidades de divisas previstas.

55. El Comité de Inversiones del PNUD, integrado por personal directivo superior, se reúne trimestralmente para analizar el rendimiento de la cartera de inversiones y cerciorarse de que las decisiones de inversión se han ajustado a las directrices establecidas al respecto. La UNOPS recibe del PNUD un informe mensual detallado sobre el rendimiento de las inversiones en el que se indica la composición y el rendimiento de la cartera de inversiones.

Riesgo de tipo de cambio

56. La UNOPS recibe contribuciones de fuentes de financiación y clientes en monedas distintas del dólar de los Estados Unidos, por lo que está expuesta a los riesgos derivados de las fluctuaciones de los tipos de cambio. La UNOPS también efectúa pagos en monedas diferentes del dólar de los Estados Unidos. El principal riesgo cambiario se refiere al euro y a la rupia india, debido a los requisitos de presentación de información de los asociados.

57. Si bien la administración vigila de cerca el riesgo cambiario, por ejemplo, supervisando estrechamente la cuantía del saldo de caja en las cuentas bancarias en moneda local, y manteniendo saldos bancarios en la moneda en que se deberá pagar a los proveedores en el caso de las adquisiciones realizadas a través de la herramienta UNWebBuy, la UNOPS no utiliza ningún instrumento de cobertura para protegerse de la exposición al riesgo cambiario.

58. En el cuadro que figura a continuación se muestra, al 31 de diciembre de 2015, el efecto que tendría en el resultado del ejercicio la devaluación o la revalorización en un 10% de las principales divisas, porcentaje que representa el umbral superior estimado por la administración de las posibles fluctuaciones de los tipos de cambio

frente al dólar de los Estados Unidos, suponiendo que el resto de las variables se mantengan constantes.

Cuadro 3

Efectos del riesgo de tipo de cambio en el superávit

	EUR	PEN	GTQ	JOD	RSD	PYG	HTG	ETB	XOF	GBP
+10%	4 461	392	(226)	182	140	114	113	(110)	100	(90)
-10%	(4 461)	(392)	226	(182)	(140)	(114)	(113)	110	(100)	90

Abreviaturas: ETB, birr etíope; EUR, euro; GBP, libra esterlina; GTQ, quetzal guatemalteco; HTG, gourde haitiano; JOD, dinar jordano; PYG, guaraní paraguayo; PEN, nuevo sol peruano; RSD, dinar serbio; XOF, franco CFA.

59. La sensibilidad a cada uno de los riesgos anteriores se calcula con referencia a un solo momento en el tiempo y puede cambiar debido a diversos factores, como las fluctuaciones de los saldos por cobrar y por pagar de las cuentas comerciales y de los saldos de caja.

60. Dado que se limita a los saldos de los instrumentos financieros al cierre del ejercicio, dicha sensibilidad no toma en cuenta las ventas ni los gastos de funcionamiento, que son muy sensibles a los cambios de los precios de los productos básicos y a los tipos de cambio. Además, la sensibilidad a cada riesgo se calcula por separado, si bien, en realidad, los precios de los productos básicos, las tasas de interés y los tipos de cambio no varían de manera independiente.

61. El cálculo de la sensibilidad se basa en las hipótesis de que toda sensibilidad del estado de ingresos y gastos afecta también al patrimonio y que la información declarada en el análisis de sensibilidad se refiere a saldos importantes del efectivo y de las cuentas por cobrar y por pagar al cierre del ejercicio.

Riesgo de crédito

62. La UNOPS tiene reservas de efectivo considerables porque los fondos para los proyectos se reciben antes de que estos se ejecuten. Esas reservas de efectivo se invierten en una cartera de inversiones compuesta principalmente por bonos de corto plazo de alta calidad emitidos por gobiernos. La gestión de la cartera se confía al PNUD.

63. Las directrices de inversión del PNUD establecen un límite máximo de exposición a riesgo de crédito respecto de cada una de las contrapartes e incluyen requisitos mínimos de calidad crediticia. Las estrategias de reducción del riesgo de crédito contenidas en las directrices establecen criterios mínimos conservadores en relación con la calidad de los títulos para todos los emisores y establecen límites en cuanto a vencimientos y contrapartes en función de la calificación crediticia. Las directrices de inversión exigen que se supervise continuamente la calificación crediticia del emisor y la contraparte. Solo se consideran permisibles las inversiones en instrumentos de renta fija de organismos soberanos, supranacionales, gubernamentales o federales y bancos.

64. La UNOPS ejecuta proyectos en todo el mundo y en zonas rurales y zonas que han sido escenario de conflictos. Tomando en consideración las condiciones y las

zonas en que se ejecutan estos proyectos, algunos bancos no se evalúan en función de calificaciones crediticias externas.

Riesgo de tasa de interés

65. Los activos de la UNOPS que devengan intereses están expuestos al riesgo de fluctuación de las tasas de interés. Dado que una parte considerable de la cartera de inversiones de la UNOPS tiene un vencimiento medio relativamente corto y se clasifica como inversiones mantenidas hasta el vencimiento, el análisis de sensibilidad de esas inversiones a las tasas de interés no revelaría variaciones significativas del valor. Los activos mantenidos hasta el vencimiento no están ajustados al valor de mercado; por tanto, los cambios de tasas de interés no afectan al valor en libros. El Comité de Inversiones del PNUD compara periódicamente la tasa de rendimiento de la cartera de inversiones con los valores de referencia especificados en las directrices de inversión.

66. La UNOPS no utiliza instrumentos de cobertura para protegerse de la exposición al riesgo de tasa de interés.

Riesgo de liquidez

67. Las inversiones se realizan tomando debidamente en consideración las necesidades de efectivo para el funcionamiento de la UNOPS, con arreglo a las previsiones de flujo de efectivo. El enfoque de inversión incluye una estructuración de los plazos de vencimiento de las inversiones que tiene en cuenta el momento en que surgirán las necesidades de financiación futuras de la organización. Una buena parte de las inversiones de la UNOPS son inversiones a corto plazo y en equivalentes de efectivo suficientes para hacer frente a sus compromisos a medida que vencen.

Nota 5

Propiedades, planta y equipo

68. La UNOPS reconoció todos los bienes en servicio correspondientes a propiedades, planta y equipo, incluidos los elementos plenamente amortizados por primera vez tras dejarse de aplicar las disposiciones transitorias de la norma 17 de las IPSAS, como se señala en la nota 3. Como consecuencia de este reconocimiento, se reformuló el saldo de propiedades, planta y equipo al 1 de enero de 2015 con un costo de 29,4 millones de dólares y una amortización acumulada conexas de 15,4 millones de dólares. En consecuencia, el saldo inicial de los activos netos al 1 de enero de 2015 se reformuló y se incrementó en 4,5 millones de dólares en el estado de cambios en el activo neto (estado financiero III) en relación con la capitalización de los activos administrativos. Además, los ingresos diferidos se incrementaron en 9,2 millones de dólares en relación con los activos de proyectos respecto de los cuales se recibieron por anticipado los fondos de los asociados, mientras que las cuentas por cobrar se redujeron en 0,3 millones de dólares debido a la capitalización de los activos de proyectos cuyos fondos no se recibieron anticipadamente.

69. Al 31 de diciembre de 2015, el valor contable neto de los elementos de propiedades, planta y equipo de la UNOPS era de 12,6 millones de dólares. La UNOPS también custodiaba activos por valor de 45,8 millones de dólares en calidad de depositaria con arreglo a acuerdos de concesión de servicios.

70. En el cuadro siguiente figura un resumen de los elementos de propiedades, planta y equipo mantenidos por la UNOPS al 31 de diciembre de 2015 en relación con cada una de las clases a que se refiere la nota 3.

Cuadro 4

Propiedades, planta y equipo por clase

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Presupuesto administrativo</i>	<i>Proyecto</i>	<i>Total</i>
Vehículos	1 302	3 248	4 550
Terrenos y edificios	2 863	214	3 077
Planta y equipo	491	2 441	2 932
Equipo de comunicaciones y tecnología de la información	1 218	178	1 396
Mejora de locales arrendados	273	401	674
Valor en libros neto al 31 de diciembre de 2015	6 147	6 482	12 629

Cuadro 5

Propiedades, planta y equipo por clase: datos comparativos de 2014

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Presupuesto administrativo</i>	<i>Proyecto</i>	<i>Total</i>
Vehículos	1 105	3 988	5 093
Terrenos y edificios	2 730	240	2 970
Planta y equipo	579	3 019	3 598
Equipo de comunicaciones y tecnología de la información	1 326	258	1 584
Mejora de locales arrendados	307	432	739
Valor en libros neto al 31 de diciembre de 2014	6 047	7 937	13 984

71. En el cuadro siguiente se muestra el movimiento de los elementos de propiedades, planta y equipo mantenidos por la UNOPS durante el ejercicio.

Cuadro 6
Movimiento de propiedades, planta y equipo

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Vehículos	Planta y equipo	Terrenos y edificios	Equipo de comunicaciones y tecnología de la información	Mejora de locales arrendados	Total
Valor en libros bruto al 1 de enero de 2015	15 023	4 984	4 474	4 064	790	29 335
Adiciones	2 099	254	482	725	15	3 575
Enajenaciones	(2 335)	(613)	(6)	(591)	—	(3 545)
Valor en libros bruto al 31 de diciembre de 2015	14 787	4 625	4 950	4 198	805	29 365
Amortización acumulada y deterioro del valor al 1 de enero de 2015	(9 931)	(1 386)	(1 503)	(2 480)	(50)	(15 350)
Amortización	(2 009)	(490)	(373)	(843)	(80)	(3 795)
Menos: eliminación de amortización de bienes enajenados	1 703	183	2	521	—	2 409
Amortización acumulada y deterioro del valor al 31 de diciembre de 2015	(10 237)	(1 693)	(1 874)	(2 802)	(130)	(16 736)
Valor en libros neto al 31 de diciembre de 2015	4 550	2 932	3 076	1 396	675	12 629

Nota 6
Activo intangible

Cuadro 7
Activo intangible

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Programas informáticos desarrollados internamente	Otros programas informáticos	Activos intangibles en proceso	Total
Valor en libros bruto al 1 de enero de 2015	147	267	1 823	2 237
Adiciones	—	29	1 049	1 078
Enajenaciones	—	(70)	(263)	(333)
Valor en libros bruto al 31 de diciembre de 2015	147	226	2 609	2 982
Amortización acumulada y deterioro del valor al 1 de enero de 2015	(63)	(156)	—	(219)
Amortización	(24)	(67)	—	(91)
Menos: eliminación de amortización de bienes enajenados	—	42	—	42
Amortización acumulada y deterioro del valor al 31 de diciembre de 2015	(87)	(181)	—	(268)
Valor en libros neto al 31 de diciembre de 2015	60	45	2 609	2 714

Cuadro 8
Activo intangible – datos comparativos de 2014
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Programas informáticos desarrollados internamente</i>	<i>Otros programas informáticos</i>	<i>Activos intangibles en proceso</i>	<i>Total</i>
Valor en libros bruto al 1 de enero de 2014	147	277	231	655
Adiciones	–	19	1 592	1 611
Enajenaciones	–	(29)	–	(29)
Valor en libros bruto al 31 de diciembre de 2014	147	267	1 823	2 237
Amortización acumulada y deterioro del valor al 1 de enero de 2014	(38)	(71)	–	(109)
Amortización	(25)	(98)	–	(123)
Menos: eliminación de amortización de bienes enajenados	–	13	–	13
Amortización acumulada y deterioro del valor al 31 de diciembre de 2014	(63)	(156)	–	(219)
Valor en libros neto al 31 de diciembre de 2014	84	111	1 823	2 018

72. El valor en libros bruto de los activos intangibles ascendió a 2.714 millones de dólares al cierre del ejercicio, cifra que incluye los programas informáticos desarrollados internamente, otros programas informáticos (adquiridos) y los activos intangibles en proceso.

73. Los programas informáticos desarrollados internamente están relacionados con el desarrollo del módulo de gestión de la UNOPS, que crea una plataforma unificada de presentación de información para todas las esferas institucionales (finanzas, recursos humanos, adquisiciones, gestión de proyectos y gestión de resultados y del desempeño). Los costos del desarrollo de la fase 1 de UnaUNOPS, el nuevo sistema de planificación de los recursos institucionales, se han consignado como activos intangibles en proceso. Los gastos de 0,263 millones de dólares en que se incurrió en ejercicios anteriores para desarrollar esta plataforma de presentación de información, reconocida como un activo en proceso a finales de 2014, se contabilizaron como gastos en 2015, ya que la mayoría de sus funciones se abordaron durante el desarrollo del nuevo sistema de presentación de informes institucionales de la UNOPS, UnaUNOPS.

Nota 7 **Existencias**

74. Las existencias se componen principalmente de materias primas a granel adquiridas por anticipado para los proyectos y de suministros disponibles. En el cuadro siguiente se muestra el valor total de las existencias, tal y como figura en el estado de situación financiera. El importe en libros de las existencias se desglosa por centro de operaciones de la UNOPS.

Cuadro 9
Existencias

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Existencias	2 630	3 733

Cuadro 10
Oficinas de la UNOPS que mantienen existencias

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Afganistán	63	42
República Democrática del Congo	413	–
Camboya	–	29
Côte d'Ivoire	12	–
Etiopía	156	–
Haití	200	372
Iraq	–	1 058
Actividades relativas a las minas	1 734	2 093
Sri Lanka	52	139
Total	2 630	3 733

Nota 8
Instrumentos financieros**Cuadro 11**
Activos financieros

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>				<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>			
	<i>Efectivo y equivalentes de efectivo</i>	<i>Préstamos y cuentas por cobrar</i>	<i>Inversiones mantenidas hasta el vencimiento</i>	<i>Total</i>	<i>Efectivo y equivalentes de efectivo</i>	<i>Préstamos y cuentas por cobrar</i>	<i>Inversiones mantenidas hasta el vencimiento</i>	<i>Total</i>
Inversiones (nota 9)	–	–	1 014 115	1 014 115			953 632	953 632
Cuentas por cobrar, excluidos los pagos anticipados (nota 11)	–	21 779	–	21 779		49 856	–	49 856
Efectivo y equivalentes de efectivo (nota 12)	362 687	–	–	362 687	176 302		–	176 302
Total	362 687	21 779	1 014 115	1 398 581	176 302	49 856	953 632	1 179 790

Cuadro 12

Pasivo financiero a costo amortizado

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por pagar y obligaciones devengadas (nota 14)	175 742	87 949
Efectivo mantenido por la UNOPS como agente (nota 15)	512 130	469 976
Total	687 872	557 925

Nota 9

Inversiones

75. Todas las funciones relacionadas con las inversiones de la UNOPS las gestiona la tesorería del PNUD y se calculan a su costo amortizado. Al cierre del ejercicio, todas las inversiones mantenidas por la UNOPS estaban denominadas en dólares de los Estados Unidos.

76. La cartera de inversiones comprende inversiones de bajo rendimiento, de conformidad con los procedimientos de gestión prudente del riesgo de la organización. La cartera se compone de los siguientes elementos:

Cuadro 13

Cartera de inversiones

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Inversiones a largo plazo	347 045	533 972
Inversiones a corto plazo	667 070	419 660
Fondos del mercado monetario y depósitos a plazo	25 000	108 444
Total	1 039 115	1 062 076

77. La parte correspondiente a efectivo y equivalentes de efectivo solo incluye los fondos del mercado monetario y los depósitos a plazo administrados por la tesorería del PNUD. Por consiguiente, excluye el efectivo en bancos y en caja.

78. Los movimientos de las inversiones a corto y a largo plazo durante el ejercicio son los siguientes:

Cuadro 14
Movimientos de las inversiones
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	2015	2014
Saldo inicial al 1 de enero	953 632	846 708
Adiciones (compra de inversiones)	911 670	826 936
Enajenaciones (cobros por vencimiento de inversiones)	(846 850)	(712 348)
Reconocimiento de gastos amortizados	(4 337)	(7 664)
Saldo final al 30 de septiembre	1 014 115	953 632
Parte corriente (inversiones a corto plazo)	667 070	419 660

79. Las inversiones tanto a largo como a corto plazo son instrumentos mantenidos hasta el vencimiento.

80. Los intereses devengados, por 3,5 millones de dólares (4,1 millones en 2014), se han incluido en el estado de situación financiera como “otras cuentas por cobrar” (véase más información al respecto en la nota 11).

Inversiones a corto plazo

81. Las inversiones a corto plazo son las que, en el momento de la compra, tienen vencimientos finales de entre 91 y 365 días. Se componen de fondos del mercado monetario y bonos que vencen en un plazo de un año a partir de la fecha de presentación.

Cuadro 15
Inversiones a corto plazo
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Al 31 de diciembre de 2015	Al 31 de diciembre de 2014
Instrumentos del mercado monetario	50 000	155 000
Bonos	617 070	264 660
Total inversiones a corto plazo	667 070	419 660

Inversiones a largo plazo

82. Las inversiones a largo plazo se componen de bonos con plazos de vencimiento superiores a un año.

Cuadro 16

Bonos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Bonos	347 045	533 972

83. La cartera de inversiones de la UNOPS se compone de instrumentos de deuda de alta calidad (bonos, instrumentos con descuento, pagarés del tesoro, certificados de depósito y fondos del mercado monetario). En el cuadro siguiente se presenta toda la cartera de acuerdo con la distribución de su calificación crediticia.

Cuadro 17

Distribución de la calificación crediticia de las inversiones

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
AAA	788 703	591 179
AA+	78 611	108 210
AA-	5 202	167 470
A+	71 187	71 773
A	50 000	15 000
A-	20 412	–
Total	1 014 115	953 632

Nota 10

Declaración del valor razonable de las inversiones

Cuadro 18

Declaración del valor razonable de las inversiones

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>			<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>		
	<i>Valor razonable</i>	<i>Valor a costo amortizado</i>	<i>Diferencia</i>	<i>Valor razonable</i>	<i>Valor a costo amortizado</i>	<i>Diferencia</i>
Instrumentos del mercado monetario – certificados de depósito, efectos comerciales, pagarés con descuento, bonos del tesoro	49 992	50 000	(8)	155 002	155 000	2
Bonos	963 033	964 115	(1 082)	799 636	798 632	1 004
Total	1 013 025	1 014 115	(1 090)	954 638	953 632	1 006

Nota 11**Cuentas por cobrar**

84. Las cuentas por cobrar de la UNOPS se dividen en las categorías siguientes:

a) Cuentas por cobrar de los proyectos: se reconocen cuentas por cobrar en relación con proyectos para los que se han contraído gastos y se está a la espera de recibir más fondos de los asociados y cuentas por cobrar derivadas de la herramienta de adquisiciones en línea UNWebBuy;

b) Pagos anticipados: pagos efectuados antes de recibir los bienes o los servicios de los proveedores;

c) Otras cuentas por cobrar: esta categoría incluye las cuentas por cobrar del personal, los ingresos en concepto de intereses devengados de inversiones y otras cuentas varias por cobrar.

85. En el cuadro que figura a continuación se reseñan esas categorías.

Cuadro 19**Cuentas por cobrar**

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por cobrar de los proyectos (en cifras brutas)	22 256	50 014
<i>Menos:</i> provisión para cuentas incobrables	(7 149)	(6 918)
Cuentas por cobrar de los proyectos (en cifras netas)	15 107	43 096
Otras cuentas por cobrar (en cifras brutas)	6 762	6 866
<i>Menos:</i> provisión para cuentas incobrables	(90)	(106)
Otras cuentas por cobrar (en cifras netas)	6 672	6 760
Total de cuentas por cobrar (en cifras netas), excluidos los pagos anticipados	21 779	49 856
Pagos anticipados	8 125	14 168
Total de cuentas por cobrar (en cifras netas), incluidos los pagos anticipados	29 904	64 024

86. Dado que el valor razonable de las cuentas por cobrar corrientes es casi el mismo que el importe en libros y que las consecuencias de su descuento no son significativas, no se presenta información del valor razonable.

87. Al 31 de diciembre de 2015 había cuentas por cobrar por 7,1 millones de dólares (6,9 millones de dólares en 2014) cuyo valor se había deteriorado y para las cuales se habían constituido provisiones. Ese valor excluye las provisiones constituidas para cuentas por cobrar del PNUD que se indican por separado en el cuadro 38.

88. Al 31 de diciembre de 2015, había cuentas por cobrar por 7,3 millones de dólares (7,4 millones de dólares en 2014) que estaban vencidas, pero cuyo valor no se había deteriorado porque no se habían registrado problemas de impago recientes en relación con ellas. El tiempo transcurrido desde el vencimiento de esas cuentas por cobrar era superior a tres meses.

Cuadro 20

Vencimiento de las cuentas por cobrar

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Corrientes 0 a 3 meses</i>	<i>Atrasadas 3 a 6 meses</i>	<i>Atrasadas 6 a 12 meses</i>	<i>Atrasadas >12 meses</i>	<i>Total</i>
Cuentas por cobrar	14 513	2 472	4 056	738	21 779

Cuentas por cobrar de los proyectos

89. Las cuentas por cobrar de los proyectos figuran en el cuadro siguiente.

Cuadro 21

Cuentas por cobrar de los proyectos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por cobrar relativas a la ejecución de proyectos (en cifras netas)	12 696	18 642
Cuentas por cobrar del PNUD ^a	—	23 717
Cuentas por cobrar de otros organismos de las Naciones Unidas	2 411	737
Total de cuentas por cobrar de los proyectos	15 107	43 096

^a En 2015 el saldo de la cuenta entre fondos con el PNUD reflejaba una deuda que se examina en la nota 14.

90. Las cuentas por cobrar relativas a la ejecución de proyectos se derivan de proyectos en los que se han efectuado gastos y para los que se espera recibir más fondos de los asociados y de las cuentas por cobrar derivadas de la herramienta de adquisiciones en línea UNWebBuy. En las cuentas por cobrar relacionadas con los proyectos también se incluyen los importes por cobrar de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. La naturaleza de los acuerdos suscritos en estos casos normalmente exige que la UNOPS preste los servicios antes de facturar al cliente y recibir el pago o efectivo.

91. Las cuentas por cobrar de otras entidades de las Naciones Unidas incluyen las sumas adeudadas por la Secretaría de las Naciones Unidas, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres y el Fondo de Población de las Naciones Unidas. Las sumas se refieren principalmente a gastos de proyectos asumidos por la UNOPS para ejecutar proyectos en nombre del organismo y en relación con los funcionarios en régimen

de adscripción. En 2015 el saldo de la cuenta entre fondos con el PNUD refleja una deuda, lo que se examina en la nota 14.

92. Del saldo de 15,1 millones de dólares (43,1 millones de dólares en 2014) en concepto de cuentas por cobrar de los proyectos, 2,5 millones de dólares (7,2 millones de dólares en 2014) corresponden a anticipos de efectivo adeudados por clientes en relación con contratos de construcción en el ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015, como se detalla en la nota 17.

Otras cuentas por cobrar

93. Las otras cuentas por cobrar se desglosan de la manera siguiente:

Cuadro 22

Otras cuentas por cobrar

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por cobrar del personal	1 559	1 273
Ingresos en concepto de intereses devengados	3 456	4 093
Cuentas varias por cobrar	1 657	1 394
Total de otras cuentas por cobrar	6 672	6 760

94. Las cuentas por cobrar del personal se refieren a anticipos de sueldos, subsidios de educación, subsidios de alquiler y otras prestaciones.

95. Los ingresos en concepto de intereses devengados son los intereses devengados de las inversiones. De ese importe, una parte se ha contabilizado como anticipo de efectivo recibido de los proyectos, y el saldo se ha consignado en el estado de rendimiento financiero como ingresos financieros (véanse más detalles en la nota 19).

Pagos anticipados

Cuadro 23

Pagos anticipados

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Pagos anticipados	8 125	14 168

96. Los pagos anticipados corresponden a pagos efectuados antes de recibir los bienes o servicios de un proveedor o un contratista particular.

Provisión para cuentas incobrables

97. En la provisión para cuentas incobrables se han producido los movimientos siguientes:

Cuadro 24
Movimientos en la provisión para cuentas incobrables
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	2015	2014
Saldo inicial al 1 de enero		
Relacionado con los proyectos	6 918	8 463
Otras cuentas por cobrar	106	67
Saldo inicial	7 024	8 530
Aumento (disminución) en cifras netas de la provisión para deterioro del valor de las cuentas por cobrar		
Aumento	1 359	801
Cuentas por cobrar dadas de baja en el ejercicio por considerarse incobrables	(224)	(2 000)
Importes no utilizados revertidos	(920)	(307)
Aumento (disminución) en cifras netas	215	(1 506)
Saldo final al 30 de septiembre/31 de diciembre		
Relacionado con los proyectos	7 149	6 918
Otras cuentas por cobrar	90	106
Saldo final	7 239	7 024

98. La exposición máxima al riesgo de crédito en la fecha de presentación es el valor en libros de cada una de las clases de cuentas por cobrar antes mencionadas. El importe indicado de las provisiones relativas a proyectos no incluye una provisión de 3,4 millones de dólares en concepto de saldos entre fondos del PNUD, que se muestra por separado en el cuadro 38.

Nota 12
Efectivo y equivalentes de efectivo

99. La partida de efectivo y equivalentes de efectivo de la UNOPS se compone del efectivo en caja, los saldos de las cuentas bancarias, los fondos del mercado monetario y los depósitos a plazo.

Cuadro 25
Efectivo y equivalentes de efectivo
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Efectivo en bancos y en caja	337 779	67 949
Saldos de caja cuyo valor se ha deteriorado	(92)	(91)
Fondos del mercado monetario y depósitos a plazo	25 000	108 444
Total de efectivo y equivalentes de efectivo	362 687	176 302

100. El efectivo en bancos incluye los fondos para proyectos recibidos de los clientes para la ejecución de las actividades de los proyectos. Los anticipos de efectivo recibidos de los clientes para actividades de los proyectos y otros saldos de caja de la UNOPS están mezclados y no se mantienen en cuentas bancarias separadas.

101. El efectivo en caja es efectivo disponible en las oficinas exteriores para hacer frente a las necesidades financieras sobre el terreno.

102. Los fondos del mercado monetario y los depósitos a plazo son inversiones con un vencimiento original inferior a 90 días.

103. El efectivo en bancos (excluido el efectivo en caja) está denominado en las monedas siguientes:

Cuadro 26
Efectivo en bancos
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Moneda</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Dólar de los Estados Unidos	286 576	41 567
Euro	25 041	6 731
Nuevo sol peruano	3 934	188
Peso uruguayo	2 235	168
Dinar jordano	1 927	101
Dinar serbio	1 798	50
Yen japonés	1 425	4 278
Sheqel israelí	1 274	185
Rupia de Sri Lanka	1 274	372
Franco CFA	1 266	170
Otras monedas	10 935	13 886
Subtotal de efectivo en bancos	337 685	67 696
Efectivo en caja	94	253
Total	337 779	67 949

104. En el cuadro siguiente se resume la calidad crediticia del efectivo en bancos (excluido el efectivo en caja), según calificaciones crediticias externas.

Cuadro 27

Distribución de la calificación crediticia del efectivo en bancos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
AAA	—	431
AA	—	232
A+	214 848	7 481
A	77 485	24 122
A-	246	340
BBB+	—	188
BBB	7 150	15
BBB-	2 721	940
BB+	701	93
BB	1 011	756
BB-	1 301	195
B+	2 199	1 122
Sin calificación	30 023	31 781
Subtotal de efectivo en bancos	337 685	67 696
Efectivo en caja	94	253
Total	337 779	67 949

105. La UNOPS ejecuta proyectos en todo el mundo y en zonas rurales y zonas que han sido escenario de conflictos. Tomando en consideración las condiciones y las zonas en que se ejecutan estos proyectos, algunos bancos no se evalúan según calificaciones crediticias externas.

106. La calidad crediticia de los fondos del mercado monetario y los depósitos a plazo se desglosa de la forma siguiente:

Cuadro 28

Distribución de la calificación crediticia de los fondos del mercado monetario y los depósitos a plazo

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
AAA	—	23 120
AA-	—	25 000
A+	25 000	60 323
A	—	1
Total	25 000	108 444

Nota 13**Prestaciones de los empleados**

107. El pasivo de la UNOPS en concepto de prestaciones de los empleados se compone de:

- a) Prestaciones a corto plazo de los empleados: días acumulados de vacaciones anuales, parte corriente de las vacaciones en el país de origen;
- b) Prestaciones a largo plazo de los empleados: parte no corriente de las vacaciones en el país de origen;
- c) Prestaciones después de la separación del servicio: todas las prestaciones relacionadas con el seguro médico después de la separación del servicio y las primas de repatriación.
- d) Indemnización por separación del servicio: prestaciones relacionadas con la rescisión del contrato.

Cuadro 29**Pasivo en concepto de prestaciones de los empleados**

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Prestaciones a corto plazo de los empleados	17 806	16 495
Prestaciones a largo plazo de los empleados	334	822
Prestaciones después de la separación del servicio	70 853	69 510
Indemnización por separación del servicio	75	242
Total del pasivo en concepto de prestaciones de los empleados	89 068	87 069
Parte corriente	17 881	16 737
Parte no corriente	71 187	70 332

Prestaciones a corto plazo de los empleados

108. Las prestaciones a corto plazo de los empleados se componen de:

Cuadro 30**Prestaciones a corto plazo de los empleados**

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Vacaciones anuales	15 171	14 652
Vacaciones en el país de origen (parte corriente)	2 635	1 790

	Al 31 de diciembre de 2015	Al 31 de diciembre de 2014
Prima de asignación en el primer destino o tras un cambio de destino	—	53
Total del pasivo en concepto de prestaciones a corto plazo de los empleados	17 806	16 495

109. La prestación en concepto de vacaciones en el país de origen permite que los funcionarios de contratación internacional visiten periódicamente su país de origen para renovar y reforzar los lazos culturales y familiares.

Prestaciones a largo plazo de los empleados

110. Las prestaciones a largo plazo de los empleados comprenden la parte no corriente de los derechos correspondientes a las vacaciones en el país de origen. Los derechos que se pueden ejercer en los 12 meses siguientes se presentan como prestaciones a corto plazo de los empleados, mientras que los derechos que se pueden ejercer transcurrido el período de 12 meses se presentan como prestaciones a largo plazo de los empleados.

Prestaciones después de la separación del servicio

111. El pasivo correspondiente a las prestaciones después de la separación del servicio se compone de:

Cuadro 31

Pasivo en concepto de prestaciones después de la separación del servicio

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Al 31 de diciembre de 2015	Al 31 de diciembre de 2014
Seguro médico después de la separación del servicio	54 432	52 308
Primas de repatriación	16 421	17 202
Total de prestaciones después de la separación del servicio	70 853	69 510

112. Las prestaciones posteriores a la separación del servicio se componen del seguro médico después de la separación del servicio, las primas de repatriación y los planes de pensiones. El seguro médico después de la separación del servicio es un plan que permite a los jubilados y sus familiares que reúnan las condiciones exigidas participar plenamente en el plan de seguro médico. La prima de repatriación es una prestación pagadera al personal del Cuadro Orgánico en el momento de la separación del servicio, junto con los gastos de viaje conexos y el envío de los enseres domésticos. La valuación actuarial del pasivo derivado del seguro médico después de la separación del servicio y la prima de repatriación fue realizada por una empresa de actuarios profesionales independientes. Al cierre de 2015, el total del pasivo en concepto de prestaciones de los empleados ascendía a

70,9 millones de dólares (69,5 millones de dólares en 2014). Esas prestaciones se determinan de conformidad con el Estatuto y Reglamento del Personal de las Naciones Unidas y el Estatuto de los funcionarios del Cuadro Orgánico y el Cuadro de Servicios Generales.

113. En diciembre de 2015, la Asamblea General decidió introducir algunos cambios en el paquete de remuneración de los funcionarios de las Naciones Unidas. Los principales cambios previstos en la resolución 70/244 de la Asamblea se refirieron a un cambio en la edad de separación obligatoria del servicio; el establecimiento de una escala de sueldos unificada, que prescinde de la distinción entre funcionarios con o sin familiares a cargo; la fijación de un límite máximo global al subsidio de educación; una prestación por condiciones de vida difíciles en función de la clasificación de los lugares de destino; el establecimiento de una suma fija para la prestación por lugares de destino no aptos para familias; y la revisión del periodo necesario para gozar del derecho a vacaciones más frecuentes en el país de origen. Estos cambios se implantarán gradualmente durante un periodo de 18 meses a partir del 1 de julio de 2016. Los cambios que surtan efecto en julio de 2016 se tendrán en cuenta en la valoración de las prestaciones después de la separación del servicio correspondientes a 2016.

Seguro médico después de la separación del servicio

114. El pasivo al cierre del ejercicio en concepto de seguro médico después de la separación del servicio se deriva de la valuación actuarial realizada al cierre de 2015.

115. En el momento de la separación del servicio, los funcionarios y sus familiares a cargo pueden optar por participar en un plan de prestaciones definidas de seguro médico de las Naciones Unidas, siempre y cuando cumplan ciertos requisitos necesarios, como diez años de participación en un plan médico de las Naciones Unidas, para los contratados después del 1 de julio de 2007, y cinco años de afiliación, para los contratados antes de esa fecha.

116. Las principales hipótesis que utilizó el actuario para determinar el pasivo en concepto de seguro médico después de la separación del servicio al 31 de diciembre de 2015 fueron una tasa de descuento del 4,24%, una tasa de inflación del 2,25%, unas tasas de aumento del costo de la atención médica dependientes del plan al que estuviera afiliado el funcionario; morbilidad por vejez; e hipótesis de jubilación y mortalidad en consonancia con las utilizadas por la Caja de Pensiones en su propia valuación actuarial de las prestaciones del régimen de pensiones.

117. Con arreglo a lo indicado anteriormente, los actuarios estimaron el valor actual neto del pasivo acumulado de la UNOPS al 31 de diciembre de 2015, deducidas las aportaciones de los afiliados, en 54,4 millones de dólares (52,3 millones de dólares en 2014).

118. Asimismo, sobre la base de las hipótesis anteriores, se estima que el valor actual neto del pasivo aumentaría en un 20% si los costos médicos aumentaran un 1% y disminuiría en un 16% si los costos médicos disminuyeran un 1%, manteniéndose constantes todas las demás hipótesis.

Cuadro 32

Efecto de la tendencia de los costos médicos sobre el pasivo en concepto de seguro médico después de la separación del servicio

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Pasivo en concepto de prestaciones definidas</i>	<i>Costo del servicio y costo de los intereses</i>
Aumento de un punto porcentual	11 097	1 084
Disminución de un punto porcentual	(8 756)	(827)

Prima de repatriación

119. Al cesar en el servicio, los funcionarios que cumplen determinados requisitos, entre ellos, residir fuera del país de su nacionalidad en el momento de la separación del servicio, tienen derecho a recibir una prima de repatriación, calculada en función de su antigüedad en el servicio, y los gastos de viaje y mudanza. Esas prestaciones se denominan colectivamente prestaciones de repatriación.

120. Las principales hipótesis que utilizó el actuario fueron una tasa de descuento del 3,79%, aumentos anuales de los sueldos con arreglo a la escala de sueldos, las categorías y los escalones, y un aumento de los costos de viaje del 2,25% anual. Además, las hipótesis relativas a la jubilación, el cese en el servicio y la mortalidad están en consonancia con las utilizadas por la Caja de Pensiones

121. Con arreglo a lo indicado anteriormente, los actuarios estimaron el valor actual neto del pasivo acumulado de la UNOPS al 31 de diciembre de 2015 en 16,4 millones de dólares (17,2 millones de dólares en 2014).

122. Se realizó un análisis de sensibilidad de las hipótesis utilizadas en la valuación actuarial. Un aumento de la tasa de descuento en un 0,25%, manteniéndose constantes todas las demás hipótesis, reduciría el valor actual neto del pasivo en menos de un 2,5%. Una reducción de la tasa de descuento en un 0,25%, manteniéndose constantes todas las demás hipótesis, también aumentaría el valor actual neto del pasivo en un 3%.

Contabilización de las prestaciones después de la separación del servicio

123. A continuación se presentan los movimientos en el pasivo en concepto de prestaciones definidas a lo largo del ejercicio:

Cuadro 33

Movimientos en el pasivo por prestaciones después de la separación del servicio

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Repatriación</i>	<i>Seguro médico después de la separación del servicio</i>	<i>Total 2015</i>	<i>Total 2014</i>	<i>Total 2013</i>	<i>Total 2012</i>
Pasivo al 1 de enero	17 202	52 308	69 510	50 427	39 192	52 743
Costo de los servicios del ejercicio corriente	1 511	2 344	3 855	3 806	4 642	6 331
Costo por intereses	485	2 060	2 545	2 563	1 867	2 340
Prestaciones pagadas	(2 535)	(697)	(3 232)	(1 446)	(1 069)	(823)
Pérdidas/(ganancias) actuariales	(242)	(1 583)	(1 825)	14 160	(5 102)	(21 399)
Otros	—	—	—	—	10 897	—
Pasivo al 31 de diciembre	16 421	54 432	70 853	69 510	50 427	39 192

124. Las sumas consignadas en el estado de rendimiento financiero son las siguientes:

Cuadro 34

Consecuencias de las prestaciones después de la separación del servicio para los resultados financieros

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Repatriación</i>	<i>Seguro médico después de la separación del servicio</i>	<i>Total 2015</i>	<i>Total 2014</i>
Costo de los servicios del ejercicio corriente	1 511	2 344	3 855	3 806
Costo por intereses	485	2 060	2 545	2 563
Gastos al 31 de diciembre	1 996	4 404	6 400	6 369

125. El total de gastos se ha incluido como “sueldos y prestaciones de los empleados” en el estado de rendimiento financiero, y las ganancias actuariales de 1,8 millones de dólares (14,2 millones de dólares en pérdidas en 2014) se han consignado como “reservas” en el estado de situación financiera.

126. Las principales hipótesis actuariales fueron las siguientes:

Cuadro 35
Principales hipótesis actuariales

	<i>Repatriación</i>	<i>Seguro médico después de la separación del servicio</i>
Tasa de descuento	3,79%	4,24%
Aumentos salariales futuros (además de la inflación)	Escala de sueldos de las Naciones Unidas	Escala de sueldos de las Naciones Unidas
Tasas de inflación	2,25%	2,25%
Tasa de mortalidad	Escalas de las Naciones Unidas	Escalas de las Naciones Unidas
Tasa de movimiento de personal	Escalas de la UNOPS	Escalas de la UNOPS

Caja Común de Pensiones del Personal de las Naciones Unidas

127. En los Estatutos de la Caja Común de Pensiones se establece que el Comité Mixto encargará una valuación actuarial de la Caja al actuario consultor al menos una vez cada tres años. La práctica del Comité Mixto ha sido llevar a cabo una valuación actuarial cada dos años mediante el método agregado de grupo abierto. La finalidad primordial de esta valuación es determinar si el activo corriente y el activo futuro estimado de la Caja serán suficientes para que esta pueda cumplir sus obligaciones.

128. Las obligaciones financieras de la UNOPS respecto de la Caja consisten en la aportación obligatoria de un porcentaje establecido por la Asamblea General (que actualmente es del 7,9% para los afiliados y el 15,8% para las organizaciones miembros) y de la parte que le corresponda de todo déficit actuarial que haya que pagar con arreglo a lo dispuesto en el artículo 26 de los Estatutos de la Caja. Las aportaciones para enjugar el déficit solo deberán efectuarse si la Asamblea invoca el artículo 26, tras determinar que esas aportaciones son necesarias sobre la base de una evaluación de la suficiencia actuarial de la Caja a la fecha de la valuación. Para enjugar el déficit, cada una de las organizaciones contribuirá con una cantidad proporcional a las aportaciones totales que pagó durante los tres años anteriores a la fecha de la valuación.

129. La valuación actuarial realizada al 31 de diciembre de 2013 reveló un déficit actuarial del 0,72% de la remuneración pensionable (1,87% en la valuación de 2011), lo que supone que la tasa de aportación teórica necesaria para lograr un equilibrio al 31 de diciembre de 2013 era del 24,42% de la remuneración pensionable, frente a la tasa de contribución real del 23,7%. La próxima valuación actuarial se efectuará al 31 de diciembre de 2015.

130. Al 31 de diciembre de 2013, la tasa de capitalización del activo actuarial con respecto a las obligaciones actuariales, suponiendo que en el futuro no haya ajustes en las pensiones, era del 127,5% (130,0% en la valuación de 2011). Tomando en cuenta el sistema actual de ajuste de las pensiones, la tasa de capitalización fue del 91,2% (86,2% en la valuación de 2011).

131. Tras evaluar la solvencia actuarial de la Caja, el actuario consultor llegó a la conclusión de que al 31 de diciembre de 2013 no había necesidad de que se efectuasen aportaciones para enjugar un déficit con arreglo al artículo 26 de los Estatutos de la Caja, ya que el valor actuarial de los activos excedía del valor

actuarial de todo el pasivo acumulado de la Caja. Además, en la fecha de la valuación, el valor de mercado de los activos también superaba el valor actuarial de todas las obligaciones acumuladas. En el momento de prepararse el presente informe, la Asamblea General no había invocado la disposición del artículo 26.

132. En diciembre de 2012 y abril de 2013, la Asamblea General autorizó aumentar a 65 años la edad normal de jubilación y la edad obligatoria de separación del servicio para los nuevos afiliados a la Caja, con efecto, a más tardar, el 1 de enero de 2014. La modificación correspondiente en los Estatutos de la Caja fue aprobada por la Asamblea en diciembre de 2013. El aumento de la edad normal de jubilación se reflejó en la valuación actuarial de la Caja de Pensiones al 31 de diciembre de 2013.

133. En 2015 las aportaciones de la UNOPS a la Caja Común de Pensiones ascendieron a 16,2 millones de dólares (15,7 millones de dólares en 2014). Salvo por los efectos de la inflación, no hay indicios de que vaya a producirse un cambio importante en la contribución prevista en 2016.

134. La Junta de Auditores realiza una auditoría anual de las cuentas de la Caja de Pensiones y presenta cada año un informe de auditoría al Comité Mixto. La Caja publica informes trimestrales sobre sus inversiones, que pueden consultarse en su sitio web (www.unjspf.org).

Indemnización por separación del servicio

135. Al final del ejercicio, la UNOPS tenía un pasivo de 0,075 millones de dólares en concepto de indemnización por separación del servicio (0,242 millones de dólares en 2014).

Nota 14

Cuentas por pagar y obligaciones devengadas

Cuadro 36

Cuentas por pagar y obligaciones devengadas

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por pagar	120 931	24 407
Obligaciones devengadas	54 811	63 542
Total	175 742	87 949

Cuentas por pagar

136. A continuación figuran los saldos de las cuentas por pagar al 31 de diciembre de 2015.

Cuadro 37

Cuentas por pagar

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por pagar al PNUD ^a	115 394	–
Otras cuentas por pagar	5 397	24 112
Cuentas por pagar a otras entidades de las Naciones Unidas	140	276
Cuentas por pagar al personal	–	19
Total de cuentas por pagar	120 931	24 407

^a En 2014, la cuenta entre fondos con el PNUD presentaba un saldo acreedor neto.

137. Las cuentas por pagar corresponden a transacciones facturadas por los proveedores y cuyo pago se ha autorizado, aunque todavía no se ha efectuado.

138. Las cuentas por pagar al personal comprenden los importes por separación del servicio pendientes de pago.

139. Las cuentas por pagar al PNUD responden principalmente al uso de cuentas bancarias del PNUD por parte de la UNOPS. El saldo pendiente de pago al PNUD se desglosa de la manera siguiente:

Cuadro 38

Cuentas por pagar – PNUD

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Cuentas por cobrar al PNUD		
Gastos y honorarios de proyectos acumulados por pagar a la UNOPS	1 421 412	1 309 021
<i>Menos:</i> provisión para cuentas incobrables, a saber:		
Cuentas por cobrar al PNUD por gastos de proyectos	(3 399)	(2 640)
Cuentas por cobrar al PNUD por actividades de ejecución de proyectos (incluidos servicios) en cifras netas	1 418 013	1 306 381
Cuentas por pagar al PNUD		
Saldo acumulado de cuentas por pagar por la UNOPS al PNUD en concepto de desembolso de pagos en nombre de la UNOPS	(1 533 372)	(1 282 664)
Cuentas por pagar al PNUD en concepto de servicios	(35)	–
Cuentas por pagar al PNUD en cifras brutas	(1 533 407)	(1 282 664)
Saldo neto pendiente de cobro/(pago) con el PNUD	(115 394)	23 717

Obligaciones devengadas

140. Las obligaciones devengadas por un total de 54,8 millones de dólares (63,5 millones de dólares en 2014) son pasivos financieros por la recepción de bienes y servicios proporcionados a la UNOPS durante el período de presentación que están pendientes de facturación.

Nota 15**Anticipos de efectivo recibidos en relación con los proyectos**

141. Los anticipos de efectivo recibidos en relación con los proyectos representan los ingresos diferidos que supone el excedente de efectivo recibido respecto del total de ingresos reconocidos de los proyectos y el efectivo en poder de la UNOPS para proyectos en los que la UNOPS actúa como autoridad encargada del desembolso.

Cuadro 39**Anticipos de efectivo recibidos en relación con los proyectos**

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Ingresos diferidos	537 334	480 293
Efectivo mantenido por la UNOPS como agente	512 130	469 976
Total	1 049 464	950 269

142. Del saldo de ingresos diferidos de 537,3 millones de dólares (480,3 millones de dólares en 2014), 223 millones de dólares (197 millones de dólares en 2014) corresponden a anticipos de efectivo de contratos de construcción del ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015, como se describe en la nota 17.

Nota 16**Reservas operacionales**

143. Las reservas operacionales fueron las siguientes:

Cuadro 40**Reservas operacionales**

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>2015</i>	<i>2014</i>
Saldo inicial al 1 de enero	66 178	56 255
Ajustes de capitalización de las propiedades, planta y equipo	4 512	—
Saldo inicial ajustado al 1 de enero	70 690	56 255
Superávit del ejercicio	14 335	9 923
Saldo de reservas	85 025	66 178
Ganancias/pérdidas actuariales	14 166	12 341
Saldo final de reservas al 31 de diciembre	99 191	78 519

144. De acuerdo con los requisitos vigentes para el cálculo de las reservas operacionales, aprobados por la Junta Directiva, estas reservas deberían equivaler a cuatro meses del gasto administrativo medio de los tres años de operaciones anteriores. En consecuencia, para el ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015, el nivel requerido de reservas operacionales era de 20,1 millones de dólares. Las reservas operacionales reales de la UNOPS para ese ejercicio ascendieron a 99,2 millones de dólares.

145. El objetivo principal de las reservas operacionales es suplir déficits temporales y hacer frente a las fluctuaciones o la escasez de recursos, la irregularidad de los flujos de efectivo, el aumento no previsto de los gastos y costos y otros imprevistos, y asegurar la continuidad de la ejecución de los proyectos emprendidos por la UNOPS.

Nota 17

Ingresos y gastos

Ingresos sin contraprestación

146. Durante el ejercicio se registraron 0,04 millones de dólares en concepto de ingresos sin contraprestación correspondientes a bienes donados a la UNOPS.

Ingresos con contraprestación

147. Los ingresos con contraprestación de la UNOPS consistieron en 680,4 millones de dólares (666,0 millones de dólares en 2014) de ingresos derivados de actividades de los proyectos y 2,4 millones de dólares (4,0 millones de dólares en 2014) en concepto de ingresos varios.

148. Los ingresos y gastos de las actividades de los proyectos de la UNOPS fueron los siguientes:

Cuadro 41

Ingresos y gastos de las actividades de los proyectos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	Al 31 de diciembre de 2015	Al 31 de diciembre de 2014
Contratos de construcción (infraestructura)	170 384	217 837
Adquisición	27 989	24 744
Gestión del fondo	88 775	70 550
Administración de recursos humanos	31 916	33 560
Otros ingresos de gestión de los proyectos	361 371	319 308
Total de ingresos relacionados con los proyectos	680 435	665 999
Menos: gastos de los proyectos		
Contratos de construcción	159 042	204 252
Adquisiciones	17 526	15 176
Gestión del fondo	64 906	53 805
Recursos humanos	21 362	24 266

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Otros gastos de gestión de los proyectos	330 431	302 201
Total de gastos relacionados con los proyectos	593 267	599 700
Ingresos netos de las actividades de los proyectos	87 168	66 299

149. Durante el ejercicio, los ingresos de la UNOPS se registraron utilizando las categorías que figuran en el cuadro anterior. Por motivos operacionales, y como se describe en el informe anual, la UNOPS analiza sus ingresos con arreglo a las tres categorías de servicios básicos siguientes: gestión de proyectos, infraestructura y adquisiciones. En la nota 1 figura una explicación detallada de estas categorías.

Contratos de construcción

150. El importe de los ingresos y gastos correspondientes a los contratos de construcción reconocidos en el estado de rendimiento financiero es el siguiente:

Cuadro 42

Contratos de construcción – ingresos y gastos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Acumulado</i>	<i>Reconocido en ejercicios anteriores</i>	<i>Reconocido en el ejercicio en curso</i>
Ingresos	1 182 394	1 012 010	170 384
Gastos	(1 117 512)	(958 470)	(159 042)
Superávit	64 882	53 540	11 342

151. Los importes pendientes de pago y cobro a clientes en concepto de contratos de construcción fueron los siguientes:

Cuadro 43

Contratos de construcción – importes pendientes de pago y cobro a clientes

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Proyectos con un saldo neto de ingresos diferidos</i>	<i>Proyectos con un saldo neto de cuentas por cobrar</i>	<i>Total</i>
Anticipos de efectivo recibidos con intereses devengados ^a	(910 277)	(130 711)	(1 040 989)
Ingresos reconocidos durante la vigencia del contrato ^b	687 051	133 253	820 304
Sumas pendientes de (pago)/cobro a clientes incluidas en los ingresos diferidos y cuentas por cobrar de los proyectos, respectivamente	(223 226)	2 542	(220 685)
Retenciones			7 921

^a Al 31 de diciembre de 2015.

^b Correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.

152. Los anticipos de efectivo recibidos comprenden el efectivo recibido durante la vigencia de los contratos de construcción y los contratos que contienen un elemento de construcción y un elemento de servicios de agencia (como los servicios de adquisiciones), en los que no se había designado específicamente el uso de los anticipos de efectivo para la prestación de servicios de agencia.

Gastos operacionales

153. Los gastos operacionales, valorados en 60,3 millones de dólares (69,7 millones de dólares en 2014), se refieren a gastos asumidos por la UNOPS en diversas actividades, incluidos pagos en concepto de:

- Alquiler de locales de oficina y vehículos
- Gastos de comunicaciones
- Servicios públicos

Servicios por contrata

154. Los servicios por contrata, valorados en 229,7 millones de dólares (253,2 millones de dólares en 2014), corresponden a gastos asumidos en relación con diversas actividades de la UNOPS, entre los que se incluyen pagos a:

- Subcontratistas por proyectos de ejecución y construcción
- Proveedores por estudios de viabilidad e investigación sobre proyectos
- Ingenieros por proyectos de ejecución y construcción
- Proveedores por servicios de seguridad

Nota 18

Gastos en concepto de prestaciones de los empleados

Cuadro 44

Gastos en concepto de prestaciones de los empleados

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Sueldos	77 256	76 481
Seguro médico después de la separación del servicio	4 027	3 389
Vacaciones anuales	466	56
Vacaciones en el país de origen	1 124	1 070
Plan de aportaciones definidas	15 844	15 030
Prima de repatriación	411	2 547
Otras prestaciones a corto plazo de los empleados	38 079	34 341
Gastos relacionados con el personal	137 207	132 914
Otros gastos de personal	156 113	124 664
Total de gastos en concepto de prestaciones de los empleados	293 320	257 578

155. Los otros gastos de personal se refieren a la remuneración pagada a contratistas particulares de la UNOPS en concepto de sueldos, caja de previsión y vacaciones anuales devengadas.

156. En octubre de 2014, la UNOPS puso en marcha una caja de previsión para todos sus contratistas particulares locales. La caja de previsión es un plan de aportaciones definidas. Las aportaciones del empleador, que ascienden al 15% de los honorarios de los contratos firmados con contratistas particulares locales, son fijas y se contabilizan como gasto, y los contratistas aportan mensualmente el 7,5% de sus honorarios. La UNOPS tiene la responsabilidad de establecer acuerdos para proporcionar una caja de previsión, y supervisar y sufragar los gastos administrativos derivados de esos acuerdos. El saldo de los fondos mantenidos en beneficio de los contratistas particulares locales de la UNOPS por la caja de previsión al 31 de diciembre de 2015 era de 13,7 millones de dólares (1,9 millones de dólares en 2014), contabilizados como otros gastos de personal en 2015.

157. De conformidad con el contrato firmado con la UNOPS, Zurich International gestiona y mantiene la caja de previsión en nombre de los contratistas particulares locales. La UNOPS recibió los estados financieros de Zurich International respecto del ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015. Esos estados fueron auditados por PricewaterhouseCoopers AG, censores jurados de cuentas, que emitió una opinión sin reservas.

Nota 19

Ingresos y gastos financieros

Cuadro 45

Ingresos y gastos financieros

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Ingresos financieros		
Total de ingresos financieros percibidos de las inversiones	10 879	12 774
<i>Menos:</i> reconocimiento de costo amortizado (nota 9)	(4 337)	(7 665)
Total de ingresos financieros imputables a la UNOPS por inversiones	6 542	5 109
<i>Menos:</i> ingresos/gastos financieros asignados a proyectos	(3 638)	(3 309)
Ingresos financieros netos retenidos por la UNOPS	2 904	1 800
Ingresos financieros por saldos bancarios de la UNOPS	73	58
Total de ingresos financieros	2 977	1 858

Cuadro 46
Ganancias/pérdidas netas por diferencias cambiarias
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Ganancias/(pérdidas) netas por diferencias cambiarias	(392)	921

158. Las pérdidas por diferencias cambiarias obedecen a la revaluación de los saldos bancarios, activos y pasivos en monedas distintas del dólar de los Estados Unidos al cierre del ejercicio.

Nota 20
Provisiones a corto plazo

Cuadro 47
Provisiones a corto plazo para otras obligaciones y gastos
(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 1 de enero de 2015</i>	<i>Provisiones adicionales</i>	<i>Importes no utilizados revertidos</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>
Reclamaciones	55	6 021	(55)	6 021
Provisiones para rehabilitación de locales arrendados	50	—	—	50
Provisiones para contratos de carácter oneroso	5 270	1 100	(1 227)	5 143
Total	5 375	7 121	(1 282)	11 214

159. Las provisiones para rehabilitación de locales arrendados corresponden a una estimación de los recursos necesarios para devolver las propiedades al arrendador, al vencimiento del contrato de arrendamiento, en un estado determinado. Atañen a distintos contratos de arrendamiento con arreglo a los cuales la UNOPS tiene la obligación de retirar bienes instalados. Las provisiones para contratos de carácter oneroso corresponden al costo estimado de las labores de reparación necesarias para proyectos que está ejecutando actualmente la UNOPS.

Nota 21
Contingencias

Pasivos contingentes

160. Al cierre del ejercicio, se habían cerrado todos los casos registrados a finales de 2014, incluidos aquellos para los que se había dotado una provisión. No se han producido otros casos durante el ejercicio que sigan abiertos al cierre. En la nota 20 se indican otras reclamaciones para las que sí se han constituido provisiones.

Cuadro 48

Pasivos contingentes

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Reclamaciones de los clientes relacionadas con los proyectos	–	19 767
Reclamaciones relacionadas con el personal	–	108
Total de pasivos contingentes	–	19 875

Activos contingentes

161. Al final de diciembre de 2015, no había activos contingentes.

Nota 22**Compromisos****Compromisos de arrendamiento**

162. La UNOPS arrienda locales de oficina sobre el terreno mediante contratos de arrendamiento operativo cancelables y no cancelables. Cuando los arrendamientos son cancelables, la UNOPS tiene la obligación de notificar la rescisión del contrato de arrendamiento con una antelación de uno a seis meses. Los plazos de arrendamiento oscilan entre 1 y 10 años. Algunos de los contratos de arrendamiento operativo contienen cláusulas de renovación que permiten a la UNOPS prorrogar el plazo de arrendamiento al final del plazo original y cláusulas de revisión que pueden incrementar los pagos anuales en concepto de alquiler en función del aumento de los índices de precios de mercado pertinentes en los países donde están situadas las oficinas sobre el terreno.

163. Los gastos de funcionamiento incluyen pagos en concepto de arrendamiento por valor de 6,3 millones de dólares (7,8 millones de dólares en 2014), reconocidos como gastos en concepto de arrendamiento operativo durante el ejercicio en la partida “Gastos operacionales” del estado de rendimiento financiero.

164. Los pagos mínimos futuros en concepto de arrendamiento incluyen los importes que deberían abonarse hasta la fecha más temprana posible de rescisión de los contratos respectivos. El total de los pagos mínimos futuros en concepto de arrendamiento por contratos de arrendamiento operativo no cancelables es el siguiente:

Cuadro 49

Compromisos de arrendamiento

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Hasta un año	2 013	1 875
Entre uno y cinco años	3 528	3 860
A partir de cinco años	3 085	3 839
Total de compromisos de arrendamiento operativo	8 626	9 574

165. La UNOPS subarrienda locales de oficina mediante contratos de arrendamiento operativo cancelables, por lo general a otras entidades de las Naciones Unidas. En la mayoría de los casos, el arrendatario tiene la obligación de notificar la rescisión del contrato de subarrendamiento con 30 días de antelación.

166. Al 31 de diciembre de 2015, el total de pagos mínimos futuros en concepto de arrendamiento por contratos de subarrendamiento no cancelables que la UNOPS preveía recibir era de solo 0,081 millones de dólares (0,023 millones de dólares en 2014), debido principalmente al período de preaviso de 30 días y al hecho de que los contratos de subarrendamiento más importantes vencían en 2014.

167. En 2015 se recibieron pagos por subarrendamiento por valor de 1,9 millones de dólares (3,8 millones de dólares en 2014), que se contabilizaron en el estado de rendimiento financiero como ingresos de arrendamiento operativo durante el ejercicio y se incluyeron en la partida de ingresos varios.

Compromisos abiertos

168. Los compromisos de la UNOPS incluyeron órdenes de compra y contratos de servicios celebrados pero no ejecutados al cierre del ejercicio. A continuación figura una lista de esos compromisos.

Cuadro 50

Compromisos abiertos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Al 31 de diciembre de 2015</i>	<i>Al 31 de diciembre de 2014</i>
Compromisos relacionados con la administración	1 522	1 948
Compromisos relacionados con los proyectos	156 391	137 156
Total	157 913	139 104

Nota 23

Conciliación del estado de comparación de los importes presupuestados y reales

Cuadro 51

Estado de comparación de los importes presupuestados y reales

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Importes reales con un criterio comparable</i>	<i>Diferencia de criterio (excluye los activos intangibles y las propiedades, planta y equipo capitalizados)</i>	<i>Diferencia de entidad (incluye los proyectos)</i>	<i>Reclasifi- cación</i>	<i>Importes en los estados financieros conformes a las IPSAS</i>	<i>Clasificación en el estado de rendimiento financiero</i>
Ingresos	78 670	–	604 606	–	683 276	Ingresos
Puestos	11 840	–	125 367	–	137 207	Sueldos y prestaciones de los empleados
Gastos comunes de personal	8 519	–	(8 519)	–	–	Sueldos y prestaciones de los empleados

	<i>Importes reales con un criterio comparable</i>	<i>Diferencia de criterio (excluye los activos intangibles y las propiedades, planta y equipo capitalizados)</i>	<i>Diferencia de entidad (incluye los proyectos)</i>	<i>Reclasifi- cación</i>	<i>Importes en los estados financieros conformes a las IPSAS</i>	<i>Clasificación en el estado de rendimiento financiero</i>
Viajes	3 891	—	20 934	—	24 825	Viajes
Consultores	21 043	—	364 800	—	385 843	Servicios por contrata
Gastos de funcionamiento	6 671	—	53 586	—	60 257	Gastos operacionales
Mobiliario y equipo	1 099	659	47 559	—	49 317	Suministros y artículos fungibles
Reembolsos y otros	832	—	13 245	—	14 077	Otros, amortización de activos intangibles y propiedades, planta y equipo
Provisiones	11 489	—	—	(11 489)	—	
Total de gastos del período	65 384	659	616 972	(11 489)	671 526	
Ingresos/(gastos) financieros netos	2 171		414	—	2 585	
Superávit/(déficit) del período	15 457	(659)	(11 952)	11 489	14 335	

169. El alcance del presupuesto de la UNOPS se limita al presupuesto de gestión, incluido el superávit neto de los proyectos. No incluye los ingresos y gastos de los proyectos, que representan una diferencia de entidad en la conciliación entre el estado de rendimiento financiero conforme a las IPSAS y los importes reales determinados según un criterio comparable al del presupuesto.

170. El presupuesto y las cuentas de la UNOPS se preparan con los mismos criterios, salvo en lo que se refiere a la adquisición de propiedades, planta y equipo y activos intangibles, y a los ingresos sin contraprestación. El estado de situación financiera, el estado de rendimiento financiero, el estado de cambios en el activo neto y el estado de flujos de efectivo se preparan siguiendo un criterio estricto de devengo, utilizando una clasificación basada en la naturaleza de los gastos en el estado de rendimiento financiero, mientras que el estado de comparación de los importes presupuestados y reales se prepara conforme al principio del devengo, salvo en lo que se refiere a la adquisición de propiedades, planta y equipo y activos intangibles. El presupuesto aprobado abarca el bienio 2014-2015. El presupuesto anual para 2015 se ha incluido en el estado financiero V.

171. En el reglamento financiero y reglamentación financiera detallada de la UNOPS se especifica que el Director Ejecutivo tiene la facultad de redistribuir recursos en el marco del presupuesto de gestión aprobado y aumentar o reducir la habilitación de crédito total aprobada del presupuesto de gestión, a condición de que no se modifique el objetivo de ingresos netos establecida por la Junta Ejecutiva para el ejercicio presupuestario. En consecuencia, hay algunas diferencias en las partidas de los presupuestos inicial y final.

Conciliación de los importes reales determinados con el criterio de preparación del presupuesto con los importes reales determinados utilizando el criterio de preparación de los estados financieros

172. De conformidad con la norma 24 de las IPSAS, los importes reales presentados según un criterio comparable al del presupuesto se conciliarán con los importes reales presentados en los estados financieros, y se indicarán por separado las diferencias de criterio, tiempo y entidad cuando los estados financieros y el presupuesto no se preparen con un criterio comparable. También puede haber diferencias en los formatos y sistemas de clasificación adoptados para la presentación de los estados financieros y del presupuesto.

173. Según el estado financiero V, en 2015 los ingresos reales superaron en un 9% el importe presupuestado final de 72,1 millones de dólares. El total de gastos de gestión fue aproximadamente un 8% superior al importe presupuestado de 60,4 millones de dólares. Las diferencias en partidas individuales reflejan las decisiones de gasto combinadas de los administradores de los diversos presupuestos de la UNOPS durante 2015. Las economías logradas en relación con los consultores reflejan una gestión financiera prudente, que responde al esfuerzo continuo de la UNOPS por alcanzar resultados de gestión al menor costo posible. La prudencia se manifiesta en la consideración minuciosa de cada decisión de gasto durante el ejercicio atendiendo a la relación costo/beneficio, lo que incluye ajustar el gasto en consultores en función del volumen de trabajo. Las economías en una categoría de gasto también pueden utilizarse para hacer frente a nuevas necesidades imprevistas en otras categorías de gasto.

174. Cuando el presupuesto aprobado se ha preparado siguiendo un criterio distinto del utilizado a efectos contables, surgen diferencias de criterio.

175. Surgen diferencias temporales cuando el período presupuestario difiere del período de presentación reflejado en los estados financieros. En el caso de la UNOPS, a efectos de la comparación entre los importes presupuestados y reales, no existen diferencias temporales.

176. Cuando en el presupuesto se omiten programas o entidades que forman parte de la entidad para la que se preparan los estados financieros, surgen diferencias de entidad.

177. Las diferencias de presentación obedecen a diferencias en el formato y los sistemas de clasificación adoptados para la presentación del estado de flujos de efectivo y del estado de comparación de los importes presupuestados y reales.

178. A continuación se presenta la conciliación entre los importes reales según un criterio comparable y los importes reales del estado de flujos de efectivo correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015.

Cuadro 52
Conciliación con el estado de flujos de efectivo

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Operaciones</i>	<i>Inversiones</i>	<i>Total</i>
Importe real según un criterio comparable presentado en el estado comparativo de importes presupuestados y reales	15 457	–	15 457
Diferencias de criterio (capitalización de los activos intangibles)	3 227	659	3 886
Diferencias de entidad (ingresos de los proyectos)	(462)	–	(462)
Cambios en el capital de operaciones	231 873	–	231 873
Variación de las inversiones y los intereses recibidos	(2 512)	(61 465)	(63 977)
Subtotal	247 583	(60 806)	186 777
Ganancias netas por diferencias cambiarias	–	–	(392)
Importes reales en el estado de flujos de efectivo	247 583	(60 806)	186 385

Nota 24

Presentación de información financiera por segmentos

179. A efectos de la presentación de información, la administración ha determinado sus segmentos sobre la base de los estados presupuestarios presentados a la Directora Ejecutiva y al Director Ejecutivo Adjunto.

180. La administración no examina periódicamente la asignación del activo y el pasivo totales de los segmentos de la UNOPS. El sistema de contabilidad no está adaptado para generar información sobre el activo y el pasivo de los segmentos de manera eficiente y fiable. La UNOPS considera que esta información no es importante para los usuarios de estos estados financieros, por lo que no se presenta.

181. Los ingresos y gastos de los segmentos son aquellos atribuibles directamente o que puedan asignarse razonablemente al segmento.

182. A partir de 2013, las actividades se examinan desde una perspectiva de grupos operacionales.

183. Durante la mayor parte del período, la información sobre las actividades de la UNOPS fue presentada al personal directivo superior dividida en los siguientes segmentos: región de África, Oficina de Eurasia, Oficina Mundial de Servicios para Asociados, región de América Latina y el Caribe y sede. Durante el segundo semestre del ejercicio, se emitió una directriz institucional que establecía un nuevo organigrama que se aplicó parcialmente a partir de mediados del tercer trimestre de 2015. Los cambios finales introducidos por la directriz entraron en vigor el 1 de enero de 2016. Como consecuencia, la información por segmentos correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015 se ha preparado basándose en el organigrama vigente durante la mayor parte del ejercicio. La información comparativa de 2014 también se presenta en otro cuadro.

184. La sede de la UNOPS se encuentra en Dinamarca. Los importes totales de sus ingresos y gastos por segmentos en Dinamarca y otras regiones se resumen a continuación:

Cuadro 53

Presentación de información financiera por segmentos

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Región de África</i>	<i>Oficina de Eurasia</i>	<i>Oficina Mundial de Servicios para Asociados</i>	<i>Región de América Latina y el Caribe</i>	<i>Sede</i>	<i>Total</i>
Ingresos						
Ingresos procedentes de las actividades de los proyectos	128 914	137 268	319 598	79 726	14 929	680 435
Ingresos varios	205	1 657	3	38	542	2 445
Ingresos sin contraprestación	—	396	—	—	—	396
Total de ingresos	129 119	139 321	319 601	79 764	15 471	683 276
Gastos						
Servicios por contrata	53 950	45 393	108 719	21 451	217	229 730
Otros gastos de personal	35 827	41 086	35 040	26 571	17 589	156 113
Sueldos y prestaciones de los empleados	6 540	15 113	93 206	3 289	19 059	137 207
Gastos operacionales	10 853	13 033	20 908	9 259	6 204	60 257
Suministros y artículos fungibles	8 130	6 174	26 143	8 534	336	49 317
Viajes	4 338	4 257	11 291	2 388	2 551	24 825
Otros gastos	211	87	(57)	(187)	10 137	10 191
Amortización de propiedades, planta y equipo	1 308	1 418	69	473	527	3 795
Amortización de activos intangibles	—	24	1	9	57	91
Total de gastos	121 157	126 585	295 320	71 787	56 677	671 526
Ingresos financieros	—	—	—	—	2 977	2 977
Ganancias/(pérdidas) netas por diferencias cambiarias	—	—	—	—	(392)	(392)
Ingresos financieros netos	—	—	—	—	2 585	2 585
Superávit del período	7 962	12 736	24 281	7 977	(38 621)	14 335

Cuadro 54

Presentación de información financiera por segmentos – cifras comparativas de 2014

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	<i>Región de África</i>	<i>Oficina de Eurasia</i>	<i>Oficina Mundial de Servicios para Asociados</i>	<i>Región de América Latina y el Caribe</i>	<i>Sede</i>	<i>Total</i>
Ingresos						
Ingresos procedentes de las actividades de los proyectos	117 245	161 439	310 796	75 667	852	665 999
Ingresos varios	162	2 461	15	2	1 364	4 004
Ingresos sin contraprestación	–	–	–	–	3 816	3 816
Total de ingresos	117 407	163 900	310 811	75 669	6 032	673 819
Gastos						
Amortización de activos intangibles	3	22	31	11	56	123
Servicios por contrata	47 533	61 324	112 553	30 205	1 584	253 199
Gastos operacionales	18 653	15 637	25 266	7 037	3 125	69 718
Otros gastos	(5 600)	104	241	(63)	9 120	3 802
Otros gastos de personal	28 158	36 394	27 273	19 938	12 901	124 664
Sueldos y prestaciones de los empleados	7 464	17 482	91 678	4 548	11 742	132 914
Suministros y artículos fungibles	12 437	15 139	20 944	8 119	2 522	59 161
Viajes	3 055	4 535	11 563	1 854	2 087	23 094
Total de gastos	111 703	150 637	289 549	71 649	43 137	666 675
Ingresos financieros	–	–	–	–	1 858	1 858
Ganancias/(pérdidas) netas por diferencias cambiarias	–	–	–	–	921	921
Ingresos financieros netos	–	–	–	–	2 779	2 779
Superávit del período	5 704	13 263	21 262	4 020	(34 326)	9 923

Nota 25**Partes relacionadas**

185. La UNOPS se rige por una Junta Ejecutiva, encargada de supervisar la labor de la Oficina, el PNUD y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) de conformidad con un mandato otorgado por la Asamblea General. La Junta Ejecutiva es una parte relacionada, ya que, en su calidad de órgano rector, ejerce una influencia significativa en la UNOPS.

186. La UNOPS mantiene una relación de trabajo con la Junta Ejecutiva y reembolsa parte de los gastos de viaje, las dietas y los gastos de oficina en que incurren los miembros de la Junta en el desempeño de sus funciones oficiales, además de una parte de los gastos de la Secretaría. En 2015, esos gastos ascendieron aproximadamente a 0,01 millones de dólares (0,2 millones de dólares en 2014). Los miembros de la Junta son elegidos anualmente por el Consejo Económico y Social, de conformidad con lo dispuesto en el reglamento sobre su composición. Los

miembros de la Junta no se consideran personal directivo clave de la UNOPS, según la definición de este término en las IPSAS.

187. La UNOPS considera que el PNUD y el UNFPA son partes relacionadas, ya que las tres organizaciones están sujetas al control común de la Junta Ejecutiva. La UNOPS mantiene diversas relaciones de trabajo con el PNUD y el UNFPA. Todas las transacciones entre la UNOPS y las otras dos organizaciones se llevan a cabo en condiciones de independencia mutua. Las transacciones entre organismos se ajustaron a las relaciones normales de trabajo entre las organizaciones y se realizaron en términos y condiciones que se consideran normales en esas transacciones.

Personal directivo clave

188. En el cuadro que figura a continuación se presenta información sobre la remuneración agregada del personal directivo superior.

Cuadro 55

Personal directivo clave

(En miles de dólares de los Estados Unidos)

	2015	2014
Número de plazas a jornada completa	2	2
Remuneración agregada		
Sueldo básico y ajuste por lugar de destino	422	452
Otras prestaciones	38	129
Prestaciones después de la separación del servicio	135	118
Remuneración total	595	699
Anticipos pendientes con cargo a las prestaciones	3	3
Pasivo por seguro médico después de la separación del servicio, prima de repatriación y vacaciones anuales	226	227

189. A efectos de este desglose, se considera que el personal directivo superior está formado por la Directora Ejecutiva y el Director Ejecutivo Adjunto, ya que en ellos recaen la autoridad y la responsabilidad generales de planificar, liderar, dirigir y controlar las actividades de la organización.

190. La remuneración agregada del personal directivo superior se calcula sobre una base equivalente a tiempo completo e incluye los sueldos netos, el ajuste por lugar de destino, prestaciones como los gastos de representación, el subsidio de alquiler, la prima de traslado y los costos de pensión, el seguro médico después de la separación del servicio y la prima de repatriación, de conformidad con el Estatuto y el Reglamento del Personal de las Naciones Unidas.

191. Los presentes estados financieros muestran la remuneración del personal directivo clave así como las obligaciones después de la separación del servicio directamente atribuibles a las personas, y se aportan las cifras comparables de 2014 según los mismos criterios.

192. En 2015, no se conocieron casos de conflictos de interés del personal directivo superior que pudieran influir en la adopción de decisiones, ya fuera en el curso normal de sus actividades o con respecto a sus relaciones profesionales con familiares, otras personas relacionadas o proveedores.

Nota 26**Servicios en especie**

193. Los servicios en especie del ejercicio ascendieron a 4,3 millones de dólares (3,9 millones de dólares en 2014). De esa cifra, 4,1 millones de dólares corresponden al valor de mercado estimado del alquiler de los locales de oficina proporcionados por el Gobierno de Dinamarca para acoger la sede de la UNOPS en Copenhague.

Nota 27**Hechos posteriores a la fecha de cierre**

194. La publicación de los estados financieros se aprobó en la fecha en que la Junta de Auditores firmó la opinión de los auditores. Solo la UNOPS tiene autoridad para modificar estos estados financieros.

195. Se ha avanzado notablemente hacia la resolución de un largo proceso judicial en curso y se ha dotado una provisión por el valor estimado del costo de transacción basándose en el laudo del tribunal arbitral y en el asesoramiento legal recibido.

196. A la fecha de la firma de los estados financieros de la UNOPS y sus notas adjuntas correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2015, no se han producido otros hechos significativos, favorables ni desfavorables, entre la fecha del balance y la fecha de aprobación de la publicación de los estados financieros que hayan podido repercutir en ellos.

Glosario de términos técnicos

Políticas contables	En 2012, la UNOPS adoptó las normas IPSAS, que proporcionan un marco general para la contabilidad en el sector público y que deben adaptarse atendiendo a las circunstancias de cada organismo. Los detalles de la aplicación de las normas IPSAS se resumen en la nota 3 a los estados financieros
Criterio contable del devengo	Criterio de contabilización en virtud del cual las transacciones y otros hechos se reconocen en el momento en que tienen lugar (y no solo cuando tiene lugar la entrada o salida de efectivo o equivalentes). En consecuencia, las transacciones y los hechos se anotan en los registros contables y se reconocen en los estados financieros de los periodos a los que corresponden
Ganancias y pérdidas actuariales	El seguro médico después de la separación del servicio es el único concepto de los estados financieros de la UNOPS en relación con el cual surgen ganancias y pérdidas actuariales. El pasivo correspondiente al seguro médico después de la separación del servicio lo calculan los actuarios consultores basándose en un conjunto de hipótesis, entre las que se incluye la longevidad, el costo futuro de la atención médica y la tasa de descuento, y en una serie de datos, en particular el número de funcionarios, las edades y los gastos de atención médica en que se haya incurrido en el pasado. Cualquier cambio en uno de estos factores podría incrementar o disminuir el pasivo. La diferencia entre las hipótesis y los resultados reales, y el efecto de los cambios en las hipótesis, constituye la ganancia o pérdida actuarial y se registra como cambio directo en las reservas. Cualquier cambio resultante de otros factores (como un aumento del número de empleados de la UNOPS) es un gasto y se registra en el estado de rendimiento financiero
Amortización	Cargo que refleja el consumo de un activo intangible durante su vida útil
Seguro médico después de la separación del servicio	Importe que la UNOPS prevé pagar en el futuro para hacer frente a su responsabilidad de atender a los empleados que gozan de este derecho sufragando sus gastos de atención médica después de la separación del servicio en la UNOPS
Efectivo y equivalentes de efectivo	Efectivo en caja y en bancos y depósitos en entidades financieras con un plazo inicial inferior a tres meses
Certificado de depósito	Título de ahorro que da derecho al titular a percibir intereses
Efecto comercial	Pagaré sin garantía con un vencimiento fijo generalmente no superior a 270 días
Activo contingente	Activo potencial que surge de acontecimientos pasados cuya existencia se confirmará solo cuando sucedan, o no, uno o varios acontecimientos inciertos en el futuro que la UNOPS no puede controlar enteramente. Los activos contingentes no se incluyen en el estado de situación financiera

Pasivo contingente	Posible obligación de la UNOPS, derivada de acontecimientos pasados, que encierra un alto grado de incertidumbre en relación con la probabilidad de que se realice un pago o con la valoración del pasivo. Los pasivos contingentes no se incluyen en el estado de situación financiera
Amortización (depreciación)	Cargo que refleja el consumo de un activo tangible durante su vida útil
Empleado	La UNOPS es parte en el contrato de trabajo del personal permanente empleado con arreglo al Estatuto y Reglamento del Personal de las Naciones Unidas, y en el de los contratistas particulares, cuyas condiciones de empleo se adaptan a las necesidades del proyecto que se ejecuta con su labor
Prestaciones de los empleados	Todos los costos asociados a la contratación de un miembro del personal. Las prestaciones concretas vienen determinadas por el contrato de trabajo
Ingresos con contraprestación	Ingresos generados en transacciones en las que la UNOPS recibe activos o servicios, o en las que extingue obligaciones, y a cambio proporciona a otra entidad de forma directa un valor aproximadamente igual (principalmente en forma de dinero en efectivo, bienes, servicios o uso de activos). La mayoría de los contratos de la UNOPS son de este tipo
Valor razonable	Importe por el que puede ser intercambiado un activo o cancelado un pasivo entre partes interesadas y debidamente informadas que realizan una transacción en condiciones de independencia mutua. Para la UNOPS, el valor razonable suele ser el importe de efectivo necesario para liquidar una transacción
Instrumentos financieros	Activos y pasivos que conllevan un derecho contractual a percibir efectivo de otra entidad o una obligación contractual de pagar efectivo a otra entidad. Incluyen el efectivo y las inversiones y la mayor parte de las cuentas por cobrar y por pagar
Empresa en funcionamiento	Los estados financieros se preparan partiendo de la base de que la UNOPS es una empresa en funcionamiento y que seguirá desarrollando su actividad y cumpliendo sus obligaciones reglamentarias en un futuro previsible. Al evaluar la idoneidad del principio de empresa en funcionamiento, los responsables de la preparación de los estados financieros toman en cuenta toda la información disponible sobre el futuro, considerado a modo ilustrativo como un período mínimo de 12 meses a contar desde la fecha de aprobación de los estados financieros
Contratistas particulares	Personas que trabajan para la UNOPS, cuyas condiciones de servicio se adaptan a las necesidades de los proyectos en los que trabajan. Véase también empleado
Deterioro de valor	Pérdida futura de los beneficios económicos o el potencial de servicio de un activo, por encima de los cargos sistemáticos de amortización

Inversiones	Depósitos en entidades financieras con plazo inicial superior a tres meses
Activos intangibles	Activos identificables, de carácter no monetario y sin naturaleza física, entre los que se incluyen los programas informáticos creados por la propia UNOPS y los paquetes informáticos bajo licencia
Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público (IPSAS)	Las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público fueron elaboradas por la Federación Internacional de Contadores como un conjunto integrado de normas contables dirigidas a satisfacer las necesidades de contabilidad y presentación de información financiera de los gobiernos y los organismos del sector público. La Asamblea General adoptó las IPSAS con el fin de garantizar que, en todos los casos, las cuentas se prepararan siguiendo un criterio de uniformidad y comparabilidad
Existencias	Activos mantenidos en forma de materiales o suministros que serán utilizados por la UNOPS en el futuro para prestar servicios. Los artículos (como las vacunas) que la UNOPS tiene almacenados en nombre de un asociado en virtud de un contrato de agencia no se consideran existencias de la UNOPS de conformidad con las IPSAS
Presupuesto de gestión	La Junta Ejecutiva aprueba un presupuesto bienal que abarca los ingresos en concepto de honorarios que la UNOPS espera recibir y los gastos conexos en que prevé incurrir. En aplicación de las Normas de Contabilidad del Sistema de las Naciones Unidas, se presentaba el resultado con respecto al presupuesto en el estado de ingresos y gastos, pero ahora esa información se recoge en el estado de comparación de los importes presupuestados y reales
Gastos de gestión	Gastos en que se incurre con cargo al presupuesto de gestión
Instrumentos del mercado monetario	Deuda y valores a corto plazo de gran liquidez
Reserva operacional	Superávit acumulado gradualmente a lo largo de ejercicios anteriores, y ganancias y pérdidas actuariales en concepto de prestaciones posteriores a la separación del servicio
Propiedades, planta y equipo	Activos tangibles (incluidos los activos de los proyectos) que son controlados por la UNOPS y: • Son utilizados por la UNOPS para generar ingresos • Se prevé utilizar durante más de un ejercicio contable
Principal y agente	Las IPSAS establecen una distinción entre las transacciones que realiza una entidad en su propio nombre (como principal) y las que realiza en nombre de otros (como agente). La distinción radica en si los beneficios económicos derivados del contrato corresponden o no a la UNOPS, excepto en la medida en que puedan cobrarse honorarios por la prestación de un servicio de agencia
Provisiones	Pasivo cuya cuantía o vencimiento no se conocen con certeza
Segmento	Las tres oficinas regionales de la UNOPS y su sede

Personal	Término genérico que abarca al personal permanente y a los contratistas particulares. Véase también empleado
Disposiciones transitorias	La primera vez que se aplican las IPSAS, las distintas normas eximen de la aplicación inmediata de algunos de sus aspectos si se cumplen determinados criterios especificados, lo que resulta importante porque la aplicación de algunas de esas normas es compleja y requiere un tiempo considerable para poder reunir la información necesaria a fin de aplicarlas por completo. La UNOPS ha aplicado todas las normas desde el 1 de enero de 2012 y, en los estados financieros correspondientes a 2013, aprobó una disposición transitoria importante con arreglo a la cual tomaría hasta cinco años para reconocer los elementos de propiedades, planta y equipo
Pagaré del tesoro	Título de deuda a corto plazo garantizado por un Estado soberano
Fondos fiduciarios	Fondos administrados por la UNOPS en nombre de un donante y en favor de beneficiarios. Estas transacciones normalmente se clasifican como de agencia

16-11542 (S) 120816 170816

