



Совещание государств- участников

Distr.: General
31 March 2020
Russian
Original: English

Тридцатое Совещание
Нью-Йорк, 15–19 июня 2020 года
Пункт 8 предварительной повестки дня*
**Доклад Международного трибунала по морскому
праву Совещанию государств-участников**

Годовой доклад Международного трибунала по морскому праву за 2019 год

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Организация Трибунала	4
III. Выборы Секретаря	5
IV. Камеры	5
A. Камера по спорам, касающимся морского дна	5
B. Специальные камеры	5
1. Камера упрощенного судопроизводства	5
2. Камера по спорам, касающимся рыболовства	6
3. Камера по спорам, касающимся морской среды	6
4. Камера по спорам о делимитации морских пространств	6
5. Камера, предусмотренная пунктом 2 статьи 15 Статута	6
V. Комитеты	7
A. Бюджетно-финансовый комитет	7
B. Комитет по Регламенту и судебной практике	7
C. Административно-кадровый комитет	7
D. Комитет по библиотеке, архиву и публикациям	7
E. Комитет по зданиям и электронным системам	7

* [SPLOS/30/L.1/Rev.1](#).



F.	Комитет по связям с общественностью	7
VI.	Заседания Трибунала	8
VII.	Судебная работа Трибунала	9
A.	Дело о теплоходе «Норстар» (Панама против Италии)	9
B.	Дело о задержании трех украинских военно-морских судов (Украина против Российской Федерации), временные меры	12
C.	Дело о теплоходе «Сан Падре Пио» (Швейцария против Нигерии), временные меры	15
D.	Спор о делимитации морской границы между Маврикием и Мальдивскими Островами в Индийском океане (Маврикий/Мальдивские Острова)	17
E.	Дело о теплоходе «Сан Падре Пио» (№ 2) (Швейцария/Нигерия)	18
VIII.	Сообщения и сведения о мерах, принимаемых во исполнение решений и постановлений Трибунала	18
IX.	Назначение арбитров Председателем Трибунала согласно статье 3 приложения VII к Конвенции.	18
X.	Правовые вопросы.	19
A.	Компетенция Трибунала.	19
B.	Последние события в области морского права.	19
C.	Камеры	19
XI.	Соглашение о привилегиях и иммунитетах	19
XII.	Отношения с Организацией Объединенных Наций.	19
XIII.	Соглашение о штаб-квартире	20
XIV.	Финансы	20
A.	Бюджетные вопросы	20
1.	Бюджет Трибунала на 2021–2022 годы	20
2.	Доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2015–2016 и 2017–2018 годов.	20
3.	Ситуация с наличностью	21
B.	Ситуация со взносами	21
C.	Финансовые положения и правила.	21
D.	Целевые фонды и дотации.	22
XV.	Административные вопросы	22
A.	Положения о персонале и Правила о персонале	22
B.	Набор сотрудников	23
C.	Комитет по пенсиям персонала.	23
D.	Языковые занятия в Трибунале.	24

XVI.	Здания и электронные системы	24
A.	Порядок эксплуатации зданий и новые требования	24
B.	Использование помещений и доступ общественности	24
XVII.	Обустройство библиотеки и архива	24
XVIII.	Публикации	25
XIX.	Связи с общественностью	25
XX.	Деятельность по наращиванию потенциала	25
A.	Стажировочная программа	25
B.	Программа обучения и наращивания потенциала	26
C.	Региональные семинары	26
D.	Летняя академия	26
Приложения		
I.	Список сотрудников (2019 год)	27
II.	Список дарителей библиотеки Международного трибунала по морскому праву по состоянию на 31 декабря 2019 года.	29

I. Введение

1. Настоящий доклад Международного трибунала по морскому праву представляется Совещанию государств-участников на основании пункта 3 d) правила 6 Правил процедуры совещаний государств-участников и охватывает период с 1 января по 31 декабря 2019 года.
2. Трибунал был учрежден Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года. Он функционирует сообразно соответствующим положениям частей XI и XV Конвенции, Статуту Трибунала, содержащемуся в приложении VI к Конвенции, и Регламенту Трибунала.

II. Организация Трибунала

3. В состав Трибунала входит 21 член, избираемый государствами — участниками Конвенции в порядке, предусмотренном статьей 4 Статута.
4. С 1 октября 2017 года состав Трибунала выглядит следующим образом:

<i>Судьи (в порядке старшинства)</i>	<i>Страна</i>	<i>Дата истечения срока полномочий</i>
<i>Председатель</i>		
Пэк Чин Хюнь	Республика Корея	30 сентября 2023 года
<i>Заместитель Председателя</i>		
Дейвид Джозеф Аттард	Мальта	30 сентября 2020 года
<i>Судьи</i>		
Тафсир Малик Ндиай	Сенегал	30 сентября 2020 года
Жозе Луиш Жезуш	Кабо-Верде	30 сентября 2026 года
Жан-Пьер Кот	Франция	30 сентября 2020 года
Энтони Эймос Лаки	Тринидад и Тобаго	30 сентября 2020 года
Станислав Павляк	Польша	30 сентября 2023 года
Сюндзи Янаи	Япония	30 сентября 2023 года
Джеймс Л. Катэка	Объединенная Республика Танзания	30 сентября 2023 года
Алберт Я. Хоффман	Южная Африка	30 сентября 2023 года
Гао Чжиго	Китай	30 сентября 2020 года
Буалем Бугетайя	Алжир	30 сентября 2026 года
Эльса Келли	Аргентина	30 сентября 2020 года
Маркиян Зиновьевич Кулик	Украина	30 сентября 2020 года
Алонсо Гомес-Робледо Вердуско	Мексика	30 сентября 2023 года
Томас Хейдар	Исландия	30 сентября 2023 года
Оскар Кабельо Сарубби	Парагвай	30 сентября 2026 года
Ниру Чадха	Индия	30 сентября 2026 года

<i>Судьи (в порядке старшинства)</i>	<i>Страна</i>	<i>Дата истечения срока полномочий</i>
Криангсак Киттичаисари	Таиланд	30 сентября 2026 года
Роман Анатольевич Колодкин	Российская Федерация	30 сентября 2026 года
Лисбет Лейнзад	Нидерланды	30 сентября 2026 года

5. Секретарем Трибунала является Ксимена Хинрихс Ойярссе (Чили). Должность заместителя Секретаря была по состоянию на 31 декабря 2019 года вакантной.

III. Выборы Секретаря

6. 3 июня 2019 года Филипп Готье подал с поста Секретаря Трибунала в отставку, которая стала действовать с 31 июля.

7. Согласно статье 32 Регламента, Секретарь избирается из числа кандидатов, выдвинутых членами Трибунала. 11 июня было опубликовано объявление о вакансии, а 19 сентября судейская коллегия провела собеседование с выдвинутыми кандидатами.

8. 20 сентября члены Трибунала избрали Секретарем Трибунала на пятилетний срок Ксимену Хинрихс Ойярссе (Чили). Перед ее избранием на этот пост она работала заместителем Секретаря Трибунала. 14 октября должность заместителя Секретаря была объявлена вакантной.

IV. Камеры

A. Камера по спорам, касающимся морского дна

9. Согласно пункту 1 статьи 35 Статута, Камера по спорам, касающимся морского дна, состоит из 11 судей, выбранных Трибуналом из числа его избираемых членов. Члены Камеры выбираются раз в три года. По состоянию на 31 декабря 2019 года в состав Камеры входят (в порядке старшинства): судья Хоффман (председатель); судьи Кот, Лаки, Павляк, Янаи, Катэка, Гао, Бугетайя, Келли, Кулик и Хейдар (члены).

10. Срок полномочий членов Камеры истекает 30 сентября 2020 года.

B. Специальные камеры

1. Камера упрощенного судопроизводства

11. Камера упрощенного производства учреждается в соответствии с пунктом 3 статьи 15 Статута и состоит из пяти членов и двух заместителей. Камера образуется ежегодно. По состоянию на 31 декабря 2019 года в состав Камеры входят (в порядке старшинства): Председатель Трибунала Пэк (по должности; председатель); заместитель Председателя Трибунала Аттард (по должности) и судьи Ндиай, Кот и Келли (члены); судьи Колодкин и Лейнзад (заместители).

2. Камера по спорам, касающимся рыболовства

12. 20 февраля 1997 года Трибунал учредил в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Статута Камеру по спорам, касающимся рыболовства. По состоянию на 31 декабря 2019 года в состав Камеры входят (в порядке старшинства): судья Хейдар (председатель); судьи Жезуш, Лаки, Янаи, Хоффман, Кабельо Сарубби, Чадха, Киттичаисари и Колодкин (члены).

13. Срок полномочий членов Камеры истекает 30 сентября 2020 года.

3. Камера по спорам, касающимся морской среды

14. 20 февраля 1997 года Трибунал учредил в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Статута Камеру по спорам, касающимся морской среды. По состоянию на 31 декабря 2019 года в состав Камеры входят (в порядке старшинства): судья Павляк (председатель); судьи Ндиай, Гао, Келли, Кулик, Гомес-Робледо, Кабельо Сарубби, Чадха и Лейнзад (члены).

15. Срок полномочий членов Камеры истекает 30 сентября 2020 года.

4. Камера по спорам о делимитации морских пространств

16. 16 марта 2007 года Трибунал учредил в соответствии с пунктом 1 статьи 15 Статута Камеру по спорам о делимитации морских пространств. По состоянию на 31 декабря 2019 года в состав Камеры входят (в порядке старшинства): Председатель Трибунала Пэк (по должности; председатель); заместитель Председателя Трибунала Аттард и судьи Жезуш, Катэка, Бугетайя, Гомес-Робледо, Чадха, Киттичаисари, Колодкин и Лейнзад (члены).

17. Срок полномочий членов Камеры истекает 30 сентября 2020 года.

5. Камера, предусмотренная пунктом 2 статьи 15 Статута

18. В пункте 2 статьи 15 Статута предусматривается, что Трибунал образует камеру для разбирательства переданного ему конкретного спора, если об этом просят стороны. Состав такой камеры определяется Трибуналом с одобрения сторон в порядке, предусмотренном статьей 30 Регламента.

19. После того как 17 сентября 2019 года Председатель Трибунала провел консультации с представителями Маврикия и Мальдивских Островов, 24 сентября между этими двумя государствами было заключено специальное соглашение о том, чтобы передать спор о делимитации их морской границы в Индийском океане в специальную камеру Трибунала, образуемую в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Статута. В ходе консультаций Маврикий и Мальдивские Острова высказали свои соображения относительно состава специальной камеры Трибунала, что было зафиксировано в специальном соглашении.

20. Постановлением от 27 сентября 2019 года Трибунал удовлетворил просьбу Маврикия и Мальдивских Островов об образовании специальной камеры в составе девяти судей для рассмотрения этого дела.

21. В состав специальной камеры входят: Председатель Трибунала Пэк (председатель) и судьи Жезуш, Кот, Янаи, Бугетайя, Хейдар и Чадха, а также два судьи ad hoc (члены). Мальдивские Острова уведомили Трибунал в специальном соглашении от 24 сентября 2019 года, что выбирают в качестве судьи ad hoc Бернарда Оксмана, а Маврикий уведомил Трибунал в письме от 9 октября 2019 года, что выбирает в качестве судьи ad hoc Николаса Схрейвера.

V. Комитеты

22. 16 октября 2019 года, на своей сорок восьмой сессии, Трибунал вновь сформировал свои комитеты. Их состав приводится в пунктах 23–28 ниже¹.

A. Бюджетно-финансовый комитет

23. В состав Бюджетно-финансового комитета входят: судья Янаи (председатель); судьи Жезуш, Павляк, Хоффман, Гао, Бугетайя, Кулик, Гомес-Робледо и Кабельо Сарубби (члены).

B. Комитет по Регламенту и судебной практике

24. В состав Комитета по Регламенту и судебной практике входят: Председатель Трибунала Пэк (председатель); заместитель Председателя Трибунала Аттارد и судьи Ндиай, Жезуш, Кот, Гомес-Робледо, Хейдар, Чадха и Лейнзад (члены).

C. Административно-кадровый комитет

25. В состав Административно-кадрового комитета входят: судья Жезуш (председатель); судьи Лаки, Янаи, Хоффман, Хейдар и Колодкин (члены).

D. Комитет по библиотеке, архиву и публикациям

26. В состав Комитета по библиотеке, архиву и публикациям входят: судья Гао (председатель); судьи Ндиай, Павляк, Катэка, Гомес-Робледо и Колодкин (члены).

E. Комитет по зданиям и электронным системам

27. В состав Комитета по зданиям и электронным системам входят: судья Кулик (председатель); судьи Кот, Лаки, Катэка, Келли и Киттичаисари (члены).

F. Комитет по связям с общественностью

28. В состав Комитета по связям с общественностью входят: судья Хейдар (председатель); судьи Кабельо Сарубби, Чадха, Киттичаисари и Лейнзад (члены).

¹ Круг ведения комитетов см. в документах [SPLOS/27](#), пп. 37–40, [SPLOS/50](#), пп. 36–37, и [SPLOS/136](#), п. 46.

VI. Заседания Трибунала

29. Судебные заседания Трибунала в 2019 году были посвящены следующему:

а) Дело № 25 в списке дел Трибунала (существо дела):

Дело о теплоходе «Норстар» (Панама против Италии)

21 января — 1 февраля, 25–29 марта и 8 апреля 2019 года состоялись заседания Трибунала, посвященные рассмотрению и принятию проекта решения. 10 апреля состоялось вынесение Трибуналом своего решения.

б) Дело № 26 в списке дел Трибунала (экстренное производство):

Дело о задержании трех украинских военно-морских судов (Украина против Российской Федерации), временные меры

9 мая 2019 года прошли первоначальные совещания Трибунала. 10 мая состоялись устные разбирательства. 14–24 мая состоялись заседания Трибунала, посвященные совещаниям, а также рассмотрению и принятию проекта постановления. 25 мая состоялось вынесение Трибуналом своего постановления.

в) Дело № 27 в списке дел Трибунала (экстренное производство):

Дело о теплоходе «Сан Падре Пио» (Швейцария против Нигерии), временные меры

20 июня 2019 года прошли первоначальные совещания Трибунала. 21–22 июня состоялись устные разбирательства. 26 июня — 5 июля состоялись заседания Трибунала, посвященные совещаниям, а также рассмотрению и принятию проекта постановления. 6 июля состоялось вынесение Трибуналом своего постановления.

г) Дело № 28 в списке дел Трибунала:

Спор о делимитации морской границы между Маврикием и Мальдивскими Островами в Индийском океане (Маврикий/Мальдивские Острова)

27 сентября 2019 года состоялось заседание Трибунала, посвященное рассмотрению и принятию постановления об образовании специальной камеры для рассмотрения этого спора.

30. Кроме того, Трибунал провел две сессии, посвященные юридическим и судебным, а также организационным и административным вопросам: сорок седьмая сессия проходила с 11 по 22 марта, а сорок восьмая — с 16 по 27 сентября 2019 года.

31. Трибунал постановил провести свою сорок девятую сессию 9–20 марта 2020 года и рассмотреть на ней юридические и судебные, а также организационные и административные вопросы.

VII. Судебная работа Трибунала

A. Дело о теплоходе «Норстар» (Панама против Италии)

32. 17 декабря 2015 года Панама подала в Трибунал заявление от 16 ноября 2015 года о возбуждении дела против Италии из-за спора между двумя этими государствами относительно толкования и применения Конвенции «в связи с арестом и задержанием Италией нефтяного танкера “Норстар”, зарегистрированного под флагом Панамы». Дело было занесено в список дел Трибунала под номером 25.

33. Постановлением от 3 февраля 2016 года Председатель определил 28 июля 2016 года крайним сроком подачи меморандума Панамой, а 28 января 2017 года крайним сроком подачи контрмеморандума Италией.

34. 11 марта 2016 года Италия, уложившись в срок, установленный в пункте 1 статьи 97 Регламента, представила Трибуналу «письменные предварительные возражения в соответствии с пунктом 3 статьи 294 Конвенции», в которых она оспаривала юрисдикцию Трибунала, а также приемлемость претензии Панамы.

35. После получения Секретариатом Трибунала предварительных возражений производство по существу дела было в соответствии с пунктом 3 статьи 97 Регламента приостановлено.

36. 4 ноября 2016 года Трибунал вынес свое решение по предварительным возражениям².

37. 29 ноября 2016 года Председатель, выяснив мнения сторон, принял постановление, в котором он определил 11 апреля 2017 года крайним сроком подачи меморандума Панамой, а 11 октября 2017 года крайним сроком подачи контрмеморандума Италией. Состязательные бумаги были поданы с соблюдением указанных сроков.

38. 15 ноября 2017 года Трибунал принял постановление, в котором он определил 28 февраля 2018 года крайним сроком подачи ответа Панамой, а 13 июня 2018 года крайним сроком подачи реплики на ответ Италией. Эти состязательные бумаги были тоже поданы с соблюдением указанных сроков.

39. Постановлением от 20 июля 2018 года Председатель назначил открытие устного производства на 10 сентября 2018 года. 10–15 сентября состоялось 10 открытых заседаний, посвященных слушаниям. В конце своего последнего выступления на этих слушаниях каждая из сторон изложила в соответствии с пунктом 2 статьи 75 Регламента свои итоговые позиции, сформулированные следующим образом:

От имени Панамы:

Панама просит Трибунал признать, объявить и постановить:

первое: что своими действиями в отношении т/х «Норстар», в частности приказанием и предписанием арестовать его в порядке распространения своей уголовной юрисдикции и применения своих таможенных законов в отношении бункеровочных работ, производившихся в открытом море, Италия лишила его способности осуществлять там плавание и заниматься там законной коммерческой деятельностью и что, предъявив

² Краткое изложение решения от 4 ноября 2016 года по предварительным возражениям содержится в пунктах 50–59 годового доклада Международного трибунала по морскому праву за 2016 год (SPLOS/304).

обвинения лицам, причастным к эксплуатации этого панамского судна, Италия нарушила право Панамы и судов, плавающих под ее флагом, пользоваться свободой судоходства и осуществлять другие международно правомерные виды морепользования, относящиеся к свободе судоходства и предусмотренные в пунктах 1 и 2 статьи 87 и смежных положениях Конвенции;

второе: что, сознательно и намеренно удерживая т/х «Норстар» под арестом и бессрочно распространяя свою уголовную юрисдикцию и применяя свои таможенные законы в отношении бункеровочных работ, проводившихся им в открытом море, Италия поступила вопреки международному праву и нарушила предусмотренное за нею статьей 300 Конвенции обязательство действовать добросовестно и таким образом, чтобы не допускать злоупотребления правами;

третье: что вследствие вышеуказанных нарушений Италия обязана устранить ущерб, понесенный Панамой и всеми лицами, причастными к эксплуатации т/х «Норстар», выплатив компенсацию в размере двадцати семи миллионов девяти тысяч двухсот шестидесяти шести долларов Соединенных Штатов и двадцати двух центов (27 009 266,22 долл. США) плюс проценты в размере двадцати четырех миллионов восьмидесяти трех тысяч девятиста одного доллара Соединенных Штатов и восьмидесяти двух центов (24 873 091,82 долл. США), а также в размере ста семидесяти тысяч трехсот шестидесяти восьми евро и десяти центов (170 368,10 евро) плюс проценты в размере двадцати шести тысяч трехсот двадцати евро и тридцати одного цента (26 320,31 евро);

четвертое: что вследствие своих конкретных действий, которые выразились в злоупотреблении правами и в нарушении обязанности проявлять добросовестность, и по причине своего процессуального поведения Италия обязана также оплатить судебные издержки по этому делу.

От имени Италии:

Италия просит Трибунал отклонить все претензии Панамы, поскольку согласно доводам, приведенным в ходе происходящего разбирательства, они либо не подпадают под юрисдикцию Трибунала, либо являются неприемлемыми, либо оказываются несостоятельными по существу.

Панама также обязана оплатить судебные издержки по этому делу.

40. 10 апреля 2019 года Трибунал вынес свое решение.

41. Обстоятельства дела можно суммировать следующим образом. С 1994 по 1998 год т/х «Норстар», действуя под панамским флагом, занимался доставкой газойля на мегаяхты в Средиземном море. 11 августа 1998 года государственный прокурор Савонского суда в Италии издал постановление об аресте этого судна в рамках уголовного следствия по предполагаемым фактам контрабанды и уклонения от налогов. По запросу Италии судно было арестовано испанскими властями, когда в сентябре 1998 года оно находилось на якорной стоянке в бухте Пальма (Испания). 14 марта 2003 года Савонский суд отменил постановление об аресте судна и распорядился о его возвращении собственнику. Собственник не стал забирать судно, и до 2015 года оно оставалось в порту на Мальорке, а затем было продано на публичном аукционе.

42. В своем решении Трибунал разобрал сначала вопросы, касающиеся правил доказывания. В частности, он отметил, что стороны придерживаются разных мнений насчет того, какой доказательный вес придавать показаниям свидетелей и экспертов. Трибунал решил, что будет оценивать значимость и доказательную

ценность этих показаний, «исходя, в частности, из следующего: относятся ли эти показания к наличию фактов или представляют собой только личные мнения; основываются ли они на сведениях из первоисточника; прошли ли они надлежащую перепроверку в виде перекрестного допроса; подтверждаются ли они другими показаниями; нет ли вероятности того, что свидетель или эксперт заинтересован в исходе разбирательства» (решение, п. 99).

43. Главный вопрос, изучавшийся Трибуналом, заключался в том, нарушила ли Италия в данном случае пункт 1 статьи 87 Конвенции, который предусматривает, что все государства пользуются свободой судоходства в открытом море. В этой связи Трибунал начал с вопроса о том, к чему относились постановление об аресте, изданное Италией, и его исполнение: «к деятельности, осуществлявшейся [этим судном] в открытом море, или к преступлениям, предположительно совершённым на территории Италии, или и к тому и другому» (там же, п. 153). Трибунал определил, что постановление и его исполнение относились «как к преступлениям, предположительно совершённым на территории Италии, так и к бункеровочным работам, выполнявшимся т/х “Норстар” в открытом море» (там же, п. 177). Что касается бункеровочных работ в открытом море, то Трибунал установил, что они являются «не просто составной частью, а центральным элементом деятельности, против которой были направлены постановление об аресте и его исполнение» (там же, п. 186).

44. Трибунал отметил, что статья 87 Конвенции «провозглашает, что открытое море открыто для всех государств» (там же, п. 214) и что «ни одно государство не может, кроме как в исключительных случаях, осуществлять юрисдикцию в отношении иностранного судна в открытом море» (там же, п. 216). Он отметил также, что «свобода судоходства становится иллюзорной, если судно... может подпасть под юрисдикцию других государств в открытом море» (там же, п. 216). Ссылаясь на свои распоряжения по делу о т/х «Вирджиния Джи», Трибунал счел, что «бункеровка в открытом море является частью свободы судоходства, которая должна осуществляться в соответствии с условиями, установленными Конвенцией и другими нормами международного права» (пункт 219). Исходя из этого, он установил, что бункеровка прогулочных катеров, выполнявшаяся т/х «Норстар» в открытом море, подпадает «под свободу судоходства по смыслу статьи 87» Конвенции (там же, п. 219).

45. Затем Трибунал перешел к вопросу о том, какие действия могут представлять собой нарушение свободы судоходства по смыслу статьи 87 Конвенции. Он счел, что «поскольку никакому государству нельзя осуществлять юрисдикцию в отношении иностранных судов в открытом море... всякий акт вмешательства в плавание иностранных судов и всякое осуществление юрисдикции в отношении таких судов в открытом море представляют собой нарушение свободы судоходства, если только это не оправдывается Конвенцией или другими международными договорами» (там же, п. 222). По мнению Трибунала, «даже действия, которые не сопряжены с физическим вмешательством или принуждением в открытом море» могут представлять собой такое нарушение (там же, п. 223). Трибунал счел также, что «любое действие, в силу которого деятельность иностранного судна в открытом море становится подчиняемой юрисдикции государств, не являющихся государством флага, представляет собой нарушение свободы судоходства, кроме как в исключительных случаях, прямо предусмотренных в Конвенции или в других международных договорах» (там же, п. 224). Он подчеркнул, что принцип исключительной юрисдикции государства флага «запрещает не только осуществление принудительной юрисдикции в открытом море государствами, не являющимися государством флага, но и распространение их предписывающей юрисдикции на правомерную деятельность, осуществляемую иностранными судами в открытом море» (там же, п. 225).

46. Исходя из этого, Трибунал счел, что ситуация, когда «государство применяет свои уголовные и таможенные законы в открытом море и криминализирует деятельность, осуществляемую там иностранными судами», если это не оправдывается Конвенцией или другими международными договорами, будет представлять собой нарушение статьи 87 Конвенции (там же, п. 225). Такая квалификация сохраняется даже в том случае, «если государство воздерживается от принуждения к исполнению этих законов в открытом море» (там же, п. 225). Трибунал добавил, что «если государство в экстерриториальном порядке распространяет свои уголовные и таможенные законы на деятельность иностранных судов в открытом море и криминализирует такую деятельность, то, даже когда принуждение осуществляется во внутренних водах, статья 87 всё равно может сохранять применимость и считаться нарушенной» (там же, п. 226).

47. Трибунал заключил, что, издав постановление об аресте, направив запрос о его исполнении и произведя арест и задержание судна, Италия «нарушила пункт 1 статьи 87 Конвенции» (там же, п. 230). Что же касается утверждения Панамы о том, что Италия нарушила пункт 2 статьи 87 Конвенции, то Трибунал установил, что это положение в данном случае не применимо (там же, п. 231). Трибунал заключил также, что Италия не нарушила статью 300 Конвенции (там же, п. 308).

48. Остановившись на нарушении Италией пункта 1 статьи 87 Конвенции, Трибунал счел, что «как государство, ответственное за международно противоправное деяние» Италия обязана компенсировать ущерб, причиненный этим нарушением (там же, п. 321). Установив, что «утрата т/х “Норстар” была непосредственно вызвана противоправным деянием Италии» (там же, п. 406), Трибунал присудил Панаме компенсацию за утрату судна в размере 285 000 долл. США с процентами. В отношении же ряда других выдвинутых Панамой претензий, таких как упущенная выгода, а также убыток и ущерб, понесенные фрахтователем т/х «Норстар», компенсации присуждено не было.

В. Дело о задержании трех украинских военно-морских судов (Украина против Российской Федерации), временные меры

49. Подав датированные 31 марта 2019 года уведомление и исковое заявление, Украина в соответствии с приложением VII к Конвенции возбудила против Российской Федерации арбитражное разбирательство по спору об «иммунитете трех украинских военно-морских судов и двадцати четырех военнослужащих на борту».

50. Ожидая образования арбитража, Украина по истечении двухнедельного срока, предусмотренного в пункте 5 статьи 290 Конвенции, подала 16 апреля 2019 года в Трибунал просьбу о предписании временных мер в связи со спором. Это дело было занесено в список дел Трибунала под номером 26.

51. Вербальной нотой от 30 апреля 2019 года Российская Федерация сообщила Трибуналу «о своем решении не участвовать в слушании о временных мерах по делу, возбужденному Украиной».

52. Постановлением от 2 мая 2019 года Председатель назначил слушание на 10 мая 2019 года.

53. Вербальной нотой от 7 мая 2019 года Российская Федерация препроводила меморандум о своей позиции в отношении обстоятельств дела.

54. Перед открытием слушания Трибунал провел 9 мая 2019 года первоначальные совещания.

55. На открытом заседании, состоявшемся 10 мая 2019 года, были представлены устные заявления. Представитель Украины изложила в соответствии с пунктом 2 статьи 75 Регламента итоговые позиции Украины, сформулированные следующим образом:

1. Украина просит Трибунал указать временные меры, требующие от Российской Федерации незамедлительно:

а. освободить украинские военно-морские суда «Бердянск», «Никополь» и «Яны Капу» и вернуть их Украине;

б. приостановить уголовное производство против двадцати четырех задержанных украинских военнослужащих и воздержаться от возбуждения нового производства;

с. освободить двадцать четыре задержанных украинских военнослужащих и позволить им вернуться на Украину.

2. Мерами, указанными в пунктах б) и с), должны быть охвачены следующие военнослужащие...³.

56. 25 мая 2019 года Трибунал вынес свое постановление.

57. В своем постановлении Трибунал сначала отметил, что «на дату возбуждения арбитражного разбирательства существовал, по всей видимости, спор, касающийся толкования или применения Конвенции» (постановление, п. 45). Затем он разобрал вопрос о том, не исключается ли этот спор из компетенции арбитража, образуемого согласно приложению VII, в результате заявлений, сделанных каждой стороной в соответствии с пунктом 1 б) статьи 298 Конвенции, где идет речь о спорах, касающихся военной деятельности. В этой связи Трибунал отметил, что предстоит решить вопрос «о том, касается ли этот спор, представляемый в арбитраж, предусмотренный приложением VII, военной деятельности» (там же, п. 63). Он заявил, что «различие между военной и правоохранительной деятельностью не может основываться сугубо на том, какие суда применяются ли в такой деятельности: военные или правоохранительные» и что это различие «не может основываться сугубо на том, как такую деятельность характеризуют стороны спора» (там же, пп. 64 и 65). Такое различие «необходимо основывать прежде всего на объективной оценке характера рассматриваемой деятельности, учитывая в каждом случае значимые обстоятельства» (там же, п. 66).

58. Затем Трибунал определил три обстоятельства, которые он счел особенно значимыми. Во-первых, он счел, что «суть спора, приведшего к аресту, составлял вопрос о проходе украинских военно-морских судов через Керченский пролив» (там же, п. 68). По мнению Трибунала, было бы сложно выдвигать общее утверждение о том, что проход военно-морских судов сам по себе представляет собой военную деятельность (там же, п. 68). Во-вторых, факты указывают на то, что «в основе спора лежит разное толкование сторонами режима прохода через Керченский пролив» (там же, п. 72). По мнению Трибунала, такой спор не является по своему характеру военным (там же, п. 72). В-третьих, учитывая контекст, в котором Российская Федерация применила силу при аресте украинских судов, и последовательность событий, Трибунал высказал мнение о том, что «происшедшее представляется применением силы в контексте правоохранительной операции, а не военной» (там же, п. 74). Трибунал счел эти обстоятельства указывающими на то, что «арест и задержание украинских военно-морских судов Российской Федерацией происходили в контексте правоохранительной операции» (там же, п. 75). Кроме того, «последующие разбирательства и обвинения

³ Далее в пункте 2 итоговых позиций перечисляются имена 24 задержанных украинских военнослужащих.

против военнослужащих дополнительно поддерживают аргумент о правоохранительном характере действий Российской Федерации» (там же, п. 76). Трибунал заключил, что «в данном случае пункт 1 b) статьи 298 Конвенции *prima facie* не применим» (там же, п. 77).

59. Установив, что «арбитраж, предусмотренный приложением VII, будет *prima facie* обладать компетенцией в отношении передаваемого ему спора» (там же, п. 90), Трибунал оценил убедительность прав, на которых настаивает Украина. Он пришел к выводу, что «права, заявляемые Украиной на основании статей 32, 58, 95 и 96 Конвенции, являются в данных обстоятельствах убедительными» (там же, п. 97).

60. Затем Трибунал установил, что «в ожидании образования и функционирования арбитража, предусмотренного приложением VII, существует реальный и усиливающийся риск непоправимого вреда правам Украины» и что «экстренность ситуации требует предписания временных мер в соответствии с пунктом 5 статьи 290 Конвенции» (там же, п. 113). В этой связи он отметил, что военный корабль, как он определен в статье 29 Конвенции, «является выражением суверенитета государства, под флагом которого он действует» и что «любое действие, затрагивающее иммунитет военных кораблей, способно нанести серьезный ущерб достоинству и суверенитету государства и чревато подрывом его национальной безопасности» (там же, п. 110).

61. Трибунал установил также, что ему целесообразно предписать временные меры, «требующие от Российской Федерации освободить три украинских военно-морских судна и 24 задержанных украинских военнослужащих и позволить им вернуться на Украину, чтобы обеспечить заявленные Украиной права» (там же, п. 118). Он не считал необходимым «требовать от Российской Федерации приостановить уголовное производство против 24 задержанных украинских военнослужащих и воздержаться от возбуждения нового производства» (там же, п. 119).

62. Впредь до принятия решения арбитражем, образуемым согласно приложению VII, Трибунал предписал следующие временные меры в соответствии с пунктом 5 статьи 290 Конвенции:

а) Российская Федерация должна немедленно освободить украинские военно-морские суда «Бердянск», «Никополь» и «Яны Капу» и вернуть их Украине;

б) Российская Федерация должна немедленно освободить 24 задержанных украинских военнослужащих и разрешить им вернуться на Украину;

в) Украина и Российская Федерация должны воздерживаться от любых действий, которые могут усугубить или затянуть спор, представленный в арбитраж, предусмотренный приложением VII.

63. Далее Трибунал предписал Украине и Российской Федерации представить ему не позднее 25 июня 2019 года по первоначальному докладу и уполномочил Председателя запрашивать дальнейшие доклады и сведения, которые он сочтет целесообразными после этого доклада. Украина представила 25 июня 2019 года свой первоначальный доклад, а 26 июня — дополнительный. Российская Федерация представила доклад 25 июня 2019 года. Позднее Украина представляла относящиеся к этому делу сообщения (от 13 августа, 18 сентября и 29 ноября 2019 года), а Российская Федерация — вербальные ноты (от 16 сентября и 22 ноября 2019 года).

С. Дело о теплоходе «Сан Падре Пио» (Швейцария против Нигерии), временные меры

64. 6 мая 2019 года Швейцария в соответствии с приложением VII к Конвенции возбудила против Нигерии арбитражное разбирательство по спору об аресте и задержании т/х «Сан Падре Пио» и его экипажа и груза.
65. Ожидая образования арбитража, Швейцария по истечении двухнедельного срока, предусмотренного в пункте 5 статьи 290 Конвенции, подала 21 мая 2019 года в Трибунал просьбу о предписании временных мер в связи со спором. Это дело было занесено в список дел Трибунала под номером 27.
66. Выяснив мнения сторон, Председатель постановлением от 29 мая 2019 года назначил слушание на 21–22 июня 2019 года.
67. Руководствуясь статьей 17 Статута и статьей 19 Регламента, Швейцария и Нигерия выбрали по судьбе *ad hoc*. Швейцария выбрала в качестве такого судьи Анну Петриг, а Нигерия — Шона Дейвида Мерфи.
68. 17 июня 2019 года Нигерия подала в Трибунал ответное заявление.
69. Перед открытием слушания Трибунал провел 20 июня 2019 года первоначальные совещания.
70. На четырех открытых заседаниях, состоявшихся 21–22 июня 2019 года, были представлены устные заявления. На слушании 22 июня стороны изложили в соответствии с пунктом 2 статьи 75 Регламента свои итоговые позиции, сформулированные следующим образом:

От имени Швейцарии:

Швейцария просит Трибунал предписать следующие временные меры:

Нигерия должна безотлагательно принять все меры, необходимые для обеспечения немедленного снятия ограничений на свободу, безопасность и передвижение судна «Сан Падре Пио», его экипажа и груза, чтобы они могли покинуть Нигерию. В частности, Нигерия должна:

- а) позволить «Сан Падре Пио» пополнить запасы и укомплектовать экипаж, чтобы иметь возможность покинуть вместе со своим грузом пункт своего задержания и морские акватории, находящиеся под юрисдикцией Нигерии, и осуществлять свободу судоходства, которая в соответствии с Конвенцией полагается Швейцарии как государству флага этого судна;
- б) освободить капитана и еще трех лиц командного состава «Сан Падре Пио» и позволить им покинуть территорию и морские акватории, находящиеся под юрисдикцией Нигерии;
- в) приостановить всё судебное и административное производство и воздерживаться от возбуждения нового производства, которое может усугубить или затянуть спор, представленный в арбитраж, предусмотренный приложением VII.

От имени Нигерии:

Федеративная Республика Нигерия убедительно просит Международный трибунал по морскому праву отклонить все просьбы Швейцарской Конфедерации о временных мерах.

71. 6 июля 2019 года Трибунал вынес свое постановление.

72. В своем постановлении Трибунал установил, что «арбитраж, предусмотренный приложением VII, будет *prima facie* обладать компетенцией в отношении передаваемого ему спора» (постановление, п. 76) и что «с учетом правовых доводов, представленных сторонами, и доказательств, поступивших в его распоряжение, права, заявляемые по настоящему делу Швейцарией на основании статей 58 (пункты 1 и 2) и 92 Конвенции, выглядят убедительными» (там же, п. 108).

73. Трибунал счел, что в обстоятельствах разбираемого дела арест и задержание т/х «Сан Падре Пио» «могут нанести непоправимый вред заявляемым Швейцарией правам на свободу судоходства и на осуществление исключительной юрисдикции над судном в качестве государства флага, если арбитраж, образуемый на основании приложения VII, признаёт за Швейцарией эти права». Трибунал усмотрел «риск того, что вред правам, на которых настаивает Швейцария... нельзя будет целиком возместить одной лишь денежной компенсацией» (там же, п. 128). Трибунал отметил, в частности, что речь идет не только о том, что т/х «Сан Падре Пио» «продолжительное время подвергается задержанию», но и о том, что «постоянной угрозе подвергаются безопасность и защищенность судна и его экипажа (там же, п. 129). Исходя из этого и учитывая обстоятельства дела, Трибунал установил, что «в ожидании образования и функционирования арбитража, предусмотренного приложением VII, существует реальный и усиливающийся риск непоправимого вреда правам Швейцарии» и что «экстренность ситуации требует предписания временных мер в соответствии с пунктом 5 статьи 290 Конвенции» (там же, п. 131).

74. Трибунал счел целесообразным предписать временные меры, требующие от Нигерии освободить судно, его груз и его экипаж «после предоставления Швейцарией залога или иного финансового обеспечения» (там же, п. 138). Однако Трибунал счел, что «несмотря на всю эффективность предоставления залога, оно может не дать Нигерии достаточной сатисфакции» (там же, п. 141). Поэтому Трибунал решил, что «Швейцария должна обязаться обеспечить возвращение капитана и еще трех лиц командного состава в Нигерию, если это потребуется по распоряжению арбитража, предусмотренного приложением VII» и что «стороны должны для этого добросовестно сотрудничать в выполнении такого обязательства» (там же, п. 141).

75. Впредь до вынесения распоряжения арбитражем, образуемым согласно приложению VII, Трибунал предписал в соответствии с пунктом 5 статьи 290 Конвенции следующие временные меры:

а) Швейцария должна предоставить Нигерии залог или иное финансовое обеспечение в размере 14 000 000 долларов, оформив это в виде банковской гарантии, как указано в пунктах 139 и 140;

б) Швейцария должна обязаться обеспечить явку и присутствие капитана и еще трех лиц командного состава на уголовном разбирательстве в Нигерии, если арбитраж, предусмотренный приложением VII, установит, что арест и задержание т/х «Сан Падре Пио», его груза и его экипажа, а также осуществление Нигерией юрисдикции в отношении эпизода, происшедшего 22–23 января 2018 года, не являются нарушением Конвенции.

Швейцария и Нигерия должны добросовестно сотрудничать в выполнении такого обязательства;

с) после предоставления залога или иного финансового обеспечения, упомянутого в пункте а) выше, и озвучивания обязательства, упомянутого в пункте б) выше, Нигерия должна немедленно освободить т/х «Сан Падре Пио», его груз, а также капитана и еще трех лиц командного состава судна и обеспечить, чтобы т/х «Сан Падре Пио», его груз, капитан и еще три лица командного состава могли покинуть территорию и морские акватории, находящиеся под юрисдикцией Нигерии.

76. Далее Трибунал предписал Швейцарии и Нигерии представить ему не позднее 22 июля 2019 года по первоначальному докладу и уполномочил Председателя запрашивать после этой даты дальнейшие доклады и сведения, которые он сочтет целесообразными. 22 июля каждая из сторон представила свой первоначальный доклад о принятых мерах. В соответствии с запросами Председателя Трибунала, направленными в соответствии со статьей 95 Регламента и подпунктом 3) пункта 146 постановления от 6 июля 2019 года, стороны представили дополнительные сведения и доклады о соблюдении временных мер, предписанных Трибуналом. Швейцария представляла такие дополнительные материалы 16 августа, 25 октября и 8 ноября 2019 года, а Нигерия — 16 августа, 17 сентября и 10 октября 2019 года.

D. Спор о делимитации морской границы между Мавриkiem и Мальдивскими Островами в Индийском океане (Маврикий/Мальдивские Острова)

77. После того как Председатель Трибунала провел 17 сентября 2019 года консультации с представителями Маврикия и Мальдивских Островов, между этими двумя государствами было 24 сентября 2019 года заключено специальное соглашение о том, чтобы представить спор о делимитации их морской границы в Индийском океане в специальную камеру Трибунала, образуемую в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Статута. 24 сентября 2019 года Секретарем Трибунала была получена электронная копия специального соглашения и уведомления за подписью обеих сторон, что равнозначно уведомлению, требуемому согласно статье 55 Регламента. Это дело было занесено в список дел Трибунала под номером 28.

78. Постановлением от 27 сентября 2019 года Трибунал постановил удовлетворить просьбу сторон об образовании специальной камеры из девяти судей для рассмотрения дела и определил с одобрения сторон ее состав.

79. Постановлением от 10 октября 2019 года Председатель Специальной палаты определил 9 апреля 2020 года крайним сроком для подачи меморандума Мавриkiem, а 9 октября 2020 года крайним сроком для подачи контрмеморандума Мальдивскими Островами и указал, что дальнейшая процедура будет определена позднее.

80. 18 декабря 2019 года Мальдивские Острова, уложившись в срок, установленный в пункте 1 статьи 97 Регламента, представили Специальной камере «письменные предварительные возражения в соответствии со статьей 294 Конвенции и статьей 97 Регламента», в которых Мальдивские Острова оспаривали юрисдикцию Специальной камеры и приемлемость претензий, выдвинутых Мавриkiem.

81. После получения Секретариатом предварительных возражений производство по существу дела было в соответствии с пунктом 3 статьи 97 Регламента приостановлено. Постановлением от 19 декабря 2019 года Председатель Специальной палаты определил 17 февраля 2020 года крайним сроком для подачи Маврикием своих письменных замечаний и доводов в отношении предварительных возражений, поданных Мальдивскими Островами, определил 17 апреля 2020 года крайним сроком для подачи Мальдивскими Островами своих ответных письменных замечаний и доводов, а также указал, что дальнейшая процедура будет определена позднее.

Е. Дело о теплоходе «Сан Падре Пио» (№ 2) (Швейцария/Нигерия)

82. После того как Председатель Трибунала провел 2–3 декабря 2019 года консультации с представителями Швейцарии и Нигерии, стороны договорились передать в Трибунал свой спор по поводу ареста и задержания т/х «Сан Падре Пио» и его экипажа и груза.

83. 17 декабря 2019 года Швейцария и Нигерия препроводили Трибуналу специальное соглашение и уведомление о передаче ему этого спора. Дело было занесено в список дел Трибунала под номером 29.

VIII. Сообщения и сведения о мерах, принимаемых во исполнение решений и постановлений Трибунала

84. По делу о т/х «Норстар» (Панама против Италии) Панама направила Трибуналу информацию о выплате компенсации, присужденной Панаме Трибуналом в его решении от 10 апреля 2019 года. При этом Панама снабдила Трибунал копиями писем представителя Панамы на имя представителя Италии от 17 мая и 8 июля 2019 года. Во втором из этих писем представитель Панамы запросил информацию о «намерениях итальянского правительства относительно... выполнения обязательства, удостоверенного» Трибуналом.

IX. Назначение арбитров Председателем Трибунала согласно статье 3 приложения VII к Конвенции

85. В статье 3 приложения VII к Конвенции предусматривается, что если стороны спора не могут достичь договоренности о назначении одного или более членов арбитража, назначаемого по соглашению, или о назначении председателя арбитража, то необходимое назначение (назначения) производит, по просьбе одной из сторон спора и по консультации со сторонами, Председатель Трибунала.

86. Применительно к арбитражному разбирательству, которое было 31 марта 2019 года возбуждено на основании приложения VII к Конвенции Украиной против Российской Федерации в связи со спором об «иммунитете трех украинских военно-морских судов и двадцати четырех военнослужащих на борту», Украина в письме от 12 июня 2019 года обратилась к Председателю Трибунала с просьбой назначить согласно приложению VII трех членов арбитража, который предстояло образовать, и назначить одного из них председателем арбитража. После того как 10 июля 2019 года были проведены консультации со сторонами, в качестве арбитров были назначены Доналд Макрей (Канада), Рюдигер Вольфрум (Германия) и Гудмундур Эйрикссон (Исландия), а председателем арбитража из них был выбран Доналд Макрей.

X. Правовые вопросы

87. В рассматриваемый период Трибунал посвятил часть своих сорок седьмой и сорок восьмой сессий рассмотрению правовых и судебных вопросов. В этой связи Трибунал разобрал различные правовые вопросы, имеющие отношение к его компетенции, Регламенту и судебным процедурам. Этот разбор выполнялся как Трибуналом, так и его камерами. Некоторые из рассмотренных вопросов освещаются ниже.

A. Компетенция Трибунала

88. В рассматриваемый период Трибунал принял к сведению представленную Секретариатом информацию о состоянии заявлений, сделанных на основании статей 287 и 298 Конвенции.

B. Последние события в области морского права

89. В рассматриваемый период Трибунал изучил подготовленные Секретариатом доклады, посвященные последним событиям в области морского права.

C. Камеры

90. В рассматриваемый период камеры Трибунала провели заседания, на которых были рассмотрены подготовленные Секретариатом доклады по вопросам, входящим в их обязанности, таким как процедурная сторона производства по спорным делам в Камере по спорам, касающимся морского дна, юрисдикционные аспекты рыбохозяйственных споров и правовые вопросы, связанные с повышением уровня моря вследствие изменения климата.

XI. Соглашение о привилегиях и иммунитетах

91. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного трибунала по морскому праву было принято 23 мая 1997 года седьмым Совещанием государств-участников. Оно вступило в силу 30 декабря 2001 года. По состоянию на 31 декабря 2019 года 41 государство ратифицировало Соглашение или присоединилось к нему.

XII. Отношения с Организацией Объединенных Наций

92. На 42-м пленарном заседании семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшемся 10 декабря 2019 года, Председатель Трибунала выступил с заявлением по пункту 74 а) повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право»⁴. В своем заявлении Председатель сделал обзор судебной работы Трибунала. Он отметил, что 2019 год стал плодотворным для Трибунала, который вынес одно решение и два постановления, затронувшие целый ряд правовых вопросов, включая свободу судоходства, исключительную юрисдикцию государства флага в открытом море и исключение, делаемое для военной деятельности в обязательной процедуре урегулирования споров. Председатель

⁴ С текстом заявления можно ознакомиться на веб-сайте Трибунала: www.itlos.org или www.tidm.org.

заявил, что толкование и применение Трибуналом ключевых положений Конвенции в разобранных им делах дало государствам больше ясности в отношении их прав и обязанностей, вытекающих из Конвенции. Кроме того, Председатель рассказал Ассамблее о мероприятиях Трибунала, посвященных наращиванию потенциала.

93. 15 марта 2019 года Трибунал посетил член Комиссии международного права Георг Нольте, которого приветствовал там Председатель Трибунала. Состоялась встреча с судьями Трибунала, на которой г-н Нольте выступил с обзором текущей программы работы Комиссии международного права. За этим последовала дискуссия с судьями.

94. 17 сентября 2019 года Трибунал посетила Рена Ли — Председатель Межправительственной конференции по международному юридически обязательному документу на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Ее приветствовал там Председатель Трибунала. Состоялась встреча с судьями Трибунала, на которой г-жа Ли рассказала им о текущем состоянии переговоров. В ходе обмена мнениями были затронуты вопросы, касающиеся урегулирования споров по этому новому международному юридически обязательному документу.

XIII. Соглашение о штаб-квартире

95. Соглашение между Международным трибуналом по морскому праву и Федеративной Республикой Германия о штаб-квартире Трибунала было подписано 14 декабря 2004 года. Кроме того, 18 октября 2000 года было заключено Соглашение между Трибуналом и Правительством Федеративной Республики Германия о занятии и использовании помещений Международного трибунала по морскому праву в Вольном и Ганзейском городе Гамбурге.

96. В рассматриваемый период Секретариат в сотрудничестве с Федеральным строительным ведомством Германии произвел некоторую модернизацию инженерно-технических сетей и оснащения Трибунала, в частности усиление охранного оборудования и ремонт кухонных и кладовых помещений.

XIV. Финансы

A. Бюджетные вопросы

1. Бюджет Трибунала на 2021–2022 годы

97. На сорок восьмой сессии Трибунала Бюджетно-финансовый комитет провел предварительное рассмотрение бюджета Трибунала на финансовый период 2021–2022 годов на основе проектов предложений, представленных Секретарем.

2. Доклад по бюджетным вопросам за финансовые периоды 2015–2016 и 2017–2018 годов

98. На своей сорок седьмой сессии Трибунал изучил доклад по бюджетным вопросам за финансовый период 2017–2018 годов, внесенный на рассмотрение Секретарем. После его изучения Трибуналом этот доклад был представлен на рассмотрение двадцать девятого Совещания государств-участников (SPLOS/29/3). Доклад включал следующее: отчет об исполнении бюджета на

2017–2018 годы, отчет о мерах, принятых во исполнение Финансовых положений и правил Трибунала (остаток наличности за финансовый период 2015–2016 годов, инвестирование средств Трибунала и целевые фонды, учрежденные на основании положения 6.5 Финансовых положений Трибунала), и сведения о прогнозируемых расходах в связи с пенсионным обеспечением членов Трибунала (положения о пенсионном плане, пенсионные выплаты в период с 2000 по 2018 год и прогноз на будущие финансовые периоды).

3. Ситуация с наличностью

99. На своих сорок седьмой и сорок восьмой сессиях Трибунал принял к сведению представленную Секретарем информацию о ситуации с наличностью в Трибунале.

В. Ситуация со взносами

100. По состоянию на 31 декабря 2019 года 109 государств-участников уплатили в бюджет на 2019–2020 год взносы на общую сумму 9 393 665 евро, а 59 государств-участников не произвели никаких платежей в счет взносов, начисленных им на 2019–2020 годы. Общая сумма неуплаченных взносов за финансовый период 2019–2020 годов составила 866 935 евро. В счет взносов, начисленных на 2020 год, была зачтена сумма в размере 4 259 034 евро.

101. Кроме того, по состоянию на 31 декабря 2019 года имелась задолженность по начисленным взносам в бюджеты Трибунала за финансовые периоды с 1996–1997 по 2017–2018 годы на общую сумму 360 208 евро.

102. Совокупная сумма неуплаченных взносов в бюджет Трибунала составила на 31 декабря 2019 года 1 227 143 евро. В июле 2019 года Секретарь направил государствам-участникам вербальные ноты с информацией о начисленных им на 2020 год взносах в бюджет Трибунала на 2019–2020 годы, включая информацию о задолженности по взносам в предыдущие бюджеты. В декабре 2019 года соответствующим государствам-участникам были направлены вербальные ноты с напоминанием о причитающихся с них взносах в бюджеты Трибунала.

С. Финансовые положения и правила

103. Финансовые положения Трибунала, принятые 12 июня 2003 года тринадцатым Совещанием государств-участников, вступили в силу 1 января 2004 года⁵.

104. Руководствуясь пунктом а) положения 10.1 Финансовых положений, Трибунал на своей семнадцатой сессии утвердил Финансовые правила и вынес их на рассмотрение четырнадцатого Совещания государств-участников. Совещание приняло к сведению Финансовые правила Трибунала, которые в соответствии с правилом 114.1 вступили в силу 1 января 2005 года⁶.

105. Руководствуясь положением 12.1, двадцать шестое Совещание государств-участников назначило ревизором Трибунала на финансовые периоды 2017–2018 и 2019–2020 годов фирму BDO.

⁵ Финансовые положения, положение 14.1.

⁶ Финансовые положения и правила Трибунала содержатся в документе [SPLOS/120](#).

D. Целевые фонды и дотации

106. На основании резолюции 55/7 «Мировой океан и морское право», принятой Генеральной Ассамблеей 30 октября 2000 года, Генеральным секретарем был учрежден целевой фонд добровольных взносов для оказания государствам содействия в урегулировании споров через посредство Трибунала. Согласно информации, предоставленной Отделом по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, по состоянию на 31 декабря 2019 года в финансовых ведомостях целевого фонда значился остаток в размере 114 622 долл.

107. Кроме того, на основании положения 6.5 Финансовых положений Трибунала Секретарем учреждались следующие целевые фонды: целевой фонд Фонда «Ниппон», целевой фонд по морскому праву, целевой фонд Китайского института международных исследований (закрит в 2018 году) и целевой фонд для празднования двадцатой годовщины (закрит в 2017 году).

108. Целевой фонд Фонда «Ниппон» был учрежден в 2017 году, после того как Фонд «Ниппон» предоставил в том же году грант для финансирования участия стипендиатов в программе обучения и наращивания потенциала в вопросах урегулирования споров согласно Конвенции. За период 2007–2019 годов Фонд «Ниппон» сделал 13 взносов в счет гранта. На 31 декабря 2019 года остаток общей суммы резервов составил 432 477 евро.

109. В 2010 году во исполнение решения, принятого Трибуналом на его двадцать восьмой сессии, был учрежден целевой фонд по морскому праву. Круг ведения фонда был утвержден Трибуналом и представлен на рассмотрение двадцатого Совещания государств-участников. Целевой фонд призван содействовать развитию людских ресурсов развивающихся стран в области морского права и морских вопросов в целом. Взносы в целевой фонд используются для оказания кандидатам из развивающихся стран финансовой помощи, позволяющей им участвовать в стажировочной программе Трибунала и в летней академии. Государствам, межправительственным организациям и учреждениям, национальным ведомствам, неправительственным организациям и международным финансовым институтам, а также физическим и юридическим лицам предлагается вносить добровольные финансовые или иные взносы в целевой фонд. С 2010 года в целевой фонд поступили 11 взносов от Корейского морского института, 1 взнос от правительства Китая и 1 взнос от “Korwind”. На 31 декабря 2019 года остаток общей суммы резервов составил 189 022 евро.

XV. Административные вопросы

110. В рассматриваемый период комитеты Трибунала изучили различные административные вопросы, входящие в сферу их деятельности. В последующих пунктах упоминаются некоторые из этих вопросов.

A. Положения о персонале и Правила о персонале

111. Чтобы обеспечить соответствие Положений о персонале Трибунала (согласно их положению 12.6) общей системе окладов, пособий и надбавок Организации Объединенных Наций, Трибунал утвердил в рассматриваемый период рекомендации Административно-кадрового комитета относительно поправок к Положениям о персонале, касающихся шкалы окладов для сотрудников категории специалистов и выше.

112. В рассматриваемый период Трибунал, учитывая рекомендацию Административно-кадрового комитета, принял к сведению поправки к Правилам о персонале Трибунала, касающиеся зачитываемого для пенсии вознаграждения сотрудников категории специалистов и выше. На основании положений 12.2, 12.3 и 12.4 Положений о персонале поправки к Правилам о персонале, применявшиеся на временной основе, были полностью введены в действие 1 января 2020 года.

В. Набор сотрудников

113. В 2019 году Трибунал набрал сотрудников на должности старшего специалиста по правовым вопросам/начальника юридической службы (С-5), младшего специалиста по правовым вопросам (С-2), младшего архивариуса (С-2) и личного помощника Председателя (ОО-7).

114. По состоянию на конец 2019 года осуществлялся набор сотрудников на должности специалиста по правовым вопросам (С-4) и помощника лингвиста (помощь судьям) (ОО-6).

115. В приложении I к настоящему докладу приводится список сотрудников Секретариата по состоянию на 31 декабря 2019 года.

116. Для содействия Трибуналу на период его сорок седьмой и сорок восьмой сессий, а также на период слушаний и совещаний по делам №№ 25, 26 и 27 набирался временный персонал.

117. В Секретариате насчитывается 38 сотрудников, 18 из которых относятся к категории специалистов и выше. Набор сотрудников категории специалистов, исключая лингвистический персонал, регламентируется принципом справедливого географического распределения в соответствии с положением 4.2 Положений о персонале. С учетом малочисленности персонала Секретариата Трибунала в этом отношении применялся гибкий региональный подход. В названном положении предусматривается следующее:

При назначении, переводе или повышении сотрудника в должности следует руководствоваться главным образом необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Должное внимание следует уделять важности набора персонала на возможно более широкой географической основе.

118. Трибуналом предприняты шаги для распространения объявлений о вакансиях таким образом, чтобы набирать персонал на как можно более широкой географической основе. Информация о вакансиях передается посольствам государств — участников Конвенции в Берлине и постоянным представительством в Нью-Йорке. Кроме того, эта информация размещается на веб-сайте Трибунала и публикуется в печати.

119. Хотя принцип географического распределения не применяется при наборе сотрудников категории общего обслуживания, Трибунал прилагает усилия к тому, чтобы персонал и этой категории набирался на как можно более широкой географической основе.

С. Комитет по пенсиям персонала

120. По предложению Трибунала шестнадцатое Совещание государств-участников постановило учредить Комитет по пенсиям персонала в следующем составе: а) один член и один его заместитель, отбираемые Совещанием; б) один

член и один его заместитель, назначаемые Секретарем; с) один член и один его заместитель, избираемые персоналом. Срок полномочий членов и заместителей составляет три года.

121. Двадцать седьмое Совещание государств-участников приняло решение, по которому продлевалось пребывание Индонезии на посту члена Комитета и Канады на посту заместителя члена Комитета на трехлетний срок, начинающийся 1 января 2020 года ([SPLOS/29/8](#)).

D. Языковые занятия в Трибунале

122. В 2019 году для сотрудников Секретариата проводились занятия по английскому и французскому языкам.

XVI. Здания и электронные системы

A. Порядок эксплуатации зданий и новые требования

123. На сорок седьмой и сорок восьмой сессиях Секретарем представлялись доклады о порядке эксплуатации зданий и об использовании помещений Трибунала. Эти доклады были рассмотрены Комитетом по зданиям и электронным системам с целью улучшения условий работы Трибунала.

B. Использование помещений и доступ общественности

124. В 2019 году в помещениях Трибунала устраивались следующие мероприятия:

- a) совещание Комиссии по международной гражданской службе, 17–21 июня;
- b) летняя академия Международного фонда по морскому праву, 21 июля — 16 августа;
- c) конференция по морскому праву, устроенная Гамбургским университетом и Индианским университетом в Блумингтоне, 17–18 октября;
- d) имитационное мероприятие «Модель Организации Объединенных Наций», устроенное Гамбургским университетом, 29 ноября.

125. Кроме того, в 2019 году в организованных экскурсиях по помещениям Трибунала приняло участие около 2500 посетителей.

XVII. Обустройство библиотеки и архива

126. На сорок седьмой и сорок восьмой сессиях Секретарем делались доклады по ряду вопросов, касающихся библиотеки, включая библиотечные фонды и комплексную систему библиотечного управления. Он также представлял доклады об архивных собраниях и базах данных.

127. В приложении II к настоящему докладу приводится список дарителей библиотеки.

XVIII. Публикации

128. На сорок седьмой и сорок восьмой сессиях Трибунала Комитет по библиотеке, архиву и публикациям рассматривал вопрос о состоянии публикаций Трибунала.

129. В рассматриваемый период был опубликован том 22 «Ежегодника» Трибунала (за 2018 год).

XIX. Связи с общественностью

130. В рассматриваемый период Комитет по связям с общественностью изучил комплекс мер, позволяющих освещать работу Трибунала, включая использование Трибуналом социальных сетей, распространение информации о Трибунале, использование и защита эмблемы Трибунала и участие его представителей в международных совещаниях юридического профиля.

131. Трибунал занимался популяризацией своей работы с помощью своего веб-сайта, пресс-релизов и устраиваемых Секретариатом брифингов, а также посредством распространения своих решений, постановлений и публикаций.

132. У веб-сайта Трибунала два адреса: www.itlos.org (на английском языке) и www.tidm.org (на французском языке). На веб-сайте можно найти тексты решений, постановлений и протоколов слушаний Трибунала, а также другие сведения о нем.

133. Кроме того, в 2019 году судьи и сотрудники Секретариата выступали с лекциями и публиковали материалы о работе Трибунала.

XX. Деятельность по наращиванию потенциала

134. В 2019 году продолжал осуществляться ряд мероприятий по наращиванию потенциала, имеющих отношение к работе Трибунала.

A. Стажировочная программа

135. Стажировочная программа Трибунала, появившаяся в 1997 году, призвана дать ее участникам возможность получить представление о работе и функциях Трибунала. Заявители из развивающихся стран могут получить финансовую помощь в покрытии расходов, возникающих в связи с приездом в Гамбург и участием в программе. В настоящее время для оказания финансовой помощи стажерам используется целевой фонд по морскому праву.

136. По состоянию на конец 2019 года в этой программе приняли участие в общей сложности 375 стажеров из 95 государств, причем 163 стажера получили финансовую помощь.

137. В 2019 году стажерами в Трибунале стали 15 человек из 13 государств (Венгрия, Германия, Грузия, Индия, Иран (Исламская Республика), Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Мексика, Российская Федерация, Того, Франция и Чили).

138. Информацию о программе и электронный бланк заявления можно найти на веб-сайтах Трибунала.

В. Программа обучения и наращивания потенциала

139. В 2019 году при поддержке Фонда «Ниппон» в тринадцатый раз проводилась программа обучения и наращивания потенциала в вопросах урегулирования споров согласно Конвенции. В 2007 году появился грант Фонда «Ниппон», предназначенный для обучения и наращивания потенциала грантополучателей и оказания им помощи в покрытии расходов, возникающих в связи с участием в программе. В рамках этой программы участники посещают лекции по вопросам, тематически связанным с морским публичным и частным правом, и учебные занятия, посвященные ведению переговоров и разграничению морских пространств. Кроме того, они посещают учреждения, занимающиеся морским публичным и частным правом и разрешением споров. В то же время участники проводят индивидуальные исследования по выбранным темам. Информацию о программе можно получить в Секретариате или найти на веб-сайте Трибунала.

140. Участниками программы 2019/20 года (июль 2019 — март 2020 года) стали граждане Бахрейна, Гайаны, Кот-д’Ивуара, Литвы и Чили.

С. Региональные семинары

141. Трибунал организует в разных регионах мира серию семинаров по урегулированию споров, касающихся морского права. Цель семинаров — знакомить правительственных экспертов, занимающихся вопросами морского публичного и частного права, с процедурами урегулирования споров, предусмотренными в части XV Конвенции, уделяя при этом особое внимание юрисдикции Трибунала и процедурным нормам, применимым к делам в производстве Трибунала.

142. Что касается 2019 года, то 13–14 ноября в Монтевидео состоялся семинар, организованный Трибуналом в сотрудничестве с правительством Уругвая и при финансовой поддержке Корейского морского института. Тема семинара звучала так: «Роль Международного трибунала по морскому праву в урегулировании споров, касающихся морского права». В семинаре приняли участие представители 10 государств региона (Аргентина, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гайана, Колумбия, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили и Эквадор).

Д. Летняя академия

143. 21 июля — 16 августа 2019 года Международный фонд по морскому праву провел в помещениях Трибунала тринадцатую летнюю академию, которая была посвящена теме «Содействие распоряжению океанами и мирному урегулированию споров». Лекции по вопросам, касающимся морского публичного и частного права, прослушал в общей сложности 41 участник из 28 стран. Лекции были прочитаны судьями и Секретарем Трибунала, а также экспертами, деятелями практической сферы, представителями международных организаций и учеными.

Приложение I

Список сотрудников (2019 год)

A. Категория специалистов и выше

<i>Фамилия, имя</i>	<i>Наименование должности</i>	<i>Страна гражданства</i>	<i>Класс должности</i>	<i>Класс занимающей должность</i>
Хинрихс Ойярсе, Ксимена	Секретарь	Чили	ПГС	ПГС
Вакансия	Заместитель Секретаря		Д-2	
Гай, Полин	Старший переводчик/редактор, начальник лингвистической службы	Соединенное Королевство	С-5	С-5
Фюраккер, Маттиас	Старший специалист по правовым вопросам, начальник юридической службы	Германия	С-5	С-5
Савадого, Луи	Специалист по правовым вопросам	Буркина-Фасо	С-4	С-4
Мизерская-Дыба, Эльжбета	Заведующая библиотекой и архивом	Польша	С-4	С-4
Габа Кпаедо, Кафуи	Начальник кадровой, хозяйственной и охранной служб	Того	С-4	С-4
Вакансия	Специалист по правовым вопросам		С-4	
Готье, Леонар	Переводчик/редактор (французский язык)	Франция	С-4	С-4
Риттер, Роман	Начальник бюджетно-финансовой службы	Германия	С-4	С-4
Гбадоэ, Альфред	Специалист по информационным технологиям	Германия	С-4	С-4
Ростан, Жан-Люк	Переводчик (французский язык)	Франция	С-3	С-3
Берк, Наоми	Специалист по правовым вопросам	Ирландия	С-3	С-3
Риттер, Джулия ^a	Пресс-атташе	Соединенное Королевство	С-2	С-2
Бюргерс-Верещак, Светлана	Младший специалист по административным вопросам (взносы/бюджет)	Украина	С-2	С-2
Форбек, Антье	Младший специалист по административным вопросам (кадры)	Германия	С-2	С-2
Берберович, Деян	Младший архивариус	Босния и Герцеговина	С-2	С-2
Бенатар, Марко	Младший специалист по правовым вопросам	Южная Африка	С-2	С-2

Всего должностей: 18

^a Джулия Риттер занимает должность пресс-атташе на полставки.

В. Категория общего обслуживания

<i>Фамилия, имя</i>	<i>Наименование должности</i>	<i>Страна гражданства</i>	<i>Класс должности</i>	<i>Класс занимающего должность</i>
Боте, Андреас	Координатор по хозяйственной части	Германия	ОО-7	ОО-7
Эгерт, Анке	Помощник по вопросам публикаций/личный помощник Секретаря	Германия	ОО-7	ОО-7
Винкельман, Жаклин	Административный помощник (закупки)	Германия	ОО-7	ОО-7
Мба, Патрис	Помощник по информационным системам	Камерун	ОО-7	ОО-7
Альбиз, Берит	Помощник лингвиста (помощь судьям)	Германия	ОО-7	ОО-7
Татам, Кирстен	Личный помощник Председателя	Германия	ОО-7	ОО-7
Неглер, Торстен	Финансовый помощник	Германия	ОО-6	ОО-6
Каранджа, Элизабет	Административный помощник	Кения	ОО-6	ОО-6
Кох, Беатрис	Помощник по правовым вопросам	Франция	ОО-6	ОО-6
Бартлетт, Эмма	Помощник по кадровым вопросам	Соединенное Королевство	ОО-6	ОО-6
Хайм, Свеня	Помощник библиотекаря	Германия	ОО-6	ОО-6
Ракутумалала, Брижитта	Помощник лингвиста (помощь судьям)	Франция	ОО-6	ОО-6
Гомес Рамирес, Себастьян	Административный помощник (финансы)	Колумбия	ОО-6	ОО-6
Фузик, Кристоф	Финансовый помощник (кредиторская задолженность)	Германия	ОО-5	ОО-5
Марцан, Инга	Административный помощник	Германия	ОО-5	ОО-5
Фислаге, Сильви	Личный помощник заместителя Секретаря	Франция	ОО-5	ОО-4
Банерджи, Мита	Административный помощник	Германия	ОО-5	ОО-4
Дуддек, Свен	Старший охранник/комендант	Германия	ОО-4	ОО-4
Азьямбле, Папань	Помощник администратора/водитель	Того	ОО-4	ОО-4
Нтинугва, Чакс	Охранник/водитель	Германия	ОО-3	ОО-3

Всего должностей: 20

Приложение II

Список дарителей библиотеки Международного трибунала по морскому праву по состоянию на 31 декабря 2019 года

Центр по морскому и океанскому праву, факультет права и политических наук,
Нантский университет, Франция

Китайское общество морского права, Пекин

Межамериканский суд по правам человека, Сан-Хосе

Германское навигационное общество, Гамбург, Германия

Центр международных и сравнительно-правовых исследований, Москва

Японское отделение Ассоциации международного права, Токио

Японское общество международного права, Токио

Томми Ко, Центр международного права, Национальный университет
Сингапура

Джеймс Краска, председатель и профессор кафедры международного частного
морского права им. Чарлза Г. Стоктона, Военно-морской колледж, Ньюпорт,
Соединенные Штаты Америки

Германская академия наук «Леопольдина», Галле, Германия

Издательство “Mareverlag”, Гамбург, Германия

Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана,
Дартмут, Канада

Габриела А. Оанта, Университетский институт европейских исследований
им. Сальвадора де Мадарьяги, Университет Ла-Коруньи, Испания

Постоянная палата третейского суда, Гаага

Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов, Аруша
(Объединенная Республика Танзания) и Гаага

Институт международного права им. Вальтера Шюкинга, Кильский
университет, Германия

Всемирная торговая организация, Женева