



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

837^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
22 ИЮЛЯ 1958 ГОДА

ТРИНАДЦАТЫЙ
ГОД

НЬЮ-ИОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/837)	1
Утверждение повестки дня	1
Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007, S/4055/Rev.1, S/4056, S/4057, S/4063)	
Письмо представителя Иордании от 17 июля 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Хашимитского Королевства Иордании против вмешательства Объединенной Арабской Республики в его внутренние дела» (S/4053, S/4057)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ВОСЕМЬСОТ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 22 июля 1958 года, 15 час.

Нью-Йорк

Председатель: г-н А. АРАУХО (Колумбия)

Присутствуют представители следующих стран: Ирака, Канады, Китая, Колумбии, Панамы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/837)

1. Утверждение повестки дня.
2. Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007).
3. Письмо представителя Иордании от 17 июля 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Хашимитского Королевства Иордании против вмешательства Объединенной Арабской Республики в его внутренние дела» (S/4053).

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Письмо представителя Ливана от 22 мая 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Ливана в связи с ситуацией, возникшей ввиду вмешательства Объединенной Арабской Республики во внутренние дела Ливана и могущей явиться угрозой поддержанию международного мира и безопасности» (S/4007, S/4055/Rev.1, S/4056, S/4057, S/4063)

Письмо представителя Иордании от 17 июля 1958 года на имя Председателя Совета Безопасности, содержащее «Протест Хашимитского Королевства Иордании против вмешательства Объединенной Арабской Республики в его внутренние дела» (S/4053, S/4057)

По приглашению Председателя г-н Галел Тукан, представитель Иордании, г-н Карим Азкуль,

представитель Ливана, и г-н Омар Лутфи, представитель Объединенной Арабской Республики, занимают места за столом Совета.

1. Сэр Пирсон ДИКСОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы вкратце прокомментировать поправки, которые были внесены на предыдущем заседании представителем Советского Союза (S/4063).

2. Моя делегация не будет возражать против восстановления первоначальной редакции пункта I постановляющей части японского проекта резолюции (S/4055/Rev.1), но остальные поправки, внесенные г-ном Соболевым, оказались для нас неприемлемыми. Я даже несколько удивлен, что он внес их, поскольку они исходят из той основы, которая уже была отклонена Советом Безопасности. Фактически эти поправки равносильны восстановлению основной идеи проекта резолюции, представленного на 831-м заседании Советским Союзом (S/4047/Rev.1). Конечно, эта резолюция была отклонена подавляющим большинством членов Совета Безопасности (834-е заседание). Я хотел бы указать, что не только Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки, но и восемь других членов Совета Безопасности голосовали против проекта резолюции Советского Союза, и лишь только один член Совета — представитель Советского Союза — голосовал за.

3. Сегодня утром представитель Ливана (836-е заседание) сказал нам, что его правительство не без опасений решило согласиться с проектом резолюции Японии. Исходя из имевших место в Совете Безопасности выступлений, мне думается, что большинство из нас рассматривают проект резолюции Японии как некоторый компромисс. Этот проект был сформулирован очень тщательно, чтобы учесть мнения, высказанные представителем Советского Союза. Некоторые пункты из прежнего проекта резолюции Соединенных Штатов Америки (S/4050/Rev.1), которые вызвали

особые возражения со стороны г-на Соболева, исключены, а другие сформулированы в новой редакции. Несмотря на это, представитель Советского Союза по-прежнему пытается внести изменения и в этот компромиссный проект резолюции путем включения в него основной идеи своего уже отклоненного проекта, то есть признания того, что высадка американских войск в Ливане представляет собой вмешательство во внутренние дела Ливана и что Совет Безопасности должен потребовать от Соединенных Штатов Америки немедленно вывести оттуда свои войска. Как я уже сказал, вся эта идея уже была отклонена Советом Безопасности.

4. Кроме того, эти поправки в дальнейшем ограничат усилия Генерального Секретаря, которые он будет предпринимать с целью обеспечения территориальной неприкосновенности и политической независимости Ливана.

5. Таковы причины, в силу которых я не могу поддержать поправки, внесенные делегацией Советского Союза.

6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Желает ли кто-либо из членов Совета Безопасности внести предложение о порядке голосования по поправкам, внесенным представителем Советского Союза к японскому проекту резолюции, ставить ли их на раздельное голосование или в целом?

7. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Делегация Советского Союза не возражает против раздельного голосования по каждой поправке.

8. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Поскольку никто из членов Совета Безопасности не предложил, чтобы поправки, внесенные Союзом Советских Социалистических Республик, были поставлены на раздельное голосование, хотя представитель Советского Союза заявил, что он не будет возражать против такой процедуры, эти поправки (S/4063) будут поставлены на голосование в целом.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Союз Советских Социалистических Республик.

Голосовали против: Ирак, Канада, Китай, Колумбия, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция.

Воздержались: Швеция, Япония.

Поправки отклоняются 8 голосами против 1 при 2 воздержавшихся.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Теперь Совет Безопасности приступает к голосованию по проекту резолюции Японии (S/4055/Rev.1).

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Ирак, Канада, Китай, Колум-

бия, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Швеция, Япония.

Голосовали против: Союз Советских Социалистических Республик.

Результаты голосования: 10 голосов — за и 1 — против. Проект резолюции отклоняется, так как против него голосовал один из постоянных членов Совета Безопасности.

10. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (*говорит по-английски*): Совет Безопасности не смог достигнуть сейчас решения относительно принятия дополнительных мер по ликвидации критического положения, перед лицом которого мы находимся. Однако обязанность Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы неустанно прилагать все усилия к осуществлению целей и принципов Устава.

11. На рассмотрении Совета находятся два предложения (S/4056, S/4057) о созыве чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Я не могу предугадать решения Совета по этим предложениям. Однако время не ждет, и каков бы ни был исход дальнейшего обсуждения этого вопроса в Совете, необходимо без всякого промедления осуществить практические шаги. Я хотел бы, чтобы заявление, которое я сейчас сделаю, рассматривалось в свете этого вступительного замечания.

12. В моем заявлении в Совете Безопасности 31 октября 1956 года я сказал, что дискретность и беспристрастность, налагаемые на Генерального Секретаря самим характером лежащей на нем непосредственной задачи, не должны вырождаться в политику оппортунизма (751-е заседание, пункт 4). Позднее — это было 26 сентября 1957 года — в заявлении на заседании Генеральной Ассамблеи я сказал, что считаю обязанностью Генерального Секретаря «использовать свою должность и аппарат Организации Объединенных Наций в максимальной степени, насколько в каждый данный момент позволяют обстоятельства»¹. Я добавил, что, по моему мнению, исходя из духа Устава, от Генерального Секретаря следует ожидать действий даже без руководящих указаний Ассамблеи или Совета, если он сочтет это необходимым для заполнения возможного вакуума в системах, которые предусматриваются Уставом и традиционной дипломатией для обеспечения мира и безопасности².

13. Мне думается, что сказанное мной в упомянутых двух заявлениях, 31 октября 1956 года и 26 сентября 1957 года, полностью применимо к данной конкретной ситуации.

14. Я уверен, что принимаемые мной меры будут отвечать пожеланиям членов Совета Безопасности.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцатая сессия, пленарные заседания, 690-е заседание, пункт 72.

² Там же, пункт 73.

сти, если в силу этого я использую в установленных Уставом пределах все доступные Генеральному Секретарю возможности по развитию усилий Организации Объединенных Наций, с тем чтобы предотвратить дальнейшее ухудшение положения на Среднем Востоке и помочь найти выход из опасного положения, в котором мы очутились.

15. Прежде всего — поскольку все члены Совета Безопасности согласны на продолжение работы Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в Ливане — это будет означать дальнейшее развертывание работы Группы наблюдателей с целью придания ей того значения, на которое она имеет право в соответствии с поставленными перед ней задачами, определенными в резолюции Совета Безопасности от 11 июня 1958 года (S/4023), и в соответствии с целями и принципами Устава.

16. Члены Совета Безопасности извиняют меня за то, что в данный момент я не могу сказать что-либо более конкретно относительно предполагаемых мер. Однако я уверен, что все, что я сочту возможным сделать, действуя в соответствии с положениями Устава и исключительно в целях Устава и руководствуясь мнениями, высказанными за этим столом, в той степени, в которой они непосредственно касаются деятельности Генерального Секретаря, будет признано вами как соответствующее интересам Организации, а следовательно, и делу мира.

17. Совет Безопасности, разумеется, всегда будет находиться в курсе всех принимаемых мер. В случае, если вы будете не согласны с тем, как эти намерения претворяются мной в практические дела, я, безусловно, буду учитывать ваши мнения.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): На данном этапе нашей дискуссии я хочу сделать несколько замечаний в поддержку предложения, которое я собираюсь внести в конце этого заявления.

19. Совет Безопасности должен учитывать четыре основных фактора, имеющих исключительное значение. Первый фактор — это только что сделанное заявление Генерального Секретаря, в котором он ясно указал, что Организация Объединенных Наций не будет оставаться пассивным наблюдателем создавшегося чрезвычайного положения, а будет продолжать использовать все возможности, предоставленные ей Уставом и резолюцией, принятой Советом 11 июня сего года, с целью сохранить и упрочить мир на Ближнем Востоке. Принятые Генеральным Секретарем меры в соответствии с положениями Устава и указанной резолюцией дали положительные результаты, и члены Совета, а также заинтересованные страны с благодарностью признали, что эти меры являются и эффективными и своевременными.

20. Совет Безопасности, однако, должен учесть и

следующий фактор. Общеизвестно, что ливанский парламент должен в конце текущей недели избрать нового президента. Несомненно, что избрание нового президента, которое может явиться результатом патриотического соглашения между оппозицией и правящей партией Ливана, в значительной степени облегчит сложное и запутанное положение, существующее в стране в настоящее время. Дату выборов, которые согласно конституции Ливана должны начаться 24 июля, предугадать затруднительно.

21. В этих условиях все, кажется, говорит за то, что Совет Безопасности не должен окончательно отказываться от компромиссного решения, которое могло бы устранить причины беспорядков, царящих на Среднем Востоке.

22. Однако существует и третий фактор, важность которого не меньше, если не больше, тех, о которых я уже говорил: председатель совета министров Советского Союза предложил главам правительств Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Франции и Индии встретиться с ним как можно скорее на совещании на высшем уровне с участием Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций, с тем чтобы попытаться найти такое решение вопроса, которое могло бы быть рекомендовано Совету Безопасности как средство урегулирования всех спорных вопросов, которые сегодня столь серьезно нарушают нормальную жизнь на Среднем Востоке (S/4059).

23. Нам уже известны ответы некоторых правительств на это важное предложение. Министр иностранных дел Соединенного Королевства публично заявил, что его правительство было бы склонно принять участие в такого рода совещании в рамках Организации Объединенных Наций. Правительство Соединенных Штатов Америки сделало такое же заявление, что также весьма важно. Министр иностранных дел Канады в своем вчерашнем важном заявлении (835-е заседание) заявил, что ввиду последних событий на Среднем Востоке его правительство считает, что настало время обсудить эти проблемы на высшем уровне. Нам всем известно, что министерства иностранных дел других государств изучают предложение, сделанное председателем совета министров Советского Союза, и, хотя по понятным причинам они не приглашены для участия в совещании, их долг перед народами своих стран и перед Организацией Объединенных Наций состоит в том, чтобы высказать свое мнение и отношение к данному предложению.

24. Есть и еще один весьма важный фактор: делегации Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, хотя и руководствуясь различными соображениями, внесли на рассмотрение Совета Безопасности предложение, с тем чтобы Совет одобрил созыв чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи для рассмотрения проблем Среднего Востока (S/4056, S/4057).

25. Эти факторы, которые я старался изложить как можно короче, показывают, во-первых, что Организация Объединенных Наций намерена и впредь играть эффективную роль в районе, где международный мир поставлен под угрозу, и, во-вторых, что министры иностранных дел всех государств изучают сейчас целый ряд предложений, недооценивать и не учитывать которые было бы просто безумием, если можно употребить столь сильное выражение. Поэтому я пользуюсь предоставленной мне возможностью, чтобы призвать все страны, в той или иной форме связанные с конфликтом на Среднем Востоке, не предпринимать ничего, сколь незначительным бы оно ни казалось, что могло бы обострить и без того сложное положение, создавшееся в этом районе мира.

26. В свете этих соображений я предлагаю, в соответствии с пунктом 2 правила 33 правил процедуры Совета Безопасности, закрыть заседание. Совет Безопасности незамедлительно возобновит свою работу по просьбе любого его члена после консультаций с каждым членом Совета в отдельности.

27. Хотя я и предложил закрыть заседание Совета Безопасности в соответствии с пунктом 2 правила 33 правил процедуры Совета, я готов предоставить слово представителю Советского Союза.

28. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Мне известно, г-н Председатель, что согласно правилам процедуры предложение о закрытии заседания принимается без обсуждения, однако я был убежден, что вы, г-н Председатель, прежде чем закрыть заседание, предоставите членам Совета Безопасности возможность высказать свои мнения по вопросу нашей дальнейшей процедуры не в отношении закрытия этого заседания, а относительно того, что должен предпринять Совет Безопасности, чтобы вынести решение по чрезвычайно важному вопросу, стоящему на повестке дня Совета. Я благодарю вас за предоставление мне такой возможности.

29. Предложение о том, чтобы Совет Безопасности прервал свою работу, не установив даты следующего заседания, ставит его в трудное положение. Принятие Советом этого предложения будет означать, что мир останется в неведении относительно того, когда Совет Безопасности возобновит свою работу, хотя все понимают, что эта работа осталась незавершенной. Всему миру известно, что на рассмотрении Совета Безопасности находятся конкретные предложения о том, в каком направлении должна действовать Организация Объединенных Наций, когда Совет Безопасности оказывается неспособным выполнить свои функции. Если предложение о закрытии заседания будет принято, то мировая общественность останется в неведении относительно того, когда Совет Безопасности будет обсуждать эти предложения и примет по ним конкретное решение: будет ли это завтра, послезавтра, в

конце недели, на следующей неделе или в следующем месяце. Между тем события идут своим путем, я бы сказал, угрожающим курсом.

30. Вы, г-н Председатель, упомянули, в частности, о событии, которое произойдет через несколько дней и которое вы привели в качестве причины, для того чтобы отложить обсуждение находящихся на рассмотрении Совета Безопасности предложений. Вы всем нам напомнили, и поступили совершенно правильно, что через несколько дней — я подчеркиваю, через несколько дней — согласно конституции Ливана в этой стране состоятся президентские выборы. Однако я обращаю ваше внимание — хотя это такой вопрос, который всем вам очень хорошо известен, — на те условия, в которых будут происходить эти выборы. Безусловно, ни для кого не секрет, что они будут происходить в условиях, весьма отличающихся от тех, которые предусмотрены конституцией Ливана. Я полагаю, никто не будет отрицать, что конституция Ливана не предусматривает проведения президентских выборов в присутствии в стране иностранных войск. Я не думаю, что в какой-либо конституции — конституция Ливана также не является исключением — предусматривается проведение президентских выборов под дулами американских орудий и винтовок и при наличии атомного оружия, о чем мы довольно много слышали. Такое положение дел отнюдь не должно вести к прекращению работы и к бездеятельности Совета Безопасности, а наоборот, оно должно заставить Совет принять быстрые, действенные и решительные меры.

31. Мое второе замечание состоит в следующем: вы, г-н Председатель, также очень уместно напомнили о предложении советского правительства в отношении встречи глав правительств Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства, Франции и Индии с участием Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций (S/4059) для изучения положения на Ближнем и Среднем Востоке, с тем чтобы найти решение нынешнему угрожающему положению, чреватому значительно большими опасностями, чем те, с которыми мы имеем дело сейчас, или те, которые мы можем только вообразить.

32. Действительно, такое предложение было сделано, но ответы на него еще не получены, хотя дата такого совещания была установлена в предварительном порядке на 22 июля. Позвольте мне заверить вас, г-н Председатель, что это предложение отнюдь не рассчитано на то, чтобы помешать деятельности Организации Объединенных Наций в восстановлении мира на Ближнем и Среднем Востоке. Напротив, оно имеет своей целью ускорить поиски такого решения, которое, с одной стороны, отвечало бы национальным интересам народов этого района и, с другой стороны, привело бы к устранению угрозы миру и безопасности, нависшей сейчас не только над Ближним и Средним Востоком, но и над всем миром. Поэтому я не могу не возразить против того, чтобы предложение советского правительст-

ва было использовано в качестве предлога для прекращения операции и действий Совета Безопасности или Организации Объединенных Наций в целом. По моему мнению, подобное толкование предложения советского правительства не соответствует тем благородным целям, которые содержатся в этом предложении.

33. Сегодня Совет Безопасности имел полную возможность выполнить свой долг, возложенный на него народами и Уставом в деле сохранения мира и безопасности. Он имел возможность принять резолюцию, которая полностью соответствовала бы Уставу и отвечала бы надеждам всего мира. Если бы Совет Безопасности согласился с поправками Советского Союза к проекту резолюции Японии и одобрил этот проект в исправленном виде, то он принял бы решение, которого ожидают народы всего мира. Исходом такого решения был бы вывод американских войск из Ливана. Мир и спокойствие в Ливане были бы восстановлены, и народы всего мира вздохнули бы с облегчением.

34. Однако действия Совета Безопасности снова были парализованы враждебной позицией Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, которую они заняли в связи с поправками, внесенными Советским Союзом. Сэр Пирсон Диксон утверждал, что голосование Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства против этих поправок в данном случае не является применением вето. Однако это не соответствует истине. Голосование представителей этих двух стран против любого предложения представляет собой то же вето, как и любой другой отрицательный голос любого постоянного члена Совета Безопасности, поскольку — сэру Пирсону Диксону прекрасно известно об этом — его голос, поданный против любого предложения, независимо от того, как проголосуют другие представители, означает, что это предложение не будет принято Советом Безопасности. Таким образом, Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство сегодня вновь парализовали Совет Безопасности и лишили его способности выполнить свои обязанности, возложенные на него Уставом.

35. Если Совет Безопасности оказывается не способным действовать сам, то на его рассмотрении имеются другие предложения, которые должны открыть путь для приведения в действие другого важного органа Организации Объединенных Наций — Генеральной Ассамблеи. По моему мнению, Совет Безопасности поступит правильно, если он изучит эти предложения и примет по ним решение. Именно этого и ждут от Совета Безопасности народы мира.

36. По моему мнению, нельзя закрывать заседание, не назначив даты очередного заседания Совета Безопасности. Перед лицом продолжающегося ухудшения положения на Ближнем и Среднем Востоке Совет Безопасности не может надолго откладывать принятие своих решений. Совет Безопасности поступит правильно, если

он продолжит свою работу завтра, не откладывая ее на неопределенный срок, и будет действовать быстро, решительно и с чувством ответственности.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): На рассмотрение Совета Безопасности поставлен процедурный вопрос, представитель Ливана просит слово. Я склонен думать, что в отношении предложения, внесенного согласно пункту 2 правила 33 правил процедуры Совета Безопасности, дискуссии не будет. Однако, принимая во внимание условия, при которых представитель Ливана принимает участие в данной дискуссии, и чтобы не толковать правило 33 слишком строго, я, если со стороны членов Совета не будет возражений, предоставляю возможность представителю Ливана сделать краткое заявление.

38. Г-н АЗКУЛЬ (Ливан) (*говорит по-французски*): Я должен поблагодарить вас, г-н Председатель, а также членов Совета Безопасности за предоставленную мне возможность сказать несколько слов в заключение прений. Совет Безопасности предпринял достойные похвалы усилия в поисках решения проблемы, связанной с иностранным вмешательством во внутренние дела Ливана, но, к несчастью, они не привели к конкретным результатам. Поэтому я должен выразить сожаление моего правительства по поводу того, что эти усилия, хотя и были значительными и искренними, не помогли моему правительству отвести угрозу, нависшую над независимостью и территориальной целостностью Ливана.

39. Позвольте мне также выразить сожаление по поводу и другого вопроса. Я имею в виду некоторые замечания, сделанные Председателем Совета Безопасности и затем развитые дальше представителем Советского Союза. Замечания касались предстоящих президентских выборов в Ливане. Я сожалею об этом еще больше потому, что Председателю и всем членам Совета Безопасности известно, что существом нашего протеста является иностранное вмешательство в наши внутренние дела, а вопрос о президентских выборах является исключительно внутренним делом Ливана. Поскольку я лично питаю величайшее уважение и почтение к Председателю, я глубоко сожалею, что мне пришлось сделать это заявление.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): На голосование Совета Безопасности ставится предложение Председателя о закрытии заседания в соответствии с пунктом 2 правила 33 правил процедуры.

Проводится голосование поднятием рук.

Голосовали за: Ирак, Канада, Китай, Колумбия, Панама, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Швеция, Япония.

Голосовали против: Союз Советских Социалистических Республик.

Предложение принимается 10 голосами против 1.

Заседание закрывается в 16 час. 45 мин.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.