

**Совет Безопасности**

Distr.: General
17 February 2022
Russian
Original: English

**Письмо Постоянного представителя Финляндии
при Организации Объединенных Наций от 16 февраля
2022 года на имя Председателя Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить Вам доклад о работе девятнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета Безопасности, который состоялся 18 и 19 ноября 2021 года в усадьбе фонда «Гринтри» в Манхассете, штат Нью-Йорк (см. приложение). Заключительный доклад был подготовлен в соответствии с правилом Чатем-Хаус, и ответственность за него несет исключительно Постоянное представительство Финляндии.

Я хотел бы сердечно поблагодарить всех участников за их активный вклад в работу семинара. Семинар предоставил пяти новоизбранным членам Совета Безопасности шанс познакомиться с внутренними механизмами работы Совета, дал уникальную возможность подвести итоги работы Совета за прошедший год и позволил членам Совета рассмотреть вопрос о том, как можно улучшить методы работы Совета. Мы были особенно рады вернуться в усадьбу фонда «Гринтри» после беспрецедентного периода времени, проведенного в условиях ограничений, связанных с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19). Кроме того, для нас было честью принять на семинаре нашего основного докладчика — бывшего прокурора Международного уголовного суда Фату Бенсуду.

Правительство Финляндии намерено и впредь ежегодно проводить такие семинары в усадьбе фонда «Гринтри». Финляндии надеется, что содержащийся в приложении доклад позволит лучше понять сложность работы Совета Безопасности и его практику, процедуры и методы работы.

В этой связи буду признателен за распространение настоящего доклада и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Юкка Саловаара

Посол

Постоянный представитель Финляндии
при Организации Объединенных Наций



Приложение к письму Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций от 16 февраля 2022 года на имя Председателя Совета Безопасности

«Не задерживаясь ни на секунду»: доклад о работе девятнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета Безопасности, состоявшегося 18 и 19 ноября 2021 года в усадьбе фонда «Гринтри» в Манхассете, штат Нью-Йорк

С 2003 года правительство Финляндии организует и проводит ежегодный семинар для новых членов Совета Безопасности под названием «Не задерживаясь ни на секунду». Семинар организуется в сотрудничестве с Отделом по делам Совета Безопасности Департамента Организации Объединенных Наций по политическим вопросам и вопросам миростроительства и некоммерческой организацией «Секьюрити каунсил рипорт» («Доклад Совета Безопасности»). Покойный профессор Эдвард К. Лак, преподаватель Школы международных отношений и общественных дел при Колумбийском университете, сыграл важную роль в разработке концепции ежегодных семинаров и их планировании с момента зарождения идеи их проведения и до момента своей кончины в начале 2021 года. Его участие в предыдущих семинарах и его уникальный вклад в их работу были неоценимы, и его будет очень не хватать.

На протяжении многих лет члены Совета Безопасности ценят этот семинар, который предоставляет пяти новоизбранным членам возможность познакомиться с внутренними механизмами работы Совета, и считают его проведение очень важным. Ежегодный семинар позволяет проинформировать новых членов о требованиях и ожиданиях, связанных с работой в качестве избранного члена, подвести итоги работы Совета за прошедший год и рассмотреть возможности для улучшения методов работы Совета. Как новые, так и действующие члены Совета участвуют в откровенных дискуссиях в непринужденной, неформальной атмосфере, которая стимулирует открытость, товарищеский дух и размышления вдали от формальной обстановки зала Совета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Уходящие члены Совета делятся рекомендациями и рассказывают об извлеченных уроках по завершении срока их полномочий в Совете.

С самого начала семинар проводился в соответствии с правилом конфиденциальности Чатем-Хаус, с тем чтобы способствовать непринужденному и откровенному обсуждению. В этой связи в настоящем докладе, который был подготовлен организацией «Секьюрити каунсил рипорт» («Доклад Совета Безопасности»), не называются ораторы¹.

Семинар 2021 года под названием «Не задерживаясь ни на секунду» состоялся 18 и 19 ноября в усадьбе фонда «Гринтри» в Манхассете, штат Нью-Йорк. 18 ноября, после приветственного слова Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций Юкки Саловаары с основным докладом перед членами Совета выступила бывший прокурор Международного уголовного суда (МУС) Фату Бенсуда. Затем между г-жой Бенсудой и членами Совета Безопасности состоялось обсуждение. Председатель Совета Хуан Рамон де ла Фуэнте Рамирес (Мексика) выступил с заключительным словом, после чего состоялся ужин.

¹ С докладами о работе предыдущих семинаров можно ознакомиться на веб-сайте по адресу <https://www.un.org/securitycouncil/content/htgr>.

19 ноября участники провели следующие три основных интерактивных заседания (каждое продолжительностью 90 минут):

- а) работа Совета в 2021 году: подведение итогов и взгляд в будущее (заседание I);
- б) методы работы и вспомогательные органы (заседание II);
- с) извлеченные уроки: соображения членов Совета, работавших в его составе в 2021 году (заседание III).

Программное выступление

В своем личном выступлении г-жа Бенсуда определила несколько возможных путей укрепления сотрудничества между Советом Безопасности и МУС. Отношения между ними закреплены в Римском статуте, которым был учрежден МУС и который наделил Совет полномочиями по передаче дел и отсрочке их рассмотрения². Г-жа Бенсуда отметила, что невыполнение государствами решений МУС, принятых по делам, переданным на рассмотрение Советом, например неспособность арестовать подозреваемых, в отношении которых МУС были выданы ордера на арест, способствует безнаказанности и подрывает доверие к обоим органам. Своевременные аресты могут также способствовать эффективному использованию ресурсов, поскольку чем дольше подозреваемый остается на свободе, тем более длительным и дорогостоящим может стать расследование. Чтобы повысить степень выполнения решений МУС, она призвала Совет принимать конкретные меры по сообщениям МУС, касающимся невыполнения его решений, и разработать руководящие принципы для рассмотрения таких случаев. Она предложила Совету рассмотреть, например, возможность автоматического наложения санкций в виде замораживания активов на лиц, в отношении которых суд требует ареста.

Г-жа Бенсуда заявила, что в том случае, если эти два органа хотят достичь своих общих целей по предотвращению зверских преступлений, угрожающих международному миру и безопасности, поддержка МУС со стороны Совета не должна ограничиваться передачей дел. Одним из способов расширения сотрудничества является поощрение более частого взаимодействия между Советом и МУС, нежели проведение прокурором МУС регулярных брифингов по Дарфуру и Ливии два раза в год. В этом отношении она приветствовала назначение координатора по взаимодействию между Советом и МУС как позитивное событие, которое обеспечивает множество преимуществ, например принятие на более систематической основе последующих мер в связи с резолюциями Совета о передаче дел МУС. Г-жа Бенсуда предложила Совету рассмотреть возможность приглашения представителей МУС для участия в заседаниях, на которых опыт Суда может оказаться полезен, в том числе когда речь идет о ситуациях, связанных с массовыми убийствами, изнасилованиями и другими разновидностями сексуальных и гендерных преступлений, вербовкой и использованием детей, а также нападениями на миротворцев.

После программного выступления члены Совета пообщались с г-жой Бенсудой, обсудив, в частности, важность создания эффективных органов юстиции для решения проблемы безнаказанности и укрепления веры общества в судебные механизмы. Кроме того, они изъявили желание узнать больше о работе г-жи Бенсуды по разработке и внедрению стратегического руководства по

² В соответствии со статьей 16 Римского статута Международного уголовного суда Совет Безопасности может отсрочить расследование или уголовное преследование на один год путем принятия резолюции на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций по причинам, связанным с поддержанием международного мира и безопасности.

борьбе с сексуальными и гендерными преступлениями и предотвращению уничтожения культурного наследия. Г-жа Бенсуда отметила, что сексуальные и гендерные преступления являются характерной чертой почти каждого конфликта, добавив, что Суд сталкивается с множеством проблем при расследовании этих преступлений и привлечении к ответственности виновных в их совершении, включая местные социальные и культурные практики и стигматизацию жертв. Она подчеркнула, что политическая воля для решения этих вопросов должна исходить с самых высоких уровней. Г-жа Бенсуда отметила, что во время своего пребывания на посту прокурора она руководила разработкой политики, которая может служить руководством по расследованию таких преступлений и борьбе с ними, причем не только для Суда, но и для государств, включая те, которые не являются участниками Римского статута.

Один из новых членов Совета Безопасности поинтересовался, как Совет может улучшить свои методы работы для оказания поддержки МУС. В ответ г-жа Бенсуда заявила, что Совет должен поддерживать работу Суда, даже несмотря на то, что некоторые члены Совета не являются участниками Римского статута. Она добавила, что необходимо изменить представление о том, что государство не заинтересовано в эффективной работе МУС, если оно не является участником Римского статута. Г-жа Бенсуда отметила, что даже государства, не являющиеся участниками Римского статута, признают, что правосудие и привлечение виновных в совершении преступлений к ответственности должны быть выше политики и что некоторые из этих государств сотрудничают с Судом, несмотря на свою публичную риторику.

Заседание I

Работа Совета в 2021 году: подведение итогов и взгляд в будущее

Координатор

Посол Джеффри Делорентис
Старший советник по специальным политическим вопросам
Постоянного представительства Соединенных Штатов Америки
при Организации Объединенных Наций

Комментаторы

Посол Т.С. Тирумурти
Постоянный представитель Индии

Посол Джим Келли
Заместитель Постоянного представителя Ирландии

Посол Гэн Шуан
Заместитель Постоянного представителя Китая

Г-н Саловаара приветствовал участников второго дня семинара и представил директора Отдела по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства Асмик Егян и исполнительного директора организации «Секьюрити каунсил рипорт» («Доклад Совета Безопасности») Карин Ландгрэн. Г-жа Егян и г-жа Ландгрэн выступили с краткими замечаниями перед началом заседания. Г-жа Егян представила статистический обзор тенденций в работе Совета Безопасности за период до конца октября 2021 года. Г-жа Ландгрэн отметила, что необходимыми качествами для членов Совета являются амбициозность и изобретательность, если Совет хочет выполнить свой мандат в мире, который так быстро меняется.

Оценка деятельности Совета в 2021 году

Участники обсудили работу Совета Безопасности в свете бурных геополитических событий в 2021 году, в котором Совет возобновил проведение очных заседаний после того, как большую часть 2020 года проработал в виртуальном формате из-за ограничений, введенных в связи с пандемией COVID-19. Они обратили внимание на меняющийся характер международного мира и безопасности. Было отмечено, что Совет часто вынужден действовать в режиме реагирования на кризис, а его инструментарий устаревает, при этом деятельность в области предотвращения кризисов и посредничества остается недостаточно активной. Один из ораторов подчеркнул важность гибкой адаптации членов Совета в том, что касается способов преодоления возникающих кризисов, и отметил тот факт, что вопросы, которые сейчас занимают большую часть их внимания, даже не попадали в поле их зрения, когда они готовились к своему сроку полномочий в Совете. По мнению другого оратора, Совету следует сдерживать свой энтузиазм в отношении расширения своей обширной повестки дня, а еще один оратор сказал, что Совет не может подходить к своему мандату с точки зрения 1945 года.

В 2021 году произошли потрясения, связанные с внезапной сменой правительства в ряде стран, фигурирующих в повестке дня Совета Безопасности, — Афганистане, Гаити, Мали, Мьянме и Судане, а также разразился все еще продолжающийся кризис в Эфиопии. Несколько участников обсуждения отметили оперативность и безотлагательность реакции Совета на события в Афганистане, выразившейся в принятии резолюции [2593 \(2021\)](#) от 30 августа 2021 года, в которой содержится призыв обеспечить беспрепятственный доступ для гуманитарных организаций. Еще один участник обсуждения заявил, что нельзя «закрывать глаза на права женщин и девочек» ради спокойствия в Афганистане. Один из ораторов указал на непоследовательность, с которой Совет реагировал на военные перевороты, и высказал предположение о том, что Совет делил перевороты на «хорошие и плохие». По словам этого оратора, в некоторых случаях, например в случае Мьянмы, открытое вмешательство Совета привело к еще большей нестабильности.

Один из участников отметил, что Совету необходимо выработать четкие подходы и общие стратегии для рассмотрения новых вопросов повестки дня. Ряд участников обсуждения заявили, что Совет слишком медленно отреагировал на события в Мьянме и Эфиопии, при этом один из ораторов высказал мнение о том, что в некоторых случаях Совет придает слишком большое значение региональным решениям. Как бы ни было важно сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, оно не должно превращаться в «смирительную рубашку» и оправдание бездействия Совета. Другой участник обсуждения согласился с тем, что внешняя политика препятствует действиям Совета в связи с ситуацией в ряде стран, в том числе в Африке, но при этом отметил, что во многих случаях, когда Совет не проявляет инициативы, обычно виноваты разногласия между его пятью постоянными членами, а не бездействие региональных организаций.

Один из участников обсуждения оценил как неудовлетворительную работу Совета по решению африканских проблем, добавив, что «нагромождение» контрольных показателей для отмены санкций в отношении таких стран, как Мали и Центральнаяафриканская Республика, затрудняет снятие этих стран с повестки дня Совета, отдаляя их от Совета. Этот участник сказал, что Совет не должен поддерживать лишь на словах принцип «африканским проблемам — африканское решение»; он не должен относиться к этому принципу как к простому

лозунгу, а должен стремиться к расширению сотрудничества с африканскими региональными организациями в решении кризисов на континенте.

Прозвучал призыв к Совету оказать более серьезную поддержку в борьбе с терроризмом, и несколько участников упомянули о сложной ситуации в Совете в связи с поддержкой Объединенных сил Сахельской группы пяти. Один из ораторов сказал, что, хотя в Совете нет единства по вопросу финансирования Объединенных сил, необходимо серьезно подойти к обсуждению просьбы о начислении взносов Организации Объединенных Наций для их финансирования; важно, чтобы Объединенным силам выделялись ресурсы на предсказуемой основе для пресечения распространения терроризма в регионе.

Обсуждение решений Совета и преодоление возникающих сложностей

Как отметил один из ораторов, обсуждения в 2021 году часто были трудными, что в некоторых случаях приводило к представлению членами конкурирующих проектов документов. Сложная обстановка в Совете привела к продлению мандатов миротворческих операций в Гаити и Ливии на короткий срок — на 6 месяцев вместо обычных 12. Было высказано предположение о том, что некоторые мандаты были продлены путем «технического продления» на короткий срок из-за угрозы вето со стороны одного из постоянных членов. Вместе с тем один из участников заявил, что в тех случаях, когда события на местах развиваются стремительно, как, например, в Гаити в 2021 году, продление мандата на короткий срок может оказаться целесообразным, поскольку это позволяет Совету оценить ситуацию и внести соответствующие корректировки в мандат миссии.

Что касается положительных аспектов в этом плане, то несколько ораторов отметили единогласное продление Советом мандата Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану и санкционирование работы механизма трансграничной доставки гуманитарной помощи в Сирийскую Арабскую Республику, что стало первым случаем единогласного продления работы трансграничного механизма с декабря 2016 года. Кроме того, Совет опубликовал заявление для прессы по израильско-палестинскому конфликту, представляющему собой один из вопросов, по которым члены Совета редко достигают консенсуса. Однако один из непостоянных членов Совета посетовал на то, что в случае с резолюцией Совета по Сирийской Арабской Республике и некоторыми другими резолюциями решающие этапы переговоров проводились между постоянными членами, а избранным членам предлагалось присоединиться к компромиссному варианту текста по мере приближения времени проведения голосования.

В целом многие участники отметили, что рабочая обстановка в 2021 году была лучше, чем в предыдущие годы, в частности среди постоянных членов. Некоторые ораторы объяснили это улучшение уменьшением количества личных нападок и тем фактом, что реже поднимались спорные вопросы. Участники обсуждения подчеркнули важность возобновления очных заседаний, что способствовало проведению более прямого диалога между членами. Члены стали чаще проводить заседания в поисках консенсуса, и эта мера была названа «трудоемкой, но продуктивной». Членов призвали преодолевать разногласия и мыслить творчески.

Несколько участников указали на то, что неиспользование права вето до этого момента в 2021 году свидетельствует об улучшении отношений между постоянными членами³. Хотя угроза вето стала одной из характерных черт некоторых переговоров, тем не менее, примечательно, что участники приложили усилия для того, чтобы избежать этой публичной демонстрации разногласий. Сплоченный Совет Безопасности является важным инструментом обеспечения международного мира и безопасности.

Один из ораторов заявил, что само по себе неиспользование права вето не является успехом. Другой оратор сказал, что для понимания влияния угрозы наложения вето необходим анализ. Консенсус также не всегда является признаком успеха — успехом являются «изменения на местах». Совету следует уделять больше внимания выполнению своих резолюций, поскольку этот «пробел в выполнении резолюций» портит имидж Совета и влияет на его авторитет. Например, в феврале 2021 года Совет принял резолюцию [2565 \(2021\)](#), в которой содержится призыв к гуманитарной паузе для облегчения доставки вакцины против COVID-19 в условиях вооруженных конфликтов, но ее положения в основном остались невыполненными.

Превентивная дипломатия

Как и в предыдущие годы, многие ораторы указывали превентивные меры как область, в которой Совет не проявил должной эффективности. Один из ораторов отметил, что Совет часто реагирует на кризисы вместо того, чтобы предотвратить их, и назвал нарушения прав человека, дефицит продовольствия и гендерное неравенство в качестве примеров предвестников конфликта. Оратор упомянул о нарушениях прав человека и пренебрежении гуманитарным правом в Эфиопии, отметив при этом, что можно было бы спасти многие жизни и избежать неизмеримых страданий, если бы Совет принял меры раньше. Между тем кризис нарастает и может иметь тяжелые последствия для региона.

Один из участников привел Беларусь в качестве еще одного примера ситуации, когда Совет не смог принять превентивные меры. Другие ораторы возражали, что Совет не должен обсуждать ситуации, которые не включены в его повестку дня и не представляют угрозы международному миру и безопасности. В ответ первый участник сказал, что эта ситуация имеет последствия для региональной безопасности, поскольку недавно она переросла в миграционный кризис на белорусско-польской границе. По словам одного из участников, аргументом в пользу того, чтобы Совет принимал более активные превентивные меры, является то, что это может помочь изменить ситуацию, если действующие лица на местах будут знать, что Совет наблюдает за ними, что делает превентивные меры «дешевым способом» разрешения споров для Совета.

Открытые прения на тему «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций», состоявшиеся в ноябре 2021 года, показали, что система Организации Объединенных Наций готова сотрудничать с Советом Безопасности по вопросам превентивных действий и предоставлять соответствующие данные и рекомендации. Один из участников высказал предположение о том, что одним из путей активизации превентивной работы является расширение спектра тем, рассматриваемых Комиссией по миростроительству. Другой участник обсуждения добавил, что Секретариат может проводить для Совета брифинги в целях информирования о положении дел, с тем чтобы позволить Совету выявлять

³ Единственный раз вето в 2021 году было наложено после семинара, 13 декабря, когда Российская Федерация проголосовала против проекта резолюции по вопросам изменения климата и безопасности, соавторами которого были Ирландия и Нигер.

потенциальные конфликтные ситуации и искать пути оптимального разрешения конфликта в случае его возникновения. В прошлом Совет запрашивал проведение таких брифингов, но в последние годы этого не делалось. Этот участник отметил, что Совет должен взаимодействовать с Секретариатом на ранней стадии, в том числе в рамках неформальных форматов, таких как «диванные переговоры».

Тематические вопросы

Состоялись оживленные дебаты о том, какими тематическими вопросами должен заниматься Совет. Несколько участников сочли положительной практикой обсуждение Советом в прошлом году таких новых вопросов, как киберугрозы, безопасность на море и пандемия COVID-19. Некоторые приветствовали создание Председательской тройки в поддержку женщин, мира и безопасности, инициированное Ирландией, Кенией и Мексикой во время их последовательного председательства в сентябре, октябре и ноябре 2021 года, когда они взяли на себя обязательство предпринять ряд действий по вопросу о женщинах и мире и безопасности.

Участники резко разошлись во мнениях относительно того, должен ли Совет обсуждать влияние изменения климата на мир и безопасность: одни говорили, что Совет должен противостоять угрозе, порождаемой изменением климата, если он хочет выполнить свой мандат по защите международного мира и безопасности, а другие утверждали, что Совет не является подходящим форумом для рассмотрения вопросов, связанных с изменением климата. Несколько участников обсуждения отметили, что изменение климата уже вызывает потрясения, затрагивающие многие из ситуаций, фигурирующих в повестке дня Совета, о чем свидетельствует тот факт, что только в этом году в 13 документах Совета упоминались негативные последствия изменения климата. Они заявили, что Совет должен активизировать свою работу по данному вопросу, используя имеющиеся в его распоряжении инструменты, и призвали членов Совета поддержать проект резолюции по изменению климата и безопасности, который был предложен Ирландией и Нигером и на момент проведения семинара находился на стадии обсуждения.

Одна из делегаций заявила, что, хотя она не возражает против обсуждения Советом таких вопросов, как изменение климата, дети и вооруженные конфликты, кибербезопасность и женщины и мир и безопасность, Совет должен найти правильный ракурс и подход для их рассмотрения. Оратор подчеркнул, что некоторые из этих вопросов обсуждаются в Первом и Втором комитетах Генеральной Ассамблеи и что важно не дублировать их работу. Оратор добавил, что эти вопросы было бы лучше рассматривать более широким кругом членов Организации Объединенных Наций на Ассамблее.

Один из новых членов сказал, что Совету следует быть осторожным, чтобы не перегружать свою повестку дня вопросами, «которые находятся в ведении других органов», а другой оратор заявил, что «все в жизни может быть связано с международным миром и безопасностью». В ответ другой участник обсуждения заявил, что концепция мира и безопасности расширилась за эти годы и что «мы должны гордиться» тем, что Совет занимается новыми угрозами. Еще один участник добавил, что большинство государств выступает за более широкий взгляд на то, что представляет собой угроза международному миру и безопасности. Согласно одному из мнений, одна из проблем заключается в том, что права человека, развитие и безопасность «взаимосвязаны друг с другом». Один из главных вопросов — что Совету делать в этой связи. Совет не должен пытаться

охватить все, однако он должен принимать меры по тем вопросам, где он может принести пользу.

Хотя несколько ораторов отметили, что Совет может решать возникающие вопросы в неофициальных форматах, таких как заседания по формуле Аррии или «диванные переговоры», мнения относительно преимуществ текущей практики проведения таких заседаний разделились. Один из участников отметил, что увеличение числа заседаний по формуле Аррии в последние годы может свидетельствовать о том, что члены Совета ищут возможности для изучения дополнительных вопросов, которые он не может рассматривать на своих официальных заседаниях. Вместе с тем данный участник предостерег от использования заседаний в таком формате для рассмотрения вопросов, совершенно не связанных с повесткой дня Совета. Другой участник высказал мнение о том, что Совет чрезмерно использует формат формулы Аррии, которым злоупотребляют в целях предъявления взаимных обвинений и, что никак не помогает делу, поднятия острых политических вопросов. Этот участник сказал, что членам Совета необходимо «найти формулу, чтобы не бойкотировать созываемые друг другом заседания по формуле Аррии».

В том же ключе один из участников обсуждения посетовал на тенденцию к созыву все большего числа заседаний по пункту «Любые прочие вопросы». Оратор отметил, что исторически это были короткие, поверхностные встречи, на которых члены Совета могли довести до сведения Совета интересующие их вопросы, однако в последние годы они включают брифинги и на них рассматриваются существенные вопросы, что делает их более похожими на другие виды закрытых консультаций. Оратор заявил, что формулировка «любые прочие вопросы» должна использоваться реже, и отметил, что этот формат также стал «трюком для связей с общественностью», что может отравить атмосферу в Совете, поскольку внимание средств массовой информации часто сосредоточено на заявлении для прессы, которое может быть опубликовано по итогам заседания.

Несколько участников подняли другие вопросы, связанные с методами работы — темой заседания II. Эти вопросы включали предложения по достижению более оптимального баланса между открытыми и закрытыми заседаниями, причем некоторые участники высказались за увеличение числа закрытых консультаций, которые позволяют членам проводить откровенные обсуждения и добиваться прогресса в решении сложных вопросов.

По мнению некоторых участников обсуждения, из-за перегруженности плана работы Совета заседаниями вспомогательных органов и заседаниями по формуле Аррии остается слишком мало времени для того, чтобы сосредоточиться на важнейших вопросах. В этой связи два участника сказали, что нет необходимости в проведении трех отдельных ежемесячных заседаний по Сирийской Арабской Республике (по политической ситуации, гуманитарной обстановке и химическому оружию), поскольку происходит не так много новых событий. Они высказали мнение о том, что можно объединить заседания по политической ситуации и гуманитарной обстановке в Сирийской Арабской Республике или сократить периодичность проведения заседаний до одного раза каждые два месяца. Касательно Ливана эти участники заявили, что проведение отдельных заседаний по резолюциям [1701 \(2006\)](#) и [1559 \(2004\)](#) Совета не является необходимым, учитывая совпадение тем, обсуждаемых на каждом заседании.

Заседание II

Методы работы и вспомогательные органы

Координатор

Посол Инга Ронда Кинг

Постоянный представитель Сент-Винсента и Гренадин

Комментаторы

Посол Хуан Рамон де ла Фуэнте Рамирес

Постоянный представитель Мексики

Посол Никола де Ривьер

Постоянный представитель Франции

Посол Дмитрий Полянский

Первый заместитель Постоянного представителя Российской Федерации

Баланс между прозрачностью, эффективностью и результативностью

Участники обсудили баланс между открытыми и закрытыми заседаниями и поделились своими мнениями о преимуществах и недостатках каждого формата. Один из участников обсуждения сказал, что открытые заседания способствуют прозрачности, позволяя членам Совета следить за брифингами, в то время как закрытые заседания дают Совету возможность проводить откровенные обсуждения и предлагать эффективные решения. Другой участник подчеркнул, что закрытые консультации необходимы, когда члены Совета не хотят присутствия стран, сильно заинтересованных в конфликте: например, члены Совета могут не захотеть присутствия в зале Алжира или Марокко при обсуждении Западной Сахары. Выступая за более широкое использование формата закрытых заседаний, этот участник назвал его благоприятным для того, чтобы задавать вопросы докладчикам, решать деликатные вопросы и согласовывать общие позиции. Два оратора согласились с тем, что послы должны принимать более широкое участие в обсуждениях, используя полномочия, предоставленные им столицами, для достижения компромиссов, а не становиться, как сказал один из ораторов, «пресс-секретарями и спичрайтерами».

Два участника высказали мнение о том, что закрытые консультации могут быть излишними, если Совет уже провел по теме открытый брифинг, на котором все члены выступили с заявлениями, и им больше нечего сказать. Другие участники отметили, что для избранных членов особенно важно публично доносить свою позицию в Совете, поскольку их двухлетний срок полномочий дает им для этого меньше возможностей, чем постоянным членам. Один из новых членов добавил, что постоянные члены никогда не видят Совет со стороны и поэтому они могут и не придавать прозрачности, обеспечиваемой открытыми заседаниями, такую же важность, что и избранные члены.

Широко обсуждалась роль сообщений для средств массовой информации, распространяемых по итогам консультаций. Некоторые участники говорили, что сообщения для прессы позволяют Совету передать послы о единстве; они не обязательно должны быть обширными и могут состоять из трех или четырех ключевых пунктов, которые отражают консенсус, достигнутый в ходе консультаций. По мнению других участников, сообщения для средств массовой информации стали более серьезными, чем следовало бы, и члены обсуждают их так, как будто это — «заявления для печати». Один из участников сказал, что Председатель Совета должен быть в состоянии предоставить прессе фактическую информацию о консультациях без необходимости заранее согласовывать свои

комментарии с членами Совета, и подчеркнул при этом, что дипломаты Совета должны быть достаточно опытными, чтобы донести информацию, не порождая политического конфликта.

Было высказано мнение о том, что председателям необходима определенная гибкость при выступлении от имени Совета, чтобы они не стали настолько осторожными, чтобы не говорить представителям средств массовой информации ничего. Если их выступления вызывают разногласия, другие члены могут заявить о своих опасениях. Несколько участников высказались за осторожность в этом вопросе, заявив, что Председатель Совета не должен выступать с сообщениями для прессы, не заручившись согласием всех членов Совета. По словам одного из участников, председатели должны проявлять осторожность, отвечая на вопросы от имени Совета, поскольку представители средств массовой информации особенно стремятся услышать о разногласиях; о разногласиях между членами Совета в ходе консультаций по чувствительным вопросам не следует сообщать представителям средств массовой информации, поскольку, в частности, «дефицит доверия» означает, что некоторые группы членов опасаются, что Председатель Совета будет обличать других членов, с которыми Председатель не согласен. Один из ораторов призвал членов уважать друг друга и не допускать утечки проектов документов или мнений, высказанных в частном порядке, поскольку такая тактика подрывает способность Совета достигать консенсуса.

Другой член Комитета заметил, что в 2017–2018 годах сообщения для средств массовой информации были нормой; зачитав сообщение, Председатель мог покинуть встречу с представителями средств массовой информации, не отвечая на вопросы. Несколько участников заявили, что готовы попробовать это сделать. Один из ораторов отметил переход к длительным, согласованным сообщениям для средств массовой информации, в то время как в 2015–2017 годах Председатель записывал некоторые наблюдения во время заседаний и представлял их группе перед брифингом для средств массовой информации. При упоминании в основном дистанционного режима работы Совета с начала пандемии COVID-19 было отмечено, что во время пандемии была утрачена «мышечная память», связанная с подготовкой сообщений для средств массовой информации.

Кураторство

Как и в предыдущие годы, несколько ораторов высказались за более справедливое распределение работы по составлению проектов документов Совета. Один из членов Совета посетовал на «фактическую монополию», которая все еще существует в отношении кураторства и не отражает должным образом участие избранных членов в работе Совета, что с обеспокоенностью отмечали не только избранные члены Совета, но и более широкий круг членов Организации Объединенных Наций во время ежегодных открытых прений по методам работы. Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам продолжает свои усилия по согласованию записки Председателя, в которой признается та роль, которую председатели вспомогательных органов могут играть в подготовке итоговых документов, если сделать консультации между кураторами и председателями соответствующих вспомогательных органов стандартной практикой⁴.

⁴ По состоянию на конец января 2022 года эта записка еще не была согласована.

Многие ораторы подчеркнули преимущества более широкого использования практики совместного кураторства, и один из них заявил, что предоставление избранным членам возможности составлять больше итоговых документов повысит качество этих документов, поскольку позволит отразить широкий спектр мнений и опыта. Кроме того, утверждалось, что более широкое распределение обязанностей по составлению проектов документов позволит повысить эффективность работы Совета по мере увеличения его рабочей нагрузки.

Один из ораторов сказал, что избранные члены сталкиваются с сопротивлением, когда хотят взять на себя кураторство; однако некоторые постоянные члены заявили о своей поддержке разделения обязанностей, связанных с кураторством. По их словам, кураторство «не является частной собственностью». Один из постоянных членов рекомендовал проявлять гибкость в отношении того, кто может быть куратором, а другой предложил идею ротации кураторов. Этот член неоднозначно отнесся к тому, чтобы в качестве кураторов выступали региональные страны, и отметил, что они могут обладать более глубокими знаниями об обстановке в регионе, но также могут иметь конфликт интересов в таких случаях.

Один из африканских членов призвал кураторов активнее сотрудничать с африканскими членами Совета Безопасности при составлении проектов документов, касающихся Африки. Этот член далее отметил пользу от расширения взаимодействия со странами, затронутыми конфликтом, путем предоставления им возможности участвовать в открытых заседаниях в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета Безопасности или в рамках неформальных интерактивных диалогов.

Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств

Несколько членов Совета подчеркнули необходимость разработки процедур на случай непредвиденных обстоятельств, с тем чтобы помочь Совету функционировать в кризисных ситуациях. Пандемия COVID-19 стала «сигналом тревоги» в этом отношении. Кроме того, сильные штормы в Нью-Йорке также могут остановить работу Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Во время открытых прений по методам работы в июне 2021 года несколько делегаций призвали Совет взаимодействовать с Секретариатом, чтобы извлечь уроки из пандемии и разработать протоколы для работы во время кризисов. Один из участников сказал, что в таких протоколах должны быть учтены все аспекты деятельности Совета, отметив при этом проблему синхронного перевода во время пандемии и сославшись на принятие в июле 2021 года записки Председателя ([S/2021/648](#)), в которой Совет подтвердил свою приверженность многоязычию. Другой оратор высказал мнение о том, что временные правила процедуры не очень хорошо подходят для работы в чрезвычайных обстоятельствах.

Пандемия привела к тому, что Совет стал лучше разбираться в технологиях, а платформа для видеоконференций позволила проводить заседания и извлекать пользу из участия широкого круга докладчиков. Один из участников сказал, что дистанционные заседания полезны, но не стоит ими злоупотреблять, поскольку взаимодействие в очном формате является ключом к решению сложных вопросов.

Один из постоянных членов заявил, что письма Председателя Совета Безопасности (Китай) от 27 марта 2020 года в адрес Постоянных представителей членов Совета ([S/2020/253](#)) достаточно в отношении планов действий в чрезвычайных обстоятельствах. С момента публикации этого письма виртуальные заседания не считаются официальными заседаниями Совета. Этот представитель

рассказал, почему заседания в виртуальном формате не следует считать официальными. Видеоизображения не всегда можно доверять, поскольку существуют «дипфейки», а взломать прямую трансляцию несложно. Во время дистанционных заседаний случаются сбои в переводе, пропадает звук и изображение, а также возможна более экстремальная ситуация, когда говорящему угрожают за кадром. Вместе с тем формат видеоконференций подходит для неформальных заседаний, таких как заседания по формуле Аррии и параллельные мероприятия, и позволяет членам сократить расходы на проведение заседаний.

Один из участников обсуждения выразил недовольство практикой, когда министры выступают перед Советом из своих столиц во время заседаний в формате видеоконференций. Послы назначаются министерствами иностранных дел соответствующих стран, и было высказано мнение о том, что чрезмерное использование практики виртуального участия из столиц сводит к минимуму роль постоянных представителей в Нью-Йорке.

Продвижение приоритетов через совместные инициативы

Ряд ораторов приветствовали инициативу Председательской тройки — Ирландии, Кении и Мексики — по продвижению вопроса о женщинах и мире и безопасности во время их председательства в Совете в сентябре, октябре и ноябре 2021 года. Одна из делегаций сообщила о своем намерении продолжать и развивать эту инициативу во время председательства ее страны в Совете и предложила другим членам сделать то же самое. Один из уходящих членов заметил, что избранным членам трудно отстаивать свои приоритеты, поскольку срок их полномочий ограничен двумя годами. Когда приоритеты все же совпадают, их продвижение разными председателями (и их поддержка новоизбранными членами) является хорошим способом решения этой проблемы.

Было отмечено, что скользящее председательство может помочь придать дополнительный политический вес определенным вопросам и избежать дублирования усилий. Аналогичного подхода придерживаются входящие в группу «А3+1» члены Совета (Кения, Нигер, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис), взявшие на себя определенные обязательства относительно методов работы, например обязательство консультироваться со странами, затронутыми конфликтом, и региональными и субрегиональными организациями во время своего председательства. Другой оратор напомнил о «согласованном председательстве» Франции и Германии в марте и апреле 2019 года, когда обе страны стремились привлечь внимание к вопросам, включающим роль женщин в конфликтных ситуациях, с акцентом на защиту женщин и расширение их прав и возможностей, а также содействовать соблюдению норм международного гуманитарного права. Один из постоянных членов согласился с тем, что работа над темами в рамках скользящего председательства может помочь быстрому продвижению вперед по определенным вопросам.

Среди обязательств Председательской тройки в поддержку женщин, мира и безопасности было обеспечение гендерного баланса среди докладчиков и широкой представленности женщин, представляющих гражданское общество, на заседаниях Совета. Оживленную дискуссию вызвал вопрос о гендерном балансе среди докладчиков от гражданского общества на заседаниях Совета. Один из постоянных членов отметил, что наличие докладчиков-женщин свидетельствует о приверженности Совету делу обеспечения равноправия женщин. Один из избранных членов рассказал о совместном рабочем комитете, который он сформировал вместе с двумя другими членами для того, чтобы содействовать представленности гражданского общества в Совете на регулярной основе и дать возможность высказаться женщинам из различных групп. Другой избранный член

Совета заявил, что женщины всегда должны иметь место за столом переговоров, и что Совет должен сам практиковать то, за что ратует, поскольку во многих его резолюциях содержится призыв к обеспечению равного участия женщин в политических процессах. Этот член добавил, что во время председательства его страны в 2021 году он, не считая гражданских служащих-мужчин, отвечавших за конкретные пункты повестки дня, стремился приглашать в качестве докладчиков на брифинги только женщин. В ответ другой постоянный член сказал, что поддержка гендерного равенства не должна означать полный отказ от приглашения мужчин в качестве докладчиков на брифинги.

Один из ораторов подчеркнул, что докладчики должны приносить пользу и не должны усугублять разногласия: их выступления должны быть информативными, а не контрпродуктивными. Один из постоянных членов поставил под сомнение квалификацию и легитимность некоторых докладчиков, включая представителей гражданского общества, которые живут вдали от страдающих гражданских лиц в странах, охваченных конфликтом.

Методы работы: кодификация и внедрение

Подчеркивая важность методов работы, один из членов заявил о необходимости документировать, что сработало, а что — нет. Другой участник призвал членов внедрять то, что уже согласовано (то есть кодифицировано), и передовую практику, наработанную с течением времени. По словам этого участника, попытка кодифицировать всю передовую практику Совета может быть излишней и бесполезной. Главное — внедрение.

Один из участников сказал, что Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам прилагает усилия к тому, чтобы были приняты записки Председателя, разъясняющие некоторые аспекты работы Совета. Записки Председателя о методах работы являются результатом часто затяжных обсуждений между членами Совета. Одна из предлагаемых записок о наращивании потенциала, направленная на устранение пробелов в обеспечении готовности новых членов, не нашла консенсуса.

Выбор председателей вспомогательных органов

Некоторые члены обратили внимание на задержку с выбором председателей вспомогательных органов на 2022 год. Один из избранных членов сказал, что этот процесс был проблематичным в течение предыдущих двух лет. Отметив, что председатели должны быть определены к октябрю каждого года, этот участник подчеркнул, что новые члены должны знать о своем назначении в качестве председателей до начала работы в Совете. По мнению другого избранного члена, если новые члены достигают согласия относительно имеющихся кандидатур председателей, этот консенсус должен соблюдаться всем Советом. Один из постоянных членов заявил, что в духе разделения бремени он готов возглавить какой-либо комитет, в котором должность председателя вакантна, если никто другой не пожелает.

Заседание III

Извлеченные уроки: соображения членов Совета, работавших в его составе в 2021 году

Координатор

Посол Барбара Вудворд
Постоянный представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии

Комментаторы

Посол Свен Юргенсон
Постоянный представитель Эстонии

Посол Абду Абарри
Постоянный представитель Нигера

Посол Инга Ронда Кинг
Постоянный представитель Сент-Винсента и Гренадин

Посол Тарек Ладеб
Постоянный представитель Туниса

Посол Хай Ань Фам
Заместитель Постоянного представителя Вьетнама

Улучшение сложной геополитической обстановки

Все согласились с тем, что нынешняя геополитическая обстановка является сложной и что перед Советом стоит множество задач. Один из участников посетовал на то, что за время его двухгодичного срока полномочий в Совете значительное число кризисов, стоящих на повестке дня Совета, усугубилось. Некоторые действительно сложные конфликты с трудом поддаются разрешению, в то время как другие кризисы, которые должны быть разрешимыми, не ослабевают: например, ситуация с нефтеналивным танкером *Safer* у побережья Йемена, которая может привести к экологической катастрофе, остается неурегулированной два года спустя.

Один из ораторов отметил, что существует разрыв между обязанностями Совета и его способностью их выполнять. Совет делает недостаточно для того, чтобы перейти от принятия мер уже после наступления кризисов к более устойчивому и активному подходу, ориентированному на предотвращение конфликтов. Один из участников заявил, что вопиющие нарушения решений Совета способствуют усложнению и затягиванию многих конфликтов и что Совету необходимо более серьезно подходить к обеспечению выполнения его решений, приведя в качестве примера резолюции по ближневосточному мирному процессу и эмбарго на поставки оружия в Ливию.

Было отмечено, что, несмотря на эти проблемы, без Совета Безопасности обстановка в области мира и безопасности была бы еще хуже. Совет играет определенную роль в защите тысяч гражданских лиц, устранении угроз, создаваемых терроризмом, и борьбе с пандемией COVID-19. Наблюдается прогресс, даже если результаты и не столь значительны, как хотелось бы членам Совета.

Состоялась дискуссия о том, как в качестве избранного члена добиваться решения приоритетных задач и оценивать успешность срока полномочий в Совете. Один из уходящих членов сказал, что сначала думал, что главный способ привлечь внимание к приоритетным задачам в качестве члена Совета — это знаковые мероприятия, проводимые во время председательства в Совете, но вскоре увидел возможности для того, чтобы члены могли заниматься своими приоритетными задачами каждый день. Например, член Совета, который придает большое значение подотчетности и правам человека, может обращать особое внимание на эти темы при взаимодействии с Советом по таким вопросам, как Афганистан и Сирийская Арабская Республика.

Многие ораторы согласились с тем, что работа в Совете — это замечательный и полезный опыт. Один из ораторов заметил, что членство в Совете повышает дипломатический авторитет избранного члена, с которым впоследствии чаще советуются. Малая страна получает возможность стать членом Совета раз в поколение. Один из участников заявил, что членство в Совете позволило его стране привлечь внимание международного сообщества к пагубным последствиям терроризма, изменения климата и гуманитарных проблем в ее регионе.

Существуют различные способы измерения успешности работы в Совете. Одним из показателей может быть число резолюций, в которых устанавливаются нормы международного права или санкционируются операции в поддержку мира. Как утверждалось, качество публичных выступлений в зале заседаний также важно. Страны внимательно следят за тем, что о них говорят в зале заседаний, и это указывает на важность звучащих в зале заявлений. Один из участников сказал, что вместо того, чтобы сосредоточиться на конкретных мерах, избранные члены должны просто стремиться быть эффективными, конструктивными членами. Один из уходящих членов Совета согласился с утверждением г-жи Ландгрэн о важности изобретательности и призвал новых членов проявить это качество в Совете, сказав им, чтобы они не боялись внедрять инновации.

Один из ораторов попытался развенчать мифы о проблемах, с которыми сталкиваются малые страны во время своего членства в Совете, и напомнил, что один из постоянных членов Совета сказал им, что это — «не ракеты строить». В начале срока полномочий в Совете малые страны могут чувствовать себя обескураженными при решении вопросов, с которыми они мало знакомы, и даже при формировании команды. Однако со временем рассматриваемые вопросы повторяются, и члены получают необходимую информацию и поддержку, в том числе со стороны Отдела по делам Совета Безопасности. Как отметил один из участников, ко второму году команда обрела уверенность в себе и была готова стать куратором.

Альянсы в Совете

Один из участников заметил, что создание альянсов — это *modus operandi* малых государств в Совете Безопасности. Такие альянсы не преследуют цели внести раскол, а придают больший политический вес общим позициям. Было отмечено, что члены четко определенной группы могут быть частично изолированы от политического давления, занимая общие позиции. Кроме того, с точки зрения методов работы, группы в Совете способствуют повышению эффективности его заседаний, выступая с совместными заявлениями.

Состоялось обширное обсуждение роли группы «А3+1» в Совете Безопасности. Один из членов сказал, что роль группы «А3+1» была тщательно продумана, чтобы консультировать Совет по вопросам, касающимся Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, и способствовать пониманию Советом этих вопросов. Обязательства группы «А3+1», касающиеся методов работы, включают обещание предпринять ряд мер во время председательства в Совете, таких как проведение консультаций со странами, затронутыми конфликтом, региональными и субрегиональными организациями, другими главными органами Организации Объединенных Наций и председателем Совета мира и безопасности Африканского союза. Было отмечено, что такие консультации с широким кругом соответствующих субъектов представляют собой способ добиться большего понимания позиций «других» и ключ к поиску решений. Один из членов высоко оценил координацию между членами группы «А3+1» и способность группы формировать общие позиции по столь многим вопросам: с января по

октябрь 2021 года группой было сделано 43 совместных заявления (включая разъяснения по мотивам голосования), а в 2020 году — 38.

Взаимодействие между постоянными и избранными членами

Одной из тем для обсуждения была ситуация в Совете, особенно отношения между постоянными и избранными членами. Один из уходящих членов заявил, что его страна присоединилась к Совету, чтобы работать вместе со всеми членами, и выступает против проведения различий между постоянными и избранными членами. Для успешной работы в Совете членам необходимо наладить хорошие отношения как с постоянными, так и с избранными членами. Другой уходящий член, приведя в качестве примера единогласное продление в июле 2021 года резолюции, разрешающей доставку трансграничной помощи в Сирийскую Арабскую Республику (резолюция [2585 \(2021\)](#) Совета), сказал, что, хотя постоянные члены часто расходятся во мнениях, они могут объединяться по спорным вопросам, когда того захотят.

Вместе с тем поведение постоянных членов подверглось критике. Один из уходящих членов призвал постоянных членов обеспечивать большую инклюзивность и прислушиваться к мнениям и идеям избранных членов. В качестве положительного примера приводились организуемые Соединенным Королевством регулярные встречи за завтраком с группой «А3+1» с целью выслушать мнения ее членов. Оратор отметил, что Генеральная Ассамблея избирает десять членов для работы в Совете Безопасности, чтобы их голос был услышан. Если постоянные члены не желают прислушиваться к 10 избранным членам, то Совет может просто состоять из 5 постоянных членов и «продолжать работать в обычном режиме». Другой уходящий член заявил, что два года работы в Совете еще больше убедили его в необходимости реформирования Совета и что этот вопрос «заслуживает всестороннего внимания Генеральной Ассамблеи».

Отношения между постоянными и избранными членами также связаны с методами работы Совета. Один из уходящих членов призвал к более раннему привлечению координатора из числа 5 государств — постоянных членов Совета и координатора из числа 10 избранных членов Совета к решению вопроса о назначении председателей вспомогательных органов. Кроме того, представитель заявил, что все члены должны понимать положения записки 507 и последующих записок о методах работы, чтобы способствовать обеспечению прозрачности, эффективности и результативности работы Совета. Знание методов работы Совета полезно, чтобы «ориентироваться в самом, пожалуй, политизированном месте на планете Земля».

Поездки на места

Несколько уходящих членов Совета подчеркнули важность выездных миссий для работы Совета. Один из членов выразил сожаление по поводу того, что в течение двухлетнего срока их полномочий из-за пандемии COVID-19 состоялась только одна выездная миссия, а другие призвали новых членов как можно чаще совершать поездки на места.

Несколько ораторов отметили, что дипломаты лучше понимают ситуации, рассматриваемые Советом, когда видят их воочию. Один дипломат заметил, что «ощущение и понимание происходящего совершенно другие», а другой обратил внимание на то, что качество информации, полученной на местах, отличается от качества информации, полученной в зале заседаний Совета. Ссылаясь на выездную миссию Совета в Западную Африку в ноябре 2021 года, один из членов Совета сказал, что, хотя он хотел бы ближе познакомиться с населением, затронутым конфликтом, например посетить лагерь для перемещенных лиц, очные

встречи на местах все же предпочтительнее, чем заседания в формате видеоконференции.

Один из председателей комитета по санкциям сказал, что его визит в принимающую страну позволил ему оценить проблемы, с которыми сталкиваются Специальный представитель Генерального секретаря и персонал Организации Объединенных Наций в связи с нарушениями соглашения о статусе сил. Он также узнал о разочарованиях, которые испытывают власти принимающей страны при взаимодействии с Организацией Объединенных Наций. Два уходящих члена отметили, что поездки на места являются важным способом продемонстрировать людям в принимающих странах, что Организация Объединенных Наций играет там связанную с оказанием поддержки роль.

Группы специалистов в Совете Безопасности

Несколько участников обсуждения подчеркнули необходимость того, чтобы у членов была сильная команда в Нью-Йорке. Один из ораторов высказал мнение о том, что для эффективной работы Совета избранному члену необходимо 10–11 экспертов, разбирающихся в работе Совета. Другой оратор отметил важность наличия в миссии специалистов по правовым вопросам для решения процедурных вопросов, возникающих в ходе работы Совета.

Один из участников, отметив, что его страна может войти в состав Совета только раз в 30 лет, назвал участие в работе Совета «волнующим» и «историческим» опытом для команды. Команда с большим энтузиазмом приняла вызов, улучшила способ обмена информацией друг с другом и вызвалась подменять на совещаниях коллег, которым «приходилось быть в двух местах одновременно».

Коммуникация со столицей

Несколько ораторов подчеркнули важность эффективной коммуникации со столицами своих стран во время работы в Совете. Постоянная связь со столицей помогает правительствам оставаться в курсе событий, происходящих в Совете, позволяет миссиям в Нью-Йорке формировать соответствующие ожидания на родине, а также помогает разъяснять ценность приверженности стран участию в работе Совета. Один из членов подчеркнул, что важно быстро сообщать о событиях в свою столицу и до того, как это сделают другие страны-члены, используя свой доступ к президенту или министру иностранных дел страны. Один из членов назвал «неуважением», когда правительства «действуют в обход» дипломатов в Нью-Йорке и направляют свои вопросы прямо в столицу.

Роль Отдела по делам Совета Безопасности

Несколько уходящих членов Совета заявили, что им помогли советы и рекомендации Отдела по делам Совета Безопасности при подготовке к работе в Совете и в течение срока их полномочий. Один из уходящих членов Совета отметил профессионализм Отдела, сказав, что его поддержка «незаменима для работы Совета и, в частности, избранных членов».

Добавление

Перед началом семинара были предложены нижеследующие вопросы.

Заседание I

- Как бы вы оценили работу Совета по поддержанию международного мира и безопасности в предыдущем году, какие основные проблемы стоят перед ним в этом отношении, и как эти проблемы можно решить наиболее эффективным образом?
- Как Совет может эффективнее всего поддержать политические преобразования, происходящие в ряде стран, фигурирующих в его повестке дня?
- Как бы вы оценили подход Совета к новым проблемам, таким как климат и безопасность, пандемия и киберугрозы, и к острым и новым ситуациям в странах?

Заседание II

- Должен ли Совет разработать и согласовать набор процедур на случай непредвиденных обстоятельств в рамках подготовки к неожиданным кризисам, препятствующим нормальной работе?
 - Должны ли избранные члены играть более активную роль в качестве кураторов (или сокураторов) и как это повлияет на эффективность и результативность работы Совета?
 - Как Совету лучше всего добиться баланса между прозрачностью и эффективностью в своей работе?
 - Какие уроки можно извлечь из подхода, использованного тройкой председателей, сотрудничавших по вопросу о женщинах и мире и безопасности?
 - Как могут быть организованы процессы выбора председателей вспомогательных органов и их подготовки к исполнению своих обязанностей?
-