

**Совет Безопасности**

Distr.: General
27 December 2017
Russian
Original: English

**Письмо Постоянного представителя Египта при Организации
Объединенных Наций от 22 декабря 2017 на имя Председателя
Совета Безопасности**

Имею честь обратиться к Вам по вопросу о санкциях Организации Объединенных Наций. Египет твердо привержен повышению эффективности утвержденных Советом Безопасности режимов санкций и принимает активное участие в коллективных усилиях, предпринимаемых Советом с этой целью.

В этой связи имею честь представить Совету Безопасности соображения Египта о санкциях Организации Объединенных Наций, подготовленные с учетом опыта, накопленного страной в период двухлетнего срока ее пребывания в составе Совета Безопасности, в том числе на посту Председателя Комитета, учрежденного резолюцией [1533 \(2004\)](#) Совета Безопасности по Демократической Республике Конго (см. приложение).

Мы искренне надеемся, что эти соображения, наряду с теми, которые были изложены членами Совета ранее или будут высказаны в будущем, помогут придать необходимый импульс проведению серьезного и всестороннего обзора санкций Организации Объединенных Наций.

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Амр Абулатта
Посол
Постоянный представитель



Приложение к письму Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 22 декабря 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности

Совершенствование режимов санкций: соображения Египта

Введение

1. Как предусматривается в главе VII Устава Организации Объединенных Наций, статья 41, Совет Безопасности является единственным органом единственным, уполномоченным решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений. В первые четыре с половиной десятилетия Совет применял санкции лишь дважды: в отношении Родезии в 1966 году и в отношении Южной Африки в 1977 году. В эпоху «холодной войны» Совет был в значительной степени поляризован, и применение соответствующими странами вето в значительной мере парализовало его работу. В последние два десятилетия Совет все чаще использует санкции как инструмент для поддержания международного мира и безопасности. В период с 1966 года Совет ввел 26 режимов санкций в отношении конкретных стран и негосударственных субъектов¹. За эти годы санкции Организации Объединенных Наций претерпели значительные изменения как с точки зрения их структуры, так и охвата. С одной стороны, санкции Организации Объединенных Наций, ранее носившие всеобъемлющий характер, стали адресными. С другой, санкции, которые первоначально вводились в отношении государств, причем с упором прежде всего на вопросы войны и нераспространения, применяются в настоящее время и в отношении негосударственных субъектов и используются для решения таких основных задач, как урегулирование конфликтов, борьба с терроризмом и защита гражданских лиц.

2. В последнее время в Организации Объединенных Наций проводятся процессы общесистемного обзора операций по поддержанию мира, архитектуры миростроительства, а также вопроса о женщинах и мире и безопасности, вопросу же о санкциях Организации Объединенных Наций и путях совершенствования их структуры и эффективности аналогичного внимания не уделяется. Это вызывает особую обеспокоенность, поскольку применение санкций Организации Объединенных Наций нередко влечет за собой непреднамеренные последствия, как для подпадающих под их действие, так и соседних стран. В частности, речь идет о негативных гуманитарных последствиях и появлении криминальных сетей, что вызывает серьезные опасения относительно сохранения эффективности санкций. Кроме того, процесс разработки санкций зачастую ведется недостаточно транспарентно и ощущает на себе влияние политической динамики, что отражается на эффективности соответствующих режимов.

3. Поскольку в соответствии с видением Генерального секретаря предполагается, что система Организации Объединенных Наций должна продемонстрировать готовность «меняться и адаптироваться», налицо настоятельная необходимость усовершенствовать процесс разработки санкций Организации Объединенных Наций, опираясь на уроки, извлеченные из практической деятельности

¹ В период с 1966 года Совет Безопасности ввел 26 санкционных режимов в отношении следующих стран: Южная Родезия, Южная Африка, бывшая Югославия, Гаити, Ирак, Ангола, Сьерра-Леоне, Сомали, Эритрея, Либерия, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Судан (дважды), Ливан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Исламская Республика Иран, Ливия (дважды), Гвинея-Бисау, Центральнаяафриканская Республика, Йемен, Южный Судан и Мали, а также в отношении «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) и «Аль-Каиды» и движения «Талибан».

по их осуществлению в соответствующих странах. Учет этих уроков может способствовать укреплению возможностей Совета Безопасности в плане смягчения негативных последствий и повышению эффективности адресных санкций. Крайне важно, чтобы Совет изучил пути и средства уделения комплексного внимания санкциям Организации Объединенных Наций в рамках более широкого подхода к устранению угроз международному миру и безопасности. Такой подход должен учитывать все многообразие инструментов для предотвращения конфликтов, их урегулирования и управления ими. Следовательно, для оказания Совету помощи в совершенствовании структуры и повышении эффективности санкций необходимы активный диалог с соответствующими заинтересованными сторонами, включая укрепление партнерских отношений с государствами-членами и региональными организациями, такими как Африканский союз, и другими соответствующими региональными и субрегиональными организациями, а также надежный механизм обзора.

4. В этой связи Постоянное представительство Египта при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке организовало 5 июля 2017 года заседание по формуле Аррии на тему «Совершенствование процесса разработки вводимых Организацией Объединенных Наций режимов санкций: учет мнений всех заинтересованных сторон». Это заседание предоставило уникальную возможность для проведения дискуссии по вопросу об укреплении процесса разработки санкций Организации Объединенных Наций, включая ознакомление с позициями стран, подпадавших в прошлом или подпадающих в настоящее время под действие санкций. В его работе участвовали представители постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности, более широкого круга членов Организации Объединенных Наций и региональных организаций, а также гражданского общества и научных кругов. После заседания по формуле Аррии 3 августа 2017 года в Совете Безопасности под председательством Египта состоялся брифинг.

5. Совет не сумел достичь консенсуса по предложенному итоговому документу этих мероприятий. Согласно этому документу предполагалось создать механизм, который помог бы собирать информацию и обобщать мнения государств-членов, в том числе государств-членов, подпадающих под действие адресных санкций, и других соответствующих заинтересованных сторон, с тем чтобы оценивать проблемы, существующие в деле осуществления санкций, изучать практические средства повышения их эффективности и выявлять пути смягчения их негативных последствий.

Заседание по формуле Аррии на тему «Совершенствование процесса разработки вводимых Организацией Объединенных Наций режимов санкций: учет мнений всех заинтересованных сторон», состоявшееся 5 июля 2017 года

6. Это открытое заседание предоставило членам Совета возможность непосредственно выслушать мнения членов, подпадающих под действие адресных санкций, а также мнения представителей академических кругов и гражданского общества и других государств-членов. На заседании выступили представители трех подпадающих под действие санкций государств-членов, а именно: Демократической Республики Конго, Либерии и Сьерра-Леоне. Представители этих трех государств поделились своим национальным опытом в рамках санкционных режимов. Два представителя гражданского общества выступили с сообще-

ниями об эволюции санкций Совета Безопасности в историческом разрезе и социально-экономических последствиях адресных санкций Организации Объединенных Наций².

7. Прозвучавшие сообщения отражали широкое разнообразие проблем и конкретные особенности каждого конфликта. В случае Демократической Республики Конго санкционные меры предназначались для решения конкретных секторальных проблем, таких как незаконная эксплуатация, разграбление природных ресурсов и торговля ими, браконьерство и незаконная торговля ресурсами дикой природы, распространение и незаконный оборот оружия, а также для разоружения вооруженных групп. Несмотря на отмену эмбарго на поставки оружия правительству, различные ограничения и другие сложные процедуры, которые до сих пор остаются в силе, затрудняют импорт крайне необходимого оружия, которое позволило бы правительству справиться со сложной обстановкой в плане безопасности. Еще одну проблему, серьезно осложняющую ситуацию в области безопасности, представляет собой мошенничество с полезными ископаемыми.

8. В случае Либерии и Сьерра-Леоне было подчеркнуто, что Организация Объединенных Наций благодаря ее операциям по поддержанию мира и другим вспомогательным механизмам, а также действующим санкционным режимам способствовала созданию благоприятных условий для продвижения вперед политических процессов. Санкции в отношении Сьерра-Леоне были введены с целью восстановить демократию и соблюдение прав человека и были нацелены в первую очередь на негосударственных субъектов. Их реализации способствовало налаживание сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом, Экономическим сообществом западноафриканских государств и другими соответствующими партнерами.

9. В своих выступлениях ораторы отметили серьезные недостатки режимов санкций, в том числе:

- а) политизацию, поскольку некоторые стороны используют санкции для урегулирования своих разногласий с определенными странами или политическими режимами на основе, несовместимой с главной целью режима санкций;
- б) непонимание и неправильное толкование сферы действия мандата, предоставляемого группам экспертов, а также их предполагаемую предвзятость и проявляемый ими дискриминационный подход к вопросам, находящимся на их рассмотрении. В некоторых случаях мандат применяется на расширительной основе, что дестабилизирует правительства и создает для них дополнительные проблемы;
- в) тенденцию к продлению действия санкционных мер на период, выходящий за рамки достижения политических целей, тогда как такие меры должны носить ограниченный по срокам и исключительный характер.

² Ценный вклад в работу заседания внесли Постоянный представитель Демократической Республики Конго при Организации Объединенных Наций Игнас Гата Мавита Ва Луфута, Постоянный представитель Либерии при Организации Объединенных Наций Льюис Браун, заместитель Постоянного представителя Сьерра-Леоне при Организации Объединенных Наций Амаду Корума, заместитель Директора-исполнителя организации «Секьюрити Каунсил Рипорт» Джоанна Вешлер и профессор Кафедры международной безопасности им. Гастейгера Института высших исследований по международным проблемам и проблемам развития, Женева, Томас Бирстекер.

Открытый брифинг Совета Безопасности по пункту повестки дня «Общие вопросы, касающиеся санкций», состоявшийся 3 августа 2017 года

10. Представляя мнения Секретариата по общим вопросам, касающимся санкций Организации Объединенных Наций, помощник Генерального секретаря по политическим вопросам подчеркнул следующие моменты:

а) существует потребность в своевременном проведении дискуссии, посвященной оценке эффективности санкций, вводимых Организацией Объединенных Наций, как это недавно имело место в отношении операций по поддержанию мира, вопросов миростроительства и осуществления повестки дня по вопросам женщин и мира и безопасности.

б) санкции не являются самоцелью; они должны способствовать осуществлению всеобъемлющей политической стратегии и осуществляться наряду с применением других инструментов, разработанных в соответствии с Уставом в ответ на масштабные и устойчивые вызовы международному миру и безопасности и в поддержку усилий по предотвращению конфликтов и осуществлению мирных соглашений и усилий в областях миростроительства, борьбы с терроризмом и сдерживания распространения ядерного оружия;

в) для того чтобы санкции Организации Объединенных Наций были эффективными, они должны пользоваться широкой поддержкой государств-членов и международного сообщества в целом. Осуществление введенных Организацией Объединенных Наций санкций является заведомо общегосударственной задачей;

г) многообразие и сложность адресных санкционных режимов Организации Объединенных Наций налагают на государства-члены и другие субъекты, отвечающие за вопросы исполнения, существенное бремя в плане их осуществления. Совет Безопасности и его комитеты по санкциям активизировали взаимодействие с государствами-членами, особенно с региональными странами, страдающими в результате применения санкций. Государствам-членам принесла бы пользу еще более активная помощь на внутристрановом уровне в целях смягчения трудностей, связанных с осуществлением санкционных мер;

д) Секретариат работает над усовершенствованием модели данных для санкционных перечней Организации Объединенных Наций с целью увеличить объем информации, включаемой в соответствующую базу данных. Это позволит соответствующим национальным и международным органам проводить более скрупулезную проверку в отношении отдельных лиц и организаций;

е) положительный опыт партнерства с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол), особенно в отношении использования специальных уведомлений Интерпола-Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, следует задействовать во взаимоотношениях с другими важными партнерами, прежде всего в авиационном и финансовом секторах ;

ж) во всех ранее проведенных государствами обзорах санкций Организации Объединенных Наций подчеркивалась необходимость скоординированной общесистемной поддержки режимов санкций со стороны Организации Объединенных Наций. С 2014 года действующая под руководством Департамента по политическим вопросам Межучрежденческая рабочая группа по санкциям, в состав которой входят 26 подразделений системы Организации Объединенных Наций, продолжает свою работу по обеспечению общесистемной поддержки осуществления санкций, введенных Организацией Объединенных Наций.

h) Совет Безопасности обращался к Генеральному секретарю с просьбами проанализировать различные аспекты санкционных режимов. Отдел по делам Совета Безопасности продолжает оказывать поддержку Совету в разработке, осуществлении и оценке вводимых Организацией Объединенных Наций санкций и в еще большей мере активизировал поддержку, оказываемую Совету, комитетам по санкциям и их экспертам как в вопросах существа, так и в процедурных и технических вопросах, а также консультативную помощь государствам-членам в целях содействия осуществлению санкционных режимов Организации Объединенных Наций.

11. Замечания, высказанные членами Совета Безопасности, можно резюмировать следующим образом:

a) **Санкции — не самоцель и не инструмент наказания.** Они должны рассматриваться не как инструмент раннего реагирования, а, скорее, в качестве крайней меры и должны применяться в контексте общего пакета мер по политическому урегулированию лишь после того, как были исчерпаны все превентивные и дипломатические средства. Их краткосрочные и долгосрочные последствия необходимо оценивать с гуманитарной точки зрения, в полной мере учитывая их побочные последствия;

b) **Санкции не должны носить долгосрочный характер.** В этой связи исключительно важно, чтобы цели санкционных мер были определены с момента разработки режимов санкций. Следует проводить периодическую оценку прогресса в достижении этих целей в интересах постепенного прекращения действия режимов санкций;

c) **У всех соответствующих сторон должно иметься общее понимание в отношении разработки, осуществления и сферы охвата санкций.** Такое понимание будет способствовать более действенному осуществлению санкций благодаря укреплению приверженности сторон, включая соответствующие структуры системы Организации Объединенных Наций, их реализации;

d) **Санкции не следует политизировать.** Надлежащее использование адресных санкций для достижения конкретных целей будет способствовать повышению их эффективности. Санкционные меры не должны отражаться на усилиях в области развития стран, подпадающих под такие меры. Санкции должны осуществляться таким образом, чтобы при этом сводились к минимуму их последствия для гражданского населения и процесса социально-экономического развития, а также для третьих стран, страдающих в результате их осуществления;

e) **Существует потребность в проведении всеобъемлющего обзора санкций.** Такой обзор должен быть аналогичен обзорам, проводимым в отношении архитектуры в области миростроительства, операций по поддержанию мира и по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Он должна включать в себя оценку того, согласуется ли осуществление режимов санкций с целями, поставленными Советом. Следует также проводить анализ того, располагает ли Совет достаточным набором методических и практических инструментов для оценки прогресса в достижении этих целей. В ходе обзора следует также изучить необходимость определения Советом внутреннего формата для обсуждения общих вопросов, касающихся санкций, на предмет разработки справочника по передовой практике и других средств для повышения действенности и эффективности санкционных мер. В этой связи было бы целесообразно опираться на результаты работы Неофициальной рабочей группы по общим вопросам, касающимся санкций, в частности на рекомендации, содержащиеся в ее заключительном докладе (S/2006/997);

f) Если проведение всеобъемлющего обзора окажется проблематичным, целям извлечения уроков из осуществления действующих режимов санкций будет служить доклад Генерального секретаря по сквозным вопросам, касающимся санкций. В этот доклад могли бы быть включены конкретные практические предложения о том, как повысить эффективность их осуществления. В нем должен также затрагиваться вопрос о влиянии односторонних санкций на эффективность и авторитет санкций многосторонних.

Выводы, сделанные по итогам заседания по формуле Аррии, брифинга Совета Безопасности и других соответствующих форумов

12. Мнения, выраженные государствами-членами в ходе заседания по формуле Аррии и брифинга Совета Безопасности, отражают широкий консенсус относительно необходимости вернуться к рассмотрению вопроса о разработке и осуществлении санкций Организации Объединенных Наций. Несмотря на значительный достигнутый прогресс, бытует мнение, что санкционные меры являются либо несправедливыми, либо неэффективными с точки зрения достижения целей, в которых они были введены. Расхождения во взглядах в Совете Безопасности относительно их оценки и корректировки по мотивам политической эффективности является серьезным препятствием на пути их дальнейшей рационализации как в плане разработки, так и осуществления. Наряду с этим общим замечанием имеется и ряд других важных соображений, которые можно кратко изложить следующим образом:

а) полномочия, предоставленные Совету Безопасности Уставом на введение, в случае необходимости, ограничительных мер, следует применять осмотрительно. Санкционные меры не должны служить узким и политически мотивированным целям. В этой связи для повышения эффективности санкций следовало бы, пожалуй, опираться на совокупный багаж знаний, которыми обладают постоянные члены Совета. Существующая же реальность указывает на то, что поляризация и недоверие в отношениях между постоянными членами достигли такой степени, что они, как представляется, не горят желанием выполнять свои обязанности в этом отношении;

б) санкции должны быть направлены на поощрение определенного поведения, а не становиться инструментом, служащим целям организации смены режима или подрыва авторитета законных правительств. Применение санкций в угоду политически мотивированным целям способно в конечном итоге поставить под угрозу нейтральность и добросовестность Организации Объединенных Наций. Аналогичным образом, обеспечение того, чтобы санкции разрабатывались и осуществлялись с определенной степенью объективности и транспарентности, будет способствовать повышению их эффективности;

с) санкции должны носить ограниченный по срокам характер и иметь отчетливую политическую рамочную основу. Тем не менее, сроки осуществления санкционных мер определяются главным образом политическими соображениями. Сторонники бессрочных санкций выразили озабоченность тем, что установление временных ограничений на режимы адресных санкций ослабило бы их преимущества.

13. Предметом серьезного рассмотрения должен стать вопрос о несоразмерных и непреднамеренных последствиях санкций для осуществления законными правительствами своих суверенных обязанностей, особенно тех, которые касаются предоставления ими основных услуг своему населению. Так, например, важно отметить, что в случае санкций, введенных в отношении Ливии, исходный мотив замораживания ливийских активов заключался в стремлении сохранить эти активы от потенциальных злоупотреблений и/или истощения. На деле

же нынешний режим замораживания активов является настолько жестким, что не позволяет соответствующим ливийским властям управлять ими (даже в период, пока эти активы остаются замороженными). Этот недостаток приводит к существенному истощению активов, что диаметрально противоположно самому замыслу введения режима санкций (сохранение активов для ливийского народа).

14. Последствия санкций для соседних стран также является вопросом, требующим дополнительного анализа в ходе их пересмотра и корректировки с учетом конкретных национальных и региональных условий. В этой связи обращает на себя внимание, например, то, что в одной ситуации оружейное эмбарго было введено в целях защиты ливийского народа; тогда как в другой — с целью ослабить поддержку, предположительно оказываемую Эритреей вооруженным группам в регионе. Несмотря на то что опасность перенаправления оружия реальна, опасность терроризма ощущается еще более остро. Следует рассмотреть возможность введения более рационального режима оружейного эмбарго, который обеспечивал бы большую степень гибкости в предоставлении изъятий исключительно в целях борьбы с терроризмом, обеспечения безопасности национальной территории и содействия более широким региональным усилиям по борьбе с терроризмом. В то же время можно было бы ввести меры по снижению опасности перенаправления в рамках пакета расширенных неполитизированных процедур мониторинга (которые потенциально могли бы включать выборочную инспекцию переданных предметов и проверку субъектов, получающих передаваемые предметы, с тем чтобы гарантировать отсутствие связи с экстремистскими группами).

15. Двусмысленность формулировок, содержащихся в резолюциях о санкциях, оставляет возможность для их расширительного толкования некоторыми группами экспертов. Такое расширительное толкование порождает вопросы относительно объективности и беспристрастности групп экспертов. Поэтому крайне важно, чтобы резолюции Совета Безопасности по санкциям формулировались осмотрительно, дабы обеспечить четкое указание сферы действия вводимых санкций, изъятий из них и контрольных показателей для оценки их эффективности и результативности.

16. Негативные гуманитарные последствия адресных санкций могут быть ограничены, это определяется факторами их структуры, скоординированности с другими инструментами политики и предоставления помощи и поддержки при осуществлении адресных мер.

17. Чрезвычайно важно, чтобы Совет Безопасности обеспечил сбор и обобщение накопленного опыта и передовой практики в вопросах разработки, осуществления и прекращения действия санкций как в рамках различных комитетов и групп экспертов, так и на всеобъемлющей основе. При сохранении специфики каждого режима санкций в привязке к конкретным условиям, Совету следует выделить время и направить усилия на обеспечение взаимообогащающего обмена опытом и практическими методами между комитетами. Кроме того, крайне важно, чтобы Совет вступал в диалог с соответствующими партнерами и заинтересованными сторонами, которые прямо или косвенно подпадают под действие санкционных мер или имеют решающее значение для их эффективного осуществления. Такой диалог будет содействовать устранению пробелов в информации о трудностях, связанных с осуществлением санкционных мер.

18. Существует потребность в постоянном диалоге с государствами-членами. Получаемые от государств-членов материалы, в том числе в отношении подпадающих под действие адресных санкций юридических и физических лиц, должны помогать Совету корректировать действующие и будущие ограничи-

тельные меры с целью повысить их эффективность и предотвратить непреднамеренные последствия. Осуществление информационно-просветительской деятельности, включая информационно-просветительскую работу и диалог с соответствующими международными и региональными организациями, позволит повысить взаимодополняемость усилий региональных, субрегиональных и международных субъектов. Такое взаимодействие будет способствовать улучшению разработки и осуществления режимов санкций.

Рекомендации в отношении дальнейших действий

19. В основе разработки и осуществления санкционных мер должен лежать принцип партнерства между Советом Безопасности и подпадающими под действие адресных санкций государствами-членами. Это поможет в преодолении представления о том, что подход, лежащий в основе нынешней процедуры, предваряющей введение санкций, носит карательный характер. Крайне важно, чтобы Совет Безопасности вступал в контакт со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, которые могут быть затронуты санкционными мерами, для разъяснения целей таких мер и обеспечения того, чтобы их непреднамеренные последствия смягчались на ранней стадии их осуществления. Естественным форумом для этих предлагаемых информационно-пропагандистских мероприятий должны быть соответствующие комитеты по санкциям.

20. В этой связи ежегодные доклады комитетов по санкциям Совету Безопасности должны отражать мнения государств-членов и представленную ими информацию о проблемах, с которыми они столкнулись в деле осуществления санкций Организации Объединенных Наций. Эти доклады должны включать в себя рекомендации в отношении корректировок, которые могут потребоваться для оказания необходимой государствам-членам поддержки в осуществлении санкций Организации Объединенных Наций.

21. Проведение совместных неофициальных консультаций между различными комитетами по санкциям является практикой, которую следует поощрять в надлежащих случаях и при полном уважении к соответствующим функциям и мандатам каждого комитета. Эти совместные консультации могут служить полезным инструментом для обмена соответствующим опытом и информацией и изучения путей решения взаимосвязанных проблем. Недавние совместные неофициальные консультации между комитетами Совета Безопасности, учрежденными резолюциями [1591 \(2005\)](#) по Судану, [1970 \(2011\)](#) по Ливии и [2206 \(2015\)](#), состоявшиеся 10 ноября 2017 года, являются отрядным шагом в этом направлении.

22. В состав групп экспертов следует включать эксперта, которому было бы поручено осуществлять мониторинг и оценку непреднамеренных негативных последствий осуществления санкционных мер.

23. Еще один важный аспект такого партнерства связан с ролью, которую играют региональные организации. Региональные организации, такие как Африканский союз, следует поощрять к налаживанию всеохватного диалога со своими членами на предмет выработки рекомендаций по вопросам политики на основе опыта затрагиваемых государств-членов в целях смягчения социальных и гуманитарных последствий санкций.

24. Организация Объединенных Наций, в частности Генеральная Ассамблея, должна серьезно рассмотреть критерии оказания Совету Безопасности помощи и направления его работы в деле установления четких пороговых значений для прекращения действия режимов санкций (положения об истечении срока действия).

25. Совету Безопасности следует поручить Генеральному секретарю представлять годовой доклад или проводить ежегодный брифинг о проблемах в осуществлении санкций Организации Объединенных Наций, о которых сообщили государства-члены. Эти доклады или брифинги должны включать в себя рекомендации о мерах, направленных на усиление поддержки, оказываемой государствам-членам в преодолении социальных и гуманитарных последствий санкций Организации Объединенных Наций.

26. К Генеральному секретарю обращается призыв обеспечить, чтобы после прекращения действия режимов санкций усилия по восстановлению и реабилитации пострадавших секторов в рамках стратегий и программ миростроительства, разработанных при поддержке Организации Объединенных Наций, были сведены воедино.

27. На техническом уровне первоочередное внимание должно быть уделено следующим аспектам, связанным с осуществлением санкций:

а) сведение всех санкционных мер воедино в рамках единой матрицы, что облегчит доступ к самым последним формулировкам и требованиям санкционных мер;

б) обеспечение ясности и четкости указаний комитетов по санкциям, с тем чтобы избежать путаницы в отношении сферы охвата и условий применения санкционных мер, что позволит тем самым облегчить их соблюдение и представление отчетности;

в) ясное изложение процедуры применения изъятий, предусмотренных в соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций;

г) соблюдение принципа справедливого географического распределения при назначении членов групп экспертов и их строгое следование своему мандату. Членам этих групп экспертов следует избегать выступлений с политическими заявлениями и высказываний аналитического характера, которые не имеют непосредственного отношения к мониторингу осуществления санкционных мер.
