



Совет Безопасности

Distr.: General
24 August 2016
Russian
Original: English

Письмо Генерального секретаря от 24 августа 2016 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имею честь препроводить настоящим третий доклад Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия - Организации Объединенных Наций.

Буду признателен за доведение настоящего письма и доклада до сведения членов Совета Безопасности.

(Подпись) **Пан Ги Мун**



**Письмо Руководящей группы Совместного механизма
по расследованию Организации по запрещению химического
оружия-Организации Объединенных Наций от 24 августа
2016 года на имя Генерального секретаря**

Руководящая группа Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия-Организации Объединенных Наций имеет честь препроводить третий доклад Механизма, подготовленный во исполнение резолюции 2235 (2015) Совета Безопасности.

В докладе приводится обновленная информация о деятельности Механизма за период по 19 августа 2016 года. В нем также излагаются заключительные оценки, сделанные до настоящего времени Руководящей группой по итогам расследований по девяти отобранным случаям применения химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике.

Руководящая группа хотела бы поблагодарить Генерального секретаря за оказанное доверие. Группа выражает признательность за незаменимую поддержку, оказываемую Секретариатом, включая Управление по вопросам разоружения, Департамент по политическим вопросам и Управление по правовым вопросам, и должностными лицами Организации Объединенных Наций, которые оказывали помощь Механизму в Нью-Йорке, Женеве и Дамаске. Группа также выражает признательность за неоценимую поддержку со стороны руководства и персонала Организации по запрещению химического оружия. Группа хотела бы отдать должное выдающимся сотрудникам Механизма за их неустанные и профессиональные усилия по проведению и обеспечению расследований.

Руководящая группа выражает признательность членам Совета Безопасности за поддержку работы Механизма. Группа также благодарит их и другие государства — члены Организации Объединенных Наций за предоставление Механизму необходимой информации и финансовых ресурсов в ходе расследования. Кроме того, Группа отдает должное всем другим организациям, структурам и отдельным лицам, которые оказывали помощь в работе Механизма.

Руководящая группа хотела бы особо отметить, что она проводила свою работу объективно, независимо, профессионально и в соответствии с мандатом резолюции 2235 (2015) Совета Безопасности. Руководящая группа несет исключительную ответственность за сделанные ею выводы.

(Подпись) Вирджиния **Гамба**

Руководитель
Совместный механизм по расследованию
Организации по запрещению химического
оружия-Организации Объединенных Наций

(Подпись) Адриан **Неритани**

Руководящая группа

(Подпись) Эберхард **Шанце**

Руководящая группа

Третий доклад Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия-Организации Объединенных Наций

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Справочная информация	5
III. Деятельность Механизма	5
IV. Методологические аспекты	7
V. Оценки, выводы и заключения	9
А. Общие элементы расследованных случаев	10
В. Конкретные выводы	14
VI. Заключительные замечания	21

Приложения

I. Методы работы	23
II. Кафр-Зайта, 11 апреля 2014 года	29
III. Кафр-Зайта, 18 апреля 2014 года	41
IV. Талменес, 21 апреля 2014 года	49
V. Эт-Тамана, 29 и 30 апреля 2014 года	59
VI. Эт-Тамана, 25 и 26 мая 2014 года	68
VII. Кменас, 16 марта 2015 года	77
VIII. Сармин, 16 марта 2015 года	86
IX. Бинниш, 24 марта 2015 года	97
X. Мареев, 21 августа 2015 года	105

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 2235 (2015) Совета Безопасности, в которой Совет создал Совместный механизм по расследованию Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО)-Организации Объединенных Наций, мандат которого предусматривал выявление в максимально возможной степени лиц, организаций, групп или правительств, которые применяли химические вещества, включая хлор или любое другое химическое отравляющее вещество, в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, были организаторами или спонсорами их применения либо же каким-либо иным образом были причастны к их применению, в тех случаях, когда миссия ОЗХО по установлению фактов заключит или заключила, что тот или иной конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был связан или предположительно связан с применением химических веществ в качестве оружия.

2. В двух предыдущих докладах Механизма (S/2016/142 и S/2016/530) содержалась информация о применяемых им методологических подходах и его деятельности по расследованию в период с 24 сентября 2015 года, когда начал действовать мандат Механизма, до 10 июня 2016 года. Кроме того, Механизм ежемесячно информировал Совет Безопасности о ходе своей работы.

3. В настоящем докладе приводится обновленная информация о деятельности Механизма за период по 19 августа 2016 года. В нем также излагаются заключительные оценки, сделанные до настоящего времени Руководящей группой по итогам расследований по девяти отобранным случаям применения химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике. Доклад содержит десять приложений, одно из которых посвящено методам работы, а остальные — каждому из следующих расследованных дел:

- a) Кафр-Зайта, мухафаза Хама, 11 апреля 2014 года;
- b) Кафр-Зайта, мухафаза Хама, 18 апреля 2014 года;
- c) Талменес, мухафаза Идлиб, 21 апреля 2014 года;
- d) Эт-Таманиа, мухафаза Идлиб, 29 и 30 апреля 2014 года;
- e) Эт-Таманиа, мухафаза Идлиб, 25 и 26 мая 2014 года;
- f) Кменас, мухафаза Идлиб, 16 марта 2015 года;
- g) Сармин, мухафаза Идлиб, 16 марта 2015 года;
- h) Бинниш, мухафаза Идлиб, 24 марта 2015 года¹;
- i) Марea, мухафаза Алеппо, 21 августа 2015 года.

4. В приложениях содержатся сведения об инцидентах и подробная информация об установленных фактах, оценках и выводах, сделанных на сегодняшний день Руководящей группой.

¹ Миссия по установлению фактов указала, что инцидент имел место 23 марта 2015 года, однако Механизмом было установлено, что инцидент имел место 24 марта 2015 года около 19 ч. 00 м.

II. Справочная информация

5. Работу Механизма направляет Руководящая группа в составе трех членов, которыми являются руководитель Вирджиния Гамба (Аргентина) и два заместителя Адриан Неритани (Албания) и Эберхард Шанце (Германия). Заместители отвечают за компоненты Механизма, связанные, соответственно, с политическими вопросами и расследованиями.

6. В структуру Механизма входят отделение по политическим вопросам в Нью-Йорке, которое занимается анализом политической ситуации, предоставлением юридических консультаций, отношениями со средствами массовой информации и управлением информацией, отдел расследований в Гааге, который ведает вопросами химического и медицинского анализа, судебно-медицинской экспертизы, анализа боеприпасов, проведения расследований и анализа соответствующей информации, и отдел планирования и поддержки операций в Нью-Йорке, который занимается обеспечением работы Руководящей группы и компонентов, ведающих политическими вопросами и расследованиями.

7. Механизм также располагает отделением связи в Дамаске, в котором работает сотрудник по политическим вопросам, выполняющий функции главного координатора по связям с правительством Сирийской Арабской Республики и предоставляющий Руководящей группе последнюю информацию и рекомендации по субстантивным политическим вопросам.

8. Для обеспечения Механизма надлежащими и достаточными ресурсами для проведения расследований для укрепления группы в Гааге были наняты шесть специалистов, в том числе переводчики, имеющие необходимый опыт в проведении профессиональных расследований. С этой целью был задействован Целевой фонд, созданный для удовлетворения материально-технических потребностей Механизма.

III. Деятельность Механизма

9. Первоначальный этап работы Механизма с 24 сентября по 13 ноября 2015 года был связан с решением организационных вопросов как в Нью-Йорке, так и в Гааге. Как говорится в первом докладе Механизма (S/2016/142), на этом этапе Механизм занимался наймом персонала, обладающего соответствующими навыками и знаниями; проводил совещания по планированию и консультации с государствами-членами; принимал меры для обеспечения добросовестности и конфиденциальности в его работе, включая защиту документов, доказательств и свидетелей; приступил к разработке и созданию системы управления документацией в рамках действенного режима информационной безопасности, применимого ко всей информации, которую получает или производит Механизм в ходе своей работы; и начал кампанию по мобилизации внебюджетных средств для поддержки его работы и обеспечения его материальных и технических потребностей. 9 ноября 2015 года Генеральный секретарь проинформировал Совет Безопасности о том, что Механизм приступит к полноценной работе 13 ноября (см. S/2015/854).

10. На период с 13 ноября 2015 года по 29 февраля 2016 года приходится первый этап расследования, в ходе которого осуществлялся сбор информации и составлялись планы дальнейшей разработки дел. 26 ноября Механизм и ОЗХО

подписали меморандум о взаимопонимании относительно предоставления доступа к информации, хранения информации и ее обработки, включая доказательства, полученные миссией по установлению фактов и Механизмом. На основе этого меморандума о взаимопонимании в декабре Механизм приступил к пересмотру и анализу следователями информации и доказательств, полученных миссией по установлению фактов об инцидентах, которые миссия расследовала и в отношении которых был сделан вывод об использовании или возможном использовании химических отравляющих веществ.

11. 11 декабря 2015 года Организация Объединенных Наций и Сирийская Арабская Республика заключили соглашение о статусе Механизма для обеспечения своевременного, безопасного и надежного осуществления мандата Механизма в стране. Вскоре после подписания этого соглашения в Дамаск прибыла Руководящая группа для обсуждения с правительством параметров сотрудничества в поддержку осуществления резолюции 2235 (2015).

12. В ходе первого этапа Руководящая группа разработала методы работы Механизма, связанные с проведением расследований, включая сбор доказательств и другой соответствующей информации, и анализ, проверку и подтверждение информации. Группа выбрала методологию для представления информации о своих выводах Совету Безопасности (см. раздел IV ниже). В завершение первого этапа на основе разработанной Механизмом методологии для дальнейшего углубленного расследования было отобрано девять дел.

13. Второй этап начался 1 марта 2016 года, когда Механизм приступил к поэтапному расследованию конкретных дел. Для руководства общим процессом расследования и самим процессом планирования были составлены планы расследования конкретных дел. Механизм продолжал собирать дополнительную информацию без участия миссии по установлению фактов и опрашивать свидетелей. В связи с расследованием в Сирийскую Арабскую Республику и в регион было совершено несколько поездок. После сбора большого объема информации следователи приступили к ее анализу, оценке и подтверждению, причем сбор новых данных не прекращался.

14. На протяжении всего срока действия мандата Механизма Руководящая группа продолжала активно запрашивать у государств-членов, международных организаций, неправительственных организаций и других соответствующих структур и отдельных лиц и получать от них информацию, имеющую отношение к расследованию.

15. Руководящая группа направила официальные запросы о предоставлении информации 28 государствам-членам, включая членов Совета Безопасности, странам региона и другим соответствующим государствам-членам и по их приглашению посетила 11 из них. Следователи также совершали технические поездки. Как в ходе этих поездок, так и в своих отделениях в Нью-Йорке и Гааге Механизм получал информацию и технические консультации по вопросам, связанным с расследованием. В дополнение к информации и материалам, собранным самостоятельно, Механизм пересмотрел и проанализировал всю имеющуюся информацию, собранную миссией по установлению фактов. Речь идет о более 8500 страницах документов, стенограммах более 200 опросов, свыше 950 единицах фотоматериалов, более 450 видеоматериалах, полученных из открытых источников и предоставленных свидетелями, более 300 страницах судебно-медицинских отчетов и более 3500 архивных материалах, включая до-

полнительные видеоматериалы, фотографии и аудиозаписи. С учетом того, что значительная часть собранной Механизмом информации имела только на арабском языке, для целей проверки многие документы пришлось переводить. Кроме того, следователи фиксировали опросы многочисленных свидетелей.

16. Руководящая группа неоднократно доводила до сведения правительства Сирийской Арабской Республики о необходимости оперативно реагировать на просьбы Механизма о предоставлении информации. Группа поддерживала постоянное взаимодействие с правительством, в том числе в ходе поездок в Дамаск в декабре 2015 года и августе 2016 года, более 20 двусторонних встреч с Постоянным представителем Сирийской Арабской Республики при Организации Объединенных Наций, а также через отделение связи Механизма в Дамаске. Кроме того, следователи Механизма совершили четыре технические поездки в Дамаск.

17. С 24 сентября 2015 года Руководящая группа провела в Нью-Йорке и Гааге более 150 двусторонних встреч с членами Совета Безопасности и другими государствами-членами. Ряд государств-членов активно поддерживали проводимое Механизмом расследование, предоставляя информацию и технические консультации, однако Группа выражает сожаление по поводу того, что некоторые страны региона не внесли более существенный вклад в проведение расследования.

IV. Методологические аспекты

18. Руководящая группа отметила отсутствие прецедентов для проведения расследований, связанных с выявлением тех, кто был исполнителем, организатором или спонсором применения химических веществ в качестве оружия, либо же был каким-либо иным образом причастен к их применению, помимо имевшегося в распоряжении Генерального секретаря Механизма расследования случаев предполагаемого применения химического и биологического оружия, в отношении которого имеются руководящие принципы и процедуры (см. A/44/561). В этой связи Группа утвердила методы работы Механизма (см. приложение I).

19. Содержащиеся в докладах миссии по установлению фактов заявления и выводы в отношении использования химических веществ в качестве оружия стали отправной точкой для расследования Механизмом девяти дел. Кроме того, информация и данные от миссии Механизмом «как есть», без учета различий в отношении достоверности их источников или любой методологии или методов работы, которыми пользовалась миссия.

20. Работа Механизма проводилась в соответствии с принципами беспристрастности, объективности и независимости, и он функционировал в качестве несудебного механизма проведения расследований. Механизм проводил расследования и стремился определить каждую категорию тех, кто был исполнителем, спонсором или организатором использования химических веществ в качестве оружия, либо же был иным образом причастен к их использованию в качестве оружия.

21. Помимо предоставления справочной информации, расследование стремилось установить в каждом случае следующие основные элементы: а) дата и время; b) погодные условия c) место применения; d) боеприпас (например, остатки); e) способ доставки (например, средство и направление); f) ущерб и последствия (например, для зданий, окружающей среды, флоры и фауны); и g) биологическое действие. Ключевые элементы устанавливались Механизмом на основе планов проведения расследования и материалов дела и включали следующую информацию: материалы, поступивших от миссии по установлению фактов (которые были рассмотрены и проанализированы с целью получения сведений, имеющих отношение к проводимому Механизмом расследованию); опросы и заявления свидетелей (которые собирались по мере возможности в виде аудио- и видеозаписей или протоколов); документы, включая отчеты, официальные документы, медицинскую документацию и рукописные материалы (в частности, рисунки и списки фамилий); изображения, включая спутниковые снимки, фото- и видеоматериалы; карты; и инфографику и другие данные.

22. По каждому делу разрабатывались планы проведения расследования, с тем чтобы задать направление расследовательской деятельности. В ходе расследования готовились материалы дела, в которых фиксировалась подробная информация и собранные сведения, в том числе любая соответствующая информация, полученная от миссии по установлению фактов. В досье содержался анализ собранной информации и документировался процесс и объем дополнительных доказательств по конкретным вопросам.

23. Механизм стремился подтвердить всю информацию. При необходимости информация подвергалась особому анализу. В конкретных случаях Механизм привлекал четыре международно признанных учреждения в сфере судебно-медицинской экспертизы и обороны, которые в прошлом уже оказывали помощь органам системы Организации Объединенных Наций. Такой анализ, в принципе, является трудоемким мероприятием.

24. Руководящая группа рассмотрела девять дел и содержащиеся в них данные и доказательства, подготовленные следователями. Группа взвешивала собранные данные и доказательства, включая их точность, достоверность и надежность, степень подтвержденности и результаты анализа, проведенного учреждениями в сфере судебно-медицинской экспертизы и обороны, и приходила к своим выводам, оценкам и заключениям на основе консенсуса. При этом Группа руководствовалась следующими нормами (см. S/2016/142).

а) существенные доказательства (весьма убедительные доказательства в поддержку обнаруженных обстоятельств);

b) важные доказательства (достаточно веские доказательства в поддержку обнаруженных обстоятельств); или

c) достаточные доказательства (имеются достоверные и надежные доказательства для того, чтобы Механизм сделал вывод о том, что та или иная сторона была причастна к использованию химических веществ в качестве оружия).

25. В тех случаях, когда Руководящая группа принимала решение о недостаточности доказательств в связи с расследованием, проводимым Механизмом, она информировала об этом соответствующим образом.

V. Оценки, выводы и заключения

26. В соответствии со своим мандатом Механизм ограничивался расследованием лишь тех дел, в отношении которых миссия по установлению фактов пришла к выводу о том, что конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был связан или, по всей вероятности, был связан с использованием химических веществ в качестве оружия, в том числе хлора или любых других токсичных химических веществ. Миссия пришла к такому заключению в связи с инцидентами, которые имели место в Сирийской Арабской Республике в период с апреля 2014 года по сентябрь 2015 года.

27. Отсутствие доступа в районы, в отношении которых проводилось расследование, в связи со сложной ситуацией в области безопасности на местах сказывалось на характере проводимого Механизмом расследования. Посещение конкретных районов могло бы повысить эффективность Механизма в плане подтверждения конкретных участков, представляющих интерес, сбора сопоставимых экологических проб, выявления новых свидетелей и физической оценки материалов, представляющих интерес для Механизма (например, остатков).

28. Несмотря на полномочия, предоставленные ему в резолюции 2235 (2015), в частности, в пункте 7 этой резолюции, Механизм не в состоянии обязывать представлять ему информацию или документацию. Таким образом, он опирается на добровольное представление информации из различных источников, обладающих соответствующими данными. Аналогичным образом, он опрашивал только тех лиц, которые добровольно дали согласие на собеседование без какого-либо вознаграждения. Учитывая добровольный характер процесса сбора информации, обе стороны должны были согласиться с конкретными условиями сотрудничества в плане конфиденциальности, национальной безопасности и безопасности отдельных лиц.

29. Кроме того, на расследование влияли следующие факторы: а) в некоторых случаях расследование проводилось более чем через два года после инцидента; б) отсутствовала цепь обеспечения сохранности некоторых из полученных материалов; в) источник информации и материалов носил второстепенный или третьестепенный характер; г) некоторые информационные материалы, в том числе отражавшие масштабы и характер инцидента, вводили в заблуждение; и е) поиск независимых источников информации, которые могли бы предоставить доступ к конкретным лицам и информационным материалам, был осложнен.

30. Выводы основаны на информации, которая была собрана и подтверждена Механизмом в течение пятимесячного периода, и характеризуются количеством и качеством информации, которую ему удалось собрать в крайне напряженной политической обстановке в связи с продолжающимся конфликтом в Сирийской Арабской Республике. В таких условиях для проведения расследования потребовалось исключительно много времени и пришлось приложить значительные усилия по созданию доверительных отношений и поиску путей привлечения различных источников информации.

31. В настоящем докладе излагаются выводы, оценки и заключения, сделанные Руководящей группой к настоящему времени.

А. Общие элементы расследованных случаев

32. Механизм провел расследование девяти случаев, восемь из которых были связаны с использованием хлора или производных хлора в качестве оружия, и один был связан с использованием сернистого иприта. В ходе расследования и после рассмотрения всех материалов, собранных Механизмом, Руководящая группа определила следующие общие элементы в отношении восьми случаев, связанных с использованием хлора. Эти элементы следует рассматривать вместе с конкретными выводами.

1. Хлор

33. Хлор имеется в распоряжении всех сторон в Сирийской Арабской Республике. Он широко используется в качестве дезинфицирующего средства и компонента при очистке воды. Он также используется в таких различных отраслях, как производство пластмассы, целлюлозы и бумаги, пестицидов и фармацевтических препаратов. Хлор относится к опасным материалам, и его воздействие в высоких дозах может быть смертельно опасно. Воздействие хлора особенно опасно для младенцев, больных и пожилых людей. Хлор практически не оставляет следов на теле человека. В силу его агрессивного и токсичного характера для безопасного обращения с хлором необходимо специальное оборудование. Например, для перекачки хлора из тоннового контейнера в контейнеры меньшего объема требуется специальная заправочная станция.

34. Эффективность хлора в качестве оружия зависит от типа боеприпаса, методов распространения, характеристик местности и преобладающих погодных условий.

35. Предполагается, что в пяти случаях, связанных с использованием хлора начиная с 2014 года, применялись внутренние баллоны боеприпаса диаметром 30 и 40 см и длиной 155 и 175 см. Указывается, что предполагаемый минимальный объем одного баллона составляет 125 литров. Эти сварные баллоны имеют центральный клапан и дополнительную верхнюю смещенную от центра предохранительную пробку. Они не соответствуют международным стандартам Международной организации по стандартизации, согласно которым для хранения хлора требуются бесшовные баллоны с единственным клапаном. Тем не менее в соответствии с национальными стандартами в некоторых странах такие сварные баллоны (с клапаном и предохранительной пробкой) могут использоваться для хранения хлора в жидкой форме. Руководящая группа отмечает, что эти баллоны широко доступны и находятся в активном обороте во всем мире.

36. По крайней мере в одном случае информация изготовителя была четко нанесена на баллоне, а также имелась маркировка "CL₂", указывающая на наличие хлора, что соответствует промышленному стандарту. В большинстве других случаев такие детали внутреннего баллона не просматривались.

37. Такие баллоны могут заполняться и заправляться жидкостями или сжатым газом, однако для этого необходимо соответствующее оборудование.

38. В отношении трех случаев, связанных с использованием хлора в период с 2015 года, имеющаяся в распоряжении Механизма информация указывает на то, что, согласно утверждениям, наружный кожух использовавшихся боепри-

пасов содержал ряд одноразовых газовых баллонов с гидрохлорфторуглеродами (ГХФУ), а также пластиковых бутылок, которые, как предполагается, содержали марганцовокислый калий. Пластиковые бутылки и бикфордов шнур были прикреплены к баллонам лентой.

39. Газовые баллоны с ГХФУ, которые обычно называют баллонами с хладагентом, широко доступны, поскольку они используются для заправки холодильников и кондиционеров воздуха. Однако они предназначены для одноразового использования, и для их переделки или заправки требуется техническая модификация клапана. Для переделки клапана, которая позволит заправлять баллоны жидкостями или сжатым газом, необходимы экспертные технические знания и оборудование.

40. Сирийско-саудовская химическая компания имела завод по производству гидроксида натрия и жидкого хлора в 29 км к востоку от Алеппо. Правительство заявило, что этот завод был захвачен Фронтом «Ан-Нусра»² в августе 2012 года и что Фронт «Ан-Нусра» и некоторые вооруженные оппозиционные группы имеют возможности для перевозки хлора по территории страны. Правительство представило информацию о том, что в момент захвата на заводе хранилось около 400 тонн хлора. Механизм подтвердил, что контейнеры для хлора на этом объекте были перемещены после августа 2012 года. Информация о том, куда эти контейнеры были доставлены или каким образом использовалось их содержание, полностью отсутствует.

41. Правительство также заявило, что в Дейр-эль-Зауре расположен целлюлозно-бумажный комбинат, на котором есть установка по производству хлора. По данным правительства, на этом объекте в тот момент, когда он был захвачен вооруженными оппозиционными группами в первом квартале 2012 года, хранилось 59 тонн соляной кислоты и 3 тонны гипохлорита натрия. Согласно информации из открытых источников хранилище и защитные меры на этой установке сохранялись и после захвата этого комбината. Это говорит о том, что некоторые химические вещества продолжали храниться на этом заводе.

2. Летательные аппараты

42. В связи с большинством случаев, связанных с использованием хлора, Механизм получил информацию, в частности из заявлений свидетелей, о появлении летательных аппаратов (вертолетов и самолетов) в то время и в тех местах, где происходили расследуемые инциденты. В зависимости от времени инцидента (днем или ночью) свидетели заявляли, что они видели или слышали летательные аппараты. Механизм неоднократно просил правительство предоставить полетные журналы, доклады об обстановке и другие документы Сирийских арабских вооруженных сил. До сих пор правительство таких документов не предоставило.

43. Правительство подтвердило Механизму, что оно контролировало сирийское воздушное пространство в период инцидентов, рассмотренных Механизмом, но также заявило, что в тех случаях, когда полеты могли осуществляться ниже зоны действия РЛС, оно не может ни подтвердить, ни опровергнуть присутствие других летательных аппаратов в воздушном пространстве Сирии. Правительство, в частности, подтвердило, что во время инцидентов, расследо-

² 30 мая 2013 года Совет Безопасности на основании резолюции 1267 (1999) включил Фронт «Ан-Нусра» в список террористических групп.

ванных Механизмом, под его контролем находились международный аэропорт Алеппо, включая авиабазу Найраб (мухафаза Алеппо), авиабаза Хама (мухафаза Хама), международный аэропорт «Басиль аль-Асад», включая авиабазу Хмеймим (мухафаза Латакия), и авиабаза Абу-ад-Духур (мухафаза Идлиб). Однако в течение рассматриваемого периода правительство утратило контроль над шестью авиабазами, включая авиабазу Тафтаназ (мухафаза Идлиб) и авиабазы Менах, Кувайрис и Джарра (мухафаза Алеппо). В частности, правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе Тафтаназ осталось 15 вертолетов, 9 из которых были пригодны для эксплуатации.

44. Следует отметить, что для эксплуатации этих летательных аппаратов необходимо значительное техническое обслуживание и конкретные технические знания, запасные части и оборудование. Кроме того, с учетом возможностей современных противовоздушных средств Сирийских арабских вооруженных сил представляется весьма маловероятным, что какой-либо летательный аппарат может взлететь и совершить полет в западной части Сирийской Арабской Республики и при этом не будет обнаружен и/или уничтожен. Правительству Сирийской Арабской Республики было предложено представить любую информацию об использовании этих вертолетов вооруженными оппозиционными группами, однако никакой информации представлено не было. Правительство информировало Механизм о том, что некоторые из вооруженных оппозиционных групп располагали беспилотными летательными аппаратами и использовали их. Если учесть размеры устройств, которые применялись в случаях, связанных с использованием хлора, то такие устройства не могли быть сброшены с небольших беспилотных летательных аппаратов, которые, согласно сообщениям, применяют вооруженные оппозиционные группы.

45. После рассмотрения всей собранной информации Механизм не нашел никаких свидетельств того, что вооруженные оппозиционные группы использовали вертолеты в то время и в том месте, где происходили расследованные случаи.

3. «Бочковые бомбы»

46. Во всех случаях, связанных с использованием хлора, сообщалось о предполагаемом применении «бочковых бомб». Как утверждается, компоновка этих самодельных устройств предусматривает внутренние баллоны или контейнеры, заполненные взрывчатыми веществами или токсичными химическими веществами, которые заключены в наружный кожух. Поскольку это самодельные устройства, их размер и вес могут быть различными, однако по мнению экспертов и основываясь на фотографиях остатков, они должны весить от 350 до 400 кг. После применения бочковых бомб, снаряженных взрывчатыми веществами, в силу их разрушительной силы, должны оставаться большие воронки без каких-либо крупных фрагментов боеприпасов. С другой стороны, после «бочковых» бомб, снаряженных токсичными химикатами, должны оставаться небольшие воронки, поскольку, по всей видимости, они могут содержать лишь такое количество заряда, которого достаточно для разрушения внешней оболочки и высвобождения химического вещества, но должны оставаться крупные остатки боеприпасов. В тех случаях, которые были расследованы, Механизму не удалось получить какую-либо информацию в поддержку теории применения в связи с этими устройствами таких наземных средств доставки, как «адская пушка» и «ракета-слон». Ни в одном из дел нет видеоматериалов, образцов или

боеприпасов, которые бы свидетельствовали о предполагаемом применении «адских пушек». С учетом веса предполагается, что «бочковую бомбу» в такой комплектации можно сбрасывать только с вертолетов.

47. Проведя обзор информации и доказательств, имеющихся в ее распоряжении, Руководящая группа считает, что Сирийские арабские вооруженные силы применяли с вертолетов самодельные боевые средства, в том числе такие, которые имеют форму бочки. Правительство заявляет, что в его распоряжении нет «бочковых бомб». Группа отмечает, что было бы целесообразно провести дальнейший анализ и сопоставление различных боеприпасов, применявшихся в девяти указанных выше случаях, с остатками боеприпасов в тех случаях, которые не рассматривались Механизмом. В отношении восьми дел, связанных с применением хлора, в некоторых случаях нельзя исключать возможность попадания боеприпасов в хранившиеся на земле токсичные химические вещества, в частности в силу того, что предполагаемые остатки устройств в указанных местах применения были вывезены с этих участков до того, как их наличие было задокументировано (см. пункты 49–51 ниже).

4. Местные системы раннего предупреждения

48. Руководящая группа приняла к сведению, что в большинстве случаев члены местных общин создали систему раннего предупреждения для оповещения о приближении вертолетов, в некоторых случаях конкретно имея в виду предполагаемые нападения с применением токсичных химических веществ. В частности, это делалось посредством перехвата радиопереговоров. В случае воздушных ударов местному населению рекомендовалось укрываться в подвальных помещениях и перемещаться в наветренную сторону в случае предупреждения о химическом нападении. Сообщалось, что в некоторых случаях предупреждения о химическом нападении вызвали панику среди населения. По меньшей мере в трех случаях свидетели сообщили о ложных предупреждениях о химическом нападении, а в двух случаях они сообщили о разграблении домов после эвакуации. В некоторых случаях сообщение о нападении, якобы совершенном с использованием вертолета, которое было составлено лишь со слов персонала местной системы раннего предупреждения, было единственным свидетельством доставки с помощью вертолета.

5. Другие источники информации

49. Руководящая группа пришла к выводу, что значительная часть информации о воронках и боеприпасах поступила либо от групп быстрого реагирования и медицинского персонала, либо от получающих международную поддержку групп по мониторингу. Новых свидетелей, которые обладали бы актуальной и конкретной информацией, не основанной на этих источниках, было трудно найти.

50. В большинстве случаев регистрация случаев применения, включая отбор проб, проводилась не сразу после события, а спустя несколько дней. Кроме того, остатки использовавшихся боеприпасов собирались и вывозились с места применения до их документального оформления. В этой связи Механизму приходилось восстанавливать связь между местом применения и местонахождением остатков боеприпасов; в некоторых случаях это оказалось невозможным. Механизм пришел к выводу о том, что некоторые места применения подвергались изменениям, и не все воронки соответствовали остатками боеприпасов.

Как представляется, в некоторых случаях остатки, изъятые из других мест, помещались на предполагаемом месте применения.

51. В различных видеоматериалах о взрывах, местах ударов и остатках боеприпасов, которые размещались на сайтах социальной сети или предоставлялись в распоряжение Механизма, утверждалось, что они имеют отношение к расследуемым инцидентам. Однако после тщательного анализа этих материалов, в том числе в судебно-медицинских учреждениях, было установлено, что на некоторых материалах запечатлены другие участки или взрывы обычных боеприпасов и/или другие периоды времени. В результате Механизм проводил расследование дополнительных мест ударов и остатков боеприпасов.

В. Конкретные выводы

52. Каждое из девяти расследованных дел требует учета различных описаний фактов. Кроме того, поступили сообщения о многочисленных местах попадания снарядов, связанных с делами о применении хлора, все из которых требуют расследования. В то же время, Механизм выяснил, что во многих из этих случаев достаточная информация имеется только лишь по одному месту попадания, в то время как по другим местам предполагаемых последствий имеются крайне скудные сведения, т.е. соответствующая информация об остатках снарядов, воронках, месте попадания и последствиях отсутствует.

53. В отношении случаев в Талманесе (21 апреля 2014 года), Сармине (16 марта 2015 года) и Марее (21 августа 2015 года) Руководящая группа располагает достаточной информацией, чтобы прийти к выводу о причастных к ним действующих лицах.

Талманес, мухафаза Идлиб, 21 апреля 2014 года

54. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию относительно двух мест попаданий снарядов в Талманесе 21 апреля 2014 года. Имеется достаточно информации для вывода Группы о том, что инцидент на участке № 2 произошел после того, как вертолет Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики сбросил устройство, причинив ущерб конструкции бетонно-блочного здания, а затем произошел выброс токсичного вещества, от которого пострадало население.

55. Этот вывод основывается на следующем:

- «Ахрар аш-Шам» и Фронт «Ан-Нусра» широко представлены в районе Талманеса. Согласно сообщениям, обе организации контролируют город. Талманес подвергался регулярным артиллерийским и военно-воздушным ударам 21 апреля 2014 года и в ближайшие к этой дате дни. В этот день происходили бои между правительственными силами и вооруженными оппозиционными группами, а также Фронтом «Ан-Нусра» вблизи двух военных баз в Вади-Дейф и Эль-Хамидии, причем оба населенных пункта находятся в непосредственной близости от Талманеса.
- Свидетели заявили о выбросе токсичных химических веществ после взрыва «бочковой бомбы», сброшенной с летательного аппарата.

- Правительство и вооруженные оппозиционные группы не отрицают, что хлор применялся в Тальманесе 21 апреля 2014 года.
- Правительство заявило, что взрыв (участок № 2) произошел в результате запуска с наземной установки реактивного снаряда вооруженной оппозиционной группой. Как было установлено, ущерб сооружениям не соответствовал этому заявлению.
- Только одно из двух предполагаемых мест попадания снаряда (участок № 2) было признано Механизмом правдоподобным.
- В период инцидента правительство утратило контроль над шестью военно-воздушными базами, включая авиабазу в Тафтаназе (мухафаза Идлиб). Правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе в Тафтаназе были оставлены 15 вертолетов, 9 из которых считались пригодными для эксплуатации.
- Руководящая группа рассмотрела всю собранную информацию и не обнаружила каких-либо свидетельств того, что вооруженные оппозиционные группы в Тальманесе применяли вертолет в момент и в месте инцидента.
- Хотя точное число пострадавших не удалось установить с достаточной точностью, очевидно, что от токсичных химических веществ пострадало значительное число людей.

Сармин, мухафаза Идлиб, 16 марта 2015 года

56. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию относительно двух мест попадания снаряда в Сармине 16 марта 2015 года. Имеется достаточно информации для вывода Группы о том, что инцидент на участке № 2 произошел после того, как вертолет Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики сбросил устройство, попавшее в дом, а затем произошел выброс токсичного вещества, совпадающего по характеристикам с хлором, от которого погибли все шесть находившихся в нем человек. Остатки устройства напоминают по конструкции «бочковую бомбу».

57. Этот вывод основывается на следующем:

- Свидетели подтвердили, что, по крайней мере, один вертолет пролетел над Сармином в момент инцидента.
- Экспертная и криминалистическая экспертизы подтверждают заявления свидетелей о том, что устройство или «бочковая бомба», сброшенная с вертолета, попала в вытяжную трубу дома (участок № 2), где в то время находилась семья из шести человек. Ущерб, соответствует кинетическому эффекту устройства или «бочковой бомбы», которая упала с большой высоты, а не в результате взрыва или детонации любого мощного взрывчатого вещества.
- Многочисленные видеоматериалы с участка № 2 показывают наличие в доме газовых баллонов с ГХФУ и фиолетового вещества на полу.
- Правительство сообщило, что сирийские Вооруженные силы не совершали полетов 16 марта 2015 года, но не представило какой-либо подтверждающей информации. Однако Механизм получил из других источников информацию, которая подтверждает заявления свидетелей о полетах вер-

толета Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики в день и в момент инцидента.

- В период инцидента правительство утратило контроль над шестью военно-воздушными базами, включая авиабазу в Тафтаназе (мухафаза Идлиб). Правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе Тафтаназ были оставлены 15 вертолетов, 9 из которых считались пригодными для эксплуатации.
- Руководящая группа рассмотрела всю собранную информацию и не обнаружила каких-либо свидетельств того, что вооруженные оппозиционные группы в Сармине применяли вертолет в момент и в месте инцидента.

Марее, мухафаза Алеппо, 21 августа 2015 года.

58. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию об инциденте в Марее 21 августа 2015 года, и пришла к выводу о том, что этой информации достаточно для вывода о том, что «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) является единственной структурой, способной, обладающей потенциалом, мотивами и средствами для использования сернистого иприта в Марее 21 августа 2015 года³.

59. Этот вывод основывается на следующем:

- Город Марее был традиционным опорным пунктом оппозиционных вооруженных групп, которые ведут борьбу против правительственных сил. 21 августа 2015 года, силы ИГИЛ продвинулись на запад в направлении Марее.
- Несколько свидетелей и ряд других источников предоставили информацию о том, что с востока или юго-востока страны, района, находящегося под контролем ИГИЛ, по городу Марее было выпущено около 50 артиллерийских снарядов, некоторые из которых были наполнены сернистым ипритом.
- В этот и в последующие дни несколько жителей обратились в больницу с симптомами, напоминающими воздействие сернистого иприта.
- Механизм получил и проанализировал большое число фотографий и видеозаписей боеприпасов, использовавшихся в Марее. Четыре источника утверждали, что в качестве боеприпасов используются 130-мм артиллерийские снаряды. Фотографии и видеоматериалы боеприпасов подтверждают выброс темной вязкой жидкости из артиллерийских снарядов.

60. В отношении случаев в Кафр-Зите (18 апреля 2014 года), Кменасе (16 марта 2015 года) и Биннише (24 марта 2015 года) Руководящая группа вскоре будет располагать достаточной информацией, чтобы прийти к выводу о причастных к ним лицах, и рекомендует провести дополнительное расследование этих трех случаев.

³ 30 мая 2013 года ИГИЛ было признано Советом Безопасности террористической группой в соответствии с резолюцией 1267 (1999).

Кафр-Зита, мухафаза Хама, 18 апреля 2014 года

61. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию и доказательства в связи с инцидентом в Кафр-Зите 18 апреля 2014 года, и пришла к выводу о том, что Вооруженные силы Сирийской Арабской Республики нанесли в этом районе в указанный день воздушные удары. Однако Группа не может подтвердить использование «бочковых бомб», поскольку остатки устройства, которое предположительно применялось, были изъяты и на данном этапе не могут быть с точностью отнесены к взрыву на участке № 2.

62. Руководящая группа пришла к выводу, что обстоятельства дела требуют дальнейшего расследования.

63. Эта оценка основывается на следующем:

- 18 апреля 2014 года вооруженные оппозиционные группы и подразделения Фронта «Ан-Нусра» находились в Кафр-Зите. Этот район регулярно подвергался артиллерийским и военно-воздушным ударам Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики, причем некоторые из них имели место 18 апреля 2014 года.
- Правительство подтвердило, что в указанный день и время инцидента Вооруженные силы Сирийской Арабской Республики нанесли воздушный удар по наблюдательному посту и дому, который использовался в качестве склада для взрывных устройств. Когда по этому дому был нанесен удар, произошел выброс ядовитого зеленого газа.
- Правительство и вооруженные оппозиционные группы не отрицают, что в Кафр-Зите 18 апреля 2014 года применялся хлор.
- Механизм подтвердил только одно место попадания снаряда (участок № 2). Вместе с тем, Механизм не смог определить, является ли воронка в месте попадания снаряда следствием применения «бочковой бомбы» или другого средства поражения, например минометной мины.
- Остатки предположительно использовавшихся боеприпасов не были обнаружены ни в месте, ни вблизи места предполагаемого попадания снаряда, поскольку они были изъяты и доставлены в другое место. Хотя некоторые фотографии остатков боеприпасов были опубликованы в открытом источнике в связи с инцидентом 18 апреля 2014 года, дополнительной информации об этих остатках оказалось недостаточно для подтверждения места попадания.

Кменас, мухафаза Идлиб, 16 марта 2015 года

64. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию в связи с инцидентом в Кменасе 16 марта 2015 года, и пришла к выводу о том, что вертолет Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики сбросил в этом поселке одно устройство или «бочковую бомбу».

65. Хотя Руководящая группа скоро будет располагать достаточной информацией, чтобы прийти к выводу в отношении причастных к этому инциденту лиц, тем не менее, на данном этапе она не может с уверенностью заключить, что устройство или «бочковая бомба» содержала взрывчатые вещества или хлор.

66. Руководящая группа пришла к выводу, что обстоятельства дела требуют дальнейшего расследования.

67. Эта оценка основывается на следующем:

- Согласно заявлениям свидетелей, вертолет сбросил два устройства на границе военной зоны в Кменасе. Однако на основе информации трех различных свидетелей, а также криминалистического анализа фотографий и спутниковых изображений можно подтвердить только одно место попадания снаряда.
- Остатки устройства, обнаруженные возле воронки, напоминают остатки «бочковых бомб», найденные около места попадания снаряда, прежде всего в Сармине. Тем не менее, в результате анализа остатков и воронки не удалось определить, содержало ли устройство взрывчатку или токсичные химические вещества.
- Механизму было предложено альтернативное описание событий, например, случайная утечка газа из баллона, упавшего с транспортного средства, принадлежащего вооруженной оппозиционной группе, или применение оппозиционными боевиками «адской пушки», использующей химические вещества против других вооруженных оппозиционных групп. Механизм не смог получить какой-либо достоверной информации, которая могла бы подтвердить такое альтернативное описание.
- Механизм получил информацию о том, что в указанный день и время инцидента вертолет пролетал над Кменасом.
- Правительство сообщило, что Вооруженные силы Сирийской Арабской Республики не совершали полетов 16 марта 2015 года в указанном районе, но не представило какой-либо подтверждающей информации. Однако Механизм получил из других источников информацию, которая подтверждает факт пролетов вертолета в день и во время инцидента.
- В период инцидента правительство утратило контроль над шестью военно-воздушными базами, включая авиабазу в Тафтаназе (мухафаза Идлиб). Правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе в Тафтаназе были оставлены 15 вертолетов, 9 из которых считались пригодными для эксплуатации.
- Руководящая группа рассмотрела всю собранную информацию и не обнаружила каких-либо свидетельств того, что вооруженные оппозиционные группы в Кменасе применяли вертолет в момент и в месте инцидента.

Бинниш, мухафаза Идлиб, 24 марта 2015 года

68. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию об инциденте в Биннише, имевшем место 24 марта 2015 года, и смогла подтвердить существование емкости со следами хлора или вещества наподобие хлора. Она получила дополнительную информацию в отношении внешней оболочки устройства, которое в конструктивном отношении соответствует бочковой бомбе.

69. Руководящая группа была близка к получению достаточной информации, позволяющей вынести заключение в отношении причастных к нему лиц на основе цепи обеспечения сохранности найденных остатков и общих выводов миссии по установлению фактов. Вместе с тем, в информации, касающейся этого инцидента, имеются несоответствия, включая информацию о связи между остатками и местом или местами взрыва, самом взрыве и пострадавших лицах, которая в настоящее время все еще расследуется.

70. Данная оценка основывается на следующем:

- По словам трех свидетелей, в ночное время на Бинниш с вертолета вооруженных сил Сирийской Арабской Республики были сброшены устройство или бочковая бомба с химическими веществами. При этом отмечаются несоответствия, касающиеся даты и времени инцидента, места или мест взрыва и описания воздействия токсичных химических веществ на местное население.
- Несмотря на несоответствия и ограниченный характер информации в отношении этого случая Механизм смог подтвердить наличие некоторых основных элементов, таких, как остатки, принесенные местными респондентами с сельскохозяйственного угодья в Биннише, которые впоследствии были зарегистрированы и задокументированы. Остатки, обнаруженные на месте № 1 — внешняя оболочка, емкость и пластиковая бутылка — являются конструктивными элементами бочковой бомбы. Емкость и содержание пластиковой бутылки были изучены в лаборатории, где в емкости были обнаружены следы хлора или вещества наподобие хлора. В лаборатории также было вынесено заключение о том, что в пластиковой бутылке содержался перманганат калия. Была определена цепь обеспечения сохранности остатков.
- Механизм не смог получить какую-либо информацию о взрыве устройства. При этом он получил информацию о месте взрыва, которая в настоящее время анализируется в рамках судебной экспертизы.

71. В отношении случаев, касающихся Кафр-Зиты (11 апреля 2014 года) и Аль-Таманы (29 и 30 апреля 2014 года и 25 и 26 мая 2014 года), Руководящая группа пришла к выводу о том, что имеющаяся информация является противоречивой или имеет недостаточный характер для того, чтобы вынести заключение относительно причастных к ним лиц, и она не рекомендует продолжать расследование этих трех случаев.

Кафр-Зита, мухафаза Хама, 11 апреля 2014 года

72. Руководящая группа изучила имеющиеся информацию и данные в связи с инцидентом в Кафр-Зите, имевшем место 11 апреля 2014 года, и определила, что в тот день Сирийские вооруженные силы наносили воздушные удары в этом районе. По меньшей мере один взрыв произошел в результате воздушного удара.

73. Руководящая группа не может подтвердить применение бочковых бомб, поскольку остатки предположительно использованного устройства были удалены и невозможно установить их отношение к каким-либо местам взрывов.

74. Воздействию хлора 11 апреля 2014 года подверглось значительное число людей — до 150 человек, но при этом Руководящая группа определила, что на данном этапе не имеется достаточной информации для того, чтобы вынести заключение о лицах, причастных к этому инциденту.

75. Данная оценка основывается на следующем:

- 11 апреля 2014 года в Кафр-Зите находились силы Фронта «Ан-Нусра» и нескольких вооруженных оппозиционных групп. Этот район регулярно подвергался артиллерийским обстрелам и воздушным ударам со стороны Сирийских вооруженных сил. Они продолжались и 11 апреля 2014 года.
- Правительство подтвердило, что в тот день и в то время, когда имел место этот инцидент, его целью был дом одного из командиров Фронта «Ан-Нусра», который, согласно утверждению правительства, использовался для изготовления самодельных взрывных устройств и хранения хлора.
- И правительство, и вооруженные оппозиционные группы согласились с тем, что в Кафр-Зите 11 апреля 2014 года был применен хлор.
- Механизм не смог подтвердить ни одно из пяти предполагаемых мест взрывов.
- В двух видеоматериалах из открытых источников зафиксирован взрыв в Кафр-Зите, вызванный устройством, сброшенным с летательного аппарата. Еще в одном видеоматериале зафиксирован другой взрыв. При этом Механизм не смог определить, чем был вызван последний взрыв — устройством, сброшенным с летательного аппарата или наземными боеприпасами. Кроме того, оба этих взрыва невозможно увязать с нападениями, в ходе которых конкретно применялся хлор.
- Остатки предположительно использовавшихся боеприпасов были перевезены из мест предполагаемых взрывов в другие места.

Эт-Тамана, мухафаза Идлиб, 29 и 30 апреля 2014 года

76. Руководящая группа определила, что для подтверждения или исключения возможности химического нападения достаточной информации не имеется и что имеющаяся информация имеет противоречивый характер и является недостаточной для вынесения заключения о причастных к нему лицах.

77. Данная оценка основывается на следующем:

- В отношении всех инцидентов в Эт-Тамане имеется мало соответствующей информации. Механизм не имел возможности получить какую-либо информацию о полетах.
- В заявлениях очевидцев имеются расхождения, и описание событий является противоречивым. С одной стороны, некоторые очевидцы рассказывали о людях, пострадавших от применения хлора в качестве оружия. При этом другие очевидцы говорили о воздушных ударах по Эт-Тамане в апреле 2014 года или в конце этого месяца и о том, что химические вещества в ходе нападений не применялись.

- По мнению экспертов, данный инцидент представлял собой нападение с применением обычных боеприпасов.

Эт-Тамана, мухафаза Идлиб, 25 и 26 мая 2014 года

78. Руководящая группа изучила имеющиеся информацию и данные, касающиеся инцидента в Эт-Тамане, имевшем место 25 и 26 мая 2014 года, и определила, что для вынесения заключения относительно причастных к нему лиц и использования химических веществ в качестве оружия достаточных данных не имеется.

79. Данная оценка основывается на следующем:

- В отношении всех инцидентов в Эт-Тамане имеется недостаточно соответствующей информации. Механизм не имел возможности получить какую-либо информацию о полетах.
- Несколько очевидцев сообщили, что с апреля 2014 года с нерегулярными интервалами распространялись «ложные» оповещения о применении химического оружия и что в Эт-Тамане химических вещества в качестве оружия не применялись.
- Другие очевидцы рассказывали о невзорвавшейся бочковой бомбе, из которой выделялся хлор. При этом для подтверждения этих сообщений достаточной информации не имеется.

VI. Заключительные замечания

80. Сразу же после своего создания Руководящая группа отметила сокращение числа сообщений о случаях применения химических веществ в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике. При этом такие сообщения продолжали поступать в течение действия ее мандата и в последнее время касались различных химических веществ, причем некоторые из них квалифицируются как химическое оружие в соответствии с Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

81. Сообщения о применении указанного в Конвенции химического оружия и/или токсичных химических веществ в Сирийской Арабской Республике, полученные Механизмом от государств-членов в период с декабря 2015 года по август 2016 года, касаются зарина (13), сернистого иприта (12), отравляющего вещества типа VX (4), хлора (41) и других токсичных химикатов или веществ (61). Эта информация свидетельствует о причастности как правительства, так и других субъектов к этим предположительным инцидентам.

82. Руководящая группа вновь заявляет о своей твердой убежденности в том, что применение химических веществ в качестве оружия по каким-либо причинам и при любых обстоятельствах имеет абсолютно недопустимый характер. Группа вновь подтверждает абсолютную необходимость привлечения к ответственности тех, кто использует или намеревается использовать химических вещества в качестве оружия.

83. В этой связи Руководящая группа хотела бы выразить признательность государствам-членам, международным организациям и другим сторонам за всестороннюю помощь, которую она получала до настоящего времени, включая щедрые финансовые взносы.

84. В заключение Руководящая группа хотела бы выразить признательность за поддержку, которую ей оказывали Секретариат, в частности Управление по вопросам разоружения, и технический секретариат ОЗХО.

Приложение I

Методы работы

1. Расследования, связанные с выявлением тех, кто был исполнителем, организатором или спонсором применения химических веществ в качестве оружия или был каким-либо иным образом причастен к их применению, никогда не проводились; исключением являются расследования предполагаемого применения химического оружия, в отношении которых имеются руководящие принципы и процедуры, установленные для использования Механизмом Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического и биологического оружия (см. A/44/561). Поэтому в отсутствие установок, которыми можно было бы руководствоваться при выполнении возложенного на него первого мандата такого рода, Совместный механизм по расследованию выработал оперативные указания и процедуры в целях выявления лиц, причастных к использованию химических веществ в качестве оружия, с тем чтобы строить свою работу на принципах беспристрастности, объективности и независимости.

Общий обзор

2. Информация, полученная миссией по установлению фактов Организации по запрещению химического оружия, была рассмотрена «в том виде, как она была представлена», а содержащиеся в ее докладах выводы послужили отправной точкой в работе Механизма. Собранные миссией материалы были изучены и проанализированы Механизмом на предмет получения сведений, актуальных с точки зрения выявления тех, кто был исполнителем, организатором или спонсором применения токсичных химических веществ в качестве оружия или был каким-либо иным образом причастен к их применению.

3. Предоставленный Механизму мандат осуществлялся в два этапа. Первый этап, связанный со сбором информации и составлением планов дальнейшей разработки дел, включал рассмотрение и анализ предоставленных миссией данных, систематизацию инцидентов (т. е. выявление конкретных инцидентов, в отношении которых миссией было проведено расследование и было установлено применение или вероятное применение химических веществ в качестве оружия, а также разбор и ранжирование инцидентов (по степени серьезности, способу доставки и боеприпасу, объему данных и информации)) и разработку плана и методологии проведения расследования, включая стандарты доказывания и соответствующие процедуры. Второй этап, связанный с проведением расследований соответствующих инцидентов, включал углубленный анализ случаев, выявленных в ходе первого этапа, и продолжался до тех пор, пока не была собрана, проанализирована, оценена и подтверждена достаточная информация, позволяющая Механизму представить свои выводы Совету Безопасности.

Управление информацией

4. Механизм принял меры с целью обеспечить соблюдение его персоналом мер конфиденциальности и безопасности, изложенных в меморандуме о взаи-

мопонимании между Механизмом и Организацией по запрещению химического оружия от 26 ноября 2015 года, касающемся предоставления доступа к информации, ее хранения и обработки. Всех сотрудников обязали также подписать индивидуальные соглашения о конфиденциальности.

5. Помимо этого в процессе сбора и подготовки информации Механизм руководствовался положениями бюллетеня Генерального секретаря по вопросу о конфиденциальности, классификации и использовании информации (ST/SGB/2007/6). Наряду с этим он опирался на положения соответствующих разделов бюллетеня Генерального секретаря по вопросу о ведении документации и архивов в Организации Объединенных Наций (ST/SGB/2007/5), касающиеся создания, ведения и списания печатных документов.

6. Механизм утвердил стандартные оперативные процедуры и руководящие принципы в отношении управления информацией и проведения опросов и собеседований; сбора доказательств и информации, включая формы цепи обеспечения сохранности; а также анализа информации.

Сбор информации и доказательств

7. В дополнение к информации и доказательствам, полученным миссией по установлению фактов, Механизмом была собрана информация, предоставленная:

- a) правительством Сирийской Арабской Республики и всеми сторонами в Сирийской Арабской Республике;
- b) другими государствами — членами Организации Объединенных Наций;
- c) международными организациями, международными и национальными неправительственными организациями, другими юридическими и физическими лицами;
- d) из открытых источников.

8. В числе собранных Механизмом сведений и доказательств были результаты опросов свидетелей и заявления, сделанные для других структур (собранные, когда это было возможно, в виде аудио- и видеозаписей или протоколов); документы, включая доклады, медицинские записи и рукописные материалы; изображения, включая спутниковые изображения, фото- и видеоматериалы; инфографические и другие данные. Кроме того, Механизмом были собраны данные криминалистического анализа, результаты из лабораторий и другие материалы, в частности карты.

Информация, полученная от правительства Сирийской Арабской Республики

9. По просьбе Механизма правительство Сирийской Арабской Республики предоставило документы и другие дополнительные материалы в связи с девятью инцидентами, в том числе доклады, слайдовые презентации, видеоматериалы, фотографии, карты и схемы. Правительство также содействовало проведению бесед с отдельными свидетелями. Кроме того, представители Механиз-

ма встречались в ходе своих поездок в Дамаск с представителями правительства, в частности с военнослужащими вооруженных сил.

Информация, полученная от всех сторон в Сирийской Арабской Республике

10. Механизм провел встречи с вооруженными оппозиционными группами, в ходе которых была предоставлена информация по расследуемым случаям. Одна группа оказала содействие в организации встречи с одним из очевидцев. Представители Механизма встретились также с членами Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил. Документы Механизму предоставили и другие стороны.

Информация, полученная от государств-членов

11. Механизм получил конкретную информацию по расследуемым случаям от 14 государств-членов. Им были собраны дополнительные материалы с целью обеспечить независимое подтверждение полученной информации, либо такая информация была им использована, чтобы удостоверить имеющуюся у него информацию или собственное понимание расследуемых инцидентов.

Информация, полученная от международных организаций, неправительственных организаций, других юридических и физических лиц

12. Механизм определил круг контактных лиц, располагающих соответствующей информацией о случаях, по которым ведется расследование. В их число вошли международные организации, неправительственные организации, организации частного сектора, научно-исследовательские организации, лаборатории и институты, организации гражданского общества и отдельные граждане.

13. Эта сеть контактов обеспечила поступление информации и облегчила доступ к свидетелям.

Открытые источники и социальные средства массовой информации

14. Обширные материалы по расследуемым инцидентам имеются в открытых источниках и социальных средствах массовой информации, главным образом на арабском языке. Механизм изучил видеозаписи и другие размещенные в Интернете материалы, в которых, как сообщается, документально зафиксированы свидетельства имевших место инцидентов, в том числе касающиеся использованных боеприпасов и останков боеприпасов, способа доставки, а также результатов и последствий применения. По материалам, которые были сочтены наиболее важными с точки зрения расследования соответствующих случаев, был проведен криминалистический анализ.

Сбор и составление информации

15. По каждому случаю был разработан план проведения расследования, призванный содействовать осуществлению расследований в связи со всеми инцидентами. В ходе расследования по каждому случаю готовились досье с материалами, в которых фиксировалась подробная информация и собранные сведения, в том числе любая соответствующая информация, полученная миссией по установлению фактов. В досье содержался анализ собранной информации и были задокументированы процесс и объем дополнительных доказательств по конкретным вопросам. Приложения II–X основаны на этих досье.

16. При проведении расследования в каждом случае, помимо предоставления справочной информации, ставилась задача определить следующие основные элементы: а) дата и время; б) погодные условия; в) место удара; г) боеприпас (например, останки); д) способ доставки (например, средства и направление); е) ущерб и последствия (например, для зданий, окружающей среды, флоры и фауны); и г) медицинские последствия.

Погодные условия

17. Связанную с погодой информацию для конкретных дат и мест, в отношении которых проводились расследования, Механизм получал от Всемирной метеорологической организации (ВМО). Предоставляя такую информацию, ВМО констатировала следующее:

Метеостанции на территории [Сирийской Арабской Республики] работали очень плохо [в эти конкретные периоды времени], в силу чего чрезвычайно сложно по наблюдениям оценить погодные условия в местах, относительно которых поступили запросы. Одна станция находилась недалеко от Кафр-Зайты, поэтому в соответствующих случаях были использованы данные по этому населенному пункту. [Кроме того...] использовались краткосрочные прогнозы погоды, подготовленные на базе одной из наиболее передовых в мире глобальных моделей атмосферы с высоким разрешением... Основу этих прогнозов составляют наши наиболее точные оценки (результаты анализа) состояния атмосферы... Спутниковые изображения [также использовались] для предоставления дополнительной информации, в частности для описания погодных условий.

18. Кроме того, ВМО информировала Механизм о том, что, если предоставленные данные о значениях влажности и температуры были сочтены относительно точными (погрешность для температуры составляла не более 2°C), то данные о направлении/скорости ветра не являются столь же точными, поскольку могут существенно колебаться в пределах нескольких минут. Тем не менее, указанные параметры представляются вполне адекватными в качестве среднечасового значения. Данные о времени восхода и захода солнца были взяты на веб-сайте www.esrl.noaa.gov/gmd/grad/solcalc/sunrise.html.

Анализ, проверка и подтверждение информации

Подтверждение и анализ информации

19. Механизм ставил своей задачей добиваться подтверждения имеющейся информации. В связи с этим важно было получать сведения и данные по самым разным каналам, с тем чтобы обеспечить подтверждение информации из разных источников.

20. При необходимости собранные Механизмом информационные материалы анализировались отдельно. В конкретных случаях Механизм задействовал четыре международно признанных криминалистических и оборонных института, которые в прошлом уже оказывали помощь органам системы Организации Объединенных Наций. Эти криминалистические институты, среди прочего, проводили проверку на предмет того, были ли видеоматериалы и фотографии скорректированы или изменены, обеспечивали определение даты и времени,

когда были сделаны видеозаписи или фотографии, а также проверку мест, которые были на них запечатлены. Оборонные институты обеспечили предметное изучение изображений, анализ вопросов, касающихся боеприпасов, взрывов, а также моделирование рассеивания хлора в атмосфере. Механизм, кроме того, консультировался с экспертом по баллистике и взрывчатым веществам относительно изображений точек удара.

Анализ и обзор

21. В процессе анализа была создана аналитическая/обзорная группа, призванная обеспечить адекватность собранной информации, согласованность во всех случаях проведения расследований и выявление на основе этих случаев тенденций и закономерностей. В ходе этого процесса полученная информация систематизировалась и включалась в базу данных. Был использован ряд стандартных инструментов — таких, в частности, как те, которые используются для составления информационных прогнозов на основе непрерывных/прерывных переменных и сбора доказательств в целях восстановления картины событий.

Оценка

22. Руководящая группа тщательно изучила материалы, которые были представлены ведущими расследование экспертами в виде досье и в которые была включена информация, собранная до 10 августа 2016 года. Группа тщательно проанализировала собранные сведения и доказательства и вынесла свои оценки и заключения на основе консенсуса.

23. Руководящая группа постановила, что при представлении Совету Безопасности информации об обнаруженных обстоятельствах должны быть в достаточной степени обеспечены подтверждающие доказательства, т.е. должны быть подтверждены достоверность и надежность информации, позволяющие сделать вывод о том, что та или иная сторона была причастна к использованию химических веществ в качестве оружия в день и во время инцидента, в отношении которого миссия по установлению фактов пришла к заключению об имевшем место либо вероятном их применении. При этом Группа руководствовалась следующими стандартами:

а) неопровержимые доказательства (более чем убедительные доказательства в поддержку обнаруженных обстоятельств);

б) существенные доказательства (весьма убедительные доказательства в поддержку обнаруженных обстоятельств); или

в) достаточные доказательства (существуют достоверные и надежные доказательства для того, чтобы Механизм сделал вывод о причастности той или иной стороны к использованию химических веществ в качестве оружия в день и во время расследуемого инцидента).

24. Описательные части инцидентов и сжатое изложение собранных сведений и доказательств, а также резюме выводов и заключительных оценок содержатся в приложениях II–X.

25. В тех случаях, когда Руководящая группа принимала решение о недостаточности доказательств в связи с расследованием, проводимым Механизмом, она соответствующим образом сообщала об этом.

Сложности и ограничения

26. Как и в случае с миссией по установлению фактов, отсутствие доступа в районы, в отношении которых проводилось расследование, в связи с крайне опасной обстановкой на местах сказывалось на характере проводимого Механизмом расследования. Посещение конкретных районов могло бы повысить эффективность Механизма в плане подтверждения представляющих интерес конкретных участков и доступа к ним, сбора сопоставимых экологических проб, выявления новых свидетелей и физической оценки материалов, представляющих интерес (например, останков).

27. В числе других проблем и трудностей необходимо отметить следующие: а) период времени, прошедший после инцидента (в некоторых случаях более двух лет); б) отсутствие цепи обеспечения сохранности некоторых из полученных материалов; в) источник информации и материалов носил второстепенный или третьестепенный характер; г) некоторые информационные материалы, в том числе отражавшие масштабы и характер инцидента, вводили в заблуждение; е) поиск независимых источников информации, которые могли бы предоставить доступ к конкретным лицам и информационным материалам, был осложнен; и ф) места удара к тому времени, когда они были зафиксированы, не сохранились либо подверглись внешнему вмешательству (например, видео- и фотосъемка мест удара были произведены по прошествии нескольких дней после инцидента и во многих случаях уже после того, как оттуда были вывезены останки боеприпасов).

Этические вопросы и соображения

28. При проведении расследования и, в частности, бесед с очевидцами Механизм всецело учитывал необходимость соблюдения конфиденциальности и обеспечения защиты всех соответствующих лиц. В отношении всей особо важной информации действовало правило строгой конфиденциальности, а данные о личности свидетелей были всегда защищены. Для обработки данных использовался идентификационный номер, присвоенный каждому свидетелю. Механизм обеспечивает сохранность основного списка имен и фамилий очевидцев. В ходе расследования Механизм прилагал все усилия для обеспечения уважения религиозных ценностей и норм, национальных обычаев и учета личностных проблем и травм, связанных с воздействием конфликта.

Приложение II

Кафр-Зайта, 11 апреля 2014 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов пришла к следующему выводу в отношении собранной информации:

Это представляет собой убедительное подтверждение того, что токсичный химикат систематически и неоднократно использовался в качестве оружия в населенных пунктах Талменес, Эт-Тамана и Кафр-Зайта на севере Сирии. Описания, физические свойства, поведение газа, а также признаки и симптомы, связанные с поражением, и реакция пациентов на лечение позволяют миссии по установлению фактов с высокой степенью уверенности заключить, что хлор — в чистом виде или в смеси — является рассматриваемым токсичным химикатом¹.

2. Миссия далее заявила:

Кафр-Зайта и его окрестности порядка 17 раз подверглись нападениям с применением токсичных химикатов; первое нападение было совершено ночью 10 апреля 2014 года, а последний инцидент, о котором сообщили миссии, произошел 30 августа 2014 года. Учитывая частоту нападений и факт постоянного проживания в зоне военных действий, свидетели, по сути, утратили способность различать даты и потеряли чувство времени в отношении различных инцидентов. Свидетели сообщили персоналу миссии, что все нападения, за исключением одного (которое произошло между 18 ч. 00 м. и 19 ч. 00 м. 11 апреля 2014 года), произошли ночью².

3. Инцидент, имевший место 11 апреля 2014 года между 18 ч. 00 м. и 19 ч. 00 м., указан миссией в качестве второго нападения с применением токсичных химикатов, совершенного в Кафр-Зайте, и в связи с ним указаны 12 пациентов (включая пациентов, пострадавших в результате первого инцидента 10 апреля 2014 года)³.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

4. Кафр-Зайта (мухафаза Хама, район Мухрада) расположена в 30 км к северу от Хамы у административной границы с районом Идлиб. Это примерно в 8 км к западу от Мурака, который расположен на автомагистрали М5, связывающей Дамаск и Алеппо. Примерно в 30 км к юго-юго-востоку от Кафр-Зайты находятся город Хама и военный аэродром «Хама». В 8 км к югу от Кафр-Зайты, на автомагистрали М56, соединяющей Дамаск и Латакию, находится деревня Мухрада, в которой имеются плотина и гидроэлектростанция «Мухрада».

¹ См. S/2015/138, добавление III, приложение 2, пункт 29.

² См. там же, добавление IV, приложение 2, пункт 5.59.

³ См. там же, таблица 6.

5. По данным переписи населения 2004 года, в подокруге Кафр-Зайта проживало 39 302 жителя. На протяжении 2014 года эта цифра существенно возросла ввиду массового притока внутренне перемещенных лиц. Как было отмечено в докладе Управления по координации гуманитарных вопросов, в августе 2014 года нуждающимися в гуманитарной помощи были признаны более 61 000 человек, в том числе 39 500 внутренне перемещенных лиц.
6. Правительство Сирийской Арабской Республики заявило, что не контролирует Кафр-Зайту с 20 декабря 2012 года. В последующий период различные силы пытались установить контроль над городом. На протяжении 2014 года там имел место ожесточенный конфликт: сообщалось о том, что этот населенный пункт часто подвергался ударам с воздуха, а также артиллерийским, минометным и ракетным обстрелам.
7. В 2014 году присутствие правительственных сил в Идлибе было обозначено сетью контрольно-пропускных пунктов и военных объектов: вдоль автомагистрали М5 между Мааррат-эн-Нууманом и Хан-Шайхуном и вдоль автомагистрали М4, соединяющей Латакию и Идлиб. В то время правительство Сирийской Арабской Республики было привержено выполнению обязательства по передаче своих запасов химического оружия в Латакию для последующего вывоза морем.
8. С начала 2014 года несколько вооруженных оппозиционных групп, действовавших в мухафазе Идлиб, сосредоточили свои усилия на том, чтобы перекрыть правительству доступ к его военным базам и Алеппо через автомагистраль М5. Незадолго до первого инцидента Мурак был захвачен вооруженными оппозиционными группами, хотя борьба за него между сирийскими вооруженными силами и вооруженными оппозиционными группами продолжалась.
9. Правительство заявило, что его войска были дислоцированы в 5 км к западу от Кафр-Зайты. По сообщениям, национальные силы обороны закрепились в Мухраде и Сукайлибии. В тот период шло противоборство за установление контроля над большинством деревень, расположенных в непосредственной близости от Кафр-Зайты.
10. В начале 2014 года в Кафр-Зайте присутствовали вооруженные оппозиционные группы и организации, признанные Советом Безопасности как террористические⁴, в частности Фронт «Ан-Нусра», и их филиалы. Согласно некоторым сообщениям, город частично находился под контролем «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) до 6 января 2014 года.
11. В числе находившихся там вооруженных оппозиционных групп были «Фейлак аш-Шам», сформированное в марте 2014 года объединение нескольких групп, и «Джейш-аль-Иzza», объединение нескольких небольших групп, большинство из которых были связаны со Свободной сирийской армией.
12. На тот момент состав альянсов постоянно менялся, небольшие группы стали объединяться в более крупные, начали формироваться блоки. Открытая борьба между вооруженными оппозиционными группами и организациями, внесенными Советом Безопасности в список террористических организаций,

⁴ 30 мая 2013 года организация «Исламское государство Ирака и Леванта» и Фронт «Ан-Нусра» были внесены Советом Безопасности в санкционный перечень согласно резолюции 1267 (1999) как террористические группы.

которой охарактеризовалась вторая половина 2014 года, еще не началась, и усилия большинства этих групп были сосредоточены на борьбе против правительства. При этом, однако, вооруженные оппозиционные группы соперничали в борьбе за боевиков, ресурсы и влияние и зачастую отстаивали весьма различные идеологии. В силу указанных причин ситуация в Кафр-Зайте, где присутствовали многие вооруженные оппозиционные группы, была нестабильной.

13. Группировка «Ахрар аш-Шам» в 2014 году активно действовала в мухафазах Хама и Идлиб, в том числе сообщалось о ее деятельности в окрестностях Кафр-Зайты в апреле. Однако группировка заявила, что в апреле 2014 года ее в Кафр-Зайте не было.

14. Во время описываемых событий в Кафр-Зайте было две больницы, известные как Западная больница (№ 5) и Восточная больница (№ 6). Согласно данным миссии по установлению фактов⁵, Восточная больница была разрушена позднее в 2014 году в результате нападения.

Описательная часть

15. В описании, приведенном в докладе миссии по установлению фактов, указывается, что 11 апреля 2014 года в период между 18 ч. 00 м. и 19 ч. 00 м. население было проинформировано о предстоявших нападениях посредством сообщений, переданных с помощью портативных радиостанций. Незадолго до захода солнца на Кафр-Зайту с вертолета была сброшена «бочковая бомба», содержащая баллон, заполненный хлором. Облако газа поднялось на высоту примерно 50-60 метров, а затем стало снижаться, двигаясь вместе с воздушными потоками. На значительном расстоянии ощущался сильный, едкий хлорный запах, который по прошествии примерно 30–45 минут исчез. Несколько государств-членов представили информацию, подтверждающую это описание. Другими структурами были опубликованы сообщения, в которых говорилось, что с вертолета или «самолета» была сброшена бомба, предположительно содержащая хлор.

16. Правительство заявило, что 11 апреля 2014 года нападению подвергся дом командующего Фронта «Ан-Нусра»⁶, который использовался для изготовления взрывных устройств, в том числе для автомобилей. При ударе дом взорвался, а по городу распространился запах хлора, в результате воздействия которого пострадали и погибли несколько внутренне перемещенных лиц. Во время нападения в доме находились и погибли шесть боевиков, связанных с Фронтом «Ан-Нусра», из соседней деревни. В доме хранилось несколько бочек с хлором.

17. Правительство далее заявило, что Фронт «Ан-Нусра» попытался обвинить в применении хлора Сирийские арабские вооруженные силы, для чего была сфабрикована видеозапись с ложными доказательствами. Мнение о том, что видеозапись была сфабрикована, поддержал и другой источник. По утверждениям правительства и этого источника, к фальсификации доказательств в этом случае был причастен врач, выступавший в качестве одного из свидетелей для миссии по установлению фактов.

⁵ См. S/2015/168, добавление IV, приложение 2, пункт 5.56.

⁶ Имя удалено.

18. Миссия по установлению фактов приводит альтернативное описание случаев на основании показаний другого очевидца, а именно: когда вертолет пролетел в направлении Кафр-Зайты, вооруженные мужчины произвели выстрел в направлении города из так называемой «адской пушки». После этого появился желто-белый дым, а свидетель почувствовал неприятный запах и ему стало трудно дышать. В больнице такие же симптомы были и у других пациентов.

19. Эти события широко освещались в средствах массовой информации. По сообщениям некоторых СМИ, токсичные химикаты при нападении на Кафр-Зайту применили правительственные силы; другие цитировали переданную Сирийским государственным телевидением информацию о том, что хлор при нападении на Кафр-Зайту применили боевики, связанные с Фронтом «Ан-Нусра».

Дата и время

20. Миссия по установлению фактов заявила, что нападение произошло 11 апреля 2014 года между 18 ч. 00 м. и 19 ч. 00 м. незадолго до захода солнца. Механизм изучил полученные миссией показания очевидцев, касающиеся этого инцидента. Два свидетеля говорили непосредственно об инциденте и подтвердили время, когда он имел место. Это было подтверждено и другими заявлениями. Один из свидетелей сообщил, что в 18 часов с минутами на Кафр-Зайту были сброшены несколько «бочковых бомб».

21. Несколько источников разместили в Интернете видеозаписи, утверждая, что в них заснято нападение на Кафр-Зайту 11 апреля 2014 года с применением «токсичных химикатов». На одной видеозаписи (v01) запечатлен сильный взрыв незадолго до захода солнца (19 ч. 03 м.). При этом на ней можно слышать окончание вечерней молитвы. Анализ метаданных показывает, что видеозапись была размещена в Интернете 11 апреля 2014 года в 19 ч. 23 м. Метаданные, однако, не позволяют точно установить, когда эта видеозапись была сделана.

22. Вторая видеозапись из открытых источников (v02) была размещена в сети 11 апреля 2014 года (дата не была подтверждена при проведении криминалистического анализа) под заголовком «Кафр-Зайта — момент падения с вертолетов «бочковых бомб» с токсичными материалами». Хотя на момент составления настоящего доклада результаты криминалистического анализа еще не были готовы, имеются серьезные основания полагать, что во второй части видеозаписи запечатлен тот же взрыв, что и на видео v01. В первой части показано, как с вертолета сбрасывается какое-то устройство, и камерой отснято, как оно движется к земле. Однако, судя по всему, кадры, запечатлевшие устройство, падающее с вертолета, и первые кадры взрыва не были сняты непрерывно движущейся камерой. Результаты более тщательного криминалистического анализа периода времени между двумя отснятыми сегментами, которые, как представляется, были смонтированы в единый сюжет, пока не готовы.

23. На третьей видеозаписи (v03) показан другой сильный взрыв, произошедший в дневное время. Судя по подписи, на ней запечатлен момент падения на Кафр-Зайту «бочковой бомбы». Анализ метаданных свидетельствует о том, что видеозапись была размещена в Интернете 11 апреля 2014 года в 17 ч. 39 м. Хотя и в этом случае нельзя исключать, что видеозапись была размещена в сети 11 апреля, но сделана ранее, имеющиеся видеоматериалы позволяют пред-

положить, что на Кафр-Зайту в тот день было совершено несколько нападений, о чем и говорил один из свидетелей.

24. Один из очевидцев рассказывал, что видел, как в марте или апреле 2014 года из «адской пушки» в направлении Кафр-Зайты был обстрелян вертолет.

25. По информации из другого источника, в результате самопроизвольного взрыва автомобиля, в котором было заложено неизвестное взрывное устройство, погибли шесть боевиков, связанных с Фронтом «Ан-Нусра». В результате взрыва в воздухе появился сильный запах хлора, и несколько десятков граждан получили газовое отравление, от которого несколько человек скончались. Механизм не смог получить информацию, подтверждающую это описание.

Погодные условия

26. Заход солнца 11 апреля 2014 года был в 19 ч. 03 м. Между 18 ч. 00 м. и 19 ч. 00 м. температура упала с 23°C до 19°C; относительная влажность составляла от 72 до 76 процентов. Ветер дул северо-западный (310°) со скоростью 1–2 м/с.

Место удара

Местоположение № 1

27. Согласно показаниям одного из свидетелей, «бочковая бомба» упала на «более чем один дом» на западной стороне Западной больницы (№ 5). Взрыв, который выглядел «по-другому, дым был желто-оранжевый», можно было видеть из Западной больницы. Для подтверждения места удара Механизм на основе информации из четырех источников установил местоположение больницы в качестве опорной точки.

28. Один очевидец побывал на месте удара спустя несколько дней после инцидента и зафиксировал свое посещение. На видеозаписи (v04) виден электронный планшет, на котором с помощью программы глобальной спутниковой навигационной системы (GPS) отображена точка с координатами 35.372950°с.ш./36.589800°в.д., что, в принципе, соответствует описанию, данному свидетелем.

29. Никакие другие свидетели не подтвердили и не предоставили дополнительную информацию в отношении этого местоположения. Разрешение на имевшихся в распоряжении Механизма спутниковых изображениях этого района было слишком низким, что не позволило выявить какие-либо признаки воздействия. Несмотря на неоднократные просьбы, снимки с военных спутников на дату и для местоположения, о которых идет речь, Механизму предоставлены не были.

Местоположение № 2

30. На основании результатов криминалистического анализа видеозаписи v01 был определен район потенциального воздействия взрыва, имевшего место незадолго до захода солнца. Местоположение, указанное двумя свидетелями, находится западнее. Таким образом, воронка в местоположении № 1, показанная в видеозаписи v04, образовалась не в результате воздушного удара, запечатленного на видеозаписи v01, хотя видео взрыва и образовавшегося в результате облака, а также время похоже на описание, которое было дано свидетелем.

Местоположение № 3

31. На видеозаписи v03 можно видеть и слышать серию следующих друг за другом взрывов на обширной территории. На месте удара образовалось облако желтоватого цвета. По данным криминалистического анализа, удар имел место в юго-западном районе Кафр-Зайты.

Местоположение № 4

32. Согласно заявлению правительства, координаты взорванного в тот день дома командующего Фронта «Ан-Нусра» составляли 35.373189°с.ш./36.599503°в.д.

33. Однако, судя по всему, ни на одной из видеозаписей это нападение не зафиксировано, если учесть, что точка с указанными координатами расположена вне района потенциального воздействия, который был определен по результатам анализа видеозаписи, и эти координаты не совпадают с показаниями очевидцев. При сопоставлении спутниковых изображений дома до и после 11 апреля 2014 года замечен ущерб, причиненный, по всей вероятности, в результате взрыва.

Местоположение № 5

34. Свидетель, рассказавший о выстреле из «адской пушки», описывая место удара, сказал, что оно находилось «вблизи большой мечети», и показал его на карте (35.373642°с.ш./36.602564°в.д.) На общедоступных спутниковых снимках от 2 мая 2014 года, т.е. через несколько недель после этого нападения, примерно в 25 м от этого места видна воронка, которая могла образоваться в результате взрыва.

35. Это место удара не совпадает ни с одним из других местоположений. Оно находится в 200 м от Восточной больницы (№ 6).

Боеприпас

36. Определение боеприпаса проводилось, помимо фотографий, на основе показаний очевидцев, видеозаписей взрыва и останков боеприпасов.

Местоположение № 1

37. По словам одного из свидетелей, останки боеприпаса с местоположения № 1 вместе с останками боеприпасов после других инцидентов были собраны и складированы за пределами Кафр-Зайты. Это местонахождение показано на видеозаписи (v04), сделанной 23 апреля 2014 года, на которой на электронном планшете с программным приложением GPS указаны координаты (35.354700°с.ш./36.584417°в.д.) По результатам сопоставления опорных точек на видеозаписи с картой координаты на GPS представляются достоверными.

38. На видеозаписи v04 и в других видеоматериалах из открытых источников показаны останки, которые, как считается, находились в местоположении № 1. Эти останки были перемещены с фактического места удара в другое место на окраине деревни. Останки боеприпасов из Кафр-Зайты засняты на нескольких видеозаписях и фотоснимках, однако остается неясным, к каким именно инцидентам, датам и местоположениям они относятся.

39. По словам очевидца, останки боеприпаса с местонахождения № 1 включали наружный кожух и внутренний баллон. Это описание соответствует останкам, запечатленным на видеозаписи v04. Размеры останков составляют 160 см в длину (внутренний баллон — 157 см) и 60 см в диаметре (внутренний баллон — 40 см).

40. В том же месте через 12 дней после нападения снимки были сделаны одним журналистом, который 59 из них опубликовал. На этих снимках видны те же останки боеприпаса, что и на видео, сделанном свидетелем, которое, вероятно, было отснято в том же месте.

41. Никакие новые свидетели, выявленные Механизмом, не смогли предоставить информации в подтверждение того, что останки боеприпаса на этих снимках были найдены в воронке в местоположении № 1. Увязать боеприпас с местом удара и воронкой посредством анализа изображений не удалось.

42. Как рассказал один из свидетелей, взрыв в местоположении № 1 был сильным и люди сначала подумали, что это было нападение с использованием обычного боеприпаса; по его словам, «в результате взрыва, помимо пыли, появился желтовато-оранжевый дым». Еще один очевидец сообщил, что взрыв в местоположении № 1 был «очень сильным» и был слышен во многих деревнях. По его словам, облако дыма поднялось на высоту 50–60 метров и стал быстро распространяться из-за дувшего с запада ветра.

43. Один свидетель рассказал, что когда первая «бочковая бомба» упала примерно в 400 метрах от того места, где он находился, произошел мощный взрыв и появился желтоватый дым с запахом хлора, который ветер начал перемещать на восток.

44. Согласно сообщениям двух независимых органов, с вертолета был сброшен большой контейнер, который упал между четырьмя домами и взорвался; при этом обычного звука взрыва не последовало, но в радиусе 500 метров распространился необычный желто-оранжевый едкий газ.

Местоположение № 2

45. По описаниям, данным свидетелями, взрыв в этом местоположении был похож на тот, который запечатлен в видеозаписи v01. Однако двое из них, рассказывая, где именно произошел взрыв, дали описание местоположения № 1.

46. На видеозаписи взрыва v01 желтый фон. По данным криминалистического анализа, появление облака вызывает детонация «кислорододефицитного военного заряда бризантного типа (например, тротил)», в результате чего образуется темное облако. Желтый цвет — это, судя по всему, пыль. По мнению экспертов по вооружениям (как в составе Механизма, так и независимого), взрывы произошли в результате применения «современного военного боеприпаса с первичным детонатором и вторичным детонатором замедленного действия».

Местоположение № 3

47. На видео v03 можно видеть и слышать серию взрывов, последовавших на обширной территории. В результате удара появляется желтоватое облако. Эксперты по боеприпасам в составе Механизма вместе с внешними независимыми экспертами и научно-исследовательскими институтами пришли к выводу о том, что воздействие, вероятно, было вызвано применением обычного военно-

го боеприпаса, возможно в сочетании с суббоеприпасом. Название и описание видеосюжета не дают оснований говорить о том, что снятый материал имеет отношение к химическим веществам.

48. Механизм не мог исключить возможности того, что заснятый на видео взрыв произошел в результате срабатывания наземного взрывного устройства.

Местоположение № 4

49. Несмотря на неоднократные запросы, правительство так и не предоставило информации о примененном боеприпасе. Механизм не получил информации ни об отснятом в этом месте видеоматериале, ни об останках примененного боеприпаса.

Местоположение № 5

50. По словам очевидца, боеприпас был доставлен с помощью устройства, именуемого «адская пушка». Боеприпас на рисунке, нарисованном свидетелем, напоминает снаряд, который, возможно, был применен и описание которого было приведено в различных открытых источниках. Баллон для сжиженного нефтяного газа или пропана переделывают и начиняют взрывчаткой и кусочками металла. К головной части приваривается металлическая трубка (хвост) такого же обхвата, что и дуло пушки.

51. На базе докладов независимых органов и из открытых источников правительство представило информацию о вооруженных оппозиционных группах, использующих «адские пушки» для запуска самодельных взрывных устройств, которые, как сообщается, наполняются взрывчатыми веществами, зачастую удобрениями. Однако, по мнению экспертов, крайне маловероятно, чтобы боеприпас, описание которого дал очевидец, был начинен хлором.

Способ доставки

Местоположение № 1

52. Один свидетель видел, как 11 апреля 2014 года приблизительно в 18 ч. 00 м. с вертолета было сброшено какое-то устройство. Другой свидетель заявил, что, «по показаниям приборов, с вертолета в тот момент сбрасывали “бочковую бомбу” и что, выглянув из окна, он(а) увидел(а) падающую вниз “бочковую бомбу”». В докладе другой организации, в котором зафиксированы эти события, упоминается, что вертолет, вылетевший с военного аэродрома «Хама», в 18 ч. 00 м. направился в сторону западной части деревни.

53. Хотя в отношении вертолета имеются многочисленные свидетельства очевидцев, полученные из разных источников, Механизму не удалось собственными силами — кроме как с помощью показаний свидетелей — подтвердить, что между 19 ч. 00 м. и 20 ч. 00 м. над Кафр-Зайтой пролетал вертолет.

Местоположение № 2

54. Видеозапись v01, на которой запечатлен взрыв, произошедший незадолго до захода солнца, была проанализирована на предмет уточнения способа доставки. Независимый исследовательский институт и эксперты по боеприпасам Механизма пришли к мнению, что «доставка взрывных устройств [была] произведена путем сброса с воздушного судна». На видео различим объект, доста-

точно вертикально падающий незадолго до взрыва в направлении места взрыва. При этом слышен звук, напоминающий звук реактивного истребителя. Существует, однако, множество возможных объяснений этого звука.

55. Правительство сообщило результаты анализа видеозаписи v01, заявив, что на видео был заснят воздушный удар с применением обычного боеприпаса.

56. На видеозаписи v02, где, как представляется, запечатлен взрыв в местоположении № 2 (заснят на видеозаписи v01), также виден вертолет. Но, учитывая, что съемка вертолета и взрыва в этом видеосюжете, судя по всему, не была непрерывной, увязать наличие вертолета с взрывом на основании этого видео не представляется возможным.

Местоположение № 3

57. Согласно результатам независимого анализа видеозаписи v03, боеприпас был сброшен с воздушного судна, о чем свидетельствует и название видео. Эта видеозапись не была сочтена имеющей отношение к воздействию хлора.

Местоположение № 4

58. Правительство, подтвердив факт нападения, не уточнило, было ли оно совершено средствами авиации или же наземными силами.

Местоположение № 5

59. Название «адская пушка» используется для описания одного из видов самодельного огнестрельного оружия типа мортиры. В Сирийской Арабской Республике появился ряд вариантов, изготавливаемых кустарным способом. Когда производится выстрел, энергия взрыва движется по пути наименьшего сопротивления, с силой заставляя снаряд на высокой скорости продвигаться в направлении цели. Стабильность полета снаряда достигается с помощью расположенных в хвостовой части стабилизаторов, обеспечивающих, чтобы баллон не перевернулся. Представляется в высшей степени маловероятным, чтобы снаряд, описание которого дал свидетель, был запущен из «адской пушки».

Неясное местоположение

60. Механизм отмечает, что о летавших в районе Кафр-Зайты в тот день вертолетах рассказали еще два очевидца, с которыми беседовали представители другой структуры. Один из них в момент инцидента был у себя дома и около 18 ч. 00 м. слышал шум двигателей вертолета. Несколько минут спустя с борта вертолета прямо в западную часть Кафр-Зайты были сброшены несколько бочек. Другой свидетель, не находившийся в Кафр-Зайте во время инцидента, сообщил, что «нападения представляли собой воздушные удары, которые наносили правительственные боевые вертолеты, сбрасывавшие на землю наполненные хлором “бочковые бомбы”; бомбы взрывались, а появлявшийся при этом желтоватый дым имел запах хлоросодержащего чистящего средства». В международных средствах массовой информации цитировалась предоставленная другой организацией информация о «самолете», с которого была сброшена бочка с хлором.

61. Правительство предоставило информацию о наземных операциях, а именно о том, что в ответ на нападения, которые совершались на его позиции, Сирийские арабские вооруженные силы в нескольких местах, в том числе в Кафр-Зайте, применили против вооруженных оппозиционных групп пушки, в результате чего были убиты или ранены несколько боевиков оппозиционных сил и были уничтожены транспортные и технические средства.

62. На видеозаписи v02, где, как представляется, запечатлен взрыв в местоположении № 2, виден также вертолет. Но, учитывая, что съемка вертолета и взрыва в этом видеосюжете, судя по всему, не была непрерывной, увязать наличие вертолета с взрывом на основании этого видео не представляется возможным.

Ущерб и последствия

Местоположение № 1

63. Глубина воронки на видеозаписи v04 составляла порядка 200 см, ширина — 400 см. Данные криминалистического анализа не позволяют сделать окончательного вывода относительно ее происхождения.

64. Миссия по установлению фактов ссылается на видеозапись, в которой показана воронка диаметром 3,6 метра и глубиной 1,4 метра; при этом на зданиях, находившихся в непосредственной близости, видны минимальные повреждения. Снимок воронки, сделанный с экрана, был приложен к докладу миссии в качестве добавления 21. После тщательного анализа, однако, группа по расследованию пришла к выводу о том, что это был снимок воронки не в Кафр-Зайте, а в Талменесе.

Местоположение № 4

65. При сопоставлении спутниковых изображений, сделанных до и после того, что произошло 11 апреля 2014 года, виден значительный ущерб, который, по всей вероятности, был причинен взрывом.

Медицинские последствия

66. По сообщениям очевидцев и из других источников, 11 апреля 2014 года в двух действовавших больницах медицинская помощь была оказана примерно 150 пациентам. В результате этих событий три человека погибли. Медицинская помощь в Восточной больнице была оказана в общей сложности 100 пациентам, а в Западной больнице — 50 пациентам. Несколько пациентов были направлены для прохождения дальнейшего лечения в одну из соседних стран.

67. По словам одного из свидетелей, один человек, подвергшийся воздействию токсичных веществ, скончался. Еще двое скончались от других травм.

68. Простая ситуация с распространением шлейфа хлора в Кафр-Зайте была смоделирована одним из внешних исследовательских институтов. На основе этой модели было спрогнозировано, что три человека, находившиеся на расстоянии 50 м от места удара, погибнут, а 120 человек, находившихся на расстоянии 400 метров от места удара, ощутят на себе последствия воздействия хлора. Механизм использовал эту модель с распространением хлора для оценки потенциального воздействия на население в возможных местах удара в Кафр-Зайте.

Местоположение № 1

69. На спутниковых изображениях видно, что в районе распространения шлейфа хлора (400 м) в местоположении № 1 находились 30 домов. Если предположить, что перед заходом солнца в каждом доме находилось в среднем по четыре человека, то число пострадавших от воздействия хлора может составить порядка 120 человек. Сто пятьдесят пациентов для этого района — это больше спрогнозированного числа пострадавших, особенно если учесть, что один из свидетелей назвал местоположение № 1 малонаселенным районом.

70. Возможно, тем не менее, что в тот момент в деревне или в этом районе оказалось больше людей. Кроме того, по словам свидетелей, двое из трех погибших скончались не от воздействия хлора. Некоторые пациенты могли получить травмы иного рода и/или испытывать чувство тревоги.

71. Правительство и еще один источник обвинили вооруженные оппозиционные группы и отдельных лиц в том, что ими были сфабрикованы ложные данные о пациентах: они заявили, что те «производили видео- и фотосъемку пострадавших граждан, в том числе детей, с целью представить этот эпизод как нападение, совершенное правительственными силами с применением химикатов». Как сообщается, к подготовке поддельных фото- и видеоматериалов был непосредственно причастен один местный врач, которому другие государства-члены заплатили, чтобы он сфабриковал такие ложные обвинительные документы. Доказательства в поддержку этого заявления отсутствуют.

Местоположение № 4

72. По данным правительства, помимо гибели шести боевиков, связанных с Фронтом «Ан-Нусра», случаи получения ранений и гибели имели место и среди внутренне перемещенных лиц. Специалисты, проводившие расследование, проанализировали последствия разрушений в местоположении № 4, исходя из посылки о том, что в здании хранились токсичные химикаты и в результате взрыва произошел их выброс. Согласно оценке, наибольшее воздействие должно было быть на расстоянии менее 100 метров от дома.

73. Есть все основания полагать, что находившиеся в доме люди погибли, а соседние дома пострадали, в результате чего граждане подверглись воздействию химикатов. Согласно оценкам специалистов по расследованию, в пределах этого расстояния оказались примерно 30 домов. Провести анализ рассеяния оказалось невозможным ввиду отсутствия информации о видах и количестве хранившихся в доме токсичных веществ.

Местоположение № 5

74. Свидетель видел желто-белый дым и чувствовал неприятный запах, сталкиваясь с которым ему никогда ранее не доводилось. После взрыва этому свидетелю и членам его семьи стало трудно дышать. В ходе первого собеседования свидетель упомянул о том, что видел в больнице трехлетнюю девочку, у которой дыхание было затруднено, наблюдалось повышенное выделение бронхиального секрета, а кожа приобрела синюшный оттенок. Во время второго собеседования свидетель упомянул лишь о том, как боевикам оппозиции оказывалась помощь в связи травмами иного рода. Механизму не удалось собрать дополнительную информацию в подтверждение показаний этого свидетеля.

Оценка Руководящей группы

75. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию и доказательства в связи с инцидентом, произошедшим в Кафр-Зайте 11 апреля 2014 года, и установила, что Сирийские арабские вооруженные силы наносили в этом районе в указанный день воздушные удары. По меньшей мере один взрыв стал результатом воздушного удара.

76. Руководящая группа не смогла подтвердить использование «бочковых бомб», поскольку останки устройства, которое предположительно применялось, были с места изъяты и не могли быть увязаны ни с одним из мест удара.

77. Воздействию хлора 11 апреля 2014 года, возможно, подверглось большое число людей — до 150 человек, однако Руководящая группа определила, что на данном этапе не имеется достаточной информации для того, чтобы вынести заключение о лицах, причастных к этому инциденту.

78. Эта оценка основывалась на нижеследующем:

- 11 апреля 2014 года боевики Фронта «Ан-Нусра» и несколько вооруженных оппозиционных групп находились в Кафр-Зайте. Этот район регулярно подвергался артиллерийским и воздушным ударам Сирийских арабских вооруженных сил. Такие удары были нанесены и 11 апреля 2014 года.
- Правительство подтвердило, что в тот день и в то время, когда произошел этот инцидент, целью правительственных сил был дом одного из командиров Фронта «Ан-Нусра», который, согласно заявлению правительства, использовался для изготовления самодельных взрывных устройств и хранения запасов хлора.
- И правительство, и вооруженные оппозиционные группы согласились с тем, что в Кафр-Зайте 11 апреля 2014 года был применен хлор.
- Механизм не смог подтвердить ни одно из пяти предполагаемых мест удара.
- На двух видеозаписях из открытых источников зафиксирован взрыв в Кафр-Зайте, вызванный устройством, которое было сброшено с воздушного судна. Еще в одном видеоматериале зафиксирован другой взрыв. При этом Механизм не смог определить, чем был вызван последний взрыв — устройством, сброшенным с летательного аппарата, или наземными боеприпасами. Кроме того, эти два взрыва невозможно было увязать с нападениями, в ходе которых непосредственно применялся хлор.
- Останки предположительно использовавшихся боеприпасов были перевезены из предполагаемых мест удара в другие места.

Приложение III

Кафр-Зайта, 18 апреля 2014 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов пришла к следующему выводу в отношении собранной информации:

Это представляет собой убедительное подтверждение того, что токсичный химикат систематически и неоднократно использовался в качестве оружия в населенных пунктах Талменес, Эт-Тамана и Кафр-Зайта на севере Сирии. Описания, физические свойства, поведение газа, а также признаки и симптомы, связанные с поражением, и реакция пациентов на лечение позволяют миссии по установлению фактов с высокой степенью уверенности заключить, что хлор — в чистом виде или в смеси — является рассматриваемым токсичным химикатом¹.

2. Миссия далее заявила:

Кафр-Зета и его окрестности подвергались примерно 17 нападениям с применением токсичных химикатов, причем первое нападение было совершено ночью 10 ноября 2014 года, а последний инцидент, о котором сообщили миссии, произошел 30 августа 2014 года. Учитывая частоту нападений и факт постоянного проживания в зоне военных действий, свидетели в основном утратили способность различать даты и потеряли чувство времени в отношении различных инцидентов. Свидетели сообщили персоналу миссии, что все нападения за исключением одного (которое произошло между 18 ч. 00 м. и 19 ч. 00 м. 11 апреля 2014 года) произошли ночью².

3. Этот инцидент, произошедший 18 апреля 2014 года примерно в 22 ч. 30 м., указан в перечне, содержащемся в докладе миссии по установлению фактов, как пятое нападение с применением токсичных химикатов, совершенное в Кафр-Зите (35 пациентов)³.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

4. Кафр-Зайта (мухафаза Хама, район Мухрада) расположена в 30 км к северу от Хамы у административной границы с районом Идлиб. Это примерно в 8 км к западу от Мурака, который расположен на автомагистрали М5, связывающей Дамаск и Алеппо. В 30 км к юго-юго-востоку от Кафр-Зайты находятся город Хама и военный аэродром «Хама». В 8 км к югу находятся деревня Мухрада, расположенная на автомагистрали М56, идущей из Дамаска в Латакию, а также плотина и гидроэлектростанция «Мухрада».

¹ См. S/2015/138, добавление III, приложение 2, пункт 29.

² См. там же, добавление IV, приложение 2, пункт 5.59.

³ См. там же, таблица 6.

5. Согласно переписи населения, проведенной в 2004 году, в подокруге Кафр-Зайта проживало 39 302 человека. В течение 2014 года происходил массовый приток внутренне перемещенных лиц, в результате чего число жителей существенно увеличилось. Как было отмечено в докладе Управления по координации гуманитарных вопросов, в августе 2014 года более 61 000 человек были признаны нуждающимися в гуманитарной помощи; из них 39 500 человек были внутренне перемещенными лицами.
6. Правительство Сирийской Арабской Республики заявило, что оно не контролирует Кафр-Зайту с 20 декабря 2012 года. В последующий период велась борьба за этот населенный пункт. На протяжении 2014 года там имел место ожесточенный конфликт, в ходе которого, судя по сообщениям, этот населенный пункт часто подвергался ударам с воздуха, а также артиллерийским, минометным и ракетным обстрелам.
7. С начала 2014 года несколько вооруженных оппозиционных групп, действовавших в мухафазе Идлиб, сосредоточили свои усилия на том, чтобы перекрыть правительству доступ к его военным базам и Алеппо, осуществлявшийся по автомагистрали М5. Незадолго до первого инцидента, Мурак был захвачен вооруженными оппозиционными группами, хотя борьба за него между сирийскими вооруженными силами и вооруженными оппозиционными группами продолжалась.
8. Правительство заявило, что его войска находились в 5 км к западу от Кафр-Зайты. Согласно сообщениям, национальные силы обороны закрепились в Мухраде и Сукайлибии. В то время шла борьба за большинство деревень, расположенных в непосредственной близости от Кафр-Зайты.
9. В начале 2014 года вооруженные оппозиционные группы и организации, признанные Советом Безопасности как террористические⁴, такие как Фронт «Ан-Нусра», и их филиалы присутствовали в Кафр-Зайте. Согласно некоторым сообщениям, Кафр-Зайта была частично под контролем «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) до 6 января 2014 года.
10. Присутствовавшие там вооруженные оппозиционные группы включали в себя Фейлак аш-Шам, объединение нескольких групп, сформированное в марте 2014 года, и Джейш аль-Иzza, объединение нескольких более мелких групп, большинство из которых были связаны со Свободной сирийской армией.
11. В то время альянсы то и дело менялись, небольшие группы объединялись в более крупные и начали появляться блоки. Открытая борьба между вооруженными оппозиционными группами и организациями, внесенными Советом Безопасности в список террористических организаций, — борьба, ставшая характерной во второй половине 2014 года, еще не началась, и большинство этих групп были сосредоточены на борьбе с правительством. Тем не менее вооруженные оппозиционные группы соперничали в борьбе за боевиков, ресурсы и влияние и зачастую придерживались весьма несхожих идеологий. Таким образом, ситуация в Кафр-Зайте, где присутствовало множество вооруженных оппозиционных групп, была нестабильной.

⁴ 30 мая 2013 года организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) и Фронт «Ан-Нусра» были внесены Советом Безопасности в санкционный перечень согласно резолюции 1267 (1999) как террористические группы.

12. «Ахрар аш-Шам» в 2014 году активно действовала в мухафазах Хама и Идлиб, а в апреле, согласно нескольким сообщениям, осуществила ряд операций в окрестностях Кафр-Зайты. Однако эта группа заявила, что в апреле 2014 года ее не было в Кафр-Зайте.

13. Во время означенных событий в Кафр-Зайте было две больницы, которые указывались как Западная больница (№ 5) и Восточная больница (№ 6).

Описательная часть

14. Описание, составленное на основе показаний свидетелей, с которыми беседовали члены миссии по установлению фактов, заключалось в том, что 18 апреля 2014 года приблизительно в 22 ч. 30 м. вертолет сбросил две «бочковые бомбы», содержавшие баллоны, заполненные хлором.

15. Правительство представило другое описание событий, заключавшееся в том, что сирийские арабские вооруженные силы нанесли воздушный удар по наблюдательному пункту Фронта «Ан-Нусра» или связанной с ним группы в северо-восточной части города. До этого боевики запустили оттуда самодельное взрывное устройство, к головной части которого был присоединен газовый баллон. После запуска этого устройства из него начал исходить неприятный запах и плотный белый дым. Эта группа воспользовалась ситуацией и сделала видеозапись, якобы свидетельствующую о том, что сирийские арабские вооруженные силы произвели обстрел снарядами, содержащими газообразный хлор. В то же время сирийские арабские вооруженные силы также нанесли удар по дому связанного с конкретной вооруженной оппозиционной группой человека, где был устроен склад взрывных устройств. Когда дом взорвался, появился ядовитый зеленый газ. Оппозиция при содействии местного врача сфабриковала доказательства, возложив ответственность за нападение с применением химикатов на сирийские арабские вооруженные силы.

16. Согласно альтернативному описанию, составленному другим источником, боевики Фронта «Ан-Нусра» применили минометные мины, снаряженные хлором. Механизму не удалось получить информацию, которая подтвердила бы это описание, в том числе в отношении места удара, боеприпаса и использованного способа доставки.

Дата и время

17. Два свидетеля сообщили о том, что 18 апреля 2014 года в 22 ч. 45 м. две «бочковые бомбы» упали на Кафр-Зайту. Еще один заявил, что нападение произошло примерно в 23 ч. 00 м.

Погодные условия

18. 18 апреля 2014 года солнце зашло в 19 ч. 09 м. Температура в период между 22 ч. 00 м. и 23 ч. 00 м. составляла от 19°C до 20°C. Скорость ветра была примерно 1 м/с.

Место удара

Местоположение № 1

19. Один из свидетелей указал, что одна «бочковая бомба» упала в радиусе 50 м от Восточной больницы (№ 6). Механизм определил местоположение этой больницы в качестве опорной точки на двух видеозаписях, полученных из открытых источников. Это местоположение было подтверждено свидетелем и правительством.

20. Нет никакой дополнительной информации о воронке в этом месте удара, и не удалось подкрепить полученную информацию.

Местоположение № 2

21. Один свидетель заявил, что одна из двух «бочковых бомб» была сброшена на футбольное поле Кафр-Зайты. На следующий день после этого инцидента «бочковая бомба» была удалена из воронки «инженерным батальоном». Механизму не удалось найти никаких новых свидетелей, которые могли бы подтвердить эту информацию.

22. 23 апреля 2014 года один свидетель отправился в район футбольного поля, где якобы упала вторая «бочковая бомба», и зафиксировал точку с координатами N35.3731667° и E036.5973167°. В ходе анализа спутникового изображения была выявлена аномалия, которая выглядит как воронка.

Местоположение № 3

23. Правительство указало местоположение фермы, по которой Сирийские арабские вооруженные силы нанесли удар, в качестве точки с координатами N35.3843222° и E36.6145250°.

24. Сопоставление взятых из открытых источников спутниковых снимков, сделанных до и после этого события, не выявило признаков ударного воздействия в этом районе. Аномалия, которая выглядит как воронка, уже присутствовала на снимке, сделанном в сентябре 2012 года.

Местоположение № 4

25. Правительство указало местоположение дома, который также подвергся удару и который находится перед большой мечетью, как точку с координатами N35.3721417° и E36.6025000°.

26. Сопоставление спутниковых изображений, полученных из открытых источников, не выявило наличия значительного ущерба ни до, ни после 18 апреля 2014 года. Тем не менее для подтверждения требуются снимки с более высоким разрешением. Механизм запросил снимки высокого разрешения, сделанные военными, но не получил их.

Боеприпас

Местоположение № 1

27. Информация отсутствует.

Местоположение № 2

28. На видеозаписях, сделанных в месте удара, невозможно заметить никаких останков. Один свидетель заявил, что все останки были перемещены в другое место, расположенное за пределами Кафр-Зайты. Этот свидетель представил видеозапись (v01) с изображением предполагаемых останков, сделанную в этом месте. Устройство состоит из внешнего кожуха длиной 114 см и диаметром 45 см и внутреннего цилиндра такой же длины и диаметром 30 см.

29. Из названия видеоролика (v02), размещенного 18 апреля 2014 года в открытом доступе, следует, что на нем зафиксировано, как «инженерный батальон Мохамад» ночью демонтирует в Кафр-Зайте «бочковую бомбу», снаряженную химическими веществами. По данным визуального сопоставления, останки похожи на те, которые видны на видеозаписи v01.

30. На видеозаписи v02 виден внешний кожух с внутренним цилиндром, причем он, видимо, был перекрашен. Синий детонирующий шнур намотан вокруг отверстия, к которому ранее крепился клапан. Клапан был отсоединен от баллона, однако, как представляется, баллон, который был дополнительно снабжен предохранительной пробкой, не взорвался. Остальная часть устройства кажется нетронутой. Поэтому утечка газа могла произойти в том месте, где крепился клапан.

31. Как внутренний баллон, так и наружный кожух баллона выполнены из металла, а это означает, что потребовалось бы не менее 4 метров детонирующего шнура, чтобы разорвать стенки как внутреннего баллона, так и наружного кожуха. Для крепления детонирующего шнура к поверхности внутреннего баллона использовалась липкая лента.

32. Криминалистическая экспертиза видеоролика, снятого в месте удара, не позволила увидеть там каких-либо останков или фрагментов боеприпасов, и «это наводит на мысль о том, что взрывная воронка на момент съемки была старой (более 24 часов)» и «затрудняет оценку размеров, а следовательно, и причину появления взрывной воронки».

33. В дополнении 19, приложенном к докладу миссии по установлению фактов (S/2015/138), также содержатся схематический рисунок самодельной «бочковой бомбы» и снимок кадра видеоролика с изображением «бочковой бомбы». На них присутствуют больший по размеру баллон и меньшие по размеру емкости. Надписи к ним указывают на то, что меньшие по размеру емкости заполнены серной кислотой. Не существует, однако, никакой связи между клапаном баллона и серной кислотой. Поэтому, как представляется, речь не идет о самодельном взрывном устройстве. Кроме того, баллон не поврежден и не соответствует останкам, которые видны на другой видеозаписи, сделанной в Кафр-Зайте в связи с этим делом.

34. Несколько фотографий останков были опубликованы в открытом источнике в связи с этим инцидентом. Механизму не удалось найти дополнительную информацию, которая подтвердила бы, что эти останки образовались в результате этого инцидента.

Местоположения № 3 и № 4

35. Правительство не представило информации о боеприпасах, использованных для нанесения ударов в этих двух местах. Механизму не удалось получить из других источников другой информации об использованных боеприпасах.

Способ доставки*Местоположение № 1*

36. Один свидетель указал, что одна «бочковая бомба» упала в радиусе 50 м от Восточной больницы (№ 6). Никакой дополнительной информации найти не удалось.

Местоположение № 2

37. Свидетели заявили, что они узнали о приближении вертолета с помощью системы радиосвязи. Один свидетель конкретно указал, что вертолет прилетел в 22 ч. 45 м. Нападение было совершено ночью, и ни один из свидетелей не указал, что видел вертолет.

38. Хотя имеются свидетельские показания в отношении вертолета, Механизму не удалось получить из независимого источника подтверждения того, что над Кафр-Зайтой в 22 ч. 30 м. пролетал вертолет.

39. Свидетель осуществил измерения и сделал видеозапись воронки, якобы образовавшейся 18 апреля 2014 года. Диаметр воронки составлял 300 см, а ее глубина — от 100 до 110 см. По мнению внешнего эксперта, такая воронка могла бы образоваться в том случае, если бы «бочковая бомба» с баллоном, заполненным хлором, была сброшена с вертолета, летевшего на большой высоте, и вошла в землю перпендикулярно или под небольшим углом.

40. Другой внешний эксперт по вопросам баллистики заявил, что большой диаметр взрывной воронки в сочетании с небольшой глубиной позволяет предположить, что боеприпас взорвался на поверхности земли или на очень малой глубине. Большой диаметр и форма взрывной воронки наводят на мысль о том, что в месте, где была сделана видеозапись, могла упасть и взорваться минометная мина большого калибра (120 мм или более). Однако нельзя исключить вероятность того, эта воронка могла образоваться в результате использования какого-то другого боеприпаса, например «бочковой бомбы» или бомбы иного типа, сброшенной с вертолета или другого летательного аппарата.

Местоположение № 3

41. Изначально правительство заявило, что в этом месте был нанесен удар с воздуха. Как указывалось выше, Механизму не удалось получить видеоматериалов в отношении места удара, а анализ спутниковых изображений не выявил признаков нанесения воздушного удара.

Местоположение № 4

42. Правительство не указало конкретный способ доставки боеприпаса применительно к этому месту. Оно, однако, представило общую информацию об операциях в этом районе, а именно сообщило о том, что в ответ на нападения на позиции Сирийских арабских вооруженных сил некоторые места, включая

Кафр-Зайту, были обстреляны «из орудий». Как указывалось выше, Механизму не удалось получить видеоматериалов в отношении места удара, а анализ спутниковых изображений не выявил признаков нанесения воздушного удара.

Ущерб и последствия

Местоположение № 1

43. Ущерб и последствия неизвестны.

Местоположение № 2

44. Свидетель взял образцы грунта из воронки на футбольном поле и передал их двум государствам-членам. Механизм изучил результаты анализа, который указал на присутствие хлористых соединений.

45. Механизм обратился к эксперту по баллистике/взрывным устройствам с просьбой провести анализ снимков воронки. Эксперт сообщил следующее:

Образовавшаяся воронка несколько крупнее той максимальной воронки, которую на практике может создать [«бочковая бомба», снаряженная химическими веществами]... внутренний газовый баллон весьма тяжел и заострен, в силу чего он мог проникнуть в землю глубже, чем можно было ожидать. Не исключено и то, что в бомбе был дополнительный разрывной заряд. Если считать это дополнительным главным фактором образования воронки, то можно предположить, что мощность заряда составляла около 2 килограммов в тротиловом эквиваленте. Воронка не была бы такой большой, если бы в бомбе был только детонирующий шнур, хотя вполне возможно, что свою роль сыграл мощный поток газообразного хлора, вырвавшийся из баллона бомбы после ее столкновения с землей и проникновения в грунт.

Местоположения № 3 и № 4

46. Ущерб и последствия неизвестны.

Общие замечания

47. Расстояние между этими местоположениями, о котором сообщили разные источники, побуждает Механизм рассмотреть вероятность того, что в этот день ударам подверглись более чем два места.

48. В отношении мест удара существуют противоречия, недостаточность информации и признаки постороннего вмешательства. Поэтому Механизм не смог сделать вывода относительно этого события.

Медицинские последствия

49. Миссия по установлению фактов указывает на наличие 35 пациентов в связи с этим инцидентом. Смертных случаев зафиксировано не было. Один свидетель заявил, что около 30 человек пострадали и обратились за помощью в больницу. Два других свидетеля заявили о том, что в общей сложности пострададо около 100 человек. Один свидетель конкретно указал, что у десятков людей возникло удушье после взрыва на футбольном поле, а вблизи второго ме-

ста удара (возле Восточной больницы) люди, в том числе медицинский персонал этой больницы, испытывали затруднения с дыханием и удушье.

50. Было получено слишком мало информации о топографии, препятствиях, местоположениях, плотности населения и характерных особенностях (возраст, пол и состояние здоровья). Поэтому моделирование картины распространения шлейфа не дало ощутимых результатов.

Оценка Руководящей группы

51. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию и доказательства в связи с инцидентом, произошедшим в Кафр-Зайте 18 апреля 2014 года, и установила, что Сирийские арабские вооруженные силы наносили в этом районе в указанный день воздушные удары. Однако Группа не смогла подтвердить использование «бочковых бомб», поскольку останки устройства, которое предположительно применялось, были изъяты и на тот момент не могли быть четко увязаны с местом удара № 2.

52. Руководящая группа пришла к выводу, что обстоятельства дела требуют дальнейшего расследования.

53. Эта оценка основывалась на нижеследующем:

- 18 апреля 2014 года вооруженные оппозиционные группы и боевики Фронта «Ан-Нусра» находились в Кафр-Зайте. Этот район регулярно подвергался артиллерийским и воздушным ударам Сирийских арабских вооруженных сил, причем некоторые из них были нанесены 18 апреля 2014 года.
- Правительство подтвердило, что в день и час, когда произошел инцидент, Сирийские арабские вооруженные силы нанесли воздушный удар по наблюдательному пункту и дому, который использовался для хранения взрывных устройств. Когда по этому дому был нанесен удар, произошел выброс ядовитого зеленого газа.
- Правительство и вооруженные оппозиционные группы не отрицают, что в Кафр-Зайте 18 апреля 2014 года применялся хлор.
- Механизм подтвердил только одно место удара (местоположение № 2). Однако Механизм не смог установить, является ли воронка в месте удара результатом применения «бочковой бомбы» или другого боеприпаса, например минометной мины.
- Останки предположительно использовавшихся боеприпасов не были обнаружены ни в предполагаемых местах удара, ни вблизи этих мест, поскольку они были изъяты и перевезены в другое место. Хотя в открытом источнике в связи с инцидентом, произошедшим 18 апреля 2014 года, было размещено несколько снимков с изображением останков, дополнительной информации об этих останках оказалось недостаточно для подтверждения места удара.

Приложение IV

Талменес, 21 апреля 2014 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов пришла к следующему выводу в отношении собранной информации:

Это представляет собой убедительное подтверждение того, что токсичный химикат систематически и неоднократно использовался в качестве оружия в населенных пунктах Талменес, Эт-Тамана и Кафр-Зайта на севере Сирии. Описания, физические свойства, поведение газа, а также признаки и симптомы, связанные с поражением, и реакция пациентов на лечение позволяют миссии по установлению фактов с высокой степенью уверенности заключить, что хлор — в чистом виде или в смеси — является рассматриваемым токсичным химикатом¹.

2. Миссия далее заявила, что «деревня Талманес подверглась нападению с применением токсичных химикатов дважды: первый раз 21 апреля 2014 года и еще раз 24 апреля 2014 года»².

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

3. Талменес (мухафаза Идлиб, район Маарат-эн-Нууман) расположен в 5 км к востоку от административного центра района Маарат-эн-Нууман на одной из двух автомагистралей, связывающих этот административный центр с находящимися к востоку деревнями, включая Абу-эд-Духур, и близлежащей авиабазой.

4. Согласно данным переписи населения, проведенной в 2004 году, численность населения в районе Маарат-эн-Нууман составляла 58 008 человек, из которых 11 359 человек проживали в Талменесе. В 2014 году в этом населенном пункте проживало, согласно данным миссии по установлению фактов, около 20 000 человек, включая несколько тысяч внутренне перемещенных лиц. Как было отмечено в докладе Управления по координации гуманитарных вопросов, в августе 2014 года более 65 500 человек были признаны нуждающимися в гуманитарной помощи; из них 23 000 человек были внутренне перемещенными лицами.

5. Согласно сообщениям, в окрестностях Талменеса насчитывалось большое число боевиков Фронта «Ан-Нусра»³ и группировки «Ахрар аш-Шам», которые участвовали в частых столкновениях с Сирийскими арабскими вооруженными силами. По утверждениям «Ахрар аш-Шам», именно она и «Фирка 13»

¹ См. S/2015/138, добавление III, приложение 2, пункт 29.

² См. там же, добавление IV, приложение 2, пункт 5.6.

³ 30 мая 2013 года организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) и Фронт «Ан-Нусра» были внесены Советом Безопасности в санкционный перечень согласно резолюции 1267 (1999) как террористические группы.

контролировали Талменес, хотя другие утверждали, что контроль осуществлял Фронт «Ан-Нусра». В этом районе присутствовала группировка «Файлак аш-Шам», а также могли присутствовать некоторые другие вооруженные оппозиционные группы, включая «Ястребов Леванта».

6. По сведениям из нескольких источников, включая правительство Сирийской Арабской Республики, «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) к марту 2014 года вывело почти все свои силы из Идлиба. Согласно этой информации, по состоянию на конец апреля 2014 года ИГИЛ уже не было в Талменесе, а его ближайшие позиции находились более чем в 30 км от этого населенного пункта.

7. 5 марта 2014 года вооруженные оппозиционные группы начали наступление в этом районе. Линия фронта проходила к западу от Талменеса между этим населенным пунктом и сирийской военной базой в Вади-Дейф; вооруженные оппозиционные группы реально контролировали территории к востоку от автомагистрали М5. К 4 апреля 2014 года вооруженным оппозиционным группам удалось во второй раз в этом году перерезать линии снабжения, которые вели к двум сирийским военным базам, расположенным в Вади-Дейф и Хамидии, начать осаду этих баз. Правительство заявило, что база Вади-Дейф была полностью окружена на тот момент.

8. Имеются противоречивые показания свидетелей о положении в Талменесе в апреле 2014 года. Одни свидетели сообщили, что деревня ежедневно подвергалась нападениям, в то время как другие заявили, что нападений почти не было. В средствах массовой информации и в открытых источниках очень мало упоминаний о нападениях в Талмесе. Поступило, однако, много сообщений о столкновениях в близлежащем Маарат-эн-Нуумане.

9. Как указано в докладе миссии по установлению фактов, больница Сиддик в Талменесе располагала весьма ограниченными ресурсами и возможностями и могла обеспечить только базовую медицинскую помощь. В более серьезных случаях пациентов отправляли в больницы в Баб-эль-Хаве и Саракибе.

Описательная часть

10. Как указывается в докладе миссии по установлению фактов (S/2015/138), 21 апреля 2014 года в промежуток времени с 10 ч. 30 м. до 10 ч. 45 м. две «бочковые бомбы» были сброшены на деревню в районе, прилегающем к «большой мечети». Они поразили два жилых дома. Жители этого района попытались укрыться от воздушного налета в оливковой роще, расположенной к востоку от деревни. В месте падения одной из бомб произошел выброс облака газа медово-желтого цвета на высоту до 50–75 метров. Облако было очень плотным и источало неприятный, раздражающий запах, запах «хлора». Облако, находясь на высоте примерно 1–1,5 м над поверхностью земли, перемещалось по ветру на восток, накрыв основной путь эвакуации в восточном направлении. Около 200 человек пострадали и трое скончались.

11. Правительство подтвердило, что в Талменесе 21 апреля 2014 года произошел инцидент. Согласно описанию, данному правительством, вооруженная оппозиционная группа выпустила из Маар-Шамарина, расположенного к югу от Талменеса, снаряд, который упал в центре деревни вблизи одного из домов, упомянутых в пункте 10 выше. В результате разрыва снаряда был причинен значительный материальный ущерб и погибли два человека. Правительство да-

лее заявило, что вооруженная оппозиционная группа воспользовалась этим инцидентом, чтобы обвинить Сирийские арабские вооруженные силы в том, что они выпустили снаряд, снаряженный газообразным хлором. Описание, данное правительством, не содержало информации ни о применении газообразного хлора, ни о пострадавших людях. Один свидетель сообщил, что слышал взрыв и почувствовал запах, похожий на запах «тухлых яиц», хотя никаких пострадавших людей не видел.

12. По сведениям из другого источника, на огневой позиции ИГИЛ в этом районе, где находилась установка для пуска неуправляемых ракет, при попытке осуществления боевого пуска произошел взрыв, в результате которого начал выделяться неизвестный токсичный газ. В результате взрыва, как утверждает, погибли те, кто осуществлял пуск ракеты, произошло «отравление» 83 гражданских лиц и погиб скот. Механизму не удалось получить дополнительную информацию, которая подкрепила бы это утверждение или даже подтвердило факт присутствия ИГИЛ на оперативном расстоянии.

Дата и время

13. Видеозапись (v01), представленная свидетелем, включает в себя свидетельские показания. Один из тех, кто запечатлен на этой видеозаписи, заявил, что 21 апреля 2014 года примерно в 11 ч. 00 м. был нанесен «воздушный удар» и что оба боеприпаса упали в радиусе 200 м от «большой мечети». Согласно результатам криминалистической экспертизы, метаданные свидетельствуют о том, что эта видеозапись была первоначально сделана 23 апреля 2014 года. Вместе с тем было отмечено, что метаданные могли быть изменены. Правительство подтвердило, что инцидент произошел 21 апреля 2014 года, но не указало точное время.

14. 25 апреля 2014 года редакция одной международной газеты, проведя собственное расследование, опубликовала статью о нападении, совершенном в Талменесе 21 апреля 2014 года.

Погодные условия

15. 21 апреля 2014 года в период между 10 ч. 00 м. и 11 ч. 00 м. ветер в Талменесе дул с запада на восток (250°–270°), а его скорость составляла 3 м/с. Температура равнялась примерно 19°C–21°C при относительной влажности воздуха 74–77 процентов.

Место удара

16. По словам одного свидетеля, «воздушный удар» был нанесен по участку, находящемуся примерно в 200 м от большой мечети. Неясно, касаются ли эти показания конкретно первого или второго места удара.

Местоположение № 1

17. Как следует из двух видеозаписей, сделанных свидетелем (v02 и v03), место удара находится во дворе дома. На одной из этих видеозаписей виден электронный планшет, на котором с помощью программы глобальной спутниковой навигационной системы (GPS) отображена точка с координатами N35.6408333° и E36.7426167°, находящаяся примерно в 140 м к северо-востоку от мечети.

Местоположение № 2

18. На тех же самых видеозаписях (v02 и v03) в качестве места удара показан дом. Отображенная на планшете точка с координатами N35.6405500° и E36.7418833° находится примерно в 75 м на северо-северо-восток от мечети и приблизительно в 75 м на юго-запад-запад от местоположения № 1.

19. Метаданные видеозаписей не содержат координат системы GPS. Визуальное сопоставление снимков и спутниковых изображений, проведенное внешним институтом криминологии, убедительно подтверждает, что координаты системы GPS, которые видны на видеозаписях, действительно совпадают с координатами запечатленных на них участков (погрешность составляет 4–8 м). Было высказано, однако, предупреждение о том, что спутниковые изображения с более высоким разрешением или другие эталонные изображения могут подкрепить эти выводы, хотя теоретически могут дать и иной результат.

20. Правительство представило имя владельца дома, подвергнувшегося удару, нанесенному, согласно его описанию, вооруженными оппозиционными группами. Это имя совпадает с именем владельца дома в местоположении № 2. Хотя правительство заявило, что этот человек погиб в ходе этого нападения, члены миссии по установлению фактов побеседовали с ним несколько месяцев спустя.

Боеприпас

21. По заявлению миссии по установлению фактов, свидетели охарактеризовали звук падающего боеприпаса как «свист». По словам одного свидетеля, он услышал приглушенный, четко различимый звук, как если бы не было никакого взрыва или же был, но очень слабый.

Местоположение № 1

22. На видеозаписях v02 и v03, сделанных через два дня после нанесения удара, видна воронка во дворе дома, но не заметно никаких останков боеприпаса. Виден также человек, измеряющий воронку (300 см в диаметре и 100 см в глубину), о чем уже говорилось в докладе миссии по установлению фактов (S/2015/138).

23. Согласно результатам криминалистического изучения видеозаписей v02 и v03, «место взрыва вызывает вопросы в том, что касается его описания как предполагаемого места падения «бочковой бомбы», начиненной токсичными химическими веществами». «Бочковая бомба», не снаряженная мощным разрывным зарядом, не проникла бы в твердый грунт на ту глубину, которая видна на видеозаписи. Результаты экспертного анализа также исключают вероятность использования в данном случае «бочковой бомбы» в сочетании со взрывчатыми веществами или другим боеприпасом, учитывая отсутствие следов от осколков на окружающих стенах и тот факт, что попадание «бочковой бомбы», снаряженной взрывчаткой, привело бы к обрушению окружающих стен. Мина, артиллерийский снаряд или бомба могли бы стать причиной образования воронки такого размера, но и в этом случае вероятнее всего на окружающих стенах остались бы следы от осколков, а стены были бы полностью или частично разрушены в результате взрыва.

24. По данным криминалистического анализа, воронка («яма»), которую видно на видеозаписях v02 и v03, образовалась в результате взрыва, однако его причиной было, видимо, срабатывание заглубленного в грунт заряда взрывчатых веществ мощностью от 5 до 10 кг в тротиловом эквиваленте.

25. На видеозаписи (v04), распространенной местными средствами массовой информации, видны тот же двор и та же воронка. Рядом с воронкой во дворе виднеется некий цилиндр, содержащий деформированные останки внешнего кожуха «бочковой бомбы». Результаты криминалистической экспертизы и сопоставительного анализа снимков убедительно подкрепляют утверждение о том, что на этой видеозаписи показан тот же двор с воронкой (местоположение № 1), который можно увидеть на видеозаписях v02 и v03. Рядом с воронкой видны мертвые домашние животные. Метаданные видеозаписи v04 содержат метку времени, указывающую на то, что запись была сделана 20 апреля 2014 года, то есть за день до этого инцидента. Следует, однако, отметить, что метаданные зависят от настройки используемого записывающего устройства и могут быть изменены.

26. Результаты анализа видеозаписи v04 не меняют вышеизложенных результатов анализа воронки. В заключении криминалистической экспертизы указывается также, что останки, запечатленные на видеозаписи v04, вряд ли являются останками средства доставки взрывчатых веществ, вызвавших образование воронки («ямы»), поскольку это устройство раздробилось бы на более мелкие фрагменты (подобные тем, что видны на видеозаписи v04), которые разлетелись бы вверх и в стороны. Этот боеприпас содержал бы меньшее количество взрывчатых веществ и не мог бы стать причиной образования воронки такого размера. Кроме того, тела мертвых животных, запечатленные на видеозаписи v04, кажутся чистыми и неповрежденными, поэтому очень мала вероятность того, что они находились на заднем дворе или в непосредственной близости, когда взорвалось устройство, ставшее причиной образования воронки.

27. На другой видеозаписи (v05), представленной свидетелем, виден тот же двор, но ее не стали учитывать, поскольку она, судя по всему, была сильно отредактирована.

28. Из-за наличия несоответствий было решено прекратить расследования в отношении местоположения № 1.

Местоположение № 2

29. На видеозаписи v02 запечатлены останки «бочковой бомбы», которая поразила внешнюю часть кухни дома. Останки наружного кожуха деформированы. Рядом с останками наружного кожуха можно увидеть внутренний баллон, нижняя часть которого разорвана. Этот разрыв, как предполагается, был вызван либо кинетическим, либо взрывным воздействием. Внутренний баллон имеет примерно 100 см в длину и 40 см в диаметре. На внутреннем баллоне имеются главный клапан, расположенный по центру в верхней части баллона, и предохранительный клапан, также находящийся сверху, но не по центру. Главный клапан сломан. Поскольку видеозапись v02 была сделана через два дня после инцидента, можно предположить, что останки были перемещены из первоначального места удара.

30. Образцы, взятые в местоположении № 2 через два дня после события, были предоставлены в распоряжение одного из международных изданий. Ре-

результаты анализа проб были опубликованы 29 апреля 2014 года; согласно результатам анализа образцов грунта из Кафр-Зайта и Талменеса, в них «как было установлено экспертом по химическому оружию, содержатся следы хлора и аммиака». Один свидетель указал, что образцы были проанализированы независимым экспертом, но подробной информации об этом анализе и цепи обеспечения сохранности образцов получить не удалось.

31. Еще один источник взял образцы в «Талменесе в конце апреля». Этот источник поделился результатами анализа, сообщив, что в почве и гравии были обнаружены следы тротила. Этот источник предупредил, однако, что у него нет научно подтвержденных данных об использовании хлора.

32. Еще один свидетель рассказал о присутствии предположительно иностранной неправительственной организации, которая также взяла образцы. Механизм не имел прямого доступа к этим образцам.

33. Правительство заявило, что боеприпас был выпущен с наземной установки и не содержал химических веществ. Правительство представило снимок боеприпаса того типа, который якобы был выбран для нанесения удара по местоположению № 2. Этот боеприпас имеет ряд существенных отличий по сравнению с останками, запечатленными на других снимках и видеозаписях, имеющих отношение к местоположению № 2. Это реактивный снаряд, стабилизатор которого имеет не менее восьми пластин. В этом месте не было задокументировано присутствия останков боеприпаса такого рода.

Способ доставки

34. Три свидетеля заявили, что они видели вертолет, который подлетел к Талменесу 21 апреля 2014 года между 10 ч. 00 м. и 11 ч. 00 м. и у которого на внешней подвеске, описанной свидетелями как «крылья», находились боеприпасы.

35. На видеозаписи (v06), предоставленной свидетелем, запечатлен человек, который говорит, что видел, как над минаретом мечети пролетел некий летательный аппарат. Сначала он повернул на восток, а затем неожиданно совершил атакующий маневр. После этого раздался не очень сильный взрыв.

36. На той же видеозаписи другой человек утверждает, что видел над минаретом мечети летательный аппарат, который сбросил бомбу.

37. Еще один свидетель указал, что примерно в 10 ч. 30 м. услышал звук летательного аппарата, а затем заметил вертолет, летевший над деревней. Спустя примерно 30 минут раздался взрыв и появилось облако желтого дыма, вызвавшее панику среди населения.

38. Согласно показаниям других источников, полеты имели место 21 апреля 2014 года. По некоторым данным, вертолет взлетел с авиабазы в Хаме примерно в 10 ч. 30 м., после чего был замечен над несколькими деревнями на пути к Талменесу, а затем якобы сбросил два боеприпаса над Талменесом примерно в 11 ч. 00 м.

39. Правительство заявило, что взрыв был вызван срабатыванием наземного снаряда, выпущенного вооруженной оппозиционной группой из точки, находившейся в окрестностях Маар-Шамарина примерно в 3 км от места удара.

Ущерб и последствия

40. Судя по описаниям трех свидетелей, они увидели выброс желтоватого облака в «форме дерева» на высоту от 50 до 75 метров. Это облако затем распространилось по ветру на восток на расстояние более чем 200 метров, находясь при этом на высоте примерно 1–1,5 м над уровнем земли. С подветренной стороны люди пострадали на удалении от 1 до 1,5 км.

41. Согласно миссии по установлению фактов, все свидетели охарактеризовали запах как неприятный и раздражающий, похожий на запах «хлорки» или аналогичных бытовых чистящих средств, но гораздо более сильный.

Местоположение № 2

42. На видеозаписях, сделанных в месте этого удара (v02), видно, что дом пострадал и сильно разрушен. Судя по всему, боеприпас попал в строение из бетонных блоков и причинил ему значительный ущерб. Заметно большое количество обломков и много другого строительного мусора. Из-за этого невозможно четко разглядеть воронку, хотя некое подобие воронки увидеть можно. На видеозаписи видны желтеющие листья на деревьях и засохшие листья на земле.

43. Криминалистический анализ разрушений свидетельствует о том, что структурные повреждения здания могли быть вызваны взрывом «бочковой бомбы». А большие размеры останков, как утверждается, могут указывать либо на то, что взрывной заряд устройства не сработал, либо на то, что устройство содержало лишь небольшое количество взрывчатых веществ.

44. Реактивный снаряд, о котором сообщило правительство, почти наверняка, по мнению экспертов по боеприпасам, содержал обычный бризантный заряд. Такое количество взрывчатых веществ, по оценкам не менее 200 кг, должно было полностью разрушить дом в местоположении № 2 и, возможно, ряд близлежащих зданий. Ущерб, который можно наблюдать на имеющихся снимках и видеозаписи, сделанных в местоположении № 2, несовместим с этой оценкой.

45. Один свидетель упомянул о животных, которые погибли после того, как «бочковая бомба» упала в местоположении № 2. Другой свидетель сообщил, что кусты перца, которые росли в саду, пожелтели, а половина из них засохла.

Медицинские последствия

46. Один свидетель заявил, что около 200 человек пострадали в результате применения химических веществ, причем многие из них были переведены в другие больницы. Другой свидетель, сославшись на информацию, полученную еще от одного свидетеля, представил список из 133 пациентов, зарегистрированных в больнице Талменеса 21 апреля 2014 года, а также четыре фотографии сильно пострадавших пациентов. Число людей, пострадавших в Талменесе, было подтверждено еще одним источником. Другой свидетель подтвердил, что 150 пациентов из Талменеса были приняты в тот день в больнице Джарджаназа.

47. Видеозапись v06 завершается хаотическими сценами, снятыми, судя по всему, в больнице Талменеса. Она включает интервью с лицами, которые определены как больничный персонал, причем один из них заявил, что число по-

страдавших начиная с 21 апреля 2014 года возросло до 400, хотя временные рамки не были уточнены.

48. Видеозапись v06 содержит также свидетельские показания тех, кто проживал в двух домах, подвергшихся удару (местоположения № 1 и № 2). Члены этих семей сообщили, что испытывали удушье, сильный кашель, потерю сознания и кровавую рвоту. По словам одной матери, у ее пострадавшей дочери при прикосновении к ней возникло раздражение кожи. У одного маленького мальчика изо рта шла кровь, а также пена.

49. Согласно сообщениям, три человека скончались после поступления в другие больницы в соседней стране. В распоряжение Механизма попало выданное 25 апреля 2014 года «свидетельство о смерти» на одного из лиц, пострадавших в местоположении № 2. В этом документе не было, однако, указано причины смерти. Причина смерти не была указана и в заключении о вскрытии тела.

50. Люди использовали обычный путь, предусмотренный для эвакуации в случае воздушных ударов и предполагающий укрытие в оливковой роще, расположенной в низине к востоку от деревни. В тот день ветер дул с запада на восток, а его скорость составляла 3 м/с; по данным Всемирной метеорологической организации, направление движения шлейфа соответствует свидетельским показаниям. Два внешних источника представили свои результаты анализа распространения шлейфа газообразного хлора, заявив о вероятности того, что от взрыва «бочковой бомбы», начиненной хлором, могли пострадать 200 человек, большинство из них в слабой степени.

51. Правительство указало, что основным результатом взрыва было разрушение строения в местоположении № 2, где также погибли владелец дома (фамилия была предоставлена) и его ребенок. Однако один свидетель, с которым позднее беседовали члены миссии по установлению фактов, заявил, что он является владельцем этого дома и отцом ребенка.

52. Применение наземного снаряда не может объяснить наличия 200–300 жертв, страдающих от воздействия хлора. Правительство заявило о своей убежденности в том, что число жертв является ошибочным. По словам одного свидетеля, боевики из состава вооруженной оппозиции после взрыва распространили информацию о применении химических веществ, вызвав панику среди населения. Те же люди раздали жителям маски и сказали, чтобы они покинули деревню. Несмотря на запах «тухлых яиц», свидетель не почувствовал никаких симптомов и не видел пострадавших, если не считать людей, находившихся в паническом состоянии. Этот свидетель попытался войти в больницу, но его туда не пустили. Тот же свидетель заявил, что лица, отправленные в другие больницы, вернулись домой через два дня, причем у них не было каких-либо заметных признаков того, что они пострадали.

53. Описание последствий для населения, которое было эвакуировано из городка после воздушного удара и попало в шлейф токсичного газа, согласуется с анализом распространения шлейфа, проведенным двумя государствами-членами, и информацией о погоде, полученной от Всемирной метеорологической организации. Хотя точное число пациентов так и не удалось установить, очевидно, что значительное число людей были затронуты воздействием токсичных химических веществ. Несколько источников поделились результатами

анализа образцов почвы, свидетельствующими о присутствии хлористых соединений.

54. Структурные повреждения в местоположении № 2 могут быть результатом взрыва «бочковой бомбы», но не обычного боеприпаса, начиненного бризантными взрывчатыми веществами. Останки, документально зафиксированные в этом местоположении, напоминают останки «бочковой бомбы» (останки внутреннего цилиндра и внешнего кожуха). Никаких останков реактивного снаряда не было документально зафиксировано в этом местоположении. Заявления свидетелей обеспечивают четкую связь между взрывом, запахом хлора, наличием облака и последствиями для населения.

55. Свидетели и другие источники представили информацию, указывающую на то, что в этом районе находились вертолет или вертолеты; некоторые из них заявили, что вертолеты доставили боеприпас. Только один свидетель, как представляется, действительно видел падающий боеприпас. Показания других свидетелей и лиц, беседы с которыми зафиксированы на видеозаписях, предоставленных Механизму, различаются по описанию промежутка времени между тем моментом, когда они видели «летательный аппарат», и моментом взрыва.

Оценка Руководящей группы

56. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию относительно двух мест нанесения удара в Талменесе 21 апреля 2014 года. Имеется достаточно информации для того, чтобы Группа сделала вывод о том, что инцидент в местоположении № 2 произошел в результате того, что вертолет Сирийских арабских вооруженных сил сбросил устройство, причинившее ущерб дому из бетонных блоков, а затем произошел выброс токсичного вещества, от которого пострадало население.

57. Этот вывод основывается на следующем:

- «Ахрар аш-Шам» и Фронт «Ан-Нусра» обеспечивали широкое присутствие в районе Талменеса. Согласно сообщениям, обе организации контролировали этот населенный пункт. Талменес регулярно подвергался артиллерийским и воздушным ударам 21 апреля 2014 года и в ближайшие к этой дате дни. В тот день шли бои между правительственными силами и вооруженными оппозиционными группами, а также Фронтом «Ан-Нусра» вблизи двух военных баз в Вади-Дейф и Хамидии, причем оба населенных пункта находятся в непосредственной близости от Талменеса.
- Свидетели заявили, что выброс токсичных химических веществ произошел после взрыва «бочковой бомбы», сброшенной с летательного аппарата.
- Ни правительство, ни вооруженные оппозиционные группы не отрицают, что хлор применялся в Талменесе 21 апреля 2014 года.
- Правительство заявило, что в месте удара (местоположение № 2) взорвался снаряд, выпущенный с наземной установки вооруженной оппозиционной группой. Структурный ущерб, как было признано, не согласуется с этой версией.

- Только одно из двух предполагаемых мест удара (местоположение № 2) было признано Механизмом правдоподобным.
- На момент этого инцидента правительство утратило контроль над шестью военно-воздушными базами, включая авиабазу в Тафтаназе (мухафаза Идлиб). Правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе в Тафтаназе были оставлены 15 вертолетов, 9 из которых считались пригодными для эксплуатации.
- Руководящая группа изучила всю собранную информацию и не обнаружила никаких доказательств того, что вооруженные оппозиционные группы в Талменесе применяли вертолет в момент и в месте инцидента.
- Хотя точное число пациентов так и не удалось установить, очевидно, что значительное число людей были затронуты воздействием токсичных химических веществ.

Приложение V

Эт-Тамана, 29 и 30 апреля 2014 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов пришла к следующему заключению в отношении собранной информации:

Это представляет собой убедительное подтверждение того, что токсичный химикат систематически и неоднократно использовался в качестве оружия в населенных пунктах Талманес, эт-Тамана и Кафр-Зита на севере Сирии. Описания, физические свойства, поведение газа, а также признаки и симптомы, связанные с поражением, и реакция пациентов на лечение с высокой степенью уверенности приводят миссию по установлению фактов к выводу о том, что хлор — в чистом виде или в смеси — является рассматриваемым токсичным химикатом¹.

2. Миссия далее заявила:

К датам, о которых идет речь, относятся 12, 18 и 30 апреля 2014 года и 22 и 25 мая 2014 года. Все нападения, за исключением 22 мая 2014 года, произошли ночью. В результате этих нападений пострадало более 150 человек, и восемь из наиболее сильно пострадавших, в основном женщины и дети, погибли от воздействия летальных доз токсичного химиката².

3. К числу пяти дат, приведенных свидетелями, относится инцидент, произошедший в ночь с 29 на 30 апреля, в результате которого погибли 35 человек³.

Расследование, проведенное Механизмом

Общие сведения

4. Населенный пункт эт-Тамана (мухафаза Идлиб, округ Мааррат-эль-Нууман) находится менее чем в 9 км к востоку от шоссе Дамаск-Алеппо (М5) между городами Хама и Идлиб. Миссия по установлению фактов сообщила, что в 2014 году в окрестностях эт-Тамана проживало около 20 000 жителей по сравнению с численностью населения города в 7385 человек и пригорода в 29 144 человек согласно переписи населения 2004 года. К их числу относятся 5000–10 000 внутренне перемещенных лиц (ВПЛ). Согласно докладу Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов в августе 2014 года 5500 внутренне перемещенных лиц в этом районе нуждались в гуманитарной помощи.

5. Во время инцидентов населенный пункт эт-Тамана находился в непосредственной близости от линии фронта. Хотя поблизости действовали несколько вооруженных оппозиционных групп, правительство располагало контрольно-

¹ См. S/2015/138, добавление III, приложение 2, пункт 29.

² См. там же, пункт 10.

³ См. там же, добавление IV, приложение 2, таблица 4.

пропускными пунктами и базами вдоль шоссе М5 и в городе Хан-Шайхун к западу от эт-Тамана.

6. В первой половине 2014 года в Идлибе вблизи трассы М5 между правительством и вооруженными оппозиционными группами произошли столкновения. Вооруженные оппозиционные группы стремились открыть доступ к городу Иглиб (и отчасти преуспели в этом) и перекрыть маршруты снабжения правительством своих баз. Город Мурак, находящийся приблизительно в 10 километрах к юго-юго-западу от Эт-Тамана, был захвачен вооруженной оппозиционной группой в феврале 2014 года и, по сообщениям, вновь отбит правительственными силами 14 апреля того же года.

7. В марте и апреле 2014 года вооруженная оппозиционная группа сосредоточила свои операции на захвате КПП вдоль шоссе М5 между Мураком, Хан-Шайхуном и Мааррат-эн-Нууманом. Как представляется, различные вооруженные оппозиционные группы объединили свои силы и несли совместную «ответственность» за эти КПП. Правительство стремилось сохранить доступ к шоссе и одновременно проложить альтернативный путь к Алеппо и Идлибу.

8. В начале 2014 года населенный пункт эт-Тамана использовался рядом вооруженных оппозиционных групп в качестве «коллективной оперативной базы». На ней были также представлены Фронт «Ан-Нусра» и другие связанные с ним организации, признанные Советом Безопасности как террористические.⁴ Свидетели также упоминали присутствие в эт-Тамана «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ); однако в марте 2014 года после столкновений с Фронтом «Ан-Нусра» и вооруженными оппозиционными группами ИГИЛ в основном отошло от Идлиба.

9. В этом районе находились и осуществляли свои операции некоторые другие вооруженные оппозиционные группы, однако этот период характеризовался неустойчивостью развития конфликта, неопределенностью места расположения, союзнических отношений и сфер влияния этих вооруженных оппозиционных групп.

10. Согласно сообщениям, одной из наиболее влиятельных вооруженных оппозиционных групп был Военный совет Идлиба, который с декабря 2013 года входит в состав Фронта сирийских революционеров. Что касается присутствия других вооруженных оппозиционных групп в период инцидентов, то на этот счет имеются противоречивые сведения. Если согласно некоторым источникам «Джаиш аль-Иzza», союз нескольких групп, образованный в 2014 году, временно разместил свою штаб-квартиру в Эт-Тамана, то другие источники этого не подтверждают. Свидетели сообщили, что в этом районе присутствовала группировка «Ахрар аш-Шам», однако ее представители этого не подтвердили.

11. В связи с расследуемыми инцидентами свидетели упомянули два медицинских учреждения — пункт медицинского обслуживания/благотворительности Ханин и девятый медпункт. В сообщениях из открытых источников и средств массовой информации о пациентах, страдающих от воздействия хлора, упоминаются пункт медицинского обслуживания Ханин и полевой медпункт. Пункт медицинского обслуживания Ханин финансируется за счет пожертвова-

⁴ 30 мая 2013 года «Исламское государство Ирака и Леванта» и Фронт «Ан-Нусра» были внесены Советом Безопасности в санкционный перечень согласно резолюции 1267 (1999) как террористические группы.

ний без согласия правительства. По причине ограниченности возможностей этих учреждений серьезно раненые люди часто направляются в другие больницы.

Описательная часть

12. Существуют различные описания событий в эт-Тамана. Согласно описанию, полученному на основании показаний свидетелей миссии по установлению фактов, в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года служба контроля за полетами объявила тревогу в связи с приближением вертолетов, которые, возможно, имели на борту бомбы, заполненные хлором. Были сброшены две «бочковые бомбы», и 35 пациентов обратились за медицинской помощью с симптомами, связанными с воздействием хлора. По словам свидетелей, населенный пункт эт-Тамана пять раз подвергался нападениям с применением «бочковых бомб», возможно, содержащих хлор, которые сбрасывались с вертолетов в апреле и мае 2014 года.

13. Правительство отрицает какую-либо военную деятельность своих сил в эт-Тамана в указанные даты и представило информацию, показывающую, что эти события были сфабрикованы. В связи с этим семь свидетелей заявили о частом объявлении тревоги, однако в действительности инциденты, связанные с применением химических веществ, не имели места. Когда после предупреждений люди бросались на поиски безопасного убежища, их дома оказывались разграбленными, и распространились слухи о том, что эти события были инсценированы.

14. На основании показаний свидетелей Механизм пришел к выводу о том, что, возможно, имел место воздушный удар или нападение с применением обычного оружия и что ему ошибочно приписывали воздействие химических веществ. Однако установить наличие какой-либо воздушной деятельности не удалось. В свидетельских показаниях о воздушных ударах не указывается конкретная дата, и их описание как таковое не может быть связано с инцидентом в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года. Таким образом, эта возможность не была принята к сведению.

15. Некоторые свидетели дали показания о неоднократных воздушных ударах, приблизительно или полностью совпадающие с датами инцидентов в эт-Тамана. Информация и статистические данные, полученные и проанализированные Механизмом, не содержат конкретных дат воздушных ударов по городу, которые позволили бы установить более точную картину развития конфликта в непосредственной близости в указанное время. Правительство заявило об отсутствии какой-либо наземной или воздушной военной деятельности в эт-Тамана в те дни, когда произошли инциденты, однако не представило отчеты о полетах в поддержку своего заявления.

Дата и время

16. Большинство свидетелей были опрошены несколько месяцев спустя после предполагаемых инцидентов. Ввиду частого объявления тревоги и инцидентов, связанных с военной деятельностью, события, возможно, нечетко отразились в их памяти. Большинство из них не смогли указать конкретные даты, однако они ссылались на ряд инцидентов в период с марта по июнь 2014 года.

17. Только один свидетель конкретно сослался на инцидент, произошедший в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года, однако не сообщил конкретное время. Этот свидетель сказал, что в результате инцидента погибли четыре человека, но не упомянул второе место удара.

18. Три свидетеля, которые не дали описание инцидента в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года, представили материалы неизвестного происхождения. Один из них знал из вторых рук о двух из пяти инцидентов в эт-Тамана, но не мог вспомнить точные даты. Позднее этот свидетель предоставил USB-накопитель с информацией неизвестного происхождения, которая были сохранена в отдельных досье в соответствии с датами всех пяти инцидентов, упомянутых миссией по установлению фактов. Другой свидетель сообщил даты всех пяти инцидентов, зачитывая по бумаге, но не дал никаких показаний в связи с инцидентом в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года. Последний также представил видеозапись под названием «место, где 30 апреля 2014 года была сброшена вторая бочка с токсичным газообразным хлором».

19. В ряде сообщений средств массовой информации говорилось, что, по словам «местных активистов», ранним утром 30 апреля 2014 года один или несколько вертолетов сбросили «две бомбы с газом» или «взрывными устройствами, содержащими хлор» на город эт-Тамана. В нескольких видеоматериалах из открытых источников показано, что пациенты проходят лечение в учреждениях, напоминающих пункт медицинского обслуживания Ханин и полевой медпункт.

20. Некоторые свидетели заявили, что в период с апреля или мая 2014 года тревога по поводу химического оружия, распространявшаяся через средства массовой информации или местные системы раннего предупреждения, часто объявлялась нерегулярно. Хотя большинство свидетелей ссылались на оповещения, рассылаемые «службой контроля за полетами», точные даты таких оповещений остаются неясными.

21. Семь свидетелей заявили, что после нескольких оповещений нападения фактически не происходили и что они предложили оспорить широкое распространение ложных сообщений в средствах массовой информации. По их словам, тревоги были ложными, и токсичные химические вещества никогда не применялись в эт-Тамана. Остается неясным, каким образом они могли делать такие исключительно важные для всего города объявления в любое время. Некоторые свидетели заявили, что после ложных тревог дома, покинутые жителями, были разграблены.

22. При повторной беседе двое из этих свидетелей сообщили, что воздушные удары по эт-Тамана были нанесены в течение или в конце апреля 2014 года, о чем они не говорили ранее, отметив при этом, что химические вещества не применялись ни в одном из этих нападений. Хотя никакие конкретные даты не упоминались, Механизм изучил возможность того, что эти заявления касались инцидента, произошедшего в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года, но не смог найти подтверждающей информации.

Погодные условия

23. В ночь с 29 на 30 апреля 2014 года в период между 20 ч. 00 м. и 01 ч. 00 м. подул западный ветер (260°–300°), и скорость ветра снизилась с 4 до 2 м/сек. В течение остальной части ночи направление ветра менялось, а

скорость снизилась с 4 до 2 м/сек. В период с 20 ч. 00 м. до 06 ч. 00 м. температура постепенно снижалась с 18°C до 13°C, а относительная влажность возросла с 82 процентов в 20 ч. 00 м. до 93 процентов в 06 ч. 00 м.

Место удара

Местоположение № 1

24. Механизм пытался установить место удара — жилой дом в северной части эт-Тамана. Точное место указано не было, и его невозможно было определить, исходя из описаний и ориентиров, приведенных свидетелями. Общедоступные спутниковые изображения данного места в указанный момент отсутствовали. Несмотря на неоднократные просьбы, никакие изображения военных спутников в распоряжение Механизма предоставлены не были.

25. Во всех видеозаписях, предоставленных свидетелями, показана внутренняя часть пункта медицинского обслуживания Ханин, но не прилегающая территория. В двух видеозаписях (их открытых источников) показано место удара между домами, где, похоже, никто не живет. Видеозаписи не дают достаточного представления об окружающей территории для установления точного места удара.

Местоположение № 2

26. В другой видеозаписи, предоставленной Механизму из нескольких (открытых) источников, показаны останки боеприпасов на открытой территории. В дополнительных видеоматериалах, предоставленных одним из свидетелей, показано, что место удара находится в открытом поле, что, как представляется, в них изображены останки боеприпасов. Место удара находится рядом с не мощеной дорогой. Вблизи видны, по-видимому, нежилые дома, некоторые из которых повреждены. В видеозаписи недостаточно показана прилегающая местность, чтобы определить точное место удара.

Боеприпас

Местоположение № 1

27. Механизм не получил каких-либо отдельных частей, образцов или изображения (фотографии или видеозаписи) боеприпасов или их останков в местоположении № 1. Некоторые фрагменты можно увидеть на упомянутой ранее видеозаписи, однако этого недостаточно для проведения анализа.

28. Свидетель так рассказывает об ударе бочки и последующем взрыве, которые он наблюдал с крыши дома: «Я видел как пламя или огонь или что-то желтое взметнулось в воздух на 20–25 м и сразу же исчезло». Насколько мы понимаем, речь идет о местоположении № 1. Этот свидетель не сообщил о втором ударе и заявил, что в результате нападения погибло четыре человека, хотя миссия по установлению фактов не зафиксировала гибели людей в ходе этого инцидента. Свидетель не имел защитной маски, и поэтому не смог подойти к месту удара. Он не упомянул запах хлора и не знал об оповещении о химической опасности.

Местоположение № 2

29. Механизм не получил каких-либо отдельных частей или образцов боеприпасов или их останков в местоположении № 2. Показанные в видеозаписи останки в местоположении № 2 можно истолковать как останки «бочковой бомбы». Можно увидеть лишь отдельные части внешнего кожуха, однако это не позволяет провести окончательный анализ. В отсутствие достаточных видеоматериалов или сколько-нибудь подробного описания останков боеприпасов Механизм попытался сделать выводы о боеприпасах на основании описания удара.

30. Правительство представило информацию о том, что 30 апреля 2014 года устройство, заложенное вооруженной оппозиционной группой, взорвалось на дороге в сельской местности к западу от эт-Тамана, что привело к смерти одного гражданина. Механизм расследовал возможную связь происшествия с местоположением № 2, но не смог найти дополнительную информацию в поддержку этой версии.

Способ доставки

31. Несмотря на неоднократные просьбы, ни один источник Механизма не предоставил информации, позитивной или негативной, в отношении полетов летательных аппаратов в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года. Только правительство представило информацию и заявило, что не предпринимало никаких наземных или воздушных военных действий в эт-Тамана в указанный день. Свидетельские показания о воздушных ударах примерно в тот же период не могут быть увязаны с конкретной датой в ночное время.

Местоположение № 1

32. Свидетель, который сообщил, что находился на крыше дома, утверждал, что он слышал пролетающий вертолет и «очень громкий» звук падения бочки. Некоторые респонденты сообщили, что они слышали отдаленный свист падающих бочек с хлором. Эти свидетельские показания не удалось подкрепить дополнительной информацией.

Местоположение № 2

33. Не было никаких свидетельских показаний или информации, чтобы подтвердить утверждение о том, что вторая «бочковая бомба» была сброшена с вертолета или что самодельное взрывное устройство взорвалось.

Ущерб и последствия*Местоположение № 1*

34. По словам очевидцев, здание было почти полностью разрушено, от него остались только две стены. Окружающая территория также пострадала. Две вышеупомянутые видеозаписи также свидетельствуют о сильных разрушениях.

35. Правительство представило свой анализ двух видеозаписей, сделав вывод о том, что разрушения являются результатом взрыва обычного, а не химического боеприпаса.

36. Механизм просил независимое учреждение провести криминалистическую экспертизу. Заключение оказалось неопределенным: видна неглубокая «яма»; она может быть результатом взрыва обычной «бочковой бомбы» с взрывчатым веществом, но нельзя исключить и воздействие химической «бочковой бомбы».

37. Дополнительные видеоматериалы из открытых источников, по-видимому, связаны с инцидентом. В двух из них, как считается, показано местоположение № 1. В них можно увидеть части разрушенного дома, а также воронку и, возможно, останки боеприпасов. Однако невозможно было определить, связаны ли эти останки с ударом боеприпаса. В видеозаписях недостаточно показана прилегающая территория, чтобы определить потенциальное воздействие на окружающую среду.

38. Предоставленное свидетелем описание удара, помимо причиненных разрушений, показанных на видеозаписи, говорит об использовании обычных боеприпасов (воздушной или наземной доставки), а не о применении «бочковой бомбы» с хлором, которая имела бы небольшой взрывной заряд. Вместе с тем имеющейся информации недостаточно для проведения тщательного анализа.

Местоположение № 2

39. В видеозаписи не показаны воронка или другие признаки наличия останков боеприпасов.

Медицинские последствия

40. Миссия по установлению фактов привела описание медицинских симптомов пациентов, пострадавших в результате всех пяти инцидентов, указанных в резюме. В отношении инцидента, произошедшего в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года, миссия сообщила о 35 пациентах. Свидетель, который сообщил о датах, числе пациентов и количестве погибших в результате каждого из пяти инцидентов, зачитывал свою информацию с листа бумаги.

41. Очевидец взрыва, произошедшего в местоположении № 1, заявил, что в результате инцидента 4 человека погибли и 70 были ранены, в то время как миссия по установлению фактов сообщила лишь о 35 пациентах и ни об одном погибшем. Некоторые средства массовой информации также сообщили о 70 пострадавших в результате применения хлора в качестве оружия.

42. Независимый источник представил список неизвестного происхождения с фамилиями 12 человек, которые пострадали от газообразного хлора 29 апреля 2014 года. Несмотря на неоднократные запросы, пункт медицинского обслуживания Ханин не предоставил никаких медицинских документов. Механизм обратился за медицинской документацией в лечебно-диагностические центры, но не получил информацию, касающуюся даты и указанного инцидента.

43. В видеозаписях, полученных из открытых источников и от одного из свидетелей, соответственно, показаны пациенты, проходящие лечение в пункте медицинского обслуживания Ханин и в полевом медпункте. Тем не менее анализ видеозаписей не дает дополнительной и поддающейся проверке информации о предполагаемом месте удара боеприпаса или способах доставки. По этой причине дополнительная криминалистическая экспертиза не проводилась.

44. Некоторые свидетели заявили, что в эт-Тамана «ничего не произошло» и что они не видели пациентов, пострадавших от воздействия химических веществ. Однако, по существующему мнению, эти свидетели не могут делать окончательные заявления от имени всего города.

45. Нет никакой информации ни о местоположении удара, ни о плотности населения в районе падения боеприпаса. Кроме того, многие жители покинули деревню после объявления предупреждения об опасности применения химического оружия. Таким образом, нет достаточных данных для использования дисперсионных моделей применения хлора.

Дополнительная информация

46. Этот инцидент широко освещался в средствах массовой информации. Некоторые международные средства массовой информации сообщили, что правительство использует «бочковые бомбы», содержащие токсичные химические вещества.

47. Несколько свидетелей сообщили, что местные службы быстрого реагирования (иногда называемые «белыми касками») создали базовые системы раннего предупреждения путем привлечения местных средств массовой информации, добровольцев, мечетей и применения портативных радиостанций. После первого химического нападения они предоставили информацию о рекомендуемых действиях в случае воздушных ударов и химических атак. В случае предупреждения о химическом нападении людям предлагалось, двигаясь против ветра, перейти в места, расположенные выше точки удара, в то время как в случае применения обычного оружия рекомендовалось искать убежище в подвалах.

48. Шесть свидетелей заявили, что жители бежали из деревни и что во время эвакуации после того, как была объявлена, по их словам, ложная тревога их дома или дома их соседей были разграблены. Некоторые из них сообщили о людях в «масках», возможно, в противогазах, которые раздавали детям маски для лица, пропитанные «Кока-Колой» или «Пепси». Два свидетеля рассказали о распространившихся в городе слухах о людях, пытавшихся «обвинить» правительство или спровоцировать инциденты.

49. Один из свидетелей рассказал о воздушном налете на дом, совершенном истребителем вооруженной оппозиционной группы «в конце апреля». На следующий день люди в масках «начали что-то выкапывать из земли» и снимали эту сцену видеокамерой, заявляя, что селение эт-Тамана пострадало от токсичного газообразного хлора. Тем не менее свидетель не почувствовал запаха газа и не видел раненых. При проведении предыдущего опроса этот свидетель не сообщил об инциденте.

50. Некоторые свидетели рассказали, что вооруженные люди, некоторые из эт-Тамана, а некоторые иностранцы, объявили ложную тревогу о химическом нападении, заявив, что правительственные силы будут атаковать деревню с применением химических веществ, иногда упоминая хлор, и призвали жителей покинуть деревню. Тревога объявлялась различными способами: из автомобилей с микрофонами, с мечетей или лично. Два свидетеля сообщили об одном и том же человеке, который, как они утверждают, вел видеосъемку разыгранной ситуации.

51. Один свидетель рассказал, что эти люди стучались в двери. Разъезжая на мотоциклах и в автомобилях, они призывали жителей покинуть свои дома, поскольку ожидается воздушное нападение. За ними бежали дети разного возраста. Люди, которые, как полагает свидетель, принадлежали к Фронту «Ан-Нусра», направились в школу, вывели детей и раздали им салфетки, пропитанные жидкостью для использования в качестве противогазов, утверждая, что при воздушном ударе будет использоваться хлор. Несмотря на предупреждения, свидетель остался дома, при этом он не почувствовал запаха и ничего не видел.

Оценка Руководящей группы

52. Руководящая группа определила, что для подтверждения или исключения возможности химического нападения достаточной информации не имеется и что имеющаяся информация носит противоречивый характер и является недостаточной для вынесения заключения о причастных к нему лицах.

53. Данная оценка основывается на следующем:

- В отношении всех инцидентов в эт-Тамана имеется недостаточно соответствующей информации. Механизм не имел возможности получить какую-либо информацию о полетах.
- В заявлениях очевидцев имеются расхождения, и описание событий является противоречивым. С одной стороны, некоторые очевидцы рассказывали о людях, пострадавших от применения хлора в качестве оружия. При этом другие очевидцы говорили о воздушных ударах по эт-Тамана в апреле 2014 года или в конце этого месяца и о том, что химические вещества в ходе нападений не применялись.
- По мнению экспертов, данный инцидент представлял собой нападение с применением обычных боеприпасов.

Приложение VI

Эт-Тамана, 25 и 26 мая 2014 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов пришла к следующему выводу в отношении собранной информации:

Это представляет собой убедительное подтверждение того, что токсичный химикат систематически и неоднократно использовался в качестве оружия в населенных пунктах Талманес, эт-Тамана и Кафр-Зита на севере Сирии. Описания, физические свойства, поведение газа, а также признаки и симптомы, связанные с поражением, и реакция пациентов на лечение с высокой степенью уверенности приводят миссию по установлению фактов к выводу о том, что хлор — в чистом виде или в смеси — является рассматриваемым токсичным химикатом¹.

2. Миссия далее заявила: «К датам, о которых идет речь, относятся 12, 18 и 30 апреля 2014 года и 22 и 25 мая 2014 года. Все нападения, за исключением 22 мая 2014 года, произошли ночью»².
3. К числу пяти дат, приведенных свидетелями, относится инцидент, произошедший в ночь с 25 на 26 мая 2014 года, в результате которого погибших зарегистрировано не было³.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

4. Населенный пункт эт-Тамана (мухафаза Идлиб, округ Мааррат-эль-Нууман) находится менее чем в 9 км к востоку от шоссе Дамаск-Алеппо (М5) между городами Хама и Идлиб. Миссия по установлению фактов сообщила, что в 2014 году в окрестностях эт-Тамана проживало около 20 000 жителей по сравнению с численностью населения города в 7385 человек и пригорода в 29 144 человек согласно переписи населения 2004 года. К их числу относятся 5000–10 000 внутренне перемещенных лиц. Согласно докладу Управления по координации гуманитарных вопросов в августе 2014 года 5500 внутренне перемещенных лиц в этом районе нуждались в гуманитарной помощи.

5. Во время инцидентов населенный пункт эт-Тамана находился в непосредственной близости от линии фронта. Хотя поблизости действовали несколько вооруженных групп, правительство располагало контрольно-пропускными пунктами и базами вдоль шоссе М5 и в городе Хан-Шайхун к западу от эт-Тамана.

6. В первой половине 2014 года в Идлибе вблизи трассы М5 между правительством и вооруженными оппозиционными группами произошли столкновения. Оппозиционные группы стремились открыть доступ к городу Идлиб (и

¹ См. S/2015/138, добавление III, приложение 2, пункт 29.

² См. там же, пункт 10.

³ См. там же, добавление IV, приложение 2, таблица 4.

отчасти преуспели в этом) и перекрыть маршруты снабжения правительством своих баз. Город Мурак, находящийся приблизительно в 10 км к юго-юго-западу от эт-Тамана, был захвачен вооруженной оппозиционной группой в феврале 2014 года и, по сообщениям, вновь отбит правительственными силами 14 апреля того же года.

7. В марте и апреле 2014 года вооруженная оппозиционная группа сосредоточила свои операции на захвате КПП вдоль шоссе М5 между Мураком, Хан-Шайхуном и Мааррат-эн-Нууманом. Как представляется, различные вооруженные оппозиционные группы объединили свои силы и несли совместную «ответственность» за эти КПП. Правительство стремилось сохранить доступ к шоссе и одновременно проложить альтернативный путь к Алеппо и Идлибу.

8. Некоторые свидетели дали показания о неоднократных воздушных ударах, приблизительно или полностью совпадающие с теми же датами, что и инциденты в эт-Тамана. Информация и статистические данные, полученные и проанализированные Механизмом, не содержат конкретных дат воздушных ударов по городу, которые позволили бы установить более точную картину развития конфликта в непосредственной близости в указанное время. Правительство заявило об отсутствии какой-либо наземной или воздушной военной деятельности в эт-Тамана в те дни, когда произошли инциденты.

9. Согласно сообщениям, в первой половине 2014 года населенный пункт эт-Тамана использовался рядом вооруженных оппозиционных групп в качестве «коллективной оперативной базы». Свидетели также сообщили о присутствии «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) в эт-Тамана⁴; однако в марте 2014 года после столкновений с Фронтом «Ан-Нусра» и вооруженными оппозиционными группами ИГИЛ в основном отошло от Идлиба.

10. В этом районе находились и осуществляли свои операции некоторые другие вооруженные оппозиционные группы, однако в силу неустойчивости развития конфликта, неопределенности места действия и союзнических отношений (помимо противоречивых сообщений, не отличавшихся необходимой степенью детализации) точное местонахождение и сферы влияния на дату и в местах, являвшихся объектами расследования, с уверенностью установить не удалось.

11. Согласно сообщениям, одной из наиболее влиятельных вооруженных оппозиционных групп был Военный совет Идлиба, который с декабря 2013 года входит в состав Фронта сирийских революционеров. Сообщения относительно присутствия других вооруженных оппозиционных групп во время инцидентов носят противоречивый характер. Если, согласно некоторым источникам, «Джаиш аль-Иzza», союз нескольких групп, образованный в 2014 году, временно разместил свою штаб-квартиру в эт-Тамана, то другие источники этого не подтверждают. Свидетели сообщили, что в этом районе присутствовала также группировка «Ахрар аш-Шам», однако ее представители этого не подтвердили.

12. В связи с расследуемыми инцидентами свидетели упомянули два медицинских учреждения — пункт медицинского обслуживания/благотворительности Ханин и девятый медпункт. В сообщениях из открытых источников и

⁴ 30 мая 2013 года организация «Исламское государство Ирака и Леванта» и Фронт «Ан-Нусра» были внесены Советом Безопасности в санкционный перечень согласно резолюции 1267 (1999) как террористические группы.

средств массовой информации о пациентах, страдающих от воздействия хлора, упоминаются пункт медицинского обслуживания Ханин и полевой медпункт. Пункт медицинского обслуживания Ханин финансируется за счет пожертвований без согласия правительства. По причине ограниченности возможностей этих учреждений серьезно раненые люди часто направляются в другие больницы.

Описательная часть

13. Согласно описаниям, полученным на основании показаний свидетелей миссии по установлению фактов, в ночь с 25 на 26 мая 2014 года на эт-Тамана были сброшены две «бочковые бомбы». Одна из них не взорвалась (местоположение № 1), но от удара вскрылся цилиндр внутри бочки, из которого произошла утечка хлора. Неразорвавшаяся бочка была обнаружена утром. Вторая бочка взорвалась (местоположение № 2), но никто не пострадал, поскольку она упала в ненаселенном районе деревни.

14. Как и в случае инцидента, произошедшего в ночь с 29 на 30 апреля 2014 года, правительство отрицало какую-либо военную деятельность своих сил в эт-Тамана 25 и 26 мая и представило информацию о том, что эти события были сфабрикованы. В этой связи другие свидетели сообщили о частом объявлении тревоги, но в действительности инцидентов с применением химических веществ не происходило, и пока жители занимались поиском безопасных укрытий после предупреждения, их дома оказывались разграбленными. Свидетели заявили, что до них дошли слухи о том, что эти события были инсценированы.

Дата и время

15. Большинство свидетелей сообщили о ряде инцидентов в период с марта по июль 2014 года, но не без указания конкретных дат. Только один свидетель конкретно сослался на 25 и 26 мая 2014 года. Этот свидетель сообщил, что он помог разобрать боеприпас на следующий день и почувствовал сильный запах хлора. Он также предоставил пять видеозаписей раскопок боеприпаса и пять фотографий его останков во дворе.

16. Другой свидетель представил краткую информацию об этом происшествии, которая напоминает описание первого свидетеля и, по всей видимости, касается одного и того же инцидента, но не вспомнил точную дату, однако сообщил, что событие произошло примерно в 23 ч. 00 м. Опрошенный был в составе группы лиц, которые обнаружили неразорвавшийся боеприпас на следующее утро.

17. Третий свидетель рассказал об инциденте, в ходе которого «бочковая бомба» не взорвалась, но из нее произошла утечка газа; о нем он узнал понаслышке.

18. Один из свидетелей с чужих слов знал о двух из пяти инцидентов в эт-Тамана. Свидетель не мог вспомнить точные даты, но позднее предоставил USB-накопитель с информацией, которая была сохранена в отдельных досье в соответствии с датами всех пяти инцидентов, упомянутых миссией по установлению фактов. В досье под названием “صور ال برم يل 25-5-2014” содержались четыре фотографии и видеозапись боеприпаса во дворе. В ходе дачи показаний этот свидетель не сослался на данный инцидент.

19. Другой свидетель сообщил о датах всех пяти инцидентов, зачитывая информацию с бумаги, но не дал никаких показаний, связанных с инцидентом в ночь с 25 на 26 мая 2014 года.

20. Семь свидетелей из эт-Тамана сообщили о том, что с апреля 2014 года «ложные» предупреждения о применении химического оружия объявлялись часто, но через нерегулярные промежутки времени. Некоторые из них заявили, что химическое оружие никогда не применялось в эт-Тамана.

Погодные условия

21. В ночь с 25 на 26 мая 2014 года, в период между 20 ч.00 м. и в 05 ч. 00 м. дул западный ветер (280°) со скоростью 3–2 м/с (3 м/с в 20 ч. 00 м.). Температура постепенно снизилась с 22°C до 15°C, а относительная влажность возросла с 79 процентов в 20 ч. 00 м. до 89 процентов в 05 ч. 00 м.

Место удара

22. Свидетель, который дал показания, напоминающие события, происшедшие в ночь с 25 на 26 мая, нарисовал карту места удара без указания даты. Однако в силу отсутствия подробностей и координат она не помогла определить место удара боеприпаса. Другой свидетель нарисовал карту четырех мест удара в эт-Тамана под номерами 1, 2, 3 и 5, однако их неясно, какое место удара к какому инциденту относится.

Местоположение № 1

23. Точное место удара неразорвавшейся бочки не удалось определить по свидетельским показаниям или видеозаписям. В четырех видеозаписях показано местоположение удара (видеозаписи v01-v04). Все четыре видеозаписи сделаны крупным планом и не позволяют рассмотреть окружающую территорию. Криминалистическая экспертиза этих видеоматериалов не проводилась.

24. Один из свидетелей сообщил, что неразорвавшаяся бочка упала на дом и назвал фамилию его владельца. Точное местонахождение дома определить не удалось. Спутниковые снимки из открытых источников за указанный период времени получить не удалось, что не позволило обнаружить возможные воронки или место удара боеприпаса. Несмотря на неоднократные запросы Механизма, снимки военных спутников предоставлены не были.

Местоположение № 2

25. Свидетель, который помог вывезти неразорвавшийся боеприпас и вспомнил точные даты, заявил, что взорвалась еще одна «бочковая бомба», но она попала в дом в ненаселенном районе. Этот свидетель также предоставил видеозапись места удара. Другой свидетель также предоставил видеозапись места удара. Хотя обе видеозаписи сняты под разными углами и имеют разную продолжительность, в них показано одно и то же место. В них недостаточно показана прилегающая территория, чтобы определить координаты места удара. Свидетель, который помог выкопать боеприпас на места удара № 1, но не смог вспомнить точную дату, также упомянул место удара боеприпаса в ненаселенном районе и сообщил, что они искали, но не смогли его найти.

Боеприпас

Местоположение № 1

26. Устройство, находившееся в местоположении № 1, не взорвалось. Свидетель, который помог выкопать его и вспомнил точные даты, предоставил четыре видеозаписи, относящиеся к местоположению № 1: видеозапись v01, где показано место удара; видеозапись v02 — демонтаж бочки; видеозапись v03 — выкапывание боеприпаса; и видеозапись v04 — погрузка бочки в легкий грузовой автомобиль. Этот свидетель также предоставил пять фотографий боеприпаса во дворе. Другой свидетель не смог вспомнить даты инцидентов, а в ходе опроса не смог описать инцидент, произошедший в ночь с 25 на 26 мая 2014 года, но предоставил USB-накопитель с четырьмя фотографиями и видеозаписью боеприпаса в том же дворе в досье под названием “صور البرميل 25-5-2014”.

27. Механизм не смог из независимых источников подтвердить время и место видеозаписи и фотографий, в частности, в силу того, что они были сделаны крупным планом без изображения прилегающей местности (т.е. без элементов сопоставления для проведения анализа). Прилегающая местность на видеозаписи просматривается нечетко.

28. В видеозаписи v02 показана неразорвавшаяся бочка, которая, похоже, упала в яму глубиной приблизительно 2,5 метра и ушла более чем до половины в землю, причем ее стабилизаторы оказались снаружи (т.е. показана задняя часть бочки). В яме показаны два человека, занимающиеся демонтажем боеприпаса. Помимо других людей на краю ямы оба они носят защитные маски без фильтрующих коробок (т.е. «противогазы» не выполняют защитной функции). Кроме того, ни один из присутствующих не имеет дополнительных защитных средств, например перчаток. В течение всего процесса демонтажа оба человека не применяют никаких мер безопасности или снаряжения, которые в случае утечки опасных веществ необходимы для работы в таком замкнутом пространстве, как яма.

29. Насколько можно судить, неразорвавшаяся «бочковая бомба» состоит из наружного контейнера, внутреннего цилиндра, порошка, которым может быть взрывчатое вещество, и запального шнура. Между внутренним цилиндром и наружным контейнером бочки, как представляется, находится значительное количество порошкообразного вещества. Внутренний цилиндр имеет два клапана, вокруг одного из которых намотано большое количество запального шнура, закрепленного с помощью клейкой ленты. Запальный шнур протянут от клапана внутреннего цилиндра к нижней части бочки. Нельзя сказать, заполнен ли внутренний цилиндр или пуст. Между наружным контейнером и внутренним цилиндром бочки находится кусок ткани и дополнительное количество порошкообразного вещества.

30. В видеозаписи v03 бочка находится в том же положении, которое описано выше, но к ней уже прикреплены цепи. Яма окружена множеством людей, в том числе детьми, причем никто не носит защитных масок или перчаток. Бочку вытягивают из ямы в землю. Когда бочка вытянута из ямы, с задней стороны, где находятся стабилизаторы, видно причиненное наружному контейнеру повреждение. Видна нижняя часть внутреннего цилиндра, но на ней не заметны дефекты или повреждения.

31. В видеозаписи v04 показано как люди волоком тянут бочку чрез двор, поднимают ее по нескольким ступенькам и погружают на легкий грузовик. Никто из них не носит средств защиты. На пяти фотографиях, предоставленных этим свидетелем, показан тот же боеприпас во дворе, выложенном плиткой. Бочка выглядит так, будто все порошкообразное вещество, запальный шнур и кусочки ткани были удалены.

32. Свидетель, который предоставил видеозаписи, описал боеприпас следующим образом: «На клапане внутреннего цилиндра находился детонатор, который выглядел как синий шнур или синий трос, протянутый вокруг клапана, чтобы при детонации выпустить газ; и между внутренним цилиндром и наружным контейнером, а также на верхней части внутреннего цилиндра был виден желто-коричневатый порошок (в общей сложности около 50 кг). Он там находится именно для того, чтобы помочь произвести взрыв». Неразорвавшаяся бочка имела приблизительно 1,5 м в длину и крышки сверху и снизу, скрепленные шурупами. Бочка не имела никакой маркировки и была местного изготовления. На верхней части цилиндра были изображены цифры, возможно «976». Свидетель заявил, что устройство упало и ударилось о землю хвостовой частью, повредив днище цилиндра, что он показал на рисунке, сделанном его рукой. На этом рисунке показаны вонзившиеся в землю перья стабилизатора устройства. Однако в видеозаписи этого же свидетеля перья стабилизатора находятся над землей и видно, что бочка упала носовой частью.

33. Изображение боеприпаса, находящегося в выложенном плиткой дворе, показанного в видеозаписи и на фотографиях, предоставленных другим свидетелем, совпадает с изображением в видеоматериалах.

34. В дополнительной видеозаписи из открытых источников (v05), лицо, которое также фигурирует в рассмотренных выше видеоматериалах, находится вблизи бочки, которая, по оценкам, является той же самой. Данный свидетель заявил, что это было пятое нападение на эт-Тамана с применением «бочковой бомбы», начиненной, по их мнению, хлором, но она не взорвалась, упав на мягкий грунт. Из внутреннего цилиндра утечка газа происходила медленно, в течение не менее трех часов. Криминалистическая экспертиза по отметке времени установила, что видеозапись была вывешена на портале “YouTube” 29 мая 2014 года, в 14:23:32 ВСВ, хотя она могла быть также размещена 28 мая — через два-три дня после предполагаемого инцидента. Однако этот анализ не может установить ни дату видеозаписи, ни информацию о месте, где она была сделана.

35. Ни в одном из предоставленных видеоматериалов и фотографий не показан ни предохранитель, ни капсюль-детонатор. Поэтому из этих материалов нельзя определить, как функционирует эта «бочковая бомба». Верхняя и нижняя крышки, скрепленные шурупами, которые упомянуты свидетелем, не изображены ни в видеоматериалах, ни на фотографиях.

36. Криминалистическая экспертиза видеозаписи v05 позволила установить, что боеприпас, «по-видимому, изготовлен из того же тонкого металлического листа, что и ранее в других случаях». Согласно анализу, который совпадает с оценкой Механизма, взрыв 50 кг взрывчатых веществ должен был уничтожить (разорвав на мелкие осколки) наружный кожух. Последствия взрыва боеприпаса для прилегающей местности скорее напоминали бы взрыв обычного боеприпаса, а не боеприпаса, наполненного химическими веществами. Если бы

это количество взрывчатых веществ взорвалось и если бы внутренний цилиндр содержал хлор, то это привело бы к окислению хлора, что в значительной степени ограничило бы воздействие газообразного хлора.

37. Кроме того, неясно, когда произошла утечка газа. По прибытии на место происшествия очевидцы заявили, что им нужны противогазы, поскольку запах был слишком сильным. Однако, как показано в видеозаписи, противогазы не были снабжены фильтрующими коробками. Неясно, через сколько времени после обнаружения бочки начался ее демонтаж, как это показано в видеозаписи.

38. В акте криминологической экспертизы также говорится, что «утечка газообразного вещества из цилиндра предположительно могла продолжаться более или менее трех часов в зависимости от содержимого цилиндра (чистого газа, концентрации смеси химических веществ) и от типа и масштабов повреждения».

39. Правительство представило свой анализ видеозаписи v05, в которой свидетель утверждает, что утечка газа из цилиндра происходила в течение трех часов, заявив, что из внутреннего цилиндра газ попал бы в атмосферу в считанные секунды из-за давления, объема, повреждения, температуры и силы удара. Механизм не может ни принять, ни отклонить эту оценку, учитывая, что слишком мало известно о конкретных параметрах контейнера, наполнении цилиндра, его повреждении и окружающей местности, с тем чтобы со всей определенностью исключить возможность утечки в течение трех часов.

Местоположение № 2

40. По словам одного из свидетелей, вторая бочка упала на нежилой дом и взорвалась. Этот свидетель отправился в местоположение № 2 и почувствовал запах хлора, но не увидел останков боеприпаса. Другой свидетель заявил, что «они» искали, но не смогли найти место удара. В видеозаписи места удара показаны предметы, напоминающие останки боеприпаса, но сказать с уверенностью, что это они, нельзя.

Способ доставки

41. Правительство заявило об отсутствии какой-либо наземной или воздушной военной деятельности в те дни, когда произошел инцидент. Несмотря на неоднократные просьбы, ни один из источников Механизма не смог предоставить ни положительную, ни отрицательную информацию в отношении воздушных полетов в указанный день.

42. Свидетель, который помог выкопать боеприпас, заявил, что 25 мая 2014 года были сброшены две бочки. В видеоматериалах из открытых источников, описанных выше, свидетель ссылается на воздушные удары, нанесенные «силами Асада».

Местоположение № 1

43. Криминалистическая экспертиза видеозаписи боеприпаса позволила сделать вывод о том, что наличие перьев стабилизатора говорит о создании «бочковых бомб», предназначенных для сбрасывания с воздушного судна. Проникновение бочки в твердый грунт после того, как она сброшена с большой высоты, будет весьма ограниченным, а ее повреждение значительным, чего не про-

исходит с бочкой в видеозаписи. Ее проникновение в мягкий грунт может быть глубже и повреждение могло сказаться на носовой/передней части боеприпаса, как это видно на примере бочки, показанной в видеозаписи. Один из свидетелей упомянул удар в «мягкую почву»; вместе с тем состояние почвы невозможно определить на основании анализа видеоматериалов, с тем чтобы оценить, является ли глубокое проникновение бочки в грунт результатом того, что она была сброшена с большой высоты.

Местоположение № 2

44. Какой-либо дополнительной конкретной информации в местонахождении № 2 в отношении способа доставки не имеется.

Ущерб и последствия

Местоположение № 1

45. Бочка упала в яму в земле и не взорвалась.

Местоположение № 2

46. В видеозаписи места удара показаны значительные повреждения и разрушенные дома. Воронки не видно.

Медицинские последствия

47. Медицинских последствий зафиксировано не было.

Дополнительная информация

48. Этот инцидент широко освещался в средствах массовой информации. Некоторые международные средства массовой информации сообщили, что правительство использует «бочковые бомбы», содержащие токсичные химические вещества.

49. Несколько свидетелей сообщили, что местные службы быстрого реагирования (иногда называемые «белыми касками») создали базовые системы раннего предупреждения с привлечением местных СМИ, добровольцев, мечетей и применением портативных радиостанций. После первого химического нападения они предоставили информацию о рекомендуемых действиях в случае воздушных ударов и химических атак. В случае предупреждения о химическом нападении людям предлагалось, двигаясь против ветра, перейти в места, расположенные выше точки удара, в то время как в случае применения обычного оружия рекомендовалось искать убежище в подвалах.

50. Шесть свидетелей заявили, что жители бежали из деревни и что во время эвакуации после того, как была объявлена, по их словам, ложная тревога их дома или дома их соседей были разграблены. Некоторые из них сообщили о людях в «масках», возможно, в противогазах, которые раздавали детям маски для лица, пропитанные «Кока-Колой» или «Пепси». Два свидетеля рассказали о распространившихся в городе слухах о людях, пытавшихся «обвинить» правительство или спровоцировать инциденты.

51. Один из свидетелей описал воздушный удар по дому истребителя вооруженной оппозиционной группы «в конце апреля». На следующий день люди в масках «начали что-то выкапывать из земли» и снимали эту сцену видеокамерой, заявляя, что селение эт-Тамана пострадало от токсичного газообразного хлора. Тем не менее свидетель не почувствовал запаха газа и не видел раненых. При проведении предыдущего опроса этот свидетель не сообщил об инциденте.

52. Некоторые свидетели рассказали, что вооруженные люди, некоторые из эт-Тамана, а некоторые иностранцы, объявили ложную тревогу о химическом нападении, заявив, что правительственные силы будут атаковать деревню с применением химических веществ, иногда упоминая хлор, и призвали жителей покинуть деревню. Тревога объявлялась различными способами: из автомобилей с микрофонами, с мечетей или лично. Два свидетеля сообщили об одном и том же человеке, который, как они утверждали, вел видеосъемку разыгранной ситуации.

53. Один свидетель рассказал, что эти люди стучались в двери. Разъезжая на мотоциклах и в автомобилях, они призывали жителей покинуть свои дома, поскольку ожидается воздушное нападение. За ними бежали дети разного возраста. Люди, которые, как полагает свидетель, принадлежали к Фронту «Ан-Нусра», направились в школу, вывели детей и раздали им салфетки, пропитанные жидкостью для использования в качестве противогазов, утверждая, что при воздушном ударе будет применяться хлор. Несмотря на предупреждения, свидетель остался дома, при этом он не почувствовал запаха и ничего не видел.

Оценка Руководящей группы

54. Руководящая группа изучила имеющиеся информацию и данные, касающиеся инцидента в эт-Тамана, имевшего место 25 и 26 мая 2014 года, и определила, что для вынесения заключения относительно причастных к нему лиц и вида использования химических веществ в качестве оружия достаточных данных не имеется.

55. Данная оценка основывается на следующем:

- В отношении всех инцидентов в эт-Тамана имеется недостаточно соответствующей информации. Механизм не имел возможности получить какую-либо информацию о полетах.
- Несколько очевидцев сообщили, что с апреля 2014 года с нерегулярными интервалами распространялись «ложные» оповещения о применении химического оружия и что в эт-Тамана химические вещества в качестве оружия никогда не применялись.
- Другие очевидцы рассказывали о невзорвавшейся «бочковой бомбе», из которой выделялся хлор. При этом для подтверждения этих сообщений достаточной информации не имеется.

Приложение VII

Кменас, 16 марта 2015 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов напоминает о случае, происшедшем вечером 16 марта 2015 года между 20 ч. 00 м. и 21 ч. 00 м., когда «...жильцы домов на востоке и северо-востоке деревни, расположенных относительно недалеко от места удара, почувствовали запах, похожий на запах хлорсодержащих бытовых моющих средств, но гораздо более сильный»¹.
2. Далее миссия сообщает, что «из примерно 60 человек, прибывших из Кменаса в полевой госпиталь Сармина 16 марта 2015 года, у 40 наблюдались клинические симптомы тревоги, в шести случаях был поставлен диагноз вторичного воздействия (один лечащий врач и пять специалистов быстрого реагирования) и 14 пациентов были признаны подвергшимися непосредственному воздействию»².
3. Наконец, миссия сообщает:

Сами по себе ни один источник информации или доказательство не имеют особо большого значения для определения того, произошло ли событие, при котором токсичный химикат был использован в качестве оружия. Однако в совокупности было собрано достаточно фактов, позволяющих сделать вывод, что в ходе инцидентов в Сирийской Арабской Республике, вероятно, имело место применение токсичного химиката в качестве оружия. Собрано недостаточно доказательств, чтобы сделать какие-либо твердые выводы относительно идентификации этого химиката, хотя и имеются факторы, указывающие на то, что данный химикат, вероятно, содержал хлор³.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

4. Кменас (мухафаза Идлиб, округ Идлиб) находится в 6 км к юго-востоку от города Идлиб. Сармин находится менее чем в 5 км к северо-востоку, а Саракиб в 12 км к востоку, на пересечении шоссе М5 между Дамаском и Алеппо и шоссе М4 в Латакию. Аэродром «Тафтаназ» находится примерно в 13 км (по прямой) на северо-восток.
5. Согласно переписи 2004 года, в деревне Кменас проживало около 2700 жителей. В августе 2014 года Управление по координации гуманитарных вопросов зарегистрировало большое число внутренне перемещенных лиц в округе Идлиб. По сообщениям одних источников, численность населения в Кменасе была по-прежнему значительной, поскольку многие жители города Идлиб перебирались сюда и часто оставались у родственников, тогда как, со-

¹ См. S/2015/908, добавление IV, приложение 2, пункты. 3.8 и 3.9.

² Там же, пункт 3.12.

³ Там же, пункт 5.19.

гласно другим источникам, из-за близости к линии фронта деревня обезлюдела.

6. В 2014 году присутствие правительства в Идлибе было обозначено сетью контрольно-пропускных пунктов и военных объектов: вдоль автомагистрали М5 между Мааррат-эн-Нууманом и Хан-Шайхуном и вдоль автомагистрали М4, соединяющей Латакию и Идлиб.

7. В середине 2014 года Фронт «Ан-Нусра»⁴ начал воевать с вооруженными оппозиционными группировками в Идлибе, со многими из которых он сообщал противостоял правительственным силам. К ним относятся «Джабхат-эс-Сувар» и «Харакат-Хазм». Фронт «Ан-Нусра» захватил несколько районов и городов в провинции Идлиб, а также оружие и объекты групп, которым он нанес поражение.

8. 15 декабря 2014 года группировки Фронт «Ан-Нусра», «Ахрар-эш-Шам», «Воины Аль-Аксы» и боевики вооруженных оппозиционных групп захватили военные базы в Вади-Дейфе и Хамидии и таким образом установили контроль над участком шоссе М5 севернее Мурака и несколькими военными контрольно-пропускными пунктами, перекрыв важный для правительства маршрут на Идлиб и закрепившись в южной части мухафазы.

9. Кменас и Сармин, расположенные к западу от города Идлиб и на тот момент находившиеся непосредственно рядом с линией фронта, контролировались вооруженными оппозиционными группами. Саракиб, находящийся восточнее, на стратегически важном пересечении шоссе М5 и М4, и авиабаза «Тафтаназ» соответственно с ноября 2012 года и января 2013 года были под контролем вооруженных оппозиционных группировок.

10. Правительство контролировало город Идлиб и военные базы южнее Идлиба, в 4 км к западу от Кменаса.

11. 24 марта 2015 года несколько отколовшихся групп официально объявили о формировании «Армии завоевания» и начали операции по захвату города Идлиб, добившись после тяжелых боев временного успеха 28 марта 2015 года. «Армию завоевания» основали группировки Фронт «Ан-Нусра», «Ахрар-эш-Шам», «Воины Аль-Аксы» и «Фейлак-эш-Шам».

12. Кменас служил одной из баз для подготовки наступления на Идлиб; здесь были боевики Фронта «Ан-Нусра» и других групп «Армии завоевания». Хотя, по сообщениям некоторых источников, деревню контролировала группировка «Ахрар-эш-Шам», сама группировка это не подтвердила. Очевидцы сообщали о военных объектах в деревне без уточнения принадлежности боевиков или групп.

13. Один из очевидцев сообщил, что вооруженные группировки готовились к наступлению на Идлиб «для того, чтобы его освободить» и что инцидент произошел за несколько дней до начала наступления. По словам этого же очевидца, перед наступлением боевики базировались в Кменасе и вдоль дороги на Сармин.

⁴ 30 мая 2013 года Совет Безопасности на основании резолюции 1267 (1999) включил Фронт «Ан-Нусра» в список террористических групп.

14. Инцидент в Кменасе был первым из нескольких инцидентов, отмеченных в период с 16 марта по 20 мая 2015 года в городе Идлиб и его окрестностях, которые миссия по установлению фактов зарегистрировала как случай боевого применения химических веществ. Вместе с тем это по-прежнему единственный инцидент, происшедший в Кменасе. Инциденты в Сармине в ту же ночь произошли спустя всего два-три часа.

15. В Кменасе нет медицинских учреждений; ближайшие медицинские учреждения — это полевой госпиталь в Сармине и больница общего профиля в Саракибе.

Описательная часть

16. Из показаний свидетелей, опрошенных миссией по установлению фактов, следует, что с вертолета на границе военной зоны были сброшены два предмета — «бочковые бомбы». Спустя несколько минут очевидцы почувствовали запах хлора. У тех, кто подвергся его воздействию, отмечались слезотечение, кашель и затрудненное дыхание. По местной системе оповещения был дан сигнал химической тревоги, что вызвало панику.

17. Правительство заявило, что в тот день полеты авиации в этом районе не выполнялись, и предложило альтернативное объяснение воздействия на людей химических веществ. Правительство сообщило, что боевики группировки «Воины Аль-Аксы» вывозили бочки с неуставленной жидкостью из находящихся между Сармином и Кменасом подземных каверн, известных под названием Магавир-эд-Даваш. Когда одна из бочек упала с машины, произошел выброс газа, которым отравились боевики и некоторые жители Кменаса и Сармина. У всех были симптомы «удушья».

18. В ходе расследования правительство предоставило информацию, согласно которой бойцы оппозиции обстреливали позиции других вооруженных оппозиционных групп из «адских пушек» боеприпасами, снаряженными химическими веществами. Ввиду отсутствия подтверждающей информации и расхождений с заключениями Механизма версия с применением «адской пушки» отклонена.

Дата и время

19. Три очевидца подтвердили, что случай произошел 16 марта 2015 года. Указания времени несколько расходятся, но в основном относятся к промежутку от 20 ч. 00 м. до 21 ч. 00 м. Четыре государства-члена представили информацию, подтверждающую время инцидентов. Правительство подтвердило дату инцидента, связанного с выбросом химических веществ, но не указало время.

Погодные условия

20. 16 марта 2015 года в Кменасе заход солнца наблюдался в 17 ч. 41 м. Температура воздуха в период с 20 ч. 00 м. до 21 ч. 00 м. была 10°C, ветер западный (260°) при скорости 3 м/с. Влажность составляла 95 процентов.

Место удара

21. По показаниям одного из очевидцев, обе «бочковые бомбы» разорвались в военной зоне; другой свидетель сообщил, что только одна из них разорвалась в военной зоне, а другая — в жилом районе.

22. Каверны Магавир-эд-Даваш расположены на юго-западной окраине Сармина у дороги на Кменас. Расстояние от каверн до Кменаса приблизительно 3 км.

Местоположение № 1

23. Три очевидца показали место удара на карте — в окрестностях Кменаса у дороги на Найраб. Различия в указанных координатах были минимальными.

24. Для подтверждения точности сведений о местоположении криминалистическое бюро исследовало 10 фотографий предполагаемого места удара. Оно заключило, что на всех 10 фотографиях присутствовали общие визуальные элементы, которые могут подтвердить, что на всех снимках отображено одно и то же место. Исследование метаданных и визуальный анализ не выявили признаков манипуляций.

25. Никаких признаков изменения фотографий с целью отображения на них останков не обнаружено. Поскольку фотографии были сделаны через два дня после авиаудара, нельзя исключить, что останки были помещены на место съемки заранее.

26. Путем визуального сопоставления фотографий со спутниковыми изображениями криминалист определил географические координаты местоположения, которые совпали с координатами, указанными очевидцами (см. таблицу).

Координаты местоположения № 1, полученные из различных источников

Источник	Широта (в десятичном формате)	Долгота (в десятичном формате)
Очевидец	35,882889°с.ш.	36,680778°в.д.
Очевидец	35,882833°с.ш.	36,681222°в.д.
Очевидец	35,882833°с.ш.	36,680722°в.д.
Криминалистическое бюро	35,882772°с.ш.	36,681096°в.д.

Местоположение № 2

27. Только один очевидец предоставил информацию о втором месте удара, которое оказалось в точке с координатами 35,882972°с.ш. и 36,679111°в.д. Эта точка находится близко к местоположению № 1, дальше вглубь деревни. Механизм не нашел ни дополнительной информации, подтверждающей координаты местоположения № 2, ни каких-либо других сведений о «бочковой бомбе», которая предположительно была сброшена в это место. Два очевидца сообщили, что взрыв произошел на территории военного объекта или милитаризованной зоны и что гражданские лица пострадали из-за того, что ветром газ занесло в жилые районы. Ни характер военного объекта или присутствия, ни то, что представляла собой военная структура, установить не удалось, за исключением

того факта, что объект принадлежал не Сирийским арабским вооруженным силам, а вооруженной оппозиции или другой группе.

Боеприпас

28. Из анализа местоположения № 1 с учетом отсутствия дополнительной информации о местоположении № 2 вытекают следующие соображения.

29. Очевидцы сообщили, что останки устройства представляли собой металлическую бочку или барабан с некоторым числом разорвавшихся газовых канистр. Это описание согласуется с фотографиями, исследованными Механизмом и криминалистическими бюро. Металлическая бочка, которая, вероятно, служит корпусом бомбы, снабжена стабилизаторами. На фотографиях видна также небольшая емкость сине-зеленоватого цвета. Что касается подлинности фотографий, то, согласно заключению проведенной по ним криминалистической экспертизы, результаты обследования подтверждают вывод о том, что фотографии не подвергались манипуляциям и были сделаны через два дня после события.

30. Очевидцы описали маркировку на бочке ("IYAD"), но на фотографиях она не видна.

31. По мнению экспертов по взрывчатым веществам, если бы в бочке находилось бризантное взрывчатое вещество, то корпус, по всей вероятности, распался бы на мелкие фрагменты и был бы полностью разрушен. Возможно также, что взрывчатый наполнитель не взорвался, но тогда было бы непонятно происхождение канистр.

32. Останки, видимые на этих и других аналогичных фотографиях, похожи на останки, обнаруженные в Сармине (канистры и корпус) после инцидента, произошедшего в тот же день.

Способ доставки

33. По показаниям очевидцев, они слышали шум летящих вертолетов и звук взрыва, который, по их словам, был более приглушенным по сравнению с другими взрывами, происходящими во время налета авиации, а вскоре после этого по портативным радиостанциям и громкоговорителям на минаретах мечетей было объявлено о химической атаке.

34. Один из свидетелей рассказал о перехваченном радиообмене между двумя вертолетчиками, во время которого якобы звучал позывной «Браво». Согласно этим показаниям, вертолет вылетел из аэропорта Латакии примерно в 21 ч. 00 м. Спустя несколько минут после того, как пилот доложил о «прибытии в район работы», жители сообщили о взрыве «бочковой бомбы». Это произошло около 21 ч. 30 м. Расстояние от авиабазы в Латакии до Кменаса вертолет пролетает за 30–33 минуты.

35. Анализ вертолетного парка Сирийских арабских вооруженных сил и расстояния от авиабазы в Латакии до Кменаса подтверждает предположение свидетеля относительно времени, необходимого для покрытия расстояния до Кменаса из Латакии.

36. Механизм получил информацию о том, что вертолет вылетел из аэропорта им. Баселя аль-Асада в Латакии в 20 ч. 30 м. и пролетел над Кменасом в 21 ч. 05 м., а в 21 ч. 30 м. вернулся на базу.

37. Правительство заявило, что в тот день в данном районе авиация не действовала, но не представило подтверждающей документации, например журнал полетов. На вопросы, касающиеся позывного, правительство не ответило.

Местоположение № 1

38. Оборонный институт, изучивший фотографии останков, сделал следующее заключение относительно корпуса бочки: «...налицо все признаки того, что она была сброшена с летательного аппарата. Четко видны стабилизаторы и подвесные ушки для крепления устройства к летательному аппарату. Эта «бочковая бомба», вероятно, была подвешена к крылу или фюзеляжу летательного аппарата (самолета или вертолета). Маловероятно, что она была доставлена ракетой».

39. Специалист по баллистической экспертизе и оборонный институт изучили воронку в местоположении № 1 для определения способа доставки. Воронку, запечатленную на фотографиях, можно наблюдать на спутниковых снимках, сделанных после 16 марта 2015 года в установленном местоположении.

40. Специалист по баллистической экспертизе заключил, что «бомба, сброшенная с вертолета на большой высоте, при ударе о землю под небольшим углом вполне может образовать след», подобный воронке в местоположении № 1. Этот специалист отметил, что с момента взрыва до момента съемки воронка изменилась следующим образом: «Судя по фотографии, после образования воронки по этому месту проехал тяжелый грузовик. Не исключено также, что, если она была глубже, то была частично засыпана до того, как была сделана фотография, чтобы обеспечить беспрепятственное движение».

41. Исследовательский оборонный институт заключил, что, судя по фотографии воронки, она образовалась в результате падения предмета с большой высоты на твердую поверхность. Он не исключил, что «речь идет просто о плохом состоянии дороги» или о вырытой яме. Было также отмечено отсутствие явных признаков мощного взрыва, которое может означать, либо что устройство содержало небольшое количество взрывчатого вещества, либо что взрывчатое вещество не сработало должным образом.

42. Механизм при поддержке нескольких внешних экспертов изучил возможность доставки обнаруженного боеприпаса с помощью пусковой установки наземного базирования. Однако это было сочтено невозможным.

Местоположение № 2

43. Никаких сведений о втором упомянутом очевидцами местоположении, которое могло находиться в милитаризованной зоне, получено не было.

Ущерб и последствия

Местоположение № 1

44. Очевидцы сообщили, что в некоторых местах почва вокруг местоположения № 1 стала красновато-розовой. На фотографиях это не видно.

45. На фотографиях с места удара видна заметно обесцветившаяся растительность. Анализ вегетационных индексов по спутниковым изображениям показал, что к северу и к востоку от воронки растительность «менее здоровая». Хотя ущерб и последствия дают основания предполагать применение хлора или других токсичных химических веществ, Механизм не мог исключить другие возможные причины.

Местоположение № 2

46. Информация отсутствует.

Медицинские последствия

47. По словам очевидцев, машины скорой помощи были направлены в Кменас после сигналов тревоги, но прибыли, когда все пострадавшие ушли. Один очевидец сообщил, что некоторые люди останавливали машины скорой помощи и говорили водителям вернуться, поскольку все пациенты к тому времени разошлись.

48. Три очевидца подтвердили число пациентов, указанное в докладе миссии по установлению фактов (S/2015/908). Согласно их показаниям, в Сарминскую больницу начиная с 20 ч. 45 м. обратились за помощью 60 человек; однако, по заключению медицинских работников, только у 20 из них наблюдались клинические симптомы, обусловленные воздействием химических веществ, а у остальных наблюдались симптомы, вызванные чувством тревоги и паникой. Один из очевидцев сообщил, что воздействию подверглись некоторые бойцы оппозиции, помощь которым была оказана их воинскими подразделениями в пределах их районов действий. Сообщения о смертельных исходах не поступали.

49. Очевидцы подтвердили число пациентов и сообщили некоторые имена, однако медицинская документация, несмотря на неоднократные обращения, предоставлена не была.

50. Имеющейся информации о количестве хлора и скорости распыления, препятствиях и топографии недостаточно для научного анализа потенциального распыления хлора. Исходя из этого, Механизм частично воспользовался моделью распыления, предоставленной исследовательским оборонным институтом, сведениями об установленном месте удара и информацией о погодных условиях в момент инцидента, чтобы определить, возможно ли такое число пострадавших. Отметив отсутствие точной информации об условиях, Механизм заключил, что это возможно.

51. Правительство заявило, что в Сармине и Кменасе люди пострадали в результате аварии автомобиля, перевозившего бочки с хлором. По заявлению правительства, число пострадавших меньше того, что указывают работники Сарминской больницы и другие очевидцы.

52. Для того чтобы последствия этой аварии ощутили жители Кменаса, она должна была произойти на окраине деревни. Если бы она произошла чуть дальше в сторону Сармина, то и воздействие на гражданских лиц в Кменасе было бы значительно слабее. А если бы авария произошла недалеко от Кменаса, то жители Сармина не подверглись бы воздействию хлора или другого ток-

сичного газообразного вещества, поскольку ветер дул не на восток и путь распыления прошел бы южнее Сармина.

Заключение Руководящей группы

53. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию об инциденте в Кменасе 16 марта 2015 года и пришла к выводу о том, что вертолет Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики сбросил в этом поселке одно устройство или «бочковую бомбу».

54. Хотя Руководящая группа скоро будет располагать достаточной информацией, чтобы прийти к выводу в отношении причастных к этому инциденту лиц, тем не менее, на данном этапе она не может с уверенностью заключить, что устройство или «бочковая бомба» содержала взрывчатые вещества или хлор.

55. Руководящая группа пришла к выводу, что обстоятельства дела требуют дальнейшего расследования.

56. Данное заключение основывается на следующем:

- Согласно показаниям очевидцев, вертолет сбросил два устройства на границе военной зоны в Кменасе. Однако на основе информации трех различных очевидцев, а также криминалистического анализа фотографий и спутниковых изображений можно подтвердить только одно место удара.
- Останки устройства, обнаруженные возле воронки, напоминают останки «бочковых бомб», найденные около места попадания снаряда, прежде всего в Сармине. Тем не менее, в результате анализа останков и воронки не удалось определить, содержало ли устройство взрывчатку или токсичные химические вещества.
- Механизму было предложено альтернативное описание событий, например случайная утечка газа из баллона, упавшего с транспортного средства, принадлежащего вооруженной оппозиционной группе, или применение боевиками оппозиции «адской пушки», использующей химические вещества против других вооруженных оппозиционных групп. Механизм не смог получить какой-либо достоверной информации, которая могла бы подтвердить такое альтернативное описание.
- Механизм получил информацию о том, что в указанный день и время инцидента вертолет пролетал над Кменасом.
- Правительство сообщило, что Вооруженные силы Сирийской Арабской Республики не совершали полетов 16 марта 2015 года в указанном районе, но не представило какой-либо подтверждающей информации. Однако Механизм получил из других источников информацию, которая подтверждает факт полетов вертолета в день и во время инцидента.
- В период инцидента правительство утратило контроль над шестью военно-воздушными базами, включая авиабазу в Тафтаназе (мухафаза Идлиб). Правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе в Тафтаназе были оставлены 15 вертолетов, 9 из которых считались пригодными для эксплуатации.

- Руководящая группа рассмотрела всю собранную информацию и не обнаружила каких-либо свидетельств того, что вооруженные оппозиционные группы в Кменасе применяли вертолет в момент и в месте инцидента.

Приложение VIII

Сармин, 16 марта 2015 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов описала два инцидента, произошедших в Сармине 16 марта 2015 года между 22 ч. 30 м. и 23 ч. 00 м.¹.
2. Миссия сообщает, что с 3 мая по 5 июня 2015 года группа миссии по установлению фактов опросила 21 человека, которые предоставили описание и информацию относительно инцидентов с предполагаемым боевым применением токсичных химикатов в этой деревне и ее окрестностях 16, 23 и 26 марта 2015 года, а также 16 мая 2015 года².
3. Наконец, миссия сообщает:

Сами по себе ни один источник информации или доказательство не имеют особо большого значения для определения того, произошло ли событие, при котором токсичный химикат был использован в качестве оружия. Однако в совокупности было собрано достаточно фактов, позволяющих сделать вывод, что в ходе инцидентов в Сирийской Арабской Республике, вероятно, имело место применение токсичного химиката в качестве оружия. Собрано недостаточно доказательств, чтобы сделать какие-либо твердые выводы относительно идентификации этого химиката, хотя и имеются факторы, указывающие на то, что данный химикат, вероятно, содержал хлор³.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

4. Сармин (мухафаза Идлиб, округ Идлиб) находится примерно в 7–8 км к юго-востоку от восточной окраины города Идлиб, на дороге в Саракиб. Бинниш находится примерно в 5–6 км к северу от Сармина, а аэродром «Тафта-наз» — в 8 км на северо-восток. Кменас находится в 5 км к юго-западу от Сармина. Аэропорт им. Баселя аль-Асада в Латакии находится примерно в 85 км на побережье Средиземного моря.
5. Согласно переписи 2004 года, в Сармине проживало около 14 500 жителей. По данным миссии по установлению фактов, из-за близости линии фронта в 2015 году население города сократилось до менее 5000 человек. В августе 2014 года Управление по координации гуманитарных вопросов выявило в Сармине всего 2500 человек, нуждающихся в помощи, при этом не было выявлено внутренне перемещенных лиц, тогда как в округе Идлиб их было зарегистрировано большое число. По другим сведениям, численность населения в Сармине была по-прежнему значительной, поскольку сюда перебрались многие внутренне перемещенные лица из Идлиба.

¹ См. S/2015/908, добавление IV, приложение 2, пункт 3.29.

² Там же, пункт 3.35.

³ Там же, пункт 5.19.

6. В 2014 году присутствие правительства в Идлибе было обозначено сетью контрольно-пропускных пунктов и военных объектов: вдоль автомагистрали М5 между Мааррат-эн-Нууманом и Хан-Шайхуном и вдоль автомагистрали М4, соединяющей Латакию и Идлиб.
7. В середине 2014 года Фронт «Ан-Нусра»⁴ начал воевать против многих вооруженных оппозиционных группировок, вместе с которыми он ранее противостоял правительственным силам. К ним относятся «Джабхат-эс-Сувар» и «Харакат-Хазм». Впоследствии Фронт «Ан-Нусра» захватил несколько районов и городов в мухафазе Идлиб, а также часть оружия и объектов этих вооруженных оппозиционных групп.
8. 15 декабря 2014 года группировки Фронт «Ан-Нусра», «Ахрар эш-Шам», «Воины Аль-Аксы» и боевики вооруженных оппозиционных групп захватили военные базы в Вади-Дейфе и Хамидии и таким образом установили контроль над стратегически важным участком шоссе М5 севернее Мурака и несколькими военными контрольно-пропускными пунктами. Тем самым они перекрыли важный маршрут на Идлиб, лишив правительство возможности снабжать свои войска в городе и его окрестностях.
9. К марту 2015 года Кменас и Сармин, находящиеся восточнее города Идлиб, контролировались вооруженными оппозиционными группами, равно как и Бинниш, находящийся на севере. Сармин в основном контролировался группой «Лива-Дауд» до 2014 года, когда ее командир перешел в организацию «Исламское государство Ирака и Леванта». Согласно сообщениям, примерно 100 боевиков отказались следовать за ним и вернулись в Сармин, присоединившись к другим группам. В марте 2015 года группа «Фейлак эш-Шам» подтвердила свое присутствие. Вероятно, присутствовали «Фейлак эш-Шам» и другие группировки, вошедшие в «Армию завоевания».
10. Дальше на восток Саракиб, как и военная авиабаза «Тафтаназ», также были под контролем вооруженных оппозиционных групп соответственно с ноября 2012 года и января 2013 года.
11. Правительство продолжало контролировать город Идлиб и военные базы в районе Мастумы, южнее Идлиба. Проправительственные военизированные силы национальной обороны также контролировали близлежащие населенные пункты Фуа и Кафрая к северу от Бинниша.
12. 16 марта 2015 года поступили два сообщения о боевом применении химических веществ в Сармине и Кменасе. Очевидец сообщил, что 16 марта 2015 года вооруженные группы, находившиеся в Кменасе и вдоль дороги на Сармин, готовились к наступлению на город Идлиб (которое началось 24 марта 2015 года).
13. 24 марта 2015 года несколько групп официально объявили о формировании «Армии завоевания» (в нее вошли группировки Фронт «Ан-Нусра», «Ахрар эш-Шам», «Воины Аль-Аксы» и «Фейлак эш-Шам») и начали наступательные операции на город Идлиб. 28 марта 2015 года они захватили город.

⁴ 30 мая 2013 года Совет Безопасности на основании резолюции 1267 (1999) включил Фронт «Ан-Нусра» в список террористических групп.

14. К концу мая 2015 года миссия по установлению фактов зарегистрировала сообщения о пяти случаях предполагаемого боевого применения химических веществ в Сармине.

15. В Сармине имеются один пункт первичной медико-санитарной помощи, одна частная клиника и один полевой госпиталь, который ранее поддерживался Сирийским арабским обществом Красного Полумесяца, а теперь также Сирийским американским медицинским обществом.

Описательная часть

16. Из материалов, собранных миссией по установлению фактов, следует, что 16 марта 2015 года в период примерно с 22 ч. 30 м. до 23 ч. 00 м. с вертолета были сброшены две «блочные бомбы», заполненные хлором или его производным, в результате чего произошел выброс хлор-газа. Одна бомба упала в открытом поле (местоположение № 1). Другая попала в вытяжную трубу недостроенного дома (местоположение № 2). В подвале дома находилась семья из шести человек; все они в результате инцидента погибли. Население было предупреждено по местной системе аварийного оповещения. Те, кто находился близко от места удара, отметили запах хлора. В общей сложности в больницах в Саракибе и Сармине была оказана помощь 26 пациентам с симптомами удушья.

17. Правительство заявило, что в тот день полеты авиации в этом районе не выполнялись и предложило альтернативное объяснение причин воздействия на людей химических веществ. Правительство сообщило, что боевики группировки «Воины Аль-Аксы» вывозили бочки с неуставленной жидкостью из находящихся между Сармином и Кменасом подземных каверн, известных под названием Магавир-эд-Даваш. Когда одна из бочек упала с машины, произошел выброс газа, которым отравились боевики и некоторые жители Кменаса и Сармина. У всех были симптомы «удушья».

18. Согласно картине происшедшего, описанной другим источником, примерно в 22 ч. 00 м. в районе Сармина Сирийские арабские вооруженные силы нанесли авиационный удар по складам с обычными боеприпасами и нетоксичными химическими веществами. В результате начавшегося пожара произошел выброс «едких продуктов сгорания» химических веществ, а затем это было использовано в качестве предлога для обвинений в адрес правительства. Механизму не удалось получить информацию, подтверждающую авиационный удар или взрыв на складе боеприпасов. Правительство сообщило, что облеты в тот период совершались часто, но никаких воздушных операций 16 марта 2015 года не проводилось, хотя никакой подтверждающей документации представлено не было.

Дата и время

19. Три очевидца подтвердили, что эти два инцидента произошли 16 марта 2015 года приблизительно в 22 ч. 30 м. Точное время предполагаемой автомобильной аварии и авиационного удара по складу боеприпасов не сообщалось.

Погодные условия

20. 16 марта 2015 года в Сармине заход солнца наблюдался в 17 ч. 41 м. В период с 22 ч. 00 м. до 23 ч. 00 м. температура воздуха была от 9 до 10°C. Ветер западный (260°) при скорости 3 м/с. Относительная влажность составляла 96 процентов.

Место удара

Местоположение № 1

21. Очевидец указал первое место удара — точку на сельскохозяйственном поле, недалеко от объекта, потенциально представляющего военный интерес, с координатами 35,902407°с.ш. и 36,729282°в.д.

22. По фото- и видеоматериалам, имеющим отношение к инциденту, была проведена криминалистическая экспертиза с целью получения метаданных, анализа изображений и выявления признаков манипуляций. После анализа изображений и визуального сопоставления фотографий со спутниковыми изображениями криминалистическое бюро подтвердило место удара.

Местоположение № 2

23. Три очевидца указали на карте дом, на который упало устройство и в котором погибли шесть человек. Путем анализа фотографий, спутниковых изображений и видеоматериалов были определены координаты второго места удара — 35,903257°с.ш. и 36,729642°в.д.

24. После анализа фотографий и визуального сопоставления фотографий со спутниковыми изображениями криминалистическое бюро подтвердило место удара (см. таблицу).

25. Местоположения 1 и 2 находятся на расстоянии 90 м друг от друга. Хотя по исследованным материалам не удалось установить ни координаты по Глобальной системе определения координат, ни время, криминалистический анализ показал, что на всех представленных фото- и видеоматериалах, присутствовали элементы, связанные с хотя бы еще одним изображением каждого из двух местоположений. Криминалистическое бюро проанализировало девять фотографий и семь видеозаписей.

Координаты местонахождения № 2, полученные из различных источников

<i>Источник</i>	<i>Широта (в десятичном формате)</i>	<i>Долгота (в десятичном формате)</i>
Очевидец	35,903257°с.ш.	36,729642°в.д.
Очевидец	35,903214°с.ш.	36,729650°в.д.
Очевидец	35,903197°с.ш.	36,729594°в.д.
Криминалистическая экспертиза	35,903257°с.ш.	36,729642°в.д.

Местоположение № 3

26. Каверны Магавир-эд-Даваш находятся на юго-западной окраине деревни Сармин у дороги между Сармином и Кменасом (35,897722°с.ш. и 36,714589°в.д.). Точное место предполагаемой автомобильной аварии установить не удалось.

Боеприпас*Местоположение № 1*

27. Три очевидца рассказали, что видели «бочку» (части корпуса) и несколько «канистр». Один из них сообщил, что канистры были похожи на канистры с хладагентом для холодильников. Этот очевидец также упомянул запах хлора.

28. Один из очевидцев сказал, что корпус длиной 125 см был похож на «самодельное» оружие, «явно изготовленное местными мастерами». У него было три или четыре жестко закрепленных металлических ролика, которые могли служить колесами. «Бочковая бомба» была изготовлена из толстого металла.

29. Механизм проанализировал несколько фотографий останков боеприпасов и представил часть из них для криминалистической экспертизы. Признаков манипуляций с фотографиями обнаружено не было, однако, как представляется, останки были перемещены из точки удара (воронки) на дорогу.

30. На фотографиях показаны несколько разорвавшихся канистр и фрагменты, скорее всего, корпуса («бочки»). На корпусе видны «стабилизаторы» и «колеса».

31. По мнению экспертов по взрывчатым веществам, большие размеры останков корпуса свидетельствуют о небольшом взрывном заряде. Если бы бочка была заполнена большим количеством взрывчатки, она, вероятно, разорвалась бы на очень небольшие осколки. Теоретически, если бы более мощный взрывной заряд сработал неправильно, размер останков мог быть больше. Однако остатков взрывчатого вещества на фотографиях не видно.

Местоположение № 2

32. По словам одного из очевидцев, размер боеприпаса («бочки») составлял 150 см в высоту и 60 см или более в диаметре. Он сообщил, что видел несколько канистр такого же типа, как канистры с хладагентом для кондиционеров. На канистрах были надписи на английском языке. Внутренние стенки канистр были желтыми. На видеозаписи показаны все комнаты дома с останками, повреждениями и мусором, о которых говорил очевидец. Эту картину он наблюдал спустя несколько часов после нападения.

33. На нескольких видеозаписях и фотографиях, предоставленных очевидцами и полученных из открытых источников, видны место удара и останки. Это видеозаписи, сделанные спасателями, которые пытались проникнуть в дом в ночное время в густом дыму, чтобы спасти семью, находившуюся в подвале, и видеозаписи с места удара, сделанные на следующий день. Предполагается, что устройство попало в район кухни. На фотографиях видны корпус и цилиндр от системы отопления, который не является частью боеприпаса. Везде много мусора и обломков разрушенного строения, при этом посуда и предметы

на кухонной полке стоят на месте. На других видеозаписях видно, что полки пусты, а это значит, что съемка была произведена еще позже.

34. На некоторых фотографиях и видеозаписях видны разорвавшиеся канистры с хладагентом, о которых говорили очевидцы, а на полу — красноватое или фиолетовое вещество. Считается, что это следы воздействия перманганата калия. По данным, предоставленным криминалистическим бюро, перманганат калия доставляется в виде порошка. Жидкий раствор фиолетового цвета образуется под воздействием вторичных факторов, таких как контакт с водой.

35. Миссии по установлению фактов были представлены образцы, которые были исследованы в лаборатории, назначенной Организацией по запрещению химического оружия, с тем чтобы определить, было ли использовано какое-либо химическое вещество. Ни миссия, ни Механизм не смогли установить всех, кто имел отношение к этим образцам.

36. Канистры представляют собой емкости для хранения гидрохлорфторуглерода, применяемого в бытовой технике, например, в холодильниках и кондиционерах. Судя по надписям на канистрах, они были изготовлены по стандартам Соединенных Штатов в качестве одноразовых емкостей, подлежащих утилизации после использования. Канистры были изготовлены различными производителями. Канистры можно легко вернуть после использования. Однако для их повторного заполнения и использования в качестве элемента устройства потребовались бы определенные изменения. Одно из государств-членов сообщило, что повторное заполнение канистр сопряжено с большим риском и потребовало бы переделки клапанов. Этот процесс требует определенных технических знаний и оборудования, включая способность создать благоприятные условия.

37. Продольная вмятина, разломы и порезы на металлических канистрах, как представляется, свидетельствуют о том, что применялся детонирующий шнур. Капсюль-детонатор с взрывателем, как представляется, был прикреплен клейкой лентой к основанию бочки, а детонирующие шнуры были подсоединены к детонатору, обмотаны вокруг цилиндра и лентой прикреплены к нему.

38. Считается, что пластиковые бутылки — это бутылки из полиэтилентерефталата емкостью 500 мл, которые были наполнены перманганатом калия. В результате взрыва перманганат калия смешивался с хладагентом, содержавшимся в канистрах, что приводило к образованию хлора. Как отмечено выше, фиолетовый цвет грунта мог быть вызван воздействием перманганата калия. Перманганат калия используется в фармацевтике, при очистке воды, в производстве дезинфицирующих средств и для других гражданских целей; однако при его взаимодействии с соляной кислотой образуется хлор.

39. Лабораторный анализ не дал достаточных данных для установления точного состава использовавшегося токсичного вещества, но подтвердил обоснованность версии об использовании хлора или одного из его производных. Концентрация хлора была более высокой на внутренней поверхности баллонов с хладагентом, чем на их внешней поверхности. Это означает, что в баллонах находилось хлорсодержащее вещество в виде хлора или соляной кислоты.

40. На куске древесины, извлеченном из разрушенного здания, был также обнаружен борнилхлорид. Это вещество является продуктом реакции соляной

кислоты или хлора с альфа-пиненом, который представляет собой терпен, присутствующий в древесине.

41. Было высказано предположение о том, что речь идет о реакции двух компонентов, необходимой для образования токсичных веществ, когда в устройстве содержатся менее токсичные химические вещества, которые в результате взрыва вступают в реакцию. Эта версия была подтверждена аналитическими материалами, предоставленными другим источником.

42. В некоторых образцах было обнаружено наличие тринитротолуола. Это взрывчатое вещество обычно не используется для изготовления детонирующих шнуров и не закладывается в цилиндры, и изложенная выше гипотетическая модель не дает объяснения его присутствия. Следовые количества могут присутствовать из-за загрязнения компонентов боеприпасов в процессе производства. Однако для того, чтобы сделать окончательный вывод относительно наличия взрывчатых веществ, необходим дополнительный анализ.

Местоположение № 3

43. Никакой дополнительной информации о падении бочки с химическим веществом с грузовика, о котором сообщает правительство, найти не удалось.

Способ доставки

44. Восемь очевидцев слышали шум по крайней мере одного вертолета, летевшего над Сармином между 22 ч. 30 м. и 23 ч. 00 м. Некоторые из них сообщили, что с вертолета или вертолетов были сброшены два предмета. Сведения об интервале между взрывами слегка расходятся. Звук падающих предметов, согласно описаниям, был похож на звук пикирующего истребителя, с последующим приглушенным взрывом.

45. Один очевидец услышал по системе радиосвязи, перехватывающей радиообмен Сирийских арабских вооруженных сил, что вертолет вылетел с авиабазы в Латакии. Он сообщил, что после сброса «бочковой бомбы» на Кменас приблизительно в 21 ч. 30 м. вертолет возвращался на авиабазу в Латакии. Между 22 ч. 30 м. и 23 ч. 30 м. вертолет пролетел над Сармином и сбросил два предмета. Пилот дважды с минутным интервалом доложил на базу о «выполнении задания». Затем пилот связался с базой и сказал: «Командир, бочки террористам доставлены».

46. Один источник поделился своими соображениями о том, что вертолет вылетел из Латакии (аэропорт им. Баселя аль-Асада) в 22 ч. 15 м. и примерно в 22 ч. 50 м. пролетел над Сармином и вернулся на базу в 23 ч. 25 м. Правительство заявило, что 16 марта 2015 года авиация Сирийских арабских вооруженных сил не совершала вылеты в этот район ни из Латакии, ни из других авиабаз, но, несмотря на неоднократные просьбы, не представило подтверждающую информацию, например планы полетов.

Местоположение № 1

47. Механизм исследовал место удара, останки и воронку с целью определения способа доставки. Эксперты согласились с тем, что запуск бочки такого размера и типа, которые описаны выше, с помощью наземной пушки или пус-

ковой системы, подобной миномету, невозможен, и весьма маловероятен, если говорить о ракетной пусковой установке.

48. На вопрос о том, могла ли воронка образоваться в результате падения бомбы, сброшенной с вертолета с большой высоты, эксперт сказал, что это «весьма вероятно». Он исходил из того, что речь идет о бомбе, представляющей собой металлическую бочку диаметром 60 см и длиной 150 см с девятью баллонами/канистрами с соляной кислотой или хлором весом около 390 кг.

49. Оборонный институт изучил фотографии останков и выразил мнение о том, что «налицо все признаки того, что [бомба] была сброшена с летательного аппарата» и что «четко видны стабилизаторы и подвесные ушки для крепления устройства к летательному аппарату».

Местоположение № 2

50. Баллистическая экспертиза подтверждает показания очевидцев о том, что, при всей невероятности происшедшего, устройство попало в вытяжную трубу. На правой стенке трубы виден бледноватый след, вероятно, от удара.

51. Согласно результатам другой криминалистической экспертизы, характер деформации канистр и пластиковых бутылок соответствует признакам механического воздействия, например, при контакте с землей и взрыве, произведенном, скорее всего, с помощью капсюля-детонатора и детонирующего шнура. Звук при ударе будет не таким громким, как если бы устройство было начинено взрывчаткой.

52. Другая лаборатория сообщает, что образцы «не позволяют согласиться» с версией о том, что устройство было запущено с земли. Вес и расположение останков дают основания предположить, что оно было сброшено с вертолета, поскольку его вес исключает запуск с земли. Кроме того, канистры упали бы дальше друг от друга.

Местоположение № 3

53. Бочка с «неустановленной жидкостью» упала с грузовика. Никакой дополнительной информации ни о бочке и ее содержимом, ни о грузовике представлено не было.

Ущерб и последствия

Местоположение № 1

54. По словам очевидца, воронка была шириной 150 см и 50 см (или 75 см) глубиной, что соответствует параметрам воронки, запечатленной на фотографии и нескольких видеоматериалах, полученных из открытых источников. Специалист по баллистической экспертизе, изучив воронку, установил, что ее диаметр составляет приблизительно 250 см, а глубина — менее 70 см, хотя предупредил, что после взрыва часть грунта могла опять попасть в воронку и тем самым уменьшить ее глубину.

55. Заметны различия в цвете травы вокруг воронки. Анализ вегетационных индексов по спутниковым изображениям показал, что растительность в открытом поле (местоположение № 1) «менее здоровая» по сравнению с местополо-

жением № 2. Это могло быть вызвано воздействием хлора или других токсичных химических веществ, однако есть и другие причины.

Местоположение № 2

56. Устройство попало в недостроенный жилой дом (местоположение №2) через вытяжную трубу. Оно пролетело до подвала и попало в кухню. В подвале помимо кухни были три спальни и гостиная. Воронки нет, но подвал частично разрушен.

57. Специалист по баллистической экспертизе сообщил, что бомба, судя по всему, попала в стену кухни. По его мнению, тот факт, что предметы и полки выглядят относительно нетронутыми, исключает мощный взрыв. Удар в стену кухни скорее повлек бы за собой обрушение несущей конструкции и находящегося на ней помещения, однако не исключается прямое попадание. Разрушения могли быть вызваны тем, что устройство, попав в один край вытяжной трубы, отлетело от каменной стены, повредило стены и другие элементы ниже верхнего этажа, которые при обрушении потянули за собой другие части потолка и, возможно, лестницу. Оборонный институт согласился с этим заключением и добавил, что разрушения могли быть вызваны кинетическим действием (т.е. «бочковая бомба», сброшенная с большой высоты, разрушила несущие конструкции здания).

58. Правительство заявило, что причиной взрыва была утечка сжиженного нефтяного (бытового) газа (известного под названием пропан). Однако в кухне нет никаких признаков пожара, что снижает вероятность такой аварии.

59. Кроме того, как отмечено в материалах экспертизы, не было очевидного потемнения стен, которого можно ожидать при обычном взрыве или взрыве любого бризантного взрывчатого вещества. Если и были следы взрыва, то лишь очень слабого, например, от детонирующего шнура. Исследовательский оборонный институт отметил, что при мощном взрыве было бы больше царапин, больше повреждений на удаленных предметах и меньше останков самой «бочковой бомбы».

Медицинские последствия

60. По словам очевидцев, 17 человек получили помощь в полевом госпитале в Сармине и 11 в полевом госпитале в Саракибе. Кроме того, очевидцы сообщили, что 20 сотрудникам гражданской обороны была также оказана первая медицинская помощь, потому что они пострадали от вторичного воздействия. Все шесть членов семьи из дома в местоположении № 2 погибли.

61. Один из очевидцев сообщил, что мужчина, его жена и их младший ребенок выбрались из дома и обратились за помощью. Очевидцы рассказали о появившемся едком запахе, похожем на запах хлорки, применяемой в качестве бытового чистящего средства, но гораздо более сильным. У всех, кто подвергся воздействию, сразу же начались кашель и удушье. Три члена семьи были доставлены в полевой госпиталь в Сармине. Женщина сказала спасателям, что в доме остались бабушка и двое детей. Несколько спасателей попытались их спасти, но им пришлось вернуться из-за отравления и симптомов («удушья»), которые начались, когда они вошли в дом.

62. Никто из очевидцев не предоставил информацию о том, как в итоге были эвакуированы другие члены семьи. Однако на видеозаписи видно, что они в больнице. Бабушка, по-видимому, умерла, а двое других детей лежат без признаков жизни.
63. Один из очевидцев представил подписанные врачами Сарминской больницы заключения, подтверждающие смерть шести членов семьи, без указания причины смерти.
64. Чтобы установить, сколько людей могло пострадать от выброса хлора, была смоделирована простая ситуация с распространением хлора. Это позволяет получить представление о вероятности и серьезности повреждений при теоретической концентрации этого вещества в атмосфере.
65. Для получения более надежных данных о числе потерпевших необходимо знать некоторые факторы, такие, как местоположение и расстояние от района, скорость распыления вещества у источника, особенности городской среды и препятствия, топография и фактическая плотность населения и его характеристики (пол, возраст, имеющиеся заболевания и т.д.). Тем не менее с учетом этого Механизм частично использовал эту модель для оценки воздействия на население.
66. Гибель шести человек в данном случае может быть объяснена тем, что они подверглись воздействию в подземном, замкнутом пространстве. Поскольку хлор тяжелее воздуха, он стремится в низкие места в точке выброса (например, подвал).
67. Модель показала большее число пострадавших людей (91 человек) при показаниях, снятых в центре города. При учете предсказуемого шлейфа хлора, фактических погодных условий и места удара на окраине деревни число пострадавших будет меньшим. Поскольку точно установить плотность населения в районе во время инцидента было нельзя, точные расчеты сделать невозможно.
68. В связи с падением бочки с грузовика отмечается, что эта авария должна была произойти довольно близко от Сармина, в непосредственной близости от каверн Магавир-эд-Даваш, чтобы вызвать последствия у людей в Сармине. С учетом направления ветра при аварии, случившейся недалеко от Сармина на дороге к Кменасу, токсичный газ мог бы достигнуть Сармина и вызвать последствия у людей на его окраине, особенно на его юго-западной границе. Однако это не объясняет причину отравления людей в восточной части Сармина.
69. От этого инцидента предположительно пострадали жители Кменаса и Сармина. Для того чтобы его последствия ощутили жители Кменаса, он должен был произойти на окраине деревни, на расстоянии не более 500 м от центра Кменаса. Однако в этом случае жители Сармина не подверглись бы воздействию хлора или другого токсичного газообразного вещества, поскольку ветер дул не в сторону Сармина, а к югу от деревни.

Заключение Руководящей группы

70. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию относительно двух мест удара в Сармине, отмеченных 16 марта 2015 года. Имеется достаточно информации для вывода Группы о том, что инцидент в местоположении № 2 произошел после того, как вертолет Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики сбросил устройство, попавшее в дом, а затем произошел выброс токсичного вещества, совпадающего по характеристикам с хлором, от которого погибли все шесть находившихся в нем людей. Останки устройства напоминают по конструкции «бочковую бомбу».

71. Этот вывод основывается на следующем:

- Очевидцы подтвердили, что, по крайней мере, один вертолет пролетел над Сармином в момент инцидента.
- Экспертная и криминалистическая экспертизы подтверждают заявления свидетелей о том, что устройство или «бочковая бомба», сброшенная с вертолета, попала в вытяжную трубу дома (участок № 2), где в то время находилась семья из шести человек. Ущерб соответствует кинетическому действию устройства или «бочковой бомбы», которая упала с большой высоты, а не в результате взрыва или детонации любого бризантного взрывчатого вещества.
- Многочисленные видеоматериалы с участка № 2 показывают наличие в доме газовых баллонов с ГХФУ и фиолетового вещества на полу.
- Правительство сообщило, что сирийские Вооруженные силы не совершали полетов 16 марта 2015 года, но не представило какой-либо подтверждающей информации. Однако Механизм получил из других источников информацию, которая подтверждает заявления очевидцев о полетах вертолета Вооруженных сил Сирийской Арабской Республики в день и в момент инцидента.
- В период инцидента правительство утратило контроль над шестью военно-воздушными базами, включая авиабазу в Тафтаназе (мухафаза Идлиб). Правительство информировало Механизм о том, что на авиабазе в Тафтаназе были оставлены 15 вертолетов, 9 из которых считались пригодными для эксплуатации.
- Руководящая группа рассмотрела всю собранную информацию и не обнаружила каких-либо свидетельств того, что вооруженные оппозиционные группы в Сармине применяли вертолет в момент и в месте инцидента.

Приложение IX

Бинниш, 24 марта 2015 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов заявляет, что она «опросила лишь одного человека из Бинниша, который был лечащим врачом во время предполагаемого инцидента»¹. Миссия указывает, что 23 марта 2015 года около 19 ч. 00 м. этот врач находился в полевом госпитале и был проинформирован об инциденте по местным каналам раннего предупреждения с использованием переносных раций².
2. В полевом госпитале Бинниша в связи с инцидентом 23 марта 2015 года был зарегистрирован 21 пациент³.
3. Наконец, миссия заявляет:

Сами по себе ни один источник информации и ни одно доказательство не имеют особо большого значения для определения того, имело ли место событие, при котором токсичное химическое вещество было использовано в качестве оружия. Вместе с тем в совокупности собрано достаточно фактов, позволяющих сделать вывод, что в ходе инцидентов в Сирийской Арабской Республике, вероятно, имело место применение токсичного химического вещества в качестве оружия. Собранных доказательств недостаточно, чтобы сделать какие-либо твердые выводы относительно идентификации этого химического вещества, хотя и имеются факторы, указывающие на то, что данное вещество, вероятно, содержало хлор⁴.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

4. Бинниш (мухафаза Идлиб, район Идлиб) расположен в 8 км к северо-востоку от Идлиба. В 6 км к югу находится Сармин, в 12 км к юго-востоку — Саракиб. В 6 км к северо-востоку расположен аэродром Тафтаназ, находящийся под контролем вооруженных оппозиционных групп.
5. По данным переписи, проведенной в 2004 году, население Бинниша составляло 21 848 человек. Один из свидетелей заявил, что во время инцидента, произошедшего в марте 2015 года, в Биннише оставалось примерно 5000 человек: значительная часть жителей покинула город. В августе 2014 года Управление по координации гуманитарной деятельности сообщило, что в округе Идлиб насчитывалось 8500 внутренне перемещенных лиц.
6. В 2014 году присутствие правительственных сил в Идлибе было обозначено сетью контрольно-пропускных пунктов и военных объектов: вдоль авто-

¹ См. S/2015/908, добавление IV, приложение 2, пункт 3.76.

² См. там же, пункт 3.78.

³ См. там же, пункт 3.79.

⁴ См. там же, пункт 5.19.

магистральной М5 между Мааррат-эн-Нууманом и Хан-Шайхуном и вдоль автомагистральной М4, соединяющей Латакию и Идлиб.

7. В середине 2014 года начались столкновения между Фронтом «Ан-Нусра»⁵ и многими из вооруженных оппозиционных групп, с которыми ранее он сообщал противостоял правительственным силам. К ним относятся «Джабхат-эс-Сувар» и «Харакат-Хазм». В итоге Фронт «Ан-Нусра» взял под свой контроль ряд районов и городов в мухафазе Идлиб, а также захватил часть оружия и некоторые объекты этих вооруженных оппозиционных групп.

8. 15 декабря 2014 года Фронт «Ан-Нусра» вместе с вооруженными оппозиционными группировками, включая группы «Ахрар аш-Шам» и «Воины Аль-Аксы», захватили военные базы Вади ад-Дейф и Хамидия к югу от Мааррат-эн-Нуумана и, таким образом, установили контроль над стратегической автомагистралью М5 к северу от Мурака и несколькими военными контрольно-пропускными пунктами. Тем самым был перекрыт важный маршрут на Идлиб, что лишило правительство возможности снабжать свои силы в городе и прилегающем районе.

9. По состоянию на 23 марта 2015 года правительство контролировало город Идлиб и военные базы близ Мастумы к югу от Идлиба. Проправительственные военизированные формирования национальных сил обороны также контролировали близлежащие общины Фуа и Кефрайя к северу от Бинниша.

10. Бинниш в основном контролировали группировки Фронт «Ан-Нусра» и «Ахрар эш-Шам». По сообщениям, там находились также боевики «Файлак-эш-Шама» и других группировок. По данным правительства, по состоянию на 23 марта 2015 года боевики Фронта «Ан-Нусра» и вооруженных оппозиционных групп сосредоточились в западной части Бинниша, готовясь к штурму города Идлиб, и вели минометный обстрел контрольно-пропускных пунктов Сирийских арабских вооруженных сил на подступах к Идлибу, на что правительственные силы отвечали огнем артиллерии.

11. 24 марта 2015 года несколько групп официально объявили о формировании «Армии завоевания», в состав которой вошли Фронт «Ан-Нусра», «Ахрар-эш-Шам», «Воины Аль-Аксы» и «Файлак-эш-Шам» и которая начала операции по захвату Идлиба. Город перешел под ее контроль 28 марта 2015 года.

Описательная часть

12. Из описания событий в докладе миссии по установлению фактов следует, что 23 марта 2015 года⁶ между 19 ч. 00 м. и 20 ч. 00 м. с вертолета была сброшена «бочковая бомба», снаряженная хлором или его производными. В результате выброса хлора или его производных пострадал 21 человек. Механизм провел дополнительное расследование этих событий и установил, что инцидент произошел 24 марта 2015 года. Следует также отметить, что были определены и принимались во внимание два возможных места удара.

⁵ 30 мая 2013 года Совет Безопасности на основании резолюции 1267 (1999) включил Фронт «Ан-Нусра» в перечень террористических групп.

⁶ Миссия по установлению фактов указала, что инцидент имел место 23 марта 2015 года, однако Механизмом было установлено, что инцидент произошел 24 марта 2015 года около 19 ч. 00 м.

13. Правительство заявило, что ни в одну из указанных дат никаких инцидентов не происходило и что применение хлора в качестве оружия было сфабриковано вооруженными оппозиционными группами или их сторонниками, с тем чтобы обвинить правительство.

14. Один из свидетелей в ходе опроса представил основанную на слухах информацию о взрыве на складе для хранения химических веществ. Со ссылкой на утверждения членов семьи этот свидетель заявил, что взрыв прогремел 22 или 23 марта 2015 года примерно в 19 ч. 30 м. По их словам, после взрыва вверх поднялись клубы желто-белого дыма. Распространился специфический запах, один из членов семьи в течение какого-то времени испытывал затруднения с дыханием. Появление запаха было также отмечено другим членом семьи. Другие жители Бинниша рассказали свидетелю о взрыве на городском складе, где хранились газовые баллоны, использовавшиеся для изготовления «адских пушек». Предоставленная информация о месте предположительного размещения склада и времени инцидента не согласуется с данными, установленными Механизмом.

Дата и время

15. В то время как миссия по установлению фактов указала, что инцидент имел место 23 марта 2015 года, Механизмом было установлено, что он произошел 24 марта 2015 года около 19 ч. 00 м.

16. Четыре свидетеля показали, что инцидент имел место примерно в 19 ч. 00 м. 24 марта 2015 года. По словам одного из них, больница в Биннише начала принимать пострадавших примерно в 19 ч. 15 м. Другой свидетель заявил, что от жителей Бинниша был получен звонок с сообщением о нападении в 19 ч. 00 м.

17. Были представлены несколько фотографий и видеоматериалы для проведения независимой криминалистической экспертизы. В некоторых файлах оригинальные метаданные, включая метки реального времени, были стерты и не могли быть установлены.

18. Несколько человек начиная примерно с 19 ч. 30 м. 24 марта 2015 года разместили информацию об инциденте в социальных сетях. Еще один источник предоставил Механизму свою оценку, которая подтверждает те же дату и время.

19. Два свидетеля указали иное время инцидента 24 марта 2015 года. Один из них считал, что событие могло произойти в интервале с 22 ч. 00 м. до 23 ч. 00 м. Другой слышал переговоры военнослужащих с использованием переносных приемопередатчиков — до нападения и во время оказания пострадавшим помощи в больнице Бинниша.

Погодные условия

20. Солнце 24 марта 2015 года зашло в 17 ч. 48 м. С 19 ч. 00 м. до 20 ч. 00 м. температура воздуха составляла 11° по Цельсию. Дул северо-западный ветер (320°), его скорость снизилась с 3 м/сек до 2 м/сек. Влажность воздуха составляла 95 процентов. Наблюдалась частичная облачность.

Место удара

Местоположение № 1

21. Один из свидетелей указал в качестве места взрыва 24 марта 2015 года точку на сельскохозяйственных угодьях к юго-востоку от Бинниша с координатами 35.955286° с. ш./36.717797° в. д. На то же место удара «бочковой бомбы» в районе сельхозугодий к юго-востоку от Бинниша указал еще один свидетель.

22. Дополнительное подтверждение места удара дала криминалистическая экспертиза фотографий, предоставленных одним из свидетелей. Экспертно-криминалистическое бюро заявило, что, хотя в метаданных отсутствует информация глобальной системы определения координат, сравнительный анализ изображений указывает на то, что фотографии, вероятно, были сделаны в том же месте.

Местоположение № 2

23. Вторая неразорвавшаяся «бочковая бомба», согласно сообщениям свидетеля и одной независимой организации, опубликовавшей соответствующую информацию в открытых источниках, упала в одном из северных кварталов. Существуют, однако, определенные расхождения в координатах указываемых мест, расстояние между которыми составляет более 200 метров (см. таблицу). Свидетель указал также, что обломки устройства были захоронены на близлежащем поле.

Координаты местоположения № 2, предоставленные различными источниками

Источник	Широта (в десятичном формате)	Долгота (в десятичном формате)
Свидетель	35.959185°с.ш.	36.713626°в.д.
Открытый источник	35.957925°с.ш.	36.711673°в.д.

24. В сообщении, опубликованном в открытом источнике, были упомянуты то же самое местоположение и те же останки, однако указывалось, что инцидент произошел 23 марта 2015 года в 14 ч. 30 м. Были также опубликованы видеоматериалы от той же даты, а также кадры сбора останков, произведенного, как было указано, 26 марта 2015 года.

25. Никакой дополнительной информации в отношении сообщения о второй «бочковой бомбе» не имеется. Механизм не смог найти дополнительной или подтверждающей информации относительно второго места удара.

Боеприпас

26. Один из свидетелей указал местоположение № 1 и заявил, что боеприпас представлял собой «бочковую бомбу», в которой, по его мнению, находилось шесть баллонов, наполненных химическими веществами. По оценке этого свидетеля, размеры боеприпаса составляли примерно 60 см в диаметре и 150 см в длину. Как минимум один из баллонов не подвергся разрушению.

27. Одним источником были представлены изображения наружного кожуха боеприпаса в местоположении № 1. Криминалистическая экспертиза на момент представления настоящего доклада проведена не была. Тот же источник заявил, что в его распоряжении имеются как минимум один неразорвавшийся баллон и пластиковая бутылка с темной, кристаллизовавшейся жидкостью, которые были найдены в местоположении № 1. Никаких следов останков каких-либо других баллонов выявлено не было.

28. Порядок обеспечения сохранности останков был удостоверен источником на основе показаний одного из свидетелей и письменного подтверждения, представленного организацией, которая собирала образцы.

29. Тот же источник представил также отчет о лабораторном исследовании баллона и содержимого пластиковой бутылки. В отчете указывается, что в найденном баллоне содержался гидрохлорфторуглерод. В результате повреждения днища содержимое из баллона вытекло, тем не менее на его внутренней стороне были найдены следы хлора или похожего на хлор вещества. В отчете было указано, что в пластиковой бутылке содержался марганцовокислый калий. Источник поделился своей оценкой, согласно которой боеприпас представлял собой большую бочку, в которую были помещены несколько баллонов с гидрохлорфторуглеродом и несколько пластиковых бутылок с марганцовокислым калием.

30. Два других свидетеля — работники служб экстренного реагирования — заявили, что они собрали и захоронили останки обоих боеприпасов, опасаясь, что химические вещества, содержащиеся, по их мнению, в этих боеприпасах, могут причинить вред. Механизм не смог проверить и подтвердить место предположительного захоронения останков.

31. Никаких документальных видеоматериалов, в которых были бы показаны место удара, демонтаж и выемка боеприпаса, его останки или воронка, не имеется. Фотографии места, где предположительно были захоронены останки, включая наружный кожух боеприпаса, были предоставлены Механизму 19 августа 2016 года и направлены на независимую криминалистическую экспертизу, результаты которой на момент представления настоящего доклада получены не были.

Метод доставки

32. Согласно показаниям трех свидетелей, с вертолета Сирийских арабских вооруженных сил были сброшены «бочковые бомбы», оснащенные химическими веществами. Согласно данным открытых источников, в течение соответствующего периода, в том числе 24 марта 2015 года, над Биннишем непрерывно велись воздушные операции, что подтверждается также другими источниками.

33. Правительство указало, что никаких воздушных операций Сирийских арабских вооруженных сил в районе Бинниша 24 марта 2015 года не проводилось, однако не предоставило подтверждающей документации, в частности записей полетных данных.

34. Два источника сообщили, что, по их данным, 24 марта 2015 года в 19 ч. 30 м. из аэропорта им. Баселя аль-Асада в Латакии в направлении Идлиба вылетел вертолет. Он пролетел над Биннишем в 20 ч. 15 м. и вернулся на свою базу в 21 ч. 07 м.

35. Конкретное время, указываемое выше, не соотносится, однако, с моментом инцидента (19 ч. 00 м.), т.е. временем, когда первые пострадавшие начали обращаться за медицинской помощью.

Ущерб и последствия

36. Два свидетеля посетили место удара на сельскохозяйственных угодьях (местоположение № 1) и отметили, что растительный покров пострадал, о чем свидетельствуют отчетливое желтое пятно и «погибшие растения» в районе удара. Фотографии района с поврежденной растительностью, которые были направлены в лабораторию криминалистической экспертизы, показывают, что снимки были сделаны в Биннише.

37. Анализ спутниковых изображений показал, что, хотя воронки не видно, наблюдается деформация почвенного покрова, что может быть связано с ударом. Анализ вегетативного индекса показал, что в данном местоположении и двух районах в непосредственной близости от него растительность является менее здоровой. Это может быть обусловлено воздействием хлора, других токсичных химикатов или иных факторов. Механизм получил фотографии места, в котором были захоронены останки, включая наружный кожух, баллон и пластиковую бутылку, однако не может подтвердить, что это место является местом первоначального удара.

Медицинские последствия

38. В больницу Бинниша в связи с инцидентом обратился 21 пациент: 10 из них пострадали незначительно, 10 в умеренной степени и 1 серьезно. При клиническом обследовании у большинства пациентов были выявлены следующие симптомы: кашель, затрудненное дыхание и сонливость. О случаях смерти не сообщалось. Два свидетеля подтвердили показания лечащего врача, который был опрошен членами миссии по установлению фактов, в отношении силы выраженности и характера симптомов.

39. Два свидетеля сообщили, что все пациенты прошли дезактивацию, в том числе санитарную обработку незащищенных участков кожи, вне больницы, на расстоянии 5–10 м от пункта неотложной помощи. Врач не почувствовал от одежды пациентов запаха хлора, о котором те его информировали. Судя по видеозаписям, пациенты поступали в больницу напрямую, не проходя дезактивации.

40. Криминалистическая экспертиза распространения шлейфа хлора в день и время инцидента показывает, что число сообщений о причиненном ущербе согласуется с последствиями применения хлора в тогдашних погодных условиях. Вместе с тем при проведении экспертизы не принимались во внимание рельеф местности и фактор наличия препятствий, в частности домов.

41. Правительство представило свою оценку видеозаписи, полученной из открытого источника. В видеоматериале, озаглавленном «Пары ядовитого хлора вызывают удушье у жителей провинции Идлиб», показаны пациенты, получа-

ющие первую помощь в медицинском учреждении. Правительство указало, что, согласно проведенному им анализу, видеосюжет был инсценирован.

42. Независимая криминалистическая экспертиза, основанная на анализе информации, содержащейся в метаданных, показала, что видеоматериал был создан 29 марта 2015 года в 03 ч. 00 м. Дата его подготовки, по всей вероятности, соответствует дате создания видеоизмененного, а не первоначального файла.

43. Фотографии пациентов, принятых в больницу во время инцидента, прошли криминалистическую экспертизу, по итогам которой был сделан вывод, что они были отсняты там же.

44. Анализ видеоматериалов не позволяет определить, были ли они «инсценированы». Следует, однако, отметить, что характерные симптомы у пациентов, как представляется, выражены относительно слабо. У пациентов в видеоматериалах не наблюдается покраснения глаз, слезотечения, бледности, потливости, синюшности или затрудненного дыхания. Признаков воздействия токсичного химиката у опрашиваемых в видеозаписи пациентов немного — или такие признаки отсутствуют вообще.

45. В видеоматериале об инциденте в Биннише показано только то, что происходило в больнице.

Оценка Руководящей группы

46. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию об инциденте в Биннише, имевшем место 24 марта 2015 года, и смогла подтвердить наличие баллона со следами хлора или вещества наподобие хлора. Она получила дополнительную информацию в отношении останков внешней оболочки устройства, которое в конструктивном отношении соответствует «бочковой бомбе».

47. Руководящая группа была близка к получению достаточной информации, позволяющей вынести заключение относительно причастных лиц, исходя из данных о порядке обеспечения сохранности найденных останков и общих выводов миссии по установлению фактов. Вместе с тем следует отметить, что в информации в отношении этого инцидента имеются несоответствия — в частности, касающиеся связи между останками и местом или местами удара, сообщений о взрыве и пострадавших лицах, — которые в настоящее время расследуются.

48. Данная оценка основывается на следующем:

- По словам трех свидетелей, в ночное время на Бинниш с вертолета Сирийских арабских вооруженных сил было сброшено устройство или «бочковая бомба» с химическими веществами. Следует, однако, отметить определенные несоответствия, касающиеся даты и времени инцидента, места или мест взрыва и описания воздействия токсичных химических веществ на местных жителей.
- Несмотря на противоречивый и ограниченный характер касающейся этого инцидента информации, Механизм сумел подтвердить наличие некоторых основных элементов, в частности, останков, которые были собраны местным персоналом с сельскохозяйственного угодья в Биннише и были впоследствии зарегистрированы и задокументированы. Останки, обнаружен-

ные в местоположении № 1 — внешний кожух, баллон и пластиковая бутылка — являются конструктивными элементами «бочковой бомбы». Баллон и содержимое пластиковой бутылки прошли лабораторную экспертизу, которая позволила выявить в баллоне следы хлора или вещества наподобие хлора. В лаборатории также было вынесено заключение о том, что в пластиковой бутылке содержался марганцовокислый калий. Был установлен порядок обеспечения сохранности останков.

- Механизму не удалось получить какой-либо информации о взрыве устройства. Вместе с тем им была получена информация о месте удара, которая в настоящее время проходит криминалистическую экспертизу.

Приложение X

Мареа, 21 августа 2015 года

Выводы миссии по установлению фактов

1. Миссия по установлению фактов указала следующее: «Группа может ... с полной уверенностью констатировать, что как минимум два человека подверглись воздействию сернистого иприта, ... [и] весьма высокую вероятность того, что применение сернистого иприта привело к смерти одного младенца»¹.

Расследование, проведенное Механизмом

Справочная информация

2. Мареа (мухафаза Алеппо, округ Аазаз) расположен в 35 км к северо-востоку от города Алеппо и в 18 км к югу от пункта пересечения границы с Турцией Баб-эс-Салам. Согласно данным переписи населения, проведенной в 2004 году, численность населения в городе Мареа была близка к 17 000 человек и приближалась к 40 000 в субокруге.

3. В июле 2015 года две коалиции вооруженных оппозиционных групп («Фатх-Халаб» и «Ансар-эш-Шариа») развернули масштабное наступление на правительственные силы в западной части города Алеппо и захватили научно-исследовательский центр к западу от линии фронта у Джамьят-эз-Захры.

4. Организация «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ)², которая контролировала территории к востоку, северо-востоку и юго-востоку от Алеппо, воспользовавшись столкновениями вооруженных оппозиционных групп с правительственными силами, продвинулась в западном направлении к Мареа. Эти действия имели стратегическое значение с учетом того, что Мареа расположен вблизи основных маршрутов, ведущих через Аазаз к пункту пересечения границы Баб-эс-Салам.

5. К августу 2015 года «Ахрар эш-Шам», «Файлак-эш-Шам» и другие связанные со Свободной сирийской армией группы направили к Мареа подкрепления, чтобы сдержать продвижение ИГИЛ на запад. Поступали сообщения об интенсивных столкновениях в Тилалайне к северу и Умм-Хавше — к югу. Тем не менее 26 августа ИГИЛ окружило Мареа с трех сторон, по существу начав его осаду.

6. Мареа являлся традиционным оплотом вооруженных оппозиционных групп, таких, как «Лива-эт-Таухид», чьи руководители являются выходцами из этого района. В число других вооруженных оппозиционных групп, боевики которых присутствовали там в августе 2015 года, входили «Джабха-эш-Шамия», ее фракция «Сувар-эш-Шам», «Файлак эш-Шам», «Ахрар-эш-Шам», 101-я пехотная бригада, «Фирках 13» и «Джайш-эш-Сувар». В Мареа и его окрестностях находились также боевики Фронта «Ан-Нусра».

¹ См. S/2015/908, добавление IV, приложение 2, пункт 4.6.

² 30 мая 2013 года организация «Исламское государство Ирака и Леванта» и Фронт «Ан-Нусра» были внесены Советом Безопасности в санкционный перечень согласно резолюции 1267 (1999) как террористические группы.

7. Больница «Хуррия» в Марее работает при поддержке одной неправительственной организации. В ней в основном оказывается экстренная медицинская помощь, а тяжело больные и серьезно пострадавшие направляются в больницу Талль-Рифъата.

Описательная часть

8. Миссия по установлению фактов указала, что 21 августа 2015 года в промежутке с 10 ч. 00 м. до 11 ч. 30 м. примерно за 90 минут по Марее было выпущено около 50 артиллерийских снарядов³.

9. Несколько свидетелей, другие источники и независимые организации подтвердили эту версию событий, заявив, что 21 августа 2015 года в направлении Марее с востока и юго-востока было выпущено более 50 артиллерийских снарядов, в том числе нескольких снарядов, оснащенных сернистым ипритом. В этот и в последующие дни несколько жителей обратились в больницу с симптомами, связанными с воздействием сернистого иприта.

10. Механизм рассмотрел альтернативную версию событий, которые могли привести к инциденту в Марее, в частности возможность их объяснения аварией, произошедшей, например, при заполнении боеприпасов сернистым ипритом или в результате утечки, спровоцировавшей взрыв обычного боеприпаса. Никаких данных в подтверждение этой теории, однако, найдено не было, к тому же она не объясняет наличие пострадавших.

Дата и время

11. Двое очевидцев заявили, что Марее подвергся артиллерийскому обстрелу 21 августа 2015 года. Пять других источников заявили, что это произошло 21 августа 2015 года в интервале с 09 ч. 30 м. до 11 ч. 30 м. Правительство предоставило свою оценку, согласно которой обстрел начался в 09 ч. 30 м.

Погодные условия

12. 21 августа 2015 года с 09 ч. 00 м. до 11 ч. 00 м. дул западный ветер (280°), его скорость составляла 5 м/сек. Температура воздуха повысилась с 27° С до 32° С, а относительная влажность снизилась с 90 процентов в 09 ч. 00 м. до 83 процентов в 11 ч. 00 м.

Место удара

Местоположение № 1

13. Один артиллерийский снаряд попал в дом «неподалеку от овощного рынка» в юго-восточной части Марее. Два свидетеля показали, что дом находился на улице Муаббад.

Местоположение № 2

14. Другой артиллерийский снаряд упал во дворе одного дома. Лицо, занимавшееся обезвреживанием снаряда, подверглось воздействию вытекшей из него черной жидкости.

³ См. S/2015/908, добавление IV, приложение 2, пункт 3.7.

Другие местоположения

15. Один из свидетелей упомянул ряд дополнительных мест удара артиллерийских снарядов по всему городу, причем несколько снарядов упали неподалеку от водохранилища. Механизм не располагает какими-либо сведениями о том, были ли эти снаряды оснащены сернистым ипритом.

16. На карте, представленной независимой организацией, отмечены многочисленные места удара артиллерийских снарядов, равномерно распределенные по всему городу. Какие из снарядов, упавших в указанных точках удара, были оснащены сернистым ипритом, неясно.

Боеприпас*Местоположение № 1*

17. Некоторые свидетели заявили, что их дом «попал под обстрел», но не предоставили никакой дополнительной информации относительно конкретного метода доставки или типа боеприпасов.

Местоположение № 2

18. Один из свидетелей предоставил фотографии артиллерийских снарядов, заявив, что это были 130-мм снаряды и что один из них пробил небольшое отверстие в стене дома и выбил небольшой (10–16 см) кусок асфальта.

Местоположение № 3

19. Один из свидетелей заявил, что неразорвавшийся артиллерийский снаряд упал на крышу дома в юго-восточной части Мареев.

Общие замечания

20. Свидетели заявили, что 21 августа 2015 года в разных районах города Мареев упало более 50 снарядов. Один свидетель заявил, что артиллерийский обстрел продолжался более часа, его интенсивность составляла один снаряд в минуту. В нескольких открытых источниках также упоминается артиллерийский обстрел Мареев 21 августа.

21. Четыре других источника заявили, что в качестве боеприпаса во всех этих местоположениях использовались 130-мм артиллерийские снаряды. Считается, что эти снаряды можно легко переснарядить, используя различные виды боевого оснащения.

22. Механизм получил из различных источников, от свидетелей и организаций более 20 фотографий и 61 видеозапись с изображением боеприпасов, которые были применены в Мареев. Некоторые фотографии свидетельствуют о том, что метод выброса ОВ из боеприпаса отличался простотой и незамысловатостью. Криминалистическая экспертиза фотографий на предмет определения типа боеприпасов не позволила прийти к однозначному выводу. Из фотографий видно, что боеприпасы были перенесены из точки удара в место, где были отсняты фотографии и видеоматериалы.

Метод доставки

23. В отношении 130-мм артиллерийских снарядов правительство заявило, что в ходе отступления из этого района в декабре 2012 года оно не бросало, а ни одна из вооруженных оппозиционных групп не захватывала 130-мм буксируемых полевых орудий, из которых были произведены выстрелы. Вместе с тем правительство заявило, что ИГИЛ, возможно, имело доступ к такому оружию в северной части Ирака, которая находится под контролем ИГИЛ. В открытых источниках имеются фотографии, подтверждающие наличие у ИГИЛ 130-мм артиллерийских снарядов и буксируемых полевых орудий.

24. По словам одного из свидетелей, он видел, что стрельба артиллерийскими снарядами велась с крыши. Этот свидетель заявил, что снаряды были выпущены из Талль-Малида (около 5 км к юго-востоку) или из Талль-Сайид-Али, расположенного в сотнях метров к югу от Талль-Малида. Другой свидетель заявил, что снаряды были выпущены ИГИЛ из Нахр-эль-Хавара (приблизительно в 5 км к востоку-северо-востоку) или Ихтаймилата (примерно в 10 км к северо-северо-востоку).

25. Несколько источников, включая правительство, заявили, что стрельба велась с востока.

26. Механизм предпринял попытку подтвердить, с какого направления велась стрельба, и просил криминалистическое бюро провести анализ фотографических данных, включая их сопоставление со спутниковыми изображениями. Этот анализ, однако, не принес ощутимых результатов. Криминалистическое бюро подтвердило, что проверенные видеозаписи и фотографии не фальсифицировались. Механизм не смог установить прямой связи между увиденным на изображениях и тем, что в результате внешнего воздействия пострадали люди.

27. Механизм запросил дополнительные спутниковые снимки района вокруг Марее с целью определить потенциальный источник. Некоторые изображения были получены 19 августа, их анализ продолжается.

Ущерб и последствия

28. В видеоматериалах с одного из мест удара видны значительные повреждения и разрушение домов. Воронки не видно. Один из свидетелей заявил, что артиллерийский снаряд пробил небольшое отверстие в стене дома и выбил небольшой (10–16 см) кусок асфальта.

Медицинские последствия

29. Семья из четырех человек, проживавшая в доме в местоположении № 1, подверглась воздействию сернистого иприта. Факт такого воздействия на двух из них был подтвержден миссией по установлению фактов. Кроме того, один из свидетелей заявил, что воздействию подверглась семья из пяти человек.

30. Одно лицо пострадало в процессе удаления артиллерийского снаряда. Имеется видеозапись с изображением этого пострадавшего в больнице, на которой просматриваются клинические симптомы, в частности волдыри на левой ноге. Пострадавший заявил, что, когда он переносил снаряд к месту захоронения, ему на ногу протекла жидкость, приведя к появлению волдырей. Один из

свидетелей подтвердил личность потерпевшего, фигурировавшего в видеозаписи. Криминалистическая экспертиза не дала никакой дополнительной информации.

31. Различные источники сообщают, что в течение следующих четырех дней до 85 человек обратились за медицинской помощью в связи с повреждениями и симптомами, связанными с воздействием сернистого иприта. Число пострадавших было перепроверено по нескольким источникам, которые указали, что число пострадавших составляло «как минимум 10», «50» и «до 85» человек. Один свидетель сказал, что 23 человека обратились за медицинской помощью 21 августа 2015 года и более 60 — в течение следующих нескольких дней.

32. Медицинские последствия, описанные миссией по установлению фактов, согласуются показаниями свидетелей и сообщениями независимых организаций.

33. Для того чтобы найти более подробную информацию о боеприпасах и методе их доставки, Механизм предпринял ряд шагов по выявлению других пострадавших. Несмотря на это, других пострадавших на сегодняшний день выявлено не было.

Дополнительная информация

34. В своем дистиллированном, чистом виде сернистый иприт представляет собой бесцветную маслянистую жидкость, лишенную запаха. Однако если его надлежащим образом не стабилизировать, он легко может полимеризоваться, превращаясь в жидкость желто-коричневого цвета с более высокой плотностью и запахом, напоминающим горчицу, чеснок или хрен.

35. Несколько свидетелей, организаций и других источников упоминали появление неприятного запаха в районе (чеснока или тухлых яиц или раздражающего или очень дурного запаха). На нескольких фотографиях из различных источников видна темная вязкая жидкость. Проведенная криминалистическим бюро экспертиза не позволила ни подтвердить, ни исключить, что жидкость, показанная на фотографиях, является сернистым ипритом.

36. Многочисленные источники высказали предположение, что в данном случае речь шла о недистиллированном сернистом иприте, который был получен в рамках Левинштейновского процесса. По их мнению, данное вещество по своему зловонию (запах тухлых яиц) и цвету (темно-зеленый или синий) сопоставимо с сернистым ипритом, использовавшимся ИГИЛ в других инцидентах, в том числе в одном из соседних государств. Наличие запаха тухлых яиц подтверждает оценку, согласно которой сернистый иприт в данном случае, возможно, был получен с использованием Левинштейновского процесса. Иприт пахнет сильнее в недистиллированном виде, отдавая тухлыми яйцами, из-за загрязнения примесями в ходе реакции его получения.

37. Определенные источники представили информацию, указывающую на то, что ИГИЛ обладает потенциалом для производства сернистого иприта с использованием Левинштейновского процесса.

38. Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) подтвердила, что сернистый иприт из Сирийской Арабской Республики не содержит таких примесей, как полисульфиды, а это означает, что правительством использовался другой метод. ОЗХО сообщила также, что сернистый иприт, неоднократно

применявшийся ИГИЛ в северном Ираке в 2015 и 2016 годах, был произведен в рамках Левинштейновского процесса.

39. Механизм просил пострадавших предоставить образцы одежды и экологические или биомедицинские пробы. Тем не менее, несмотря на неоднократные просьбы, в распоряжение Механизма для дальнейшего анализа ничего предоставлено не было.

40. Достаточной информации для того, чтобы сделать выводы относительно происхождения сернистого иприта, который был применен в ходе этого инцидента, не имеется.

Оценка Руководящей группы

41. Руководящая группа изучила имеющуюся информацию об инциденте в Марее 21 августа 2015 года и пришла к выводу о наличии достаточной информации, позволяющей прийти к заключению о том, что ИГИЛ являлось единственной структурой, способной, обладающей потенциалом, мотивами и средствами для применения сернистого иприта в Марее 21 августа 2015 года.

42. Этот вывод основывается на следующем:

- Город Марее является традиционным опорным пунктом оппозиционных вооруженных групп, которые ведут борьбу против правительственных сил. 21 августа 2015 года силы ИГИЛ продвинулись на запад в направлении Марее.
- Несколько свидетелей и ряд других источников предоставили информацию о том, что из района, расположенного к востоку или юго-востоку от Марее и находящегося под контролем ИГИЛ, по городу было выпущено около 50 артиллерийских снарядов, некоторые из которых были оснащены сернистым ипритом.
- В этот и в последующие дни несколько жителей обратились в больницу с симптомами, связанными с воздействием сернистого иприта.
- Механизм получил и проанализировал большое число фотографий и видеозаписей боеприпасов, использовавшихся в Марее. Четыре источника утверждали, что в качестве боеприпасов использовались 130-мм артиллерийские снаряды. Фотографии и видеоматериалы боеприпасов подтверждают выброс из артиллерийских снарядов темной вязкой жидкости.