

**Совет Безопасности**

Distr.: General
19 January 2015
Russian
Original: English

**Письмо заместителя Председателя Комитета Совета
Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005)
по Судану, от 16 января 2015 года на имя Председателя
Совета Безопасности**

Настоящим имею честь препроводить заключительный доклад Группы экспертов по Судану, испрошенный Советом Безопасности в пункте 2 резолюции 2138 (2014).

Доклад был представлен Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 1591 (2005) по Судану, 12 декабря 2014 года и рассмотрен Комитетом 14 января 2015 года.

В ближайшее время я представлю Совету Безопасности мнения Комитета по этому докладу и любую имеющуюся информацию о выполнении содержащихся в нем рекомендаций.

Буду признательна Вам за опубликование настоящего письма и прилагаемого доклада в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) У. Джой **Огву**
Заместитель Председателя
Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 1591 (2005) по Судану



**Письмо Группы экспертов по Судану, учрежденной
резолюцией 1591 (2005), от 12 декабря 2014 года на имя
Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 1591 (2005) по Судану**

От имени членов Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005), имею честь настоящим препроводить доклад Группы, подготовленный в соответствии с резолюцией 2138 (2014) Совета Безопасности.

(Подпись) Липика Маджумдар Рой **Чоудхури**
Координатор/эксперт (финансы)
Группа экспертов по Судану,
учрежденная резолюцией 1591 (2005)

(Подпись) Дакшиние Рувантика **Гунаратне**
Эксперт (международное гуманитарное право)

(Подпись) Исса **Маро**
Эксперт (региональные вопросы)

(Подпись) Гёйдо **Поттерс**
Эксперт (авиация)

(Подпись) Эйдриен **Уилкинсон**
Эксперт (вооружения)

Доклад Группы экспертов по Судану, учрежденной резолюцией 1591 (2005)

Резюме

После своего назначения 21 марта 2014 года Группа экспертов более четырех месяцев — в период с мая по октябрь 2014 года — изучала обстановку на местах в Дарфуре, а также совершила поездки в Хартум и этот регион с целью определить, выполняются ли соответствующие резолюции Совета Безопасности.

Если говорить в целом, то Группа приветствовала значительное повышение уровня сотрудничества со стороны правительства Судана и более тесное взаимодействие с исполняющим обязанности национального координатора, хотя правительство Судана не всегда полностью удовлетворяло просьбы Группы о предоставлении доступа и информации. Оно по-прежнему не проявляло большого желания представить подробную информацию по некоторым важнейшим вопросам.

Группа выявила наличие в Дарфуре изготовленных после 2005 года боеприпасов для стрелкового оружия, о которых не сообщалось в период действия предыдущих мандатов. В их число входили боеприпасы, изготовленные в Хартуме в 2013 году; их изготовление является бесспорным нарушением эмбарго в отношении оружия. Были собраны четкие доказательства бесспорного продолжающегося применения импровизированных авиационных средств поражения. Группа выявила также наличие трех комплексов оружия, которые ранее не были отмечены как развернутые в Дарфуре, хотя ей пока не удалось выявить цепь поставок и ответственности в отношении этих комплексов. Группа подтвердила факт использования в Дарфуре бронетранспортеров «Рахш»; это является бесспорным нарушением оружейного эмбарго со стороны правительства Судана.

Что касается авиационной составляющей, то авиационный парк суданских ВВС в Дарфуре в период срока действия нынешнего мандата Группы сократился до исторически низкого уровня. Были выявлены различные нарушения санкций, в том числе весьма вероятная переброска правительством Судана в Дарфур самолета Ан-26 («Антонов»), который впоследствии использовался в качестве импровизированного бомбардировщика. Продолжались нарушения правительством оружейного эмбарго, которые теперь можно назвать бесспорными и «обычными» и которые выражались в регулярной отправке реактивных штурмовиков/самолетов непосредственной авиационной поддержки Су-25 («Сухой») на базу технического обслуживания и ремонта, расположенную вблизи Хартума, после чего эти самолеты возвращались в Дарфур.

По сравнению с предыдущими годами число зарегистрированных воздушных бомбардировок в целом уменьшилось, хотя периодически отмечались всплески бомбардировочной активности. В период своего пребывания в Дарфуре Группа заметила один самолет Ан-26 («Антонов»), который, как можно утверждать почти бесспорно, готовили к осуществлению воздушной бомбардировки, и получила доказательства почти бесспорного продолжения использования самолетов Су-25 («Сухой») в роли штурмовиков.

Группа расследовала нарушения норм международного гуманитарного права, включая нападения на гражданских лиц и гражданские объекты в Хор-Абеше, Южный Дарфур, и Бирке, Северный Дарфур. Как было бесспорно установлено, эти нападения совершали сотрудники служб безопасности правительства Судана. По итогам расследования нападений, совершенных в Кабкабии, Северный Дарфур, на миротворцев из состава Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), была подготовлена рекомендация относительно включения в санкционный перечень. Как установила Группа, за нарушения, совершенные в Хор-Абеше и Та-вейше, Северный Дарфур, почти бесспорно несет ответственность Освободительная армия Судана/группировка Минни Миннави (ОАС/ММ). По мнению Группы, с большой вероятностью можно сказать, что Освободительное движение Судана/группировка Абдула Вахида (ОДС/АВ) виновно в подстрекательстве, приведшем к протестам в лагере для внутренне перемещенных лиц в Кальме.

Группа продолжала сталкиваться с непреодолимыми препятствиями в вопросах, связанных с осуществлением запрета на поездки и мер по замораживанию активов; это обусловлено главным образом тем, что правительство Судана не предприняло никаких шагов по обеспечению осуществления. Последующие меры, предпринятые в ответ на нарушения запрета на поездки, отмеченные в 2013 году, и на недавние нарушения, совершенные в 2014 году, не дали никаких результатов, поскольку соответствующие страны отреагировали молчанием на запросы. Как установила Группа, одним из основных источников финансирования вооруженных групп в Дарфуре является взимание дорожных пошлин на незаконных контрольно-пропускных пунктах, где останавливают проезжающие автомобили.

Несмотря на определенный прогресс, достигнутый в отношении внутри-дарфурского диалога и консультаций, заключения договоренностей, касающихся обеспечения безопасности, или начала осуществления микропроектов и процесса восстановления инфраструктуры, осуществление Дохинского документа о мире в Дарфуре идет медленными темпами. Серьезными препятствиями служат проволочки со стороны правительства Судана и Дарфурской региональной администрации, отсутствие безопасности, обусловленное стычками между силами правительства и вооруженными оппозиционными группами, конфликты между племенами и разгул преступности.

Ситуация в Ливии, Сахеле и на Ближнем Востоке, сложившаяся под влиянием бурной деятельности радикальных исламистов, способна оказать воздействие на безопасность и стабильность в Судане. Не исключена вероятность того, что в Дарфур могут просочиться радикальные элементы из числа исламистов.

Чад и Эфиопия прилагают усилия для поддержки мирного процесса. Отношения Судана с Угандой остаются напряженными. Гражданская война в Южном Судане, в которую прямо или косвенно вовлечены правительство Судана и Суданский революционный фронт, может оказать воздействие на динамику мирного процесса в Судане.

Выдвинутая президентом Судана (27 января 2014 года) инициатива в отношении национального диалога и конституционного процесса предоставляет ценную возможность начать всеобъемлющий мирный процесс. Партии, представляющие вооруженную и гражданскую оппозицию, демонстрируют взвешенную приверженность национальному диалогу, хотя его развертывание идет медленными темпами из-за разногласий в позициях главных действующих лиц и проволочек со стороны участников. Параллельно с этим прилагаются международные усилия (в частности, Европейским союзом, «тройкой» в составе Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки и Германией) и посреднические усилия, в которых ведущую роль играет Председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза. Для поддержки и укрепления посреднических усилий потребуются создание международного дипломатического механизма.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	7
II. Методология	8
III. Программа работы	9
IV. Оперативная обстановка и сотрудничество	10
V. Осуществление санкций в регионе	12
VI. Постепенное уменьшение числа нарушений оружейного эмбарго	14
VII. Наблюдение за боевыми вылетами авиации, включая воздушные бомбардировки, и обзор авиационных средств в Дарфуре	36
VIII. Нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека	47
IX. Осуществление запрета на поездки и замораживание активов	67
X. Политический процесс и прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса	75
XI. Сводка нарушений санкций и международного гуманитарного права	83
XII. Рекомендации	88
Приложения*	90

* Приложения распространяются в том виде, в каком они были получены, и лишь на языке оригинала.

I. Введение

1. Группа экспертов была учреждена Советом Безопасности в резолюции 1591 (2005). Срок действия мандата Группы впоследствии продлевался в резолюциях 1651 (2005), 1665 (2006), 1672 (2006), 1713 (2006), 1779 (2007), 1841 (2008), 1891 (2009), 1945 (2010), 1982 (2011), 2035 (2012), 2091 (2013) и 2138 (2014).

2. В своей резолюции 2138 (2014) Совет Безопасности просил Группу представить ему не позднее 17 января 2015 года заключительный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации. Настоящий доклад подготовлен в ответ на эту просьбу.

3. В пунктах 7 и 8 резолюции 1556 (2004) Совет Безопасности ввел оружейное эмбарго в отношении всех неправительственных образований и отдельных лиц, включая «Джанджавид», действующих в штатах Северный Дарфур, Южный Дарфур и Западный Дарфур. В своей резолюции 2035 (2012) Совет указал, что ссылки на три штата Дарфура теперь относятся ко всей территории Дарфура, включая новые штаты Восточный Дарфур и Центральный Дарфур, которые были созданы 11 января 2012 года. В пункте 7 своей резолюции 1591 (2005) Совет распространил действие эмбарго в отношении оружия на все стороны Нджаменского соглашения о прекращении огня и любые другие воюющие стороны в вышеуказанных районах. В подпунктах (d) и (e) пункта 3 этой резолюции Совет ввел целенаправленные санкции, касающиеся поездок и финансовых средств, в отношении включаемых в перечень физических лиц (а в резолюции 2035 (2012) постановил, что критерии для внесения в перечень применяются также в отношении юридических лиц, которые определяются Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1591 (2005), на основе критериев, изложенных в этой резолюции. В своей резолюции 1672 (2006) Совет постановил принять санкционные меры в отношении четырех физических лиц. Процедуры обеспечения соблюдения оружейного эмбарго были дополнительно укреплены положениями резолюции 1945 (2010).

4. Группа действует под руководством Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005). Мандат Группы, изложенный в резолюции 1591 (2005), предусматривает:

а) оказание Комитету содействия в контроле за соблюдением эмбарго в отношении оружия;

б) оказание Комитету содействия в контроле за соблюдением целенаправленных санкций, касающихся поездок, и финансовых санкций;

с) представление Комитету рекомендаций о мерах, которые может пожелать рассмотреть Совет Безопасности.

5. В своей резолюции 2138 (2014) и в предыдущих резолюциях Совет Безопасности просил также, чтобы Группа:

а) продолжала надлежащим образом координировать свою деятельность с деятельностью Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) и с международными усилиями, направленными на содействие политическому процессу в Дарфуре;

b) представила в своих промежуточном и заключительном докладах оценку:

- i) прогресса, достигнутого в сокращении числа нарушений всеми сторонами мер, введенных пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2005), пунктом 7 резолюции 1591 (2005) и пунктом 10 резолюции 1945 (2010);
- ii) прогресса в устранении препятствий, мешающих политическому процессу, и угроз стабильности в Дарфуре и в этом регионе;
- iii) нарушений норм международного гуманитарного права и нарушений и злоупотреблений в области прав человека, включая сексуальное и гендерное насилие и серьезные нарушения и жестокости в отношении детей;
- iv) других нарушений вышеупомянутых резолюций;

c) представляла Комитету информацию о физических и юридических лицах, отвечающих критериям внесения в перечень, изложенным в пункте 3(c) резолюции 1591 (2005);

d) продолжала расследовать финансирование и роль вооруженных, военных и политических групп в нападениях на персонал ЮНАМИД в Дарфуре, отметив при этом, что физические и юридические лица, которые планируют такие нападения, заказывают их или участвуют в них, создают угрозу стабильности в Дарфуре и могут поэтому отвечать критериям внесения в перечень, предусмотренным в пункте 3(c) резолюции 1591 (2005).

6. 21 марта 2014 года Генеральным секретарем были назначены в состав Группы следующие эксперты: Липика Маджумдар Рой Чоудхури (Индия, Координатор и эксперт по финансовым вопросам), Дакшиние Рувантика Гунаратне (Шри-Ланка, эксперт по международному гуманитарному праву), Исса Маро (Франция, эксперт по региональным вопросам), Гейдо Поттерс (Нидерланды, эксперт в области авиации) и Эйдриен Уилкинсон (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, эксперт по вооружениям). Группа хотела бы также выразить признательность за вклад, внесенный Мохамедом Мути (Швейцария, консультант-лингвист).

II. Методология

7. Группа использовала профессиональную и техническую по своему характеру методологию, основанную на приверженности транспарентности, объективности, беспристрастности и независимости. Она действовала в полном соответствии с мировой практикой и методами, рекомендованными Неофициальной рабочей группой Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (см. S/2006/997). Повышенное внимание уделялось соблюдению стандартов, касающихся транспарентности и источников, документарных доказательств и подтверждения данных с использованием независимых и поддающихся проверке источников. Сторонам, указываемым в настоящем документе, предоставлялась, где это было можно, возможность представить ответ в разумные, но конкретные сроки. Для установления истины в отношении любых

спорных фактов Группа опиралась в своих рассуждениях на шкалу вероятности¹.

8. Группа придавала большое значение правилу консенсуса и постановила, что если при подготовке докладов возникнут разногласия и/или оговорки, то она утвердит текст, выводы и рекомендации только тогда, когда с ними согласятся четверо из ее пяти членов. Рекомендация относительно включения физического лица или группы в санкционный перечень подлежала утверждению на основе консенсуса.

III. Программа работы

9. После проведения в Нью-Йорке 7 мая 2014 года заседания для ознакомления двух новых членов Группы с деятельностью Комитета Группа подготовила программу работы.

10. Основное внимание Группы было уделено расследованиям на местах, для проведения которых эксперты неоднократно посещали все пять штатов Дарфура. В 2014 году они осуществили четыре миссии с выездом в Хартум и Дарфур. В общей сложности эксперты в период с 5 мая по 4 ноября 2014 года провели в Хартуме и Дарфуре более четырех месяцев.

11. Чтобы выяснить, какое воздействие оказывает обстановка в регионе, и оценить меры по осуществлению санкций, Группа совершила поездки в Уганду, Чад и Эфиопию для проведения там консультаций с официальными властями и другими субъектами. Находясь в Эфиопии, Группа провела также обсуждения в секретариате Совета мира и безопасности Африканского союза. В рамках проведенных ею расследований Группа посетила еще восемь государств-членов², где имела встречи с лицами или организациями, обладающими специальными знаниями. В периоды между поездками члены Группы занимались расследованиями и анализом, находясь в своих соответствующих странах.

12. Поездки на места позволили обеспечить, чтобы при проведении Группой расследований в центре ее внимание были, как это предусмотрено ее мандатом, следующие моменты:

а) сообщения о вооруженном насилии, от которого гражданское население страдает в результате столкновений между всеми вооруженными группировками;

¹ В терминологии, касающейся вероятности того или иного события, используется качественное описание, позволяющее отразить уровень вероятности или степень уверенности в процентах (*бесспорно* > 99 процентов; *почти бесспорно* — 90–98 процентов; *с большой вероятностью* или *весьма вероятно* — 75–89 процентов; *вероятно* или *возможно* — 55–74 процента). Выбор термина определяется качеством количественных и качественных доказательств, с которыми Группа ознакомилась и/или к которым получила доступ.

² Австрия, Бельгия, Германия, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Швейцария.

b) технический анализ типов оружия и боеприпасов, которые ранее не были выявлены, анализ баз статистических данных³ по вопросам, связанным с конфликтом, и расследование частых случаев нарушения оружейного эмбарго всеми воюющими сторонами;

c) регулярный сбор данных, основанных на сообщениях о нанесении воздушных ударов по гражданским районам, и анализ материалов, касающихся авиации;

d) расследование конкретных случаев предполагаемого нарушения норм международного гуманитарного права;

e) нападения на персонал ЮНАМИД и работников гуманитарных организаций;

f) сексуальное и гендерное насилие;

g) вербовка несовершеннолетних вооруженными сторонами в конфликте;

h) нарушения запрета на поездки, совершенные отдельными лицами, включенными в санкционный перечень;

i) финансирование вооруженных групп;

j) последствия возобновления конфликтов между племенами и наблюдение за осуществлением Дохинского документа о мире в Дарфуре, препятствия, мешающие осуществлению Дохинского документа и мирного процесса, и усилия, призванные подкрепить динамику мирного процесса.

13. Для неустанного обеспечения беспристрастности и поддержания одинаково активных контактов с основными сторонами в конфликте (правительство и вооруженные оппозиционные группы) Группа регулярно проводила за пределами Судана встречи с представителями двух компонентов, составляющих действующий в Дарфуре Суданский революционный фронт (СРФ): Освободительного движения Судана, возглавляемого Минни Аркуа Миннави (ОДС/ММ), и Движения за справедливость и равенство (ДСР), возглавляемого Джibriлем Ибрахимом.

IV. Оперативная обстановка и сотрудничество

14. Группа в целом довольна административной и материально-технической поддержкой, которую ее члены получали в ходе их визитов в Судан, в том числе в район Дарфура, и уровнем сотрудничества.

³ Там, где в настоящем докладе приводится сопоставление по годам, в качестве расчетного периода используется период с 1 января по 30 октября каждого года. Это обусловлено необходимостью подготовить доклад до конца 2014 года, что не позволило провести сопоставление за полный год. Данные за весь год будут представлены в последующем докладе.

А. Правительство Судана

15. Генерал-майор Мустафа Ибрагим Мухамад Абуд, исполнявший обязанности национального координатора, неизменно демонстрировал готовность способствовать удовлетворению административных потребностей Группы. Произошло заметное повышение уровня сотрудничества между правительством Судана и Группой.

16. Исполняющий обязанности национального координатора и министерство иностранных дел продолжали выдавать однократные въездные визы членам Группы и трижды выдали одному из членов Группы многократную въездную визу. Кроме того, правительство трижды продлевало этому члену Группы визу уже в Судане и выдавало членам Группы долгосрочные разрешения на поездки в Дарфур.

17. Официальные встречи⁴ исполняющего обязанности национального координатора и членов Группы были более регулярными; эти встречи проходили в благоприятной атмосфере. После того как были проведены обсуждения, касающиеся типа и использования информации, ранее предоставлявшейся правительством, исполняющий обязанности национального координатора согласился предоставлять Группе более подробные сведения. Благодаря этому в период действия нынешнего мандата поток информации, предоставляемой правительством в ответ на официальные запросы Группы, расширился, а на некоторые запросы Группы об информации были представлены письменные ответы. Исполняющий обязанности национального координатора обратился также с просьбой о том, чтобы доклады носили сбалансированный характер и чтобы Группа особо отметила, что международное сообщество не в полном объеме выполняет обещания относительно финансирования процесса осуществления Дохинского документа, из-за чего возникают серьезные проблемы, мешающие его полному осуществлению. Правительство просило о том, чтобы ему была предоставлена возможность отвечать на выдвигаемые в его адрес обвинения. Группа удовлетворила эту просьбу, однако не получила от правительства никакого ответа.

18. Группа имела практически беспрепятственный доступ к чиновникам местного уровня, работникам системы уголовного правосудия и правоохранительных органов, включая Специального прокурора по делам о преступлениях в Дарфуре.

19. Применение правительством практики, в соответствии с которой без особых причин и на регулярной основе «по соображениям безопасности» временно закрывается доступ в районы, где имели место инциденты, связанные с вооруженным насилием, ограничивало возможность ЮНАМИД быстро отреагировать на такие инциденты, а следовательно, и возможность проведения Группой последующих расследований.

⁴ Встречи состоялись 7 мая, 3 июня, 18 и 24 августа, 28 сентября и 14 и 29 октября 2014 года.

В. Система Организации Объединенных Наций

20. ЮНАМИД по-прежнему всецело способствует успешной работе Группы на местах, оказывая ей всю необходимую административную, техническую и материальную поддержку. Члены Группы поддерживали непрерывные и прямые контакты с должностными лицами из состава страновой группы Организации Объединенных Наций в Хартуме и Дарфуре в целях обмена информацией и опытом. Таким образом, сотрудничество между Группой и ЮНАМИД можно характеризовать как исключительно хорошее.

С. Государства-члены

21. Группа по официальным каналам запрашивала информацию у государств-членов и частных структур. Группа разъяснила двум государствам-членам используемую ею методологию, предусматривающую направление запроса об информации непосредственно коммерческим структурам и одновременное информирование правительства соответствующего государства-члена о таких запросах. Группа озабочена тем, что настойчивость, с которой эти конкретные государства-члены требуют, чтобы все контакты с коммерческими структурами осуществлялись через правительства, ограничивает независимость Группы, которая хотела бы использовать весь диапазон потенциальных источников.

22. По состоянию на 19 ноября 2014 года Группа направила 234 официальных письма. За период, истекший с момента представления предыдущего доклада, число государств-членов и частных структур, приславших ответы на запросы об информации, сократилось: было получено лишь 82 ответа. Кроме того, в нескольких случаях некоторые государства-члены затянули процесс представления ответов на запросы Группы, касающиеся визитов. Группа выражает особую благодарность тем государствам-членам, которые ответили на ее запросы об информации и удовлетворили просьбы о визитах, и настоятельно призывает государства-члены, которые отреагировали иным образом, сотрудничать с Группой в будущем.

V. Осуществление санкций в регионе

23. В соответствии с пунктом 3(b)(i) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности Группа должна оказывать Комитету содействие в контроле за выполнением нижеследующих мер, связанных с обеспечением режима санкций, введенного в отношении Дарфура согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности:

- a) оружейного эмбарго;
- b) запрета на поездки;
- c) замораживания активов.

А. Государства-члены, расположенные в этом регионе

24. В пункте 20 своей резолюции 2138 (2014) Совет Безопасности подтвердил мандат Комитета на поддержание с государствами этого региона диалога по вопросу об эффективном осуществлении санкций. С этой целью Группа обратилась к Египту, Кении, Ливии, Уганде, Чаду, Эритрее, Эфиопии и Южному Судану с просьбой представить подробную информацию о всех принятых ими всеобъемлющих мерах. От Египта, Уганды и Эфиопии были получены письменные ответы; кроме того, этот вопрос устно обсуждался с Угандой, Чадом и Эфиопией⁵. Группа отметила также, что за период с 2005 года лишь 32 государства-члена представили Комитету доклады о таких мерах, предусмотренные в пункте 3(a)(vi) резолюции 1591 (2005). Ни одно из государств-членов, расположенных в этом регионе, не представило такой доклад.

25. Группа пришла к выводу о том, что в расположенных в этом регионе государствах-членах, которые ответили на письма Группы, нет надлежащего законодательства, позволяющего обеспечить эффективное осуществление режима санкций. Осуществление некоторых элементов санкционного режима обеспечивается посредством принятия административных мер, которые, однако, могут не иметь обязательной юридической силы в этих странах. Это, естественно, ограничивает сферу охвата мер, принимаемых этими государствами в целях осуществления положений резолюций Совета Безопасности.

26. Ситуацию осложняет тот факт, что в некоторых государствах юридические гарантии гражданских прав могут вступать в конфликт с обязанностями соблюдать санкции. Это приводит к тому, что административные меры оспариваются в судах, вследствие чего ослабляется эффективность процесса осуществления санкций.

27. Ряд государств-членов выразили намерение провести обзор применяемой ими практики, однако при этом подчеркнули сложность задачи, связанной с выработкой законов, направленных на решение этого вопроса. Государства должны выполнять большое число резолюций, а их эффективное осуществление сопряжено с большими затратами времени и большими потребностями в людских ресурсах и технических средствах. Для разработки и согласования законов в этом регионе несомненно потребуются правовая и техническая помощь. Необходимо также наращивать потенциал для разработки эффективных систем управления границей.

В. Взгляды правительства Судана на процесс осуществления

28. Правительству Судана был направлен конкретный запрос касательно вопроса о применении мер по замораживанию активов и запрета на поездки в отношении четырех фигурирующих в санкционном перечне лиц. В полученном ответе ясно изложена позиция правительства на этот счет:

а) «согласно суданским законам, замораживание активов может быть осуществлено лишь по решению суда. Любое замораживание активов без тако-

⁵ Этот вопрос обсуждался также в ходе визита в Объединенные Арабские Эмираты в ноябре 2014 года.

го решения суда является нарушением Конституции Судана, которая включает в себя Хартию прав человека»;

б) «введение санкций в отношении физических лиц является нарушением Устава Организации Объединенных Наций, в преамбуле к которому подтверждается уважение прав человека; кроме того, введение санкций является нарушением международных конвенций, основанных на Уставе, поскольку известно, что Совет Безопасности обязан соблюдать эти международные конвенции. Следует отметить, что создание Совета Безопасности явилось, по сути дела, результатом выработки этих конвенций. Далее, эти санкции нарушают права на частную собственность и право на справедливость, поскольку решение о применении санкций было принято без предоставления этим лицам возможности дать ответ и защитить себя».

29. Что касается оружейного эмбарго, то, по мнению правительства, регулярное направление в Дарфур подразделений сил безопасности вместе с оружием и боеприпасами не является нарушением оружейного эмбарго, поскольку такая отправка осуществляется по соображениям национальной и внутренней безопасности (см. пункты 55 и 82).

30. Эта позиция, занятая правительством, означает, что в Судане режим санкций фактически не действует.

VI. Постепенное уменьшение числа нарушений оружейного эмбарго

31. В соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), действие которых было расширено пунктом 7 резолюции 1591 (2005) и усилено пунктами 7-9 резолюции 1945 (2010), Группа продолжает уделять повышенное внимание деятельности по контролю и расследованию в целях выявления любых нарушений оружейного эмбарго со стороны правительства Судана или других государств-членов.

A. Динамика конфликта

32. Динамика конфликта в Дарфуре существенно изменилась за первые пять месяцев 2014 года в результате развертывания Сил оперативной поддержки (пункты 39–57). Динамика по-прежнему носит сложный и неустойчивый характер в том, что касается действий отдельных групп и применения ими силы. Одни и те же «группы лиц» по-прежнему действуют под «знаменем» разных организаций, что обусловлено оперативным замыслом их действий на местах в любой конкретный момент времени. Поэтому очень трудно четко идентифицировать и «обозначить» группы, несущие ответственность за конкретные действия; это объясняет тот факт, что по-прежнему большое число инцидентов приписывается «неустановленным группам» (см. пункт 37)^{6,7}.

⁶ Наглядную таблицу с информацией о различных вооруженных группах и их возможных связях на момент применения ими силы в ситуациях, связанных с конфликтом и преступной деятельностью, см. в приложении I к настоящему докладу; она содержит

33. Начиная с 2013 года увеличилось число прямых вооруженных столкновений между силами безопасности правительства⁸ и вооруженными оппозиционными группами, что является следствием проведения операции, имеющей, очень вероятно, кодовое название и широко известной как «Решающее лето» (январь-май 2014 года). В рамках этой конкретной операции ведущую роль взяли на себя Силы оперативной поддержки. За первые 10 месяцев 2014 года поступило пять сообщений о вооруженных нападениях на вооруженные оппозиционные группы, инициированных Суданскими вооруженными силами (СВС) (исключая операции Сил оперативной поддержки); их число увеличилось на 25 процентов по сравнению с тем же периодом 2013 года. Увеличилось также число нападений, которым подверглись гражданские лица со стороны правительственных сил в ходе операций по борьбе с преступностью, равно как и со стороны вышедших из подчинения командиров, действующих не по приказу⁹.

34. Вооруженные оппозиционные группы в первые 10 месяцев 2014 года инициировали, по имеющимся данным, 47 вооруженных нападений¹⁰ на силы безопасности правительства, что на 33 процента меньше по сравнению с тем же периодом 2013 года. Практически все они представляли собой небольшие стычки.

35. За этот отчетный период были убиты пять и ранены девять миротворцев из состава ЮНАМИД (см. приложение V).

36. В рассматриваемый период, как было установлено Группой, число отмеченных ожесточенных столкновений между различными племенами сократилось на 30 процентов по сравнению с тем же периодом 2013 года. Степень ожесточенности, характеризующаяся числом жертв межплеменных столкновений, также снизилась по сравнению с первыми 10 месяцами 2013 года. В первые шесть месяцев расширилась территория, на которой происходили акты насилия, и увеличилось число вовлеченных в них племен, хотя впоследствии был отмечен спад. Важно отметить, что правительство зачастую было не в состоянии пресечь возникавшие стычки. В приложении VI содержится краткая информация о зарегистрированных инцидентах, связанных с конфликтами и насилием в отношениях между племенами.

37. Значительно увеличилось число отмеченных актов вооруженного насилия, совершенных неустановленными группами или прочими «ополченскими формированиями», поскольку в целом ряде случаев было невозможно четко

слегка обновленную информацию, которая была изложена в приложении I к документу S/2014/87.

⁷ Краткая информация о нападениях, совершенных группами или отдельными лицами, относящимися к категориям «ополчение» или «не установленные», содержится в приложении II к настоящему докладу.

⁸ Включая операции, осуществляемые Центральной резервной полицией, но исключая операции Сил оперативной поддержки (которые учитываются отдельно).

⁹ Краткая информация об этих нападениях на гражданских лиц содержится в приложении III к настоящему докладу.

¹⁰ Краткая информация о таких нападениях содержится в приложении IV. За 38 нападений, совершенных в 2014 году, ответственность можно возложить на конкретные группы, а все остальные нельзя приписать какой-то конкретной группе, хотя можно предположить, что речь скорее идет о действиях вооруженных оппозиционных групп, а не преступных группировок.

определить, кто несет ответственность за тот или иной акт вооруженного насилия (см. приложение VII). Кроме того, произошло весьма заметное увеличение числа зарегистрированных уголовных преступлений, в контексте которых вооруженное насилие является одним из факторов¹¹.

38. Национальные вооруженные силы по-прежнему придерживаются своей стратегии ведения «опосредованной войны», используя для этого легко вооруженные¹² Силы непосредственной поддержки и ополченские формирования типа «Джанджавид»¹³. Сухопутные войска регулярных суданских вооруженных сил, как правило, предпринимают лишь ответные действия или действия по защите своих баз и систем тылового обеспечения. В первые четыре месяца 2014 года значительно возрос темп операций, в которых были задействованы главным образом Силы оперативной поддержки, однако после завершения операций Сил оперативной поддержки в конце апреля 2014 года темп боевых операций правительственных сил вновь опустился до низкого уровня, аналогичного уровню, зарегистрированному в 2013 году. Уровень запасов материальных средств, необходимых для непрерывного ведения вооруженных операций всеми воюющими сторонами при нынешнем уровне интенсивности конфликта, остается низким¹⁴, причем используются преимущественно стрелковое оружие и легкие вооружения¹⁵. Война по-прежнему носит «низкозатратный» характер.

В. Силы оперативной поддержки

39. Действия Сил оперативной поддержки были ключевым фактором развития конфликта в первые пять месяцев 2014 года. Группа подробно изучила их истоки, организацию, структуру и операции и провела свой анализ¹⁶, опираясь на широкий круг источников, включая правительственные заявления, показания свидетелей, данные членам Группы, и материалы из средств массовой информации.

Система организации и командования

40. В августе 2013 года тогдашний командующий Пограничной службой бригадный генерал Мухаммад Хамдан Дальго (известный также как «Хемейдти»

¹¹ Группа начала вести базу данных, касающуюся этого аспекта вооруженного насилия в Дарфуре, лишь в январе 2014 года; таким образом пока еще невозможно выразить прирост в процентах.

¹² Национальные вооруженные силы не используют свои тяжелые вооружения, такие как основные боевые танки, полевая артиллерия или управляемое оружие, против вооруженных оппозиционных групп в Дарфуре.

¹³ Термин «Джанджавид» используется в настоящем докладе так, как он определен в приложении III. Такие группы должны были быть разоружены в соответствии с пунктом 6 резолюции 1556 (2004) Совета Безопасности.

¹⁴ Так, например, 1 тонны боеприпасов для стрелкового оружия (патроны 7,62 × 39 мм), размещаемых на поддоне, который может быть без труда перевезен в кузове легкого грузовика повышенной проходимости, достаточно для того, чтобы произвести примерно 27 500 выстрелов.

¹⁵ Стрелковое оружие — это оружие калибра менее 20 мм, а легкие вооружения — это оружие калибра от 20 до 100 мм.

¹⁶ Подробный анализ содержится в материалах, представленных Группой Комитету 20 августа 2014 года в рамках промежуточного брифинга. Настоящий доклад содержит краткое изложение этой информации, а также результаты дальнейшего анализа.

или «Хемети») начал массовый набор дарфурцев¹⁷ (главным образом из племени рейзигат), прежде всего из состава Пограничной службы, для прохождения обучения в качестве бойцов Сил оперативной поддержки с целью задействовать их первоначально в боевых операциях в поддержку национальных вооруженных сил в Кордофана. Сейчас стало ясно, что Силы оперативной поддержки имеют более широкий, общенациональный мандат и базируются в Дарфуре, Кордофана и Хартуме.

41. Первоначально не было ясности в отношении системы стратегического командования Силами оперативной поддержки: по мере осуществления Силами своих операций правительство делало противоречивые и постоянно меняющиеся заявления¹⁸. К настоящему моменту бесспорно установлено, что общее командование в отношении Сил оперативной поддержки осуществляет генерал-майор Аббас Абдель Азиз, который отчетывается перед генералом Али ан-Насихом аль-Галлой, возглавляющим Национальную службу разведки и безопасности, за осуществление стратегии, разработанной этими силами. Бесспорно установлено также, что повседневное оперативное командование Силами оперативной поддержки осуществляет бригадный генерал Мухаммад Хамдан Дальго, который определяет цели и места развертывания подразделений этих сил¹⁹. Таким образом, к настоящему моменту бесспорно установлено, что стратегию действий этих сил определяет Национальная служба разведки и безопасности, а на местах тактические действия этих сил координируются с действиями национальных вооруженных сил.

42. В мае 2014 года общая численность Сил оперативной поддержки составляла примерно 6000 человек²⁰, в распоряжении которых имелось более 750 «техничек»²¹, хотя часть людей может также перемещаться на верблюдах и

¹⁷ Согласно некоторым заявлениям, помимо дарфурцев, в ряды бойцов Сил оперативной поддержки были завербованы или влились представители племени рейзигат, проживавшие в Мали, Нигере, Центральноафриканской Республике и Чаде. На момент подготовки настоящего доклада Группе пока не удалось проверить эти заявления.

¹⁸ 25 февраля 2014 года генерал-майор Аббас Абдель Азиз заявил, что эти операции координируются с операциями национальных вооруженных сил; в конце февраля 2014 года губернатор Южного Кордофана Ахмед Харун заявил, что Силы оперативной поддержки «входят в структуру Оперативного управления НСРБ»; 24 апреля 2014 года Постоянный представитель Судана при Организации Объединенных Наций Рахматалла Мохамед Осман Эльнор информировал Совет Безопасности о том, что Силы оперативной поддержки представляют собой «регулярные силы, входящие в состав Суданских вооруженных сил»; 14 мая 2014 года генерал-майор Аббас Абдель Азиз отметил, что «СОП ... подчиняются НСРБ»; 21 мая 2014 года бригадный генерал Мухаммад Хамдан Дальго в интервью представителям средств массовой информации четко заявил, что Силы оперативной поддержки представляют собой вооруженный компонент Национальной службы разведки и безопасности (НСРБ).

¹⁹ Сведения из конфиденциального источника.

²⁰ Согласно некоторым утверждениям, Силы оперативной поддержки могут насчитывать 10 000 человек, хотя Группа не смогла подтвердить достоверность этих утверждений. В мае 2014 года поступили сообщения о том, что ведется набор в состав второго контингента Сил оперативной поддержки для участия в будущих операциях в Кордофана. Это может объяснить цифру в 10 000 человек.

²¹ «Техничка» представляет собой гражданское или небоевое военное транспортное средство, переоборудованное в оружейную платформу. В Дарфуре это, как правило, гражданский легкий грузовик повышенной проходимости, в кузове которого установлен пулемет среднего или крупного калибра (чаще всего ДШК). Этот термин впервые был использован в Сомали в начале 1990-х годов.

лошадях²². Согласно сообщениям, офицеры Национальной службы разведки и безопасности были включены в командную структуру этих сил в целях повышения их боевого потенциала, а также для того, чтобы делиться опытом и помогать в руководстве операциями²³.

Рисунок 1

Бойцы Сил оперативной поддержки на «техничках» повышенной проходимости²⁴



43. Согласно сообщениям, у бойцов Сил оперативной поддержки имеются официальные удостоверения личности, выданные правительством Судана. В соответствии со статьей 52 Закона о службах национальной безопасности 2010 года сотрудники и внештатные помощники Национальной службы разведки и безопасности обладают иммунитетом от судебного преследования за любые действия, совершенные ими при выполнении своей работы. Группа обратилась к правительству с просьбой прояснить этот вопрос, но до сих пор не получила ответа.

²² Патрули ЮНАМИД фиксировали перемещение подразделений Сил оперативной поддержки на автомобилях повышенной проходимости, «в тактической связке» с которыми действовали вооруженные люди на верблюдах и лошадях. Пока не удалось точно установить, составляли ли люди, передвигавшиеся верхом на верблюдах и лошадях, часть Сил оперативной поддержки или же эти люди использовали в своих интересах тот хаос, который зачастую возникает в результате действий Сил оперативной поддержки. «Тактическую связку» можно определить как расстояние, отделяющее на местности союзнические вооруженные силы и позволяющее компонентам сил осуществлять взаимную огневую поддержку (определение, выработанное Группой).

²³ Сведения из конфиденциального источника.

²⁴ Этот снимок был взят со странички Национальной службы разведки и безопасности/Сил оперативной поддержки в «Фейсбуке» — www.facebook.com/AldaamAlsree (на 29 июня 2014 года). Следует отметить, что на бойцах Сил оперативной поддержки разная военная форма и даже гражданская одежда. Неизвестно, где (например, в Дарфуре или Кордофоне) был сделан этот снимок. На вклейке изображена эмблема одного из подразделений Сил оперативной поддержки под кодовым названием «Иерусалим».

Операции, проводимые Силами оперативной поддержки, и их последствия

44. Первоначальное развертывание подразделений Сил оперативной поддержки было осуществлено в ноябре 2013 года, когда президент Судана Омар аль-Башир заявил, что приближавшийся сухой сезон станет периодом окончательного разгрома повстанческих движений в Южном Кордофоне, штате Голубой Нил и Дарфуре²⁵. Речь шла о начале операции «Решающее лето». Подразделения этих сил впервые были развернуты в Южном Кордофоне в конце 2013 года, а затем — 9 января 2014 года — началось их развертывание в Северном Кордофоне.

45. Очевидно, что бойцы Сил оперативной поддержки, получившие весьма достаточную базовую военную подготовку, не являются хорошо дисциплинированной силой. Эти силы, участвовавшие в операциях военного характера в Северном Кордофоне, где, как утверждается, они совершали также нападения на гражданских лиц и рынки, были в начале февраля 2014 года выведены с территории этого штата из-за резких протестов со стороны местного населения.

46. Развертывание Сил оперативной поддержки в Южном Дарфуре началось 11 февраля; с 19 февраля 2014 года подразделения этих сил базировались в бывшем лагере Народных сил обороны в Умм-Варакате. Процесс развертывания завершился 3 марта 2014 года. 24 февраля 2014 года подразделения этих сил начали наступательные операции: сначала ограниченное по масштабам нападение было совершено на населенный пункт Эс-Салем в Южном Дарфуре, а затем — 27 февраля 2014 года — началась крупная наступательная операция в Хайджер Тунджо. Анализ операций этих сил в Южном Дарфуре позволяет предположить, что первоначально они осуществлялись по четырем основным направлениям: а) Ньяла — Умм-Гуния; б) Грайда — Бурам; в) Лабадо — Мухагирия; и д) Менавашей — Нитега. Неизвестно, были ли задействованы на этих направлениях четыре отдельных подразделения Сил оперативной поддержки. Впоследствии эти силы базировались главным образом в Северном Дарфуре, где они предприняли серию наступательных операций.

47. Роль Сил оперативной поддержки в Дарфуре разъяснил губернатор Южного Дарфура Адам Махмуд Джар ан-Наби²⁶, который заявил, что они «готовы наилучшим образом поддерживать армию... действовать на любом фронте и в любое время в целях защиты правого дела»²⁷. Роль этих сил более подробно разъяснил генерал-майор Яхья аш-Шейх, командир 20-й пехотной дивизии национальных вооруженных сил, базирующейся в Эд-Даэине; по его мнению, они «подкрепляют усилия, предпринимаемые в целях поддержания безопасности и стабильности»²⁸.

²⁵ Подробности можно найти по адресу www.sudantribune.com/spip.php?article50134 (на 11 мая 2014 года).

²⁶ Выступление на митинге, состоявшемся в Ньяле 3 марта 2014 года.

²⁷ Статья под названием *Via Zayin Sudan's new Shock Troops* в издании «Вестник Нубы» (28 апреля 2014 года).

²⁸ Статья И. Ривза под названием «Ополчение «Джанджавид» в Дарфуре преобразовано в Силы оперативного реагирования», опубликованная в издании «Судан трибюн» 1 марта 2014 года. <http://www.sudantribune.com/spip.php?article50134> (на 11 мая 2014 года).

48. В ходе пресс-конференции²⁹, состоявшейся в Национальном клубе в Хартуме 14 мая 2014 года, командующий Силами оперативной поддержки генерал-майор Аббас Абдель Азиз рассказал о «воздействии», которое операции этих сил оказали на положение в Дарфуре, и перечислил конкретные успехи³⁰. Однако, по мнению Группы, можно с большой вероятностью утверждать, что на самом деле роль этих сил в ослаблении военного потенциала вооруженных оппозиционных групп была весьма ограниченной. Был зафиксирован лишь один случай, когда подразделения этих сил провели крупную и успешную операцию против вооруженных оппозиционных групп; речь идет о боевых действиях, предпринятых против сил ОАС/ММ 9 апреля 2014 года в окрестностях Бааши-ма, расположенного к северо-западу от Меллита в Северном Дарфуре. По утверждениям Сил оперативной поддержки, их бойцы убили более 150 членов вооруженных оппозиционных групп, включая 10 старших командиров, и захватили 52 автомобиля. Силы оперативной поддержки утверждают также, что они устроили засаду на силы ОАС/ММ в населенных пунктах Алаит Джар Альнаби и Хасканита, в результате чего сотни членов вооруженных оппозиционных групп были вынуждены спасаться бегством.

49. Тактика действий вооруженных оппозиционных групп в Дарфуре, если не считать исключения, описанные выше, состояла в том, чтобы избегать открытых боестолкновений с превосходящими по численности подразделениями национальных вооруженных сил и Сил оперативной поддержки и искать укрытия в «безопасных» районах; таким образом, речь идет о добровольном перемещении этих групп в ответ на действия, предпринимаемые Силами оперативной поддержки. Поэтому с большой вероятностью можно предположить, что большинство недавних операций Сил оперативной поддержки оказали минимальное долгосрочное воздействие на поведение вооруженных оппозиционных групп и лишь незначительно ослабили их оперативный потенциал.

50. Чтобы наглядно показать воздействие, которое Силы оперативной поддержки оказали на безопасность людей в ходе недавних операций в Дарфуре, Группа составила подборку данных о зафиксированных операциях этих сил (см. приложение VIII). Уровень вооруженного насилия, провоцируемого действиями Сил оперативной поддержки, непрерывно возрастал в период с февраля по апрель 2014 года, и в какой-то момент возникла даже опасность того, что уровень насилия, хаоса и беспорядков превысит даже уровень, наблюдавшийся в Дарфуре в 2004 году.

51. Содержащиеся в приложении VIII статистические данные, касающиеся конфликта, указывают на то, что основным результатом операций Сил оперативной поддержки стали насильственные или вынужденные перемещения людей, а не нанесение крупного ущерба группам, виновным в вооруженном насилии. Если местные жители заблаговременно узнавали о приближении бойцов Сил оперативной поддержки, то они, как правило, прятались в укрытия или старались избегать контактов с этими бойцами, опасаясь за свою жизнь.

²⁹ <http://news.sudanvisiondaily.com/details.html?rsnpid=235787> (на 15 мая 2014 года).

³⁰ 1) Вытеснение повстанцев из ряда населенных пунктов; 2) разблокирование и охрана дорог; 3) принятие решительных мер в отношении ОАС/АВ в одном из районов; 4) уничтожение вражеских войск в упомянутых населенных пунктах.

Схема дислокации Сил оперативной поддержки и будущие операции

52. Можно почти бесспорно утверждать, что три «бригады»³¹ Сил оперативной поддержки, насчитывающие примерно 3300 бойцов, были переброшены по приказу директора Национальной службы разведки и безопасности генерала Мохаммеда Атты Аббаса эль-Мулы из Дарфура в Хартум 18 мая 2014 года³².

53. 19 мая 2014 года бригадный генерал Мухаммад Хамдан Дальго заявил, что будущие операции Сил оперативной поддержки «будут иметь решающее значение для полного пресечения повстанческой деятельности в пяти штатах Дарфура». Он также добавил, что «его войска будут решительно противодействовать тем, кто пытается создать угрозу безопасности и стабильности мирных граждан», и предупредил политические партии и силы о том, чтобы они не приписывали этим силам нарушения, совершенные повстанцами. С тех пор никаких подобных операций не осуществлялось; согласно нынешним оценкам, в Дарфуре осталось менее 10 процентов личного состава этих сил, и эти оставшиеся бойцы, как предполагается, либо находятся в отпуске, либо участвуют в операциях по сбору разведывательных данных.

Определение статуса Сил оперативной поддержки

54. По мнению Группы, Силы оперативной поддержки можно классифицировать как регулярные правительственные вооруженные формирования, действующие под командованием Национальной службы разведки и безопасности и, следовательно, не входящие в структуру регулярных национальных вооруженных сил. Однако почти бесспорно можно утверждать, что эта служба не имеет конституционных полномочий на то, чтобы иметь в своем распоряжении такие вооруженные формирования³³. Поэтому Группа запросила у правительства Судана официальные разъяснения по поводу правового статуса Сил оперативной поддержки³⁴.

Нарушения оружейного эмбарго Силами оперативной поддержки

55. Бесспорно, что бойцы Сил оперативной поддержки были передислоцированы из Кордофана в Дарфур вместе с их индивидуальным и групповым оружием, а также запасами боеприпасов. В ходе более широкого обсуждения вопроса о поставках боеприпасов в Дарфур, которое было проведено с исполняющим обязанности национального координатора 28 октября 2014 года, координатор заявил, что бойцы подразделений сил безопасности обычно перебрасываются в Дарфур вместе с их личным и групповым оружием и что правительство не рассматривает это как нарушение оружейного эмбарго, поскольку такие

³¹ Сведения об организации и структуре Сил оперативной поддержки не являются общедоступными, однако сообщения из некоторых источников позволяют предположить, что каждая «бригада» насчитывает примерно 1000 человек.

³² www.gulfnews.com/news/region/sudan/sudan-to-deploy-counterinsurgency-unit-1.1334813. www.newvision.co.ug/news/655728-sudan-to-deploy-controversial-military-unit-around-khartoum.html (на 19 мая 2014 года). Это подтвердил «Хемети» в интервью представителям средств массовой информации, данном 21 мая 2014 года (там же).

³³ Согласно статье 151 Временной конституции 2005 года, роль Национальной службы разведки и безопасности ограничивается выполнением следующих функций: 1) сбор и анализ информации и 2) представление рекомендаций национальным директивным органам.

³⁴ Письмо Группы от 8 июля 2014 года, адресованное правительству Судана.

переброски осуществляются по соображениям национальной и внутренней безопасности. Однако Группа считает, что переброска оружия и боеприпасов в Дарфур, ставшая к настоящему моменту уже обычной практикой, почти бесспорно является нарушением оружейного эмбарго со стороны правительства, поскольку оно, вопреки требованиям пункта 7 резолюции 1591 (2005)³⁵ Совета Безопасности, никогда не обращалось к Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 1591 (2005), с просьбой разрешить ввоз этого оружия и этих боеприпасов в Дарфур. Правительству следует напомнить о требовании, касающемся просьбы о предоставлении изъятия, и рекомендовать ему направлять такую просьбу в каждом конкретном случае. Группе следует поручить проводить проверку в отношении любых поставок оружия и боеприпасов, санкционированных таким образом Комитетом.

Военная стратегия правительства

56. Развертывание Сил оперативной поддержки еще не означает крупного изменения в военной стратегии, осуществляемой правительством в Дарфуре. Регулярные подразделения национальных вооруженных сил не обучены надлежащей тактике борьбы с повстанцами, они плохо подготовлены для ведения противоповстанческих операций, а их боевой дух, согласно данным из ряда источников, низок. Подразделения национальных вооруженных сил редко предпринимают против вооруженных оппозиционных групп действия, предполагающие обнаружение и уничтожение противника; они, судя по всему, ограничиваются применением тактики точечной обороны, предусматривающей охрану своих баз и крупных населенных пунктов. Поэтому возможно, что правительство несколько утратило веру в способность регулярных подразделений национальных вооруженных сил обеспечивать решение глобальных стратегических задач правительства в Дарфуре.

57. Стратегия правительства включает в себя, как представляется, следующие элементы: а) коллективное наказание деревень и общин, которые, как полагают, служат базой или плацдармом для вооруженных оппозиционных групп; б) насильственное или недобровольное перемещение этих общин; и с) прямые боевые действия, включая воздушные бомбардировки, против вооруженных оппозиционных групп в тех случаях, когда можно обнаружить их местоположение. Вовлечение Сил оперативной поддержки в боевые действия в Дарфуре не вносит реальных изменений в эту общую стратегию.

С. Вооруженное насилие, носящее характер уголовных преступлений

58. Уровень вооруженного насилия, имеющего уголовный характер, значительно повысился по сравнению с 2013 годом³⁶; оно стало более распространенным, нежели применение вооруженной силы правительством или вооруженными оппозиционными группами. Такое повышение уровня вооруженного насилия служит наглядным свидетельством развала системы обеспечения правопорядка во всех пяти штатах. Реакция правительства на эту усиливающуюся угрозу носила ограниченный характер, а вот меры, принятые на местном

³⁵ Этот пункт был обновлен пунктом 4 резолюции 2035 (2012) Совета Безопасности.

³⁶ Краткое изложение содержится в приложении VII.

уровне губернатором Южного Дарфура, оказались эффективными и продемонстрировали возможность добиться успехов там, где есть в наличии политическая воля. В Южном Дарфуре губернатором: а) был введен комендантский час; б) было запрещено использование автотранспортных средств без номерных знаков (включая автомобили, принадлежащие правительству Судана); с) была запрещена перевозка пассажиров на мотоциклах; d) было запрещено ношение оружия лицами в гражданской одежде; и е) были запрещены тюрбаны, скрывающие лица³⁷.

D. Выявление случаев применения авиационных средств поражения

Неуправляемые авиационные ракеты С-8ДМ калибра 80 мм

59. Группа изучила обнаруженные вещественные доказательства и снимки (неразорвавшихся боеприпасов), имеющие отношение к нанесенному 26 апреля 2014 году по населенному пункту Орши удару, в результате которого получили ранения девять человек из числа гражданских лиц. По мнению Группы, бесспорно то, что для нанесения этого удара были использованы 80-мм неуправляемые авиационные ракеты типа С-8.

60. Единственным выявленным средством доставки таких ракет, которое обладало бы необходимой дальностью действия и которое, как было установлено, использовалось в Дарфуре на момент нанесения этого удара, является истребитель-штурмовик/самолет непосредственной авиационной поддержки Су-25 («Сухой») из состава суданских военно-воздушных сил. По мнению Группы, почти бесспорно, что в качестве средства доставки этого оружия в целях нанесения этого удара был использован Су-25.

61. В своем предыдущем докладе (см. S/2014/87, пункт 75) Группа указала, что поставка в Дарфур неуправляемых ракет С-8ДМ калибра 80-мм бесспорно является нарушением санкций со стороны Судана, поскольку все боеприпасы этого типа были ввезены в Судан, а затем переброшены в Дарфур и использованы там. Неуправляемые ракеты С-8ДМ калибра 80-мм были законным образом поставлены правительству одним из государств-членов с тем условием, что они не будут использоваться в Дарфуре.

Использование импровизированных авиационных средств поражения

62. Национальные вооруженные силы (Суданские вооруженные силы) продолжают использовать импровизированные авиационные средства поражения. Одним из примеров является удар, нанесенный 19 октября 2004 года по населенному пункту Абулеха в Северном Дарфуре. Согласно сообщениям, на эту деревню были сброшены шесть «бомб». Это было подтверждено в ходе проверки, проведенной 21 октября 2014 года патрулем ЮНАМИД, который обнаружил два неразорвавшихся боеприпаса и четыре свежие воронки. Группа исследовала воронки³⁸ и считает, что причиной их образования почти бесспорно был взрыв импровизированных авиационных средств поражения.

³⁷ <http://www.sudantribune.com/spip.php?article51758> (на 12 ноября 2014 года).

³⁸ Информация о методологии содержится в документе S/2014/87, приложение VI.

63. Оба неразорвавшихся боеприпаса бесспорно представляют собой импровизированные авиационные средства поражения. Один такой неразорвавшийся боеприпас был обнаружен на территории школы. Были осуществлены замеры этого неразорвавшегося боеприпаса, и, как оказалось, результаты этих замеров не более чем на 10 процентов отличаются от результатов, полученных с помощью методов фотограмметрии и отраженных в докладе S/2014/87. Поэтому Группа скорректировала результаты проведенного ею анализа боеприпаса типа 2 и считает, что этот боеприпас почти бесспорно содержит боевую часть, равную по мощности 38,6 кг взрывчатки в тротиловом эквиваленте, а это означает, что разрушительная сила боеприпаса типа 2 составляет 89 процентов от разрушительной силы осколочно-фугасной авиационной бомбы обычного типа, такой как ОФАБ-100.

Рисунок 2

Неразорвавшийся боеприпас из категории импровизированных авиационных средств поражения, обнаруженный в Абулехе (21 октября 2014 года)³⁹



64. На основании ранее проведенного технического анализа можно почти бесспорно утверждать, что этот боеприпас оснащен взрывателем типа АМ-А. Одно из государств-членов ранее подтвердило, что в 2009–2011 году поставило в Судан 10 000 взрывателей типа АМ-А. Поэтому передача в Дарфур взрывателей АМ-А, предназначенных для использования в конструкции импровизированных авиационных средств поражения, почти бесспорно является нарушением Суданом режима санкций; взрыватели АМ-А были поставлены вышеупомянутым государством-членом с тем условием, что они не будут использоваться в Дарфуре.

³⁹ Снимок получен от ЮНАМИД.

65. Способ доставки (почти бесспорно самолетами Ан-26 («Антонов»), имеющимися на вооружении суданских ВВС) и конструкция таких боеприпасов означают, что показатель кругового вероятного отклонения (КВО)⁴⁰ будет выше, чем у более современных авиабомб, вследствие чего точность поражения будет низкой.

66. Поэтому Группа считает, что применение такого оружия в такой непосредственной близости от мест нахождения гражданского населения, как это было при нанесении удара по Абулехе, почти бесспорно носит неизбирательный характер и поэтому является нарушением международного обычного гуманитарного права. Это нарушение упоминается в Дополнительном протоколе к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающемся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера (Протокол II от 8 июня 1977 года), который был подписан Суданом и в статье 13(2) которого говорится, что «... гражданское население как таковое, а также отдельные гражданские лица не должны являться объектом нападения».

Е. Наземные и импровизированные наземные системы оружия

67. Группа получила доказательство того, что при нападении на Хор-Абеш 22 марта 2014 года были использованы три нижеследующие системы оружия (см. пункты 166–183).

Блок УБ-32М для пуска 55-мм реактивных снарядов

68. Снимки, полученные Группой, свидетельствуют о том, что в этой автоколонне был автомобиль, на котором был смонтирован блок УБ-32М для пуска 55-мм неуправляемых авиационных ракет (рис. 3). Эта оружейная система была приспособлена для использования на земле. Блок УБ-32 конкретно предназначен для пуска 55-мм неуправляемых ракет класса «воздух-земля». Он входит в число оружейных систем, используемых на штурмовиках Су-25 и ударных вертолетах Ми-24; блоки УБ-32 для пуска 55-мм реактивных снарядов были ранее — в 2013 году — замечены Группой поблизости от летательных аппаратов этого типа на передовой оперативной базе суданских военно-воздушных сил в Эль-Фашире (см. рисунок 4).

⁴⁰ Круговое вероятное отклонение — это показатель точности оружейной системы. Он выражается величиной радиуса круга, который очерчен вокруг условного центра и в который предположительно должны попасть 50 процентов боевых частей.

Рисунок 3
Блок УБ-32 для пуска 55-мм НУР в Хор-Абеше (22 марта 2014 года)^{41,42}



Рисунок 4
Блоки УБ-32 для пуска 55-мм НУР на передовой оперативной базе в Эль-Фашире (16 мая 2013 года)⁴³



⁴¹ Снимки УБ-32М получены из конфиденциального источника.

⁴² Вклейки представляют собой схематическое изображение УБ-32М и взяты с веб-сайта <http://www.lockonfiles.com/files/file/2303-dcs-world-ub-32m57-57mm-rocket-pod-model-v2/> (на 17 августа 2014 года).

⁴³ Снимок, сделанный Группой.

69. Анализ снимков показывает, что блок УБ-32 для пуска 55-мм НУР смонтирован в кузове «техники» повышенной проходимости. Хотя использование блока УБ-32 для пуска 55-мм НУР в качестве наземного средства не является новшеством⁴⁴, обычно в его конструкцию вносятся лишь небольшие изменения, позволяющие установить эту оружейную систему на наземном транспортном средстве. На этих снимках видна более сложная и технически проработанная схема монтажа, позволяющая предположить, что был использован более современный инженерный подход к проектированию и изготовлению, с тем чтобы повысить степень эффективности и безопасности использования системы. Хотя производители оружия разработали прототипы профессионально спроектированных и пригодных к промышленному изготовлению установок для использования блоков УБ-32, предназначенных для пуска 55-мм НУР, на наземных платформах, ни один из этих прототипов пока еще не достиг стадии промышленного производства⁴⁵. Конструкция системы монтажа оружия очень отличается от уже известных прототипов. Согласно заключению, сделанному Группой, с большой вероятностью можно утверждать, что вооруженные оппозиционные группы имеют доступ к конструкторским разработкам и производственным мощностям, необходимым для изготовления системы монтажа оружия, которую можно увидеть на рисунке 3.

70. Блок УБ-32 предназначен лишь для пуска 55-мм неуправляемых ракет (НУР) типа С-5. Каждая ракета С-5 весит примерно 4 кг, а полный боекомплект для перезарядки этой оружейной системы, которая может вмещать 32 ракеты, весит 128 кг. Таким образом, логистические потребности, удовлетворение которых необходимо для устойчивого применения системы УБ-32М, были бы значительны. Маловероятно, чтобы вооруженные оппозиционные группы имели доступ к большим запасам ракет С-5, используемых в этой системе, или к источнику эффективного пополнения запасов.

71. Система УБ-32, смонтированная в кузове в «технике», имеет ограниченную эффективность при стрельбе как прямой, так и не прямой наводкой. При стрельбе не прямой наводкой дальность не превышает 4000 м, а точность стрельбы так низка, что в случае использования такой системы вблизи мест нахождения гражданских лиц, она бесспорно рассматривалась бы как средство неизбирательного применения силы. Ее эффективность слегка повысилась бы при стрельбе прямой наводкой, поскольку на расстоянии до 1000 м точность можно было бы повысить и даже небольшой по мощности боезаряд оказался бы эффективным при стрельбе по небронированным целям.

⁴⁴ Инициатором такого использования стала советская 40-я армия в Афганистане в 1980-х годах. Затем такие импровизированные системы были замечены в Иране/Ираке (1980-е годы), бывшей Югославии (1990-е годы), Грузии (1998 год), Афганистане (2000-е годы), Ливии (2011 год) и Сирии (2012 год). Lyamin L and Jenzen-Jones N R, *Improvised Employment of S-5 Air to Surface Rockets in Land Warfare*, ARES Report 1, Armament Research Services, February 2014. (ISBN: 978-0-9924624-0-6).

⁴⁵ Технологии монтажа, разработанные Украиной (на базе ЛуАЗа-969М) (1998 год) и Азербайджаном (2012 год). Присущая системе УБ-32М низкая точность в сочетании с небольшим по мощности зарядом ВВ боевых частей неуправляемых ракет С-5 делает такую систему оружия лишь ограниченно пригодной для использования в ходе обычных боевых операций. Артиллерийские системы или противотанковые средства прямой наводки имели бы большую точность и обладали бы большим поражающим эффектом.

107-мм реактивная система залпового огня

72. Снимок автоколонны (рисунок 5), полученный Группой, свидетельствует также о присутствии в ней 107-мм реактивной системы залпового огня, смонтированной в кузове «технички» повышенной проходимости.

Рисунок 5

**107-мм реактивная система залпового огня в Хор-Абеше
(22 марта 2014 года)**^{46,47}



73. Качество этого снимка таково, что не позволяет четко идентифицировать тип и модель этой 107-мм реактивной системы залпового огня. Вероятно, что это либо 107-мм реактивная система залпового огня ТАКА BRY01, производимая суданской Военно-промышленной корпорацией (ВПК)⁴⁸, либо какая-то модификация импортируемой 107-мм реактивной системы залпового огня «Тип 63», которая производится по лицензии в целом ряде стран.

74. 107-мм реактивная система залпового огня предназначена лишь для пуска неуправляемых ракет (НУР) калибра 107 мм. Каждая 107-мм ракета весит примерно 18,9 кг, а полный боекомплект для перезарядки этой оружейной системы, которая может вмещать 12 ракет, весит примерно 227 кг. Скорострельность этой системы составляет 12 выстрелов за 6 секунд. Таким образом, логистические потребности, удовлетворение которых необходимо для устойчивого применения 107-мм реактивной системы залпового огня, были бы значительны. Маловероятно, чтобы вооруженные оппозиционные группы имели доступ к большим запасам 107-мм ракет, используемым в этой системе, или к источнику эффективного пополнения запасов⁴⁹.

⁴⁶ Снимок 107-мм реактивной системы залпового огня получен из конфиденциального источника. В распоряжении Группы есть дополнительные снимки, свидетельствующие о том, что в то время там находилась не одна такая система.

⁴⁷ На вклейке изображена 107-мм реактивная система залпового огня ТАКА BRY01, изготовленная суданской Военно-промышленной корпорацией (mic.sd/index/en/products/smallarms) (на 18 августа 2014 года).

⁴⁸ http://www.mic.sd/index/assets/lib/images/products_details/bry01-2.jpg (на 19 августа 2014 года).

⁴⁹ В пункте 51 документа S/2013/79 сообщается о факте наличия в распоряжении ОАС/АВ в деревне Дибуле, расположенной в северной части Джебель-Марры, которую Группа посетила в декабре 2012 года, захваченной 107-мм реактивной системы залпового огня.

122-мм РСЗО

75. Кроме того, на снимках этой колонны, сделанных 22 марта 2014 года, видна 122-мм реактивная система залпового огня, смонтированная в кузове легкого грузовика повышенной проходимости (рисунок 6). Анализ, основанный на методах фотограмметрии, позволяет с большой вероятностью предположить, что длина пусковой трубы составляет около 3 м, то есть соответствует длине пусковой трубы реактивной системы залпового огня БМ-21. Качество этого снимка таково, что не позволяет четко идентифицировать тип и модель этой 122-мм реактивной системы залпового огня.

Рисунок 6

**122-мм реактивная система залпового огня в Хор-Абеше
(22 марта 2014 года)**^{50,51}



76. Интересно отметить, что Военно-промышленная корпорация на своем веб-сайте рекламирует тот факт, что она производит 122-мм реактивную систему залпового огня TAKA2 GRL01, являющуюся одной из модификаций 122-мм реактивной системы залпового огня БМ-21^{52,53}. Однако изображенный на рисунке 6 снимок является недостаточно качественным, чтобы можно было четко подтвердить или опровергнуть то, что замеченная система оружия представляет собой 122-мм реактивную систему залпового огня TAKA2 GRL01 суданского производства.

77. 122-мм реактивная система залпового огня TAKA2 GRL01 или модификация БМ-21 предназначена для пуска неуправляемых ракет (НУР) калибра 122 мм. Каждая 122-мм ракета весит примерно 66,6 кг, а полный боекомплект для перезарядки этой оружейной системы, которая может вмещать 8 ракет, весит примерно 533 кг. Скорострельность этой системы составляет 8 выстрелов за 4 секунды. Поэтому логистические потребности, удовлетворение которых необходимо для устойчивого применения 122-мм реактивной системы, были бы значительны. Маловероятно, чтобы вооруженные оппозиционные группы

Почти бесспорно, что в 2014 году Группа обнаружила не эту оружейную систему, поскольку, как свидетельствуют снимки, в ходе нападения на Хор-Абеш было использовано несколько таких систем.

⁵⁰ Снимок 122-мм реактивной системы залпового огня БМ-21 получен из конфиденциального источника. Просьба также обратить внимание на суданский флаг.

⁵¹ На вклейке изображена 122-мм реактивная система залпового огня TAKA2 GRL01, изготовленная суданской Военно-промышленной корпорацией (<http://www.mic.sd/index/en/products/smallarms>) (на 18 августа 2014 года).

⁵² <http://www.mic.sd/index/en/products/smallarms> (на 19 августа 2014 года).

⁵³ http://www.mic.sd/index/assets/lib/images/products_details/mrl.jpg (на 19 августа 2014 года).

имели доступ к большим запасам 122-мм ракет, используемых в этой системе, или к источнику эффективного пополнения запасов.

78. Группа направила ряду государств-членов просьбы о содействии в отслеживании, чтобы выявить источники происхождения и цепочку ответственности в отношении пускового блока УБ-32, 107-мм реактивной системы залпового огня и 122-мм реактивной системы залпового огня. На некоторые из этих просьб ответы от государств-членов пока не получены. Не было получено ответа и на просьбу о представлении информации относительно этих систем, которую Группа направила правительству. Таким образом, пока не удалось сделать никакого окончательного вывода относительно источников происхождения и цепочки ответственности в отношении этих конкретных систем оружия на этапе, предшествующем их доставке в Дарфур и их использованию там.

Е. Бронетранспортеры типа «Рахш»

79. В своем докладе S/2013/79 Группа отметила возможность того, что в декабре 2012 года в Дарфур были доставлены бронетранспортеры типа «Рахш». Сейчас группа подтверждает факт их использования полицией в Дарфуре, поскольку 22 мая 2014 года Группа заметила один такой бронетранспортер в Ньяле (рисунок 7).

Рисунок 7

Бронетранспортер типа «Рахш» в Ньяле (22 мая 2014 года)⁵⁴



80. Бронетранспортер «Рахш» производится промышленной корпорацией «Шахид Колах Дуз», Исламская Республика Иран⁵⁵; по имеющимся данным, около 20 таких бронетранспортеров были поставлены правительству Судана в 2005 и 2006 годах. Впервые такой бронетранспортер был замечен в Судане в

⁵⁴ Снимок, сделанный Группой.

⁵⁵ Суданская Военно-промышленная корпорация в 2007 году рекламировала на своем веб-сайте одну из модификаций этого бронетранспортера под названием «Амир». Сейчас на этом веб-сайте (по состоянию на 26 сентября 2014 года) эта система более не упоминается как производимая.

августе 2005 года во время организованных в Хартуме протестов, связанных со смертью лидера Народно-освободительной армии Судана Джоном Гарангом⁵⁶.

81. Поскольку дата, когда этот бронетранспортер был впервые замечен в Судане, и известные сроки поставок⁵⁷ правительству Судана бесспорно относятся к периоду после принятия резолюции 1591 (2005) Совет Безопасности (29 марта 2005 года), отправка этих бронетранспортеров в Дарфур бесспорно является нарушением оружейного эмбарго со стороны правительства Судана.

Г. Нарушения, касающиеся боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям

82. В отчетный период Группа собрала дополнительные вещественные доказательства (обнаруженные боеприпасы к стрелковому оружию и патронные гильзы) использования боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям, изготовленных в Судане в период после введения эмбарго. Краткая информация изложена в таблице 1, а подробная информация, касающаяся обнаруженных в 2014 году боеприпасов, изготовленных в период после введения эмбарго, содержится в приложении IX.

Таблица 1

Краткая информация о выявленных Группой нарушениях, связанных с боеприпасами к стрелковому оружию

Порядковый номер	Калибр	Маркировочные знаки	Дата изготовления	Какому производителю соответствует ⁵⁸	Дата, когда были впервые замечены в Дарфуре
1	7,62 × 39 мм	1 39 08	2008 год	Военно-промышленная корпорация ⁵⁹ , Судан	2014 год
2	7,62 × 39 мм	39 09	2009 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2014 год
3	7,62 × 39 мм	3 39 09	2009 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2014 год
4	7,62 × 39 мм	39 011	2011 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2014 год
5	7,62 × 39 мм	2 39 011	2011 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	2014 год
6	7,62 × 39 мм	1 39 012	2012 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	S/2014/87
7	7,62 × 39 мм	1 39 13	2013 год	Военно-промышленная корпорация, Судан	S/2014/87

⁵⁶ *Skirting the Law: Sudans's Post-CPA Arms Flow*. M. Lewis. Small Arms Survey, Geneva. September 2009. (ISBN: 978-2-940415-17-5).

⁵⁷ Сведения из конфиденциального источника.

⁵⁸ Маркировка, материалы и конструкция соответствуют этому конкретному производителю. Сходство таково, что можно почти бесспорно утверждать, что изготовителем этих припасов может быть этот конкретный производитель.

⁵⁹ Военно-промышленная корпорация, Хартум, Судан, www.mic.sd.

83. Эти конкретные боеприпасы к стрелковому оружию были изъяты у членов суданского Движения за справедливость и равенство, которые сдавали свое оружие в опорном пункте ЮНАМИД в Умм-Буру 16 апреля 2014 года.

84. Поставки этих конкретных партий боеприпасов к стрелковому оружию, осуществленные, почти бесспорно, правительством Судана, бесспорно являются нарушениями оружейного эмбарго. Такие нарушения уже стали обычными и приобрели системный характер, о чем свидетельствуют разнообразие маркировочных знаков и недавние сроки изготовления.

85. Группа получила также вещественные доказательства (обнаруженные боеприпасы к стрелковому оружию и патронные гильзы) использования боеприпасов, изготовленных в период после введения эмбарго и полученных из других стран. Краткая информация об этом, содержащаяся в таблице 2, дополняет аналогичную информацию, содержащуюся в предыдущих докладах Группы.

Таблица 2

Краткая информация о выявленных Группой нарушениях, касающихся боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям, изготовленных за пределами Судана

<i>Калибр</i>	<i>Маркировочные знаки</i>	<i>Дата изготовления</i>	<i>Какому производителю соответствует⁶⁰</i>	<i>Дата, когда были впервые замечены в Дарфуре</i>
7,62 × 39 мм	61 08	2008 год	Неустановленный завод, Китай	Недавно

86. Поставки в Дарфур этих конкретных партий боеприпасов к стрелковому оружию бесспорно являются нарушениями оружейного эмбарго пока еще не установленными субъектами. Группа продолжает расследования в этой области.

87. Группа получила также вещественные доказательства (обнаруженные боеприпасы к стрелковому оружию) использования в Дарфуре немаркированных боеприпасов к стрелковому оружию (7,62 × 39 мм) суданским Движением за справедливость и равенство⁶¹. Источник происхождения этих боеприпасов неизвестен, и Группа продолжит изучение этого вопроса с целью установить, не идет ли речь о формирующейся тенденции.

Н. Национальное производство боеприпасов к стрелковому оружию и способность обеспечивать их поставки

88. Уровень пополнения запасов, необходимых для ведения всеми воюющими сторонами продолжительных боевых действий при нынешней интенсивности конфликта по-прежнему низок, причем основную долю потребностей составляют боеприпасы к стрелковому оружию. Основная цепочка поставок таких

⁶⁰ Маркировка, материалы и конструкция соответствуют этому конкретному производителю. Сходство таково, что с большой вероятностью можно утверждать, что изготовителем этих боеприпасов может быть этот конкретный производитель.

⁶¹ Изъяты у трех бойцов из группировки ДСР/Башир, которые сдали свое оружие и боеприпасы на опорном пункте ЮНАМИД Умм-Бару 6 апреля 2014 года.

боеприпасов, включая импортированные боеприпасы, по-прежнему находится на национальной территории Судана и, следовательно, под полным и эффективным контролем национальных властей.

89. Свежим свидетельством способности Военно-промышленной корпорации производить⁶² и поставлять боеприпасы к стрелковому оружию калибра 7,62 мм в количествах, достаточных для осуществления правительством продолжительных операций в Дарфуре, служит широкое распространение недавно изготовленных суданских боеприпасов к стрелковому оружию в странах этого региона. Такие боеприпасы суданского производства, изготовленные — почти бесспорно — в период с 2007 по 2013 годы, были обнаружены в Демократической Республике Конго, Кот-д'Ивуаре, Ливии, Сирийской Арабской Республике, Сомали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане⁶³. Дополнительные подробности содержатся в приложении X.

90. Тот факт, что Военно-промышленная корпорация создает или уже создала достаточные производственные мощности для обеспечения экспортных поставок, является убедительным свидетельством того, что правительство бесспорно сохраняет способность покрывать свои внутренние потребности, не испытывая никакой необходимости импортировать боеприпасы к стрелковому оружию калибра 7,62 мм.

91. Такое сочетание более чем достаточной внутренней способности производить боеприпасы к стрелковому оружию и относительно низких потребностей в пополнении запасов означает, что действующее оружейное эмбарго не является, по всей видимости, эффективным средством сдерживания поставок таких боеприпасов калибра 7,62 мм силам правительства, действующим в Дарфуре. А ведь боеприпасы именно этого типа шире всего использовались практически во всех случаях, связанных с вооруженным насилием в Дарфуре. Группа изучила два варианта мер по улучшению контроля за такими боеприпасами, ввозимыми в Дарфур⁶⁴: а) введение дополнительных целевых санкций в отношении боеприпасов к стрелковому оружию (см. пункты 93–96) и б) уменьшение рисков расширения запасов, принадлежащих правительству, в Дарфуре (см. пункт 97).

92. На основании рисунка 1, содержащегося в докладе S/2014/87, Группа установила, что в 2013 году вооруженные оппозиционные группы пополняли свои запасы оружия и боеприпасов к стрелковому оружию главным образом путем их захвата у правительственных сил в ходе успешных боестолкновений. В 2014 году число боестолкновений, инициированных вооруженными оппозиционными группами, составило лишь 54 процента от числа боестолкновений, произошедших за аналогичный период 2013 года. Это в основном обусловлено тем, что эти группы ушли в «безопасные районы» в ходе наступательной операции «Решающее лето», предпринятой Силами оперативной поддержки. Таким образом, сократились и возможности этих групп в плане пополнения своих

⁶² Производятся на заводе Военно-промышленного комплекса в Альшагаре, пригород Хартума.

⁶³ Были рассмотрены различные варианты в целях возможного представления рекомендаций Совету через Комитет. Группа не проводила расследований в отношении поставщиков, брокеров или маршрутов поставки этих конкретных боеприпасов, поскольку такие расследования не входят в сферу компетенции Группы.

⁶⁴ В ответ на просьбы, высказанные в ходе неофициальных консультаций.

запасов. Возможно также, что расходование ими боеприпасов к стрелковому оружию снизилось до аналогичного уровня.

Контроль за материалами и компонентами, используемыми при изготовлении боеприпасов к стрелковому оружию

93. Группа проанализировала вопрос об исходных материалах и компонентах, необходимых для изготовления боеприпасов к стрелковому оружию, чтобы определить, можно ли взять их за основу для потенциальной рекомендации о более эффективных целевых санкциях. Любые препятствия, мешающие производству таких боеприпасов в Судане, могли бы ограничить их поставки в Дар-фур.

94. Значительную часть исходных материалов, необходимых для производства таких боеприпасов, составляют хорошо известные материалы, такие как медь, цинк, сталь и свинец, которые широко и в больших количествах используются во многих других отраслях промышленности. Целевые санкции, призванные ограничить поставки таких материалов, являются нереальными и практически неосуществимыми.

95. Группа выявила два конкретных химических соединения, которые необходимы для изготовления ударного капсюля⁶⁵: а) нитрат свинца⁶⁶ и б) стифниновую кислоту⁶⁷. Эти химические соединения необходимы для изготовления высокочувствительного бризантного взрывчатого вещества стифнат свинца⁶⁸, широко используемого при изготовлении ударных капсюлей. Эти два химических соединения иногда используются в иных промышленных целях⁶⁹, хотя нет сведений о наличии крупных промышленных производств такого рода на территории Судана. Однако для производства одного миллиона патронов к стрелковому оружию потребуется не более чем 27,5 кг нитрата свинца и 21,25 кг стифниновой кислоты.

96. Таким образом, нецелесообразно применять существующие механизмы целевых санкций к исходным материалам, чтобы нарушить процесс поставки сырьевых материалов для производства в Судане боеприпасов к стрелковому оружию и тем самым уменьшить риски их поставок в Дарфур. Эффективное соблюдение таких санкций трудно было бы обеспечить из-за того, что: а) большинство требуемых сырьевых материалов имеются в широком доступе и б) очень небольшие количества «уникальных» химических прекурсоров, требуемых для производства, легко перевозить и легко получить.

⁶⁵ Его называют также детонатор или капсюль-детонатор. Это небольшой металлический колпачок, содержащий небольшое количество чувствительной к удару смеси (в большинстве случаев детонирующий порох) или электрочувствительной химической смеси. Он находится в основании патронной гильзы и воспламеняется под воздействием удара, поджигая вышибной заряд боеприпаса к стрелковому оружию.

⁶⁶ Серийный номер 1469 в каталоге Организации Объединенных Наций.

⁶⁷ Серийный номер 0219 или 0394 в каталоге Организации Объединенных Наций.

⁶⁸ Серийный номер 0130 в каталоге Организации Объединенных Наций.

⁶⁹ Иные промышленные цели включают в себя: а) производство промышленных красителей; б) производство спичек и фейерверков; в) окрашивание в процессе создания перламутровых покрытий или д) промышленное производство фармацевтических препаратов.

Уменьшение рисков распространения оружия и боеприпасов в процессе их хранения

97. В пункте 6 резолюции 2138 (2014) Совет Безопасности призвал правительство усовершенствовать применяемые им стандарты обеспечения физической безопасности и управления запасами оружия и боеприпасов. Поэтому правительству следует рекомендовать обеспечить выполнение руководящих указаний, содержащихся в положении 05.20 («Управление запасами — оружие») Международных стандартов по контролю за стрелковым оружием (МСКСО), положении 03.10 («Управление запасами») Международного технического руководства по боеприпасам (МТРБ) и положении 09.10 («Системы и принципы обеспечения безопасности») МТРБ. Это способствовало бы повышению уровня стандартов безопасности в хранилищах оружия и боеприпасов и, следовательно, уменьшило бы риски их попадания в распоряжение уголовных элементов и вооруженных оппозиционных групп. Подразделение обезвреживания неразорвавшихся боеприпасов, входящее в состав ЮНАМИД, могло бы оказать правительству любую необходимую помощь в плане обеспечения физической безопасности и управления запасами.

Оружие, изъятое правительством Судана у вооруженных оппозиционных групп

98. 2 ноября 2014 года правительство Судана предложило Группе посетить хранилище боеприпасов, расположенное вблизи населенного пункта Бахри, с целью осмотреть несколько единиц оружия, изъятого у вооруженных оппозиционных групп правительственными силами в Дарфуре (см. таблицу 3)⁷⁰.

Таблица 3

Стрелковое оружие, изъятое у вооруженных оппозиционных групп в Дарфуре правительственными силами

Порядковый номер	Калибр	Тип	Серийный номер/маркировочные знаки	Дата изготовления	Какому производителю соответствует ⁷¹	Примечания
1	7,62 × 51 мм	Винтовка FN SLR	КА16373	1954 год или более поздний период	14 стран ⁷²	В неисправном состоянии
2	7,62 × 51 мм	Винтовка (М14)	590805	1958–1964 годы	Соединенные Штаты Америки	В рабочем состоянии
3	9 × 19 мм	Пистолет («Джерико»)	36306530	1991 год или более поздний период	«Израэл Уэпонз Индастриз», Израиль	В рабочем состоянии

⁷⁰ Правительство предъявило также пустую пусковую трубу от противотанкового гранатомета и пусковой механизм. В настоящее время Группа пытается провести идентификацию этой системы.

⁷¹ Маркировка, материал и конструкция соответствуют этому конкретному производителю. Сходство таково, что можно с большой вероятностью утверждать, что изготовителем этих боеприпасов может быть этот конкретный производитель.

⁷² Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Зимбабве, Израиль, Индия, Канада, Мексика и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Продается более чем в 90 стран.

Поряд- ковый номер	Калибр	Тип	Серийный номер/ маркировочные знаки	Дата изготовления	Какому производителю соответствует ⁷¹	Примечания
4	9 × 19 мм	Пистолет-пулемет («Узи»)	060768	1954 год или более поздний период	4 страны ⁷³	В рабочем состоянии
5	40 × 46 мм	Гранатомет	202361	1961 год или более поздний период	Соединенные Штаты Америки	В неисправном состоянии

99. Возраст большей части этого оружия и большое число изготовителей и пользователей означают, что любые просьбы об отслеживании, которые Группа направит, руководствуясь принципами, изложенными в Международном документе по отслеживанию (МДО)⁷⁴, весьма вероятно, не дадут никакого результата. Тем не менее Группа направила просьбу о содействии в отслеживании одному из государств-членов⁷⁵.

100. Однако почти бесспорно можно утверждать, что ни один из этих образцов оружия не используется на регулярной основе вооруженными оппозиционными группами и не входит в их штатное вооружение. Логистическую поддержку, которая требуется в связи с этими конкретными типами боеприпасов, было бы невозможно гарантировать или даже организовать в пределах Дарфура; при этом Группа не обнаружила никаких доказательств недавних поставок боеприпасов таких типов из-за пределов Дарфура.

101. Правительство не использовало передовой практики обеспечения охраны вещественных доказательств в отношении этого оружия в период после их изъятия, вследствие чего это оружие не имеет большой доказательной ценности.

VII. Наблюдение за боевыми вылетами авиации, включая воздушные бомбардировки, и обзор авиационных средств в Дарфуре

102. Руководствуясь резолюциями 1556 (2004), 1591 (2005) и 1945 (2010) Совета Безопасности, Группа продолжает уделять повышенное внимание ведению наблюдения и проведению расследований в целях выявления любых нарушений, которые касаются средств военной авиации и которые могли быть совершены правительством Судана или другими государствами-членами в период действия нынешнего мандата Группы. Правительство является единственной стороной конфликта в Дарфуре, которая использует наступательные авиационные средства и контролирует воздушное пространство.

⁷³ Израиль (Израэл Милитари Индастриз/Израэл Уэпонз Индастриз), Бельгия (FN Herstal), Китай («Норинко») и Соединенные Штаты Америки («Литтлтон инжиниринг»). Продается в 90 стран.

⁷⁴ Международный документ, позволяющий государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения, A/CONF.192/15 от 8 декабря 2005 года.

⁷⁵ Просьба отправлена 4 ноября 2014 года, поэтому вряд ли можно было ожидать какого-либо ответа до подготовки настоящего доклада.

А. Боевые вылеты военной авиации

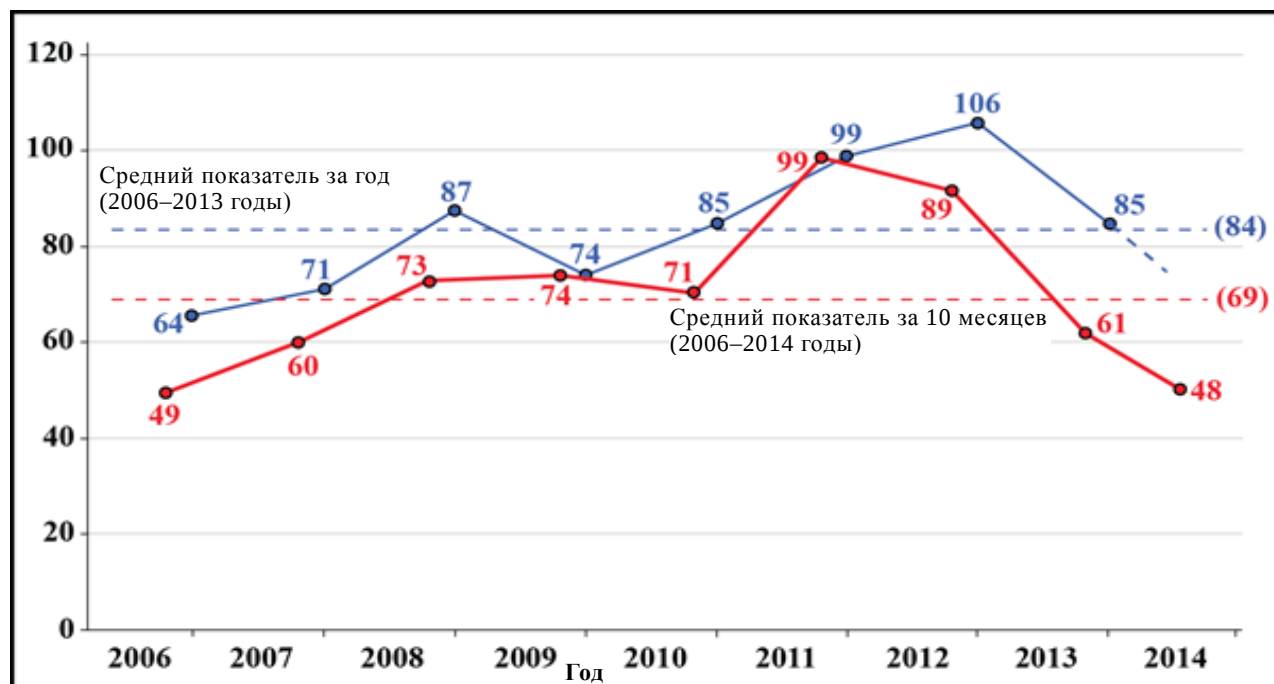
103. Положение резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности требует запрещения всех агрессивных военных полетов в Дарфуре и над ним. Однако это требование не повлияло на действия суданских военно-воздушных сил. Группа продолжала получать сообщения о предполагаемых боевых вылетах военной авиации; значительная часть таких операций осуществляется в районе Джебель-Марры. Краткое изложение соответствующей информации содержится в приложении XI. Группа продолжает анализировать частотность отмеченных боевых вылетов военной авиации, сравнивая полученные данные с предыдущими данными, взятыми из открытых источников.

104. Число воздушных ударов, сообщения о которых были получены в течение первых десяти месяцев 2014 года, составляет примерно 62 процента от средних показателей за аналогичный период, которые были зафиксированы в 2006–2013 годах и отражены на рисунке 8. Проанализировав эти данные, Группа отметила значительное сокращение вылетов, совершенных самолетами Су-25 («Сухой») и Ан-26 («Антонов»), базирующимися на передовой оперативной базе в Эль-Фашире.

105. Однако в последние две недели октября 2014 года Группа зафиксировала практически ежедневные вылеты базирующегося в Эль-Фашире самолета Ан-26 и неоднократные вылеты, совершенные парой самолетов Су-25. В октябре число отмеченных боевых вылетов увеличилось по сравнению с числом вылетов, зафиксированных в предыдущие месяцы (см. приложение XI).

Рисунок 8

**Воздушные удары, нанесенные, согласно сообщениям, в Дарфуре
(1 января 2006 года — 31 октября 2014 года)**



В. Обзор авиапарка суданских ВВС в Дарфуре⁷⁶

106. В ходе выполнения нынешнего мандата Группа отметила, что численность авиапарка суданских военно-воздушных сил в Дарфуре достигла самого низкого уровня за весь период 2006–2014 годов. В сентябре 2014 года Группа отметила, что лишь четыре летательных аппарата, принадлежащих военно-воздушным силам, находились в Дарфуре:

а) один транспортный самолет Ан-26 («Антонов») (на передовой оперативной базе в Эль-Фашире);

б) два штурмовика Су-25 («Сухой») (на передовой оперативной базе в Эль-Фашире);

с) один транспортный вертолет Ми-17 («Миль»)⁷⁷ (на передовой оперативной базе в Ньяле).

107. Группа зафиксировала бесспорное присутствие нижеследующих летательных аппаратов, используемых суданскими военно-воздушными силами, базирующимися в Дарфуре, или получила убедительные доказательства такого присутствия. В это число входят летательные аппараты, направляемые в Дарфур в порядке ротации:

Таблица 4

Краткая информация об авиационном парке суданских военно-воздушных сил в Дарфуре

Порядковый номер	Тип	Количество	Тактический номер	Функция	Примечания
1	Су-25	5	205, 207, 208, 210, 214	Штурмовик/самолет непосредственной поддержки	Плюс два списанных самолета (тактические номера 204 и 212)
2	Ан-26	2	7706, 7715	Транспортный самолет/ (легкий бомбардировщик)	См. пункт 124
3	Ми-17	3	543, 544, 546	Транспортный вертолет	
4	Ми-24П/Ми-35	2–3	Пока не известен	Ударный вертолет	Не были замечены с мая 2014 года

108. В течение текущего отчетного периода Группа наблюдала нижеследующие самолеты суданских военно-воздушных сил, которые бесспорно базировались за пределами Дарфура и почти бесспорно оказывали логистическую поддержку национальным вооруженным силам в Дарфуре (или получила убедительные доказательства этому) (см. таблицу 5).

⁷⁶ Общий исторический обзор авиапарка суданских военно-воздушных сил в Дарфуре содержится в приложении XII.

⁷⁷ В данном конкретном случае речь идет о Ми-171, но для обеспечения сопоставимости используется обозначение Ми-17.

Таблица 5
Краткая информация о транспортных самолетах суданских военно-воздушных сил, осуществлявших доставку грузов в Дарфур

Порядковый номер	Тип	Количество	Тактический номер/ гражданский регистрационный номер	Функция	Примечания
1	Ан-12	2	9966/ST-KNR ⁷⁸ , 9977	Транспортный самолет	Самолет с тактическим номером 9977 замечен недавно
2	Ан-26	2	7717, 7719	Транспортный самолет	Самолет с тактическим номером 7717 базировался в Дарфуре в 2013 году
3	Ан-30	2	7704, 7708	Транспортный самолет	
4	Ан-32	3	7710/ST-ALM ⁷⁹ , 7720, 7721	Транспортный самолет	См. пункт 118, где говорится об использовании самолета с тактическим номером 7720 в качестве бомбардировщика. Самолет с тактическим номером 7721 замечен недавно
5	Ил-76ТД	2	ST-APS, ST-AZZ	Транспортный самолет	См. пункт 130

С. Недавно выявленные авиасредства суданских военно-воздушных сил, находящиеся в Дарфуре

109. У Группы есть доказательства того, что самолет Су-25 с хвостовым номером 205 участвовал в операциях в Дарфуре в 2011 году, однако о нем не сообщалось в период действия предыдущих мандатов. Поэтому для целей настоящего доклада о нем сообщается как о «новом» обнаружении (см. рисунок 9).

110. Судан не обращался к Комитету с просьбами о предоставлении изъятия, позволяющего отправить в Дарфур самолет Су-25 с тактическим номером 205. Поэтому отправка туда этого самолета бесспорно является нарушением вооруженного эмбарго со стороны Судана.

Рисунок 9

Су-25 (тактический номер 205), совершавший вылеты с передовой оперативной базы в Эль-Фашире (май 2014 года)



⁷⁸ У этого самолета двойная — военная и гражданская — регистрация.

⁷⁹ То же.

111. У Группы есть доказательство того, что Ан-26 с тактическим номером 7715 участвовал в операциях в Дарфуре в 2011 году, однако о нем не сообщалось в период действия предыдущих мандатов. Поэтому о нем сообщается как о «новом» обнаружении. Судан не обращался к Комитету с просьбами о предоставлении изъятия, позволяющего отправить в Дарфур самолет Ан-26 с тактическим номером 7715. Использование таких самолетов для пополнения запасов военного имущества, или в качестве импровизированного бомбардировщика, или в качестве самолета, приспособленного для выполнения этой роли (см. пункт 124)⁸⁰, явилось бы нарушением оружейного эмбарго со стороны Судана. Группа продолжит наблюдение за этой ситуацией.

Д. Оперативные уровни действий военной авиации и ее базирование

Самолет Су-25 («Сухой»)

112. В период действия нынешнего мандата Группа отметила, что на передовой оперативной базе в Эль-Фашире, Дарфур, одновременно находились два или три самолета Су-25. В декабре 2013 года в Эль-Фашире находились два Су-25 — самолет с тактическим номером 201 и самолет с тактическим номером 214. В период действия предыдущих мандатов Группа сообщала о присутствии в Дарфуре самолетов Су-25 с тактическими номерами 207, 208 и 210⁸¹. Задействование самолетов с тактическими номерами 207, 208 и 210 в Дарфуре без получения на то предварительного разрешения Комитета бесспорно является обычным нарушением оружейного эмбарго со стороны правительства Судана. Группа определяет это нарушение как обычное, поскольку речь идет о регулярном процессе, обусловленном потребностями в проведении планового технического обслуживания и ремонта авиасредств⁸².

113. В первой половине срока действия нынешнего мандата Группа отметила факт оснащения трех активно используемых Су-25⁸³ подвесными блоками НУРС Б-8М1, которые представляют собой штатное устройство для пуска 80-мм реактивных снарядов С8-ДМ (рисунок 10). Однако во второй половине 2014 года три активно используемых Су-25⁸⁴, которые совершают вылеты с передовой оперативной базы в Эль-Фашире, были оснащены подвесными блоками УБ-32, которые представляют собой штатное устройство для пуска 57-мм реактивных снарядов С-5 (рисунок 11).

⁸⁰ См. также S/2014/87, пункты 107–116.

⁸¹ S/2011/111, пункт 82, и S/2014/87, пункт 85.

⁸² S/2014/87, пункт 118.

⁸³ Тактические номера 205, 207 и 208.

⁸⁴ Тактические номера 207, 208 и 210.

Рисунок 10

Су-25 (тактический номер 207) (на снимке, сделанном 31 мая 2014 года), оснащенный двумя подвесными блоками Б-8М1

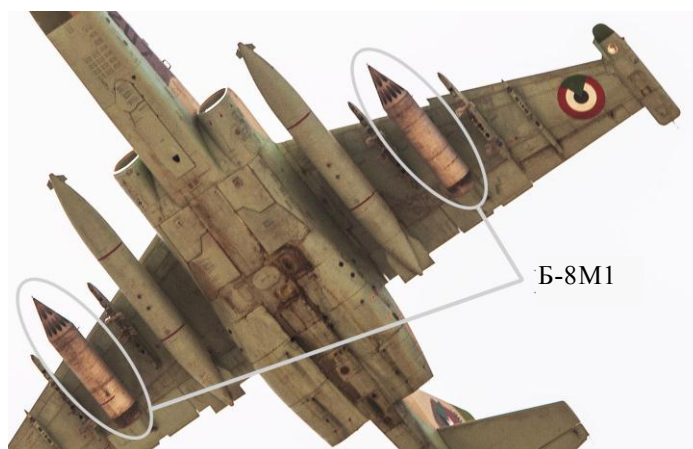


Рисунок 11

Су-25 (тактический номер 210) (на снимке, сделанном 28 октября 2014 года), оснащенный подвесными блоками УБ-32



114. Группа продолжает получать сообщения, в которых указывается, что штурмовики/самолеты непосредственной поддержки используются для нанесения воздушных ударов по гражданским целям^{85,86}. Так, например, почти бесспорно можно утверждать, что при нанесении 26 апреля 2014 года удара по Орши самолет Су-25 использовался в его основной роли штурмовика (см. пункты 59–61).

115. Таким образом, как считает Группа, можно почти бесспорно утверждать, что самолеты Су-25 («Сухой») используются в Дарфуре в их основной роли штурмовика/самолета непосредственной поддержки в нарушение пункта 6 резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности. Правительство, перебрасывая эти самолеты в Дарфур, бесспорно совершает уже ставшие обыденными нарушения санкций, введенных Советом Безопасности.

⁸⁵ Сведения из конфиденциальных источников.

⁸⁶ Основания для их применения, указанные национальными вооруженными силами, см. в документе S/2014/87, пункт 95.

Многоцелевые ударные вертолеты Ми-24 («Миль») в Дарфуре

116. Группа располагает доказательствами того, что до середины мая 2014 года на передовой оперативной базе в Ньяле одновременно находились два или три вертолета Ми-24 в модификациях Ми-24П или Ми-35. С тех пор Группа не получала сообщений о присутствии этих вертолетов в Дарфуре, видимо потому, что их используют в других районах.

117. У Группы нет доказательств того, что в отчетный период вертолеты Ми-24 совершали вылеты с аэродромов Эль-Генейны, Тине и Залингея или с вертолетной площадки в Кутуме⁸⁷.

Е. Самолеты «Антонов», участвующие в «специальных операциях» в Дарфуре

Самолет Ан-32, использовавшийся в роли бомбардировщика в Дарфуре

118. В период действия нынешнего мандата Группа заметила в Эль-Фашире самолет Ан-32 с тактическим номером 7720 (заводской серийный номер 2208)⁸⁸, оснащенный четырьмя балочными держателями БДЗ-34 (на рисунке 12 обозначены оранжевым цветом для удобства распознавания); каждый из этих держателей способен нести 500 кг бомбу⁸⁹. Этот самолет был замечен и в период действия предыдущих мандатов, хотя на нем тогда не было таких балочных держателей. Группа еще не получила доказательств того, что самолет Ан-32 с тактическим номером 7720 использовался в рамках боевых операций в Дарфуре.

Рисунок 12

Ан-32 (тактический номер 7720), замеченный в Дарфуре в ноябре 2013 года (верхняя часть снимка) и в мае 2014 года (нижняя часть снимка)



⁸⁷ Группа не наблюдала никаких (полу) постоянных технических средств обеспечения в этих четырех местоположениях в период действия нынешнего мандата и не получала информации об этом; это означает, что эти аэродромы в настоящее время не способны обеспечивать поддержку этих летательных аппаратов.

⁸⁸ Заводской серийный номер подтвержден изготовителем самолета.

⁸⁹ S/2014/87, пункт 116.

Подробная информация о полетах самолета Ан-26, базировавшегося в Эль-Фашире

119. Из одного конфиденциального источника Группа получила информацию о маршрутах полета Ан-26, вылетавшего из Эль-Фашира для участия в «специальных операциях». Стандартная процедура заключается в том, что экипаж самолета до его вылета сообщает службе управления воздушным движением о пункте назначения, расчетном времени прибытия в этот пункт, продолжительности полета⁹⁰ и количестве людей на борту. Экипаж самолета Ан-26, отправляющегося для участия в «специальных операциях», не сообщает эти данные службе управления воздушным движением.

120. Полеты, связанные с участием в «специальных операциях», отличаются от других полетов, маршрут которых начинается в Эль-Фашире, тем, что практически в течение всего полета экипаж поддерживает контакт со службой управления воздушным движением, расположенной в Эль-Фашире. Всем другим самолетам, взлетевшим с базы в Эль-Фашире, за исключением самолетов Су-25, рекомендуется поддерживать контакт со службой управления воздушным движением, расположенной в пункте назначения. В нескольких случаях самолет Ан-26 получал от службы управления воздушным движением указание «продолжать операцию» и просьбу «сообщить о возвращении». Это означает, что самолет покинул воздушное пространство, контролируемое службой управления воздушным движением, расположенной в Эль-Фашире, и получил указание сообщить о возвращении в воздушное пространство, контролируемое этой службой.

121. Как заметила Группа, самолеты, совершавшие полеты, связанные с участием в «специальных операциях», возвращались в Эль-Фашир спустя 2,5–4 часа. Такая продолжительность полета вписывается в максимальную продолжительность полета самолета Ан-26, и Группа почти бесспорно может утверждать, что в этих случаях самолет Ан-26 осуществлял воздушные операции в пределах Дарфура.

122. Возвращаясь в Эль-Фашир, экипаж самолета Ан-26 с тактическим номером 7706 в сообщении, переданном в службу управления воздушным движением, использовал термин «время прибытия в район цели». Конечно, экипаж мог и пошутить, однако этот термин обычно используется лишь летчиками, пилотирующими самолет-перехватчик, штурмовик или бомбардировщик. Этот термин может также использоваться, хотя и не так часто, военно-транспортным самолетом в процессе доставки грузов по воздуху.

123. Как отметила Группа, через несколько дней после осуществления полетов, связанных с участием в «специальных операциях», появлялись сообщения о нанесении одного или более воздушных ударов, причем время нанесения этих ударов совпадало с периодом пребывания указанного самолета в воздухе. Таких сообщений не поступает, когда базирующийся в Эль-Фашире самолет Ан-26 находится на земле или выполняет роль транспортного самолета или самолета связи.

⁹⁰ Период времени, в течение которого самолет может находиться в воздухе без дозаправки; для Ан-26 этот показатель составляет от 4,5 до 5,5 часа.

Ан-26 в роли импровизированного бомбардировщика

124. В распоряжении Группы имеются снимки (включая те, которые обозначены как рисунки 13А и 13В), сделанные в разное время 28 октября 2014 года на передовой оперативной базе в Эль-Фашире. На них четко виден вилочный погрузчик с четырьмя боеприпасами из категории импровизированных авиационных средств поражения⁹¹, приближающийся к самолету Ан-26 с тактическим номером 7715. Почти бесспорно можно утверждать, что он намеревается загрузить их в самолет.

Рисунки 13А и 13В

Загрузка импровизированных авиационных средств поражения в самолет Ан-26 (тактический номер 7715) на передовой оперативной базе в Эль-Фашире (28 октября 2014 года)



125. Боеприпасы, которые загружаются в самолет, бесспорно являются импровизированными авиационными средствами поражения и не упакованы. Почти бесспорно можно утверждать, что их никогда не загружали бы таким образом, если бы речь шла о чисто транспортной операции. Такие импровизированные авиационные средства поражения могут быть сброшены лишь посредством их выкатывания через большой люк, расположенный в нижней или хвостовой ча-

⁹¹ Предыдущий анализ сделан на основе снимка 16, содержащегося в документе S/2014/87.

сти фюзеляжа, поскольку у них нет обухов для подвески. Поэтому базирующиеся в Эль-Фашире самолеты Ан-26 (тактические номера 7706⁹² и 7715⁹³) хорошо подходят для выполнения этой задачи.

126. Группа отмечает, что самолет Ан-26 с тактическим номером 7706 имеет заводской серийный номер 10404. Этот конкретный самолет в 2006 и 2007 годах имел регистрационный номер ST-ZZZ. Другой самолет Ан-26 (заводской серийный номер 10407), который совершил аварийную посадку в Эль-Фашире в 2006 году и обломки которого находились в аэропорту Эль-Фашира⁹⁴, в тот же период времени имел тот же регистрационный номер. Группа изначально подозревала, что главная причина присвоения двум самолетам Ан-26 одного и того же регистрационного номера (ST-ZZZ) заключалась в попытке ввести в заблуждение наблюдателей и скрыть участие этих самолетов в воздушных бомбардировках⁹⁵.

127. Таким образом, Группа делает вывод о том, что самолеты Ан-26 с тактическими номерами 7706 и 7715 представляют собой грузовые самолеты, которые, как можно утверждать почти бесспорно, регулярно использовались в качестве импровизированных бомбардировщиков. А переброска в Дарфур таких самолетов для их последующего использования в качестве импровизированных бомбардировщиков практически бесспорно является нарушением оружейного эмбарго со стороны Судана. Группа не может исключить вероятности того, что самолеты Ан-26 с другими тактическими номерами также используются в этом качестве в Дарфуре.

128. Сброс импровизированных боеприпасов с высот в диапазоне от 5000 до 8000 футов над землей⁹⁶ с самолета, не приспособленного надлежащим образом для выполнения роли бомбардировщика (отсутствие надлежащего бомбосбрасывателя, отсутствие надлежащей системы ориентации и отсутствие надлежащей системы наведения на цель и захвата цели), представляет собой весьма неточное бомбометание, характеризующееся высоким показателем кругового вероятного отклонения.

⁹² Самолет Ан-26 с тактическим номером 7706 был замечен в Эль-Фашире в сентябре и октябре 2014 года.

⁹³ Самолет Ан-26 с тактическим номером 7715 был замечен в Эль-Фашире в мае, июне и конце октября 2014 года.

⁹⁴ В декабре 2013 года Группа обратилась к правительству Судана с просьбой разрешить ей осмотреть останки этого самолета, который «был списан Суданскими вооруженными силами за два года до этого». В сентябре 2014 года Группа обратилась к исполняющему обязанности национального координатора с просьбой разрешить ей осмотреть останки самолета с регистрационным номером ST-ZZZ, однако по прибытии в Дарфур заметила, что обломки этого самолета были перемещены. Обломки самолета Ан-26 с регистрационным номером ST-ZZZ (заводской серийный номер 10407), замеченные Группой в мае 2014 года, были, как предполагается, вывезены из аэропорта Эль-Фашира в июне или июле 2014 года.

⁹⁵ См. также S/2007/584, пункты 200, 209 и 210.

⁹⁶ Диапазон высот от 1700 до 2700 метров обеспечивает надежную защиту от огня с земли. С учетом среднего показателя возвышения Дарфура над уровнем моря самолет обычно летит на высоте от 12 000 до 15 000 футов (4000–5000 метров), что представляет собой максимальную высоту, на которой можно работать в негерметизированном фюзеляже (поскольку открыт люк в хвостовой части фюзеляжа).

129. Вероятно, что по гражданскому населению и по другим гражданским целям удары наносятся с использованием этого весьма неточного способа бомбометания, вследствие чего можно почти бесспорно утверждать, что самолеты Ан-26 («Антонов») с тактическими номерами 7706 и 7715 действуют в нарушение Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера.

Е. Полеты самолетов с гражданскими регистрационными номерами для доставки грузов в Дарфур

130. Группа сама отметила (или получила убедительные доказательства того), что два транспортных самолета Ил-76ТД («Илюшин»), имеющие гражданские регистрационные номера ST-APS и ST-AZZ, в течение срока действия нынешнего мандата Группы совершали полеты для доставки военного имущества из Хартума в Ньялу, Эль-Генейну, Себеру и Эль-Фашир. Группа получила информацию о том, что при осуществлении этих полетов использовался военный позывной «Гадир 101». Этот позывной уже упоминался в пунктах 102 и 103 документа S/2007/584 в связи с полетами, осуществлявшимися в целях снабжения национальных вооруженных сил.

131. Группа обратилась к правительству с просьбой представить подробности в отношении двух конкретных полетов, совершенных в целях снабжения и зафиксированных Группой в Дарфуре в нынешнем отчетном периоде: а) полета в целях снабжения, осуществленного самолетом Ил-76ТД (регистрационный номер ST-AZZ) в Эль-Фашир 11 августа 2014 года, и б) полета в целях снабжения, осуществленного в Ньялу 16 сентября 2014 года самолетом Ил-76ТД с регистрационным номером ST-APS.

132. Правительство ответило, что 11 августа 2014 года самолет с регистрационным номером ST-AZZ совершил полет «по просьбе министерства обороны для доставки продовольствия из Хартума в Эль-Фашир»⁹⁷. Подробности, такие как содержание полетного листа, номер рейса и данные о грузоотправителе, не были сообщены Группе.

133. В отношении полета, осуществленного 16 сентября 2014 года самолетом с регистрационным номером ST-APS, правительство сообщило, что это был «коммерческий рейс», и представило накладную на груз. Согласно этой накладной, грузоотправителем была компания «Куш Эвизйшн», а номер рейса был KUH-105⁹⁸. Согласно этой накладной, частью общего груза была «лошадь» весом 1000 кг, что, возможно, согласуется с тем фактом, что вблизи этого самолета были замечены две лошади. Кроме этих двух лошадей Группа заметила также несколько «техничек» повышенной проходимости; некоторые из этих «техничек» имели камуфляжную окраску, подобную той, которую используют национальные вооруженные силы или вооруженные группы, действующие при поддержке этих сил.

⁹⁷ Письмо правительства, адресованное Группе, от 28 октября 2014 года.

⁹⁸ Там же.

Рисунок 14

Самолет Ил-76ТД (регистрационный номер ST-APS) в аэропорту Ньялы 16 сентября 2014 года



134. И действительно, Группа получила доказательства того, что самолет, имеющий регистрационный номер ST-APS, время от времени совершает полеты как рейс KUN 105, хотя в большинстве случаев используется позывной «Гадир 101». Группе не удалось проверить грузы, перевозимые этим самолетом, когда он действует как борт с позывным «Гадир 101», посредством физического досмотра этих грузов или анализа накладных на груз. Группа продолжает следить за ситуацией.

135. Изготовитель, открытое акционерное общество «Ильюшин», на своем веб-сайте⁹⁹ утверждает, что самолет с регистрационным номером ST-APS имеет заводской серийный номер 1023409316, а самолет с регистрационным номером ST-AZZ имеет заводской серийный номер 1023408265. Эти два самолета ранее упоминались (см. доклад Группы S/2007/584, пункты 97, 98, 02 и 103)¹⁰⁰ в связи со снабжением национальных вооруженных сил в Дарфуре. Самолет с заводским серийным номером 1023408265 в то время эксплуатировался под другим регистрационным номером (XT-FCB). Группа продолжает свое расследование.

VIII. Нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека

136. Руководствуясь резолюцией 2138 (2014) Совета Безопасности, Группа проводила расследование угроз стабильности в Дарфуре, нарушений норм международного гуманитарного права, фактов сексуального и гендерного насилия и сообщений о вербовке детей.

⁹⁹ См. www.ilyushin.org/en/airworthiness/ (на 16 ноября 2014 года).

¹⁰⁰ Пункты 97, 98, 102 и 103.

А. Нападения на персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

137. В период с 1 января по 31 октября 2014 года было зафиксировано в общей сложности 35 инцидентов, связанных с вооруженным насилием в отношении персонала Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД). В результате этих инцидентов пять человек погибли и девять были ранены. Число убитых и раненых снизилось на 30 процентов и, соответственно, на 28 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2013 года.

138. Пять миротворцев Организации Объединенных Наций погибли в 2014 году в северной и восточной частях Дарфура в результате трех разных инцидентов (см. таблицу 6).

Таблица 6

Краткая информация об инцидентах, приведших в 2014 году к гибели сотрудников Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре

<i>Дата</i>	<i>Место</i>	<i>Число погибших</i>	<i>Батальон</i>	<i>Описание инцидента</i>	<i>Виновные</i>
24 мая	Кабкабия, Северный Дарфур	1	РУАНБАТ 40	Этот миротворец вместе с командиром опорного пункта участвовал в посредническом процессе, организованном по инициативе правительства, и в это время находился в 20 м от опорного пункта ЮНАМИД	Командир вооруженной группы установлен
19 сентября	Эд-Дазин, Восточный Дарфур	1	НИБАТ 43	Этот миротворец нес дежурство на наблюдательном пункте на территории штаба сектора	Не установлены
16 октября	Шоба (Корма), Северный Дарфур	3	ЭФБАТ 13	Эти миротворцы несли дежурство вблизи пункта водозабора в 0,2 км от опорного пункта	По сообщениям, арабские ополченцы. Личности не установлены

139. Продолжающиеся нападения на персонал ЮНАМИД обусловлены: а) общей обстановкой отсутствия безопасности в Дарфуре; б) ухудшением экономического положения населения; в) снижением уровня обеспечения правопорядка, о чем свидетельствует немногочисленность арестов и судебных разбирательств, и связанной с этим безнаказанностью; г) представлениями преступников о том, что персонал и объекты ЮНАМИД являются «легкими целями»; е) неэффективностью последующих расследований, проводимых соответствующими сторонами.

140. В 2013 году Группа сообщила о 12 нападениях, но к настоящему времени арест был произведен лишь в связи с одним из этих нападений¹⁰¹. У Группы нет сведений о том, что в 2014 году были произведены какие-либо аресты в связи с совершенными на персонал ЮНАМИД нападениями, приведшими к гибели миротворцев. 18 сентября 2014 года Специальный прокурор по делам о преступлениях в Дарфуре добился привлечения к судебной ответственности четырех человека, обвинявшихся в вооруженном грабеже и изнасиловании международного сотрудника ЮНАМИД, которые были совершены в 2014 году.

141. Нанесение ударов по персоналу и объектам¹⁰², задействованным в миссии по поддержанию мира в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, недопустимо, «пока они имеют право на защиту, которой пользуются гражданские лица и гражданские объекты по международному праву вооруженных конфликтов»¹⁰³, и такие удары являются военными преступлениями.

Нападение на персонал Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, совершенное в Кабкабии (24 мая 2014 года)

142. 23 мая 2014 года возникла ссора между полевым офицером¹⁰⁴ национальных вооруженных сил и группой внутренне перемещенных лиц из племени фура¹⁰⁵, которые якобы «угрожали» этому полковому офицеру. 24 мая 2014 года этот полевой офицер направил группу, насчитывавшую от 80 до 150 «вооруженных людей», чтобы арестовать тех, кто «угрожал» ему накануне. Эти вооруженные люди находились под властью, командованием и контролем этого полевого офицера¹⁰⁶.

¹⁰¹ Статья из газеты «Судан трибюн» 1 января 2014 года под названием “*Sudan confirms arrest of suspect involved in killing of UNAMID peacekeepers*” («Судан подтверждает арест человека, подозреваемого в убийстве миротворцев из состава ЮНАМИД»), www.sudantribune.com/spip.php?article49419. Группа запросила обновленную информацию о шагах, предпринятых после этого ареста, однако не получила никакого ответа (письмо Группы от 14 сентября 2014 года, адресованное правительству Судана).

¹⁰² Такие объекты включают в себя сооружения, материалы, подразделения и транспортные средства.

¹⁰³ Свод правил международного обычного гуманитарного права, разработанный Международным комитетом Красного Креста (МККК), правило 33.

¹⁰⁴ Полевым офицером считается командир или штабной офицер в звании майора, подполковника или полковника.

¹⁰⁵ По сведениям из официальных источников, эти внутренне перемещенные лица «принадлежали» к числу членов Движения за освобождение и справедливость (письмо исполняющего обязанности национального координатора от 28 октября 2014 года).

¹⁰⁶ Правительство Судана независимым образом подтвердило этот вывод Группы (там же).

Рисунок 15

Вооруженные люди вблизи опорного пункта Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре, расположенного в Кабкабии (24 мая 2014 года)¹⁰⁷



143. По просьбе правительства Судана лидеры общины вместе с представителями ЮНАМИД и этим полевым офицером попытались урегулировать кризис, возникший между этим полевым офицером и его подчиненными и внутренне перемещенными лицами. Вооруженная группа сначала открыла огонь по одному из невооруженных лидеров общины, а затем, когда прибыли представители ЮНАМИД, по ним. В ходе последующей перестрелки между ЮНАМИД и этой вооруженной группой были убиты один мирный житель, один миротворец из состава ЮНАМИД и два вооруженных человека. Два лидера общины и три миротворца получили ранения.

144. Группой бесспорно установлена личность этого полевого офицера, который собрал эту группу вооруженных лиц; кроме того, она может почти бесспорно утверждать, что: а) этот офицер присутствовал при нападении на персонал ЮНАМИД и что б) он отдавал приказы во время этого инцидента.

145. Можно почти бесспорно утверждать, что эти нападения на лидера общины, а затем и на миротворцев Организации Объединенных Наций были преднамеренными и неспровоцированными нападениями на людей, которые пытались способствовать посредническому процессу, осуществляемому на местном уровне по инициативе правительства. Такие действия препятствуют мирному урегулированию местных конфликтов в Дарфуре, оказывают негативное воздействие на уровень стабильности в Дарфуре¹⁰⁸ и являются нарушением норм международного гуманитарного права (см. таблицу 10). Вместе с тем Группа может бесспорно утверждать, что этот акт вооруженного насилия был спровоцирован действиями одного лица, а не результатом выполнения заранее обдуманных или конкретных приказов, отданных национальными вооруженными силами.

¹⁰⁷ Из конфиденциального источника.

¹⁰⁸ Согласно положениям резолюции 2138 (2014) Совета Безопасности, пункт 14.

146. Группа рекомендует, чтобы Комитет рассмотрел вопрос о внесении этого человека в санкционный перечень в соответствии с пунктом 3(с) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности¹⁰⁹.

Похищение миротворца Организации Объединенных Наций в Ньяле (9 марта 2014 года)

147. 9 марта 2014 года в 10 км от штаба сектора в Ньяле был похищен миротворец Организации Объединенных Наций из состава НИБАТ 43, который находился за рулем автоцистерны для перевозки воды, направлявшейся — без сопровождения — из лагеря для внутренне перемещенных лиц Дерейге в штаб сектора ЮНАМИД. Похитители, действовавшие на двух «техничках» повышенной проходимости зеленого цвета, захватили автоцистерну и миротворца Организации Объединенных Наций. Похитители потребовали выкуп за его освобождение. Они держали его в заключении в течение 54 дней. Группа побеседовала с этим миротворцем и приступила к проведению предварительных расследований. Однако Группа не может представить более подробной информации, поскольку процесс внутренних расследований продолжается. Нападения на миротворцев и объекты миротворческих миссий и взятие в заложники миротворцев являются нарушениями международного гуманитарного права и представляют собой военные преступления¹¹⁰.

В. Похищения работников гуманитарных организаций

148. В первые семь месяцев 2014 года в Дарфуре было зафиксировано резкое увеличение числа похищений людей в целях получения выкупа. Гражданский персонал, участвующий в оказании чрезвычайной гуманитарной помощи, защищен от нападения и актов захвата заложников нормами международного гуманитарного права¹¹¹.

149. В настоящее время похищения людей в Дарфуре совершаются при полной безнаказанности. Группа считает отсутствие арестов фактом, вызывающим озабоченность, поскольку представители властей устанавливали контакты с похитителями во время переговоров об освобождении заложников. Число похищений в Южном Дарфуре резко уменьшилось после того, как губернатор этого штата ввел в действие чрезвычайные меры, направленные на активную борьбу с преступностью в этом районе¹¹².

¹⁰⁹ Подробные выводы, сделанные Группой, основание и критерии для вынесения этой рекомендации, подтверждающие доказательства и сведения о личности содержатся в конфиденциальном приложении I.

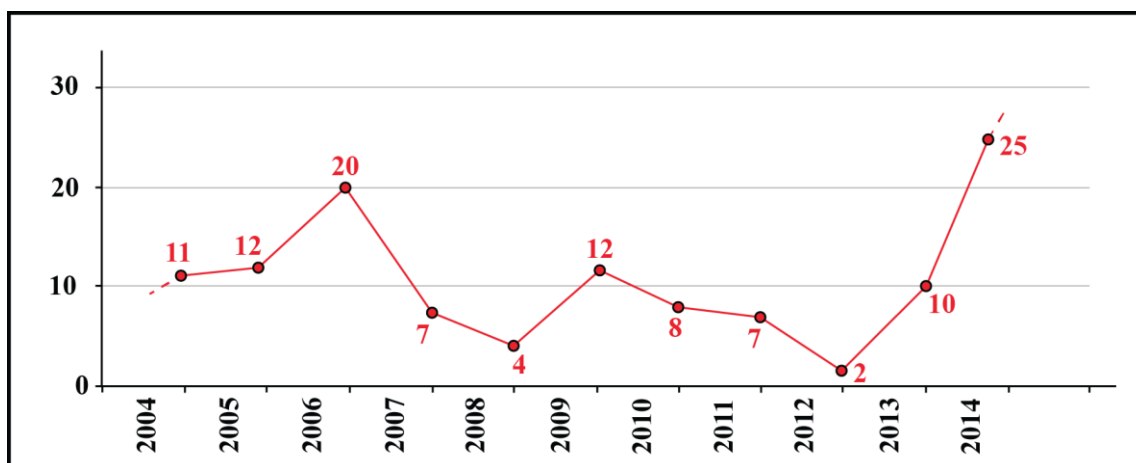
¹¹⁰ Статут Международного уголовного суда, статья 8(2), (с)(iii) и (е)(iii).

¹¹¹ Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 31.

¹¹² См. пункт 58.

Рисунок 16

Схематическое отражение числа похищений гуманитарных работников в Судане (2004–2014 годы)¹¹³



Похищение в Ньяле 6 июля 2014 года

150. 6 июля 2014 года в Ньяле, Южный Дарфур, был похищен руководитель Отделения Международной организации по миграции в Южном Дарфуре; похищение было совершено вооруженными лицами, находившимися в автомобиле «Лэнд Крузер», на дороге, связывающей секторальный штаб ЮНАМИД и город Ньялу¹¹⁴. Его держали в заложниках на протяжении 20 дней, в течение которых ему периодически отказывали в еде и питьевой воде¹¹⁵. За его освобождение потребовали выкуп.

Похищение в Кутуме (18 мая 2014 года)

151. 18 июня 2014 года в период с 11 ч. 00 м. по 12 ч. 00 м. более 25 гуманитарных работников, передвигавшихся на четырех автомобилях, были похищены в ходе трех разных инцидентов двумя группами из состава одной и той же вооруженной группировки¹¹⁶. В течение 24 часов после похищения большинство этих людей отпустили, за исключением двух членов Группы непрерывных действий (они были отпущены 2 июля 2014 года), двух сотрудников организации GOAL International (они были отпущены 19 июля 2014 года) и одного сотрудника Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)

¹¹³ Гуманитарный бюллетень Управления по координации гуманитарных вопросов от 20 июля 2014 года. Эти цифры отражают общее число людей, похищенных в Судане, однако большинство из них были похищены в Дарфуре.

¹¹⁴ Информация найдена на сайте <http://unamid.unmissions.org/Default.aspx?ctl=Details&tabid=11027&mid=14214&ItemID=23681> (на 12 ноября 2014 года).

¹¹⁵ Сведения из конфиденциального источника.

¹¹⁶ Все эти гуманитарные работники были из числа местных жителей. Две группы — работники из состава ГНД и организации GOAL — были похищены примерно в 5 км от деревни Каракасала (30 км к югу от Кутума), а третья группа (представители GOAL/ЮНИСЕФ) была похищена в 1,5 км от вертолетной площадки в Кутуме. Эти работники на момент их похищения занимались оказанием гуманитарной помощи.

(он был отпущен 19 июля 2014 года)¹¹⁷. За освобождение тех людей, которых держали в заложниках более продолжительное время, потребовали выкуп.

152. Группа, основываясь на достоверной информации и результатах собственных расследований, пришла к следующим выводам:

а) почти бесспорно, что похитители, судя по проведенным ими индивидуальным и групповым беседам, планировали похитить конкретных лиц¹¹⁸;

б) почти бесспорно, что лица, отпущенные на свободу до 19 июля 2014 года, не подвергались физическому насилию, а женщины были отпущены в первую очередь;

с) почти бесспорно, что эти действия представляли собой заранее спланированные, четко скоординированные и целенаправленные операции, организованные одной и той же вооруженной группой.

153. Ухудшение обстановки в плане безопасности в этот период привело к тому, что организация GOAL сократила масштабы своей деятельности в Кутуме. Тринадцать тысяч человек получали медицинские услуги, которые оказывала эта организация¹¹⁹.

С. Умышленные или неизбирательные нападения на гражданских лиц и гражданские объекты¹²⁰

154. За первые шесть месяцев 2014 года сложилась система, в рамках которой преднамеренным или неизбирательным недискриминационным нападениям подвергались гражданские лица, которые были сторонниками вооруженных оппозиционных групп или воспринимались как таковые, а также совершались спорадические нападения на тех, кого считали приверженцами правительства Судана. Это привело к тому, что, как отмечено в пятимесячном обзоре, проведенном Дарфурской региональной администрацией в период с декабря 2013 года по апрель 2014 года, в Дарфуре были уничтожены 3324 деревни¹²¹. Значительно увеличилось также число перемещенных лиц. По состоянию на 31 октября 2014 года поступили сообщения о том, что на положении перемещенных лиц оказались 431 291 человек, причем 390 000 из них были вынуждены покинуть родные места в первые шесть месяцев 2014 года. Эти показатели превышают предыдущие показатели за период с 2006 года и свидетельствуют об усилении общего воздействия вооруженного насилия на гражданское население.

¹¹⁷ Информация найдена на сайте http://www.unicef.org/media/media_74444.html (на 20 июля 2014 года).

¹¹⁸ Похитители сначала собрали похищенных лиц в одном месте, а затем разбили их на группы с учетом их пола, выполняемых ими обязанностей и принадлежности к той или иной организации. Затем они отдельно побеседовали практически с каждым из похищенных.

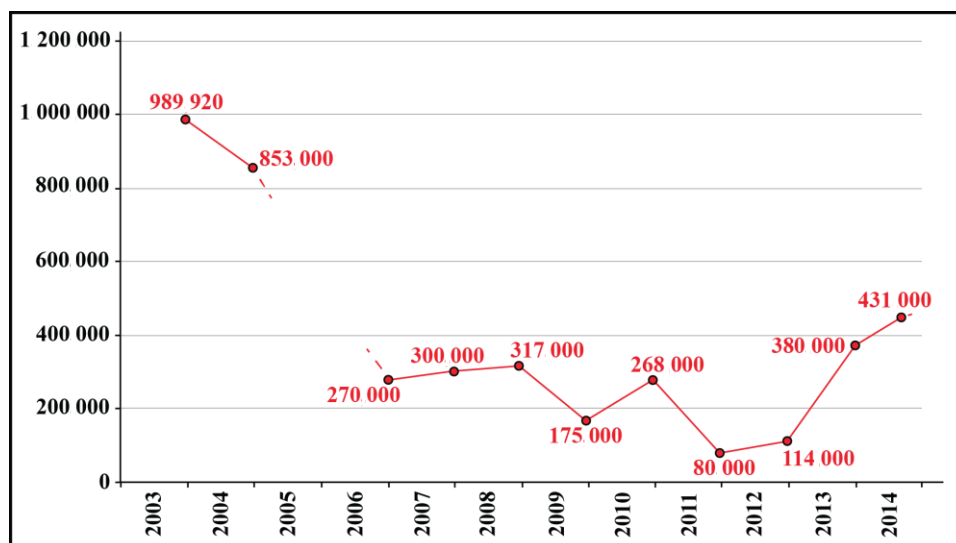
¹¹⁹ Данные Управления по координации гуманитарных вопросов.

¹²⁰ Это включает в себя жилые и служебные помещения, больницы, медицинские пункты, гражданские транспортные средства и школы.

¹²¹ Более подробную информацию об обзоре, проведенном Дарфурской региональной администрацией, можно найти по адресу www.radiodabanga.org/node/76724 (на 10 июля 2014 года).

Рисунок 17

Общее число людей, оказавшихся на положении перемещенных лиц в Дарфуре (1 января 2003 года — 31 октября 2014 года)¹²²



155. Международное гуманитарное право запрещает умышленные и неизбежные нападения на гражданских лиц, гражданское население и гражданские объекты¹²³. Оно также запрещает терроризировать гражданское население и подвергать гражданских лиц опасностям, возникающим в связи с военными действиями¹²⁴. Коллективное наказание гражданского населения запрещается при любых обстоятельствах, включая приверженность гражданских лиц вооруженным оппозиционным группам или правительству Судана¹²⁵.

Ответственность правительства Судана и связанных с ним вооруженных групп за нарушения норм международного гуманитарного права

156. Группа может почти бесспорно утверждать, что национальные вооруженные силы, Силы оперативной поддержки и вооруженные группы, связанные с правительством Судана, совершали нападения на гражданских лиц, гражданское население и гражданские объекты. С большой вероятностью можно сказать, что гражданские общины подвергались нападениям из-за их реальной или предполагаемой связи с вооруженными оппозиционными группами.

¹²² Данные Управления по координации гуманитарных вопросов (отсутствуют данные за 2005 год).

¹²³ См. таблицу 9, статью 13(2) Дополнительного протокола II, статью 8(2)(e)(i), (ii) Статута Международного уголовного суда и соответствующие нормы обычного права.

¹²⁴ В статье 13(1) Дополнительного протокола II говорится, что «гражданское население и отдельные гражданские лица пользуются общей защитой от опасностей, возникающих в связи с военными операциями».

¹²⁵ Статья 4(2)(b) Дополнительного протокола II и правило 103 Свода правил международного обычного гуманитарного права.

157. Те инциденты, которые были расследованы Группой, позволяют ей считать, что эти силы использовали в своих интересах существующие межобщинные и межплеменные разногласия, стремясь заручиться поддержкой местных ополченских или вооруженных групп с целью совершать целенаправленные нападения на внутренне перемещенных лиц и местные общины. Согласно сообщениям, эти нападения были сопряжены с кражей скота, разграблением предметов домашнего обихода и вывозом или приведением в негодность объектов, необходимых для выживания гражданского населения¹²⁶. Группа может почти бесспорно утверждать, что эти нападения совершались при молчаливой поддержке или содействии со стороны национальных вооруженных сил.

158. Безнаказанность, с которой совершались эти нападения, отражает, как об этом свидетельствуют конкретные примеры, либо неспособность, либо нежелание местных властей защищать отдельные группы населения.

159. Группа согласна и с мнением правительства о том, что некоторые нападения совершаются вооруженными группами и уголовными элементами, не связанными с правительством Судана или вооруженными оппозиционными группами. Так, например, изучив инциденты, произошедшие в Кобе аль-Атаре и Кобе аль-Гади, Группа пришла к выводу о том, что вооруженные группы, почти бесспорно, воспользовались отсутствием безопасности в этом районе, порожденным сторонами в конфликте¹²⁷. Правительство обязано поддерживать правопорядок и привлекать к судебной ответственности тех, кто виновен в совершении таких нападений.

160. Упомянутые ниже конкретные примеры, касающиеся событий в Хор-Абеше и Бирке, служат свидетельствами нарушения правительством норм международного гуманитарного права.

Ответственность вооруженных оппозиционных групп за нарушения норм международного гуманитарного права

161. Нежелание местных общин возлагать вину на вооруженные оппозиционные группы свидетельствует о скудности информации, касающейся умышленных или неизбирательных нападений этих групп на гражданских лиц, гражданское население или гражданские объекты. Кроме того, и правительство, несмотря на просьбы Группы, не представило практически никакой информации по данному вопросу.

¹²⁶ К ним относятся запасы продуктов питания, производящие продовольствие сельскохозяйственные районы, посевы, скот, сооружения для снабжения питьевой водой и запасы последней, а также ирригационные сооружения. Международное гуманитарное право запрещает сторонам подвергать нападению, уничтожать, вывозить или приводить в негодность объекты, необходимые для выживания гражданского населения (см. статью 14 Дополнительного протокола II и правило 54 Свода правил международного обычного гуманитарного права).

¹²⁷ Проведенные Группой расследования грабежей и поджогов деревень, школ и медицинского пункта в районе Кобе (Корма, Северный Дарфур), начавшихся 21 марта 2014 года, показали, что нападения, *почти бесспорно*, были совершены, по утверждению очевидцев, вооруженными группами «Джанджавид» и «Хаджана» (вооруженные люди на верблюдах). По мнению жителей деревень, эти вооруженные люди воспользовались обстановкой отсутствия безопасности, порожденной в этом районе прохождением через Бирку и прилегающие территории 21 и 22 марта 2014 года подразделений Сил оперативной поддержки.

162. Одним из таких примеров является нападение на Тавейшу, совершенное 4 марта 2014 года. Можно почти бесспорно утверждать, что это нападение, в результате которого был причинен значительный ущерб гражданской инфраструктуре, совершили люди из состава ОАС/ММ. В результате этого нападения был причинен ущерб правительственным учреждениям, главному местному магазину и многим жилым домам, а также были повреждены автомобили и генераторы, обслуживавшие буровые скважины. Люди из состава ОАС/ММ похитили также топливо с местной заправочной станции. Следствием этого нападения на Тавейшу и прилегающие районы стало вынужденное переселение более 81 000 человек¹²⁸. Эти нападения представляют собой нарушения норм международного гуманитарного права (см. таблицу 10) и военные преступления.

163. Упомянутые ниже конкретные примеры, касающиеся Хор-Абеша и Кальмы, являются свидетельствами нарушения норм международного гуманитарного права вооруженными оппозиционными группами.

Последствия действий вооруженных оппозиционных групп для местного гражданского населения

164. Неоспоримо, что некоторые гражданские общины: 1) подозреваются в том, что они оказывают, 2) добровольно оказывают или 3) вынуждены оказывать вооруженным оппозиционным группам следующую помощь:

- a) информационную и логистическую поддержку;
- b) финансовую поддержку либо в виде «налогов», либо в виде добровольных взносов, либо в иной форме;
- c) предоставление возможности использовать лагеря для внутренне перемещенных лиц в качестве баз для политических и оперативных действий; и
- d) предоставление укрытия членам вооруженных оппозиционных групп, участвующим в боевых действиях.

165. Вооруженные оппозиционные группы нередко тесно смыкаются с местными гражданскими общинами либо а) по тактическим соображениям, либо б) потому, что члены этих общин выполняют двойную роль, оказывая поддержку родственникам или воюя на стороне этих групп. Это логически приводит к тому, что семьи, проживающие в лагерях для внутренне перемещенных лиц, поддерживают эти группы, предоставляя им продовольствие и укрытие, поскольку они помогают своим родственникам. Вооруженные оппозиционные группы обязаны в соответствии с международным гуманитарным правом обеспечивать, чтобы их действия не подвергали гражданское население опасностям, возникающим в связи с военными операциями. События, произошедшие в Хор-Абеше 22 марта 2014 года, служат примером того, как действия таких групп вызывают негативные последствия в лагерях для внутренне перемещенных лиц.

¹²⁸ Данные Управления по координации гуманитарных вопросов.

D. Конкретный пример — нападение на лагерь для внутренне перемещенных лиц в Хор-Абеше (22 марта 2014 года)

166. Нападение на лагерь для внутренне перемещенных лиц в Хор-Абеше, совершенное 22 марта 2014 года, свидетельствует о запутанных связях между правительством, внутренне перемещенными лицами, вооруженными оппозиционными группами, местными общинами (Нетейга и Хор-Абеш)¹²⁹ и местными ополченскими формированиями, выступающими на стороне правительства. В момент нападения Хор-Абеш находился под фактическим контролем вооруженных оппозиционных групп.

События, предшествовавшие нападению

167. Нападению на Хор-Абеш предшествовали четыре события, которые имеют важное значение в плане их влияния на развитие ситуации, приведшей к нападению, совершенному 22 марта:

а) 9 января 2014 года примерно в 17 часов в Хор-Абеше должно было состояться совещание представителей Суданского революционного фронта (СРФ)¹³⁰. Можно почти бесспорно утверждать, что это событие в дальнейшем способствовало формированию представлений о том, что этот лагерь для внутренне перемещенных лиц используется в качестве базы для вооруженных оппозиционных групп. Первоначальное представление возникло потому, что этот район находился под фактическим контролем ОАС/ММ. Это представление о том, что этот лагерь является оперативной базой вооруженных оппозиционных групп, внесло свой вклад в то, что 22 марта 2014 года этот лагерь подвергся нападению;

б) 9 января 2014 года во время этого совещания возникла вооруженная стычка между лидером местной «арабской» вооруженной группы (Абу Башир) и ОАС/ММ, которая привела к гибели Абу Башира и по крайней мере девяти его бойцов. По мнению Группы:

і) почти бесспорно, что по крайней мере один из членов группы Абу Башира, получивший тяжелые ранения, по состоянию на 10 ч. 30 м. 10 января 2014 года был еще жив. Почти бесспорно, что вооруженная оппозиционная группа не приняла никаких мер для оказания ему надлежащей медицинской помощи, что стало фактором, приведшим к его смерти или вызвавшем ее. При этом ОАС/ММ оказала медицинскую помощь своим бойцам, получившим ранения 9 января 2014 года. Нормы международного гуманитарного права требуют, чтобы при всех обстоятельствах с ранеными обращались гуманно и предоставляли им в максимально воз-

¹²⁹ В Нетейге проживают главным образом люди из племени миссерия, которые реально или предположительно поддерживают правительство Судана. Нетейга является центром административно-территориального образования. Хор-Абеш населен главным образом людьми из племен загава и бергид, которые реально или предположительно поддерживают ОАС/ММ и другие движения, не подписавшие мирное соглашение. После того как несколько лет тому назад Хор-Абеш подвергся нападению, его жители покинули родные места и обосновались в лагере для перемещенных лиц, расположенном напротив опорного пункта ЮНАМИД. Хор-Абеш и Нетейга входят в состав одного и того же административно-территориального образования.

¹³⁰ Сведения из конфиденциального источника.

можной мере и в кратчайшие сроки медицинскую помощь и уход, которых требует их состояние. Между ними не должно проводиться никакого различия по каким бы то ни было соображениям, кроме медицинских. Это почти бесспорно является нарушением норм международного гуманитарного права (см. таблицу 10) и военным преступлением;

ii) почти бесспорно, что стороны воспользовались гибелью Абу Башира, чтобы вовлечь участников совещания в нападения, совершенные 22 марта 2014 года (см. далее);

c) 15 марта 2014 года Нетейга подверглась воздушной бомбардировке, которую, почти бесспорно, осуществил самолет Су-25¹³¹. По мнению Группы:

i) с большой вероятностью можно утверждать, что в результате этого воздушного удара получили ранения один взрослый и трое детей и был причинен ущерб посевам и по крайней мере семи жилым домам¹³². Эта бомбардировка носила неизбирательный характер и является нарушением норм международного гуманитарного права и военным преступлением¹³³;

ii) почти бесспорно, что вице-президент Хассабо Мухаммед Абдель Рахман 19 марта 2014 года, т. е. после бомбардировки¹³⁴, в сопровождении старших офицеров национальных вооруженных сил, дислоцирующихся в Ньяле, посетил Нетейгу, для того чтобы, как можно предположить с большой вероятностью, извиниться за бомбардировку¹³⁵;

iii) вероятно, что предполагаемой целью были бойцы ОАС/ММ, которые в то время, возможно, находились в Хор-Абеше. Правительство Судана впоследствии заявило, что удар был нанесен случайно в результате получения пилотом ошибочного указания. Правительство согласилось выплатить компенсацию;

d) 19 марта 2014 года в Дилбе (вблизи Нетейги) произошло боестолкновение между силами правительства и силами ОАС/ММ, в результате которого погибли девять человек¹³⁶. Это подтверждает аргумент правительства Судана о том, что в дни, предшествовавшие нападению на Хор-Абеш, в этом районе активно действовали силы ОАС/ММ.

Нападение, совершенное 21–22 марта 2014 года

168. 21 марта 2014 года примерно в 17 ч. 00 м. внутренне перемещенные лица, находившиеся в лагере Хор-Абеш, получили от своих родственников, проживавших в Нетейге, ОАС/ММ и ополченцев «Джанджавид» предупреждение о предстоящем нападении на лагерь для внутренне перемещенных лиц и опор-

¹³¹ Доказательством служат снимки, показанные очевидцам события.

¹³² Сведения из конфиденциального источника.

¹³³ Статья 8(е)(i) Статута Международного уголовного суда и соответствующие нормы обычного права.

¹³⁴ «Визит вице-президента в Нетейгу» (Al Rakoba.net). Согласно сообщениям из некоторых источников, бомбардировка вызвала такой гнев среди населения, в целом поддерживающего правительство, что потребовался визит высокопоставленного чиновника.

¹³⁵ Сведения из источников в Нетейге и Хор-Абеше, подкрепленные сведениями из конфиденциального источника в правительстве Судана.

¹³⁶ Сведения из конфиденциального источника.

ный пункт ЮНАМИД. Кроме того, силы ОАС/ММ сообщили, что они покидают этот район, вследствие чего он фактически окажется беззащитным. Вероятно, что предупреждение о предстоящем нападении было намеренно направлено 21 марта 2014 года, чтобы свести к минимуму число жертв среди гражданского населения¹³⁷.

169. Согласно показаниям свидетелей, в 18 ч. 00 м. на территорию лагеря для внутренне перемещенных лиц въехала «техничка» (автомобиль повышенной проходимости), в кузов которой был насильно посажен один человек, после чего «техничка» покинула территорию лагеря. С большой вероятностью можно предположить, что этого человека похитили, чтобы получить от него информацию о присутствии в лагере вооруженных оппозиционных групп.

170. Примерно в 10 ч. 00 м. 22 марта 2014 года очевидцы заметили пять «техничек», которые, как можно предположить с большой вероятностью, проводили рекогносцировку местности вокруг опорного пункта ЮНАМИД в Хор-Абеше, двигаясь со стороны Нетейге и Менаваши (с южного направления). За ними следовала основная часть группировки в составе 36 «техничек» камуфляжной окраски, в кузовах которых сидели люди в военной форме, двух грузовиков снабжения и 15 мотоциклов (см. рисунок 18).

Рисунок 18

Колонна, направляющаяся в Хор-Абеш (22 марта 2014 года)^{138,139}



171. Группа может бесспорно утверждать, что в состав этой колонны входили подразделения национальных вооруженных сил, поскольку:

а) согласно источникам в правительстве, эта операция осуществлялась под командованием военных, базирующихся в Ньяле. Она была охарактеризована как «обычная операция», вписывающаяся в «стратегию правительства по борьбе с повстанцами». По мнению Группы, можно почти бесспорно предположить, что национальные вооруженные силы обеспечили такую численность группировки, которая необходима для достижения поставленной оперативной цели;

б) военная форма, в которую были одеты эти люди, размер автоколонны и использованные оружейные системы (см. пункты 67–78) позволяют почти бесспорно предположить, что речь идет о хорошо оснащенном и боеготовом патруле национальных вооруженных сил;

¹³⁷ Согласно некоторым утверждениям, кое-кто в Нетейге, включая местного лидера, выступал против нападения на Хор-Абеш, и поэтому принял меры к минимизации числа жертв.

¹³⁸ Из конфиденциального источника.

¹³⁹ См. также рисунки 3, 5 и 6.

с) на автомобилях этой автоколонны развевается, что можно определить практически бесспорно, суданский флаг (см. рисунок 6); и

d) на снимках виден автомобиль с эмблемой правительства (см. рисунок 19).

Рисунок 19

**Автомобиль с эмблемой Суданских вооруженных сил в Хор-Абеше
(22 марта 2014 года)¹⁴⁰**



172. За этой автоколонной следовала вторая вооруженная группа, насчитывавшая более сотни вооруженных мужчин в гражданской одежде, которые ехали верхом на верблюдах, ослах и лошадях. Автоколонна заняла позиции к северу и западу от опорного пункта ЮНАМИД, в то время как вооруженные люди в гражданской одежде заняли позиции к востоку от этого опорного пункта. Можно почти бесспорно утверждать, что это была спланированная и скоординированная совместная операция подразделений национальных вооруженных сил и вооруженных ополченцев, на осуществление которой ушло 30 минут.

173. Почти бесспорно, что в состав этой группы вооруженных людей входили представители племени миссерия из Нетейги. Лидеры кочевников утверждают, что в состав этой группы входили представители «арабских» племен, занимающих враждебную позицию по отношению к внутренне перемещенным лицам из-за гибели Абу Башира (см. пункт 167).

174. Примерно в 10 ч. 30 м. — после того как опорный пункт ЮНАМИД был окружен — со стороны лагеря для внутренне перемещенных лиц в сторону гор трижды открывался огонь. Это стандартная тактика «огневой разведки», призванная спровоцировать ответные действия со стороны любой вооруженной оппозиционной группы, находящейся в лагере или ином местоположении или защищающей этот лагерь или это местоположение. Как только вооруженная группа почувствовала, что сопротивления не будет, началось наступление на деревню со всех сторон, что позволило очевидцам предположить, что они стали свидетелями четко скоординированного и умышленного нападения.

¹⁴⁰ Из конфиденциального источника.

175. Группа получила убедительные доказательства того, что, бесспорно, имел место спланированный и преднамеренный поджог, поскольку огонь одновременно вспыхнул в деревне во многих местах; почти бесспорно можно утверждать, что цель заключалась в том, чтобы практически уничтожить значительную часть этой деревни (см. рисунок 20). Пожаром было уничтожено более 80 процентов всех строений в деревне.

Рисунок 20

Результаты поджога, устроенного в Хор-Абеше (22 марта 2014 года)¹⁴¹



176. Нападение длилось примерно три часа и привело также к разграблению личного имущества и бытовой утвари (см. рисунок 21). Прежде чем устроить поджог, нападавшие преднамеренно разрушили и разграбили общинные объекты, включая мельницу, школу, медицинский пункт и водонасосную станцию. В ходе этого нападения заживо сгорел 80-летний полуслепой мужчина. Группа может бесспорно утверждать, что в грабеже и разорении деревни участвовали как бойцы национальных вооруженных сил, так и вооруженные люди.

¹⁴¹ Из конфиденциального источника.

Рисунок 21
Грабежи в Хор-Абеше (22 марта 2014 года)^{142,143}



177. Примерно в 13 ч. 00 м. снова прозвучали выстрелы, которые, возможно, были заранее условленным сигналом для прекращения боевых действий, и вооруженные группы покинули деревню, направившись в сторону Менавашей.

178. В тот же день в период с 18 ч. 00 м. по 18 ч. 30 ч. в четырех местах, расположенных в лагере для внутренне перемещенных лиц или поблизости от него, были похищены пять человек, включая лидера общины, которую составляют внутренние перемещенные лица, и двух несовершеннолетних лиц. Несовершеннолетние лица были отпущены в тот же день. С большой вероятностью можно утверждать, что лидера общины в ходе допроса подвергали пыткам, чтобы получить от него информацию о месте нахождения могилы Абу Башира¹⁴⁴. Все трое были отпущены после 24 дней пребывания в неволе, причем за их освобождение был выплачен выкуп. Весьма вероятно, что по крайней мере один из установленных виновников проживает на территории административно-территориального образования Нетейга.

179. Таким образом, по мнению Группы:

а) почти бесспорно, что персонал ЮНАМИД не был предполагаемой целью этого нападения, поскольку против опорного пункта ЮНАМИД не было предпринято никаких агрессивных действий;

б) почти бесспорно, что бойцы национальных вооруженных сил и вооруженные лица, включая жителей Нетейги, действовали сообща;

с) почти бесспорно, что в похищении людей участвовала группа, связанная с Абу Баширом; возможно также, что она участвовала и в нападении;

д) почти бесспорно, что военнослужащие сил правительства Судана и союзничающие с ними вооруженные группы несут ответственность за грабежи и умышленное нападение на гражданские объекты, а также за уничтожение объектов, необходимых для выживания гражданского населения, таких как за-

¹⁴² Из конфиденциального источника.

¹⁴³ См. также рисунок 19.

¹⁴⁴ Поскольку 9 января 2014 года произошло боестолкновение между силами ОАС/ММ и группой Абу Башира, члены его племени на следующий день отказались принять его тело. Тело было затем захоронено сотрудниками ЮНАМИД.

пасы продуктов питания и посевы. Эти акты являются нарушением международного гуманитарного права¹⁴⁵.

События, последовавшие за нападением

180. По состоянию на 1 июня 2014 года еще не было начато на местном уровне официального расследования актов грабежа и разорения. На встрече с Группой, состоявшейся в сентябре 2014 года, представители местных властей особо отметили, что примирение между двумя затронутыми общинами важнее, чем усилия по обеспечению правосудия.

181. 11 июля 2014 года правительство открыло в Хор-Абеше полицейский участок, которого не было там уже несколько лет. На встречах с Группой, состоявшихся в сентябре 2014 года, жители Хор-Абеша положительно оценивали присутствие сил правительства и говорили о том, что обстановка в плане безопасности улучшилась, хотя еще в мае 2014 года лидеры общины категорически отказывались идти на какие-либо контакты с правительством. Община Хор-Абеша отвергла любую возможность примирения с общиной Нетейги до тех пор, пока ей не будет возвращен скот, похищенный у нее в результате нападения, совершенного 22 марта 2014 года.

182. Группа предоставила правительству¹⁴⁶ и лидеру общины миссерия в Нетейге возможность ответить на вышеупомянутые обвинения. Правительство не дало никакого ответа, а лидер общины миссерия заявил, что их община не причастна к хищению скота.

Е. Конкретный пример — нападение на Бирку, Северный Дарфур, 20 марта 2014 года

183. Образцовая деревня Бирка была построена при финансировании Лиги арабских государств в 2010 году в целях поощрения добровольного возвращения в этот район.

184. 20 марта 2014 года примерно в 08 ч. 30 м. через Бирку в обычном, по описанию жителей, порядке проследовало значительное число автотранспортных средств, принадлежавших, как было установлено, одной из вооруженных оппозиционных групп. При этом бойцы группы приобрели в одном из магазинов в Бирке кулинарные изделия. Группа не предупредила жителей о том, что по ее пятам следуют национальные вооруженные силы. На окраине Бирки группа оставила сломавшийся грузовик.

185. Между 14 ч. 30 м. и 15 ч. 00 м. в Бирку въехало большое число транспортных средств Сил оперативной поддержки с эмблемами частей и подразделений, которые следовали в том же направлении, что и силы вооруженной оппозиции. Затем Силы оперативной поддержки оцепили деревню.

¹⁴⁵ См. таблицу 10. Согласно статье 8(2)(е)(v) Статута Международного уголовного суда, это также является военным преступлением.

¹⁴⁶ Письмо на имя исполняющего обязанности национального координатора от 17 октября 2014 года.

186. Примерно в 17 ч. 00 м. начались поиски боевиков группы. Свидетели сообщили о том, что в ходе многочасовых обысков группы численностью от 2 до 20 бойцов Сил оперативной поддержки (СОП) занимались мародерством и совершали нападения. По диалекту солдат причисляли к СОП, «арабам» или «несуданцам».

187. Ночью бойцами Сил оперативной поддержки был убит мужчина, защищавший своих дочерей от возможного изнасилования. Один из командиров Сил оперативной поддержки посетил дом погибшего и принес извинения за гибель, причиненную его бойцами.

188. В разгар мародерства и нападений один из общинных лидеров, проконсультировавшись с другим командиром Сил оперативной поддержки, заявил о достигнутой ими договоренности разделить деревню на четыре сектора, охрана которых будет вверена каждому из четырех командиров Сил оперативной поддержки. По словам лидера общины, меры, принятые вторым командиром этих сил оказались эффективными, и в его секторе дальнейших нарушений не происходило.

189. Утром 21 марта 2014 года первый из командиров Сил оперативной поддержки вновь посетил дом погибшего, принял участие в похоронах скончавшегося, заплатил 2000 суданских фунтов и обещал заплатить «за кровь» и привлечь виновных к ответственности. В мечети к народу обратился третий из командиров.

190. В течение 20 и 21 марта 2014 года три вышеупомянутые командира Сил оперативной поддержки подтвердили следующее:

- а) в Бирке в ту ночь находились четыре командира Сил оперативной поддержки;
- б) Силы оперативной поддержки преследовали боевиков вооруженной оппозиционной группы;
- в) этим силам стало заранее известно, что боевиков оппозиционных групп можно найти в четырех деревнях, включая Бирку;
- г) эти силы были вынуждены остановиться в Бирке, поскольку военным подразделениям запрещено продолжать движение с наступлением темноты;
- д) задача сил состояла в том, чтобы помогать людям, а не нападать на них. Однако ночью 20 марта им не удалось обеспечить контроль за столь крупным скоплением солдат.

191. Командиры Сил оперативной поддержки обратились с просьбой о том, чтобы люди не покидали деревню, и заверили их в том, что Силы покинут ее 21 марта 2014 года.

192. Группа почти уверена в том, что командиры Сил оперативной поддержки пытались предотвратить нападения на гражданских лиц и их имущество, но солдаты совершали нарушения всякий раз, когда они оказывались за пределами непосредственного надзора командиров.

193. 21 марта 2014 года Силы оперативной поддержки покинули Бирку. Позднее тем же вечером в Бирку и ее окрестности прибыла вооруженная группа под руководством неустановленного «арабского» лидера этого региона, остановившись там на несколько дней. Группа грабила скот и прочие хозяйственно-бытовые запасы в течение всех этих дней, поджигала хижины и принуждала жителей покинуть район.

194. Члены Группы провели беседы с отдельными лицами из близлежащих деревень Усбани, Сарафайя, Джонджона и Абу-Сенайт, которые подтвердили, что Силы оперативной поддержки находились в Бирке и близлежащем районе. Кроме того, они установили личность «арабского» лидера и подтвердили, что его группа уничтожила их деревни.

195. Группа опрашивала пострадавших и свидетелей из Бирки в Эль-Фашире, Хартуме и Корме. Группа не посещала Бирку, поскольку все проживавшие там 150 семей были перемещены в результате этого нападения.

196. Группа продолжает рассматривать это дело. Резюме нарушений международного гуманитарного права, допущенных в контексте этого нападения, приводится в таблице 10.

Е. Конкретный пример — волнения в лагере для внутренне перемещенных лиц Кальма, Южный Дарфур

197. Кальма является одним из крупнейших лагерей для внутренне перемещенных лиц в Дарфуре, там проживает примерно 126 000 человек¹⁴⁷. Это весьма политизированный лагерь, в нем явно преобладает лояльность группировке Абдула Вахида.

198. Весьма вероятно, что политические советники Абдула Вахида¹⁴⁸ прибыли в лагерь Кальма 27 августа 2014 года. Вероятно, эта группа подталкивала внутренне перемещенных лиц к массовым демонстрациям против правительства Судана, с тем чтобы:

а) спровоцировать правительство на применение силы в отношении внутренне перемещенных лиц, когда международное внимание приковано к национальному диалогу между правительством и вооруженными оппозиционными группами, в надежде на то, что освещение таких событий медийными средствами подорвет национальный диалог, противником которого является Абдул Вахид;

б) продемонстрировать единство среди сторонников ОДС/АВ с учетом сообщений об их разобщенности.

199. 4 сентября 2014 года национальные вооруженные силы вошли в лагерь Кальма и вышли из него без каких-либо инцидентов. 5 сентября 2014 года в лагере Кальма начались демонстрации, якобы в знак протеста против вторжения

¹⁴⁷ Office for the Coordination of Humanitarian Affairs Humanitarian Bulletin Sudan, Issue 44, 2 November 2014.

¹⁴⁸ Руководители ОДС/АВ и ОАС/АВ.

этих сил в лагерь. В результате одна женщина погибла от огнестрельных ранений, а еще по меньшей мере три гражданских лица были ранены^{149,150}.

200. Группа считает, что:

а) практически не подлежит сомнению тот факт, что национальные вооруженные силы входили в лагерь без единого инцидента уже примерно четыре раза в период с 14 августа по 4 сентября 2014 года;

б) почти наверняка, в ходе демонстраций протестующие, главным образом женщины, держали в руках плакаты с изображением Абдула Вахида и скандировали «Один Абдель Вахид — одно общество»;

с) с учетом уровня организации, необходимой для производства плакатов, а также того факта, что силы правительства и ранее входили в лагерь без каких бы то ни было инцидентов, представляется возможным, что протесты были подготовлены заранее и не были спонтанной реакцией на вход правительственных сил 5 сентября 2014 года;

д) весьма вероятно, что те, кто поддерживает Абделя Вахида, сыграли важную роль в организации демонстраций.

201. Группа исходит из того, что предполагаемые просьбы Абделя Вахида организовать эти демонстрации и собрать финансовые пожертвования с населения лагеря посеяли в лагере раздор, прежде всего между вождями племени фури и другими общинными лидерами. В лагере довольно много людей, противящихся использованию лагеря для продвижения политического курса Абделя Вахида. Этот инцидент еще раз свидетельствует о потенциальных рисках и угрозах, которыми чреваты для гражданского населения связи с вооруженными оппозиционными группами.

Г. Сексуальное и гендерное насилие

202. Частотность инцидентов сексуального и гендерного насилия не снижается с 2013 года, особенно подвержены ему женщины, занимающиеся подносом воды сбором топливной древесины и земледелием. Дети особенно уязвимы к инцидентам авантюрного сексуального насилия как в лагерях для внутренне перемещенных лиц, так и за их пределами. Сексуальное насилие и физические нападения, согласно сообщениям, происходят в тех случаях, когда только что перемещенные женщины временно возвращаются за вещами в свои деревни. Несмотря на то, что сексуальное насилие, как утверждается, имеет место во время нападений, получить поддающуюся проверке информацию об этих нападениях гораздо труднее из-за того, что перемещения и нехватка квалифицированного медицинского персонала не позволяют потерпевшим получить медицинскую помощь в течение установленного периода времени.

203. Группе известно об утверждениях о массовых изнасилованиях, совершенных в Тахбите, Северный Дарфур, 31 октября и 1 ноября 2014 года, и она будет продолжать следить за развитием ситуации.

¹⁴⁹ По данным из конфиденциальных источников.

¹⁵⁰ Женщина погибла от пули. Кто стрелял, остается неясным. Некоторые обвиняют служителей порядка, другие утверждают, что стреляли, возможно, местные жители на рынке в попытке разогнать протестующих и предотвратить мародерство.

204. В силу стигматизации, которой подвергаются жертвы сексуального насилия со стороны общества ввиду характера преступления, и в силу социальных, культурных, экономических и религиозных последствий, общинам и должностным лицам иногда удобнее отрицать происшедшее. Правительственные должностные лица утверждают, что арестов по обвинению в таких преступлениях мало, поскольку жертвы не способны, а общины не желают опознавать преступников (например, по соображениям безопасности). Тем не менее, если бы на официальном уровне были приняты меры к тому, чтобы признать случаи сексуального насилия и активно разыскивать и преследовать лиц, несущих за это ответственность, то это могло бы помочь в борьбе с безнаказанностью, в результате которой эти преступления продолжают совершаться.

IX. Осуществление запрета на поездки и замораживание активов

205. Согласно пункту 3(d) резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, все государства должны принять необходимые меры для недопущения въезда на их территорию или проезда через нее всех лиц, обозначенных Комитетом. Положения пункта 3(e) этой резолюции предписывают всем государствам заморозить все средства, финансовые активы и экономические ресурсы на их территории, которые прямо или косвенно находятся под контролем включенных в перечень лиц или которые находятся в распоряжении структур, находящихся под контролем таких физических лиц либо лиц, действующих от их имени. Все государства, особенно государства в регионе, должны докладывать о конкретных шагах, которые они предприняли для осуществления мер, введенных в пунктах 3(d) и 3(e) резолюции.

206. Группа направила соответствующим государствам-членам и подразделениям просьбы на предмет любой имеющейся у них информации об осуществлении мер, введенных резолюцией 1591 (2005). Эта информация имеет важное значение, поскольку оно позволяет Группе судить об эффективности осуществления санкций, введенных в отношении указанных лиц.

A. Продолжение расследований в отношении обозначенных физических лиц

207. В пункте 1 резолюции 1672 (2006) от 25 апреля 2006 года Совет Безопасности обозначил четырех лиц. Продолжались расследования на предмет: а) идентификации активов; б) установления случаев нарушения запрета на поездки; и с) принятия последующих мер в связи с нарушениями, которые были обозначены в докладе Группы S/2014/87¹⁵¹.

208. Правительство пока не предпринимало никаких шагов к выполнению положений пункта 3(e) резолюции 1591 (2005), равно как и не запрашивало у Комитета и не получало от него разрешений на изъятие из режима замораживания активов с целью обеспечения выплаты заработной платы, пенсий или пособий, как сообщалось в докладе Группы S/2013/79. Правительство категорически настаивает на том, что санкции не могут применяться на национальном уровне в отсутствие какого-либо судебного решения.

¹⁵¹ S/2014/87 от 11 февраля 2014 года.

Шейх Муса Хилал Абдалла Алнсием

209. Группа продолжает проверку дополнительной информации касательно возможных нарушений запрета на поездки шейхом Мусой Хилалом Абдаллой Алнсиемом. Он сообщил Группе, что в 2013 году он совершил поездку в Объединенные Арабские Эмираты. В прошлом году Группа направила властям Объединенных Арабских Эмиратов несколько сообщений, однако ответа получено не было. Этот вопрос устно затрагивался также в ходе визита Группы в Объединенные Арабские Эмираты 4 ноября 2014 года.

210. В дополнение к этому возможному нарушению запрета на поездки официальные правительственные источники в Чаде подтвердили, что шейх Муса Хилал совершил поездку в Чад для участия в работе второй конференции по вопросам мира, безопасности и мирного сосуществования в Дарфуре, состоявшейся в Умм-Джарасе 29–31 марта 2014 года. Группа не имела возможности встретиться с шейхом Мусой Хилалом, с тем чтобы получить его ответ на этот вопрос. Группа официально запросила у правительства Чада дополнительные сведения, ответ ожидается. Тем не менее, судя по сообщениям средств массовой информации и подтверждению, полученному из официальных правительственных источников в ходе встреч с Группой, визит в Умм-Джарас в марте 2014 года почти несомненно представляет собой нарушение запрета на поездки.

211. По официальным заявлениям шейха Мусы Хилала¹⁵², в последнее время он совершил поездки в четыре страны. Нет никаких сведений о том, чтобы какая-либо страна обращалась в Комитет с просьбой об изъятии.

Джибрил Абдулкарим Ибрахим Маиу (по прозвищу «Тек»)

212. В пунктах 179 и 180 доклада S/2014/87 Группа выявила возможное нарушение запрета на поездки в связи с приездом Джибрила Абдулкарима Ибрахи-ма Маиу в Нджамену в октябре 2013 года и сообщила о том, что чадские власти расследуют вышеуказанное нарушение запрета на поездки. Несмотря на напоминания, Группа все еще не получила от правительства Чада информацию о результатах этого расследования.

Адам Якуб Шариф

213. Группа пока не получила каких-либо документов, подтверждающих кончину Адама Якуба Шарифа, о которой говорилось в докладе Группы S/2013/79.

Осуществление предписаний Суданом

214. Национальный координационный комитет правительства Судана по осуществлению резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности подтвердило тот факт, что правительство Судана не может осуществлять запрет на поездки и меры по замораживанию активов или обозначать лиц без соответствующих судебных постановлений. Они также сообщили Группе о том, что они испытывают озабоченность в связи с осуществлением мер по замораживанию активов, ибо тем самым правительство может нарушить несколько положений Международного пакта о гражданских и политических правах. Озабоченность прави-

¹⁵² Статья от 6 февраля 2012 года вывешена по адресу www.sudantribune.com/spip.php?article41521, по состоянию на 16 ноября 2014 года.

тельства проистекает главным образом из того, что фигурирующим в перечне лицам не была предоставлена возможность защищать себя в ходе такого процесса обозначения. Власти Судана обеспокоены тем, что это может представлять собой нарушение основных прав человека обозначенного лица.

Осуществление предписаний государствами-членами

215. С учетом свидетельств и информации, представленных в настоящем и предыдущих докладах, нарушения запретов на поездки являются обычным делом и отражают нынешний уровень осуществления предписаний всеми государствами-членами. Государства-члены должны принимать меры к осуществлению предписаний и обеспечению их соблюдения. Кроме того, есть весьма однозначные положения о предоставлении Комитетом изъятий, как изложено в пункте 3(f) резолюции 1591 (2005), сообразно четко определенному порядку, установленному в руководящих принципах работы Комитета. Тот факт, что Комитет не получал никаких запросов на этот счет, а некоторые обозначенные физические лица продолжают свободно путешествовать, отражает дальнейшее отсутствие осуществления этого аспекта режима санкций. По мнению Группы, каково бы ни было основание для поездки, если в Комитет не подан запрос об изъятии (после чего Комитет определяет, следует ли предоставлять изъятие в данном случае), то это является явным нарушением соответствующих положений резолюции 1591 (2005).

Коммерческие авиаперевозки

216. Группа направила запросы 13 авиакомпаниям, выполняющим рейсы между Суданом и другими странами, чтобы получить какие-либо сведения о нарушениях запрета на поездки и свидетельства об источниках финансирования обозначенных лиц. От шести авиакомпаний были получены отрицательные ответы. Семь авиакомпаний еще не ответили, несмотря на два напоминания. Среди не ответивших фигурируют две авиакомпании, выполняющие рейсы между Суданом и Объединенными Арабскими Эмиратами, — их услугами, очевидно, мог воспользоваться шейх Муса Хилал Абдалла Алнсием при совершении недавней поездки в Дубай.

Замораживание активов

217. Группа еще не выявила каких-либо активов, контролируемых либо включенными в перечень лицами, либо кем-либо от их имени. Правительству Судана была направлена подробная просьба о предоставлении информации, ответа на которую пока не последовало.

В. Финансирование вооруженных групп

218. Сообразно с пунктом 14 резолюции 2138 (2014) Совет Безопасности поручил Группе «продолжать расследовать финансирование и роль вооруженных, военных и политических групп в нападениях на персонал ЮНАМИД в Дарфуре».

219. 19 октября 2014 года в Дарфуре Группа встретила с представителями группы «Савана» и ее руководителем Али Ризейгаллой. Руководитель Группы подписал мирное соглашение с правительством Судана от 14 января 2013 года

и в настоящее время базируется в Эд-Дазйне. Али Ризейгалла отрицал причастность к нападению на ЮНАМИД, состоявшемуся 18 и 19 апреля 2013 года. Он единственный в своей группе, кто после заключения соглашения получил от правительства воинское звание (лейтенанта). Группа продолжает свое расследование в отношении финансирования вооруженной группы «Савана» (см. S/2014/87, пункты 127–133) и совершенного нападения.

220. Группа приступила к проведению анализа преступной деятельности (вооруженные ограбления и «дорожные пошлины») в Дарфуре в целях выявления тенденций, виновных и возможностей финансирования вооруженных групп. Виновные указываются в отчетах лишь в редких случаях, обычно употребляются термины «неопознанные вооруженные мужчины» или «боевики».

221. Этот анализ показывает, что в первой половине года имели место регулярные нападения на грузовики Всемирной продовольственной программы (ВПП), в ходе которых были разграблены партии продуктов питания. Эти нападения свидетельствуют о том, что: а) продовольствия на обычных рынках недостаточно, и/или б) растут масштабы использования вооруженными группировками силы в целях приобретения основных предметов снабжения.

222. В период с августа по октябрь 2014 года регулярно угонялись автомобили. Наибольшее число инцидентов было зарегистрировано в Северном Дарфуре; в большинстве из них объектами нападения выступали учреждения Организации Объединенных Наций и международные неправительственные организации.

223. Местное население также страдает от преступных элементов, главным образом от вооруженного разбоя и угона скота.

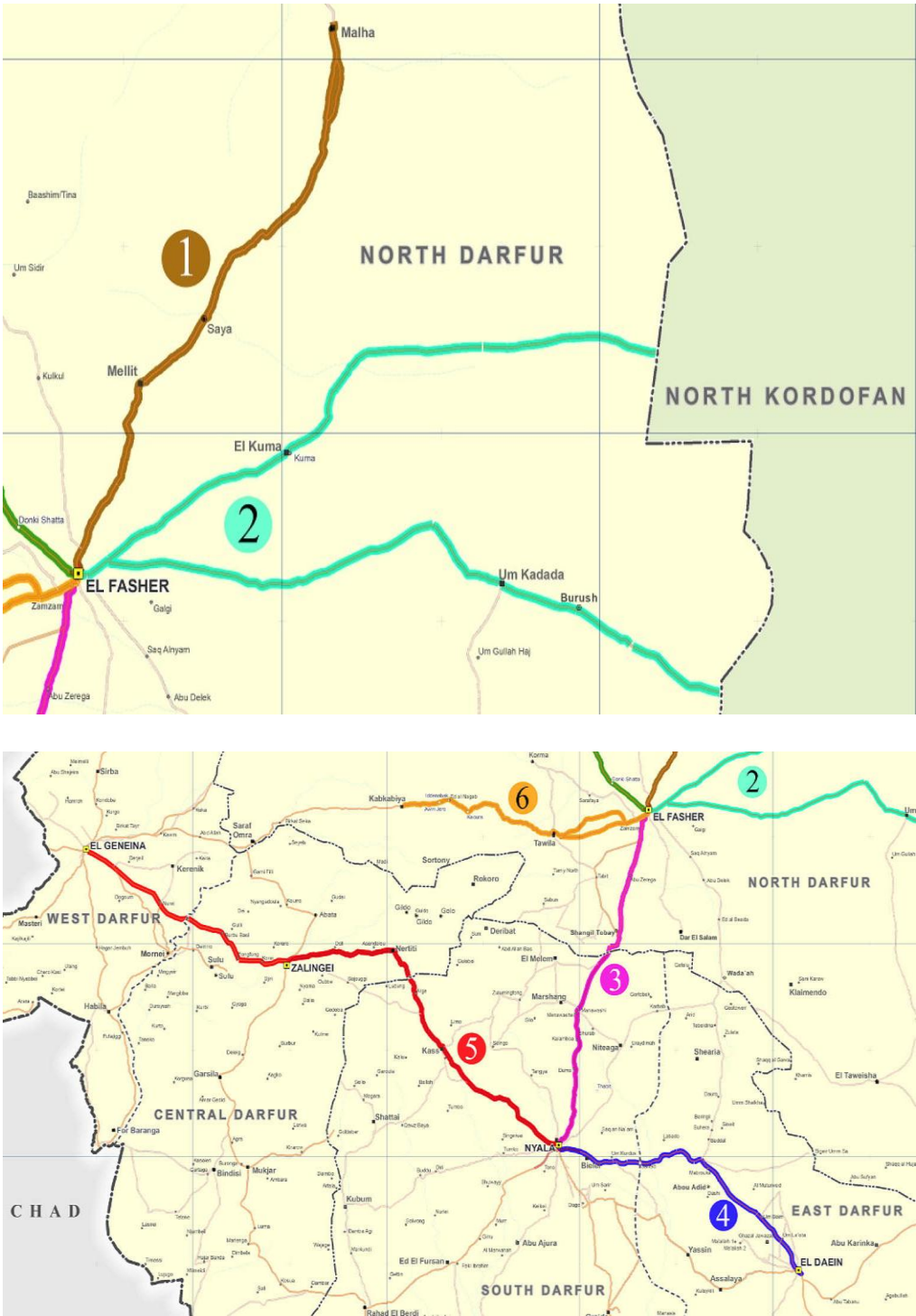
Финансирование вооруженных групп за счет незаконных контрольно-пропускных пунктов

224. Изучая другие потенциальные методы мобилизации ресурсов вооруженными группами, действующими в Дарфуре, или от их имени, Группа выделила именно эту область, которой свойственна хорошо отлаженная организация.

Главные пути доставки грузов

225. Главные пути доставки грузов из Эль-Фашира показаны на рис. 22 А–С.

Рис. 22 А–С
Главные пути доставки грузов из Эль-Фашира





226. В таблице 7 резюмированы сведения о главных путях доставки грузов, сопряженных с ними опасностях и о некоторых видах преступной деятельности, используемых для мобилизации средств.

Таблица 7
Резюме главных путей доставки грузов

Пункт отправления	Транзитом через	Пункт назначения	Цвет и номер трассы (на рис. 22А-С)	Контролирующая вооруженная группа	Тарифы/пошлин/инциденты
Эль-Фашир		Шангил-Тобайя	Розовый [3]	ОАС/АВ ОАС/ММ	Топливо, продукты питания и сахар
Абу-Зерейга	Шангил-Тобайя	Ньяла	Розовый [3]	ОАС/АВ ОАС/ММ	1 000 суданских фунтов плюс 100 л топлива с каждого грузовика
Эль-Фашир		Кутум	Зеленый [7]	«Джанджавид» Мелкие племенные вооруженные группы	3 000 суданских фунтов с каждого грузовика
Кутум	Дор-Анка	Фатех-Борно	Зеленый [7]	«Джанджавид»	3 000/4 000 суданских фунтов с каждого грузовика
Фатех-Борно	Умм-Бару	Тине	Зеленый [7]	ОАС/ММ ДОС	годовой сбор в размере 1500 суданских фунтов Регулярные выплаты лагерям вооруженных оппозиционных групп
Эль-Фашир	Корной	Тине	Зеленый [7]		600 суданских фунтов за каждый грузовик на каждом КПП
Эль-Фашир		Кабкебия	Желтый [6]	«Джанджавид»	Контрольно-пропускные пункты через каждые 10 км
Ньяла		Эд-Дазин	Синий [4]	Вооруженные группы племен ризейгат и маалия	

<i>Пункт отправления</i>	<i>Транзитом через</i>	<i>Пункт назначения</i>	<i>Цвет и номер трассы (на рис. 22А-С)</i>	<i>Контролирующая вооруженная группа</i>	<i>Тарифы/пошлин/инциденты</i>
Ньяла		Залингей	Красный [5]	ОАС/АВ	1 000/1 200 суданских фунтов за каждый грузовик плюс продовольствие и топливо
Залингей		Эль-Генейна	Красный [5]	Племенные вооруженные группы Народные силы обороны	

Дорожные пошлины

227. На маршруте из Фатех-Борно в Тине через Корной и Умм-Бару с транспортных средств взимается плата на каждом контрольно-пропускном пункте в повстанческих лагерях, через который они проезжают. Этим занимаются, в основном, боевики ОАС/ММ, но присутствуют и подразделения ДСР. Ежегодная пошлина составляет 1500 суданских фунтов (263 долл. США)¹⁵³, которые взимаются на контрольно-пропускных пунктах Орочи или Абу-Гамра. Выдается расписка, которую надо предъявлять каждый раз, когда грузовик проезжает по маршруту. В распоряжение Группы поступили три варианта расписок: две были выданы ОАС/ММ (одна, вероятно, от 9 ноября 2013 года, а другая от 7 февраля 2014 года), а третья расписка была выдана ДОС и датирована 17 февраля 2014 года (см. примеры в приложении XV).

Контрольно-пропускные пункты на главных путях доставки грузов

228. Все основные группировки в Северном Дарфуре эксплуатируют развитую сеть контрольно-пропускных пунктов, как показано в таблице 8.

Таблица 8

Примеры незаконных контрольно-пропускных пунктов

<i>№</i>	<i>Маршрут</i>	<i>Незаконный контрольно-пропускной пункт</i>	<i>Цвет и номер трассы (на рис. 22А-С)</i>	<i>Находится в ведении</i>
1	В Кутум	Данки-Шата	Зеленый [7]	ОАС/ММ ОАС/АВ
2		Кафовт	Зеленый [7]	«Свободная воля»
3		Шегеннахара	Зеленый [7]	Арабские ополченцы
4	В Кабкабию	Инголо	Желтый [6]	ОАС/ММ
5		Каога	Желтый [6]	ОАС/АВ
6		Идданабак	Желтый [6]	Арабские ополченцы

¹⁵³ Нынешний официальный обменный курс составляет примерно 1 долл. США. за 5,70 суданских фунтов.

229. В таблице 9 приводятся примеры незаконных контрольно-пропускных пунктов в Северном Дарфуре, почти наверняка находящихся в ведении ОАС/ММ.

Таблица 9

Примеры незаконных контрольно-пропускных пунктов

<i>Дата</i>	<i>Контрольно-пропускной пункт</i>	<i>Цвет и номер трассы (на рис. 22 А-С)</i>	<i>Автоколонна</i>	<i>Размер «пошлины»</i>	<i>Топливо</i>
14 июля	Тангарара	Розовый [3]	8 коммерческих грузовиков	В общей сложности 15 000 суданских фунтов	Да
17 июля	Табит	Розовый [3]	По контрактам ВПП	3 000 суданских фунтов за каждое автотранспортное средство	210 л
21 августа	Тангарара	Розовый [3]	В сопровождении ЮНАМИД	300 суданских фунтов за каждое автотранспортное средство	Нет

230. В случае неуплаты пошлины транспортное средство изымается. Для последующего освобождения транспортного средства производится телефонный звонок владельцу, которому дают инструкции на предмет выплаты выкупа назначенному местному лицу. Обычно выкуп составляет 200 000 суданских фунтов, которые разумно уплатить, ибо новый грузовик будет стоить 1 200 000 суданских фунтов.

231. В Ньяле, Южный Дарфур, активность вооруженных групп в последнее время снизилась, возможно ввиду принятия более строгих мер местными органами власти. С момента введения мер масштабы инцидентов сократились на 60–70 процентов. Правительство в настоящее время обеспечивает сопровождение на определенных маршрутах, но для этого нужно ждать 15–20 дней, пока не сформируется автоколонна. В некоторых случаях это практически нецелесообразно, когда грузовик отгружен и ожидание повышает стоимость ведения операций. Из Ньялы в Залингей сопровождение организуется правительством один раз в месяц. На маршруте Нухут — Эд-Даэйн — Ньяла правительство организует сопровождения конкретно для автоцистерн, что преследует цель пресечь легкий доступ вооруженных оппозиционных групп к топливу.

232. ЮНАМИД обеспечивает сопровождение колонн для материалов ВПП, в том числе из Эль-Фашира в Умм-Бару, Кабкабию и Шангил-Тобайю. По сведениям из некоторых источников, защита ЮНАМИД, вероятно, не очень эффективна, поскольку каждое сопровождение состоит лишь из трех автомобилей ЮНАМИД, и, соответственно, водители платят пошлину. ЮНАМИД заявила, что лишь трижды, в июле 2014 года, водители настаивали на том, чтобы уплатить пошлину, востребованную вооруженными оппозиционными группами, несмотря на то, что командир патруля предписывал не делать этого. По мнению водителей, поскольку они регулярно ездят по этим маршрутам, легче выполнить требование, чем наживать себе последствия. С тех пор ЮНАМИД сформулировала четкие предписания учреждениям в Хартуме не подчиняться требованиям об уплате пошлины. Группа считает также, что защита автоколонн, обеспечиваемая ЮНАМИД, почти наверняка намного адекватнее, чем утверждается выше. В сентябре и октябре 2014 года каких-либо инцидентов, связанных с автоколоннами ЮНАМИД, не происходило.

233. Данные, представленные в настоящем докладе, указывают на прибыльность этого предприятия. Группа не смогла определить, каково среднее число грузовиков, ежемесячно следующих по каждому маршруту, за неимением каких-либо точных данных. Тем не менее Группа считает весьма вероятным, что вооруженная группа в принципе может зарабатывать свыше 10 000 долл. США в месяц. Это, по всей вероятности, является одним из наиболее важных источников дохода для оппозиционных и прочих вооруженных групп.

Х. Политический процесс и прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса

А. Прогресс в выполнении Дохинского документа о мире в Дарфуре

234. Внедрение механизма для проведения Дарфурского внутреннего диалога и консультаций в 2014 году было завершено. После запланированных консультаций с порядка 9600 представителями гражданского общества¹⁵⁴ консультации, как ожидается, станут одним из элементов национального диалога. Была учреждена и Комиссия по установлению истины, обеспечению справедливости и примирению.

235. Движение за справедливость и равенство (ДСР/Дабаджо) было постепенно включено в состав центрального правительства; однако его участие в управлении в рамках Дарфурской региональной администрации, а также в представительных органах в Дарфуре, пока не обеспечено. ДСР/Дабаджо заключило договоренность о мероприятиях по обеспечению безопасности, предусматривающую интеграцию 3750 его членов в состав национальных вооруженных сил и полиции. Такая интеграция должна происходить в три шестимесячных этапа, на каждом из которых будет интегрировано 1350 человек; процесс уже начался. В начале ноября 2014 года к Дохинскому документу о мире в Дарфуре присоединились отколовшиеся группировки ДСР, ОДС/ММ и ОДС/АВ.

236. В 2014 году правительство Судана обязалось выплатить Дарфурской региональной администрации 158 млн. долл. США в форме аккредитива в связи с финансированием 756 микро-проектов. Этот кредит представляет собой первый платеж в рамках обязательств, принятых в 2012, 2013 и 2014 годах (на общую сумму 900 млн. долл. США).

237. Государство Катар выделило средства на оказание основных социальных услуг примерно 20 000 человек в рамках программ создания типовых деревень в пяти штатах Дарфура. 21 сентября 2014 года Фонд развития Катара подписал соглашение с Программой развития Организации Объединенных Наций о финансировании 19 проектов по линии основной и краткосрочной деятельности (88,5 млн. долл. США).

¹⁵⁴ Катар выделил 1,7 млн. долл. США для проведения консультаций.

В. Задержки с осуществлением Дохинского документа

238. До сих пор не выполнено несколько согласованных обязательств. Не достигнуто прогресса ни в части разделения властных полномочий (предоставление дарфурцам 20 процентов должностей в общенациональной администрации), ни в части проведения референдума о постоянном административном статусе Дарфура. Все еще не принято каких-то значимых мер в отношении кочевых народов. Усилия и Дарфурской земельной комиссии, и Комитета по вопросам добровольного возвращения, и Комиссии по вопросам добровольного возвращения и расселения затормозились из-за хронически небезопасной обстановки в регионе.

239. График мероприятий в сфере безопасности, связанных с запланированной интеграцией трех батальонов Движения за освобождение и справедливость (ДОС) в ряды национальных вооруженных сил и полиции, был 25 февраля 2014 года уточнен, а выполненным он оказался в ноябре 2014 года. Происшедшая задержка, сопровождавшаяся дезертирством порядка 40 человек из ДОС, выпукло отразила существующие внутренние разногласия. 7 сентября 2014 года в штаб-квартире Дарфурской региональной администрации в Эль-Фашире произошла ожесточенная перестрелка между сторонниками председателя Администрации и критиками ее Комитета по осуществлению мероприятий по обеспечению безопасности.

240. Сочетание небезопасной обстановки и экономического кризиса мешает реализации основательных программ восстановления и развития. Люди брошены на произвол судьбы, усиливается нищета, растет разочарование из-за отсутствия каких-либо осязаемых мирных дивидендов. Согласно выводам проведенного ЮНАМИД полевого обследования, «население скептически относится к готовности сторон Дохинского документа и вооруженных движений покончить с конфликтом».

С. Препятствия к осуществлению Дохинского документа и мирного процесса

241. Осуществление Дохинского документа наталкивается не только на инерцию правительства Судана и Дарфурской региональной администрации, но и на двойственную проблему внутреннего и внешнего свойства.

242. Отражением институционального кризиса является подавленность в рядах Дарфурской региональной администрации и ДОС¹⁵⁵. Чиновники критически отзываются о том, как верхушка Администрации руководит этим органом. Объектом их критики являются, в частности: а) безразличие гражданских лидеров к бывшим комбатантам ДОС; б) игра на теме племенных уз, которая работает в ущерб представленности некоторых племен в руководстве и во вспомогательных органах; с) подлаживание проводимой политики под политику доминирующей партии — Партии Национальный конгресс. 7 сентября 2014 года видный деятель Администрации (министр восстановления, развития и ин-

¹⁵⁵ Президент Дарфурской региональной администрации признает существование болезненных явлений в рядах своего движения (интервью в ежедневной газете «Аль-Джарида», 19 октября 2014 года).

фраструктуры Тадж эд-дин Башир Ниам) подал президенту Судана заявление об отставке. Он поставил в укор руководству Дарфурской региональной администрации «авторитарность управления, уход от консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами (за 13 месяцев состоялось только две встречи, тогда как они должны были проводиться ежемесячно), отказ прислушаться к предостережениям, задержки с проведением мероприятий по обеспечению безопасности, вмешательство в деятельность различных органов и неразбериху по поводу их полномочий, недочеты при запуске проектов в сфере развития (объясняющие неактивность международных доноров) и нехватку ответственных должностных лиц в Фонде реконструкции и развития Дарфура»¹⁵⁶.

243. Еще один структурный фактор, который не перестает подрывать реализацию Дохинского документа, — это шаткая ситуация с безопасностью.

244. В первой половине 2014 года в Дарфуре ощущалась эскалация вооруженного насилия, отмечавшаяся следующим:

- а) эпизодические бои между вооруженными оппозиционными группами и национальными вооруженными силами (Суданские вооруженные силы)/Силами оперативной поддержки;
- б) террор со стороны «ополчений»;
- в) периодические межплеменные стычки;
- г) нарушения международного гуманитарного права, совершаемые вооруженными группами, которые сложно идентифицировать;
- д) бандитизм и преступность (похищение людей, изнасилование, угон транспортных средств, грабеж);
- е) нападения на персонал ЮНАМИД.

245. Это вооруженное насилие отвращающе сказывалось на всех сферах — политической, военной, экономической и социальной. Оно усугубляло страдания племенных сообществ, влекло за собой вынужденное переселение людей, разрывало социальную ткань, сопровождалось разрушением деревень и объектов инфраструктуры, а также наносило ущерб экосистеме.

246. Хотя и ОАС/ММ, и ОАС/АК¹⁵⁷, и ОАС/АВ вели себя активно, совершая и координируя свои нападения, им не удалось добиться результатов, на которые они рассчитывали. Стремясь дать отпор вылазкам этих вооруженных оппозиционных групп, которые продолжают настаивать на своей способности за короткий срок свергнуть режим, «используя все возможные средства», правительство Судана мобилизовало свой военный и охранный аппарат. Национальные вооруженные силы предприняли в феврале 2014 года такой ответный шаг, как развертывание в Дарфуре Сил оперативной поддержки, и продолжили свою кампанию авиаударов.

¹⁵⁶ Конфиденциальные источники.

¹⁵⁷ Несмотря на то, что 27 июня 2014 года Али Карбино погиб, его группа сохраняет активность.

247. Политизация и милитаризация племен оборачивается тем, что не утихают межобщинные стычки. В настоящее время речь идет главным образом о стычках между арабскими племенами, состояющимися за доступ к природным ресурсам или спорящими по поводу политического руководства.

248. Несмотря на продолжающиеся преступные деяния и эпизодические нападения на силы ЮНАМИД, вторая половина 2014 года отмечалась пока традиционным спадом уровня насилия, который объясняется сезоном дождей (с июля по сентябрь). Возможно, такому спаду способствовало и вовлечение заинтересованных сторон в приготовления к национальному диалогу. Ослабели локализованные вылазки ОАС/ММ и ОАС/АВ. Эти вылазки не имеют стратегического значения и никак не влияют на баланс сил. Лидер ОДС/АВ продолжает эпизодически задействовать своих сторонников в лагерях для внутренне перемещенных лиц в Кальме (Южный Дарфур) и Голо (Центральный Дарфур), но он сталкивается с внутренней фрондой в рядах как гражданского аппарата, так и офицерства. В свою очередь, лидер ОАС/ММ столкнулся в октябре 2014 года с оппозицией в лице 26 полевых командиров и ряда гражданских деятелей, которые критиковали его за плохое административное и финансовое руководство движением. Диссидентство в ОАС/АВ и ОАС/ММ ослабило оба эти движения.

249. С июля 2014 года сократился географический размах межплеменных столкновений. В настоящее время в отношениях между многими племенами, которые в 2013 году и в первые месяцы 2014 года яростно сражались друг с другом, установилось относительное затишье. Группа отметила хроническую напряженность между арабскими племенами маалия и ризейгат в Восточном Дарфуре. Неоднократные попытки дарфурских (Дарфурская региональная администрация и губернатор) и центральных (правительство Судана) властей и лидеров гражданского общества не привели к согласованному урегулированию. Столкновения между северными ризейгат (аббала) и бени-хусейн в местности Эс-Сереиф, которая расположена в исключительной вотчине шейха Мусы Хилала — районе Джебель-Амир (Северный Дарфур), являются спорадическими и не слишком ожесточенными.

250. Ухудшение ситуации с безопасностью сказалось на социальном равновесии, порождая разобщенность и фрагментацию в дарфурском обществе. Случаи попрания племенных правил и ценностей ведут к социальным размежеваниям, которые влекут за собой смещение традиционных племенных структур. Вследствие этого перестают эффективно функционировать традиционные механизмы улаживания конфликтов. Любые соглашения о прекращении локальных боевых действий становятся временными, а их реализация остается под вопросом.

D. Региональная обстановка

251. За рассматриваемый период обстановка в регионе, непосредственно окружающем Дарфур, значительно ухудшилась в результате возбуждения радикального исламизма в Ливии, в Сахеле и на Ближнем Востоке. Судан признал, что «он предоставлял все виды поддержки и помощи всем ливийским повстан-

ческим группировкам»¹⁵⁸. Находясь в конце октября 2014 года с визитом в Хартуме, премьер-министр Ливии отметил, что Ливия «предала забвению» свои подозрения относительно поддержки ливийских джихадистов Суданом.

252. Группа считает, что Дарфур может служить «потенциально плодородной почвой» для проникновения радикальных исламистов благодаря проницаемости его границ и трансграничной семейной солидарности между суданскими племенами и их африканскими «собратьями» арабского происхождения в Ливии, Мали, Нигере и Центральноафриканской Республике. Группе еще предстоит количественно определить фактическую или потенциальную угрозу, которую представляют для безопасности и стабильности Дарфура радикальные исламистские движения. Верно, что практикуемая в Дарфуре форма ислама (тиджания), отмечающаяся коллегиальностью, и культура дарфурского общества устойчивы к идеологии «Братьев-мусульман», которой придерживается правящая Партия Национальный конгресс. Никто из воинствующих суданских исламистов (как то: а) «Ансар ас-сунна», которая выступает за строгое следование шариату, б) «Партия освобождения», которая выступает за создание халифата и вербовку сторонников в рядах армии и среди племен, или с) «Исламский конституционный фронт», где имеется меньшинство, открыто поддерживающее так называемый ДАИШ¹⁵⁹, который правительство вроде бы собирается запретить) не привлекателен для дарфурцев.

253. Крупным региональным игроком остается Чад, который поддерживает хорошие отношения с правительством Судана, но сталкивается с некоторыми сложностями. Чаду приходится иметь дело с волнами радикальных исламистов из Ливии, Мали, Нигера, Нигерии и Центральноафриканской Республики, включая «Бoko харам»¹⁶⁰. Ему также приходится иметь дело с непрекращающимся притоком беженцев из Судана и перемещениями кочевников, занимающихся незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

254. Еще одним ключевым региональным игроком является Эфиопия, которая тоже поддерживает хорошие отношения с Суданом. В Эфиопии, где располагается штаб-квартира Африканского союза и которая председательствует в настоящее время в Межправительственной организации по развитию, также проводятся межсуданские мирные переговоры. Эти переговоры призваны привести к открытию национального диалога и конституционного процесса в Судане.

255. На действующие в Судане круги оказывает политическое влияние гражданская война, происходящая в Южном Судане. И правительство Судана, и СРФ провозгласили свой «нейтралитет» в этой войне. Тем не менее правительство Южного Судана заявило, что правительство Судана оказывает значительную военную поддержку Риеку Мачару, тогда как ДСР содействует вооруженному развертыванию угандийских войск в поддержку президента Южного Судана Сальвы Киира Маярдита¹⁶¹. Находясь 4 ноября 2014 года с визитом в

¹⁵⁸ Интервью с президентом аль-Баширом в ежедневной газете «Аль-Яум ат-Тани», 20 октября 2014 года.

¹⁵⁹ Известно также под названием «Исламское государство Ирака и Леванта».

¹⁶⁰ Ныне считается, что эта группа связана с организацией «Аль-Каида» в странах исламского Магриба» в Нигере. См. *“Special Report: Boko Haram — between rebellion and jihad”*. Joe Brock, Reuters, 31 January 2012.

¹⁶¹ И правительство Судана, и ДСР продолжают отрицать свою причастность к гражданской войне.

Хартуме, президент Южного Судана договорился со своим суданским коллегой взаимно отказаться от оказания поддержки их соответствующим противникам. Способы решения проблем в Судане и Южном Судане тесно связаны между собой.

256. Напряженными остаются отношения Судана с Угандой. Диалог между двумя столицами почти не ведется. Сохранение напряженности объясняется, в частности, тем, что Судан вроде бы продолжает оказывать поддержку «Армии сопротивления Бога».

Е. Национальный диалог и конституционный процесс

257. Инициатива по организации национального диалога, развернутая президентом Судана 27 января 2014 года, предусматривает налаживание инклюзивного мирного процесса и конституционного процесса с подключением всех гражданских и вооруженных оппозиционных групп. Эта инициатива, которая получила название «аль-васба» («большой скачок») и за которой последовал 9 августа 2014 года «социальный диалог» с участием гражданского общества, была приветственно воспринята международным сообществом. В ее поддержку высказались в предварительном порядке различные оппозиционные элементы и СРФ. Отдавая предпочтение мирному решению, оппозиционные группы настаивают вместе с тем на ряде неперемных условий, призванных создать атмосферу доверия. «Комитет 7+7»¹⁶², отвечающий за подготовку к диалогу, утвердил 16 августа 2014 года «дорожную карту», в которой перечисляются некоторые меры укрепления доверия, включая следующие:

- a) освобождение всех политических заключенных;
- b) окончательное прекращение военных действий;
- c) комплексные мероприятия по обеспечению безопасности;
- d) защита основных свобод в рамках судебной системы.

258. Диалог будет выстраиваться вокруг шести приоритетных тем¹⁶³ и продлится от одного до трех месяцев. На правах наблюдателей в диалоге будут участвовать Африканский союз, Лига арабских государств и Имплементационная группа высокого уровня Африканского союза.

259. С тех пор как было объявлено о национальном диалоге, прошло 10 месяцев, но он до сих пор не начался. Причины этой задержки носят как психологический, так и политический характер.

260. У правительства Судана и оппозиционных групп сохраняется глубокая подозрительность друг к другу. Эта серьезная недоверчивость стала причиной целого ряда обвинений, из которых вырисовывается картина обращения сторон к проволочкам, позерству, инсинуациям и уловкам. Каждая сторона подвергает сомнению искренность настроя другой стороны на переговорное урегулирование.

¹⁶² В него входят по семь представителей от правительства Судана и его союзников и от политических партий внутрисуданской оппозиции.

¹⁶³ Эти темы таковы: мир и единство, экономика, основные права и свободы, самоидентификация и иностранные дела.

261. Правительство осуждает отвлекающие приемы оппозиционных групп, например появление «Парижской декларации», подписанной 9 августа 2014 года СРФ и лидером Национальной партии «Аль-Умма». Суданские власти расценивают эту инициативу как соперничество с национальным диалогом.

262. СРФ пытается создать объединенную оппозицию и осуждает медлительность правительства. По словам СРФ, правительство не торопится принимать конкретные меры укрепления доверия, связанные с освобождением политических заключенных и обеспечением свободы выражения мнений. Представители Африканского союза, с которыми беседовала Группа, считают, что демарши и высказывания сторон затуманивают ситуацию.

263. Тем самым начало национального диалога оказывается под угрозой из-за крупных разногласий. Официальные лица в Хартуме провели четкое разграничение между самим диалогом и переговорами, которые являются предварительным условием участия СРФ в диалоге в Хартуме. Правительство Судана намеревается вести переговоры сугубо по военным вопросам (прекращение боевых действий и мероприятия по обеспечению безопасности) на основе Дохинского документа. СРФ по-прежнему противится тому, чтобы вести переговоры на основе одного только Дохинского документа, и желает расширить сферу переговоров, охватив также политические (разделение властных полномочий и распределение богатств) и гуманитарные аспекты.

264. Отвергая как крайние эти требования оппозиционных групп, правительство намерено провести всеобщие выборы с соблюдением конституционного срока (апрель 2015 года) и выступает против формирования промежуточного правительства. На своей четвертой генеральной конференции, состоявшейся в Хартуме 20–25 октября 2014 года, Партия Национальный конгресс выдвинула президента аль-Башира своим кандидатом на президентские выборы. СРФ считает, что такая позиция правительства ставит национальный диалог под угрозу.

265. В обстановке приближения срока, установленного правительством для запуска национального диалога (в принципе речь идет примерно о последней неделе ноября 2014 года), возможны два сценария. При первом сценарии диалогом будут охвачены без исключения все заинтересованные стороны; при втором круг его участников ограничится правительством Судана, его сателлитами и внутренней оппозицией, т.е. от него будут отсечены вооруженные группы и их союзники. Вторым сценарий никоим образом не приведет к решению проблем Судана. Что еще хуже, он будет, по словам СРФ, способствовать «вспыхиванию восстания (интифады) и возобновлению вооруженной борьбы»¹⁶⁴. Оппозиционные группы хорошо осознают, что такая перспектива поставила бы под угрозу стабильность в Судане. Для Судана, расположенного в регионе, который обьят сильнейшими процессами радикального исламистского брожения и стоит перед лицом глубокого экономического кризиса, развитие событий по второму сценарию может привести к ослаблению страны.

¹⁶⁴ Ясар Араман, секретарь СРФ по внешним сношениям, заявление от 8 октября 2014 года.

Е. Успехи в устранении препятствий для мирного процесса

266. Сталкиваясь с этими неопределенностями, Председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза Табо Мбеки пытается примирить два лагеря. Недавно он сделал шаг вперед, оформив «Соглашение о национальном диалоге и конституционном процессе», которое было подписано 5 сентября 2014 года в Аддис-Абебе отдельно двумя представителями «Комитета 7+7» и «Группой Парижской декларации» (в лице председателя Национальной партии «Аль-Умма» и председателя СРФ). Вначале поколебавшись, правительство Судана признало Соглашение от 5 сентября 2014 года. Откликнувшись на приглашение Председателя Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, 23 ноября 2014 года в Аддис-Абебе правительство вступило в переговоры о прекращении боевых действий и о мероприятиях по обеспечению безопасности, но только с ДСР и ОДС/ММ. ОДС/АВ отклонило приглашение на эти переговоры.

267. Данный диалог поддерживается несколькими странами и региональными организациями, но их подходы в чем-то отличаются. Европейский союз «поддерживает нынешние усилия по созданию всеобъемлющей платформы для содействия национальному диалогу». Тройка по Судану (Норвегия, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты) тоже поддерживает национальный диалог, но заняла позицию, которая является более критической по отношению к правительству Судана.

268. Хорошее сотрудничество с суданскими властями налажено у Германии. Действуя под эгидой германской дипломатической службы и с согласия правительства, Фонд «Бергхоф» устроил 1–2 октября 2014 года в Берлине встречу с СРФ, чтобы (как указывается в резюме этой совместной встречи) обсудить «две области, критически значимые для национального диалога и конституционного процесса: прекращение войны и преодоление разрывов, мешающих всеобъемлющему национальному диалогу». Фонд «Бергхоф» намеревается «консультироваться с самыми разными суданскими кругами и ключевыми международными партнерами, в частности Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций». Федеральное министерство иностранных дел Германии выразило готовность поддержать эти инициативы.

269. Поддержать посреднические усилия стремится и Чад. Устроив две «лойя джирги» с дарфурскими племенами вдоль границы с Чадом (в октябре 2013 года первый, а в конце марта 2014 года второй форумы в Ум-Джарасе), президент Чада Идрисс Деби Итно сумел возобновить диалог с оппозиционными движениями в Дарфуре. 2 ноября 2014 года в Нджамене состоялись переговоры между делегацией трех дарфурских движений и министерским комитетом под председательством министра иностранных дел Чада, что позволяет предположить размораживание отношений между этими движениями и Чадом.

270. На данном этапе никакие из этих международных начинаний не отмечаются скоординированностью или действительной сосредоточенностью на одной и той же цели. Если некоторые страны скептически отзывались о позиции правительства Судана, то различные члены Африканского союза и суданские оппозиционные группы (в том числе группа Садики аль-Махди) выступают за «международные стимулы» (например, в виде снятия односторонних санкций и списания задолженности), побуждающие правительство продемонстрировать

реальную политическую волю к тому, чтобы довести национальный диалог до успешного завершения. Это потребовало бы дипломатического механизма для поддержки и консолидации посреднических усилий Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза.

XI. Сводка нарушений санкций и международного гуманитарного права

271. В таблице 10 приведена (для удобства ознакомления) сводка нарушений санкций и международного гуманитарного права, освещаемых Группой в настоящем докладе.

Таблица 10
Сводка нарушений

Поряд- ковый номер	Область	Краткое описание нарушения	Нарушитель		Ссылка на резолюцию Совета Безопасности/нарушение международного гуманитарного права
			Ответственная сторона	Степень достоверности	
1	Оружие	Ввоз в Дарфур боеприпасов для стрелкового оружия	Правительство Судана	Почти бесспорно	1591 (2005), пункт 7
2	Оружие	Ввоз в Дарфур оружия и боеприпасов примерно 11 февраля 2014 года	Силы оперативной поддержки	Бесспорно	1591 (2005), пункт 7
3	Оружие	Ввоз в Дарфур ракет С-ДМ калибра 80 мм, которые были применены в ходе авиаудара по Орши 28 апреля 2014 года	Национальные вооруженные силы	Бесспорно	1591 (2005), пункты 6 и 7
4	Оружие	Ввоз в Дарфур взрывателей типа АМ-А (для установки на импровизированных авиационных средствах поражения), которые были применены в ходе авиаудара по Абулехе 28 октября 2014 года	Национальные вооруженные силы	Почти бесспорно	1591 (2005), пункты 6 и 7
5	Оружие	Ввоз в Дарфур бронетранспортера «Рахш» (точная дата неизвестна, но после 29 марта 2005 года)	Полиция	Бесспорно	1591 (2005), пункт 7
6	Авиация	Переброска в Дарфур самолетов «Сухой» Су-25 (тактические номера 207, 208 и 210) с базы технического обслуживания в Хартуме	Суданские военно-воздушные силы	Бесспорно	1591 (2005), пункт 7
7	Авиация	Нитеага, 15 марта 2014 года, авиаудар с применением самолета «Сухой» Су-25	Суданские военно-воздушные силы	Бесспорно	1591 (2005), пункт 6 Протокол II, статьи 13 (2) (защита гражданского населения) и 14 (защита объектов, необходимых для выживания гражданского населения)
8	Авиация	Орши, 28 апреля 2014 года, авиаудар с применением самолета «Сухой» Су-25	Суданские военно-воздушные силы	Почти бесспорно	1591 (2005), пункт 6 Протокол II, статья 13 (2) Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 11 (запрещение нападений неизбирательного характера на гражданское население)

Поряд- ковый номер	Область	Краткое описание нарушения	Нарушитель		Ссылка на резолюцию Совета Безопасности/нарушение международного гуманитарного права
			Ответственная сторона	Степень достоверности	
9	Авиация	Переброска в Дарфур самолета «Сухой» Су-25 (тактический номер 205) (замечен в мае 2014 года)	Суданские военно-воздуш- ные силы	Бесспорно	1591 (2005), пункт 7
10	Авиация	Переброска в Дарфур самолета «Антонов» Ан-32 (тактический номер 7720) в роли легкого бомбардировщика (замечен в мае 2014 года оснащенным балочными бомбодержателями БДЗ-34)	Суданские военно-воздуш- ные силы	Бесспорно	1591 (2005), пункт 7
11	Авиация	Абулеха, 28 октября 2014 года, авиаудар по гражданскому населению	Суданские военно-воздуш- ные силы	Почти бесспорно	1591 (2005), пункт 6 Протокол II (см. также, № 7) Свод правил международного обычного гуманитарного права, правила 1 и 2 (терроризирование гражданского населения), 6 (защита гражданских лиц), 7 (различие между гражданскими объектами и военными объектами), 11 и 71 (оружие, наносящее чрезмерные повреждения или причиняющее излишние страдания)
12	Авиация	Переброска в Дарфур самолета «Антонов» Ан-26 (тактический номер 7715) в роли импровизированного бомбардировщика (замечен 28 октября 2014 года в процессе загрузки в него импровизированных авиационных средств поражения)	Суданские военно-воздуш- ные силы	Почти бесспорно	1591 (2005), пункт 7
13	Международное гуманитарное право	Хор-Абеш, 9 января 2014 года, неоказание пленному бойцу надлежащей медицинской помощи	ОАС/ММ165	Почти бесспорно	2138 (2014), пункт 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 118 (обращение с лицами, лишенными свободы) Третья Женевская конвенция, статья 3 (гуманное обращение) Протокол II, статья 7(2) (обращение с ранеными), воспринимаемая в совокупности со статьями 4(1), 4(2)(a) и 5(1)(a)

¹⁶⁵ 12 декабря 2013 года и ОАС/ММ, и ДСР согласились соблюдать договоры по международному гуманитарному праву. Это событие широко освещалось в средствах массовой информации.

Поряд- ковый номер	Область	Краткое описание нарушения	Нарушитель		Ссылка на резолюцию Совета Безопасности/нарушение международного гуманитарного права
			Ответственная сторона	Степень достоверности	
14	Международное гуманитарное право	Хор-Абеш, 9 января 2014 года, встреча на территории или вблизи лагеря для внутренне перемещенных лиц	Одна или несколько групп из состава СРФ	Почти бесспорно	2138 (2014), пункт 19 Протокол II, статья 13(1) (защита гражданских лиц от опасностей, возникающих в связи с военными операциями)
15	Международное гуманитарное право	Эт-Тавейша, 4 марта 2014 года, нападения на гражданское население	ОАС/ММ	Почти бесспорно	2138 (2014), пункт 19 Протокол I (см. также № 7) Свод правил международного обычного гуманитарного права, правила 1 и 6, 2, 7, 10 (защита гражданских объектов), 11 и 103 (коллективные наказания)
16	Международное гуманитарное право	Ньяла, 9 марта 2014 года, похищение миротворцев ЮНАМИД	Не установлена	Не применимо	2138 (2014), пункты 14 и 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 33 (нападения на миротворцев)
17	Международное гуманитарное право	Бирка, 20 марта 2014 года, нападение на гражданское население	Правительство	Почти бесспорно	2138 (2014), пункт 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права (см. также № 15). Кроме того, правила 52 (грабеж), 87 (гуманное обращение) и 89 (посягательство на жизнь) Третья Женевская конвенция, статья 3 (гуманное обращение) Протокол II, статьи 4(1) (гуманное обращение), (4)(2)(b) (коллективные наказания) и (g) (грабеж) и 13
18	Международное гуманитарное право	Хор-Абеш, 22 марта 2014 года, нападение на мирных жителей	Национальные вооруженные силы, смежные вооруженные группы ¹⁶⁶	Почти бесспорно	2138 (2014), пункт 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права (см. также, № 15). Кроме того, правила 28 (защита медицинских формирований), 53 (измор голодом), 54 (нападения на объекты, необходимые для выживания гражданского населения) и 146 (репрессалии) Третья Женевская конвенция, статья 3 (гуманное обращение) Протокол II (см. также № 17), включая статьи 11(2) (защита медицинских формирований) и 14

¹⁶⁶ В том числе из Нитеаги.

Поряд- ковый номер	Область	Краткое описание нарушения	Нарушитель		Ссылка на резолюцию Совета Безопасности/нарушение международного гуманитарного права
			Ответственная сторона	Степень достоверности	
19	Международное гуманитарное право	Хор-Абеш, 22 марта 2014 года, похищение пяти внутренне перемещенных лиц	Установленные физическое лицо и группа	Почти бесспорно	2138 (2014), пункт 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права, правила 87 (гуманное обращение), 90 (пытки и жестокое, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение) и 96 (взятие заложников) Третья Женевская конвенция, статья 3
20	Международное гуманитарное право	Кабкабия, 24 мая 2014 года, гибель одного миротворца ЮНАМИД и ранение еще троих	Установленное физическое лицо	Бесспорно	2138 (2014), пункты 14 и 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 33 (защита миротворцев)
21	Международное гуманитарное право	Ньяла, 16 июня 2014 года, похищение руководящего работника Международной организации по миграции	Не известна	Не применимо	2138 (2014), пункт 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 31 (защита персонала, оказывающего гуманитарную помощь)
22	Международное гуманитарное право	Кутум, 18 июня 2014 года, похищение 25 гуманитарных работников	Не известна	Не применимо	2138 (2014), пункт 19 Свод правил международного обычного гуманитарного права, правило 31
23	Запрет на поездки	Поездка Мусы Хилала Абдаллы ан-Нсиема в Чад на встречи, проходившие 29–31 марта 2014 года	Физическое лицо	Бесспорно	1591 (2005), пункт 3(d)

XII. Рекомендации

272. Группа рекомендует Совету Безопасности, чтобы он:

а) настоятельно призвал правительство Судана обеспечить, чтобы принимаемые правительством меры по обеспечению физической защиты принадлежащих ему оружия и боеприпасов и управлению их запасами полностью соответствовали руководящим указаниям, содержащимся в Международных стандартах по контролю за стрелковым оружием, стандарт 05.20 («Управление запасами — оружие»), и Международном техническом руководстве по боеприпасам и положения 03.10 («Управление запасами») и 09.10 («Системы и принципы обеспечения безопасности»);

б) конкретно поручил Группе проводить выборочные проверки грузов, доставляемых авиасредствами правительства, до их выгрузки в пункте назначения в Дарфуре, и настоятельно призвал правительство Судана предоставить Группе беспрепятственный доступ для проведения выборочных проверок без предварительного уведомления;

с) осудил использование гражданских объектов, в частности лагерей для внутренне перемещенных лиц, вооруженными оппозиционными группами так, чтобы это подвергало гражданское население и гражданские объекты опасностям, возникающим в связи с вооруженным конфликтом.

273. Группа рекомендует Комитету, чтобы он:

а) в соответствии с пунктом 3(с) постановляющей части 1591 (2005) рассмотрел вопрос о включении в санкционный перечень лиц, ответственных за нападение, совершенное 24 мая 2014 года в Кабкабие на миротворцев из состава ЮНАМИД и гражданских лиц;

б) напомнил правительству Судана о том, что оно в соответствии с пунктом 3(a)(v) резолюции 1591 (2005) обязано запрашивать у Комитета разрешение на переброску военных припасов и военной техники в Дарфур для осуществления там операций по обеспечению внутренней безопасности, и решительным образом призвал его в полной мере выполнять эту обязанность в будущем;

с) настоятельно призвал правительство обеспечить, чтобы Группа имела такой же прямой доступ к офицерам, какой она уже имеет к представителям гражданской администрации, особенно в тех случаях, когда такой доступ и дополнительная информация были запрошены в связи с проводимыми расследованиями;

д) напомнил все государствам-членам, включая Судан, о необходимости обеспечивать осуществление мер по замораживанию активов и запрета на поездки и о необходимости соблюдать существующие процедуры, которых следует придерживаться при получении разрешения на применение изъятий из таких мер;

е) рассмотрел вопрос о проведении консультаций со всеми санкционными комитетами с целью выработать единый подход к обеспечению более эффективного осуществления всех санкционных режимов и предпринять, в частности, следующие шаги:

- i) побудить государства-члены, в которых еще нет надлежащего внутреннего законодательства, позволяющего эффективно осуществлять режим санкций, ввести в действие такое законодательство как можно скорее;
- ii) напомнить всем государствам-членам об их обязанности своевременно представлять доклады об осуществлении;
- f) рассмотрел возможность укрепления диалога с заинтересованными государствами-членами, в частности с теми, которые расположены в означенном регионе, руководствуясь пунктом 3(a)(vii) резолюции 1591 (2005), с тем чтобы выявить информационные пробелы и требования в отношении наращивания потенциала отчетности в контексте осуществления санкционных мер;
- g) настоятельно призвал правительство незамедлительно предпринимать надлежащие шаги для проведения расследований и принимать меры по реагированию на выводы Группы в тех случаях, когда ответственность за нарушение санкций или норм международного гуманитарного права возлагается на официальных лиц в правительстве Судана и/или структуры правительства Судана.

Annex I

Illustrative armed group affiliations

It is often very difficult to accurately identify the affiliation or membership of individual groups and individuals responsible for armed attacks within Darfur. The same individuals, units or groups may operate under the ‘banner’ of different organizations dependent on the activity being pursued at that time.

The situation is made more complicated by the ‘loose’ use of terminology. For example, according to common usage in Darfur, the term ‘militia’ is used to refer to certain uniformed¹⁶⁷ and non-uniformed individuals, groups and units that carry out individual or small to large-scale attacks in Darfur, and to various tribal armed groups (TAG) operating within Darfur. It should be noted that, as per common usage, the term militia is not used to describe the uniformed regular armed forces of the Government of Sudan. The Panel has yet to determine which category the RSF should fall under as there is still conflicting evidence that requires resolution.

In its report, the Panel will use the following terms and definitions to ensure that the terminology used in the report is consistent and in line with international best practice. The terminology adopted reflects the operational requirements and realities of the environment within which the Panel functions.

a. **Auxiliary Forces.** Uniformed paramilitary or armed law enforcement agencies generally recognized as such in domestic law to back up or reinforce regular forces already engaged on operations or to undertake operational support functions which regular forces cannot or do not wish to undertake, such as scouting, handling supplies, or policing rear areas.¹⁶⁸

NOTE: In the case of Sudan this includes the Central Reserve Police (CRP) and the Border Guards (BG).

b. **Militia.** A body of citizens, armed and trained, especially by a State, for military service apart from the regular armed forces.¹⁶⁹

NOTE: Some State regulated militias are formally integrated into the armed forces of the State and are recognized as such in domestic law. They are distinguishable by uniform, insignia and equipment. In the case of Sudan, this includes the Popular Defence Force (PDF) that was established pursuant to the PDF Act of 1989.¹⁷⁰

NOTE: Domestic law may not regulate all militias that belong to a State.¹⁷¹ In this case, membership can be reliably determined on the basis of a functional criterion similar to that of an armed opposition group (see below). These militia groups may not wear uniforms and insignia similar to those integrated into the armed forces of a State.

¹⁶⁷ Individuals, groups and units attired in cloths recognized by the population as official uniforms worn by members of GoS military and auxiliary groups.

¹⁶⁸ Adapted from the Oxford Essential Dictionary of the U.S. Military, Oxford University Press, eISBN: 9780199891580. 2002.

¹⁶⁹ Black’s Law Dictionary, 8th Edition.

¹⁷⁰ <http://www.refworld.org/pdfid/3df42cf94.pdf>.

¹⁷¹ See *Interpretative Guidance on the Notion of Direct Participation in Hostilities Under International Humanitarian Law*, ICRC, p 31. A militia is said to belong to the State if its actions are attributable to the State under the international law on State responsibility. See p. 23 of the above study. See also articles on the “*Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts*”, 2001.

NOTE: Parties to a conflict other than the State often have armed groups, which are commonly and inaccurately referred to as militias. For the purpose of the present report all such militias fall under one of the subsequent definitions.

- c. ***Janjaweed***.¹⁷² A non-uniformed armed group supplied and armed by the GoS, and acting, de facto, in direct military support of the Government of Sudan in the territory of Darfur. (Panel Definition).

NOTE 1: The term does not indicate, or propose, membership of any particular tribal or ethnic group, although this group is sometimes inaccurately referred to as ‘Arab Tribes’ or ‘Arab Militias’.

NOTE 2: Such groups should be disarmed by the GoS in accordance with Paragraph 6 of Security Council resolution 1556 (2004) dated 30 July 2004.

- d. ***Tribal Armed Groups (TAG)***. Armed groups that operate exclusively in support of actual or perceived tribal interests. (Panel Definition).

NOTE: These groups are not generally recognized as legal entities under domestic law, and as such, participation on behalf of the group in an armed attack may entail punitive sanctions under domestic law.

NOTE: Membership in these groups is exclusively based on tribal identities. Parties to the conflict in Darfur may provide weapons, logistic and financial support to some of these armed groups.

- e. ***Armed Opposition Groups (AOG)***. Organized non-uniformed armed groups¹⁷³ when they fight against the GoS. (Panel definition).

NOTE: Armed opposition groups are not recognized as legal entities under Sudanese domestic law.

NOTE: The Panel attributed membership in these groups to those who undertake a continuous combat function.¹⁷⁴

NOTE: The Panel does not consider persons with tribal or geographical affiliations or family ties to a member of the AOG as a fighter in the AOG in the absence of the above functional criteria. He or she may be considered as a civilian who takes a direct part in hostilities for the duration that he/she takes part in direct hostilities.¹⁷⁵

The matrix below is designed to illustrate the complexity of these group dynamics and assist in the understanding of the range of affiliations used within Darfur. The primary organization to which a group belongs to is in the left hand column, whereas the horizontal axis contains all the options for the organization to which the group may claim affiliation, dependent on the activity in which it is engaged at that time. The matrix illustrates

¹⁷² The word Janjaweed translates from Arabic into English as “*man with a gun on a horse*”.

¹⁷³ The Prosecutor v Germain Katanga, Trial Chamber II, ICC-01/04 - 01/07, 7 March 2014, para 1186. See also The Prosecutor v Bosco Ntaganda, Pre-Trial Chamber II, ICC-01/04-02/06, 9 June 2014, text in respect of footnote 118.

¹⁷⁴ *Interpretative Guidance on the Notion of Direct Participation in Hostilities Under International Humanitarian Law*, ICRC, pp. 27-36, in particular p. 33.

¹⁷⁵ See further the International Committee of the Red Cross *Interpretative Guidance on Direct Participation in Hostilities*. Ibid. Article 13(3) of Additional Protocol II to the Geneva Conventions, 1977. Rule 6 of the Customary International Humanitarian Law Study of ICRC.

the dynamic affiliations in the context of the use of force or armed violence as part of the conflict.¹⁷⁶ The Panel recognizes also that individuals from any group may conduct criminal activities such as, for example, murder, rape or theft during the normal course of human dynamics and personal relationships.

The colour coding of intersection squares is used to illustrate the ‘legality’ of a group’s engagement under Sudanese national legislation. Green for legal (L), Orange for ‘Undetermined’ and Red for illegal (IL). It is not a Panel judgment as to whether the use of force in any particular situation under that claimed affiliation is legal under international humanitarian law or even whether appropriate or justified. The matrix is only designed to be read from Left to Right and NOT vertically.

Unidentified groups would fall within one of the coloured boxes in the matrix once more information is received as to their identity and rationale for action.

The RSF will be included once the Panel receives information from the GoS as to the legislative position of the RSF.

¹⁷⁶ The Panel recognizes that there are complex direct links between the conflict and the level of criminal armed violence, mainly caused by the reality and perceptions of human insecurity and the need to obtain resources for survival.

CONFLICT RELATED USE OF FORCE												
GROUPS / ORGANIZATIONS ¹⁷⁷			OPERATING AS									
			GoS (SAF)	GoS (SAirF)	GoS (Police)	GoS (CRP)	GoS (BG)	GoS PDF)	Janjaweed	AOG	TAG	Criminals
GoS Security Forces	Regulars	Sudan Army (SAF)	L A									
		Sudan Air Force (SAirF)		L								
		Sudan Police Force			L							
	Auxiliary	Central Reserve Police (CRP)				L					IL B	IL
		Border Guards (BG)					L				IL	IL
	Militia	Popular Defence Forces (PDF)						L			IL	IL
Janjaweed		Janjaweed							C		IL	IL D
Armed Opposition Groups		AOG								IL		IL
TAG		Tribal Armed Groups									IL	IL
CA		Criminal Activities ¹⁷⁸										IL

Some examples from the matrix above would be:

A. The Sudanese Armed Forces operating within their political constraints and maintaining a legitimate right to the use of controlled and appropriate force under appropriate circumstances.

B. A group from the CRP operating illegally as a Tribal Armed Group, whilst using the equipment and weapons provided by the GoS.

¹⁷⁷ The Groups/Organizations columns illustrate the terminology that is used interchangeably to attempt to describe armed groups.

¹⁷⁸ This is when a Group operates illegitimately to gain necessary resources for the group due to lack of government support or local shortages.

- C. The Janjaweed acting in direct support of GoS operations.
- D. The Janjaweed acting illegally to gain resources due to lack of government funding.

Annex II**Summary of reported¹⁷⁹ ‘Militia’¹⁸⁰, “Arab Militia” or Unidentified initiated violence (01 January - 31 October 2014)^{181 182}**

Date	Location (Town)	Sector	Target					Fatal	Injured	Remarks
			AOG	Civilian	GoS	NGO	TAG			
03 Jan	Abdel Shakur	North			X			0	0	Ambush
06 Feb	Menawashei	South		X				1	1	Robbery
20 Feb	Korny	Central		X				0	0	Robbery
22 Feb	Tabaldia	East		X				0	0	Rustling
26 Feb	Jabel Amer	North			X			NK	NK	
27 Feb	Hijaar	South		X				NK	NK	
28 Feb	Karama	North			X			15	17+	Musa Hilal Group v CRP
01 Mar	Hajer	South		X				32	NK	
04 Mar	Menaweishi	South			X			0	4	
11 Mar	Rumaliya and area	West		X				2	0	
15 Mar	Kuma	North			X			1	4	Target was Wali (N)
19 Mar	Bely	North		X				1	0	2 abducted
21 Mar	Safeh Area	North		X				0	0	RSF also
22 Mar	Khor Abeche	South		X				1	3	RSF also
22 Mar	Hillet Usher	South		X				0	0	RSF also
25 Mar	Kutum	North			X			2	0	
25 Mar	Donkey Baashim	North		X				6+	38	
27 Mar	Tongoro	North		X				0	0	
30 Mar	Amsenina Balhamri	North		X				2	5	

¹⁷⁹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁸⁰ These forces are not necessarily the Militia as defined in Annex A. They were reported as such by witnesses and were certainly uniformed and armed.

¹⁸¹ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

¹⁸² The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
31 Mar	Um Senina	North		X				2	5	
03 Apr	Kutum	North			X			1	0	
03 Apr	Hamed Jadidy	North		X				0	0	
07 Apr	Gadara	North		X				0	0	
07 Apr	Birmaza	North		X				0	0	
07 Apr	Birdik	North		X				0	0	
07 Apr	Kobe Assara	North		X				0	0	
08 Apr	Nabaru and area	North		X				NK	NK	
09 Apr	Zalingei	Central		X				1	0	
09 Apr	El Fasher	North		X				2	7	
09 Apr	Azum	Central		X				1	0	
11 Apr	Tangoro	North		X				0	1	
13 Apr	Um Keddada	North		X				2	1	
14 Apr	Goker	North		X				0	0	
14 Apr	Kobegad	North		X				0	2	
15 Apr	Kobe Jalala	North		X				2	0	
15 Apr	Kona	North		X				1	0	
17 Apr	Nertiti	Central		X				1	0	
18 Apr	El Nadeif	South			X			0	6	
21 Apr	Birkat Siera	North		X				1	0	
23 Apr	Nyala	South			X			2	0	
23 Apr	Foro-Baranga	West			X			1	0	
23 Apr	Al-Khansaa	North		X				1	1	
23 Apr	Kibir > Sileili	Central		X				0	NK	
23 Apr	Bileil IDP	Central		X				1	1	
23 Apr	Al Khansaa	North		X				1	3	

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
23 Apr	Wadi Salih	Central		X				1	0	
23 Apr	Garsila	Central		X				1	0	
24 Apr	Al Salam	South		X				1	1	
27 Apr	Kulkul	North		X				1	0	
29 Apr	Kutum	North		X				1	0	
03 May	Nabcai	South		X				0	1	
04 May	Al Matar	North		X				0	1	Sheikh of Al Mater was target
05 May	Focca	North		X				0	1	
05 May	Kabkabiya	North			X			1	0	
07 May	Kundah	Central	X					1	0	
11 May	Manzoula, Sirba	West		X				1	1	
11 May	Kalma IDP	North		X				0	1	
12 May	Kutum	North		X				0	3	
12 May	Dirbat	East		X				3	0	
13 May	Kalma IDP	North		X				0	1	
14 May	Tawila	North		X				1	3	
20 May	Nyala	South		X				1	3	
20 May	Kass	Central			X			1	2	
26 May	Nyala to Beliel road	South			X			2	0	
27 May	Um Dufak	South			X			1	0	Chad soldier dead
28 May	Jimeza Komura	South			X			1	0	
28 May	Kirkira	North		X				1	0	
29 May	Nurain	North		X				2	NK	
29 May	Abrum	South			X			2	0	
31 May	Guba	North		X				0	0	Armed robbery
31 May	Abusuruj	North		X				1	0	Rogue SAF soldier

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
01 Jun	Saraf Jihad	North		X				0	0	Armed robbery
02 Jun	Zalingei	Central			X			1	1	CRP casualties
03 Jun	Abuhamura	South		X				0	0	Village destroyed
04 Jun	Nyalma	North		X				1	6	
05 Jun	Kalma	North		X				7	6	
05 Jun	Sidou	North		X				3	NK	
05 Jun	Korru	North		X				2	1	
06 Jun	Korru	North		X				3	4	
06 Jun	Tarafona	North		X				1	0	
06 Jun	Wadi Kaberei	West		X				0	1	
06 Jun	Abdos	South		X				0	2	
07 Jun	Terej	Central		X				0	8	
07 Jun	Dereig	Central		X				0	5	
08 Jun	Khor Ramla	Central		X				1	1	
09 Jun	Korea, Nyala	South		X				1	0	Armed robbery
09 Jun	Adi Kong	West		X				1	1	Armed robbery
09 Jun	Nyama	South			X			1	0	CRP fatality
10 Jun	Gester	South		X				1	0	
11 Jun	Fata Borno	North		X				0	1	Armed robbery
12 Jun	Merro (Road to)	North		X				0	1	Armed robbery
14 Jun	Kakkabiya	North			X			0	1	
15 Jun	Deleig	Central			X			0	2	Attack on SAF Base
16 Jun	Tabeldia Wana	North		X				0	3	3 children fired upon
16 Jun	Thur IDP			X				1	0	
17 Jun	Kakkabiya	North			X			1	0	
17 Jun	El Salaam IDP	South		X				0	1	

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
17 Jun	El Goura	East		X				3	3	Goat rustling
17 Jun	Kakkabiya	North		X				1	0	
17 Jun	Sanidadi	West			X			2	3	
17 Jun	Alrayan	North		X				1	0	
18 Jun	Kakkabiya	North		X				3	6	
19 Jun	Al Salam	South		X				0	1	
20 Jun	Dereige	South		X				1	0	
21 Jun	El Geneinia	West		X				1	0	Armed robbery
25 Jun	Amar Jadid	North		X				1	1	
26 Jun	Bindisi	Central		X				0	0	
27 Jun	Greida	South		X				1	3	Armed robbery
29 Jun	Malwi	South		X				1	8	
29 Jun	Wadi Salih / Garsila	Central		X				1	0	
30 Jun	Kambi	South		X				0	2	
30 Jun	Jebel Kunjo	Central		X				0	3	
01 Jul	Umday	East		X				0	TBC	
01 Jul	Mila, Kunyumadil, and Kumba	South		X				0	5	
01 Jul	Between El Sareif Beni Hussein and Kabkabiya	North		X				4	0	
02 Jul	Nyala	South		X				1	0	
05 Jul	Zalingei	Central		X				3	0	
06 Jul	Ed Al Fursan	South			X			1	0	
06 Jul	Deleig	Central		X				2	0	
06 Jul	Jukhana	South		X				1	NK	
06 Jul	Tuwal Um Balal	South			X			1	1	Assassination of Abdallah Yasin, Katila Commissioner

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
06 Jul	Joghana	South		X				1	1	
07 Jul	Abu Dinga	West		X				0	2	Mounted similar to Janjaweed
07 Jul	Joghana	South		X				1	0	
08 Jul	Sandeigo	North		X				1	0	
08 Jul	Basinga	North		X				1	0	Armed robbery
09 Jul	El Neem	East		X				1	1+	Indiscriminate fire
10 Jul	Zalingei	Central		X				2	0	Armed robbery
10 Jul	Kass	South		X				1	2	
12 Jul	Assalaya	South			X			1	2	3 x 4x4 captured
13 Jul	Broma	South		X				2	0	
13 Jul	Kalma	South		X				0	1	
15 Jul	Regelmakit	North		X				1	0	
17 Jul	Fata Borno	North		X				0	0	Health centre robbery
20 Jul	Dar Salaam	North		X				0	1	SGBV
20 Jul	Malam	South		X				4	6	
20 Jul	Wadi Salih	Central		X				NK	NK	
20 Jul	Lebeir	South		X				0	1	
20 Jul	Kalma	South		X				0	9	Armed robbery
21 Jul	Um Asal	South		X				0	5	SGBV
21 Jul	Um Daba	Central		X				0	1	Armed robbery
21 Jul	Kass	South			X			2	1	Failed kidnap by possibly RSF rogues
24 Jul	Habila	West			X			0	1	Armed robbery
24 Jul	Daba	West		X				0	1	
25 Jul	Hashaba	South		X				0	4	Pro govt militia were attackers (?)
26 Jul	El Geneina	West			X			1	0	Car jacking
26 Jul	Ashaba	West		X				1	0	Armed robbery

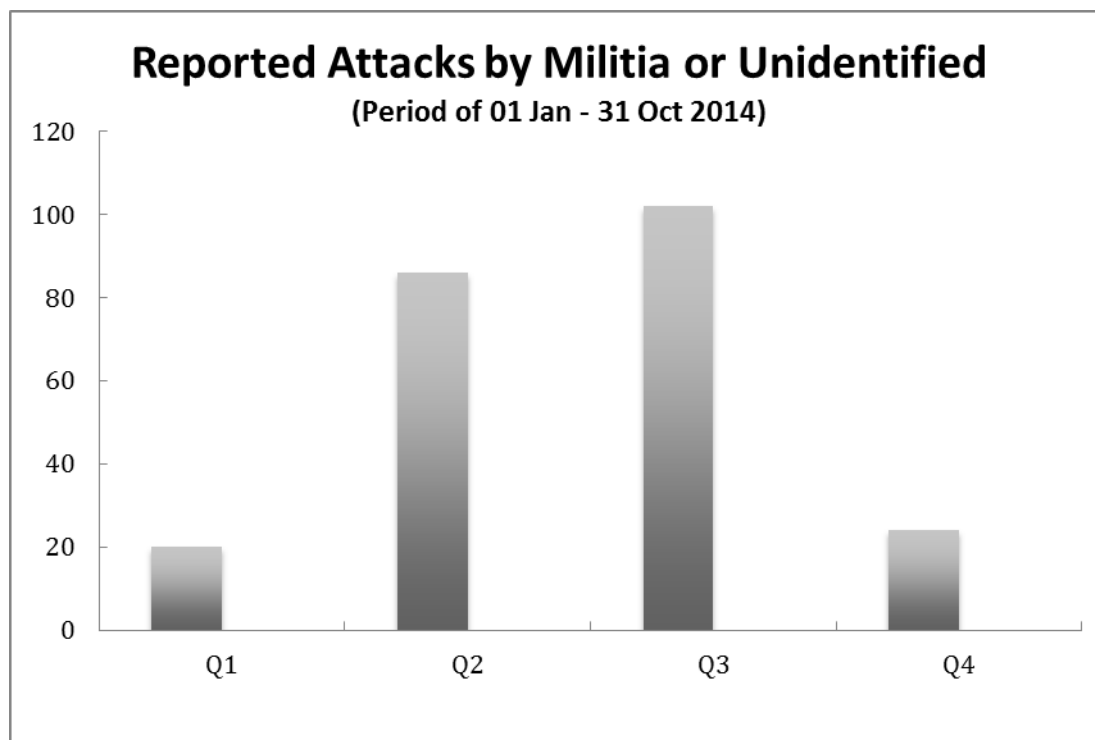
<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
27 Jul	Abu Karinka	East		X				0	3	
28 Jul	Gereida	South		X				1	0	Armed robbery
29 Jul	Kutum	North		X				1	0	
30 Jul	Zalingei Bridge	Central		X				1	0	
31 Jul	El Sareif	North		X				1	0	
31 Jul	Fillet Hassab	North		X				1	1	
31 Jul	Albashir	North		X				1	1	Cattle rustling
31 Jul	Kirkira	North		X				0	1	
01 Aug	Umsharena	South		X				1	0	
02 Aug	Bilail Area	South		X				2	0	
04 Aug	El Wihda	North		X				1	0	
04 Aug	Hillet Ibrahim	North		X				0	1	
05 Aug	Kartam	North		X				0	1	
05 Aug	Duma	South		X				1	0	
06 Aug	El Fasher	North		X				1	0	Retired Police
06 Aug	El Sareif	North		X				1	2	
06 Aug	Kabkabiya	North		X				1	0	Fur tribesman
07 Aug	Amarjadeed	West		X				0	2	
07 Aug	Um Dukhun	Central		X				1	0	
08 Aug	Sirba	West		X				0	21	
08 Aug	Al Salam	North		X				1	0	
09 Aug	Kebkabiya	North			X			0	1	
09 Aug	Kebkabiya	North					X	0	1	Linked to above
10 Aug	Marshang	South			X			2	0	RSF casualties
11 Aug	Foro Baranga	West			X		X	1	0	Individual was GoS and Umda of Fur
11 Aug	Kutum	North		X				1	0	

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
11 Aug	Zalingei	Central		X				0	1	Armed robbery
12 Aug	Dababeen Gard	North		X				1	0	Armed robbery
13 Aug	Gassor, Kutum	North		X				0	1	Armed robbery
13 Aug	Dombre, Kutum	North		X				0	1	Armed robbery
13 Aug	Abdel Shakur, Kutum	North		X				2	1	Murder
14 Aug	Kutum	North			X			1	0	Murder of SAF Sergeant
14 Aug	Shangil Tobaya	North		X				1	0	Pro-GoS militia
16 Aug	El Salam	South		X				0	1	IDP
16 Aug	Sirba	West		X				1	0	
16 Aug	Kutum	North		X				0	1	
22 Aug	Khor Ramla	Central		X				1	1	
23 Aug	Kutum	North		X				0	1	Armed robbery
23 Aug	Kutum	North		X				0	0	Attempted abduction by possible Border Guards
28 Aug	Labdo, Yassin	South		X				0	1	Armed robbery
29 Aug	Labado	East		X				1	3	Cattle rustling
30 Aug	Kutum	North			X			1	0	MI Officer.
31 Aug	Kutum	North		X				1	0	Armed robbery and beheading
01 Sep	Jawiri	Central		X				1	0	
01 Sep	Ama Kasara	South		X				1	0	Armed robbery
06 Sep	Kutum	North		X				1	1	
06 Sep	Tina	North		X				1	1	Armed carjacking
08 Sep	Al Mahamaraya	South		X				3	2	Fallata tribe were targets
09 Sep	El Neem	East		X				0	1	Cattle rustling at market
09 Sep	Labado	East		X				1	0	Attempted theft of donkey
11 Sep	Al Salam > El Fasher	North		X				1	3	Armed robbery
13 Sep	Abuhamura	South		X				0	1	Militiaman injured

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
13 Sep	Dobo El Jadida	East		X				7	0	
16 Sep	Meleba	West		X				1	0	
17 Sep	Milaibiday	West		X				1	0	Shiekh killed
17 Sep	Yassin	North			X			1	0	SAF killed off duty
18 Sep	Orokom	West		X				0	1	
21 Sep	Aburish	West		X				1	0	Armed robbery
21 Sep	Burma	South		X				0	1	Armed raid on market
21 Sep	Gulnageisa	West		X				1	0	Armed robbery
22 Sep	Kass	South		X				0	1	Alleged CRP perpetrators
22 Sep	Burunga	South		X				0	1	Alleged SAF perpetrators
24 Sep	Tawila	North		X				1	0	
27 Sep	Mashrou Abu Zeid	North		X				1	0	Armed robbery
28 Sep	El Geneina	West		X				1	1	Reason NK
28 Sep	Habila	West		X				0	1	Cattle rustling
28 Sep	Seleah	West			X			1	0	Armed robbery of weapon
02 Oct	Deleig	Central		X				1	0	Armed robbery
03 Oct	Nadiff	South		X				0	2	
04 Oct	Tire	East		X				2	2	Cattle rustling
05 Oct	Tandal	North		X				1	0	NK
06 Oct	Kutum	North		X				1	0	Armed robbery
06 Oct	El Fasher	North				X		0	1	Armed robbery
06 Oct	Rwanda	North		X				0	1	NK
07 Oct	Labado	East		X				2	0	NK
09 Oct	Kabkabiya	North			X			1	0	Policeman killed
10 Oct	Sani Haya	North		X				3	1	Ambush and robbery
13 Oct	Danjo	South		X				1	1	Armed Assault

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Target</i>					<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>	<i>Remarks</i>
			<i>AOG</i>	<i>Civilian</i>	<i>GoS</i>	<i>NGO</i>	<i>TAG</i>			
13 Oct	El Daien	South	X					NK	NK	SPLM-IO from South Sudan were Target
13 Oct	Abga Rajil	South		X				1	0	
13 Oct	Sani	North		X				5	7	Ambush and robbery
15 Oct	Dabanga	East		X				1	0	
15 Oct	Riyadh	West		X				0	2	
22 Oct	Gerida	South		X				2	1	Massalit farmers attacked.
23 Oct	Kabkabiya	North		X				0	1	Armed robbery
24 Oct	Um Jalbakh	North		X				0	0	
26 Oct	Gargish	South		X	X			4	5	Ambush and robbery
30 Oct	Birsal	West		X				1	0	

Figure II.1
Reported 'Militia' or Unidentified Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2014)



Annex III**Summary of reported¹⁸³ armed violence initiated by GoS forces (01 January – 31 October 2014)** ^{184 185 186}

Date	Location (Town)	Sector	Target												Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian	Criminal	SAF	NK	Fatal	Injured	
06 Jan	Helitat	Central									X				1	0	
07 Jan	Fogadiko	Central												X	20	8	CRP response to hijacked trucks.
30 Jan	El Fasher	North												X	2	10	Police operation to recover stolen property.
08 Feb	Badi	East												X ¹⁸⁷	4	0	2 X SAF also killed.
17 Feb	Zalengei	Central								X	X				4	16	CRP
19 Feb	Um Gunya	South				X											SRF Hemeti used by GoS.
27 Feb	Um Gunya	South				X									NK	NK	CRP attack.
02 Mar	El Lait	North											X		8	NK	SRF v CRP
18 Mar	El Fasher	North												X	1	2	CRP
21 Mar	Abujab	North									X				0	0	Cattle rustling
03 Apr	Kutum	North											X		3	2	SAF v BG
29 Apr	Kirro, Bardane, Nani	Central			X										NK	NK	Counter-attack
06 May	Zamzam	North									X				2	1	Rogue Officer
08 May	Bahr el Arab	East												X	1	12	In market

¹⁸³ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁸⁴ P, perpetrator; X, target; NK, not known; TBC, to be confirmed.

¹⁸⁵ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

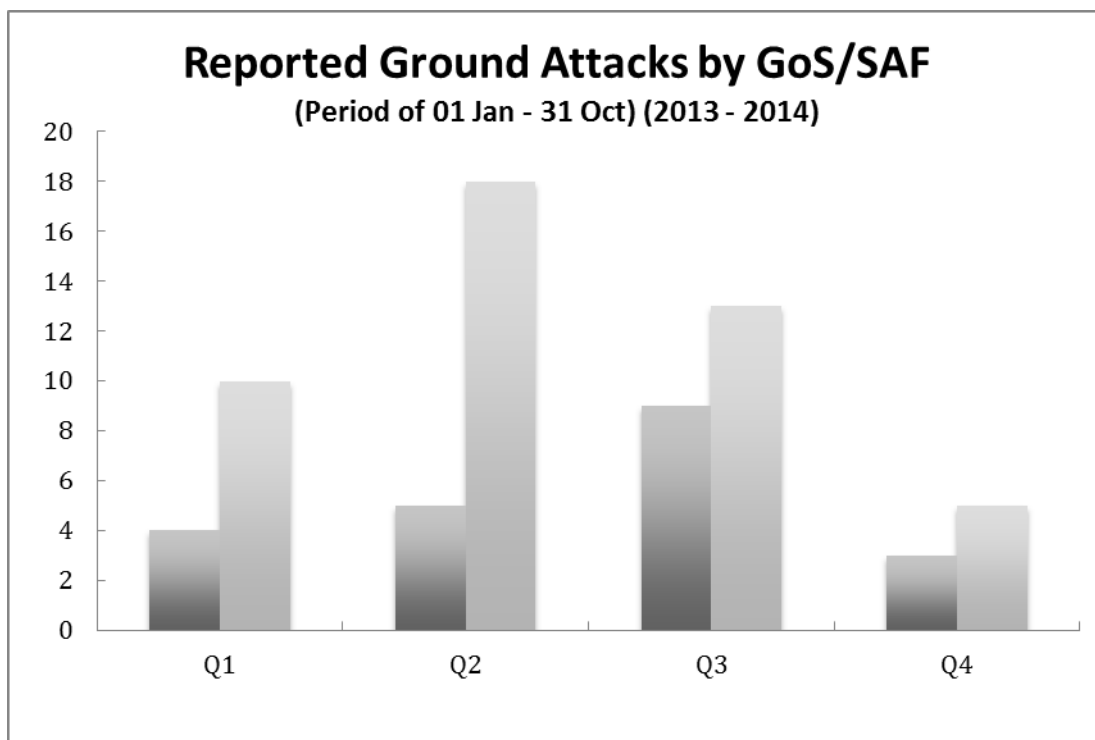
¹⁸⁶ This table does Not include attacks initiated by the Rapid Support Forces against civilian targets. Those are covered in table VIII.

¹⁸⁷ Ma'alia.

			Target											Casualties		Remarks	
														Fatal	Injured		
Date	Location (Town)	Sector	JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian	Criminal	SAF	NK			
09 May	Greez / Disa	North									X				1	0	Witness elimination
11 May	Kabkabiya	West		X											0	1	
12 May	Dirbat	North									X				1	0	
15 May	Al Danga	South									X				1	2	CRP
19 May	Nyala	South									X				0	1	CRP
19 May	Galab	North	X												30	0	GoS Casualtis!
20 May	El Fasher	North										X			12	NK	SAF v RSF
25 May	Sawany	West											X		1	0	
29 May	Abu Surung	West									X				1	0	Rogue Officer
06 Jun	Kirarow	Central										X			2	4	GoS took casualties during operation
07 Jun	Kailik	Central										X			6	7	GoS took casualties during operation
08 Jun	Striana	Central								X					1	0	Self defence
10 Jun	Chukori	West									X				2	0	
15 Jun	Korma	North								X					1	8	
7 Jul	Anka	North								X					0	0	BG and air strike
7 Jul	Birdik	North								X					0	0	BG and air strike
9 Jul	El Fasher	North											X		2	0	SAF v PDF
19 Jul	Koaki Wadi	North									X				0	1	BG
28 Jul	Saraf Omra	North								X					0	1	BG
28 Jul	El Salam	South								X					0	2	SAF
05 Aug	El Sereif	North									X				1	3	SAF v Beni Hussein
14 Aug	Tandelti	West									X				1	0	Drunk tribesman doing celebratory fire
18 Aug	Abata, Zalingei	Central												X	3	3	SAF v Arab Militia
03 Sep	Khor Omer	East									X				1	0	IDP killed by Military Of-ficer

Date	Location (Town)	Sector	Target												Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AW	SLA-MM	SPLA	SPLM-N	SRF	IDP	Civilian	Criminal	SAF	NK	Fatal	Injured	
05 Sep	Kalma IDP	South								X					4	5	During demonstration at IDP Camp
08 Sep	Ed Daein	East									X				1	1	Suspected bandits (Reizegat)
17 Sep	Deribat	North									X				3	0	Killed by RPG
13 Oct	Deribat	North									X				1	0	Killed by Rogue soldier
14 Oct	Al Riyadh IDP	West									X				0	2	Killed by Rogue (intoxicated) soldier
19 Oct	Ishma	South									X				0	1	Injured by Rogue CRP Officer
20 Oct	El Fasher	North											X		0	0	SAF v BG
21 Oct	Muhajeria Zamzam	North								X					0	3	CRP

Figure III.1
Reported GoS initiated Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex IV**Summary of reported¹⁸⁸ armed opposition group (AOG) initiated violence (01 January – 31 October 2014)^{189 190}**

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA-AK ¹⁹¹	SLA-AW	SLA-MM	SPLM-N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
01 Jan	Beesa	North				P				X			23	TBC	3 x 4x4 stolen
03 Jan	Wadi Eweiji	North				P				X			41	TBC	11 x 4x4 stolen
04 Jan	Nertiti	Central								X		P	0	1	Police post
08 Jan	Khor Ramla	Central				P				X			1	TBC	Convoy ambush. Field Commander SLA/AW killed.
09 Jan	Khor Abeche	South					P					X	13	11	Inter AOG/TAG fight. Abu Bashar killed.
10 Jan	El Salaam	South					P			X			7	3	Police post
13 Jan	Al Sunta	South								X		P	7	1	6x 4x4 stolen
21 Jan	Zalingi	Central								X		P	0	0	Hijack vehicle
21 Jan	Graida	South					P			X			1	0	2 x 4X4 stolen 3 civilians killed
23 Jan	El Geneina	South								X		P	1	0	
31 Jan	Kass	South								X		P	1	0	1 x Rifle stolen
31 Jan	Singita	South								X		P	4	2	CRP Convoy attacked.
02 Feb	Singita	South		P						X			4	0	2 x LJM arrested
05 Feb	Kabkabiya	North								X		P	1	TBC	
09 Feb	Burum	South					P			X			0	0	1 x TLC stolen

¹⁸⁸ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁸⁹ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known, TBC = To Be Confirmed.

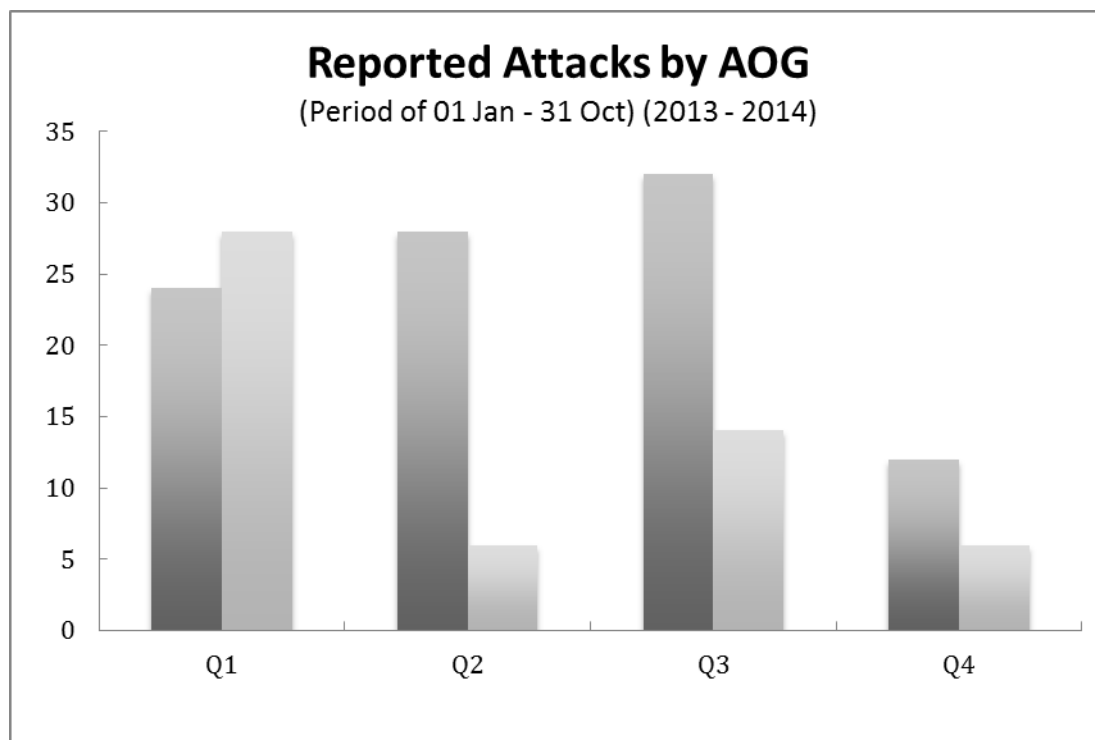
¹⁹⁰ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

¹⁹¹ Also reported as being called the Sudan Liberation Movement for Justice (SLMJ) or SLA/Justice.

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA- AK ¹⁹¹	SLA- AW	SLA- MM	SPLM- N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
11 Feb	Wadi Borgo	North								X		P	1		
24 Feb	Nyala	South					P			X			2	2	1 x 4x4 stolen + 10 weapons
26 Feb	Jebel Amer	North								X		P	NK	NK	14 x vehicles seized
26 Feb	Galdi	South					P			X			0	NK	RSF attacked.
26 Feb	Tarma	North								X		P	4	9	4 x vehicles seized
02 Mar	El Lait	North					P			X			NK	NK	
02 Mar	Haskanita	North					P			X			NK	NK	
04 Mar	El Taweisha	North					P			X			30	23	
04 Mar	Kulbus / Olibade	West					P			X			0	2	
13 Mar	Millet	North							P	X			101	NK	
17 Mar	Delbah	South					P			X			11	1	4 x AOG vehicles captured or destroyed.
17 Mar	Al Dababeen	North								X		P	1	0	
23 Mar	Fanga Suk	South				P	P			X			NK	NK	
28 Apr	Rockero, Koro and Nogzogol	Central				P				X			10	31	
30 Apr	Turo	Central				P				X			16	NK	
? May	Gosmino and Aro Shorou	West	X										0	1	LRM/JEM
22 May	Arosharow and Gossmino	West					P			X			1	0	
26 Jun	Goba	North					P			X			TBC	TBC	SAF won
27 Jun	Alquba	North			P					X			1	22	SLA/AK Leader killed
09 Jul	Wade Mora	North			P		P			X			17	NK	
14 Jul	Golo	Central				P				X			2	3	

Date	Location (Town)	Sector	Armed Opposition Group (AOG)							Armed Faction or NGO			GoS Casualties		Remarks
			JEM	LJM	SLA- AK ¹⁹¹	SLA- AW	SLA- MM	SPLM- N	SRF	GoS	NGO	NK	Fatal	Injured	
19 Jul	Birka	North			P					X			11	NK	
24 Jul	Korny	North								X		P	2	1	JEM/Sudan Jina/Musa splinter group
09 Aug	Dar El Salam	North					P					X	2	0	Robbery
12 Aug	Oo, Jebel Marra	North				P				X			17	2	
24 Aug	Bersi	North				PX							1	1	AW/Tarada v AW/Gadora
26 Aug	Tawilla	North					P					X	0	0	
04 Sep	Rokoro	Central				P				X			7	NK	
07 Sep	Tibra	North				P				X			17	NK	
08 Sep	El Fasher	North	X										0	1	Protest
11 Sep	Nurtic	North					P			X			4	NK	SLA/MJ (Taher Hajer) also involved.
11 Sep	Alwedha	South				P						X	0	0	Sheikh + 1 Reizeget killed. 10 SLA/AW killed
27 Sep	Golo	Central				P				X			NK	NK	
06 Oct	Guldo	Central				P				X			16	NK	
12 Oct	Jebel Amer	North								X		P	4	6	Including Battalion CO
15 Oct	Straha	Central				P				X			2	2	
15 Oct	El Zubeir	Central				P				X			8	NK	
16 Oct	Rokoro	Central				P				X			21	NK	
31 Oct	Deribat	North				P				X			37	NK	

Figure IV.1
Reported AOG initiated Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex V

Summary of reported¹⁹² armed violence against UNAMID (1 January – 31 October 2014)^{193 194}

Date	Location	Sector	UNAMID Target						Perpetrator	Casualties		Remarks
			Base	TS ¹⁹⁵	Patrol	Residence	Individual(s)	A/C ¹⁹⁶		Fatal	Injured	
30 Jan	Nyala	South	X						NK	0	0	10 armed attackers fired shots at sanger.
08 Feb	North	Sindy			X					0	0	Major UN equipment theft.
14 Feb	El Fasher	North				X			NK	0	0	4 armed men attempted robbery.
20 Feb	Sindy	North			X					0	0	Minor attack
25 Feb	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
09 Mar	Nyala	South					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
12 Mar	Kass	South					X		NK	0	0	Attempted robbery
14 Mar	Nyala	South				X			NK	0	1	Armed robbery
16 Mar	El Fasher	North	X						NK	0	1	Attempted robbery of WFP
22 Mar	Korma	North		X					RSF / Militia	0	0	Shots fired at TS
05 Apr	Sindy	North			X				NK	0	1	Ambush
10 Apr	El Fasher	North				X			NK	0	0	Attempted robbery
25 Apr	Nyala	South	X							0	0	Attempted armed robbery
27 Apr	Nyala	South	X						NK	0	0	Attempted armed intrusion
27 Apr	Nyala area	South			X				NK	0	0	Water tanker hi-jacked

¹⁹² These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁹³ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

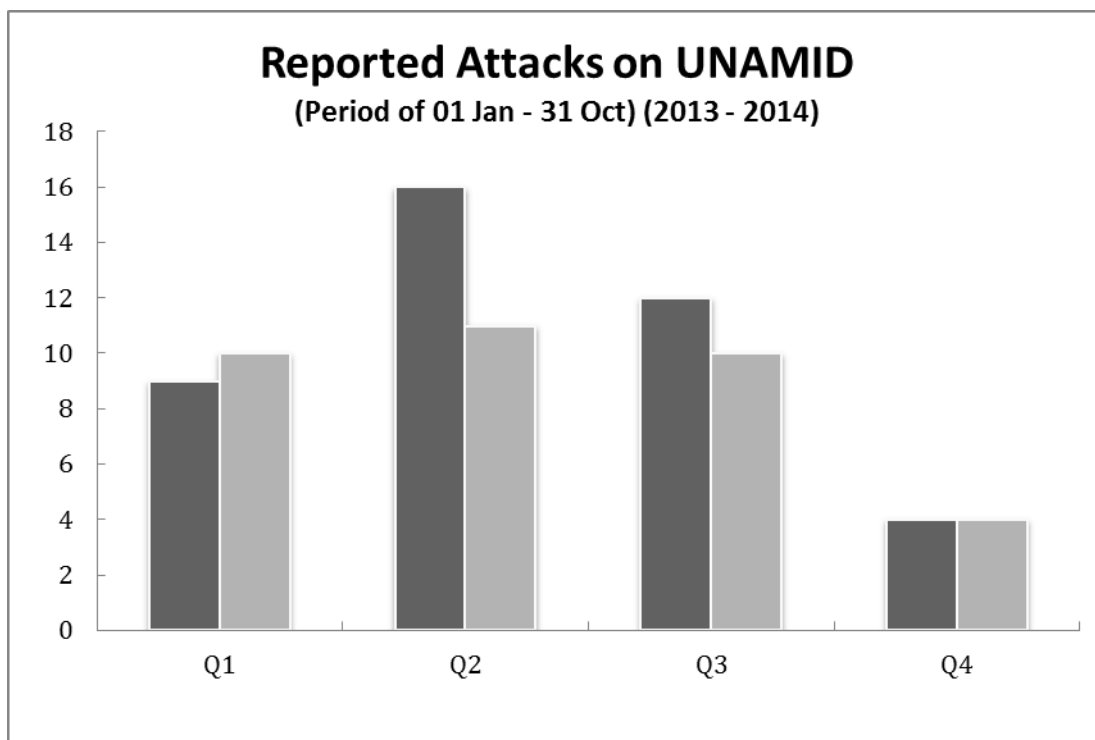
¹⁹⁴ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

¹⁹⁵ Team Site.

¹⁹⁶ Aircraft.

Date	Location	Sector	UNAMID Target						Perpetrator	Casualties		Remarks
			Base	TS ¹⁹⁵	Patrol	Residence	Individual(s)	A/C ¹⁹⁶		Fatal	Injured	
04 May	Karkara	North			X				NK	0	0	Ambush
10 May	Foro Baranga	West				X			NK	0	0	Armed robbery
14 May	Nyala	South			X				NK	0	0	UNAMID Bus shot at
17 May	El Fasher	North					X		NK	0	0	Car-jacking
24 May	Kabkabiya	North			X				TAG	1	3	RWABATT
29 May	El Daein	East					X		Reizegat	0	0	Robbery
28 Aug	Kutum	North					X		NK	0	0	R4 Rifle and 35 rounds ammunition stolen
01 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery
01 Sep	Geneinia	West					X		NK	1	0	National staff member
05 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
10 Sep	ZamZam	North			X					0	0	Armed robbery of vehicle
17 Sep	El Fasher	North					X			0	0	Armed robbery of vehicle
19 Sep	El Daein	East		X					NK	1	0	
24 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
25 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
28 Sep	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
01 Oct	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
02 Oct	El Fasher	North					X		NK	0	0	Armed robbery of vehicle
16 Oct	Korma	North			X				NK	3	0	Plus 4 abducted
												ETHBATT
29 Oct	Kutum	North			X				NK	0	3	RSABATT

Figure V.1
Reported Armed Violence Attacks against UNAMID (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex VI**Summary of reported¹⁹⁷ armed tribal violence (01 January – 31 October 2014)^{198 199}**

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved																		Casualties		Remarks		
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbinya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other		Fatal	Injured
08 Jan	Deleig	Central							X			P											6	TBC	Cattle rustling
11 Jan	Dungo	Central				X							P										1	1	
25 Jan	Sheg Altiko	East								P				X									2	3	
05 Feb	Shabab	East								X				P									1	0	
12 Feb	Um Kiteru	North	X		P																		1	0	
19 Feb	Salih	Central										P			X								47	6	Cattle rustling
20 Feb	Um Kitero	North	X		P																		1	0	
25 Feb	Adilla	East								P				X									1	0	
26 Feb	Urum, Habila	West			X							X											NK	NK	
03 Mar	Saraf Umra	North	P													X							9	7	
04 Mar	Abu Jabra	East								P				X									2	0	
05 Mar	Bendisi	Central													P	X							0	0	
06 Mar	Tadamon	North	P				X																2	0	
07 Mar	Saraf Umra	North	X				X																0	1	

¹⁹⁷ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

¹⁹⁸ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

¹⁹⁹ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

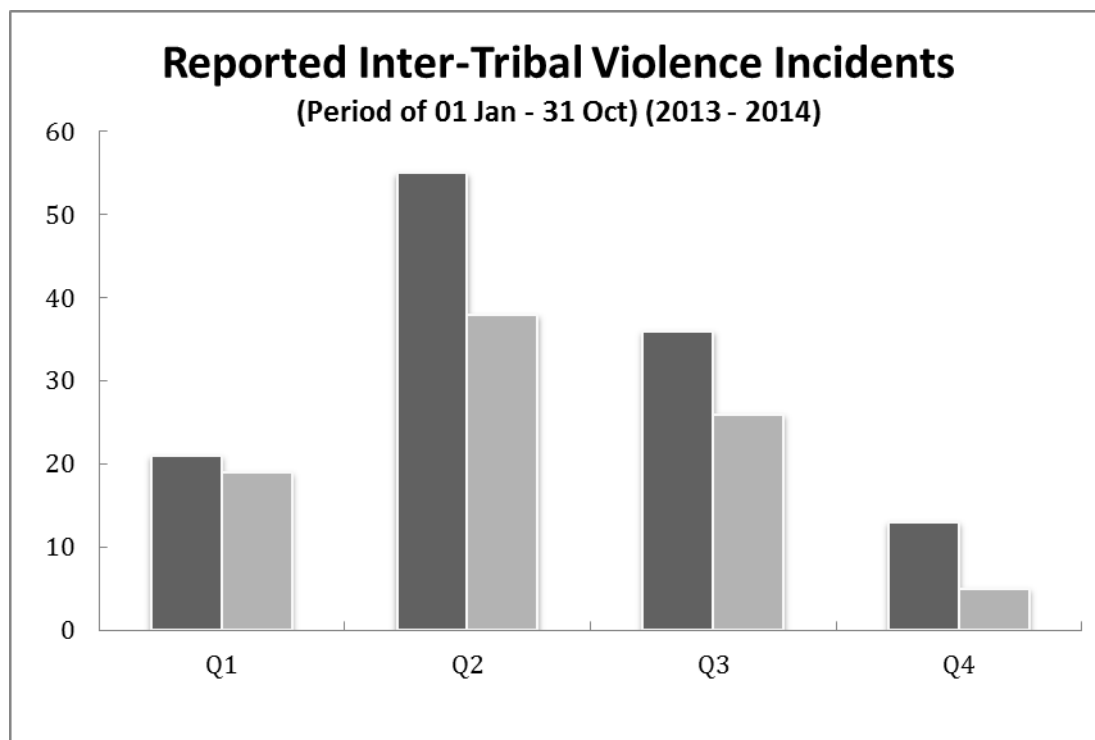
			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks		
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbinya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwalba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured	
08 Mar	Saraf Umra	North	X				X																	14	48	
12 Mar	Labado	East																			X	P	2	0		
19 Mar	Khamsat	East									X				X								5	3		
19 Mar	Al Fadou	East									X				X								3	2		
19 Mar	Algegamia	East									P				X								3	6		
03 Apr	Nertit	Central	X			X																		2	2	Cattle rustling
04 Apr	Shag Harif	East							P		X												8	0		
05 Apr	Um Deibum	East							X		P												39	7		
13 Apr	El Sireaf / Harani	North	P	X																			2	1		
13 Apr	Sheiria	East																			X	P	11	7		
16 Apr	El Jihel	North	P	X																			1	3		
17 Apr	Umjarwa Asani	North	P	X																			1	0		
22 Apr	Foro Baranga	West				X						P										P	1	0		
22 Apr	Krindling	West										X										P	1	0		
23 Apr	Um Derisya and Medasses	North	X	X																			0	0		
24 Apr	Um Derisya and Medasses	North	X	X																			0	0		
27 Apr	Um Derisya and Medasses	North	X	X																			2	0		
28 Apr	Habila	West											X			X							0	2		
30 Apr	Beida	West											X			P							0	0		
01 May	Adila	East									X				P								10	0	Cattle rustling	

			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks		
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbinya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured	
07 May	Jakhara area	East									X				X									1	0	Cattle rustling
10 May	Graida area	South										X										P	1	2		
14 May	Um Dukhan	Central											P			X							1	0		
20 May	Kulkul	Central	P																			X	0	1	Includes UNAMID Casualties	
22 May	El Guruf	East							P		X												20+	16+		
24 May	Kabkabiya	North				X																X	5	3		
24 May	Abu Jabra										P				X								5	0		
26 May	Al Kulkul	North	X	P																			1	1		
29 May	Kirkira	North				X																P	1	0		
4 Jun	Nyalma	North				X																P	5	4		
5 Jun	Tarafona	North				X																P	2	0		
10 Jun	Alaradaya	East									P				X								1	0		
15 Jun	Kaileck	South							P				X										1	1		
16 Jun	Kaileck	South		X									P										0	2		
19 Jun	Salayle	Central											X			X							9	13		
20 Jun	Mukjar	Central											P			X							5	5		
20 Jun	Habilla Kanari	West										X			P								2	0		
21 Jun	Muraduf	Central											X			X							10	10		
21 Jun	Um Kitero	North	X	P																			1	0		
22 Jun	Kiro	North	P	X																			3	5	Casualties include 2 GoS policemen.	
25 Jun	Sandi Karo	West										X										P	3	4		
26 Jun	Siriki	North	P	X																			13	23		
30 Jun	Um Shaalouba	East							X		X												25+	35+		

			Armed tribes involved																			Casualties		Remarks		
Date	Attack Location (Town)	Sector	Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbina	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other	Fatal		Injured	
05 Jul	Al Fadul	East											P		X									31	17	Inter tribal clash
05 Jul	El Ferdous	East													P									1	0	
06 Jul	Ed Daein	East									P				X									18	NK	
08 Jul	Al Quite	East									X				X									3	3	
15 Jul	Medessis	North	P	X																				1	2	Fallata Tribe
16 Jul	El Sereif	North	P																			X		1	2	
18 Jul	Gusa	North	P	X																				2	0	
25 Jul	Kabkabiya	North	P																				X	1	0	
28 Jul	Shatain	South		P																			X	NK	NK	Inter tribal
01 Aug	Nertiti	West				P																		1	0	
03 Aug	Mila	South	P																				X	2	3	
03 Aug	El Sereaf	North			P																		X	1	3	
06 Aug	Um Dukhun	Central														P		X						1		Eringa killed
07 Aug	Kereinik	West																					P	1	2	
16/17 Aug	Abu Rakubah	East									X				P								X	66	42	
17 Aug	Napagaya	South	P																				X	5	0	
20 Aug	Um Rakoba	East									X				P									323	74	Casualty figures differ by source. Worse case shown.
24 Aug	Tege	North	X		P																			7	0	
27 Aug	Al Harani	North	P		X																			9	NK	
28 Aug	Midaisis	North	X		X																			25	5	
31 Aug	Amarjadeed	North	P																				X	1	0	Awlad Rashid TAG attacked.
31 Aug	Mileisa	North	P																				X	0	13	

Date	Attack Location (Town)	Sector	Armed tribes involved																		Casualties		Remarks	
			Abbala	Beni Halba	Beni Hussein	Fur	Gimir	Habbiniya	Hamar	Khozam	Maaliya	Massalit	Misseriya	Nwaiba	Rezeigat	Salamat	Tamar	Tarjam	Taisha	Uturiya	Zaghawa	NK / Other		Fatal
03 Sep	Kulbus	West																		P	X	1	0	Cattle rustling
07 Sep	Amud Elsahhub	South																			PX	6	0	Cattle rustling (Fallat v Habaniya)
11 Sep	Dobo Madrasa	South												P							X	10	2	Revenge at- tack on SLA/AW
30 Sep	Otab	East												P							X	0	14	Fellata
02 Oct	Abu Sufyan	East									P										X	0	0	5 Abducted
03 Oct	Abu Jabra	East									P			X								3	2	
09 Oct	Shabbab	East									X	X										NK	NK	
12 Oct	Abu Dungul	East									X			P								1	NK	
21 Oct	Um Marahik	North																			PX	2	2	Zayadiya v SAF(CRP)

Figure VI.1
Reported Inter-Tribal Armed Violence (01 Jan – 31 Oct Period Analysis 2013 – 2014)



Annex VII**Examples of ‘reported’ criminal acts (armed robbery) (01 January – 31 October 2014)**²⁰⁰

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
11 Jan	Cimayat East	Central	TAG	23,000	50						
13 Jan	Kassab	North	NK			1 M/C ²⁰¹					
15 Jan	Abu Karinka	South	NK			3					
19 Jan	Safi	South	NK			2					
21 Jan	Abu Zeraga	North	NK			1					
01 Feb	Kalma	South	NK					300 x Flour			
01 Feb	Habila	West	NK			1					
02 Feb	Tawilla	North	NK			1					
04 Feb	Wadi Mora	North	NK								
06 Feb	Menawashei	South	NK			1					
14 Feb	Nyala	South	NK			1					
15 Feb	Dereige	South	NK		TBC						
22 Feb	Tabaldia	East	NK		150 Goats						
26 Feb	Kalma	South	NK			7 M/C					
27 Feb	Al Salam	South	NK								
05 Mar	Hamra	North	GoS			1 (GoS)					
10 Mar	Umtajok	West	Militia		200+						
12 Mar	Yassin, Mabrouka	East	Armed NK		133						Camel mounted
13 Mar			SLA/MM						Market Looted		

²⁰⁰ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data are included as ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

²⁰¹ Motorcycle.

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
14 Mar	El Fasher	North	Armed NK						WFP Looted ²⁰²		In 4 x TLC
19 Mar	Um Dukhum	Central	Armed NK					WFP Truck Load			
03 Apr	Kutum	North	Armed NK				X				SAF C/P ²⁰³
03 Apr	Kutum	North	Armed NK							1 x Truck Load	
03 Apr	Dembow Kabdy	West	Armed NK							3 x Truck Load	
08 Apr	Al Mazad, Nyala	East	Armed NK			1 (NGO)					
12 Apr	Abu Karinka	East	Armed NK	40 ²⁰⁴						1 x Truck Load	Some later recovered
14 Apr	Zam Zam, El Fasher	North	CRP x 8	X						Cell Phones	
23 Apr	Um Dukhun, Kubar	Central	Armed NK							Personal belongings	
24 Apr	El Geneina (UNAMID)	West	TBC			1				Vehicle Parts	
27 Apr	Nyala	South	Armed NK			1 (UNAMID)					UNAMID
04 May	Mellit, Karkara	North	Armed NK				1			1 x Radio	Armed with 12.7mm and RPG
06 May	Nyala	South	Armed NK x 3			1					
25 May	Shangil Tobaya	North	Armed NK x 2	9,000							

²⁰² The spate of robbery of food and non-food items from WFP warehouse in El Fasher is a major concern. The facility serves as the major hub of the food and non-food items for Western, Central and Northern Darfur. Considering the economic situation of Darfur and the vulnerability of facility (location, inadequate security arrangement and limited control by the host government, presence of criminals in the area) there is likelihood of further incidents in the area.

²⁰³ Checkpoint.

²⁰⁴ Passage Fee.

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
25 May	Zailingei	Cenral	Armed NK			1					
26 May	El Salm, Bulbul	South	Armed NK x 5							Bus hijack. All belongings.	
26 May	Nyala	South	Armed NK			1 (UNICEF)					
27 May	Nyala	South		X							From MoJ Vehicle
30 May	Gemiza Lagarou	South	Armed NK					Sugar			
31 May	Kutum	North	Armed NK x 4	15,860		2 x M/C					
02 Jun	Zalingei	Central	Armed NK			1 (CRP)					
04 Jun	Tawila, Nyalma	North	Militia x 60		X						
16 Jun	Yassin, Labado	East	TAG x 15	2,800						4 x Cell Phones, Spare Parts	Suspected Misseriya
17 Jun	Abu Karinka, Jad	South	Armed NK					Sorghum x 820 Cereal x 600			From WFP
20 Jun	Abu Karinka, Jad Elsid	South	Armed NK					73 tonnes			From WFP
22 Jun	Um Shididg	North	Militia			1				All belongings	
22 Jun	Ed Al Fursan	South	Armed NK x 3			1					GoS vehicle
22 Jun	Kokomanda Vill, Beida	West	Armed NK							All belongings	
22 Jun	Tongfuka	West	Armed NK			1					Abducted ZAIN employees
23 Jun	El Safa area	East	Armed NK x 3	(30,000)							Ransom demand On 1 x TLC
27 Jun	Kutum	North	SLA/MM x 50+	200,000 3.5kg Gold							On 7 x TLC

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
28 Jun	Yassin, Labado	East	Armed NK x 15	70						UNAMID furniture	Mounted and with M/C x 1
03 Jul	El Fasher	North	Armed NK			1					UNAMID vehicle
06 Jul	Nyala	South	Armed NK			1					Abduction
06 Jul	Nyala	South	Armed NK	80,000							
07 Jul	Bunduga	Central	Armed NK	15,000		1					Mounted.
11 Jul	El Fasher	North	Armed NK			1					Attempted car jacking
11 Jul	El Fasher	North	Armed NK			1					Deputy Wali's vehicle. Recovered
14 Jul	Tanara	North	Armed NK	15,000						6 x Barrels Petrol	
14 Jul	Nyala	South	Armed NK	40,000						1 x Cell Phone	15 armed men on 2 x Technicals
15 Jul	Fato Borno	North	Armed NK							1 x Solar Power Cell	
17 Jul	Thabit	North	SLA/MM							210L Diesel	
18 Jul	Duma	South	BG ?							Personal belongings	
21 Jul	Arosha	North	SLA/MM	9,000						2,100L Fuel	UNAMID escorted convoy
21 Jul	El Daba	Central	Armed NK							1 x Cell Phone	
21 Jul	Um Sangamty	West	Armed NK							Personal belongings	WFP convoy
22 Jul	Korma	North	Armed NK		117 Goats						

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks																
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods																	
24 Jul	Ed al Fursan	South	Armed NK	84,000	6 Horses	1				Personal belongings	From hospital																
25 Jul	Hashaba	South	Govt Militia	NK							82 Goats	1 UNAMID			Mobile Phone Credits	From GOS											
26 Jul	El Geneina	West	Armed NK													205 Goats and Sheep	1	3		Mobile Phone	WFP staff assaulted						
26 Jul	Ashaba	West	Armed NK																			32 Goats and 2 Donkeys					
26 Jul	Kutum	North	Armed NK																								
28 Jul	Gereida	South	Armed NK	56 Sheep																							
31 Jul	Albashir	North	Armed NK								3 Camels and 2 Donkeys																
02 Aug	El Fasher	North	Armed NK	23 Sheep and 1 Camel																							
07 Aug	Korma	North	Armed NK								2																
09 Aug	Kebkabiya	North	Armed NK	Cell Phones	INGO GAA Organization																						
13 Aug	Abdel Shakur, Kutum	North	Armed NK			Cell Phone																					
13 Aug	Abdel Shakur, Kutum	North	Armed NK																								
15 Aug	Tawila	North	Armed NK																								
16 Aug	Kutum	North	Armed NK																								
16 Aug	Yassin	East	Armed NK																								
17 Aug	Kenkabiya	North	Armed NK																								
18 Aug	Mellit	North	Armed NK																								
18 Aug	Djafafil	North	Armed NK																								
19 Aug	Labado	East	Armed NK																								

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
21 Aug	Tangarara	North	SLA/MM	7,200							“Transit Tax” for 24 vehicles. 300SDG per vehicle negotiated from 1,500SDG demand. Personal belongings 17 Cell Phones From UNAMID Personal belongings Personal belongings 1 Cell Phone
22 Aug	Bir Medina	West	Armed NK		148 Goats, Sheep and Donkeys						
23 Aug	Kutum	North	Armed NK								
25 Aug	Tawilwa	East	Armed NK								
28 Aug	Kutum	North	Armed NK				1				
29 Aug	Labado	East	Armed NK		104 Sheep						
30 Aug	Sirba	West	Armed NK							Personal belongings	
30 Aug	Kout, Sirba	West	Armed NK		20 Goats and 2 Horses						
30 Aug	Emery	South	Armed in GoS uniform	20,000	4 Cattle					Personal belongings	
31 Aug	Kutum	North	Armed NK							1 Cell Phone	
31 Aug	Markuba	North	Abbala TAG		50 Horses and Donkeys						
31 Aug	Mileisa	North	Abbala TAG		250 Sheep and Goats						
01 Sep	Sanidadi	West	Armed NK							Solar panels	From INGO World Relief
03 Sep	Kulbus	West	Zaghawa TAG		150 Camels						
04 Sep	Sirba	West	Armed NK		300 sheep						

Date	Location (Town)	Sector	Responsible	Stolen Items							Remarks
				Cash (SDG)	Cattle	Vehicles	Wpns	Food (Bags)	Locality	Goods	
04 Sep	Kabkabiya	North	Armed NK	8,000	25 Sheep 20 Cattle 150 Cattle 8 Goats 30 Cattle 30 Camels 10 Cattle ? Cattle	1 1 Motorcycle 1					UNAMID Vehicle Personal belongings From Misseriya Personal belongings Cell phone
04 Sep	El Sisi IDP	West	Armed NK								
05 Sep	El Fasher	North	Armed NK								
05 Sep	El Tomat	South	Armed NK								
06 Sep	Tina	North	Armed NK								
07 Sep	Amud Elsahhub	South	Armed NK								
09 Sep	Terbiba	West	Armed NK								
11 Sep	Kassab	North	Armed NK								
11 Sep	Pangal	Central	Armed NK								
11 Sep	El Salam > El Fasher	North	Armed NK								
17 Sep	Shalgalnil	North	Armed NK								
21 Sep	Gulnageisa	West	Armed NK								
28 Sep	Alfayga	West	Armed NK								
29 Sep	Haja Bondoga	East	Armed NK	3,000							
01 Oct	Hai Al Thawara	South	Armed NK	1,000	340 Sheep 130 Goats 4 Donkeys	1					UNAMID INGO Personal belongings
02 Oct	Deleig	Central	Armed NK			Motorcycle					
02 Oct	El Fasher	North	Armed NK			1					
02 Oct	Gosmino	West	Armed NK			1					
04 Oct	Tire	East	Armed NK								
05 Oct	Aby Sufyan	East	Armed NK			5					
06 Oct	Kutum	North	Armed NK			Motorcycle					
06 Oct	El Fasher	North	Armed NK			1					

<i>Date</i>	<i>Location (Town)</i>	<i>Sector</i>	<i>Responsible</i>	<i>Stolen Items</i>							<i>Remarks</i>
				<i>Cash (SDG)</i>	<i>Cattle</i>	<i>Vehicles</i>	<i>Wpns</i>	<i>Food (Bags)</i>	<i>Locality</i>	<i>Goods</i>	
11 Oct	Saraf Umra	Central	Armed NK		109 Sheep / Goats						DRA vehicle
12 Oct	El Fasher	North	Armed NK			1					
12 Oct	Saraf Umra	Central	Armed NK	2,000							
13 Oct	Saraf Jidid	West	Armed NK	8,000		1 Motorcycle					
18 Oct	Labado	East	TAG		40 Goats						

Annex VIII

Summary of reported RSF operations in Darfur (March – 31 October 2014)²⁰⁵

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
24 Feb	El Salam	South	2 House and 6 shops burned in IDP camp market		1	4
27 Feb	Hijer Tunjo	East	35+ villages burned. Over 20 women raped	5,000+	53	23+
28 Feb	Um Gunja, Sane Delebah, Tukumare, Himeida, Birkatuli and Afona	East	7+ villages burned	35,000+	12+	4
02 Mar	Al Salam	South	IDP Camp attacked		1	0
7 Mar - 12 Mar	El Taweisha, Ailliet and Kaskanita	North	Major population displacement	10,000+		
8 Mar	Saraf Umra area	North	Major population displacement	55,000	50+	NK
11 Mar	Mellit	North	Armed assault			
11 – 12 Mar	Malawi, Koma, Jamama, al-Daw, Aulad-Mokhtar, and Ammar Jadeed	North	15 villages destroyed, armed robbery and arson		24+	NK
14 Mar	Birka, Tarny, Khartoum Belleil and Konjara	North	Arson, armed robbery and displacement			
16 Mar	Hashaba	North	Village destroyed		3	0
17 Mar	Fanga Suk	North	SLA/AW		NK	NK
17 – 18 Mar	Malawi and Foda area	North	16+ villages burned, major population displacement	2,000+		
18 Mar	El Fasher	North	SAF		0	0
19 Mar	El Fasher	North	Armed assault.		5	0

²⁰⁵ From a wide range of sources.

²⁰⁶ Identifying particular locations within Darfur remains a challenge for the Panel. UNAMID GIS GEO maintains a database of over 4802 place names (and variations) with accurate GEO co-ordinates. This database is routinely updated. Force HQ J3 hold a separate database of 4356 place names, which is slightly outdated. There is no single consolidated UNAMID database. Yet government agencies, press reports, local residents and even UN organizations all use different spellings for the same place. The panel has been able to positively identify only 51% of the locations reported in this Table.

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
20 Mar	Al Salam	South	Armed assault.		2	0
20 Mar	Birka	North	Village destroyed		1	15
21 Mar	Safeh area	North	Villages destroyed			
22 – 26 Mar	Khor Abeche	South	IDP Camp destroyed Health Centre and Kindergarten destroyed Arson, armed robbery and displacement	2,000+		
23 Mar	Birka	North	Village destroyed			
23 Mar	Abu Sneit Fal	North	Village attacked		1	0
23 Mar	Donkey Baashim	North	SRF		8	NK
24 Mar	Donki Baashim area	North	Major population displacement		10+	20+
25 Mar	Donkey Baashim	North	SRF		6+	38
24 – 28 Mar	Sarafaya, (5km West of El Fasher), Uzbani, Kor-ma and Kobe	Central	Major population displacement	8,500+		
27 Mar	Tongoro	North	Village destroyed			
28 Mar	Hashaba	North	Village destroyed		2	1
28 Mar	Amarei	North	Village destroyed		2	1
29 Mar	Amarai, Khashum Wadi, Wadi Buwa, Silu, Shurgilei, Dabba Nayra, Tima, and Garbu Salat	North	Major population displacement		3+	
31 Mar	Shagarla, Tima, Girba, Hillet Saleh Nurein, Jido Nurein, Hillet Mohamedein Abd El Banat, Hillet Bashar Abd El Banat, Hillet Dabbat Farti, Hillet Gumeiza, Hillet Ismail Khater, and Hillet Abdallah Mohamed Hassan	North	15+ Villages destroyed, major population displacement		6+	15+

<i>Date</i>	<i>Location</i> ²⁰⁶	<i>State</i>	<i>Alleged Damage</i>	<i>Resulting IDP</i>	<i>Killed</i>	<i>Injured</i>
02 Apr	Kengkeng	North	Village destroyed		2	0
06 Apr	Ed Ei Garad and Sani Haya area	North	IDPs ambushed, assaulted and armed robbery		1	2+
06 Apr	NE of Kutum area, Bowa and Ed El Garad	North	1,500 IDPs ambushed, assaulted and armed robbery		1	0
07 Apr	Gadara, Birmaza, Birdik and Lill Valley	North	Villages destroyed			
08 Apr	Nabarujuju, Naburu Samal, Hilet Jabel, Hilet Um Arda, Hilet Kamis, Tawazin, Birika Sarafaye, Janjona, Um Usus and Kobe Assara	North	Villages destroyed			
10 Apr	Tawila	North	Village destroyed		1	0
10 Apr	Ba'ashum, near Mellit	North	SLA/MM		150+	NK
15 Apr	Hashaba, Kutei, Karafula, Kujir, Tumu, Kadarik, Um Triter, Aboh, Um Deriseiya, Sharafa and Dali	North	Villages destroyed, armed robbery, abductions		5	NK
16 Apr	Gaoud Al Azraq	North	Village destroyed, armed robbery		26	6
17/18 Apr	Um Alqura	South	Majority of RSF forces relocate to South Darfur to await further operation orders. Confined to Um Alqura barracks.			
22 Apr	Kutum	North	Armed assault		0	1
29 Apr	Kirro, Bardane and Nawni	South	Villages destroyed, major population displacement	5,000+		
01 May	Mukjar	Central	Armed robbery		0	0

Annex IX**Summary of arms embargo (ammunition) violations in Darfur (17 February - 31 October 2014)**

<i>Date Found</i>	<i>Location</i>	<i>Calibre</i>	<i>Type</i>	<i>Markings</i>	<i>Date of Manufacture</i>	<i>Manufacturer</i>	<i>Panel Case File</i>	<i>Seen in Darfur</i>	<i>Remarks²⁰⁷</i>
06 Apr	Um Buru	7.62 x 39mm	Cartridge Case	39 09	2009	MIC ²⁰⁸ Sudan	ARM/024	NEW	Ammunition from JEM members surrendering weapons at UN TS.
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	1 39 08	2008	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	3 39 09	2009	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	39 011	2011	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	2 39 011	2011	MIC Sudan	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	1 39 012	2012	MIC Sudan	ARM/024	2013	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	1 39 13	2013	MIC Sudan	ARM/024	2013	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	61 08	2008	China	ARM/024	NEW	
		7.62 x 39mm	Cartridge Case	811 08	2008	China	ARM/024	2013	

²⁰⁷ This column is included for panel analysis purposes only.

²⁰⁸ Military Industrial Corporation.

Annex X

Regional proliferation of Sudanese small arms ammunition (2011 – 2014)²⁰⁹

Year	Location ²¹⁰	Calibre	Markings	Date of Manufacture	Remarks ²¹¹
2014	Central African Republic	7.62 x 39mm	3 39 09	2009	Seized from Séléka elements and anti-Balakas militias since the beginning of the Sangaris military operation in December 2013.
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	1 39 011	2011	
		7.62 x 39mm	1 39 12	2012	
		7.62 x 39mm	2 39 012	2012	
		7.62 x 39mm	1 39 13	2013	
		7.62 x 54mm Rimmed	1 54 09	2009	
2011	Cote d'Ivoire	7.62 x 39mm	2 39 09	2009	In ex-President Gbagbo forces' possession
		7.62 x 39mm	3 39 09	2009	
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
2012	Cote d'Ivoire	7.62 x 39mm	2 39 09	2009	Some packed in unpainted wooden crates labelled with a white paper sticker identifying the lot number and year of production. Each crate contains 15 heat-sealed, black polyethylene bags. ²¹²
		7.62 x 39mm	3 39 09	2009	
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	1 39 011	2011	
		7.62 x 54mm Rimmed	1 54 011	2011	
2013	Cote d'Ivoire	7.62 x 39mm	1 39 011	2011	In ex-President Gbagbo forces' possession

²⁰⁹ Sources include; 1) *UNOCI Profile*. UNOCI. 2013; 2) *Ammunition profile of non-state actors, Eastern Democratic Republic of the Congo*. UNOCI. 12 January 2014; 3) *Small arms and machine gun ammunition profile, Central African Republic*. Libya Panel of Experts. January 2014; 4) *Conflict Armament Research Spotlight on South Sudan*. www.conflictarm.com/spotlight.html. Accessed 10 May 2014; 5) UN S/2014/106. Libya Panel of Experts (2015/2013) Report (19 February 2014); 6) www.nytimes.com/2013/08/13/world/africa/arms-shipments-seen-from-sudan-to-syria-rebels.html?_r=1&. Accessed 10 May 2014; 7) *Following the Headstamp Trail*. N R Jenzen-Jones. Small Arms Survey. April 2014; and 8) *Following the Thread*. HSBA Working Paper 32. J Leff and E LeBrun. Small Arms Survey. May 2014

²¹⁰ The Table is referenced alphabetically by country, then by date and finally by date of manufacture.

²¹¹ This column is included for Panels' analysis purposes or for reader information.

²¹² Each bag contains 100 loose cartridges. The polyethylene bags are notable because no other producing country is currently known to use such packaging.

<i>Year</i>	<i>Location</i> ²¹⁰	<i>Calibre</i>	<i>Markings</i>	<i>Date of Manufacture</i>	<i>Remarks</i> ²¹¹
2013	Democratic Republic of Congo (DRC)	7.62 x 39mm	1 39 07	2007	In M23 possession
		7.62 x 39mm	2 39 07	2007	In ex-combatants' possession
		7.62 x 39mm	1 39 08	2008	In M23 possession
		7.62 x 39mm	2 39 08	2008	In ex-combatants' possession
		7.62 x 54mm Rimmed	2 54 07	2007	In M23 possession
		7.62 x 54mm Rimmed	4 54 07	2007	In M23 possession
2012	Libya	7.62 x 39mm	2 39 011	2011	
2013	Libya	7.62 x 39mm	2 39 011	2011	
		7.62 x 39mm	1 39 12	2012	
2013	Somalia	7.62 x 39mm	3 39 09	2009	For sale with Mogadishu arms dealer at USD 0.90 per round
		7.62 x 39mm	- 39 09		
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
2013	South Sudan	7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	- 39 11	2011	
		7.62 x 54mm Rimmed	2 51 08	2008	
		7.62 x 54mm Rimmed	3 54 11	2011	
2013	Syria	7.62 x 39mm	- 39 09	2009	
		7.62 x 39mm	1 39 10	2010	
		7.62 x 39mm	2 39 011	2011	
		7.62 x 39mm	1 39 012	2012	
		7.62 x 39mm	1 39 12	2012	

Annex XI**Summary of reported²¹³ air attacks in Darfur (1 January – 31 October 2014)^{214 215}**

Date	Location	Sector	Attack Type				Aircraft Type				Ordnance Type	Target	Casualties	
			A/C Bomb ²¹⁶	AGM ²¹⁷	IM ²¹⁸	NK ²¹⁹	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fatal	Injured
01 Jan	Burgo area	Central							X				2	0
26 Jan	Dumay area	South								X				
26 Jan	Konjara area	East								X			2	0
27 Jan	Uraydimah area	East								X				
29 Jan	Dukur Nazal area	East								X				
30 Jan	Tabaldiya	East			4				1					
30 Jan	Geinak	East			3				1					
04 Feb	Graida	South								X				
19 Feb	Um Gunya	South								X				
28 Feb	Shawa	East								X				
02 Mar	El Eid Jaralnabi	North								X				
06 Mar	Al Lait	North								X			3	7
07 Mar	Sayah	North								X				
07 Mar	Karoya Laban	North								X			2	7
13 Mar	Karoya Laban	North								X			NK	NK

²¹³ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity. The data do not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but do indicate the magnitude of the issue.

²¹⁴ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

²¹⁵ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

²¹⁶ Aircraft Bomb. (e.g. FAB 500).

²¹⁷ Air to Ground Missile or Rocket. (e.g. S-8).

²¹⁸ Improvised Munition.

²¹⁹ Not Known.

Date	Location	Sector	Attack Type				Aircraft Type				Ordnance Type	Target	Casualties	
			A/C Bomb ²¹⁶	AGM ²¹⁷	IM ²¹⁸	NK ²¹⁹	Mi-24	Su-25	Antonov	NK			Fatal	Injured
14 Mar	Mellit	North								X			1	NK
15 Mar	Niteaga	South								X			0	4
16 Mar	Niteaga	South			75								0	7
16 Mar	Karoya Laban	North								X			NK	NK
19 Mar	Uzban	East								X			3	7
29 Mar	Rahad Negagia	North								X			NK	NK
01 Apr	Samara	North								X			0	0
06 Apr	Amarei	North			8			X					NK	NK
07 Apr	Um Baru	North								X			1	4
07 Apr	Lill	North								X			1	8
08 Apr	Kunjara Tarny	North								X			1	2
26 Apr	Orschi	North		5+	8			X	X				3	0
28 Apr	Tabit	North								X			1	3
29 Apr	Ruh Fatah	East			3				X				1	1
14 May	Fanga	East											3	NK
16 May	Kaguru	East			3				X				NK	NK
05 Jul	Um Rai	North							X				5	NK
07 Jul	Anka	North						X	X				0	0
07 Jul	Birdik	North						X	X				0	0
24 Jul	El Dawai	North							X				0	0
01 Aug	Dolma	North				18			X				2	0
23 Aug	Goz Doz	North							X				1	0
04 Sep	Kaja	North				X				X			1	0
17 Sep	Daba	North				24			X				4	0
22 Sep	Torbua and Dibba Naira	North				X			X				0	0

<i>Date</i>	<i>Location</i>	<i>Sector</i>	<i>Attack Type</i>				<i>Aircraft Type</i>				<i>Ordnance Type</i>	<i>Target</i>	<i>Casualties</i>	
			<i>A/C Bomb²¹⁶</i>	<i>AGM²¹⁷</i>	<i>IM²¹⁸</i>	<i>NK²¹⁹</i>	<i>Mi-24</i>	<i>Su-25</i>	<i>Antonov</i>	<i>NK</i>			<i>Fatal</i>	<i>Injured</i>
23 Sep	Landa	North				X			X				0	0
27 Sep	Mashrou Abu Zeid	North				X			X				0	0
04 Oct	Khor Mali	North				X				X			0	0
17 Oct	Burgo	North				12				X			2	0
19 Oct	Um Baru / Abelhu	North			6	15			X				1	0
21 Oct	Anka	North				X			X				0	0
22 Oct	El Aradeb El Ashara	North				8			X				0	0
27 Oct	Wadi Murra	North				4			X				1	0
29 Oct	Khor Mali	North				NK				X			1	NK

Annex XII

Summary of SAirF military aviation assets (historical and new violations in Darfur (01 January – 31 October 2014))

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
A-5 <i>Fantan</i> ²²¹	402	Before 2005		Mar 07	2007 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	403	Before 2005		Mar 07	2007 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	407	Before 2005		2008	2008 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	410	Before 2005		Mar 07	2007 Report		▪ Based at Nyala FOB.
	482	Before 2005		2008	2008 Report		▪ Based at Nyala FOB.
Su-25 ²²²	201	2008		2010	2010 Report		▪ Arrived at El Fasher on 02 Dec 2013.
	202	2008		Not seen			▪ Possibly written off due to an accident.
	203	2008		2009	2009 Report		▪
	204	2008		2009	2009 Report		▪ Almost certainly written-off in 2013; being cannibalized
	205 ²²³	2008		Dec 11	2014 Report	YES	▪ Seen in 2011, but never reported. In El Fasher in May 2014.
	206	2008		2009	2009 Report		▪
	207	2008		2010	2010 Report	YES	▪ In El Fasher in May, Sep and Oct 2014.

²²⁰ For Su-25. Data from Permanent Mission of Belarus to UN Letter 1082-12 dated 13 August 2010.

²²¹ Official name: Nanchang Q-5; *Fantan* is a reporting name.

²²² Su-25 Fighter Ground Attack (FGA) Aircraft; Aircraft marked with Tactical Numbers 201 – 214 are of the first generation single seat version; NATO reporting name *Frogfoot-A*. All Sukhoi Su-25 aircraft in service with the Sudanese Air Force are marked with a Tactical Number in the 200-series. The last known TN delivered to Sudan is 217.

²²³ Use of bold type indicates aircraft seen by the Panel in 2014.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	208	2008		2013	2010 Report	YES	▪ <i>Most likely</i> misreported as TN 209 by the Panel in 2010; In El Fasher in May, Sep and Oct 2014.
	(209)	-		2010	2010 Report		▪ Not delivered by Member State.
	210	2008		2010	2010 Report	YES	▪ In El Fasher in Oct 2014.
	211	2009		2010	2010 Report		▪ El Fasher (May 2013), Nyala (June 2013); Still in Darfur in September 2013.
	212	2009		2010	2010 Report		▪ Certainly written-off in 2011; being cannibalized
	214	2009		Dec 11	2013 Report	YES	▪ Almost certainly in El Fasher until May 2014.
Su-25UB ²²⁴	215	2008		2012	2012 Report		▪ Probably based at Wadi Sayyidna
	216	2008		-	-		▪ Probably based at Wadi Sayyidna
	217	2010		-	-		▪ Probably based at Wadi Sayyidna
Mi-17/Mi-171Sh ²²⁵	525			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-17; No further details available.
	527			Jul 09	2009 Report		▪ No further details available.

²²⁴ Training version of Su-25 Ground Attack Aircraft, able to carry armament; Aircraft marked with Tactical Numbers 215 – 217 are of the first generation dual seat version; NATO reporting name *Frogfoot-B*.

²²⁵ Transport Helicopter of which Attack Helicopter versions exist with 2x2 or 2x3 external hard points and a machine gun attached in the nose; All Mi-17 and Mi-171 types are derivatives of the Mil Mi-8 helicopter; Many versions are around, and SAirF has various types in service; A more recent development includes: a little nose, large loading ramp in the back and enlarged sliding doors on either sides of the fuselage. NATO reporting name is *Hip*, followed by a suffix letter to indicate the exact subversion (like *Hip-A* or *Hip-H*). All Mi-8/Mi-17/Mi-171Sh helicopters in SAirF service are marked with a TN in the 500-series.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	528			2007	2007 Report		▪ Mi-171Sh; Two-tone colour scheme (c/s) (light olive/ dark green).
	529			2008	2008 Report		▪ Mi-17V-5.
	533			2007	2007 Report		▪ Mi-17V-5; Two-tone c/s (light olive/ dark green).
	534			2007	2007 Report		▪ Mi-17; Two-tone c/s (khaki/ dark olive); seen without and with external hard points mounted.
	537			2010	2010 Report		▪ Mi-17; No further details available.
	543			2014	TBC	YES	▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); In Nyala in May 2014.
	544			2014	TBC	YES	▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); In El Fasher in Sep 2014
	546			2013	TBC	YES	▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); In Nyala in May 2014 and in El Fasher in Oct 2014
Mi-24P/Mi-24V ²²⁶	913			2006	2006 Report		▪ Mi-24P; Two-tone c/s (light olive/ dark green).
	916			Jul 09	2009 Report		▪ No details available.

²²⁶ Attack Helicopter, which can carry up to 8 troops. More recent versions are designated as 'Mi-25' et 'Mi-35'; The Sudanese Air Force employs two versions: Mi-24P with a fixed double barrel machine gun at the starboard side of the cockpit and the Mi-24V with a flexible four-barrel gun attached under the nose; the Mi-24V in Sudanese service is also designated as 'Mi-35'; NATO reporting name is *Hind*; The Mi-24P is indicated as *Hind-F* and the Mi-24V (Mi-35) as *Hind-E*. All Mi-24 helicopters in SAirF service are marked with a TN in the 900-series; the last known TN delivered is 960.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	918			2006	2006 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	922			2006	2006 Report		▪ Mi-24V; No details available.
	923			Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	925			Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	926			Aug 09	2009 Report		▪ Mi-24V; No further details available.
	928			2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	929			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	933			2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	937			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	938			2010	2010 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	939			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24V; Light olive/ dark green c/s.
	941			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; Light olive/ dark green c/s.
	942			Jul 09	2009 Report		▪ Light olive/ dark green c/s; crashed in April 2011.
	943			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Light olive/ dark green c/s.
	945			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	946			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	947			Jul 09	2009 Report		▪ Mi-24P; No details available.
	948			2010	2010 Report		▪ Mi-35; Light olive/ dark green c/s.
	950			2012	2012 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	951			2012	2012 Report		▪ Mi-24P; Khaki/ dark green c/s.
	952			2012	2012 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	955			May 13	2013 Report		▪ Mi-35; Khaki/ dark green c/s.
	956			Aug 13	2013 Report		▪ Mi-24P; Khaki/ dark green c/s.
An-26 ^{227 228}	7705	NK		Aug 06	2006 Report	-	▪ Marked (UN-)26563. All white colour scheme, no further markings. Also observed in 2007 and 2008 by the Panel.

²²⁷ Transport Aircraft, with the SAirF also in use as Reconnaissance/ Observation Aircraft; NATO reporting name *Curl*; All An-26 and related An-30 and An-32 aircraft in SAirF service are normally marked with a TN in the 7700-series.

²²⁸ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel is investigating.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	7706	Under Investigation		Aug 13	2013 Report	YES	Initially 'registered' ST-ZZZ (2) (2006-2007); MSN 10404; White fuselage with red/white/ red line along fuselage; In El Fasher in Sep 2014
	7715	Under Investigation		May 14	2014 Report	YES	White fuselage with red/white/red line along fuselage; Seen in Darfur in 2011; in El Fasher in May and Oct 2014.
	7717	Under Investigation		Jul 13	2013 Report		White/grey colour scheme; also in Darfur in 2014 on supply flights.
	7718			Sep 13	2013 Report		All white colour scheme, no nationality markings except TN.
	7719			Sep 13	2013 Report		All white colour scheme, no nationality markings except TN; also in Darfur in 2014 on supply flights.
	7777			2008	2008 Report		All white colour scheme, no markings except TN.
	ST-ZZZ (1)			Aug 06	2006 Report		All white colour scheme, no markings except registration; MSN 10407; Crash-landed at El Fasher on 07 Aug 2006. Hull seen until May 2014, but in Jun or Jul 2014 removed.

Aircraft Type	Tactical Number	Delivered to SAirF ²²⁰	Positively Identified in Khartoum	Positively Identified in Darfur	Panel Violation Reference	Operational in Darfur 2014	Remarks
	ST-ZZZ (2)			2007	2007 Report		▪ All white colour scheme, no markings except registration; MSN 10404; Became 7706 in 2007 or 2008.
	ST-ZZZ (3)		2007		2007 Report		▪ No markings, no further details available.
An-32 ²²⁹	7710/ST-ALM			Sep 2014	TBC	-	▪ Double marked with military TN and civil registration.
	7720			May 2014	2014 Report	-	▪ Observed by the Panel in 2013 without BDZ-34; Observed in Darfur by the Panel in May 2014 fitted with BDZ-34 external hard-points.²³⁰
	7721			May 2014	TBC	-	▪ White fuselage with blue port engine cowlings.

²²⁹ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel continues its investigation.

²³⁰ Refer to S/2014/87, paragraph 116.

14-65632

Panel Translation Receipt 1

0003409

Name:

Sudan Liberation Army

Headquarters of the Unit

Address: Financial Affairs Office

Received from Mr.

320 Sudanese Pounds

As a support for goods

Finance Manager Signature 9/11

Paid by the brothers to facilitate (*Writing illegible*)

Seal of Sudan Liberation Army

SLA Headquarters

Panel Translation Receipt 2

Liberation and Justice Army Movement

Receipt

Date: 17/02/2014

Mr.:

Amount: 200 Sudanese Pounds

Type of Taxes: Truck Transit

Signature

Seal

Liberation and Justice Army Movement

Panel Translation Receipt 3

Sudan Liberation Army

Receipt

Date: 07/02/2014

Mr.:

Received the Amount: 1250 Sudanese Pounds as a support (*writing illegible*)

Signature

Seal

Sudan Liberation Army

Public Finance Secretariat

Secretary General of Economic and Financial Affairs
