



**Комиссия по устойчивому развитию,
выступающая в качестве подготовительного
комитета всемирной встречи на высшем
уровне по устойчивому развитию
Организационная сессия
30 апреля — 2 мая 2001 года**

Финансы и торговля*

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1	3
I. Финансы	2–19	3
A. Международное финансирование в интересах устойчивого развития	2–10	3
1. Официальная помощь в целях развития	2–4	3
2. Частные международные финансовые потоки	5–8	3
3. Внешняя задолженность	9–10	4
B. Внутренние финансы для устойчивого развития	11–14	5
C. Новые финансовые механизмы	15–17	5
D. Международная конференция по финансированию развития	18–19	6
II. Торговля	20–35	6

* Настоящий доклад был подготовлен Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, которая отвечает за выполнение главы 2 Повестки дня на XXI век, и Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, который отвечает за выполнение главы 33 Повестки дня на XXI век, при содействии со стороны других учреждений Организации Объединенных Наций и международных организаций. Этот доклад содержит краткий фактологический обзор, цель которого — информировать Комиссию по устойчивому развитию об основных изменениях в соответствующей области.

A. Торговля и уступки	20–24	6
B. Политика экономическая и собственно политика	25–32	7
C. Наука и общественность	33–35	9

Введение

1. В настоящем докладе рассматривается тематика финансов и торговли с точки зрения устойчивого развития и дается обзор прогресса, достигнутого в отношении целей в области торговли, определенных в главе 2 Повестки дня на XXI век¹, и финансов, определенных в главе 33 Повестки дня на XXI век. В последнее время обе эти темы были рассмотрены Комиссией по устойчивому развитию на ее восьмой сессии в 2000 году. Раздел I посвящен вопросам финансов и содержит обзор общих тенденций в финансировании в интересах устойчивого развития. В разделе II рассматриваются вопросы, касающиеся торговли и устойчивого развития, с упором на усилия по объединению торговой и экологической политики, прежде всего в рамках Всемирной торговой организации и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), которые на протяжении 90-х годов активно занимались проблемой взаимосвязи торговли и состояния окружающей среды.

I. Финансы

A. Международное финансирование в интересах устойчивого развития

1. Официальная помощь в целях развития

2. В период 1992–1997 годов общий объем официальной помощи в целях развития (ОПР), предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) развивающимся странам и многосторонним учреждениям, неуклонно снижался — с 0,33 процента валового национального продукта (ВНП) стран-доноров до 0,22 процента, что значительно ниже установленного Организацией Объединенных Наций целевого показателя в 0,7 процента ВНП. Затем эта тенденция несколько изменилась, в результате чего объем ОПР увеличился до 0,23 процента ВНП в 1998 году и 0,24 процента в 1999 году². Предполагается, что частично этот прирост носит временный характер, однако в определенной степени он отражает

готовность некоторых стран-доноров увеличить объем предоставляемой помощи.

3. Изменилась также структура распределения ОПР. По результатам некоторых оценок эффективности помощи, проведенных в 90-х годах, был сделан вывод о том, что эффективность помощи в определенной степени зависит от проведения соответствующей национальной политики. В связи с этим резко снизился объем ОПР, предоставляемой некоторым странам, в то время как он сократился лишь незначительно в отношении тех стран, чья политика, как считали доноры, в большей степени отвечает требованиям эффективности помощи. В период 1990–1998 годов подушевой показатель помощи в некоторых странах сократился по меньшей мере на 50 процентов³.

4. Помимо таких изменений в распределении по странам, изменилась также структура распределения ОПР по секторам, в частности в том, что касается важнейших областей устойчивого развития. Что касается двусторонней и многосторонней ОПР, то доля помощи, выделяемой на охрану окружающей среды и базовое социальное обслуживание, в период 1990–1998 годов примерно удвоилась, причем сложившаяся в этот период повышательная тенденция носила устойчивый характер. Тем не менее в 1998 году совокупная доля расходов по обеим этим категориям составляла менее 12 процентов от совокупных двусторонних обязательств и менее 8 процентов от многосторонних обязательств⁴.

2. Частные международные финансовые потоки

5. В отношении частных международных финансовых потоков следует отметить, что на протяжении последних 10 лет происходило быстрое увеличение объема прямых иностранных инвестиций. Общемировой объем прямых иностранных инвестиций в 1999 году достиг 800 млрд. долл. США, что означает увеличение почти в четыре раза по сравнению со средним показателем за 1988–1993 годы⁵. Число материнских транснациональных компаний в 15 развитых странах базирования увеличилось примерно с 7000 в конце 60-х годов до примерно 40 000 в конце 90-х годов, при этом валовой объем международного производства транснациональных корпораций в настоящее время составляет около

10 процентов общемирового валового внутреннего продукта (ВВП) по сравнению примерно с 5 процентами в 1982 году⁶.

6. Глобализация инвестиций и производства частично произошла в результате изменений в национальной политике. По данным Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), в период 1991–1999 годов в результате 1035 изменений, внесенных в законодательство по прямым иностранным инвестициям во всех странах мира, в 94 процентах случаев режим прямых иностранных инвестиций улучшился⁷. Большинство новых мер в развивающихся странах и странах с переходной экономикой предусматривает снижение ограничений на иностранные инвестиции в секторы или отрасли, доступ в которые для прямых иностранных инвестиций до этого был закрыт или ограничен. Были также уменьшены или ликвидированы ограничения на владение землей, наем иностранных граждан и операции с валютой. Помимо этого, в период с 1980 по 1999 год значительно увеличилось число международных соглашений о двусторонних инвестициях и о недопущении двойного налогообложения.

7. В некоторых развивающихся странах, особенно в странах со средним уровнем дохода, приток частных финансовых средств является самым большим источником внешнего финансирования в интересах устойчивого развития. Чистый объем прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны на протяжении 90-х годов устойчиво рос и в 1999 году достиг 126 млрд. долл. США по сравнению примерно с 20 млрд. долл. США в 1990 году⁸. Однако прямые иностранные инвестиции по-прежнему сконцентрированы в ограниченном числе стран. На 10 развивающихся стран приходится 80 процентов совокупных прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны, при этом отсутствуют признаки снижения такой концентрации инвестиций⁹. Тем не менее во многих наименее развитых странах прямые иностранные инвестиции, несмотря на их небольшой объем по сравнению с инвестициями в другие страны, все же имеют важное значение с учетом нехватки внутренних инвестиций.

8. Несмотря на устойчивое повышение объема прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны, портфельные и банковские инвестиции

отличались значительной неустойчивостью. Чистый объем портфельных инвестиций в развивающиеся

страны достиг максимального показателя в 90 млрд. долл. США в 1994 году, а затем снизился почти до нуля в 1998 году и несколько возрос в 1999 году¹⁰. Неустойчивой была и динамика потоков других частных средств в развивающиеся страны, прежде всего банковских займов. В 1991 году их чистый приток составил около 70 млрд. долл. США, в 1994 году чистый отток был равен 36 млрд. долл. США, в 1995 году приток достиг 80 млрд. долл. США, а в 1999 году отток составил 77 млрд. долл. США¹¹.

3. Внешняя задолженность

9. Чрезмерный объем внешней задолженности все чаще считается фактором, ограничивающим возможности развивающихся стран в области устойчивого развития. В ответ на это в 1996 году Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ) выдвинули Инициативу в интересах бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), поддержанную правительствами 180 стран. В 1999 году была принята Расширенная инициатива в отношении БСКЗ, которая обеспечит «более значительное, широкое и быстрое» облегчение долгового бремени. По состоянию на конец декабря 2000 года из 37 БСКЗ, имеющих задолженность, объем которой представляется чрезмерным, 22 страны были выбраны для списания задолженности в рамках Расширенной инициативы в отношении БСКЗ, 13 стран были отнесены к категории стран, по которым решение будет принято после 2000 года, а 2 страны, в соответствии с заявлениями их правительств, отказались от уменьшения объема задолженности¹².

10. К числу вопросов, возникающих в связи с осуществлением Расширенной инициативы в отношении БСКЗ, относятся: обеспечение принципа дополнительного характера ресурсов программы БСКЗ; преодоление финансовых трудностей, с которыми сталкиваются некоторые кредиторы в отношении уменьшения бремени задолженности; разработка эффективных программ уменьшения масштабов нищеты в участвующих странах. Смягчение бремени задолженности в рамках этой инициативы увязывается с подготовкой принимающими странами всеобъемлющей стратегии уменьшения масштабов нищеты, основывающейся на высоких и стабильных темпах роста и улучшении социального обслуживания.

В. Внутренние финансы для устойчивого развития

11. Финансирование устойчивого развития требует мобилизации внутренних инвестиций даже в тех странах, которые в состоянии привлечь значительные частные средства из внешних источников. В 90-х годах для поощрения как внутренних, так и иностранных инвестиций многие развивающиеся страны провели бюджетную и кредитно-денежную реформы. Они отказались от регулирования уровня процентных ставок, сократили объем государственного регулирования кредитов, разработали новые инструменты долгосрочного инвестиционного финансирования и создали более эффективные законодательные и контрольные структуры для финансового сектора.

12. Как развитые, так и развивающиеся страны все чаще используют экологические налоги и сборы, что обеспечивает получение поступлений, повышение эффективности использования ресурсов и приносит определенные экологические выгоды. Однако необходимость создания полномочных учреждений в финансовом и экологическом секторах для их осуществления является значительным препятствием на пути их использования во многих развивающихся странах. Поступления от экологических налогов в большинстве стран по-прежнему невелики. Однако использование экологических налогов увеличилось в некоторых государствах — членах Европейского союза (ЕС)¹³. Данные по 21 стране — члену ОЭСР показывают, что в 1995 году поступления от связанных с экологическими нормами налогов составляли 1,0–4,5 процента ВВП¹⁴.

13. По оценкам, на субсидии, большинство которых поощряют нерациональные модели развития, в мире ежегодно расходуется свыше 600 млрд. долл. США, а может быть, и 800 млрд. долл. США, при этом две трети таких расходов приходится, по-видимому, на развитые страны¹⁵. Сокращение субсидий, поощряющих нерациональные модели развития, способно одновременно уменьшить экологический ущерб и высвободить значительные ресурсы для инвестиций. За прошедшее десятилетие субсидии были сокращены во многих развивающихся странах и странах с переходной экономикой, что, как

правило, осуществлялось в рамках процесса либерализации. Однако снижение субсидий сопровождается политическими сложностями, так как оно неизбежно означает, что некоторые группы, зачастую весьма влиятельные в политическом отношении, понесут определенные экономические убытки.

14. Более значительную роль в финансировании устойчивого развития способен играть частный сектор. Однако по-прежнему отсутствует полное понимание в отношении наилучших способов мобилизации его потенциала в различных экономических, политических и социальных условиях. Для финансирования инфраструктурных услуг все чаще используется приватизация, при этом опыт предоставления в частном порядке услуг, ранее находившихся в ведении государственного сектора, в целом является положительным в том, что касается экономического аспекта устойчивого развития. Данные о ее экологических и социальных последствиях являются менее очевидными.

С. Новые финансовые механизмы

15. В Повестке дня на XXI век перед международным сообществом была поставлена задача изыскать значительные новые источники финансирования для помощи странам — в особенности наименее развитым странам — в деле устойчивого развития. За последние 10 лет были разработаны принципиально новые инструменты секторального финансирования, прежде всего в отношении создания объектов инфраструктуры в областях электроэнергетики, водоснабжения, санитарии и общественного транспорта. Дополняющий характер носит развитие финансовых рынков, на которых создаются принципиально новые финансовые механизмы, включая партнерство государственного и частного секторов, новые формы кредитных гарантий, субнациональное финансирование без суверенных гарантий, новые механизмы микрофинансирования неформального и сельского секторов и совместные предприятия. Кроме того, механизм чистого развития (статья 12), предусмотренный Киотским протоколом (FCCC/CP/1997/7/Add.1, решение 1/CP.3), содержащимся в приложении к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (A/AC.237/18

(часть II)/Add.1 и Согг.1, приложение I), может оказаться важным источником финансирования устойчивого развития, однако соответствующие средства по-прежнему нуждаются в разработке.

16. Еще одним важным источником поступления новых финансовых ресурсов является Глобальный экологический фонд (ГЭФ). В 1991 году ГЭФ был преобразован в глобальное партнерство, в котором участвуют 167 стран. Через него реализуется свыше 806 проектов более чем в 150 развивающихся странах и странах с переходной экономикой. На цели этих инициатив было выделено почти 3,2 млрд. долл. США, при этом в виде параллельного финансирования внесено почти 8 млрд. долл. США. ГЭФ выбран в качестве «финансового механизма» для осуществления Конвенции о биологическом разнообразии¹⁶ и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Кроме того, в декабре 2000 года ГЭФ был выбран в качестве основного субъекта временного механизма финансирования для проекта стокгольмской конвенции по борьбе со стойкими органическими загрязнителями.

17. Участвующие в финансировании ГЭФ страны уже дважды пополняли Целевой фонд ГЭФ. В 1994 году 34 донора обязались внести в течение четырех лет 2 млрд. долл. США на цели реструктуризации ГЭФ, как это предусмотрено в Повестке дня на XXI век. В 1998 году 36 доноров обязались внести 2,75 млрд. долл. США на финансирование деятельности ГЭФ в новом тысячелетии. В рамках ГЭФ были начаты переговоры по вопросу о третьем пополнении, которые, как ожидается, будут завершены в феврале 2002 года. ГЭФ также привлекает средства из других источников и обеспечивает включение мероприятий по охране глобальной окружающей среды в программы других международных учреждений, правительств и частного сектора.

D. Международная конференция по финансированию развития

18. В декабре 1999 года на своей пятидесятой четвертой сессии Генеральная Ассамблея постановила созвать межправительственное мероприятие высокого уровня по вопросу о финансировании развития¹⁷. 23 февраля 2001 года Подготовительный комитет международного

межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития на своей второй основной сессии рекомендовал Ассамблее принять проект резолюции, в котором Ассамблея постановит, что это мероприятие будет называться Международной конференцией по финансированию развития и будет проведено в Мексике.

19. Планируется, что эта конференция будет проведена в начале 2002 года и что на ней будут рассмотрены национальные, международные и системные проблемы финансирования развития на основе единого подхода в контексте глобализации и взаимозависимости. Участники этой конференции будут рассматривать развитие с точки зрения финансов, а также мобилизации финансовых ресурсов для всестороннего выполнения решений крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций, проведенных в 90-х годах. Аналитическая оценка вопросов, которые будут рассмотрены на этой конференции, дается в докладе Генерального секретаря Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития¹⁸.

II. Торговля

A. Торговля и уступки

20. С момента проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию масштабы международной торговли резко возросли. И хотя основными участниками мировой торговли по-прежнему являются развитые страны, доля развивающихся стран в общемировой торговле достигла 30 процентов. Увеличивается также торговля между самими развивающимися странами, на взаимную торговлю которых в настоящее время приходится 40 процентов их экспорта. Оборот товаров и услуг значительно увеличился в результате возникновения «новой экономики». Многие международные сделки, которые ранее считались бы запретительно дорогостоящими, в настоящее время получают широкое распространение благодаря легкости передвижения людей и электронной связи между разными странами.

21. Однако эти изменения необходимо рассматривать с учетом различных факторов. Значительная доля торговли носит внутрирегиональный и внутрифирменный характер. Усилиям развивающихся стран, которые пытаются стать полноправными участниками все более взаимозависимой глобальной экономики, мешает дискриминация в рамках системы торговли. Экспортеры из развивающихся стран с трудом пробиваются на рынки развитых стран. Серьезной проблемой является продолжающееся падение цен на сырьевые товары, а также ухудшение условий торговли, особенно для наименее развитых стран. Крайняя неустойчивость цен, от которой ранее страдали производители сырья, начинает затрагивать и производителей промышленной продукции.

22. В течение прошедшего десятилетия значительного размаха достигли процессы многосторонней, региональной и односторонней либерализации торговли. Либерализация в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и Всемирной торговой организации привела к значительному снижению тарифных ставок, а также установлению более прочных и всеобъемлющих норм торговли. Однако в некоторых секторах, имеющих особое значение для экспортеров из развивающихся стран, сохраняются высокие тарифы¹⁹. Кроме того, более высокие тарифы на обработанную продукцию по сравнению с тарифами на сырье все еще создают определенные трудности для производителей некоторых видов ресурсоемких товаров, затрудняя экспорт развивающимися странами промышленной продукции. Несмотря на многочисленные усилия в целях проведения соответствующих реформ, многие беднейшие развивающиеся страны не в состоянии воспользоваться выгодами процесса либерализации. Большинство наименее развитых стран не смогли добиться экономического роста и выйти на общемировые рынки.

23. Международная экономическая интеграция посредством торговли имеет серьезные экологические последствия. Все чаще рынок вознаграждает субъектов с хорошими экологическими показателями, нежели тех, кто пытается сэкономить любой ценой. В значительной степени этот феномен обусловлен усилиями предпринимательских кругов и гражданского

общества во всем мире, которые обращают внимание потребителей на экологическую чистоту продукции и экологические показатели производителей. В связи с тем, что потребители все чаще отдают предпочтение экологически безвредным товарам (ЭБТ), перед развивающимися странами открываются новые возможности. Действительно, ряду развивающихся стран удалось увеличить экспорт экологически безвредных товаров, а также продукции «справедливой торговли».

24. Как представляется, имеющиеся данные противоречат утверждению о том, что загрязняющие окружающую среду отрасли переводятся из развитых в развивающиеся страны, хотя и существует ряд исключений²⁰. Основные субъекты торговли — транснациональные корпорации — предпочитают, как правило, пользоваться экономией, обусловленной масштабным производством стандартной продукции с учетом природоохранных норм в своих зарубежных филиалах, а не изыскивать слабые места в местном законодательстве²¹. Крупнейшие транснациональные корпорации все чаще добровольно соблюдают принципы и нормы корпоративной социальной ответственности, опираясь на свой мощный и в значительной степени незадействованный потенциал в интересах устойчивого развития.

В. Политика экономическая и собственно политика

25. Важными факторами, определяющими экологические последствия торговли, являются экологическая политика и институты, включая вспомогательные законодательные инструменты. Был достигнут определенный прогресс в отношении распространения процедур оценки экологического воздействия на национальном уровне и такой политики косвенного воздействия, как политика в области землепользования, налоговая политика и другие финансовые стимулы, а также политика в области государственных закупок. Однако существует отставание в отношении разработки политики, непосредственно относящейся к торговле и охране окружающей среды, например политики в отношении передачи

технологий, финансовой помощи и укрепления потенциала.

26. В некоторых случаях объединение рынков также привело к «объединению» слабых сторон рынка, в том числе относящихся к общественным товарам. Дальнейшая ликвидация экономических границ требует сотрудничества в экологической области, особенно в отношении вопросов, имеющих трансграничные и глобальные последствия. Регулирование взаимодействия таких сфер деятельности, как торговля и охрана окружающей среды, стало одной из тех областей, в которых правительства пытаются разработать новые формы международного сотрудничества с целью корректировки слабых сторон рынка и ликвидации других диспропорций, обусловленных внутренней политикой²².

27. Еще до Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию — и уж точно после нее — экологические соображения влияли на принятие решений в области торговой политики. Однако в решении проблем торговли и окружающей среды удалось добиться лишь ограниченного прогресса. Некоторые субъекты, особенно в развивающихся странах, считают, что вопросы экологии должны волновать в первую очередь развитые страны, при этом лишь отдельные развитые страны на постоянной основе предпринимают усилия по включению природоохранных мер в торговую политику. Развивающиеся страны выражают обеспокоенность по поводу того, что экологические вопросы могут быть использованы для создания новых барьеров на пути торговли и могут свести на нет с таким трудом полученный доступ на рынки, фактически превратив меры по охране окружающей среды в средства торгового протекционизма.

28. Затруднения, возникающие в ходе интеграции экологической и торговой политики, частично обусловлены тем, что кое-кто рассматривает экологические меры в качестве самоцели, а не важного компонента устойчивого развития. Охрана окружающей среды и экономическое развитие зачастую воспринимаются как два различных вопроса, при этом поборники охраны окружающей среды не способны решить проблему быстрого накопления богатства, что необходимо для удовлетворения нужд малоимущего населения, особенно в развивающихся странах, а сторонники

либерализации торговли — проблему охраны окружающей среды.

29. Попытки установить связь между экологическими вопросами и трудовыми нормативами в рамках обсуждения торговой политики затрудняют рассмотрение обеих этих групп вопросов. Такие попытки в какой-то степени предпринимались в связи с тем, что обе эти группы вопросов вновь стали фигурировать в обсуждении торговой политики примерно в одно и то же время в 90-х годах, а также частично из-за того, что субъекты, заинтересованные прежде всего в либерализации торговли, в большинстве случаев рассматривали вопросы экологии и рабочей силы в качестве в равной степени внешних по отношению к тем вопросам, которые они относили к основополагающим. Такой подход, основывающийся в значительной степени на торговой проблематике, не учитывал существенные различия между этими двумя группами вопросов с точки зрения их фактического и потенциального трансграничного воздействия, а также затрагиваемых принципов.

30. Отправной точкой для связанного с тематикой Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию обсуждения вопросов торговли и охраны окружающей среды стал ряд неоднозначных торговых споров²³. Защитники окружающей среды в некоторых странах считали процедуру урегулирования споров ГАТТ/Всемирной торговой организации угрозой для разработки экологической политики и, в частности, для использования торговых мер в интересах поддержки экологической деятельности. В то же время некоторые сторонники либерализации торговли были обеспокоены тем, что использование торговых мер для достижения «экстерриториальных» экологических целей может подорвать систему многосторонней торговли и лишить ее экономических выгод.

31. Последовавший рост антиторговых настроений среди общественности был значительным ударом для ГАТТ, которое пыталось завершить Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров. Необходимость укрепления доверия к либерализации торговли и обеспечения вклада в выполнение решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию заставила ГАТТ

сконцентрироваться на изучении торговых положений многосторонних природоохранных соглашений (МПС) с точки зрения принципов и положений ГАТТ, на вопросе о возможных последствиях для торговли транспарентности национального экологического законодательства и на воздействии на торговлю новых требований к упаковке и маркировке, направленных на защиту окружающей среды. После Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию тематика обсуждения в рамках ГАТТ/Всемирной торговой организации проблем торговли и охраны окружающей среды была расширена и стала включать вопросы, поднятые в Повестке дня на XXI век, с тем чтобы обеспечить взаимоусиливающий характер торговой и экологической политики. С созданием Всемирной торговой организации Группа по природоохранным мерам и международной торговле ГАТТ была укреплена и превращена в Комитет по торговле и окружающей среде Всемирной торговой организации, с тем чтобы отразить расширение тематики соглашений Всемирной торговой организации²⁴. Ряд важных вопросов торговли и охраны окружающей среды стал частью «встроенной повестки дня» Всемирной торговой организации, которая выходит за рамки этих «соглашений» и включает проведение новых переговоров в таких областях, как сельское хозяйство и услуги, а также оценку положения в конкретные периоды времени в других областях.

32. В период переговоров в рамках Уругвайского раунда шла также работа над большим числом крупных международных экологических соглашений, которая завершилась проведением Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и подписанием Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии. В связи со сложной структурой международного экологического режима к соответствующей деятельности стали привлекаться Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и многочисленные другие государственные и частные субъекты. Важным вопросом стало поощрение взаимоусиливающего характера Всемирной торговой организации и многосторонних природоохранных соглашений и разработка организационно оформленного,

предсказуемого общепризнанного подхода к использованию торговых мер для экологических целей.

С. Наука и общественность

33. В последние годы при обсуждении вопроса о торговых мерах в контексте охраны окружающей среды возникли значительные разногласия по поводу того, как относиться к предпочтениям, отдаваемым научными кругами и общественностью. Принцип принятия мер предосторожности²⁵ стал пользоваться широкой международной поддержкой и был отражен в ряде международных экологических документов, последним из которых является Картахенский протокол по биобезопасности (принят Конференцией Сторон Конвенции о биологическом разнообразии 29 января 2000 года (решение ЕМ-1/3)). Что касается других аналогичных инструментов Всемирной торговой организации, то в

Соглашении о применении санитарных и фитосанитарных мер конкретно рассматриваются ситуации, в отношении которых наука не может дать исчерпывающего ответа. Помимо научной оценки рисков в процессе принятия решений определенную роль играют также другие факторы, включая потенциальные обязательства директивных органов, стоимость профилактических мер, приемлемость рисков, которые могут весьма различаться в конкретной стране или в разных странах, а также социальные проблемы и участие общественности. В настоящее время обсуждается вопрос о том, как добиться согласования этих факторов.

34. В ходе обсуждения вопросов либерализации торговли и охраны окружающей среды в период после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию была четко продемонстрирована необходимость широкой общественной поддержки прогресса в деле объединения этих двух целей. Занимающиеся вопросами охраны окружающей среды и развития неправительственные организации наряду с другими учреждениями гражданского общества смогли мобилизовать общественность в масштабах, достаточных для срыва многосторонних экономических и торговых переговоров. Симпозиумы высокого уровня по вопросам торговли и охраны окружающей среды, торговли и развития, проведенные членами Всемирной торговой организации в 1999 году, стали важным прецедентом в объединении образований, занимающихся вопросами торговли, окружающей среды и развития, уточнении роли Всемирной торговой организации в экологической области и согласовании политики и целей в области торговли и устойчивого развития.

35. Несмотря на то, что последние споры в печати по поводу вопросов торговли и охраны окружающей среды в значительной степени обусловлены недопониманием, в ходе этих обсуждений были подняты законные вопросы о воздействии либерализации торговли на благосостояние человека и качество окружающей среды. Они также продемонстрировали то, что продолжающийся конфликт между кругами, выступающими за охрану окружающей среды, и сторонниками развития торговли будет наносить ущерб целям обеих сторон.

Примечания

- ¹ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года; том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение II.
- ² Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (<http://www.oecd.org/dac>), декабрь 2000 года.
- ³ World Bank, *Global Development Finance 2000* (Washington, D.C., May 2000), box 3.1.
- ⁴ Справочный документ № 2, озаглавленный «Статистика финансовых потоков» (DESA/DSD/2000/2), подготовленный для восьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию.
- ⁵ UNCTAD, *World Investment Report 2000* (United Nations publication, Sales No. E.00.II.D.20), annex table B.2.
- ⁶ Ibid., overview, p. xvi.
- ⁷ Ibid., p. xv.
- ⁸ Доклад Генерального секретаря, озаглавленный «На пути к стабильной и справедливой международной финансовой системе, отвечающей задачам развития, особенно в развивающихся странах» (A/55/187), таблица.
- ⁹ UNCTAD, *World Investment Report 2000*, p. xvi.
- ¹⁰ Доклад Генерального секретаря, озаглавленный «На пути к стабильной и справедливой международной финансовой системе, отвечающей задачам развития, особенно в развивающихся странах» (A/55/187), таблица.
- ¹¹ Там же.
- ¹² Веб-сайт «Бедные страны с крупной задолженностью» (БСКЗ), <http://www.worldbank.org/hipc/>, 22 декабря 2000 года.
- ¹³ Справочный документ № 15, озаглавленный “Finance for sustainable development: testing new policy approaches”, подготовленный для восьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, содержащий статью, озаглавленную “Overview of recent experiences with ecological tax reforms in Europe”, автор Кай Шлегельмильх, стр. 185 английского текста.
- ¹⁴ Доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Финансовые ресурсы и механизмы» (E/CN.17/2000/2), пункт 59.
- ¹⁵ Справочный документ № 15, озаглавленный “Finance for sustainable development: testing new policy approaches”, подготовленный для восьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию, содержащий статью “Advancing subsidy reform: towards a viable policy package”, стр. 171.
- ¹⁶ См. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, *Конвенция о биологическом разнообразии* (“Environmental Law at Institution Programme Activity Centre”), июнь 1992 года.
- ¹⁷ Резолюция 54/196 Генеральной Ассамблеи.
- ¹⁸ A/AC.257/12.
- ¹⁹ Эти секторы включают производство основной сельскохозяйственной продовольственной продукции; фруктов, овощей, промысел рыбы и т.д.; агропромышленный сектор; текстильную и швейную промышленность; обувную, кожевенную и туристическую продукцию; автомобильный сектор, а также отдельные виды другой транспортной и высокотехнологичной продукции, например электронные потребительские товары и часы.
- ²⁰ Согласно специальному исследованию № 4 Всемирной торговой организации “Trade and Environment” (имеется по адресу http://www.wto.org/english/tratop_e/envir_e/environment.pdf, p. 4), на протяжении последних десятилетий доля развитых стран в загрязняющих отраслях оставалась более или менее неизменной (на уровне примерно 75–80 процентов), а в 90-х годах она даже несколько возросла.
- ²¹ Предшествовавший десятой сессии ЮНКТАД семинар по прямым иностранным инвестициям и устойчивому развитию, Дворец Организации Объединенных Наций, Женева, ноябрь 1999 года (см. http://www.unctad-10.org/index_en.htm).
- ²² Общеизвестны примеры субсидий в области энергетики, сельского хозяйства и рыболовства, которые усугубляют масштабы загрязнения и истощения природных ресурсов.
- ²³ См. http://www.wto.org/english/tratop_e/enir_e/edis00_e.htm.
- ²⁴ См. *Legal Instruments Embodying the Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations done at Marrakesh on 15 April 1994* (GATT secretariat publication, Sales No. GATT/1994-7).
- ²⁵ Принцип 15 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию (*Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года*, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных

Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление),
резолуция 1, приложение I).