



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
4 December 2000
Russian
Original: English

Комиссия по устойчивому развитию

Девятая сессия

16–27 апреля 2001 года

Информация для принятия решений и участия

Доклад Генерального секретаря

Добавление

Программа работы Комиссии по устойчивому развитию по показателям устойчивого развития

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–3	3
II. Программа работы Комиссии по устойчивому развитию по показателям устойчивого развития, 1996–2000 годы	4–8	3
A. Мандат Комиссии	4–5	3
B. Основные элементы программы работы	6	3
C. Критерии для отбора показателей	7–8	4
III. Основные этапы и подходы к осуществлению	9–61	4
A. Первый этап (май 1995 года — апрель 1996 года)	9–14	4
1. Подготовка методических указаний по разработке показателей	9–12	4
2. Содержание методологических указаний	13–14	5
B. Второй этап (май 1996 года — январь 1998 года)	15–29	5
1. Профессиональная подготовка и укрепление потенциала	15–19	5
2. Опробование показателей на национальном уровне	20–29	6
C. Третий этап (январь 1998 года — декабрь 2000 года): накопленный опыт	30–59	8

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
1. Оценка результатов опробования показателей и набор показателей	30–38	8
2. Список используемых показателей	39–46	9
3. Обзор структуры и перечня показателей	47–55	10
4. Взаимосвязи и агрегирование	56–59	14
D. Предложения в отношении деятельности и рекомендации для будущей работы	60–61	15
Приложения		
I. Учреждения, сотрудничающие в области разработки методологических указаний		16
II. Национальные мероприятия по опробованию показателей		18
III. Перечень международных совещаний и совещаний экспертов		21

I. Введение

1. Показатели выполняют множество функций. Они могут использоваться для систематизации прояснения и агрегирования информации, имеющейся в распоряжении у руководителей, в целях принятия более рациональных решений и более эффективных мер. Показатели позволяют задействовать потенциал естественных и общественных наук для принятия решений и дают возможность измерять и отслеживать прогресс в направлении достижения целей устойчивого развития. Они могут использоваться для заблаговременного предупреждения о грозящей опасности, когда еще есть возможность предотвратить экономический, социальный и экологический ущерб. Показатели также являются важным средством коммуникации, которое дает возможность доносить идеи, мысли и ценности до других людей, ибо, как сказал один авторитетный деятель: «Мы измеряем то, что ценим, и ценим то, что измеряем».

2. На Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) была отмечена важная роль показателей, которые помогают странам принимать информированные решения по вопросам устойчивого развития. Это обстоятельство признается в главе 40 Повестки дня на XXI век, где говорится о том, что страны на национальном уровне, а также международные, правительственные и неправительственные организации должны разработать и определить показатели устойчивого развития, которые могут обеспечить прочную основу для принятия решений на всех уровнях. Кроме того, в Повестке дня на XXI век содержится недвусмысленный призыв обеспечить согласование усилий по разработке показателей устойчивого развития на национальном, региональном и глобальном уровнях, а также включить приемлемый комплекс этих показателей в общие, регулярно обновляемые и общедоступные доклады и базы данных.

3. В настоящем добавлении приводится информация о принятых мерах по доработке основного набора показателей устойчивого развития, который содержится в приложении к основному докладу по главе 40 (Информация для принятия решений и участия). Помимо информации, которая содержится в этом

добавлении, Комиссии представляются в качестве справочных материалов еще два доклада, озаглавленных «Indicators of sustainable development: framework and methodologies» («Показатели устойчивого развития: концепция и методологии») и «Initiatives for the aggregation of sustainable development indicators» («Инициативы в отношении агрегирования показателей устойчивого развития»).

II. Программа работы Комиссии по устойчивому развитию по показателям устойчивого развития, 1996–2000 годы

A. Мандат Комиссии

4. Комиссия по устойчивому развитию на своей третьей сессии в 1995 году утвердила программу работы по показателям устойчивого развития (E/CN.17/1995/18, приложение) и призвала организации системы Организации Объединенных Наций, межправительственные и неправительственные организации в координации с ее секретариатом осуществлять основные элементы программы работы.

5. Главная цель программы работы — обеспечить доступ к показателям устойчивого развития для руководителей на национальном уровне посредством их определения, разъяснения соответствующих методологий и осуществления профессиональной подготовки и проведения других мероприятий по укреплению потенциала. В то же время в программе работы предусматривалось, что показатели, применяемые в рамках национальных стратегий, могут использоваться в национальных докладах, представляемых Комиссии и другим межправительственным инстанциям.

B. Основные элементы программы работы

6. Программа работы предусматривала следующие основные элементы:

а) активизация процесса обмена информацией среди всех заинтересованных сторон по вопросам исследований, методологической и

практической деятельности в связи с разработкой показателей устойчивого развития, включая создание легкодоступной базы данных (с 1995 года по настоящее время);

b) разработка методологических указаний, в которых по каждому показателю будут указываться его значение с точки зрения политики, соответствующая методология, оценка наличия данных и источников данных и которые будут представлены правительствам (1995–1996 годы);

c) профессиональная подготовка и создание потенциала в области использования показателей для отслеживания прогресса в достижении устойчивого развития на национальном уровне (1995–1998 годы);

d) опробование надлежащего комплекса показателей и отслеживание опыта в отдельных странах для того, чтобы накопить опыт, дать оценку применимости показателей устойчивого развития и усовершенствовать их (1996–1998 годы);

e) оценка показателей и внесение необходимых изменений (2000 год);

f) определение и оценка связей между экономическими, социальными, институциональными и экологическими аспектами устойчивого развития в целях дальнейшего облегчения процесса принятия решений на всех уровнях (2000 год);

g) разработка высокоагрегированных показателей с привлечением специалистов в таких областях, как экономика, социальные и естественные науки, и руководителей, а также с учетом мнений неправительственных организаций и коренного населения (2000 год).

С. Критерии для отбора показателей

7. В соответствии с нижеприведенными критериями обзора и разработки показатели должны быть:

- преимущественно национальными по масштабам и сфере применения;
- связанными с основной целью оценки прогресса в достижении устойчивого развития;

- доступными для понимания, или, иными словами, ясными, простыми и недвусмысленными, насколько это возможно;
- концептуально обоснованными;
- реализуемыми в рамках тех возможностей, которыми располагают национальные правительства;
- ограниченными в численном отношении, поддающимися корректировке и последующей доработке;
- широкими по охвату положений Повестки дня на XXI век и всех аспектов устойчивого развития;
- отражающими, насколько это возможно, международный консенсус;
- зависящими от наличия данных, легкодоступных или доступных при разумном уровне затрат, надлежащим образом документированных, должного качества и регулярно обновляемых.

8. На основе этих критериев были отобраны 134 показателя, которые включают основной набор или «комплекс» показателей, из которых страны могут выбирать показатели при разработке программ, касающихся показателей. Эти показатели систематизированы на основе классификации побудителей-состояния-реагирования (ПСР), в рамках которой они разделяются на показатели-побудители, показатели состояния и показатели реагирования.

III. Основные этапы и подходы к осуществлению

А. Первый этап (май 1995 года — апрель 1996 года)

1. Подготовка методических указаний по разработке показателей

9. Одной из важнейших задач первого этапа была подготовка методологических указаний по каждому показателю. На основе накопленного опыта при разработке методологических указаний делалась ставка на кооперацию, консультации и сотрудничество. Эта работа осуществлялась при

поддержке более чем 30 организаций системы Организации Объединенных Наций, других межправительственных, неправительственных и крупных общественных организаций, которые в соответствии со своими мандатами и компетенцией принимали активное участие в разработке методологических указаний (список этих учреждений приводится в приложении I).

10. Общее руководство разработкой методологических указаний осуществляла группа экспертов в составе 45 представителей учреждений Организации Объединенных Наций, других международных и неправительственных организаций. Кроме того, в этой работе принимали участие примерно 100 специалистов, имеющих опыт работы с показателями, из международных и национальных учреждений и неправительственных организаций, которые оказывали консультативную помощь, представляли замечания, высказывали предложения и делились информацией и опытом.

11. В феврале 1996 года в Глен-Кове, Нью-Йорк, состоялся международный семинар экспертов по методологиям разработки показателей устойчивого развития, на котором были рассмотрены предварительные варианты методологических указаний. По инициативе национальных правительств также был проведен ряд семинаров, посвященных дальнейшему обсуждению и доработке проектов методологических указаний.

12. В августе 1996 года Организация Объединенных Наций опубликовала подборку методологических указаний, озаглавленную «Indicators of sustainable development: framework and methodologies» («Показатели устойчивого развития: концепция и методологии»). Этот документ, который принято называть «синей книгой», был разослан всем правительствам с просьбой использовать и опробовать содержащиеся в нем показатели и сообщить о достигнутых результатах. Цель при этом состояла в разработке широко приемлемого и окончательного набора показателей устойчивого развития к 2001 году.

2. Содержание методологических указаний

13. Методологические указания содержат, в частности, следующую информацию:

- основная информация по соответствующему показателю, включая его определение и

единицу измерения. Помимо этого, в методологических указаниях приводится ссылка на соответствующую главу Повестки дня на XXI век и указывается тип показателя, чтобы можно было определить его место в системе ПСР;

- цель и значение данного показателя с точки зрения принятия решений по вопросам устойчивого развития (т.е. значимость с точки зрения политики); международные целевые показатели, если таковые имеются; и соответствующие международные конвенции, если данный показатель имеет важное международное значение;
- концептуальные послышки и методологии, связанные с данным показателем, включая сопутствующие определения, методы измерения и краткую информацию об ограничениях и альтернативных определениях;
- информация о наличии данных, которая приводится для того, чтобы подчеркнуть важное значение регулярного сбора и обновления данных для обеспечения систематической отчетности;
- список учреждений (головных и вспомогательных), участвующих в подготовке методологических указаний;
- прочая информация (например, консультанты, другие источники справочной информации и справочная литература).

14. В истекший период предпринимались целенаправленные усилия по унификации формата методологических указаний. Методологические указания призваны помочь странам в разработке важнейших показателей, которые считаются наиболее актуальными в контексте их стратегий и программ в области устойчивого развития. Методологические указания должны быть основой и отправной точкой процесса разработки показателей, при этом, однако, понимается, что они могут дополняться, совершенствоваться, пересматриваться и изменяться.

В. Второй этап (май 1996 года — январь 1998 года)

1. Профессиональная подготовка и укрепление потенциала

15. В целях удовлетворения потребностей в создании необходимого потенциала и базы знаний, необходимых для использования показателей, в период с ноября 1996 года по июнь 1997 года был проведен ряд брифингов и учебных семинаров на региональном уровне. Они были организованы секретариатом Комиссии при поддержке и содействии Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и правительства Нидерландов в Азиатско-тихоокеанском регионе, правительства Коста-Рики в Латинской Америке и Карибском бассейне и правительства Ганы в Африке. Одним из спонсоров регионального семинара в Африке была программа «Потенциал XXI» Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

16. Главная цель всех этих семинаров состояла в ознакомлении с показателями, обучении их использованию в качестве инструментов принятия решений на национальном уровне и изучении соответствующих методологий разработки показателей. Особое внимание уделялось определению национальных приоритетов и установлению увязки между ними и процессом определения и отбора показателей.

17. По итогам региональных семинаров в нескольких странах были проведены национальные учебные семинары. В Азиатско-тихоокеанском регионе ЭСКАТО выделила начальные инвестиции для проведения национальных учебных семинаров, которые были организованы в Китае, Мальдивских островах, Пакистане и Филиппинах.

18. Участники этих семинаров обратились с призывом принять дополнительные меры по укреплению потенциала и оказанию технической помощи в целях осуществления программы и последующих мероприятий по ее итогам на национальном уровне. В ответ на этот призыв Отдел по устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций параллельно с деятельностью по укреплению потенциала стал оказывать развивающимся странам, которые обратились с соответствующей просьбой, техническую помощь в проведении конкретных мероприятий. К числу таких стран относились Барбадос, Гана, Кения, Китай и Нигерия.

Техническая помощь оказывалась по двум направлениям: а) оценка наличия показателей и их использования на национальном уровне, и б) подготовка плана действий по активизации разработки показателей устойчивого развития и их использования, насколько это возможно, в увязке с контролем за осуществлением национальных стратегий и планов действий в области устойчивого развития.

19. По рекомендации Комиссии и Группы экспертов по показателям Отдела в нескольких странах были также заключены добровольные «соглашения о партнерстве» в качестве инструмента укрепления потенциала. Диапазон сотрудничества, который предусматривает такие соглашения, простирается от сотрудничества «равных партнеров», в рамках которого взаимодействие заключается в простом обмене информацией и опытом, до партнерств, в рамках которых одна страна предоставляет другой стране-партнеру значительную техническую и финансовую поддержку в проведении опробования показателей. Эти соглашения оказались выгодными для всех сторон, и страны, участвующие в опробовании показателей, настоятельно призвали продолжить практику заключения таких соглашений в будущем.

2. Опробование показателей на национальном уровне

20. На своей четвертой сессии в 1996 году Комиссия призвала правительства опробовать и использовать предлагаемый первоначальный набор показателей и связанные с ним методологии и экспериментировать с их применением в течение двух-трех лет. Цель опробования показателей на национальном уровне состояла в том, чтобы накопить опыт в области использования показателей, оценить их применимость в отношении достижения национальных целей и приоритетов устойчивого развития и представить предложения в отношении изменения набора показателей и пересмотра организационных рамок его применения.

21. Осуществление программы опробования показателей на национальном уровне было начато в ноябре 1996 года в связи с проведением заседания международного семинара по показателям устойчивого развития в Генте, Бельгия, который был организован правительствами Бельгии и Коста-

Рики. Страны, участвовавшие в этом заседании, рассмотрели и одобрили руководящие принципы в отношении опробования показателей на национальном уровне. В руководящих принципах, в частности, содержались предложения по процедурам опробования показателей, включая порядок его организации, вариантам осуществления, методам оценки, мерам в области институциональной поддержки и укрепления потенциала и требованиям в отношении отчетности.

22. В проверке показателей на добровольной основе приняли участие 22 страны, которые представляют все региона мира. Эти страны с разбивкой по регионам перечислены ниже:

<i>Регионы</i>	<i>Страны</i>
Африка	Гана, Кения, Марокко, Тунис, Южная Африка
Азиатско-тихоокеанский регион	Китай, Мальдивские Острова, Пакистан, Филиппины
Европа	Австрия, Бельгия, Германия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Чешская Республика
Северная и Южная Америка и Карибский бассейн	Барбадос, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Коста-Рика, Мексика

23. Помимо стран, официально участвующих в опробовании показателей, ряд стран (Канада, Нигерия, Соединенные Штаты и Швейцария и другие) участвуют в этом процессе, добровольно предоставляя информацию, участвуя в заседаниях и других формах обмена опытом. Статистическое бюро Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ) подготовило для Комиссии пробную компиляцию 54 показателей устойчивого развития на основе статистических данных Европейского сообщества. Это экспериментальное исследование было опубликовано в качестве официального издания Европейских сообществ в 1997 году. ЕВРОСТАТ оказывало ценную техническую, основную и финансовую поддержку на всех этапах осуществления программы работы Комиссии.

24. К странам была обращена просьба представлять Отделу периодические отчеты об

этапе опробования показателей для анализа и рассылки членам экспертной группы и странам, участвующим в опробовании показателей. В 1997 году был принят формат отчета о ходе осуществления опробования показателей на национальном уровне в целях облегчения представления сопоставляемой и подробной информации для окончательного пересмотра показателей и связанных с ними методологий. Отчеты всех стран, участвующих в опробовании показателей, содержатся на веб-сайте Секретариата по адресу: <http://www.un.org/esa/sustdev/isd.htm>.

25. Большинство стран, участвовавших в опробовании показателей, не проявляли единообразия в подходах к этому вопросу: тогда как некоторые ограничились оценкой наличия данных по всем или нескольким выбранным показателям, другие пошли по пути разработки своих собственных индивидуальных наборов национальных показателей с самого начала, сопоставляя их с показателями Комиссии. Тем не менее большинство стран осуществляли опробование показателей в соответствии с руководящими принципами в отношении опробования показателей Комиссии, а остальные при разработке своих показателей учитывали эти руководящие принципы.

26. Все страны, осуществлявшие опробование показателей, применяли стратегии осуществления, рассчитанные на широкое участие. Об этом говорит сделанный странами выбор в отношении соответствующих институциональных форм, которые использовались в целях создания координационного механизма для проверки показателей. Большинство стран осуществляли комплексную стратегию, предполагающую привлечение большого числа заинтересованных сторон, таких, как министерства, неправительственные организации, научные круги и соответствующие коммерческие организации, тогда как другие не стали выходить за рамки министерств. В приложении II представлены различные институциональные механизмы координации и стратегии осуществления, которые используются в разных странах.

27. Для работы над показателями в большинстве стран в рамках этих национальных координационных органов также были созданы рабочие группы, группы экспертов и комитеты. С

точки зрения укрепления взаимодействия между министерствами и научно-исследовательскими учреждениями было также признано полезным создание сети по разработке показателей (например, в Южной Африке и Финляндии).

28. Несколько стран также экспериментировали с идеей «партнерства», а две или более стран договорились о взаимном обмене информацией и опытом в отношении разработки показателей (например, Южная Африка и Финляндия) или об оказании значительной технической и финансовой поддержки одной страной-участником другой (Франция и Тунис). Эти договоренности создают прочную основу для обмена информацией и опытом и являются однозначно выгодными для их участников, позволяя последним пополнять свою базу знаний.

29. В связи с программой опробования показателей в качестве среднесрочного мероприятия по инициативе правительства Чешской Республики была созвана всемирная конференция стран, участвующих в опробовании показателей, которая состоялась в январе 1998 года в Праге. На этом совещании был проведен обзор прогресса в деле внедрения показателей и рассмотрены пути повышения эффективности этого процесса и, в конечном счете, результаты осуществления программы.

С. Третий этап (январь 1998 года — декабрь 2000 года): накопленный опыт

1. Оценка результатов опробования показателей и набор показателей

30. Этап опробования показателей был официально завершен в декабре 1999 года на международном семинаре по показателям устойчивого развития Комиссии, который был проведен в Барбадосе по приглашению правительства страны и при содействии правительства Германии и Отдела по устойчивому развитию. В рамках этого совещания была осуществлена оценка показателей устойчивого развития Комиссии, их применимости и значимости с точки зрения облегчения принятия решений на национальном уровне и был проведен на национальном, региональном и глобальном уровнях

обмен информацией по показателям устойчивого развития и их использованию на практике.

31. Вся соответствующая информация о программе опробования показателей, включая отчеты стран, была сведена воедино и включена в базу данных, которая использовалась в качестве аналитического средства при проведении обзора результатов опробования показателей, системы показателей и списка используемых показателей.

32. Многие страны отметили, что опробование показателей в целом идет успешно. Тот факт, что при проведении опробования показателей страны ориентировались на широкое участие, способствовал не только повышению информированности о ценности и значимости показателей, но и углублению понимания проблем устойчивого развития. Кроме того, согласно сообщениям, опробование показателей было побудительным толчком к осуществлению ряда других инициатив в области разработки показателей и способствовало укреплению сотрудничества многих участников этой программы.

33. В целом ряде случаев отмечалось, что существующие структуры, такие, как национальные комитеты или советы по устойчивому развитию, играют полезную роль, помогая налаживать работу национального координационного механизма. В то же время в других странах опробование показателей стимулировало создание новых механизмов для координации как осуществления программ разработки показателей, так и разработки стратегий устойчивого развития и продемонстрировало значение взаимодействия и сотрудничества для достижения целей устойчивого развития.

34. Было установлено, что участие основных групп и заинтересованных сторон помогает обеспечивать полный учет мнений бенефициаров при определении национальных приоритетов в области устойчивого развития и соответствующих показателей. Как было отмечено, что во многих развивающихся странах неправительственные организации, частный сектор и другие основные группы уже участвуют в деятельности национальных координационных комитетов по охране окружающей среде и устойчивому развитию и такое участие оказывает стимулирующее воздействие на работу по опробованию показателей.

35. Было также отмечено, что участие и подлинная приверженность делу устойчивого развития руководителей высокого уровня также способствуют ускорению работы над показателями.

36. Несмотря на вышеуказанные достижения, в ходе работы по опробованию показателей возник ряд трудностей организационного характера, например нехватка финансовых и людских ресурсов, трудности с привлечением соответствующих специалистов и заинтересованных сторон, слабое взаимодействие между статистическими бюро и координатором по разработке показателей, низкая информированность заинтересованных сторон, недостаточная приверженность учреждений-участников, другие конкурирующие задачи и смена руководителей государственных учреждений, которые нарушали непрерывность осуществления процесса опробования показателей. Это потребовало наращивания программ укрепления потенциала, как в плане людских ресурсов, так и с организационной точки зрения. Для того чтобы деятельность, связанная с опробованием показателей, осуществлялась при широком участии бенефициаров, необходима прочная база людских ресурсов и твердая приверженность учреждений.

37. Сроки проведения опробования показателей и дефицит финансовых средств также повлияли на его проведение в некоторых странах. С учетом необходимости соблюдения довольно строгих графиков и процедур проверки пришлось скорректировать уровень консультаций и масштабы их проведения.

38. В целях более успешного осуществления программы разработки показателей ее следует рассматривать как более постоянную по своему характеру программу, которая имеет непосредственное отношение к представлению докладов Комиссии и которая неразрывно связана с национальной политикой в области развития.

2. Список используемых показателей

39. Как свидетельствуют результаты опробования показателей устойчивого развития, такие показатели, несомненно, могут играть конструктивную роль в процессе принятия решений на национальном уровне. Согласно сообщениям

стран, они использовали или планировали использовать такие показатели в целях:

- включения важных вопросов в политическую повестку дня;
- облегчения выявления основных тенденций в приоритетных секторах;
- облегчения информирования о прогрессе в деле устойчивого развития руководителей и широкой публики как на национальном, так и на международном уровне;
- поощрения национального диалога по проблеме устойчивого развития;
- оказания помощи в оценке прогресса в достижении целей и задач правительств и пересмотре этих целей и задач;
- облегчения подготовки планов и контроля за их осуществлением;
- оказания помощи в проведении оценки результативности политики и принимаемых мер в связи с осуществлением планов;
- разъяснения концепции устойчивого развития с практической точки зрения;
- переориентации национальных и секторальных программ и государственных бюджетов на решение задачи устойчивого развития.

40. Как и следовало ожидать, не все показатели, фигурирующие в списке используемых показателей, были признаны актуальными для той или иной конкретной страны, участвующей в опробовании показателей. При выборе применимых показателей большинство стран определяли относительную степень значимости показателей, исходя из таких критериев, как наличие и доступность данных, ценность показателей и их важность с точки зрения разработки политики. Тем не менее страны, участвующие в опробовании показателей, в целом признали, что список используемых показателей является подходящей отправной точкой в работе по определению вариантов выбора национальных показателей.

41. Было отмечено отсутствие полной ясности в отношении предназначения показателей, т.е. в отношении того, предназначаются ли они для национального пользования или для сопоставления

данных, полученных из разных стран. Несмотря на то, что опробование показателей проводилось на национальном уровне, складывается впечатление, что оно осуществлялось в международном контексте, т.е. с учетом мандата Комиссии и структуры и содержания методологических указаний, в которых описываются широко распространенные методологии, используется согласованная международная терминология и применяются совместимые на международном уровне системы классификации. Было представлено разъяснение, однако, что главная цель программы разработки показателей состоит в том, чтобы создать инструмент, который мог бы облегчить процесс принятия решений на национальном уровне. В то же время было отмечено, что эффективная система показателей должна отражать специфику страны или региона и при этом должна быть в максимальной степени приведена в соответствие с международной практикой.

42. Некоторые страны в своих отчетах отметили трудность установления взаимосвязи между национальными стратегиями и показателями. Это особенно касается тех стран, которые приступили к осуществлению программ разработки показателей, не имея комплексной стратегии устойчивого развития. Следует надеяться, что положение в этой области изменится к лучшему по мере увеличения числа стран, разрабатывающих национальные стратегии устойчивого развития, и по мере того, как показатели устойчивого развития будут приобретать популярность как инструмент национального планирования и контроля.

43. Вместе с тем страны, участвующие в опробовании показателей, пришли также к выводу о том, что как сами показатели, так и методологические указания могут быть улучшены. Несмотря на то, что методологические указания в отношении показателей были признаны особенно полезными в плане привлечения внимания к проблеме сбора данных, необходимых для контроля за осуществлением Повестки дня на XXI век, страны, участвующие в проведении опробования показателей, призвали разработать более четкие и конкретные концепции показателей.

44. Было также отмечено, что список используемых показателей является слишком длинным, что не позволяет опробовать все показатели. Кроме того, было отмечено, что этот

список охватывает слишком много вопросов и, таким образом, требует проведения чрезвычайно большого объема работ по опробованию показателей. Были сделаны предложения нацелить набор показателей в первую очередь на ключевые проблемы и вопросы. В частности, было предложено включить в этот список показатели, касающиеся ряда новых проблемных областей, таких, как туризм, транспорт, культурное наследие и уязвимость в отношении стихийных бедствий.

45. Страны, участвующие в опробовании показателей, также предложили разработать показатели в областях, которые не были охвачены программой опробования показателей, например, таких, как сохранение рифов, сохранность рифовых экосистем и конкретные проблемы прибрежных районов; энергия; биотехнология; торговля и окружающая среда; охрана культурного наследия; социальные и этические ценности; развитие людских ресурсов; неполная занятость; эксплуатация труда иностранцев; учет национальных ресурсов; и укрепление потенциала.

46. Тем не менее большинство стран разделяли мнение о том, что окончательный перечень показателей должен быть кратким, целевым, прагматичным и гибким, с тем чтобы его можно было приспособлять к конкретным условиям каждой страны.

3. Обзор структуры и перечня показателей

47. Исходя из содержания докладов стран, проводивших опробование показателей, и продолжающихся экспертных обсуждений показателей и их структуры, Отдел по устойчивому развитию в начале 1999 года приступил к процессу определения соответствующих мер, которые необходимо принять с учетом различных проблем, проявившихся в ходе осуществления программы работы.

48. На своем 5-м заседании в апреле 1999 года группа экспертов по показателям устойчивого развития рассмотрела промежуточные мероприятия по подготовке к завершению программы работы. Группа рассмотрела следующие вопросы: включение новых областей, определенных странами, проводившими опробование показателей в качестве приоритетных; снятие вопросов, которым страны уделили меньше внимания;

возможный пересмотр рамок ПСР; отбор критериев для основного списка показателей и помощь в организации экспериментального использования показателей в отобранных для этого странах.

49. Хотя подход с использованием ПСР оказался исключительно эффективным с точки зрения как организации показателей, так и процесса их экспериментальной проверки, группа экспертов считает необходимым несколько сместить акценты в рамках структуры показателей, с тем чтобы подчеркнуть значение стратегических вопросов или главных тем, как это рекомендуется целым рядом стран. Указывалось, что изменение структуры показателей в этом направлении позволит с большей очевидностью продемонстрировать ценность применения показателей, что поможет стимулировать расширение участия правительств и гражданского общества в процессе экспериментального применения показателей. В соответствии с этим было предпринято исследование для разработки тематического подхода к структурной организации показателей.

50. Разработанная в результате структура предусматривает разбивку показателей по четырем основным аспектам, которые далее разделяются на темы и подтемы (см. таблицу 1). Определение основных областей, тем и подтем основывается на широком спектре информации, причем наиболее важными источниками информации являются доклады стран, проводивших опробование показателей, и международные инициативы, предусматривающие измерение или концептуальное осмысление категории устойчивости. Доклады об опробовании показателей были подвергнуты анализу в целях извлечения следующей информации: приоритеты, объявленные каждой страной в целях достижения устойчивого развития, перечень опробованных показателей Комиссии, анализ мотивов стран, побудивших их провести опробование показателей и проблем, встретившихся странам в этом процессе, предложенные новые показатели и критерии, использовавшиеся каждой страной при отборе показателей.

Таблица 1

Структура показателей с разбивкой по темам/подтемам

Аспект	Тема	Подтема	Показатели
--------	------	---------	------------

Социальный

Экологический

Экономический

Институциональный

51. Что касается других крупных международных инициатив, связанных с показателями развития, то было сделано все возможное для обеспечения взаимодействия между усилиями Комиссии и мероприятиями других организаций и учреждений. В этих целях анализ информации проводился с учетом задач, определенных в рамках каждой международной инициативы, и показателей, отобранных для измерения прогресса в решении этих задач. Следует подчеркнуть, что отбор показателей должен быть тесно связан с целями и задачами конкретной программы.

52. Отбор тем, подтем и показателей также производился на основе критериев, представленных в рамках национальных экспериментов. Кроме того, для окончательного отбора показателей использовались следующие параметры, предложенные странами, которые проводили опробование показателей Комиссии:

- полезность в процессе принятия решений и возможность реального использования в практических целях, наличие данных, легкость для понимания, возможность четкого использования и наличие однозначных определений. Возможность внедрения с учетом статистического потенциала страны;
- релевантность для оценки прогресса в достижении устойчивого развития;
- наличие в данном вопросе в максимально возможной степени международного консенсуса и применимость для целей отчетности стран на международном уровне.

53. Пересмотренная структура была представлена на Барбадосском совещании (см. пункт 30 выше), на котором страны решили:

- сохранить четыре аспекта показателей устойчивого развития, использовавшиеся в первоначальной структуре; а именно:

экономический, социальный, экологический и институциональный;

- принять в принципе тематическую структурную организацию с разбивкой на четыре аспекта и соотносением тем с соответствующими главами Повестки дня на XXI век, что позволит сохранить преемственность и связь с предыдущей структурной организацией с разбивкой на главы.

54. Для дальнейшего уточнения тематической организационной структуры и показателей была учреждена небольшая рабочая группа экспертов. В мандат этой рабочей группы входили следующие задачи:

- определение и окончательное утверждение ключевых тем и подтем устойчивого развития, подлежащих включению в материал, который будет представлен девятой сессии Комиссии;
- определение основных показателей, связанных с избранными темами и подтемами, с учетом национальных докладов об экспериментальном использовании, представленных Отделу по устойчивому развитию;
- подготовка рекомендаций для проведения дополнительной работы в целях завершения подготовки для представления Комиссии материала по существу вопроса о показателях, в частности в отношении областей, нуждающихся в дальнейшем изучении, областей, нуждающихся в долгосрочной разработке, и нерешенных вопросов, в зависимости от конкретных обстоятельств.

55. После всеобъемлющего анализа тем, предложенных в ходе Барбадосского совещания (см. пункт 30 выше), и направлений, предложенных

в ходе предыдущих обсуждений группой экспертов по показателям, рабочая группа предложила принять 57 показателей, разделенных на 15 тем и 38 подтем. Предложено следующее распределение показателей по различным аспектам: 18 социальных; 19 экологических; 14 экономических и 6 институциональных. Полное описание и обсуждение этих тем и соответствующего набора показателей и методических указаний к ним содержится в справочном документе «Показатели устойчивого развития: структура и методологии». Вкратце они представлены в таблице 2.

Таблица 2

Тематическая структура показателей Комиссии по устойчивому развитию

Социальные показатели

<i>Тема^a</i>	<i>Подтема^a</i>	<i>Показатель</i>
Равенство	Нищета (3)	Процент населения, живущего за чертой бедности Показатель экономического неравенства (коэффициент Джини)

Тема ^а	Подтема ^а	Показатель
Здравоохранение		Уровень безработицы
	Гендерное равенство (24)	Отношение средней заработной платы женщин к заработной плате мужчин
	Состояние питания	Состояние питания детей
	Смертность	Смертность детей в возрасте до 5 лет
		Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
	Санитария	Процент населения, имеющего доступ к надлежащей канализационной инфраструктуре
	Питьевая вода	Население, имеющее доступ к безопасной питьевой воде
Образование (36)	Медицинское обслуживание	Процент населения, имеющего доступ к учреждениям первичного медико-санитарного обслуживания
		Иммунизация от инфекционных детских заболеваний
		Показатель использования противозачаточных средств
	Уровень образования	Доля учащихся, закончивших среднюю или начальную школу
Жилье (7)	Грамотность	Коэффициент грамотности среди взрослых
Безопасность	Жилищные условия	Жилая площадь на человека
Население (5)	Преступность (36, 24)	Количество зарегистрированных преступлений на 1000 человек
	Динамика численности народонаселения	Коэффициент прироста народонаселения
		Численность населения формальных и неформальных поселений городского типа
Экологические показатели		
Атмосфера (9)	Изменение климата	Выбросы парниковых газов
	Истощение озонового слоя	Потребление озоноразрушающих веществ
	Качество воздуха	Концентрация загрязняющих веществ в атмосфере в городских районах
	Сельское хозяйство (14)	Площадь пахотных земель и земель, постоянно засеваемых сельскохозяйственными культурами
		Использование удобрений
		Использование сельскохозяйственных пестицидов
Земля (10)	Леса (11)	Площадь лесных угодий по отношению к общей площади суши (в процентах)
		Интенсивность лесозаготовок
	Опустынивание (12)	Площадь земель, страдающих от опустынивания
	Урбанизация (7)	Площадь формальных и неформальных поселений городского типа
Океаны, моря и прибрежные районы (17)	Прибрежная зона	Концентрация водорослей в прибрежных водах
		Процент населения, живущего в прибрежных районах
	Рыболовство	Ежегодный улов с разбивкой по основным породам

Тема ^а	Подтема ^а	Показатель	
Пресная вода (18)	Количество воды	Показатель ежегодного потребления грунтовых и поверхностных вод по отношению к общему объему имеющихся водных ресурсов (в процентах)	
	Качество воды	Биохимическая потребность в кислороде в водоемах Концентрация фекальных бактерий в пресной воде	
Биологическое разнообразие (15)	Экосистемы	Площадь отдельных ключевых экосистем Площадь охраняемых районов по отношению к общей площади (в процентах)	
	Виды	Наличие отдельных основных видов флоры и фауны	
Экономические показатели			
Экономическая структура (2)	Функционирование экономики	ВВП на душу населения Объем инвестиций по отношению к объему ВВП	
	Торговля	Баланс торговли товарами и услугами	
	Финансовое положение (33)	Задолженность по отношению к ВВП Общий объем предоставленной или полученной ОПР по отношению к ВВП (в процентах)	
		Материальное потребление	Интенсивность материального потребления
Модели потребления и производства (4)	Потребление энергии	Ежегодное потребление энергии на душу населения Доля потребляемой энергии, которая приходится на возобновляемые источники энергии Интенсивность энергопотребления	
	Образование и удаление отходов (19–22)	Образование промышленных и муниципальных твердых отходов Образование опасных отходов Образование радиоактивных отходов Переработка и повторное использование отходов	
		Транспорт	Покрываемое расстояние (на душу населения с разбивкой по видам транспорта)
		Институциональные показатели	
		Институциональные рамки (38, 39)	Стратегическое осуществление мероприятий по устойчивому развитию (8)
	Международное сотрудничество		Осуществление ратифицированных глобальных договоренностей
	Институциональный потенциал (37)	Доступ к информации (40)	Количество радиоприемников и счетов Интернета на 1000 жителей
Коммуникационная инфраструктура (40)		Количество главных телефонных линий и мобильных телефонов на 1000 жителей	
Наука и техника (35)		Объем расходов на исследования и разработки по отношению к объему ВВП (в процентах)	

Тема ^a	Подтема ^a	Показатель
	Готовность к стихийным бедствиям и реагирование на них	Экономические потери и гибель людей в результате стихийных бедствий

^a Номера в скобках обозначают соответствующие главы Повестки дня на XXI век.

4. Взаимосвязи и агрегирование

56. В процессе выполнения программы работы правительства подчеркивали необходимость принятия агрегированных показателей для измерения темпов устойчивого развития или единого индекса устойчивого развития. Это пожелание обусловлено стремлением использовать показатели на более комплексной и взаимодополняющей основе. Многие страны считают проблему возможных взаимосвязей и агрегирования важным вопросом, и с течением времени они будут проявлять интерес к дальнейшей разработке этой темы.

57. В опробовании показателей в странах невозможно было уделить достаточно времени подробному изучению возможных связей между социальным, экономическим, экологическим и институциональным аспектами устойчивого развития. Было достигнуто согласие в отношении того, что для устранения этого конкретного пробела необходимо провести дополнительную работу и исследования на национальном и международном уровнях. Соответственно, было предложено изучить пути формирования возможных методологий агрегирования и установления взаимосвязей, применимых к набору показателей Комиссии, на последнем этапе программы работы по показателям.

58. В порядке первой реакции на это предложение секретариат Комиссии при спонсорском содействии ЕВРОСТАТ и в тесных консультациях с его группой экспертов приступил в октябре 1998 года к исследованию, нацеленному на анализ важных инициатив в области установления взаимосвязей и агрегирования и их возможного значения в контексте основной направленности этапа III. Это исследование нацелено на описание и анализ работы, проделанной в последние годы рядом организаций на международном и национальном уровнях и посвященной этим вопросам. В исследовании охвачены примерно 30 инициатив

международных организаций, научно-исследовательских институтов и правительств.

59. С учетом результатов первоначального исследования по проблеме агрегирования было высказано мнение, что в ходе дальнейшей работы в этой области следует охватить смежные конкретные подходы с использованием агрегирования к рамках Комиссии с разбивкой по темам и основным показателям. Члены Комиссии могут ознакомиться со справочным документом, озаглавленным «Initiatives for the aggregation of sustainable development indicators» («Инициативы в области агрегирования показателей устойчивого развития»). В нем излагаются основные параметры важных инициатив и возможности их применения в контексте подхода Комиссии к разработке показателей.

D. Предложения в отношении деятельности и рекомендации для будущей работы

60. Основные рекомендации в отношении программы работы Комиссии содержатся в основной части доклада по главе 40 (E/CN.17/2001/4).

61. Выражается глубокая признательность странам-спонсорам и странам, проводившим опробование показателей, соответствующим учреждениям системы Организации Объединенных Наций, неправительственным организациям, частным учреждениям и многим экспертам за проделанную ими значительную работу, поддержку и вклад. Настоятельно рекомендуется, чтобы уровень сотрудничества и взаимодействия, достигнутый в ходе осуществления программы работы Комиссии над показателями, был сохранен и в будущем, что даст возможность оказывать дальнейшее содействие тем странам, которые пожелают применять показатели в своих национальных процессах принятия решений.

Приложение I

Учреждения, сотрудничающие в области разработки методологических указаний

Организация Объединенных Наций и связанные с ней организации

Секретариат Международной стратегии уменьшения опасности бедствий

Секретариат Межправительственного форума по лесам

Статистический отдел Организации Объединенных Наций

Отдел народонаселения

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Отдел устойчивого энергообеспечения и охраны окружающей среды

Программы развития Организации Объединенных Наций

Бюро Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и засухой Программы развития Организации Объединенных Наций

Отдел экологической информации и оценки Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде)

Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии

Средиземноморский план действий (Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде)

Европейская экономическая комиссия

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана

Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна

Экономическая комиссия для Африки

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

Управление Организации Объединенных Наций по контролю над наркотиками и предупреждению преступности

Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

Международная организация труда

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Всемирная организация здравоохранения

Всемирный банк

Международный союз электросвязи

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

Международное агентство по атомной энергии

Межправительственные организации

Европейская комиссия

Европейское агентство по окружающей среде

Статистическое бюро Европейских сообществ

Всемирный союз охраны природы

Организация экономического сотрудничества и развития

Неправительственные организации

Экологическая информация и политика

Международный центр по сельскому хозяйству в тропических зонах

Международный институт по вопросам устойчивого развития

Фонд новой экономики

Финский институт охраны природы

НКПОС, Природоохранный центр при университете Чарльза

Научно-исследовательский центр по вопросам развития, университет
Коста-Рики

Институт мировых ресурсов

Всемирный фонд природы

Вуппертальский институт по вопросам климата, окружающей среды
и энергетики

Прочие (международные) организации

Национальный институт здравоохранения и охраны окружающей среды

Всемирный центр мониторинга природоохраны

Правительственные учреждения

Федеральное управление планирования (Бельгия)

Управление по охране окружающей среды (Канада)

Французский институт по вопросам окружающей среды (Франция)

Федеральное министерство по делам окружающей среды, охраны природы
и безопасности ядерных реакторов (Германия)

Межучрежденческая рабочая группа по показателям устойчивого развития,
Канцелярия президента (Соединенные Штаты Америки)

Приложение II

Национальные мероприятия по опробованию показателей

<i>Регион/страна</i>	<i>Организационные мероприятия</i>
Африка	
Гана	Сформирован Национальный комитет по показателям устойчивого развития, в который вошли все виды заинтересованных организаций, включая НПО. Участие в этом мероприятии также принимала ПРООН.
Кения	Министерство планирования и национального развития во взаимодействии с другими секторами возглавило работу по разработке национальных показателей.
Южная Африка	Национальный комитет по устойчивому развитию выступал в качестве национального координационного механизма для опробования показателей. В этой работе принимали участие в основном департаменты правительства страны, хотя НПО, научному сообществу и учреждениям по сбору данных также было предложено подключиться к нему. Для опробования показателей с разбивкой по категориям были организованы целевые группы.
Азиатско-тихоокеанский регион	
Китай	Учреждена руководящая группа в составе представителей Национального управления по защите окружающей среды и государственного статистического бюро. Кроме того, была организована группа экспертов в составе представителей научно-исследовательских и академических институтов.
Мальдивская Республика	Министерство охраны окружающей среды отвечало за экспериментальное внедрение во взаимодействии с рабочей группой в составе представителей министерств и ведомств, туристических и торговых ассоциаций и НПО. ЭСКАТО предоставила помощь.
Филиппины	Организована целевая группа в составе представителей государственных министерств (включая статистические учреждения), НПО, академических кругов и частного сектора для наблюдения за опробованием показателей, осуществлявшимся под эгидой Национального совета по устойчивому развитию, в состав которого входят многие заинтересованные стороны. Комитет по социальным и экономическим аспектам в составе Национального совета уполномочен обеспечивать надзор за процессом опробования показателей и утверждать результаты. ЭСКАТО предоставила помощь.
Европа	
Австрия	Министерство охраны окружающей среды координировало опробование показателей при поддержке Федерального управления по охране окружающей среды и Статистического управления. Национальный совет по устойчивому развитию в составе

Регион/страна	Организационные мероприятия
	влиятельных групп, представляющих различные заинтересованные круги, включая НПО, предложил свои комментарии, касающиеся показателей.
Бельгия	Межминистерская конференция по окружающей среде учредила рабочую группу по опробованию показателей, в состав которой вошли представители региональных и федеральных министерств по окружающей среде и федерального бюро планирования. НПО и научное сообщество не принимают непосредственного участия в этой работе, однако могут представлять свои комментарии, и они проявили интерес к углублению своего участия.
Чешская Республика	Ведущими организациями по проведению эксперимента стали министерства охраны окружающей среды, университетский экологический центр и Экологический институт. Учреждена также группа экспертов.
Финляндия	Рабочая группа в составе представителей различных министерств, исследовательских, статистических и экологических учреждений координировала проведение эксперимента под общим управлением Национальной комиссии по устойчивому развитию. С начала 1998 года местные органы власти и НПО также принимают участие в эксперименте. В целях обеспечения более широкого участия и сбора соответствующих комментариев были организованы семинары. Эта работа была организована министерством по охране окружающей среды в сотрудничестве с институтом охраны окружающей среды.
Франция	Опробование показателей проводили две рабочие группы: техническая группа в составе 50 экспертов по статистике и интерпретации данных; и политическая группа в составе 100 членов — от национальной комиссии по устойчивому развитию, межминистерской группы, научного сообщества и НПО. Министерство охраны окружающей среды координировало эту работу, а институт по вопросам окружающей среды выполнял функции координационного центра.
Германия	Группа в составе представителей природоохранных административных органов и статистического управления организовала опробование показателей, а межминистерская рабочая группа координировала его. Национальный комитет по определению показателей обеспечил учет интересов различных заинтересованных сторон, включая НПО и местные общины. Группа научных экспертов предоставляла консультации.
Соединенное Королевство	В мероприятии по опробованию показателей Комиссии участвуют существующие органы, занимающиеся разработкой национальных показателей. В их число входят правительственный «круглый стол» по устойчивому развитию и Рабочая группа по показателям. В этом процессе участвуют заинтересованные стороны, включая НПО и местные органы власти.

<i>Регион/страна</i>	<i>Организационные мероприятия</i>
Страны Америки и Карибского бассейна	
Барбадос	Для проведения мероприятий по опробованию показателей под руководством национальной комиссии по устойчивому развитию сформирован руководящий комитет.
Боливия	Какая-либо информация о партнерах, участвующих в опробовании показателей, отсутствует.
Бразилия	Опробование показателей координировалось министерством по охране окружающей среды.
Коста-Рика	Какая-либо информация о партнерах, участвовавших в опробовании показателей, отсутствует.
Мексика	Мероприятия проводились на совместной основе Национальным институтом экологии под руководством министерства по охране окружающей среды, природных ресурсов и рыболовства и национальным институтом статистики, географии и информатики.
Венесуэла	В качестве координатора опробования показателей выступил Центр по статистике и информации в области охраны окружающей среды.

Приложение III

Перечень международных совещаний и совещаний экспертов

Гент, Бельгия 9–11 января 1995 года	Первый практикум по вопросу о показателях устойчивого развития для принятия решений, принимающей стороной которого выступили правительства Бельгии и Коста-Рики, ЮНЕП и Научный комитет по проблемам окружающей среды
Нью-Йорк 14–15 февраля 1995 года	Первое совещание Группы экспертов по показателям устойчивого развития, принимающей стороной которого выступил Отдел по устойчивому развитию в сотрудничестве со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций
Глен-Коув, Нью-Йорк 6–8 февраля 1996 года	Практикум экспертов по методологиям расчета показателей устойчивого развития, принимающей стороной которого выступило Японское агентство по охране окружающей среды в сотрудничестве с Отделом по устойчивому развитию
Нью-Йорк 25–26 июля 1996 года	Второе совещание Группы экспертов по показателям устойчивого развития, принимающей стороной которого выступил Отдел по устойчивому развитию
Женева 23 сентября 1996 года	Третье совещание Группы экспертов по показателям устойчивого развития, принимающей стороной которого выступила Общесистемная программа Организации Объединенных Наций «Земной патруль» в сотрудничестве с Отделом по устойчивому развитию
Гент 20–22 ноября 1996 года	Второй Международный практикум «Начало эксперимента по использованию показателей устойчивого развития», принимающей стороной которого выступили правительства Бельгии и Коста-Рики
Бангкок 26–29 ноября 1996 года	Региональное консультативное совещание ЭСКАТО по вопросу о показателях экологически безопасного и устойчивого развития, принимающей стороной которого выступила ЭСКАТО в сотрудничестве с правительством Нидерландов и Отделом по устойчивому развитию
Сан-Хосе, Коста-Рика 10–12 марта 1997 года	Региональный практикум по показателям устойчивого развития для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, принимавшей стороной которого выступило правительство Коста-Рики в сотрудничестве с Отделом по устойчивому развитию
Аккра 3–6 июня 1997 года	Региональный практикум по созданию потенциала в области разработки и внедрения показателей устойчивого развития, принимающей стороной которого выступили Отдел по устойчивому развитию и программа ПРООН «Потенциал XXI».
Нью-Йорк 23–24 октября 1997 года	Четвертое совещание Группы экспертов по показателям устойчивого развития, принимавшей стороной которого

	выступил Отдел по устойчивому развитию
Прага 19–21 января 1998 года	Четвертый Международный практикум по показателям устойчивого развития, принимавшей стороной которого выступило правительство Чешской Республики при поддержке Европейской комиссии
Нью-Йорк 7–8 апреля 1999 года	Пятое совещание Группы экспертов по показателям устойчивого развития, принимающей стороной которого выступил Отдел по устойчивому развитию
Барбадос 7–9 декабря 1999 года	Пятый Международный практикум по показателям устойчивого развития Комиссии по устойчивому развитию, принимающей стороной которого выступило правительство Барбадоса при поддержке правительства Германии и Отдела по устойчивому развитию
Нью-Йорк 6–9 марта 2000 года	Совещание Консультативной группы по определению тематики и основных показателей устойчивого развития, принимающей стороной которого выступил Отдел по устойчивому развитию
Квебек 25–28 сентября 2000 года	Международное совещание экспертов по вопросам информации для принятия решений и участия, принимающей стороной которого выступили правительство Канады, Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций и ЮНЕП
Бангкок 16–19 октября 2000 года	Региональное консультативное совещание по вопросу о показателях устойчивого развития в странах Азии и Тихого океана, принимающей стороной которого выступила ЭСКАТО
