

**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.: Limited
15 May 2018
Russian
Original: English

**Комиссия по предупреждению преступности
и уголовному правосудию**

Двадцать седьмая сессия

Вена, 14–18 мая 2018 года

Проект доклада

Докладчик: Джавад Али (Пакистан)

Добавление**Тематическое обсуждение «Меры, принимаемые в системе
уголовного правосудия с целью предупреждения
киберпреступности во всех ее формах и борьбы с ней,
в том числе путем укрепления сотрудничества
в правоохранительной области на национальном
и международном уровнях»**

1. На 4-м и 5-м заседаниях 15 мая 2018 года и 6-м заседании 16 мая 2018 года Комиссия рассмотрела пункт 5 повестки дня «Тематическое обсуждение “Меры, принимаемые в системе уголовного правосудия с целью предупреждения киберпреступности во всех ее формах и борьбы с ней, в том числе путем укрепления сотрудничества в правоохранительной области на национальном и международном уровнях”». В ходе обсуждения были рассмотрены следующие подтемы:

- a) текущие проблемы;
- b) возможные меры реагирования.

2. Для содействия рассмотрению пункта 5 повестки дня Комиссии была представлена записка Секретариата, содержащая руководство для тематического обсуждения ([E/CN.15/2018/6](#)).

3. Главная тема двадцать седьмой сессии Комиссии («Меры, принимаемые в системе уголовного правосудия с целью предупреждения киберпреступности во всех ее формах и борьбы с ней, в том числе путем укрепления сотрудничества в правоохранительной области на национальном и международном уровнях») была определена Экономическим и Социальным Советом в решении 2016/241.

4. Обсуждение подтемы (a) проходило под руководством Председателя; в обсуждении участвовали: Дигаан Джозеф Мангена (Южная Африка), Джаянта Фернандо (Шри-Ланка), Эрик ду Вал Ласерда Согосиу (Бразилия), Маркко Кюннаппу (Эстония), Кнут Йостейн Сетнан (Норвегия). В обсуждении подтемы (b), проходившем под руководством Председателя, участвовали: Фэн Сюй (Китай),



Карлос Медина Рамирес (Колумбия), Артур Завалунов (Российская Федерация) и Педру Верделью (Португалия).

5. Со вступительным словом выступил Председатель. Вступительные заявления сделали также директор Отдела по вопросам международных договоров и начальник секции по киберпреступности и борьбе с отмыванием денег УНП ООН.

6. С заявлением выступил представитель Болгарии (от имени Европейского союза, Албании, Андорры, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сан-Марино, Сербии, Турции, Украины и Черногории). С заявлением от имени Группы арабских государств выступил наблюдатель от Государства Палестина. Заявления сделали также представители Саудовской Аравии, Германии, Индии, Соединенных Штатов Америки, Пакистана, Мексики, Ирана (Исламская Республика), Российской Федерации, Кубы, Сербии, Индонезии, Китая, Японии, Франции и Южной Африки.

7. С заявлениями также выступили наблюдатели от Канады, Ирака, Исландии, Вьетнама, Бельгии, Лихтенштейна, Сирийской Арабской Республики, Филиппин, Алжира, Таиланда, Кувейта, Нигерии, Турции, Омана, Азербайджана, Австралии и Нидерландов.

8. На 5-м заседании Комиссии с видеообращением выступила Председатель Комиссии по положению женщин Джеральдин Бирн Нейсон.

9. С заявлением выступил наблюдатель от Лиги арабских государств.

10. Заявление также сделал наблюдатель от Парламентской ассамблеи стран Средиземноморья.

А. Резюме Председателя

11. В нижеследующих пунктах представлено резюме основных моментов дискуссии, подготовленное Председателем без вынесения на обсуждение.

Текущие проблемы

12. Многими ораторами было отмечено, что киберпреступность представляет собой все более масштабное явление, создающее проблемы для законодателей и политиков. Угрозы, создаваемые киберпреступностью, носят многогранный и разноплановый характер и затрагивают не только рядовых граждан, но и коммерческие и государственные структуры.

13. Многие выступавшие выразили беспокойство формированием развитой цифровой теневой экономики, главным ресурсом которой являются компьютерные данные, а также по поводу того, что киберпреступность способствует осуществлению деятельности, связанной с различными формами транснациональной организованной преступности и терроризмом.

14. Несколько выступавших отметили, что облачная обработка данных ставит ряд сложных вопросов перед работниками юстиции, связанных, в частности, с определением применимого законодательства и уголовной юрисдикции. Сложности возникают также при истребовании компьютерных данных из других государств, поскольку сроки рассмотрения запросов нередко превышают сроки хранения данных, что может вести к потере важных электронных доказательств. Еще одной проблемой в сфере международного сотрудничества было названо требование об обоюдном признании деяния преступлением.

Возможные меры реагирования

15. Многие ораторы рассказали о превентивных мерах и последних изменениях в законодательстве своих стран, направленных на решение проблем, создаваемых киберпреступностью, в том числе в части введения уголовной ответственности и использования электронных доказательств. Они рекомендовали следить за тем, чтобы принятие нового законодательства сопровождалось проведением надлежащей подготовки кадров.

16. Многие выступавшие подчеркнули, что решающее значение для успешной борьбы с киберпреступностью, с учетом ее транснационального и быстро меняющегося характера, имеет международное сотрудничество.

17. Многими выступавшими была отмечена необходимость оперативно и эффективно реагировать на просьбы об оказании взаимной правовой помощи, связанной с электронными доказательствами. Один из выступавших предложил внести в законодательство соответствующие поправки для обеспечения законного доступа к данным, когда известны только несколько возможных мест их хранения (т.е. неопределенное место хранения), при должном уважении суверенитета и территориальной целостности государств.

18. Многие выступавшие призвали принять неотложные меры в этом направлении, в том числе путем обмена информацией и передовым опытом, разработки и обновления материальных и процессуальных норм, более эффективного и действенного использования публично-частного партнерства, в частности для предупреждения киберпреступности, сбора электронных доказательств и закрытия веб-сайтов, укрепления международных механизмов сотрудничества, в том числе круглосуточных каналов связи, и проведения мероприятий по развитию кадрового потенциала. В этой связи ряд выступавших дали высокую оценку работе УНП ООН по оказанию целенаправленной технической помощи запрашивающим странам в рамках его Глобальной программы борьбы с киберпреступностью.

19. Многие выступавшие подчеркнули важность усилий по повышению потенциала компетентных национальных органов в области борьбы с киберпреступностью и сбора электронных доказательств. Они призвали государства и поставщиков технической помощи активизировать усилия, направленные на повышение квалификации и осведомленности специалистов-практиков. Ряд выступавших сообщили о принимаемых в их странах мерах по повышению потенциала правоохранительных и судебных органов. В конкретном плане несколько выступавших рекомендовали вводить в действие новое законодательство при одновременной соответствующей подготовке кадров.

20. Несколько выступавших упомянули о пользе имеющихся региональных и международных правовых документов, включая Конвенцию об организованной преступности и Конвенцию Совета Европы о киберпреступности (Будапештская конвенция), и необходимости более полного осуществления этих документов. Ряд ораторов упомянул о подготовке второго протокола к этой конвенции, который будет касаться электронных доказательств «в облаке».

21. Ряд выступавших снова заявили о необходимости новых мер реагирования, включая принятие нового универсального или глобального правового документа в рамках Организации Объединенных Наций. Один из выступавших напомнил о проекте конвенции Организации Объединенных Наций о сотрудничестве в области борьбы с киберпреступностью, который был представлен его правительством в 2017 году.

22. Многие выступавшие отметили дополнительную пользу от работы межправительственной Группы экспертов открытого состава для проведения всестороннего исследования киберпреступности в плане всестороннего изучения проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств-членов, международного сообщества и частного сектора как единственной площадки в рамках Организации Объединенных Наций, подходящей для обмена информацией с

целью изучения возможностей совершенствования действующих правовых и иных мер противодействия киберпреступности и подготовки предложений о новых национальных и международных мерах в этой области.

В. Практикум «Меры, принимаемые в системе уголовного правосудия с целью предупреждения киберпреступности во всех ее формах и борьбы с ней, в том числе путем укрепления сотрудничества в правоохранительной области на национальном и международном уровнях»

23. На 1-м заседании Комитета полного состава 14 мая 2018 года был проведен практикум на тему «Меры, принимаемые в системе уголовного правосудия с целью предупреждения киберпреступности во всех ее формах и борьбы с ней, в том числе путем укрепления сотрудничества в правоохранительной области на национальном и международном уровнях», организованный институтами сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Практикум проходил под руководством первого заместителя Председателя Комиссии, а модератором выступил представитель Австралийского института криминологии, входящего в сеть программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

24. Со вступительным словом выступил директор Отдела по вопросам международных договоров УНП ООН. Сообщения сделали участники дискуссионной группы из Кардиффского университета (Соединенное Королевство), Мельбурнского университета (Австралия), Университета Монаша (Австралия), Пекинского педагогического университета, Австралийского института криминологии, Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ), Корейского института криминологии, Международного центра по предупреждению преступности и УНП ООН. В ходе дискуссии с заявлением выступил представитель Российской Федерации. С заключительным словом выступили первый заместитель Председателя Комиссии и представитель Австралийского института криминологии.
