



Организация Объединенных Наций

Комитет по политике в области развития

**Доклад о работе двадцатой сессии
(12–16 марта 2018 года)**

Экономический и Социальный Совет
Официальные отчеты, 2018 год
Дополнение № 13



Комитет по политике в области развития

**Доклад о работе двадцатой сессии
(12–16 марта 2018 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2018

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

В настоящем докладе содержатся основные выводы и рекомендации, сформулированные Комитетом по политике в области развития на его двадцатой сессии. На этой сессии Комитет рассмотрел следующие темы: принцип, согласно которому никто не должен быть оставлен без внимания, в качестве вклада Комитета в обсуждение тем этапа заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета, этапа заседаний по вопросам интеграции и политического форума высокого уровня по устойчивому развитию; трехлетний обзор перечня наименее развитых стран; отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых; оказание более эффективной помощи странам, выходящим из категории наименее развитых; и добровольные национальные обзоры хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Комитет по политике в области развития рассмотрел различные аспекты выполнения обещания никого не оставить без внимания, содержащегося в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Нынешние тенденции, выявленные Комитетом, в том числе тенденции, касающиеся нищеты (особенно в сельских районах и странах Африки к югу от Сахары, имеющих низкий уровень дохода), образования, жилья и других вопросов, свидетельствуют о том, что степень и темпы продвижения вперед в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года не совпадают с ее временными рамками по ряду основополагающих элементов, имеющих ключевое значение для обеспечения того, чтобы никто не был оставлен без внимания. Демографические диспропорции, в том числе быстрый рост населения в некоторых странах, особенно с низким уровнем дохода, снижение показателей рождаемости и старение населения в других странах, а также значительная доля молодежи среди внутренних и международных мигрантов создают дополнительные трудности для выполнения обещания никого не оставить без внимания. Неравенство в крайних своих проявлениях сохраняется не только в странах и городах, но и между странами. В разных ситуациях эта проблема усугубляется воздействием множества факторов, в том числе глобализации, развития технологий, гендерной дискриминации, изменения климата и других форм деградации окружающей среды, следствием которых является ограничение доступа к земле, источникам средств к существованию и рабочим местам. Во многих случаях при разработке политики и законов и выделении инвестиций не принимаются во внимание их негативные последствия для других секторов, групп населения и стран, а также будущих поколений. Многим странам, в особенности наименее развитым, по-прежнему не хватает производственного потенциала, который необходим им для того, чтобы встать на путь устойчивого развития. Экономический рост отнюдь не всегда ведет к сокращению неравенства, нищеты и обездоленности, а также созданию достойных рабочих мест. Во многих странах в последние годы происходили процессы возврата к первичному сектору экономики, а не процессы структурных преобразований, направленных на переход к отраслям с более высокой добавленной стоимостью.

Опыт некоторых стран показывает, что добиться значительных успехов в выполнении обещания никого не оставить без внимания можно за сравнительно короткий период времени, однако для повсеместного изменения парадигмы в сторону развития, при котором никто не будет забыт, необходимо преобразовать глубоко укоренившиеся системы — экономические и политические, структуры управления и модели ведения бизнеса, которые зачастую строятся на неравномерном распределении материальных благ и полномочий по принятию решений. Чтобы покончить с неравенством, недостаточно заботиться лишь о тех, кто был оставлен без внимания на низовом уровне. Необходимо также принимать меры для решения проблемы концентрации материальных благ, доходов и полномочий

по принятию решений в определенных кругах и разорвать связь между экономической и социальной изоляцией и исключением из процесса принятия решений.

Обещание никого не оставить без внимания в принципе оспаривается редко, однако вся сложность его выполнения на практике зачастую в достаточной мере не признается. Необходимо добиться понимания и применения компромиссного подхода к достижению того, чтобы никто не был оставлен без внимания. Кроме того, следует иметь в виду, что наиболее эффективные политические решения в интересах всех и каждого необязательно должны быть направлены на какие-то конкретные группы лиц — это может быть сочетание мер макроэкономической и налогово-бюджетной политики, способствующих справедливому и устойчивому росту; развитие производственного потенциала; создание механизмов, расширяющих права и возможности всех людей и активно поощряющих их участие в соответствующих процессах принятия решений, а также обеспечивающих соблюдение, защиту и осуществление прав человека; и преобразовательные социальные стратегии, сочетающие в себе меры универсального и адресного характера, а также меры в области дорыночного, рыночного и послерыночного перераспределения. В процессе осуществления политики внедрения новых технологий важно иметь в виду, что, хотя эти технологии открывают широкие возможности для содействия инклюзивному развитию, они могут также стать причиной изоляции и неравенства на национальном и международном уровнях.

Чтобы не обойти вниманием ни одну страну, действия международного сообщества должны носить последовательный и согласованный характер и поддерживать, а не ослаблять возможности стран для претворения в жизнь и финансирования своих стратегий в области развития, а также создавать, а не блокировать каналы, с помощью которых можно было бы перераспределять материальные блага в мире. Международные нормы должны способствовать справедливому распределению доходов и возможностей в области развития на международном уровне, обеспечивая условия для принятия эффективных мер в области международного сотрудничества по налоговым вопросам, трансграничных финансовых потоков, миграции и денежных переводов, облегчения бремени задолженности и торговли, а также превращения сотрудничества в целях развития в более всеобъемлющую и репрезентативную систему с участием новых и традиционных поставщиков, в управлении которой будут представлены как доноры, так и получатели помощи. Во всех вышеуказанных областях первоочередное внимание следует уделять наименее развитым странам.

Комитет провел трехлетний обзор перечня наименее развитых стран. Во второй раз подряд он установил, что Бутан, Сан-Томе и Принсипи и Соломоновы Острова удовлетворяют критериям для исключения из перечня наименее развитых стран и рекомендовал исключить их из этого перечня. В соответствии с решением, принятым в ходе трехлетнего обзора 2015 года, Комитет вновь рассмотрел положение в Кирибати и в третий раз подряд признал его отвечающим требованиям для выхода из категории наименее развитых стран. Он рекомендовал исключить Кирибати из этого перечня, а также создать категорию стран, которые крайне уязвимы перед изменением климата и другими экологическими потрясениями. Кирибати, Тувалу и другим столь же уязвимым странам из этой категории необходимо оказывать поддержку, направленную на устранение факторов уязвимости. Непал и Тимор-Лешти во второй раз подряд были признаны соответствующими критериям для выхода из категории наименее развитых стран, однако Комитет пока не рекомендовал исключать их из этого перечня. Комитет вновь рассмотрит положение в Непале и Тиморе-Лешти в рамках следующего трехлетнего обзора в 2021 году. В это же время он рассмотрит также положение в Бангладеш, Лаосской Народной-Демократической Республике и Мьянме, которые были впервые признаны удовлетворяющими критериям для исключения из перечня наименее развитых стран в ходе трехлетнего обзора 2018 года.

В рамках наблюдения за положением в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых стран, Комитет оценил прогресс в области развития на Мальдивских Островах и Самоа и в Экваториальной Гвинее, которые уже вышли из этой категории, а также в Анголе и на Вануату, которые находятся в процессе исключения из нее. На Вануату, Мальдивских островах и Самоа отмечается устойчивый прогресс в области развития, хотя эти страны все еще уязвимы перед экономическими и экологическими потрясениями. Комитет отметил дисбаланс между показателями дохода на душу населения и развития человеческого капитала в Экваториальной Гвинее и Анголе, хотя в последней в этом плане был достигнут определенный прогресс. Обе страны по-прежнему сильно зависят от нефтяного сектора, что в настоящее время порождает серьезные макроэкономические проблемы.

Комитет пришел к выводу о том, что международное сообщество, занимающееся вопросами развития, имеет возможность разработать пакет стимулов, направленных на поощрение дальнейшего прогресса в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых. Комитет приступил к обсуждению вопроса о том, каким образом он может участвовать в этой работе и вносить предложения по разработке и осуществлению этого пакета, в который могут входить аналитические материалы, консультативные услуги и новые формы конкретного сотрудничества в целях развития, нацеленные на содействие дальнейшему прогрессу этих стран в области развития.

Многие страны, готовящиеся к выходу из категории наименее развитых, по-прежнему не в полной мере понимают характер международных мер поддержки, которой они пользуются, и не до конца осознают стратегические последствия возможной потери этой поддержки после выхода из категории наименее развитых стран. С этой целью секретариат Комитета разработал веб-платформу под названием Gradjet, на которой размещаются информационные и аналитические материалы, касающиеся выхода из категории наименее развитых стран, и содержатся индивидуальные предложения относительно мероприятий, которые правительства, возможно, пожелают провести до, в процессе и после выхода из этой категории.

Кроме того, Комитет проанализировал результаты добровольных национальных обзоров хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года, представленные на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию в 2017 году. Предметом этого экспериментального анализа стало освещение в добровольных национальных обзорах важнейших межсекторальных тем, таких как обещание никого не оставить без внимания и проведение комплексной политики в целях выявления компромиссных решений, связанных с осуществлением Повестки дня на период до 2030 года. Хотя принцип «никого не оставить без внимания» находит отражение практически во всех добровольных национальных обзорах, их эффективность в плане обмена опытом в области практической реализации этого принципа можно было бы повысить за счет проведения более всесторонних обсуждений страновой политики и стратегий, а также представления дополнительной информации о возможных путях решения проблем наиболее маргинализированных и уязвимых групп населения. С учетом того, что поиск компромиссных решений имеет огромное значение, однако по определению является непростой задачей, эффективность добровольных национальных обзоров можно было бы существенно повысить, если бы их участники уделяли больше внимания описанию конкретных компромиссных решений и политических механизмов для поиска оптимальных вариантов.

[18 апреля 2018 года]

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	7
А. Вопросы, требующие решения Совета	7
В. Вопросы, доводимые до сведения Совета	7
II. Обеспечение того, чтобы никто не был забыт	12
III. Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран 2018 года	17
А. Введение	17
В. Критерии для выхода стран из категории наименее развитых	17
С. Условия включения в категорию наименее развитых стран и исключения из нее	21
IV. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих и вышедших из категории наименее развитых	26
А. Введение	26
В. Страны, выходящие из категории наименее развитых	26
С. Страны, вышедшие из категории наименее развитых	27
V. На пути к оказанию более эффективной помощи странам, выходящим из категории наименее развитых	29
VI. Добровольные национальные обзоры осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	31
VII. Будущая работа Комитета по политике в области развития	33
VIII. Организация работы сессии	34
Приложения	
I. Список участников	35
II. Повестка дня	36

Глава I

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

A. Вопросы, требующие решения Совета

Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран

1. Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Социальному Совету исключить Бутан, Сан-Томе и Принсипи и Соломоновы Острова из перечня наименее развитых стран. Комитет считает обоснованной просьбу Бутана о согласовании даты фактического исключения из этой категории с завершением в 2023 году 12-го национального плана развития страны. Он отмечает также, что Сан-Томе и Принсипи пойдет на пользу запрашиваемое продление переходного периода, если страна приступит к переходному процессу и задействует своих торговых партнеров и партнеров по процессу развития.
2. Комитет рекомендует исключить Кирибати из категории наименее развитых стран, признавая при этом крайнюю уязвимость этой страны перед изменением климата. В этой связи Комитет рекомендует Совету создать категорию стран, которые чрезвычайно подвержены воздействию изменения климата и других экологических потрясений. Кирибати, Тувалу и другим столь же уязвимым странам, которые войдут в эту категорию, необходимо оказывать поддержку в целях устранения факторов уязвимости. Комитет готов оказывать Совету поддержку в создании этой категории стран.
3. В соответствии с резолюциями [59/209](#) и [67/221](#) Генеральной Ассамблеи Комитет рекомендует Совету вновь заявить о важности того, чтобы партнеры по процессу развития оказывали поддержку странам, выходящим из категории наименее развитых, посредством принятия конкретных мер по обеспечению плавного перехода.

B. Вопросы, доводимые до сведения Совета

Обещание никого не оставить без внимания

4. Комитет рекомендует структурам системы Организации Объединенных Наций и государствам-членам закрепить концепцию «никого не оставить без внимания» в своих стратегических рамочных программах и воплощать ее в жизнь, не только оказывая помощь конкретным группам населения, лишенным возможности участвовать в принятии решений и пользоваться преимуществами и благами развития, но и защищая интересы этих групп посредством отказа от принятия мер, лишаящих их прав и средств к существованию и приводящих к их дальнейшему отставанию, а также с помощью следующих мер:
 - а) обеспечения того, чтобы макроэкономические и финансовые инструменты были направлены на достижение справедливого и устойчивого роста, создание рабочих мест и сокращение масштабов нищеты и неравенства, в том числе высокой концентрации материальных благ в определенных кругах;
 - б) создания механизмов, которые расширяют права и возможности всех людей и активно поощряют их участие в соответствующих процессах принятия

решений, в том числе по вопросам, касающимся окружающей среды, а также обеспечивают соблюдение, защиту и осуществление прав человека;

с) укрепления производственного потенциала путем проведения комплексной политики, в том числе промышленной политики, политики развития сельских районов, а также развития человеческого капитала в поддержку инклюзивного развития;

д) учета в процессе осуществления политики внедрения новых технологий того факта, что, хотя технологии открывают широкие возможности для поощрения инклюзивного развития, они могут также стать причиной изоляции и неравенства на национальном и международном уровнях;

е) осуществления преобразовательных социальных стратегий, сочетающих в себе базовые универсальные рамочные основы и меры адресного характера, а также меры в области дорыночного, рыночного и послерыночного перераспределения;

ф) принятия эффективных мер в области международного сотрудничества по налоговым вопросам, трансграничным финансовым потокам, миграции и денежных переводов, облегчения бремени задолженности и торговли;

г) преобразования сотрудничества в целях развития в более всеобъемлющую и репрезентативную систему с участием новых и традиционных поставщиков, в управлении которой представлены как доноры, так и получатели помощи;

h) оказания в первоочередном порядке поддержки наименее развитым странам во всех вышеупомянутых областях.

5. Комитет по политике в области развития вновь повторяет вынесенные им в 2016 году¹ рекомендации, согласно которым Совет должен призвать правительства наименее развитых стран разрабатывать и осуществлять стратегии, направленные на ускорение экономического роста и поощрение динамичных преобразований в экономике, подчеркивая необходимость учета возможных компромиссов и координации деятельности по наращиванию производственного потенциала и достижению других целей в области устойчивого развития; а также просить международное сообщество усилить меры поддержки в интересах наименее развитых стран.

6. Комитет призывает правительства и другие заинтересованные стороны, участвующие в добровольных национальных обзорах, обмениваться примерами передовой практики, касающимися выполнения обещания никого не оставить без внимания, а также информацией о подходах к распределению приоритетов между секторами, поиску компромиссных решений в сфере распределения и использованию уступок в настоящий момент с целью получения преимуществ в будущем. Он также призывает правительства и другие заинтересованные стороны учитывать влияние проводимой ими политики на положение дел с неравенством в глобальном масштабе.

Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран

7. В ходе своего трехлетнего обзора перечня наименее развитых стран Комитет пришел к выводу о том, что, Бангладеш, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Мьянма впервые стали соответствовать критериям для исключения из этого перечня. Решение об их исключении будет рассматриваться в рамках следующего трехлетнего обзора в 2021 году, и вывести их из этой категории

¹ См. E/2016/33, глава I, пункт 1 а) и b).

планируется в 2024 году. Что касается следующего обзора, то Комитет будет подчеркивать важность учета всех проживающих в Мьянме групп меньшинств в данных, используемых в качестве критериев для определения принадлежности к числу наименее развитых стран. Комитет просит Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) подготовить анализ уязвимости этих стран, а Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций — оценку воздействия на эти страны. Комитет приветствует усилия этих стран и международного сообщества, связанные с началом планирования их выхода из категории наименее развитых.

8. Комитет во второй раз подряд признал, что Непал и Тимор-Лешти удовлетворяют критериям для выхода из категории наименее развитых стран. Вместе с тем у Комитета имеются сомнения в отношении стабильности их прогресса в области развития, в связи с чем он отложил принятие решения по рекомендациям об исключении этих стран из категории наименее развитых до трехлетнего обзора 2021 года.

Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

9. Комитет проанализировал прогресс в области развития в Анголе и на Вануату, которые планируется исключить из категории наименее развитых стран в феврале 2021 года и декабре 2020 года, соответственно.

10. Он установил, что в Анголе по-прежнему отмечается замедление темпов экономического роста в связи с низкими мировыми ценами на нефть и сокращением объемов ее добычи. Несмотря на постепенное улучшение положения дел в области кадровых ресурсов, серьезную обеспокоенность продолжает вызывать дисбаланс между сравнительно высоким показателем дохода на душу населения и низким уровнем развития человеческого капитала, и этому вопросу правительство Анголы должно уделять первоочередное внимание в ходе подготовки своей стратегии плавного перехода, решая одновременно с этим проблему экономической уязвимости посредством диверсификации.

11. Комитет отметил медленное, но устойчивое повышение уровня доходов и развитие человеческого капитала на Вануату. Повышения экономической уязвимости не наблюдалось, однако эта страна по-прежнему крайне уязвима перед экологическими потрясениями. Комитет рекомендует правительству Вануату подготовить стратегию плавного перехода в консультации со своими основными торговыми партнерами и партнерами по процессу развития.

12. Комитет рассмотрел также прогресс в области развития на Мальдивских Островах и Самоа и в Экваториальной Гвинее, которые уже были выведены из категории наименее развитых стран.

13. Объем доходов Экваториальной Гвинеи продолжал уменьшаться в связи с сокращением добычи нефти, истощением существующих нефтяных запасов и ограничением объема инвестиций. Показатель развития человеческого капитала в стране остается на очень низком уровне. Комитет рекомендует правительству осуществлять стратегию плавного перехода, направляя ресурсы на развитие человеческого капитала и диверсификацию экономики.

14. Комитет отметил, что Мальдивские Острова продолжают добиваться успехов в обеспечении экономического роста и поддержании высокого уровня развития человеческого капитала, однако они по-прежнему остаются весьма уязвимыми перед экологическими потрясениями. Комитет отметил, что Мальдивским

Островам удастся справляться с последствиями выхода из категории наименее развитых стран.

15. Комитет с удовлетворением отметил представленный правительством Самоа доклад об осуществлении стратегии плавного перехода. Прогресс Самоа в области развития характеризуется невысокими темпами, однако он является устойчивым, хотя эта страна в значительной степени подвержена влиянию экономических и экологических потрясений. Комитет отметил, что опыт Самоа, касающийся выхода из категории наименее развитых стран, будет полезным и для других находящихся в этом же положении стран, особенно из Тихоокеанского региона. Комитет призывает страны обмениваться накопленным опытом при поддержке международного сообщества.

16. Ссылаясь на резолюцию 67/221 Генеральной Ассамблеи, Комитет вновь подчеркнул важность участия стран, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, в процессе отслеживания прогресса. Комитет с сожалением отметил, что из всех государств лишь Самоа представила свой доклад о подготовке и осуществлении стратегии перехода.

Оказание более эффективной помощи странам, выходящим из категории наименее развитых

17. Комитет с удовлетворением отметил, что сегодня необходимости содействия плавному переходу в странах, выходящих из категории наименее развитых, уделяется более пристальное внимание, однако он пришел к выводу о том, что принимаемые меры лишь оттягивают момент прекращения оказания им специальной поддержки. Выявление и применение надлежащего набора стимулов для стран, выходящих и недавно вышедших из категории наименее развитых, могло бы смягчить последствия выхода и способствовать дальнейшему прогрессу в области развития в странах, находящихся в процессе перехода. В связи с этим Комитет постановил провести дальнейшую исследовательскую и аналитическую работу по этому вопросу.

18. Комитет особо отмечает, что наименее развитые страны нуждаются в более широком доступе к информационным и аналитическим материалам, касающимся выхода из категории наименее развитых стран, и приветствует создание посвященной этому вопросу веб-платформы Gradjet, разработанной секретариатом Комитета. Эта платформа содержит информацию, аналитические материалы, рекомендуемые мероприятия и сведения о координаторах по вопросам выхода из категории наименее развитых стран для каждой страны, которая потенциально может быть исключена из этой категории. Комитет рекомендует наименее развитым странам использовать эту платформу до, в процессе и после выхода из категории наименее развитых стран. Кроме того, Комитет рекомендует Межучрежденческой целевой группе по вопросам исключения из перечня наименее развитых стран взять эту платформу на вооружение, а партнерам из системы Организации Объединенных Наций и другим многосторонним и двусторонним партнерам по процессу развития — пополнять ее соответствующими информационными и аналитическими материалами, касающимися выхода стран из категории наименее развитых.

Добровольные национальные обзоры хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

19. Комитет постановил, что он будет ежегодно проводить анализ добровольных национальных обзоров, представленных на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию, с тем чтобы оказывать правительствам и за-

интересованным сторонам поддержку в повышении эффективности этих обзоров в качестве инструмента для содействия осуществлению Повестки дня на период до 2030 года.

20. В ходе этого анализа Комитет будет уделять особое внимание вопросу о том, как именно в добровольных национальных обзорах рассматриваются ключевые принципы и отдельные сквозные вопросы, особо отмечая при этом примеры передовой практики и выявляя недостатки. Этот технический, транспарентный и объективный анализ позволит повысить эффективность обзоров. Он будет также дополнять основную работу Комитета по вопросам устойчивого развития, а также работу по контролю за осуществлением Повестки дня на период до 2030 года и обобщению информации, содержащейся в добровольных национальных докладах, проводимую Секретариатом и другими организациями, в том числе гражданским обществом.

21. Проводимый Комитетом анализ будет развивать и далее совершенствовать подход, опробованный в экспериментальном порядке в 2017 году, как это указано в главе VI. В целом более обстоятельное обсуждение политических стратегий и проблем в рамках добровольных национальных обзоров будет способствовать выполнению их функций, которые заключаются в обмене передовым опытом и содействии осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Например, в то время как почти во всех представленных в 2017 году добровольных национальных обзорах признается принцип «никого не оставить без внимания», лишь в 14 из них была представлена конкретная информация о стратегиях его реализации на практике и дилеммах, возникающих на уровне политики. Хотя большинство докладов были действительно посвящены группам населения, оставленным без внимания, в большинстве из них конкретно говорилось лишь об очень небольшом числе таких групп. Было бы желательно сформировать широкую концепцию, включающую представителей этнических и религиозных меньшинств и беднейших слоев населения. В целом страны признают комплексный характер Повестки дня на период до 2030 года, и почти все из них создали соответствующие координационные механизмы. Вместе с тем лишь девять из них представили информацию о конкретных компромиссных вариантах при выборе политики и поиске оптимальных решений.

Глава II

Обеспечение того, чтобы никто не был забыт

22. Одним из основных компонентов Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития, который представляет собой значительный шаг вперед по сравнению с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия², является обещание обеспечить, чтобы никто не был забыт. В качестве своего вклада в обсуждение темы сессии Совета 2018 года («От глобального — к локальному: содействие устойчивости и жизнеспособности общества в городских и сельских населенных пунктах») Комитет рассмотрел многочисленные аспекты этого обещания, которое, по его мнению, занимает центральное место в рамках любого обсуждения вопросов устойчивости и жизнеспособности.

Невозможность повсеместного достижения основных целей к 2030 году

23. Текущие тенденции, выявленные Комитетом, указывают на несоответствие степени и темпов продвижения вперед графику, предусмотренному Повесткой дня на период до 2030 года, по ряду основных показателей, которые имеют ключевое значение для обеспечения того, чтобы никто не был забыт. Даже оптимистичные прогнозы в отношении экономического роста и других соответствующих показателей не позволяют надеяться на достижение такой цели как ликвидация нищеты, которая является одним из основных условий обеспечения того, чтобы никто не был забыт. Согласно оценкам, многим странам не удастся достигнуть цели 1 в области устойчивого развития. Особенно сложной представляется ситуация в странах Африки к югу от Сахары, где достижение этой цели затрудняют невысокий уровень доходов и темпов роста, высокие цены на продукты питания и высокий уровень фертильности. Кроме того, в мире растет численность населения, живущего в трущобах. Несмотря на успехи, которых удалось добиться в течение последних десятилетий, в ряде стран более половины трудоспособного населения имеет лишь начальное образование или вовсе не имеет школьного образования. Демографические диспропорции в бедных и богатых странах создают дополнительные проблемы, препятствующие достижению социальных, экологических и экономических целей. Уровень нищеты в сельских районах остается высоким, и, несмотря на признание важности развития сельского хозяйства и сельских районов, многие страны не используют возможности инклюзивного развития сельских районов. В последние годы во многих наименее развитых странах экономическая уязвимость не сократилась, а наоборот — возросла.

24. Люди и страны не просто остаются забытыми, в ряде случаев разрыв между ними и остальными увеличивается под влиянием ряда факторов, в том числе глобализации, развития технологий, изменения климата и других форм деградации окружающей среды, которые приводят к потере доступа к земле, источникам средств к существованию и рабочих мест. Во многих случаях при разработке политики и законов и выделении инвестиций для достижения определенной цели в области развития не учитываются негативные последствия для других секторов, групп людей и стран, а также для будущих поколений.

² Проведенный Комитетом по политике в области развития анализ целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, содержится в документе *The United Nations Development Strategy Beyond 2015* (United Nations publication, Sales No. E.12.II.A.3). URL: http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_publications/2012cdppolicynote.pdf.

25. Многим странам, в частности наименее развитым, по-прежнему не хватает производственного потенциала, необходимого для того, чтобы встать на путь устойчивого развития³. Экономический рост не всегда ведет к сокращению масштабов неравенства, нищеты и обездоленности, а также к созданию достойных рабочих мест. В последние годы многие страны берут курс на развитие сырьевых отраслей вместо проведения структурных преобразований в секторах, производящих продукцию с более высокой добавленной стоимостью.

Сопротивление переменам обусловлено, прежде всего, неравенством

26. Несмотря на негативные тенденции, достижения ряда стран в плане промышленного развития, повышения уровня образования, охраны репродуктивного здоровья и сокращения неравенства свидетельствуют о том, что значительного прогресса можно добиться за относительно короткий промежуток времени. Кроме того, удалось добиться успехов в плане недопущения увеличения разрыва между малоимущими и всеми остальными группами населения, в частности в рамках осуществления программ по борьбе с последствиями технологических и промышленных изменений для занятости благодаря государственно-частному партнерству.

27. Вместе с тем для обеспечения того, чтобы никто не был забыт, такая практика должна быть распространена повсеместно, что, в свою очередь, требует преобразования давно устоявшихся систем (экономических и политических систем, управленческих структур и бизнес-моделей на всех уровнях, от местного до глобального), в основе которых часто лежит неравное распределение материальных благ и возможностей для участия в принятии решений.

28. Внутри стран и между ними сохраняется крайнее неравенство, которое имеет различные проявления, в частности неравенство в плане принятия решений. Интересы групп населения, которые обычно не могут принимать конструктивное участие в процессе принятия решений — тех, кто уже отстает в плане материального благополучия, образования, здравоохранения и по другим параметрам, тех, кто изолирован географически, и интересы будущих поколений — едва ли учитываются при принятии решений, связанных с политикой и инвестициями; то же самое происходит и в случае маргинализированных стран в составе международных директивных структур.

29. В тех случаях, когда изменения ставят или могут поставить под угрозу интересы наиболее влиятельных групп, высока вероятность сопротивления. Таким образом, для борьбы с неравенством недостаточно уделять внимание лишь самым отстающим. Необходимо решать также проблему концентрации материальных благ, доходов и директивных полномочий в руках самых привилегированных.

30. Вероятность сопротивления переменам еще выше в обществах с высоким уровнем неравенства, где наиболее влиятельные группы способны защитить себя от издержек и рисков, связанных с бездействием, благодаря своему положению и частным решениям. Например, пока те, кто обладает большей экономической и политической властью, могут избегать последствий, связанных с деградацией окружающей среды, получая при этом выгоду, стимулы для кардинального изменения практики неустойчивого потребления и производства не появятся. Размещение свалок токсичных отходов в бедных районах, незаконная

³ См. документ Комитета по политике в области развития *Expanding Productive Capacity: Lessons Learned from Graduating Least Developed Countries* (United Nations publication, Sales No. E.18.II.C.3). URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/2017-cdp-policy.pdf>.

трансграничная перевозка опасных отходов и тот факт, что последствия климатических изменений в непропорциональной большей степени сказываются на тех странах, которые исторически сыграли наименьшую роль в создании этой проблемы и наименее устойчивы к ней, — все это подтверждает, что в результате неравенства кто-то страдает от последствий, а кто-то — получает выгоду. Кроме того, стимулы для выделения ресурсов на цели повышения устойчивости общин с низким уровнем дохода к экстремальным погодным явлениям практически отсутствуют, если наиболее влиятельные группы имеют доступ к качественному и безопасному жилью в менее уязвимых районах городов, а малоимущие не имеют права голоса при распределении ресурсов. Между бедными и богатыми людьми и странами могут возникать политические и физические барьеры, однако у богатых редко появляются стимулы для оказания реальной помощи бедным. Например, реакция на миграционные потоки в богатые страны приводит лишь к укреплению барьеров, а не к согласованным усилиям по устранению коренных причин их создания.

31. Для обеспечения того, чтобы никто не был забыт, недостаточно решить проблемы самых отстающих, необходимо также решить проблему крайнего неравенства внутри стран и между ними и проблему концентрации доходов, материальных благ и политической власти. Необходимо разорвать связь между экономической и социальной изоляцией и монополией на принятие решений, в том числе путем обеспечения уважения, защиты и осуществления прав человека. Необходимо пересмотреть приоритеты учреждений, с тем чтобы их политика осуществлялась по принципу «снизу вверх» с учетом потребностей в первую очередь обездоленных и малоимущих. Правительствам необходимо не только устранить барьеры, препятствующие участию этих групп населения в политической и общественной жизни, но и активно выполнять свои функции по обеспечению ответственности перед всеми гражданами посредством осуществления соответствующих официальных процессов, таких как свободные и справедливые выборы, на результатах которых не сказываются экономические интересы, и обеспечения работы других механизмов подотчетности, таких как свобода печати, наличие доступа к информации, конструктивное участие различных сторон на всех уровнях разработки политики и наличие доступа к правосудию.

Необходимость учета компромиссных решений, распределительных последствий и краткосрочных и долгосрочных последствий

32. Обещание обеспечить, чтобы никто не был забыт, редко вызывает возражения по существу, однако сложность его практического выполнения часто не признается в достаточной мере. Несмотря на то, что в долгосрочной перспективе многие цели и концепции, содержащиеся в Повестке дня на период до 2030 года, сводятся воедино, необходимо понимать и учитывать значение компромиссных решений на пути к их достижению.

33. В основе обещания обеспечить, чтобы никто не был забыт, лежат серьезные философские и экономические доводы. Наиболее эффективные для выполнения этого обещания политические решения не всегда обязательно связаны с этой целью. Наилучших результатов можно добиться не с помощью узконаправленных мер, а благодаря осуществлению макроэкономической и бюджетной политики и созданию универсальных программ, не ориентированных на какую-либо конкретную группу, таких как программы реальной всеобщей (без разделения на слои населения) социальной защиты, государственного школьного образования, государственного здравоохранения и программы предоставления универсальных услуг по уходу за детьми и пожилыми людьми, при этом целенаправленная политика должна играть лишь вспомогательную роль. Например,

в отличие от стратегий ликвидации нищеты, направленных на устранение дефицита дохода, стратегии, направленные на сокращение числа людей, живущих в нищете, могут быть ориентированы на тех, кто находится непосредственно за чертой бедности, в ущерб интересам тех, чье положение намного хуже.

Международные действия в целях обеспечения глобального перераспределения материальных благ и поддержки потенциала стран в плане принятия и финансирования их стратегий в области развития

34. Для обеспечения того, чтобы ни одна страна не была забыта, а также для обеспечения устойчивости и жизнеспособности, международные действия должны быть последовательными и согласованными. Необходимо поддерживать потенциал стран в плане принятия и финансирования их стратегий в области развития, а не подрывать его, а также создавать, а не блокировать каналы, с помощью которых в мире можно было бы перераспределять материальные блага. Для реального выполнения обещания обеспечить, чтобы никто не был забыт, глобальные правила должны способствовать справедливому распределению доходов и возможностей в области развития на международном уровне в целях обеспечения того, чтобы страны обладали возможностями и ресурсами, необходимыми для осуществления своих стратегий. Необходимо, в частности, обеспечивать странам возможности для создания надежных, эффективных и перераспределительных налоговых систем, а также пространство для маневра в политике, с тем чтобы они могли разрабатывать и осуществлять свои собственные социальные и экономические стратегии, сообразно приоритетам и социальным предпочтениям их населения. В настоящее время этому препятствует недостаточная готовность к сотрудничеству в налоговой области на международном уровне, нерегулируемость глобальных финансов, несправедливые правила торговли, режимы прав интеллектуальной собственности, которые в большей степени ущемляют интересы бедных слоев населения, и отсутствие механизма для проведения упорядоченной, своевременной и справедливой процедуры урегулирования кризиса суверенного долга.

35. Сохраняющееся между странами вопиющее неравенство неприемлемо. С учетом крайне ограниченных финансовых возможностей беднейших стран недостаточно полагаться на меры, которые устраняют препятствия для действий лишь на национальном уровне. В условиях существования различных уровней доходов в разных частях мира международное сообщество должно в полной мере использовать все каналы, позволяющие доходам и материальным благам поступать в беднейшие страны таким образом, чтобы это отвечало интересам всех. Для этого необходимо установить торговые режимы со справедливыми и равными условиями, особенно для беднейших стран, научиться получать выгоду от миграционных потоков, денежных переводов и участия диаспоры вместо того, чтобы препятствовать им, и не допускать существования незаконных финансовых потоков, в том числе связанных с эксплуатацией природных ресурсов.

36. Хотя официальная помощь в целях развития (ОПР) имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы ни одна страна не была забыта, и доноры должны выполнять свои обязательства в этой связи, сотрудничество в целях развития должно стать более всеобъемлющим и представительным. Такое сотрудничество должно стать инклюзивной системой, которая принадлежит всем странам (новым и традиционным поставщикам, получателям и странам, являющимся и тем, и другим) и создает стимулы для коллективных действий в целях обеспечения того, чтобы никто не был забыт. Помимо важной цели, которая заключается в борьбе с нищетой, стратегии сотрудничества в целях развития

должны быть направлены и на обеспечение минимальных социальных стандартов для всех людей, сокращение международного неравенства и предоставление международных общественных благ⁴.

37. И наконец, необходимо обеспечить согласованность между сотрудничеством в целях развития и политикой в других областях, имеющих международное значение. Сотрудничество в целях развития, номинально ориентированное на обеспечение устойчивости, будет неэффективным, если изменение климата будет по-прежнему представлять угрозу для источников средств к существованию, продовольственной безопасности и жизней людей и экономики стран; если ограничение пространства стран для маневра в политике скажется на их способности добиваться развития производственного потенциала; и если в результате отсутствия надлежащего регулирования трансграничных финансовых потоков их экономика будет продолжать истощаться. Усилия в рамках сотрудничества в целях развития, направленные на обеспечение того, чтобы никто не был забыт, должны принимать форму общих стратегий, учитывающих потребности стран, а не узконаправленных и разрозненных мероприятий.

⁴ См. также документ Комитета по политике в области развития *Global Governance and Global Rules for Development in the Post-2015 Era* (United Nations publication, Sales No. E.14.II.A.1).

Глава III

Трехлетний обзор перечня наименее развитых стран 2018 года

А. Введение

38. Определение статуса наименее развитых стран (стран с низким уровнем дохода, которые сталкиваются с серьезными проблемами структурного характера на пути к устойчивому развитию) основано на следующих трех критериях: а) валовой национальный доход на душу населения как показатель потенциала для получения доходов; б) индекс человеческого капитала как показатель человеческого капитала; и с) индекс экономической уязвимости как один из показателей структурной уязвимости перед лицом внешних экономических и экологических потрясений.

39. Исключение из категории наименее развитых стран происходит в соответствии с процедурами, предусмотренными в резолюции 59/209 Генеральной Ассамблеи, и руководящими принципами, утвержденными Комитетом по политике в области развития в 2007 и 2008 годах и одобренными Экономическим и Социальным Советом.

40. Для включения страны в эту категорию она должна достичь конкретных пороговых значений по всем трем критериям. Страна получает право на исключение из этой категории, если она уже не отвечает требованиям как минимум двух из трех критериев, при этом пороговые значения для исключения из категории выше, чем для включения в нее. Вместе с тем страна, чей показатель ВНД на душу населения в течение продолжительного времени в два раза превышает пороговый показатель, установленный для исключения из категории, может получить право на исключение даже в том случае, если она не достигла порогового показателя по двум другим критериям. Для получения рекомендации об исключении из категории за страной должно быть признано соответствующее право в ходе двух трехгодичных обзоров подряд. В то время как решение о включении в категорию вступает в силу незамедлительно, решение об исключении из нее вступает в силу только после подготовительного периода, длящегося, как правило, три года, с тем чтобы предоставить странам время на подготовку, при поддержке их партнеров по процессу развития и торговых партнеров, к плавному выходу из категории наименее развитых.

41. Критерии для определения статуса наименее развитых стран были подтверждены Комитетом в 2017 году. В феврале 2018 года в рамках подготовки к работе Комитета группа экспертов провела предварительный обзор перечня стран, в связи с которым участники провели консультации с представителями шести стран относительно их мнения о возможных перспективах исключения данных стран из категории.

В. Критерии для выхода стран из категории наименее развитых

1. Валовой национальный доход на душу населения

42. Показатель ВНД на душу населения, используемый для целей трехгодичного обзора, представляет собой среднегодовой показатель за трехлетний период. Для целей обзора 2018 года были использованы среднегодовые показатели за период 2014–2016 годов. Национальные денежные единицы пересчитываются

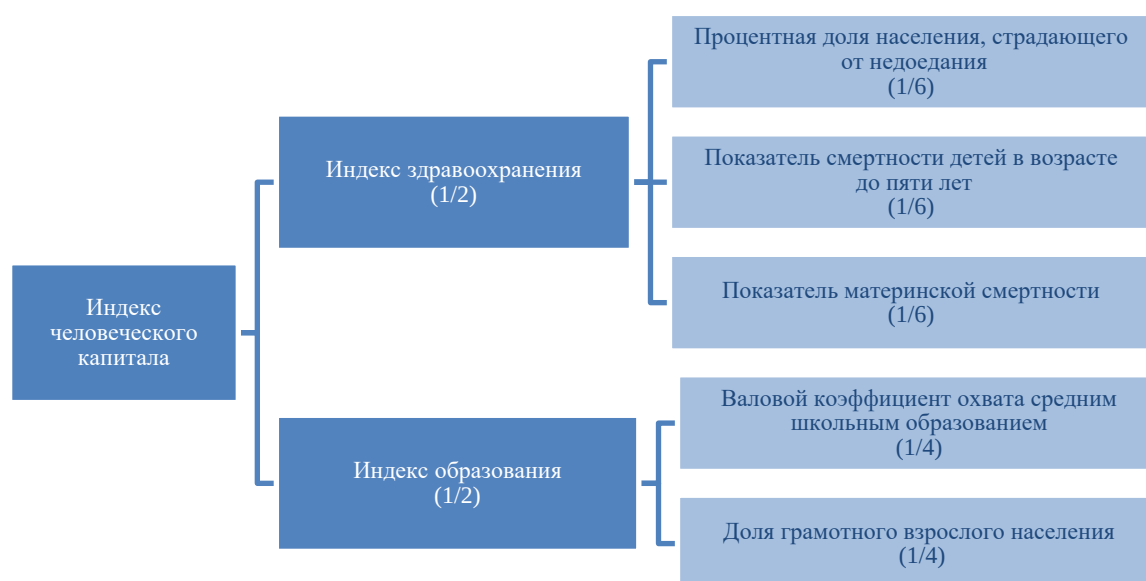
в доллары США по методу Атласа Всемирного банка, который основан на использовании средних значений рыночных валютных курсов за трехлетний период (скорректированных с учетом сравнительной инфляции в соответствующей стране и основных развитых странах) в целях снижения влияния колебаний валютных курсов.

2. Индекс человеческого капитала

43. Индекс человеческого капитала включает показатели, касающиеся состояния здравоохранения и образования в стране. В настоящее время индекс состоит из следующих пяти показателей, при этом цифры в скобках обозначают вес компонентов индекса в целом (см. диаграмму I).

Диаграмма I

Структура индекса человеческого капитала

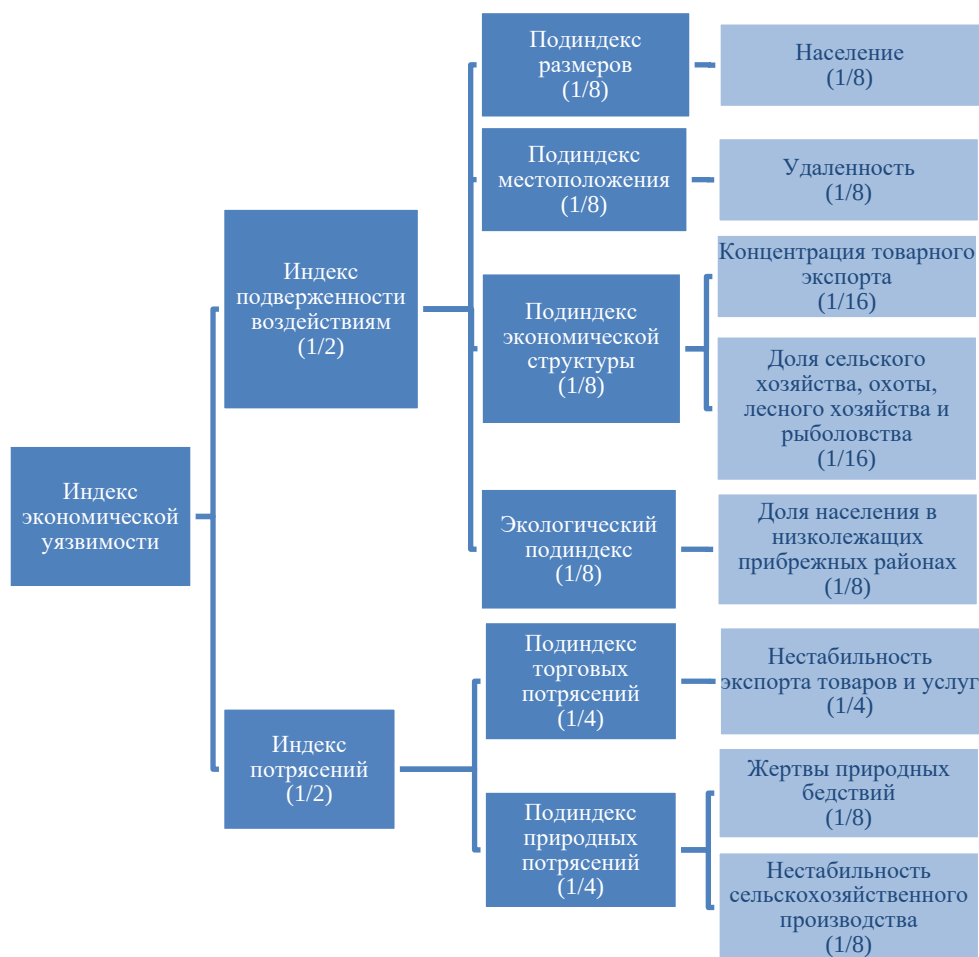


44. В целях упрощения агрегирования и сопоставления данных изначальные значения показателей преобразуются в индексы в диапазоне от 0 до 100.

3. Индекс экономической уязвимости

45. Индекс экономической уязвимости служит мерилем уязвимости стран перед лицом экономических, в частности торговых, и экологических потрясений. Он представляет собой структурированный индекс, состоящий из двух основных вспомогательных индексов. Один из них отражает уязвимость перед лицом потрясений, другой — служит для оценки последствий таких потрясений. Ниже представлена существующая структура и состав индекса экономической уязвимости (см. диаграмму II), при этом цифры в скобках обозначают вес компонентов индекса экономической уязвимости в целом.

Диаграмма II
Состав индекса экономической уязвимости



46. Как и в случае с индексом человеческого капитала, значения показателей преобразуются в индексы в диапазоне от 0 до 100.

4. Пороговые значения

47. **Критерий валового национального дохода на душу населения.** Пороговое значение для включения в категорию по критерию валового национального дохода на душу населения установлено на уровне принятого Всемирным банком среднего порогового показателя низкого уровня доходов за 2014–2016 годы, составляющего 1025 долл. США. Пороговое значение для исключения из категории на 20 процентов выше этого показателя и составляет 1230 долл. США. Пороговое значение для исключения из категории на основании одного лишь критерия валового национального дохода в два раза превышает пороговое значение для исключения из категории и составляет 2460 долл. США.

48. **Критерии индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости.** В 2014 году Комитет принял решение закрепить пороговые значения индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости на уровне 2012 года с последующей корректировкой по мере необходимости для уточнения показателей, методологии или источников данных. При проведении

трехгодичного обзора 2018 года корректировка пороговых значений не потребовалась. Соответственно, пороговое значение для включения в категорию по критерию индекса человеческого капитала составляет 60, для исключения из категории — 66. Пороговые значения по индексу экономической уязвимости составляют 36 для включения в категорию и 32 для исключения из нее.

5. Критерии для трехгодичного обзора

49. В таблице 1 приведены показатели наименее развитых стран по названным критериям, использованные в трехгодичном обзоре 2018 года. С данными по всем государствам — членам Организации Объединенных Наций из развивающихся регионов можно ознакомиться на веб-сайте Комитета по ссылке: <https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/ldc-data-retrieval.html>).

Таблица 1

Критерии для определения права на включение в перечень наименее развитых стран и исключение из него

ВНД на душу населения, средний показатель за 2014-2016 годы (в долл. США)		Индекс человеческого капитала		Индекс экономической уязвимости	
Сомали	95	Сомали	16,7	Кирибати	73,7
Бурунди	261	Центральноафриканская Республика	17,4	Гамбия	72,2
Малави	331	Чад	22,1	Тимор-Лешти	56,8
Центральноафриканская Республика	370	Южный Судан	25,8	Тувалу	56,0
Нигер	393	Сьерра-Леоне	27,4	Южный Судан	55,6
Либерия	431	Нигер	35,4	Эритрея	54,7
Гамбия	449	Либерия	37,2	Либерия	53,2
Демократическая Республика Конго	481	Бурунди	38,5	Чад	52,4
Мадагаскар	486	Гвинея	39,5	Гвинея-Биссау	52,4
Того	555	Гвинея-Биссау	41,7	Коморские Острова	52,4
Мозамбик	564	Демократическая Республика Конго	41,9	Соломоновы Острова	51,9
Сьерра-Леоне	582	Эритрея	42,9	Сьерра-Леоне	51,6
Гвинея-Биссау	595	Буркина-Фасо	42,9	Судан	49,2
Афганистан	633	Мали	43,1	Малави	47,1
Буркина-Фасо	643	Эфиопия	45,3	Вануату	47,0
Эфиопия	644	Мозамбик	45,8	Бурунди	44,5
Уганда	661	Мавритания	46,9	Лесото	42,0
Гвинея	678	Гаити	48,0	Сан-Томе и Принсипи	41,2
Руанда	707	Афганистан	48,4	Замбия	40,5
Непал	745	Коморские Острова	49,4	Мавритания	39,9
Мали	801	Бенин	49,8	Афганистан	39,3
Гаити	814	Уганда	50,2	Йемен	38,6
Эритрея	862	Гамбия	51,8	Буркина-Фасо	38,2
Бенин	882	Ангола	52,5	Мадагаскар	37,8
Объединенная Республика Танзания	902	Малави	52,5	Мали	36,8
Чад	921	Судан	53,0	Ангола	36,8
Йемен	954	Мадагаскар	54,5	Мозамбик	36,7
Сенегал	1 004	Руанда	55,0	Руанда	36,4

ВНД на душу населения, средний показатель за 2014-2016 годы (в долл. США)		Индекс человеческого капитала		Индекс экономической уязвимости	
Камбоджа	1 075	Объединенная Республика Танзания	56,0	Джибути	36,3
Мавритания ^а	1 230	Сенегал	57,1	Бутан	36,3
Мьянма	1 255	Джибути	58,0	Нигер	35,3
Бангладеш	1 274	Замбия	58,6	Камбоджа	34,8
Лесото	1 296	Йемен	59,2	Сомали	34,7
Южный Судан	1 303	Лесото	61,6	Бенин	34,3
Судан	1 452	Того	61,8	Лаосская Народно-Демократическая Республика	33,7
Замбия	1 561	Тимор-Лешти	66,6	Центральноафриканская Республика	33,6
Коморские Острова	1 595	Мьянма	68,5	Сенегал	33,4
Сан-Томе и Принсипи	1 684	Камбоджа	68,9	Эфиопия	32,1
Соломоновы Острова	1 763	Непал	71,2	Мьянма	31,7
Джибути	1 894	Лаосская Народно-Демократическая Республика	72,8	Уганда	31,7
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1 996	Бутан	72,9	Гаити	30,6
Бутан	2 401	Бангладеш	73,2	Гвинея	30,2
Тимор-Лешти	2 656	Соломоновы Острова	74,8	Непал	28,4
Кирибати	2 986	Вануату	78,5	Того	28,3
Вануату	3 014	Кирибати	84,0	Объединенная Республика Танзания	27,9
Ангола	4 477	Сан-Томе и Принсипи	86,0	Демократическая Республика Конго	27,2
Тувалу	5 388	Тувалу	90,1	Бангладеш	25,2

Примечание: пороговые значения для исключения из категории: 1230 долл. США (по критерию валового национального дохода); 2460 долл. США на основании одного лишь критерия валового национального дохода); 66 (по критерию индекса человеческого капитала); 32 (по критерию индекса экологической уязвимости). Пороговые значения для включения в категорию: 1025 долл. США (по критерию валового национального дохода); 60 (по критерию индекса человеческого капитала); 36 (по критерию индекса экологической уязвимости).

Условные обозначения:

..... Пороговое значение для включения в категорию

----- Пороговое значение для исключения из категории

..... Пороговое значение для исключения из категории (на основании одного лишь критерия валового национального дохода)

^а Показатель ВНД на душу населения Мавритании составляет 1229,63 долл. США, что ниже порогового значения для исключения из категории, составляющего 1230 долл. США.

С. Условия включения в категорию наименее развитых стран и исключения из нее

1. Страны-кандидаты на включение в категорию

50. По результатам пяти последовательных обзоров Зимбабве по-прежнему удовлетворяет всем трем критериям для включения в перечень наименее развитых стран. Получив информацию об этом, страна подтвердила, что придерживается своей многолетней позиции и не желает быть отнесенной к категории наименее развитых стран. Комитет принял во внимание позицию страны.

2. Страны-кандидаты на исключение из категории

51. Бутан, Кирибати, Непал, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы Острова и Тимор-Лешти были признаны удовлетворяющими критериям для исключения из категории в 2015 году. Комитет рассмотрел доклад группы экспертов, оценку ожидаемого воздействия, подготовленную Департаментом по экономическим и социальным вопросам, исследование уязвимости, подготовленное ЮНКТАД, и письменные заявления, подготовленные названными странами.

Бутан

52. Бутан во второй раз удовлетворяет критериям валового национального дохода и индекса человеческого капитала, при этом показатели значительно превышают уровень 2015 года, так что он практически отвечает условиям исключения из категории на основании одного лишь критерия валового национального дохода. Несмотря на определенные успехи, страна по-прежнему не удовлетворяет критерию индекса экономической уязвимости, поскольку ее экономика слабо диверсифицирована и она крайне уязвима перед лицом целого ряда природных потрясений, включая стихийные бедствия и изменение климата.

53. Комитет рекомендует исключить Бутан из категории наименее развитых стран, отмечая впечатляющий прогресс страны. Он признает обоснованность просьбы правительства о том, чтобы решение об исключении из категории вступило в силу по завершении двенадцатого национального плана развития на 2018–2023 годы, который послужит планом развития страны в период выхода из категории наименее развитых стран. Комитет настоятельно призывает партнеров по процессу развития и торговых партнеров Бутана оказать стране внешнюю поддержку, необходимую для выхода из категории.

Кирибати

54. Кирибати третий раз подряд удовлетворяет критериям валового национального дохода и индекса человеческого капитала и уже отвечает условиям исключения из категории на основании одного лишь критерия валового национального дохода. Стабильные и сравнительно высокие доходы страны отличают ее от большинства других наименее развитых стран. Несмотря на то, что ее основной источник дохода (поступления от международных рыболовных лицензий) крайне нестабилен, статус наименее развитой страны никак не сказывается на нем. В то же время показатель индекса экономической уязвимости свидетельствует о том, что Кирибати по-прежнему является самой уязвимой страной в мире. Кирибати крайне уязвима по отношению к изменению климата, а также сталкивается с серьезными проблемами, обусловленными ее небольшими размерами, удаленностью и раздробленностью. И хотя внешняя поддержка имеет огромное значение для Кирибати, меры по оказанию помощи наименее развитым странам не позволяют полностью решить существующие проблемы.

55. Комитет рекомендует исключить Кирибати из категории наименее развитых стран, поскольку она более не отвечает характеристикам наименее развитой страны. Выход Кирибати из этой категории не должен восприниматься как сигнал о том, что она более не нуждается в особом внимании. По мнению Комитета, международная поддержка, предоставляемая Кирибати и другим странам, находящимся в аналогичной ситуации, должна в большей степени способствовать решению конкретных проблем этих уязвимых с экологической точки зрения стран. В этой связи Комитет рекомендует создать особую категорию стран крайне уязвимых по отношению к изменению климата и другим экологическим потрясениям, и эти страны будут получать поддержку, конкретно ориентированную на устранение этой уязвимости.

56. Комитет готов оказать содействие в разработке подходящих критериев для определения стран, которые будут включены в эту категорию. Кроме того, Комитет готов оказать содействие в проведении анализа и разработке возможных механизмов поддержки, в том числе в установлении их взаимосвязи с существующими мерами, их дифференцировании по характеру и степени уязвимости и рассмотрении возможности дифференцирования условий согласно соответствующим показателям прогресса в области развития. Примером такого механизма поддержки может быть программа страхования от экологических бедствий для государств, которые еще должным образом не охвачены такими программами. Комитет может учесть соответствующие последствия создания такой категории в рамках своего многолетнего всеобъемлющего пересмотра критериев отнесения к категории наименее развитых стран⁵ и своей работы по повышению эффективности помощи, оказываемой странам, выходящим из этой категории⁶.

Непал

57. Непал второй раз подряд удовлетворяет критериям индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости. Вместе с тем, несмотря на определенные успехи, показатель ВНД на душу населения Непала ниже, чем необходимо для выхода из категории. После произошедшего в 2015 году разрушительного землетрясения показатель индекса экономической уязвимости повысился, что свидетельствует о высокой степени уязвимости страны перед стихийными бедствиями.

58. Комитет откладывает принятие решения по Непалу до трехгодичного обзора 2021 года и проведения повторной оценки прогресса страны в области развития и готовности к выходу из категории. Комитет будет уделять особое внимание проблеме неустойчивости денежных переводов, которые имеют решающее значение для обеспечения ресурсов, необходимых для развития человеческого капитала. Он будет следить за возможными долгосрочными последствиями землетрясения 2015 года. Отсрочка предоставит Непалу дополнительное время для подготовки к возможному выходу из категории наименее развитых стран с учетом широкомасштабных конституционных и политических преобразований в стране.

Сан-Томе и Принсипи

59. Сан-Томе и Принсипи еще больше повысила свои показатели ВНД на душу населения и индекса человеческого капитала и второй раз подряд удовлетворяет критериям для выхода из категории. Показатель индекса экономической уязвимости остается высоким, что обусловлено небольшими размерами страны и наличием проблем в плане экономической диверсификации.

60. Комитет рекомендует исключить Сан-Томе и Принсипи из перечня наименее развитых стран. Он принимает к сведению просьбу правительства относительно шестилетнего подготовительного периода, который позволит стране провести необходимые внутренние реформы и согласовать свою стратегию перехода со своим национальным планом развития. Комитет отмечает, что страна получит пользу от продолжительного подготовительного периода только в том случае, если начнет процесс перехода уже в этом году и привлечет к этому своих торговых партнеров и партнеров по процессу развития и систему Организации Объединенных Наций.

⁵ См. E/2017/33, глава IV.

⁶ См. главу V настоящего доклада.

Соломоновы Острова

61. Соломоновы Острова еще больше повысили свои показатели ВНД на душу населения и индекса человеческого капитала и второй раз подряд удовлетворяют критериям для выхода из категории. Показатель индекса экономической уязвимости остается высоким, что обусловлено высокой степенью подверженности стихийным бедствиям, удаленностью островов и их зависимостью от ориентированной на экспорт лесозаготовительной промышленности.

62. Комитет рекомендует исключить Соломоновы Острова из перечня наименее развитых стран. Страна может заниматься дальнейшим развитием человеческого капитала и решением проблемы неустойчивости ее основного экспортного сектора при разработке своей стратегии плавного перехода. Основой для успешного перехода к другому статусу должен стать конструктивный подход страны к выходу из категории наименее развитых, однако решающее значение будет иметь реальная поддержка плавного перехода со стороны партнеров по процессу развития и торговых партнеров. Сюда относится поддержка, направленная на смягчение негативных последствий для рыбоперерабатывающей промышленности, и управление процессом внесения изменений в обязательства страны, предусмотренные соглашениями Всемирной торговой организации.

Тимор-Лешти

63. Тимор-Лешти по-прежнему отвечает условиям исключения из категории наименее развитых на основании одного лишь критерия валового национального дохода. Тимор-Лешти впервые удовлетворяет критерию индекса человеческого капитала, хотя его показатель совсем незначительно превышает пороговое значение. Показатель индекса экономической уязвимости остается крайне высоким, что обусловлено зависимостью страны от экспорта нефти и газа. Между тем в последние годы ее доходы значительно сократились в связи со снижением цен на нефть и истощением крупных нефтяных и газовых месторождений в стране. Несмотря на урегулирование давнего спора по поводу морской границы, сделать выводы об экономических последствиях пока не представляется возможным. Таким образом, Комитет заключает, что превышающий пороговое значение доход Тимора-Лешти не является стабильным.

64. Комитет отложил принятие решения относительно рекомендации до трехгодичного обзора 2021 года и проведения оценки устойчивости прогресса Тимора-Лешти в области развития с уделением особого внимания перспективам в нефтяной и газовой промышленности, а также перспективам экономической диверсификации и дальнейшего развития человеческого капитала.

3. Другие страны

65. Три страны впервые удовлетворяют квалификационным критериям для выхода из категории наименее развитых: Бангладеш и Мьянма удовлетворяют всем трем критериям; Лаосская Народно-Демократическая Республика удовлетворяет критериям ВНД и индекса человеческого капитала. Названные страны были должным образом уведомлены об этом, и вопрос об их исключении из этой категории будет рассмотрен в рамках следующего трехгодичного обзора в 2021 году. Комитет с удовлетворением отмечает прогресс, которого всем трем странам удалось добиться в рамках всех трех критериев, поскольку он может свидетельствовать о последовательном и целенаправленном выходе из категории. Он обращает внимание на важность учета всех групп меньшинств, проживающих в Мьянме, в рамках данных, используемых для критериев отнесения к категории наименее развитых стран. Поскольку исключение из этой категории

может иметь значительные последствия для экспорта странами продукции трудоемкой промышленности, Комитет поощряет усилия этих стран и их партнеров по процессу развития и торговых партнеров, направленные на заблаговременное планирование в связи с возможным исключением из категории. В связи с этим Комитет просит Департамент по экономическим и социальным вопросам как можно скорее начать оценку последствий выхода этих стран из категории наименее развитых.

66. В 2012 году Комитет рекомендовал исключить Тувалу из категории наименее развитых стран. Вместе с тем Совет трижды переносил рассмотрение этой рекомендации в своих резолюциях [2012/32](#), [2013/20](#) и [2015/11](#) и планирует вновь рассмотреть этот вопрос в 2018 году. Комитет отмечает, что показатели дохода на душу населения и индекса человеческого капитала в Тувалу выше, чем в любой другой наименее развитой стране, и в связи с этим подтверждает свою рекомендацию об исключении из категории.

67. Как и в случае с Кирибати, статус наименее развитой страны и соответствующие меры поддержки не позволяют устранить особую уязвимость Тувалу по отношению к климатическим изменениям и другим экологическим потрясениям. В связи с этим Комитет рекомендует включить Тувалу в категорию крайне уязвимых стран, с тем чтобы она могла получать соответствующую поддержку (см. пункт 55).

Глава IV

Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих и вышедших из категории наименее развитых

А. Введение

68. В соответствии с резолюцией 2017/29 Совета Комитету поручено отслеживать процесс развития в странах, выходящих и вышедших из категории наименее развитых, как это предусмотрено в резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи. В настоящем докладе содержится информация об Анголе и Вануату, которые выйдут из вышеуказанной категории, соответственно, в 2021 и 2020 годах, и о Мальдивских Островах, Самоа и Экваториальной Гвинеи, которые вышли из категории наименее развитых стран в 2011, 2014 и 2017 годах, соответственно.

69. С более подробными обзорными докладами, включая представленные странами материалы, можно ознакомиться на веб-сайте Комитета.

В. Страны, выходящие из категории наименее развитых

Ангола

70. Комитет отметил, что Ангола находится в сильной зависимости от нефтяного сектора и что на темпах ее экономического роста сказываются низкий уровень мировых цен на нефть и сокращение объемов ее добычи. В последние несколько лет реальный рост валового внутреннего продукта в стране был медленным или отрицательным, и ожидается, что в течение следующих двух лет он будет медленным. Высокий уровень инфляции, нестабильность обменных курсов и дефицит бюджета и счета текущих операций создают трудности для поддержания макроэкономической стабильности.

71. Показатель валового национального дохода на душу населения, по оценкам, в четыре раза превышает пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран, установленное в рамках трехгодичного обзора за 2018 год (1230 долл. США). Хотя значение индекса человеческого капитала улучшилось, оно все же остается на низком уровне по сравнению со странами, имеющими аналогичный уровень дохода. Значение индекса экономической уязвимости по-прежнему превышает пороговый показатель, установленный для выхода из вышеуказанной категории (см. таблицу 2).

72. В настоящее время в Анголе осуществляются политические преобразования. Правительство пока не сообщило о прогрессе в деле подготовки стратегии плавного перехода. Комитет рекомендует правительству в кратчайшие сроки разработать такую стратегию, а донорам и торговым партнерам в максимально возможной степени проявлять гибкость и оказывать стране поддержку в период после ее выхода из категории наименее развитых стран.

Таблица 2

**Критерии отнесения к категории наименее развитых стран в 2018 году:
отслеживание положения в странах, выходящих или вышедших из
категории наименее развитых**

	<i>ВНД на душу населения (в долл. США)</i>	<i>Индекс экономической уязвимости</i>	<i>Индекс человеческого капитала</i>
Пороговое значение, установленное для выхода из категории наименее развитых стран (обзор 2018 года)	$\geq 1\,230$	$\leq 32,0$	$\geq 66,0$
Ангола	4 477	36,8	52,5
Экваториальная Гвинея	9 665	27,8	58,4
Мальдивские Острова	9 200	50,9	89,3
Самоа	4 124	39,7	94,1
Вануату	3 014	47,0	78,5

Источник: секретариат Комитета по политике в области развития; на основе имеющихся данных.

Вануату

73. В процессе восстановления после разрушительного циклона «Пэм», который обрушился на страну в 2015 году и из-за которого выход страны из категории наименее развитых стран был отложен до 2020 года, рост ВВП на душу населения стабилизировался и составляет примерно 4 процента в год. Показатель ВНД на душу населения, как ожидается, будет по-прежнему заметно превышать пороговое значение уровня доходов, установленное для выхода из вышеуказанной категории (см. таблицу 2).

74. Значение индекса человеческого капитала отличается стабильностью и заметно превышает пороговый показатель, установленный для выхода из категории наименее развитых стран. Страна по-прежнему находится в крайне уязвимом положении.

75. В 2016 году правительство сообщило о том, что в целях разработки стратегии плавного перехода в другую категорию оно формирует национальный координационный комитет по этому вопросу, в состав которого войдет целый ряд соответствующих заинтересованных сторон. Докладов о ходе работы в этой области представлено не было. Комитет рекомендовал донорам и торговым партнерам страны в максимально возможной степени проявлять гибкость и оказывать Вануату поддержку в период после ее выхода из вышеуказанной категории.

С. Страны, вышедшие из категории наименее развитых

Экваториальная Гвинея

76. Экваториальная Гвинея, которая вышла из категории наименее развитых стран в июне 2017 года, является третьим после Нигерии и Анголы крупнейшим производителем нефти в странах Африки к югу от Сахары. Вместе с тем она по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами вследствие низких цен на нефть, сокращения объемов добычи нефти и ограниченных инвестиций в разработку новых нефтяных месторождений. В то время как показатель ВНД на душу населения по-прежнему значительно превышает пороговый показатель для выхода из категории наименее развитых стран (см. таблицу 2), он на 27 процентов

ниже, чем в прошлом году, а объем экономики, по прогнозам, в 2018–2019 годах будет сокращаться на 4–6 процента в год.

77. В стране отмечается лишь незначительный прогресс в деле улучшения индекса человеческого капитала, начиная с прошлого года, в то время как показатели уязвимости по-прежнему не превышают пороговый показатель для выхода из категории наименее развитых стран.

78. После того, как Экваториальная Гвинея официально вышла из категории наименее развитых стран, она выразила заинтересованность в возможном переносе сроков ее выхода из этой категории. Комитет обеспокоен ограниченной осведомленностью внутри страны о ее выходе из категории наименее развитых стран и настоятельно призывает эту страну осуществлять стратегии развития, с тем чтобы направлять свои ресурсы на укрепление человеческого капитала и содействие диверсификации экономики.

Мальдивские Острова

79. Мальдивские Острова вышли из категории наименее развитых стран в 2011 году. Комитет отметил устойчивый прогресс в области развития страны: уровень ВНД на душу населения в 7,5 раз превышает пороговый показатель для выхода из категории наименее развитых стран, а показатель человеческого капитала почти достиг отметки 90. Вместе с тем значение индекса экономической уязвимости не улучшилось, что свидетельствует о том, что страна остается крайне уязвимой к воздействию экологических и внешних экономических факторов (см. таблицу 2).

80. Комитет пришел к выводу о том, что выход из категории наименее развитых стран не привел к существенным сбоям в процессе развития Мальдивских Островов. Отмена торговых преференций, предоставлявшихся Мальдивским Островам их основными торговыми партнерами, после выхода страны из категории наименее развитых не оказала ощутимого воздействия на расширяющийся экспорт рыбы, а объемы помощи в целях развития существенно не сократились.

Самоа

81. После выхода из категории наименее развитых стран в 2014 году Самоа продолжает добиваться прогресса, хотя темпы экономического роста в 2018–2019 годах, по прогнозам, замедлятся. Согласно оценкам, показатель ВНД на душу населения будет по-прежнему более чем в три раза превышать пороговое значение, установленное для выхода из категории наименее развитых стран (см. таблицу 2).

82. Несмотря на сохраняющийся весьма высокий показатель человеческого капитала, Самоа остается уязвимым перед экономическими и экологическими потрясениями.

83. Комитет приветствует усилия правительства Самоа, которое продолжало взаимодействовать со своими торговыми партнерами и партнерами по процессу развития в целях сведения к минимуму возможных негативных последствий выхода из вышеуказанной категории. По мнению правительства, после выхода из категории наименее развитых стране удалось добиться устойчивого прогресса, несмотря на проблемы, с которыми она все еще сталкивается, будучи развивающейся страной. Самоа выразило признательность Организации Объединенных Наций и международному сообществу за поддержку и помощь, которую оно получало, когда относилось к категории наименее развитых стран.

Глава V

На пути к оказанию более эффективной помощи странам, выходящим из категории наименее развитых

84. Комитет особо отметил, что многие наименее развитые страны обеспокоены перспективой выхода из этой категории и потери международной поддержки, и согласился с тем, что необходимо стимулировать страны, которые соответствуют установленным критериям, для выхода из этой категории. Комитет также отметил, что, хотя траектория выхода основывается на предположении о том, что прогресс будет продолжаться, наименее развитые страны все еще сталкиваются с проблемами в области развития и во многих случаях по-прежнему подвергаются воздействию внешних потрясений.

85. В этой связи Комитет рекомендовал поощрять успехи этих стран в плане прогресса в деле их выхода из категории наименее развитых. Он отметил, что поддержка международного сообщества представляет собой в лучшем случае меры по обеспечению плавного перехода, а не надлежащие стимулы, разработанные для стран, которые больше не будут считаться наименее развитыми. Поэтому следует определить комплекс мер стимулирования для стран, выходящих и недавно вышедших из категории наименее развитых стран, с тем чтобы послать сигнал о том, что выход из этой категории — позитивный момент в процессе их развития, и показать с помощью конкретных стимулов, что международное сообщество готово оказывать поддержку странам, переходящим на следующий уровень развития и движущимся в направлении достижения целей в области устойчивого развития.

86. Комитет отметил, что а) стимулы для выхода из категории наименее развитых стран должны отличаться от мер по обеспечению плавного перехода в том плане, что они не должны быть связаны с конкретными мерами по поддержке наименее развитых стран; б) эти стимулы должны включать меры по оказанию дальнейшей помощи тем странам, которые достигли критериев выхода из категории наименее развитых стран, а также странам, выходящим и вышедшим из этой категории, в целях обеспечения дополнительной поддержки; и с) любые меры стимулирования должны быть направлены на преобразование производства и должны осуществляться с учетом спроса и конкретных условий страны.

87. Среди обсуждавшихся предложений о мерах стимулирования Комитет поддержал идею проведения конференции по объявлению взносов, которую следует организовывать в момент выхода той или иной страны из категории наименее развитых. Было рекомендовано тщательно планировать такие мероприятия и включать в них международные организации, а также соответствующих двусторонних доноров, организации системы Организации Объединенных Наций, действующие на страновом уровне, включая систему координаторов-резидентов, и Форум по сотрудничеству в целях развития Экономического и Социального Совета. Кроме того, была подчеркнута важность поощрения инвестиций частного сектора.

88. Помимо этого, Комитет одобрил предложения о проведении оценок воздействия на раннем этапе, которые должны включать исследования и анализ стимулирующих мер и мер по преобразованиям в сфере производства для стран, выходящих из категории наименее развитых, и предложение об организации рабочих совещаний с инвестиционными и кредитно-рейтинговыми агентствами.

89. В соответствии с резолюцией [67/221](#) Генеральной Ассамблеи Комитет вновь отметил важность разработки всеобъемлющей стратегии плавного перехода для стран, выходящих из категории наименее развитых, на основе процесса

консультаций, а также важность участия стран в соответствующей последующей деятельности по мониторингу.

90. Комитет отметил важность обеспечения того, чтобы страны, выходящие и вышедшие из категории наименее развитых стран, имели постоянный доступ к рынкам и к финансированию. Система Организации Объединенных Наций могла бы помочь странам, выходящим из категории наименее развитых, путем систематизации имеющихся источников льготного финансирования и поддержки доступа к частному капиталу и инвестициям, а также посредством укрепления местных рынков капитала.

91. Комитет постановил учредить подгруппу по мерам стимулирования для стран, выходящих из категории наименее развитых, в целях дальнейшего обсуждения вышеупомянутых идей и представления предложений по элементам комплекса стимулирующих мер на следующей пленарной сессии Комитета. Комитет отметил, что такой пакет мер можно также использовать в качестве вклада в различные межправительственные процессы, такие как новая 10-летняя программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2021–2030 годов.

92. Комитет просил Межучрежденческую целевую группу по вопросам выхода из категории наименее развитых стран информировать подгруппу о любых обсуждениях и выводах, касающихся стимулирующих мер для стран, выходящих из категории наименее развитых.

93. Комитет напомнил, что, несмотря на наличие списка всех мер международной поддержки на портале, посвященном мерам поддержки для наименее развитых стран, многие страны, готовящиеся к выходу из категории наименее развитых, по-прежнему не имеют четкого представления о том, какие виды поддержки оказываются им в силу их принадлежности к категории наименее развитых стран и какие последствия для политики имеет возможное прекращение такой поддержки в период после выхода из этой категории. В этой связи Комитет приветствовал онлайн-платформу Gradjet, разработанную секретариатом Комитета для наименее развитых стран, выходящих из этой категории, которая была открыта на пленарной сессии 2018 года. Платформа Gradjet позволяет учитывать особенности каждой страны, выходящей из категории наименее развитых стран, и объяснять ожидаемые процедуры, касающиеся выхода, до, во время и после завершения этого процесса. На платформе также приводится контактная и иная информация и информация о предлагаемых мероприятиях на каждом этапе.

94. Комитет рекомендовал правительствам стран, выходящих из категории наименее развитых, а также другим заинтересованным сторонам, таким как организации системы Организации Объединенных Наций и многосторонние и двусторонние партнеры, использовать эту платформу, а также стремиться к взаимодополняемости и налаживанию партнерских отношений с соответствующими механизмами, разработанными другими организациями. Кроме того, Комитет рекомендовал, чтобы все соответствующие партнеры вносили в работу платформы свой вклад в виде соответствующей информации и аналитических данных, касающихся выхода из категории наименее развитых стран.

Глава VI

Добровольные национальные обзоры осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

95. Добровольные национальные обзоры, представляемые ежегодно на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию, являются одним из ключевых элементов осуществления и обзора хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижения целей в области устойчивого развития. В рамках этих добровольных национальных обзоров страны представляют информацию о национальных подходах к осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Цель этих обзоров — обеспечить возможность обмена опытом в целях ускорения осуществления Повестки дня на период до 2030 года. Была отмечена широкая заинтересованность в этих обзорах: в 2017 году более 43 стран представили свои доклады, а в 2018 году это планируют сделать 47 стран.

96. Добровольные национальные обзоры предусматривают гибкий подход с учетом их добровольного характера и разнообразия государств — членов Организации Объединенных Наций. Это позволяет правительствам, которым рекомендуется подготавливать такие обзоры в консультации со всеми заинтересованными сторонами, самим выбирать процесс и формат, которые наилучшим образом отвечают их ситуации и национальным особенностям. Несмотря на ограниченные возможности в плане сопоставимости добровольных национальных обзоров по причине разнообразия их форматов, анализ информации, содержащейся в этих многочисленных обзорах, позволяет сделать важные выводы относительно общих подходов к осуществлению Повестки дня на период до 2030 года и ознакомиться с извлеченными уроками и передовой практикой, которые могут пригодиться другим странам и стимулировать процесс здоровой конкуренции между ними.

97. В 2017 году Комитет принял решение начать изучение и анализ добровольных национальных обзоров. Проводимый Комитетом анализ этих обзоров представляет собой дополнение к ежегодному обобщающему докладу, представляемому Секретариатом, и оценкам, проводимым другими организациями, и в рамках этого анализа изучается то, каким образом в добровольных национальных обзорах рассматриваются ключевые принципы и сквозные вопросы, на основе разнообразного опыта Комитета. Этот анализ направлен на поощрение правительств к решению важнейших проблем в деле содействия осуществлению необходимой масштабной повестки дня, ориентированной на преобразования. Работа Комитета не является ни анализом осуществления на национальном уровне Повестки дня на период до 2030 года, ни «оценкой» добровольных национальных обзоров, а представляет собой объективный анализ того, каким образом страны рассматривают отдельные сквозные вопросы и принципы.

98. Первый анализ всех 43 добровольных национальных обзоров, представленных на политическом форуме высокого уровня в 2017 году, охватывает, в частности, основные тематические проблемы, связанные с принципом «никого не оставить без внимания» (см. главу II) и с решением проблемы политических компромиссов посредством интеграции политики.

99. Анализ, связанный с принципом «никого не оставить без внимания», был сосредоточен на описанных в докладах политике и стратегиях, направленных на реализацию этого принципа в отношении частных лиц и подгрупп населения.

Анализ позволил Комитету сделать вывод о том, что, хотя почти все страны признают этот ключевой принцип, только 14 стран сообщили о конкретных комплексных стратегиях для его реализации. В то же время многие страны сообщили о стратегиях и политике в основных областях, связанных с принципом «никого не оставить без внимания». Однако, как указано в главе II настоящего доклада, эффективная реализация этого принципа, как правило, требует осуществления макроэкономической политики, способствующей справедливому росту, отраслевой политики, укрепляющей производственный потенциал, и универсальных социальных программ в дополнение к целенаправленным стратегиям. Таким образом, добровольные национальные обзоры, в которых используется широкое понимание принципа «никого не оставить без внимания», могут быть особенно ценными для обмена передовой практикой.

100. В большинстве добровольных национальных обзоров, полученных в 2017 году, приводится довольно мало подробной информации о том, как и почему функционируют стратегии, связанные с принципом «никого не оставить без внимания». Следовательно, для того чтобы эти обзоры стали эффективным механизмом для обмена информацией об извлеченных уроках, странам, уделяющим первоочередное внимание этому принципу, следует включать в них более подробную информацию об обсуждении своих политических решений. Кроме того, была бы полезна и информация о стратегиях, которые оказались неэффективными, и о трудностях в деле воплощения этого принципа в конкретные стратегии и политику. Комитет также отметил, что в добровольных национальных обзорах, в которых рассматривались группы, наиболее подверженные риску остаться без внимания, большинство стран уделило основное внимание женщинам, инвалидам и детям, и сравнительно небольшое число стран представили подробную информацию об этнических или религиозных меньшинствах или беднейших слоях населения. Было бы полезно включать в такие обзоры больше информации о том, каким образом решаются проблемы самых маргинализированных и уязвимых групп населения.

101. Одной из важнейших особенностей Повестки дня на период до 2030 года является ее комплексный характер, который требует, чтобы политические решения рассматривались исходя из их многоплановых последствий. Для этого необходимо, чтобы директивные органы не только выявляли и использовали возможности синергизма в достижении целей политики, но и не допускали компромиссных решений в тех случаях, когда меры, направленные на одну цель, могли бы иметь негативные последствия для других целей, различных групп населения, других стран или будущих поколений. Хотя почти все страны отметили в своих добровольных национальных обзорах наличие у них механизмов (например механизмов стратегического планирования или институциональной координации), позволяющих проводить политику на комплексной основе, только восемь стран сообщили о конкретных механизмах, позволяющих выявлять и урегулировать политические компромиссы. Такие компромиссы напрямую упомянуты менее чем в половине обзоров, и в большинстве случаев эти упоминания носят весьма общий характер. Только девять стран сообщили о конкретных компромиссах, с которыми они сталкиваются, и о путях их устранения. Учитывая важность решения проблемы компромиссных подходов для достижения прогресса в деле обеспечения устойчивого развития и неизбежные трудности, связанные с поиском такого решения, уделение в рамках добровольных национальных обзоров большего внимания описанию конкретных компромиссов и политических механизмов для их устранения могло бы значительно повысить ценность этих обзоров для обмена опытом в целях ускорения хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

Глава VII

Будущая работа Комитета по политике в области развития

102. Для того чтобы эффективно способствовать обсуждениям Совета и помогать ему в выполнении его функций, Комитет будет по-прежнему увязывать свою программу работы с установленными Советом потребностями и приоритетами.

103. Комитет будет рассматривать главную тему сессии Экономического и Социального Совета 2019 года «Единый мир для всех: расширение прав и возможностей людей в целях построения равноправного и инклюзивного общества» и тему политического форума высокого уровня «Расширение прав и возможностей людей и обеспечение всеобщего охвата и равенства» в рамках многолетней программы своей работы, посвященной принципу «никого не оставить без внимания». Наряду с рассмотрением этих тем Комитет продолжит изучение и анализ оказания более эффективной помощи странам, выходящим и вышедшим из категории наименее развитых, а также добровольных национальных обзоров в качестве одного из ключевых элементов обсуждений, касающихся целей в области устойчивого развития.

104. Комитет продолжит свою работу по проведению всеобъемлющего пересмотра критериев отнесения стран к категории наименее развитых, как об этом говорится в его докладе 2017 года Экономическому и Социальному Совету ([E/2017/33](#)).

105. В соответствии с положениями резолюции [2017/29](#) Экономического и Социального Совета Комитет будет проводить необходимую подготовку для того, чтобы кратко информировать Совет о том, каким образом категория наименее развитых стран используется в системе развития Организации Объединенных Наций.

106. В соответствии с положениями резолюции [2013/20](#) Экономического и Социального Совета и резолюции [67/221](#) Генеральной Ассамблеи Комитет будет также следить за процессом развития следующих стран, выходящих или вышедших из категории наименее развитых стран: Анголы, Вануату и Экваториальной Гвинеи.

Глава VIII

Организация работы сессии

107. Двадцатая сессия Комитета состоялась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 12–16 марта 2018 года. В работе сессии принимали участие девятнадцать членов Комитета (в том числе один по видеосвязи), а также наблюдатели от нескольких организаций системы Организации Объединенных Наций. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

108. Основное обслуживание этой сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Председатель Комитета открыл сессию и приветствовал ее участников. Затем перед Комитетом выступили Председатель Совета и заместитель Генерального секретаря, возглавляющий Департамент по экономическим и социальным вопросам. Тексты их заявлений размещены на веб-сайте по адресу: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/cdp-plenary-2018/>.

109. Повестка дня двадцатой сессии содержится в приложении II к настоящему докладу.

Приложение I

Список участников

1. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета:

Хосе Антонио Алонсо
 Джованни Андреа Корниа
 Ле Данг Доань
 Дайан Элсон
 Марк Флербе
 Сакико Фукуда-Парр (заместитель Председателя)
 Рашид Хасан
 Штефан Клазен (по видеосвязи)
 Гын Ли
 Виталий А. Мельянцев
 Летисия Мерино
 Адил Наджам
 Леонс Ндикумана
 Кит Нерс (докладчик)
 Хосе Антонио Окампо Гавириа (Председатель)
 Теа Петрин
 Оналенна Селолване
 Дзодзи Тсиката
 Джури Вичит-Вадакан

2. На сессии были представлены следующие структуры системы Организации Объединенных Наций и другие международные организации:

Секретариат Содружества
 Экономическая комиссия для Африки
 Нью-Йоркское бюро региональных комиссий
 Организация экономического сотрудничества и развития
 Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций
 Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
 Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам
 Структура «ООН-женщины»
 Всемирная организация интеллектуальной собственности
 Всемирная торговая организация

Приложение II

Повестка дня

1. Открытие сессии.
 2. Церемония открытия.
 3. Роль Комитета по политике в области развития в контексте целей в области устойчивого развития и Повестки дня на период до 2030 года.
 4. Добровольные национальные обзоры.
 5. Отслеживание положения в странах, выходящих и вышедших из категории наименее развитых.
 6. Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран.
 7. Обзор проектов докладов Генерального секретаря о поддержке жизнеспособных и устойчивых к внешним потрясениям обществ и об использовании передовых технологий.
 8. Принцип «никого не оставить без внимания».
 9. На пути к оказанию более эффективной помощи странам, выходящим из категории наименее развитых.
 10. Определение программы работы Комитета по политике в области развития на период 2018–2019 годов.
 11. Вклад Комитета по политике в области развития в межправительственные процессы.
 12. Утверждение доклада Комитета по политике в области развития о работе его двадцатой сессии.
-

18-05012 (R) 030518 080518

