

Комитет по политике в области развития

Доклад о работе семнадцатой сессии
(23–27 марта 2015 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2015



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

В настоящем документе содержатся основные выводы и рекомендации Комитета по политике в области развития, сделанные им на его семнадцатой сессии. На этой сессии Комитет рассматривал следующие темы: подотчетность в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года в качестве вклада Комитета в обсуждения в рамках ежегодного обзора на уровне министров 2015 года; трехгодичный обзор категории наименее развитых стран, наблюдение за странами, выходящими и вышедшими из категории наименее развитых стран, пересмотр и уточнение показателя человеческого капитала, используемого в качестве критерия отнесения к категории наименее развитых стран; и расширение официальной помощи на цели развития в рамках осуществления Стамбульской программы действий.

Залогом успешного осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года является установление глобальных целей устойчивого развития и формирование надежной системы подотчетности, обеспечивающей контроль результатов и конструктивных изменений. В деятельности системы подотчетности должны принимать участие все заинтересованные стороны. Необходимо обеспечить наблюдение за ходом достижения целей, изучение препятствий на пути осуществления повестки дня и определение эффективных подходов ее осуществления. На основе этой деятельности могут выдвигаться меры по изменению и исправлению политики, признанной неэффективной с точки зрения достижения согласованных на международном уровне целей. Обеспечение эффективности системы подотчетности также требует четкого разграничения ответственности партнеров по осуществлению, установления соответствующих целевых количественных показателей и их поддержки надлежащими информационными системами. Цели в области устойчивого развития имеют универсальный характер, однако требуют адаптации в соответствии с национальным контекстом. Странам также следует определить свои глобальные обязательства, что позволит создать благоприятные условия для устойчивого развития во всем мире. Трансформация глобальных целей в задачи на национальном уровне позволяет добиться приверженности стран, повышает готовность к принятию ответственности, достижению транспарентности и инклюзивности.

Комитет осуществил трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран. Комитет установил, что Ангола второй раз подряд удовлетворяет критериям исключения из перечня наименее развитых стран, в связи с чем Комитет рекомендовал исключить Анголу из этой категории. Кирибати также второй раз подряд соответствует критериям исключения из списка наименее развитых стран, однако Комитет не рекомендовал исключение Кирибати из категории. Комитет рассмотрит вопрос об исключении Кирибати в рамках следующего трехгодичного обзора, который будет проводиться в 2018 году. В том же году Комитет рассмотрит вопрос об исключении из категории наименее развитых стран Бутана, Непала, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновых Островов и Тимор-Лешти, которые по итогам трехгодичного обзора 2015 года впервые признаны соответствующими критериям исключения из категории наименее развитых стран.

В рамках наблюдения за состоянием стран, исключенных и исключаемых из категории наименее развитых стран, Комитет рассмотрел прогресс в области развития Мальдивских Островов и Самоа, вышедших из категории наименее развитых стран, а также Экваториальной Гвинеи и Вануату, выходящих из категории наименее развитых стран. В развитии Мальдивских Островов и Самоа наблюдается устойчивый прогресс, однако эти страны по-прежнему подвержены влиянию экономических потрясений и экологических шоков. Комитет принял во внимание несоответствие показателей дохода на душу населения и развития человеческого капитала в Экваториальной Гвинее и значительную зависимость страны от нефтяного сектора. Комитет также выразил озабоченность отрицательными последствиями, вызванными обрушившимся на Вануату в марте 2015 года циклоном «Пэм». Комитет отметил важность участия в процессе наблюдения государств, выходящих и вышедших из категории наименее развитых стран.

В связи с подготовкой к трехгодичному обзору перечня наименее развитых стран в 2018 году Комитет повторно рассмотрел методику расчета показателя человеческого капитала. Комитет постановил учитывать при расчете показателя коэффициент материнской смертности. Таким образом, показатель человеческого капитала будет рассчитываться на основании пяти показателей, три из которых характеризуют состояние здоровья населения (процентная доля населения, страдающего от недоедания; коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет и коэффициент материнской смертности) и в равной степени учитываются при расчете сводного показателя по здравоохранению (т. е. составляют одну шестую от показателя каждый), а два относятся к образованию (процент грамотности взрослых и валовой коэффициент охвата средним образованием), которые также в равной степени учитываются при расчете сводного показателя, характеризующего систему образования (т. е. составляют одну четверть от показателя человеческого капитала каждый). Комитет также принял решение о продолжении изучения прочих компонентов показателя человеческого капитала, в частности о дополнительном рассмотрении возможной замены показателя «процентная доля населения, страдающего от недоедания» на показатель «задержка в росте» в качестве критерия оценки недостаточности питания.

В заключение Комитет рассмотрел вопросы, касающиеся изменения условий развития в период после 2015 года, а также необходимости улучшения доступа наименее развитых стран к официальной помощи в целях развития и альтернативным источникам финансирования. Комитет подчеркнул важность соблюдения донорами обязательств по оказанию официальной помощи в целях развития наименее развитым странам и утверждения более действенных критериев распределения помощи, необходимых для повышения ее эффективности. В целях усиления адресной направленности сотрудничества в целях развития Комитет предложил распределить наименее развитые страны по подгруппам, используя в качестве критерия структурные препятствия, стоящие перед ними на пути развития. Комитет также обратил внимание на необходимость решения проблемы зависимости от помощи при сохранении объема официальной помощи в целях развития, предназначенной для таких стран.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	7
А. Вопросы, требующие решения Совета	7
В. Вопросы, доводимые до сведения Совета	8
II. Подотчетность в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года	11
А. Введение	11
В. Шаг вперед: переход от целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к целям в области устойчивого развития	12
С. Важнейшие элементы системы подотчетности в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года	14
III. Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран	17
А. Введение	17
В. Критерии отнесения к категории наименее развитых стран	18
С. Условия включения и исключения из категории наименее развитых стран	21
IV. Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых	25
А. Введение	25
В. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых стран	25
С. Отслеживание прогресса в области развития в странах, вышедших из категории наименее развитых	27
D. Повышение эффективности деятельности стран в области наблюдения	28
V. Уточнение показателя человеческого капитала	29
А. Введение	29
В. Показатель человеческого капитала	29
VI. Роль официальной помощи в целях развития в изменившихся условиях финансирования развития: каким образом она может способствовать выполнению Стамбульской программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов в период после 2015 года	32

A.	Введение	32
B.	Изменение условий финансирования развития	32
C.	Расширение сотрудничества в целях развития: совершенствование механизмов распределения помощи	33
D.	Наращивание трансформационного потенциала помощи: согласование методов сотрудничества с потребностями и поддержка глобальных международных общественных благ	35
E.	Урегулирование вопросов координации помощи и зависимости от помощи	36
VII.	Будущая работа Комитета по политике в области развития	37
VIII.	Организация сессии	38
Приложения		
I.	Список участников	39
II.	Повестка дня	40

Глава I

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

А. Вопросы, требующие решения Совета

Подотчетность в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года

1. В рамках саммита Организации Объединенных Наций в сентябре 2015 года, на котором будет принята повестка дня в области развития на период после 2015 года, государства — члены Организации Объединенных Наций изложат согласованное видение устойчивого развития в период после 2015 года. Комитет рекомендовал Совету рассмотреть возможность принятия следующих мер:

а) предложить государствам — членам Организации Объединенных Наций подготовить и обнародовать сведения о принятых ими обязательствах по достижению целей в области устойчивого развития, приведению в соответствие с национальным контекстом соответствующих задач и разработке надлежащей политики по их достижению на национальном уровне, а также принять участие в деятельности на глобальном уровне, направленной на выполнение данных задач;

б) предложить политическому форуму высокого уровня по устойчивому развитию сконцентрировать последующую деятельность и обзор прогресса, достигнутого в выполнении обязательств в области устойчивого развития, на глобальном партнерстве в интересах устойчивого развития (цель 17 в области устойчивого развития), которое является необходимым условием выполнения указанных обязательств;

с) поручить региональным комиссиям обеспечить содействие проведению на основе широкого участия открытого и инклюзивного равноуровневого обзора осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года на региональном уровне;

д) поощрять поддержку всеми многосторонними международными организациями системы подотчетности в отношении выполнения повестки дня в области развития на период после 2015 года.

Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран

2. Комитет рекомендовал Экономическому и Социальному Совету исключить Анголу из категории наименее развитых стран. На основании резолюций 59/209 и 67/221 Генеральной Ассамблеи Комитет рекомендовал Совету подтвердить важность оказания партнерами по развитию поддержки Анголе посредством принятия конкретных мер по обеспечению плавного перехода.

Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

3. Комитет обратил внимание Совета на соответствующие положения резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2014/9 Экономического и

Социального Совета. В целях повышения эффективности выполнения указанных резолюций Комитет рекомендовал Совету обратиться к секретариатам региональных комиссий с просьбой об участии в процессе отслеживания положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых с соблюдением директивных указаний Комитета, утвержденных Советом в 2013 году.

В. Вопросы, доводимые до сведения Совета

Подотчетность в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года

4. Залогом успешного осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года является установление глобальных целей устойчивого развития и формирование надежной системы подотчетности, предусматривающей меры по стимулированию выполнения обязательств. Все заинтересованные стороны (правительства, система Организации Объединенных Наций, прочие международные организации, организации гражданского общества и частный сектор) должны участвовать в деятельности системы подотчетности, а их достижения необходимо отслеживать на глобальном уровне. Несмотря на то, что цели в области устойчивого развития имеют универсальный характер, странам необходимо обеспечить их адаптацию в соответствии с национальным контекстом, учитывающую весь комплекс ограничений и возможностей конкретной страны. Адаптация целей должна производиться на основании консультаций, имеющих демократический характер, с участием национальных парламентов и гражданского общества. Странам также следует определить свои глобальные обязательства по созданию благоприятных условий для устойчивого развития во всем мире. Трансформация глобальных целей в задачи на национальном уровне позволяет добиться приверженности стран и содействует принятию ответственности перед гражданами и глобальным сообществом всеми заинтересованными сторонами. Это также позволит создать транспарентную и инклюзивную систему подотчетности, основанную на широком участии и подходе «снизу вверх».

Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран

5. Комитет второй раз подряд пришел к выводу, что Кирибати соответствует критериям исключения из категории наименее развитых стран. Однако Комитет воздерживается от рекомендации Кирибати к исключению из данной категории до следующего трехгодичного обзора в 2018 году. Уровень уязвимости Кирибати является самым высоким в мире, и с этим связаны некоторые опасения, касающиеся устойчивости текущего уровня доходов Кирибати. В этой связи Комитет направил Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) просьбу подготовить обновленные данные об уязвимости Кирибати, а Департамент по экономическим и социальным вопросам — уточнить оценку воздействия для Кирибати, до проведения трехгодичного обзора 2018 года.

6. Комитет впервые признал Бутан, Непал, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы Острова и Тимор-Лешти соответствующими критериям исключения из категории наименее развитых стран. Вопрос об исключении перечисленных

стран из категории наименее развитых будет рассмотрен в рамках следующего трехгодичного обзора. Комитет обратился к Департаменту по экономическим и социальным вопросам с просьбой о подготовке сведений об уязвимости данных стран и просит Департамент по экономическим и социальным вопросам обеспечить оценку воздействия для перечисленных стран в целях проведения трехгодичного обзора 2018 года.

7. Комитет отметил, что повышение уровня доходов и развитие человеческого капитала во многих наименее развитых странах свидетельствует о том, что все больше наименее развитых стран достигают критериев исключения из данной категории. И в то же время экономическая уязвимость и подверженность климатическим изменениям продолжают вызывать серьезную озабоченность. Возможность утраты финансовой поддержки, необходимой для урегулирования климатической и экономической уязвимости, для многих стран является значительным препятствием на пути к исключению из категории наименее развитых. Назрела острая необходимость в создании и внедрении системы международной поддержки стран, подверженных влиянию климатических изменений и прочим экологическим шокам и экономическим потрясениям.

Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

8. Комитет проанализировал прогресс в области развития в Экваториальной Гвинее и Вануату, которые планируется исключить из категории наименее развитых стран соответственно в июне 2017 года и декабре 2017 года. Комитет заключил, что Экваториальная Гвинея по-прежнему демонстрирует чрезмерную зависимость от углеводородного сектора, а высокий уровень дохода на душу населения не соответствует низкому показателю человеческого капитала. Комитет рекомендовал стране определить и внедрить стратегию перехода к диверсификации экономики, а также улучшить показатель человеческого капитала. Комитет пришел к выводу, что в течение 2014 года уровень доходов и уровень развития человеческого капитала в Вануату демонстрировали устойчивый рост. Однако Комитет с озабоченностью отметил разрушительные последствия циклона «Пэм», обрушившегося на Вануату в марте 2015 года, что поставило под сомнение ближайшие перспективы развития страны.

9. Комитет также проанализировал прогресс в области развития исключенных из категории наименее развитых стран Мальдивских Островов и Самоа. Комитет отметил, что обе страны демонстрируют устойчивый прогресс в области развития, сохраняя, тем не менее, уязвимость к экономическим потрясениям и экологическим шокам, о чем свидетельствует их высокий индекс экономической уязвимости.

10. Комитет сослался на резолюцию 67/221 и вновь подчеркнул важность участия стран, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых, в процессе отслеживания развития в целях учета мнения стран в докладах о положении в стране.

Уточнение показателя человеческого капитала

11. Комитет продолжил анализ показателя человеческого капитала. По решению Комитета в целях более эффективного отражения структурных препятствий на пути устойчивого развития в будущих трехгодичных обзорах при рас-

чете показателя человеческого капитала будет учитываться коэффициент материнской смертности. Комитет продолжит деятельность по рассмотрению прочих компонентов показателя, в частности в целях замены показателя «процентная доля населения, страдающего от недоедания» на показатель «задержка в росте» в качестве критерия оценки недостаточности питания.

Промежуточный обзор хода выполнения Стамбульской программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011—2020 годов

12. Комитет отметил наличие существенных недостатков в выполнении обязательств по оказанию официальной помощи в целях развития (ОПР) наименее развитым странам и соблюдении принципов Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи. Комитет признал, что официальная помощь в целях развития играет главную роль в развитии наименее развитых стран, в связи с чем Комитет вновь подчеркнул важность соблюдения обязательств по оказанию официальной помощи в целях развития, которая должна способствовать развитию стран, включенных в категорию наименее развитых, а также вышедших из данной категории и находящихся в процессе переходного периода. При распределении ОПР по наименее развитым и исключенным из данной категории странам доноры должны учитывать внутригрупповое разнообразие потребностей и неодинаковые возможности стран в области получения финансирования из иных источников и мобилизации внутренних ресурсов в целях развития. Комитет также рекомендовал сопровождать расширение ОПР повышением эффективности механизмов международного сотрудничества в области налогообложения, необходимое для решения проблемы незаконного движения капитала.

13. Финансирование деятельности, связанной с климатом, должно осуществляться обособленно от оказания стандартной официальной помощи в целях развития, дополняя ее. Наименее развитые страны, страны, находящиеся в процессе выхода из данной категории, и другие развивающиеся страны в высокой степени подвержены влиянию климатических изменений и других экологических шоков. Комитет рекомендовал в рамках выделения нового финансирования деятельности, связанной с климатом, руководствоваться индексом экономической уязвимости, невзирая на то, соответствуют ли страны критериям отнесения к категории наименее развитых. Выполнение данной рекомендации также будет способствовать соблюдению резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой донорам предлагается при выделении ОПР учитывать в том числе показатели наименее развитых стран.

Глава II

Подотчетность в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года

А. Введение

14. В течение нескольких последних лет Комитет по политике в области развития уделял пристальное внимание возможным путям формирования повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года. В период рассмотрения государствами-членами основных элементов повестки дня в 2014 году Рабочей группой открытого состава Генеральной Ассамблеи по целям в области устойчивого развития были предложены 17 целей в области устойчивого развития. Достижение консенсуса по вопросу глобальных целей является залогом реализации согласованной концепции мира в будущем, однако одно лишь согласование целей не дает гарантий принятия и осуществления необходимых политических мер, способствующих их достижению. В целях наблюдения за ходом выполнения согласованной повестки дня и обеспечения подотчетности государств-членов и их партнеров (многосторонних организаций, организаций гражданского общества, делового сообщества и частных фондов) за выполнение принятых ими обязательств перед гражданами и международным сообществом следует внедрить эффективный механизм наблюдения и обеспечения подотчетности.

15. Понятие подотчетности состоит из трех основных компонентов: обязательство государственных должностных лиц в области представления информации и разъяснения предпринимаемых ими действий (готовность к несению ответственности), четкое разграничение обязанностей и обеспечение исполнения обязательств посредством применения дисциплинарных мер. Подотчетность, выражающаяся в готовности к несению ответственности, нацелена на обеспечение транспарентности. В основе данного компонента подотчетности лежат распространение информации и введение надлежащих механизмов наблюдения и контроля.

16. Это важный элемент национальной системы управления, который, однако, трудно реализовать на глобальном уровне, в особенности в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года в связи с добровольным характером большей части принимаемых в ее рамках обязательств. Представление отчетности о предпринятых действиях может регулироваться стимулирующими мерами, а введение мер наказания, безусловно, не является целесообразным. Еще более усугубляет ситуацию то, что обязательства по искоренению унижающей человеческое достоинство нищеты и избавлению человечества от нужды не являются таковыми в полном смысле этого слова, поскольку ответственность за их выполнение не может быть возложена на какого-то определенного субъекта соответствующей деятельности. Четкое разграничение ответственности на международном уровне представляет собой непростую задачу. Помимо этого, высокая степень взаимозависимости, характерная для современной глобальной экономики, приводит к тому, что принимаемые на национальном уровне меры не являются достаточными для достижения согласованных результатов.

17. И тем не менее добровольно принятые обязательства, несмотря на присущие им недостатки, налагают моральную ответственность. Правительства несут ответственность по принятым обязательствам перед своим народом. Кроме того, действует взаимная ответственность правительств, выступающих в роли источников и получателей «средств осуществления» (финансовые ресурсы, технологии и специальные знания и опыт), а также субъектов, содействующих формированию благоприятных условий для выполнения повестки дня.

18. В целях содействия выполнению политических обязательств, которые будут приняты государствами-членами в сентябре 2015 года, целесообразно определить надежный механизм подотчетности с приданием ему официального статуса. Данная мера также будет способствовать совершенствованию процесса разработки политики и распределения ресурсов, необходимых для выполнения принятых обязательств. Таким образом, в повестку дня в области развития на период после 2015 года следует включить вопрос о создании механизма подотчетности за достижение результатов и осуществление конструктивных изменений. Механизм должен обеспечивать наблюдение за ходом достижения установленных задач, изучение препятствий на пути осуществления повестки дня и определение эффективных подходов к ее осуществлению, а также предусматривать предоставление директивных указаний относительно мер по изменению и исправлению политики, признанной неэффективной с точки зрения достижения согласованных на международном уровне целей.

В. Шаг вперед: переход от целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к целям в области устойчивого развития

19. Декларация тысячелетия, устанавливающая цели в области развития, предусматривает ряд механизмов принятия ответственности за выполнение принятых в связи с такими целями обязательств. Системой Организации Объединенных Наций определены количественные целевые показатели, а также, при поддержке прочих специализированных учреждений, разработана и введена в действие статистическая база данных, призванная поддерживать систему параметров для контроля за достижением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Система параметров для контроля за достижением целей в области развития также предусматривает представление в контексте ежегодного обзора на уровне министров, проводимого под эгидой Экономического и Социального Совета, ряда отчетов о ходе достижения целей и добровольных страновых презентаций. Тем не менее работа системы не является вполне удовлетворительной, что анализировалось в ранее представленных докладах Комитета.

20. Решающее значение для урегулирования этих проблем имеет признание универсальной ценности целей в области устойчивого развития, но не менее важно обеспечить адаптацию соответствующих задач в соответствии с национальным контекстом на основании демократического инклюзивного подхода, предусматривающего в том числе проведение консультаций с национальными парламентами и гражданским обществом. Странам следует сформулировать надлежащую политику, на основании которой будет осуществляться выполнение задач на национальном уровне, а также представлять доклад о реализации

данной политики и ее вкладе в достижение задач на глобальном уровне. Эти меры будут содействовать приверженности стран, позволят провести более четкое разграничение ответственности, повысят транспарентность и помогут создать более эффективную систему подотчетности, направленную на трансформационные изменения.

21. Помимо этого, при разработке системы подотчетности в отношении выполнения повестки дня в области развития на период после 2015 года следует основываться на существующих механизмах обеспечения подотчетности, при необходимости укрепляя их, а в соответствующих случаях вводить новые средства. Необходимо также наладить эффективные и согласованные взаимосвязи между механизмами обеспечения подотчетности на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях.

22. Надежная система данных — важнейшее условие обеспечения подотчетности, однако следует отметить, что система показателей предназначена для наблюдения за ходом выполнения целей и должна дополняться качественным анализом хода осуществления, возникающих трудностей и ограничений. В случае если в основу повестки дня будут положены исключительно количественные целевые показатели и индексы, глобальное управление и существующее в глобальной экономике неравенство не войдут в перечень основных тем международных дискуссий, посвященных развитию. Таким образом, использование в качестве системы подотчетности преимущественно количественных показателей не только представляется несоответствующей методикой, но и приведет к искажению международных приоритетов в области развития.

Принципы эффективного обеспечения подотчетности в отношении повестки дня в области развития на период после 2015 года

23. Комитет рекомендовал основывать реформу системы подотчетности в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года на изложенных далее важнейших принципах, которые позволят преодолеть неравенство, снижающее результативность сотрудничества в целях развития.

24. **Субсидиарность.** Задачи должны решаться на таком самом низком уровне, на котором их решение возможно. Поскольку страны будут играть главную роль в осуществлении повестки дня в области развития на период после 2015 года, а система горизонтальной подотчетности на международном уровне отсутствует, следует предусмотреть тесную увязку системы подотчетности с национальными механизмами, которые должны поддерживаться активно реализуемой на международном и национальном уровнях социальной подотчетностью. Крайне важно обеспечить взаимосвязь национальных парламентов с международной системой социальной подотчетности, поскольку парламент представляет собой официальный институт, призванный отслеживать соблюдение правительством принятых им международных обязательств.

25. **Универсальность.** Повестка дня в области развития на период после 2015 года станет выражением всеобщего согласованного видения будущего мира. Воплощение в жизнь концепции будущего мира потребует участия всех правительств и их партнеров по развитию. Универсальность должна быть отражена в том числе в системе подотчетности в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года, особенно в структу-

ре платформ подотчетности, используемых всеми заинтересованными сторонами.

26. **Приверженность.** Повесткой дня в области развития на период после 2015 года должны быть предусмотрены надлежащие возможности для разработки национальной политики и адаптации задач к местным условиям, как разъяснялось выше. Этот критически важный компонент обеспечит национальную ответственность в отношении реализации повестки дня и создаст стимулы для обеспечения подотчетности.

27. **Согласованность.** Этот принцип призывает к организации существующих механизмов подотчетности в действенную систему, элементы которой усиливают действие друг друга, а также к установлению взаимосвязи таких механизмов и обеспечению их взаимодополняющего характера, что позволит избежать непоследовательности и дублирования мер.

28. **Инклюзивность и транспарентность.** Институты глобального управления должны представлять все мировое сообщество и быть подотчетными ему, при этом процедуры принятия решений должны быть демократичными, инклюзивными и транспарентными. В отсутствие этих характеристик институты глобального управления будут лишены универсальной легитимности, а их эффективность будет поставлена под сомнение. Уравновешивание естественного дисбаланса сил — обязательная характеристика эффективной и транспарентной системы горизонтальной подотчетности. Для этого требуется создание возможностей для более активного участия стран-партнеров, которое позволит исправить диспропорции, присущие взаимоотношениям в рамках оказания помощи; кроме того, независимым секретариатам необходимо обеспечить тщательный надзор за соблюдением обязательств всех стран, а также организовать широко освещаемые политические прения.

29. **Ориентированные на результаты обязательства.** необходимое условие для формирования ответственности за выполнение принятых обязательств и применения мер по стимулированию обеспечения соответствия; принцип, предполагающий четкое определение обязанностей и норм эффективности для всех руководящих должностей, что позволит производить объективную и транспарентную оценку деятельности руководителей.

С. Важнейшие элементы системы подотчетности в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года

30. Комитет рекомендовал включить следующие элементы в реформированную и укрепленную систему наблюдения и обеспечения подотчетности, основанную на перечисленных выше принципах.

31. Во-первых, необходимо сформировать направленный снизу вверх процесс, предполагающий широкое использование национальных механизмов обеспечения подотчетности. Центральным субъектом обеспечения подотчетности в отношении повестки дня в области развития на период после 2014 года должны стать парламенты. В реализации последующих мер на национальном уровне также должны участвовать местные и региональные правительственные органы. На международном уровне региональные процессы обеспечения под-

отчетности должны использоваться для осуществления равноуровневого обмена и прочих мер обеспечения горизонтальной подотчетности. Комплекс национальных и региональных процессов будет рассматриваться политическим форумом высокого уровня по устойчивому развитию, который на основании предоставленного Генеральной Ассамблеей мандата обеспечивает политическое лидерство и рассмотрение прогресса в выполнении обязательств в отношении устойчивого развития.

32. Во-вторых, требуется ввести эффективные механизмы наблюдения как на региональном, так и на глобальном уровне. В целях обеспечения беспристрастности наблюдение должно иметь в известной степени независимый характер, а задача по его осуществлению должна быть возложена на секретариаты соответствующих многосторонних и региональных организаций.

33. В-третьих, следует сформировать надежную информационную систему. В настоящий момент точная, надежная и своевременно представляемая информация о большинстве показателей, характеризующих достижение целей в области устойчивого развития, в значительном числе развивающихся стран, включая большинство наименее развитых стран, отсутствует. В связи с этим необходимо прежде всего расширить возможности развивающихся стран в статистической сфере, что позволит развивающимся странам подготавливать основные данные об их экономическом, социальном и экологическом положении; эта мера имеет преимущественное значение в сравнении с созданием более сложной информационной системы.

34. В-четвертых, наблюдение должно осуществляться уже на первом уровне системы подотчетности, т. е. на уровне ответственности за выполнение принятых обязательств. Политический форум высокого уровня, в том числе ежегодное совещание на уровне министров, включенное в этап заседаний высокого уровня Экономического и Социального Совета и Форума по сотрудничеству в целях развития при рассмотрении вопросов сотрудничества в целях развития, должен стать институциональной базой обсуждения правительствами оценочных данных и рекомендаций, содержащихся в докладах по результатам наблюдения.

35. Сложность повестки дня в области развития на период после 2015 года диктует необходимость проведения Экономическим и Социальным Советом ежегодной последующей деятельности в отношении подотчетности, которая будет иметь тематическую направленность, отражая при этом три аспекта устойчивого развития. Консультации на региональном уровне должны иметь ту же тематическую направленность. В связи с этим Совет, как «один из главных органов по осуществлению комплексной и скоординированной последующей деятельности по выполнению решений всех крупных конференций и встреч на высшем уровне Организации Объединенных Наций» (см. резолюцию 67/203 Генеральной Ассамблеи) может поручить своим основным вспомогательным органам выполнение обязательств по осуществлению углубленной последующей деятельности в связи с определенными целями в области развития, интегрированной во входящую в их компетенцию последующую деятельность по итогам глобальных конференций и встреч на высшем уровне.

36. В-пятых, системой должно быть предусмотрено использование равноуровневых обзоров различного типа. Равноуровневый обзор должен проводиться в условиях равноправия партнеров, исключающих дисбаланс сил и взаимоотношения донор — получатель помощи. Основной организационной платформой равноуровневых обзоров должны служить региональные процессы, поддерживаемые секретариатами региональных комиссий Организации Объединенных Наций и, в развитых странах, Организацией экономического сотрудничества и развития. При помощи равноуровневых обзоров может оцениваться деятельность не только правительств, но и других партнеров (см. ниже).

37. В-шестых, в рамках сотрудничества в целях развития, а также глобального сотрудничества в целом следует использовать механизм взаимной подотчетности. Повестка дня в области развития предусматривает не только техническое сотрудничество и распределение финансовых потоков, но и устанавливает правила формирования благоприятных условий для развития. Новая система подотчетности должна учитывать оба этих аспекта, наблюдение за которыми в целях обеспечения беспристрастности ввиду наличия дисбаланса сил следует осуществлять Секретариату. Кроме того, вопросы выполнения обязательств по расширению глобального партнерства в интересах устойчивого развития (цель 17 в области устойчивого развития) следует рассматривать на четырехгодичных встречах политического форума высокого уровня, проводимых на уровне глав государств. Рассмотрение новых мер по ускорению реализации пунктов повестки дня, темпы выполнения которых являются невысокими, а также по устранению факторов, обуславливающих невысокий темп выполнения таких пунктов повестки дня, должно быть отнесено к основным целям указанных встреч высокого уровня.

38. В-седьмых, неотъемлемым компонентом последующей деятельности и механизмов обеспечения подотчетности, включая равноуровневые обзоры, должна быть активная социальная подотчетность, реализуемая рядом организаций гражданского общества на национальном, региональном и глобальном уровнях, которая будет охватывать организации гражданского общества и частный сектор и позволит оценить их вклад в достижение целей в области устойчивого развития.

Глава III

Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран

А. Введение

39. Для определения наименее развитых стран, то есть стран с низким уровнем дохода, на пути устойчивого развития которых стоят серьезные структурные препятствия, используются три критерия: а) валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, характеризующий потенциал по созданию национального дохода; б) показатель человеческого капитала, характеризующий человеческий капитал страны; и с) индекс экономической уязвимости, который характеризует структурную подверженность экзогенным шокам.

40. Выход стран из категории наименее развитых стран регулируется процедурами, установленными Генеральной Ассамблеей в резолюции 59/209, и руководящими указаниями, утвержденными Комитетом по политике в области развития в 2007—2008 годах и одобренными Экономическим и Социальным Советом.

41. Включение страны в категорию наименее развитых производится в случае достижения страной заданных пороговых значений для всех трех критериев. Для исключения из категории наименее развитых стран необходимо, чтобы пороговые значения сразу двух критериев были соблюдены, при этом пороговые значения, установленные для исключения из данной категории, выше, чем показатели, на основании которых страну относят к ней. Рекомендация к исключению страны из категории наименее развитых представляется на основании двух последовательных обзоров, по итогам которых страна дважды признается соответствующей критериям для исключения. Решение об отнесении страны к категории наименее развитых вступает в силу незамедлительно; решение об исключении страны из категории наименее развитых вступает в силу только три года спустя — это время предоставляется стране на подготовку к плавному переходу в другую категорию при поддержке ее партнеров в области развития.

42. В 2005 году Комитет согласовал в качестве критерия исключения страны из категории наименее развитых стабильно высокий уровень ВНД на душу населения, превышающий пороговое значение как минимум в два раза; данный критерий дает стране право на выход из категории даже в том случае, если пороговые значения для двух других критериев не удовлетворены.

43. В 2014 году критерии отнесения стран к категории наименее развитых были пересмотрены. В рамках подготовки к работе Комитета на совещании группы экспертов Комитета в январе 2015 года разработан предварительный обзор перечня наименее развитых стран, в связи с которым участники группы экспертов провели консультации с представителями Анголы и Кирибати относительно их мнения о возможных перспективах исключения данных стран из категории наименее развитых.

В. Критерии отнесения к категории наименее развитых стран

1. Валовой национальный доход на душу населения

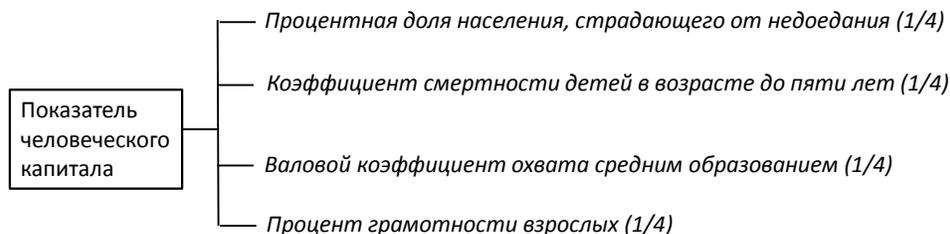
44. Валовой национальный доход на душу населения представляет собой среднегодовой показатель за трехлетний период. В рамках обзора 2015 года используются среднегодовые показатели за 2011—2013 годы. Национальные денежные единицы пересчитываются в доллары США по методике «Атлас» Всемирного банка, которая основана на использовании среднего значения рыночных валютных курсов за три года (скорректированных с учетом сравнительной инфляции в соответствующей стране и основных развитых странах) для сглаживания влияния колебаний валютных курсов.

2. Показатель человеческого капитала

45. Низкий показатель человеческого капитала свидетельствует о структурных препятствиях на пути устойчивого развития. Показатель измеряется с помощью показателей, касающихся состояния здравоохранения, питания и образования. В настоящее время используются четыре показателя, каждому из которых при расчете индекса присваивается равный вес. В целях упрощения агрегирования и сопоставления данных изначальные значения показателей преобразуются в индексы в диапазоне от 0 до 100.

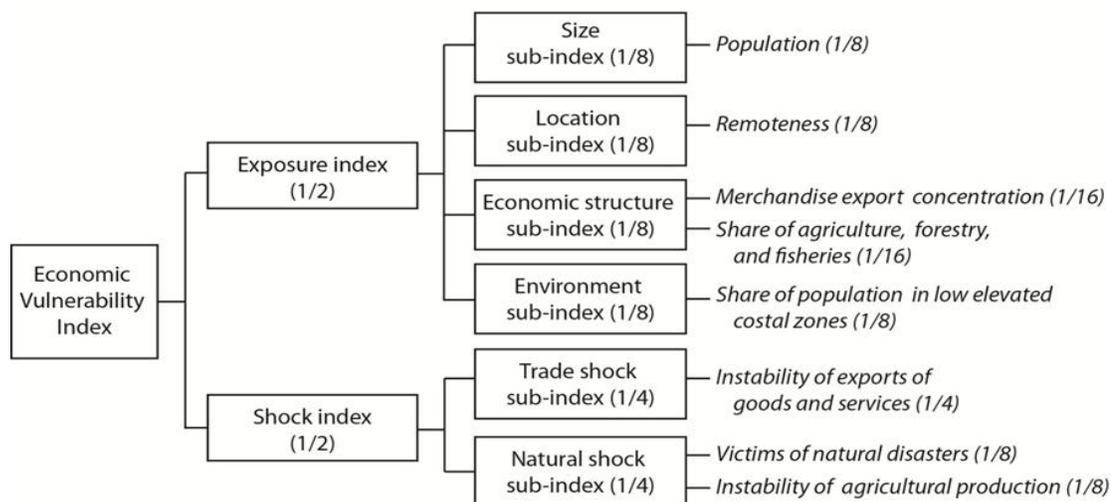
Рис. I

Структура показателя человеческого капитала



3. Индекс экономической уязвимости

46. Индекс экономической уязвимости служит мерилем уязвимости стран в отношении экономических потрясений, в частности торговых, и экологических шоков. Он представляет собой структурированный индекс, состоящий из двух основных вспомогательных индексов, один из которых отражает уязвимость в отношении шоков, а другой служит для измерения последствий таких шоков. Ниже представлена существующая структура и состав индекса экономической уязвимости (цифры в скобках определяют вес каждого компонента при расчете индекса). Как и в случае с показателем человеческого капитала, значения показателя преобразуются в индексы от 0 до 100.



4. Пороговые значения

47. **Критерий валового национального дохода на душу населения.** Пороговое значение для критерия валового национального дохода на душу населения установлено на уровне принятого Всемирным банком среднего порогового показателя низкого уровня доходов за 2011—2013 годы, составляющего 1035 долл. США. Пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран на 20 процентов выше этого показателя и составляет 1242 долл. США. Пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран на основании одного лишь критерия валового национального дохода в два раза превышает пороговое значение для включения в категорию и составляет 2484 долл. США, как указано в приведенной ниже таблице.

48. **Показатель человеческого капитала и индекс экономической уязвимости.** В 2014 году Комитет принял решение об отказе от практики установления пороговых значений для двух указанных индексов на основе распределения оценок по контрольной группе и ввел абсолютные пороговые значения. Комитет также принял решение о закреплении пороговых значений на уровне 2012 года с последующей корректировкой по мере необходимости для уточнения показателей, методологии или источников данных. При проведении трехгодичного обзора 2015 года корректировка пороговых значений не потребовалась. Соответственно, пороговое значение для включения в категорию по критерию показателя человеческого капитала составляет 60, для исключения из категории — 66. Пороговые значения по индексу экономической уязвимости составляют 36 для включения и 32 для исключения из категории.

49. В таблице 1 приведены использованные в трехгодичном обзоре 2015 года значения критериев наименее развитых стран.

Перечень наименее развитых стран: критерии включения и исключения стран из перечня

ВНД на душу населения, среднее за 2011–2013 годы (в долл. США)		Показатель человеческого капитала		Индекс экономической уязвимости	
Сомали	119	Сомали	7.8	Кирибати	71.5
Бурунди	239	Центральноафриканская Республика	22.9	Гамбия	70.7
Либерия	340	Чад	24.4	Либерия	57.9
Демократическая Республика Конго	386	Южный Судан	29.1	Эритрея	56.8
Нигер	389	Демократическая Республика Конго	29.9	Южный Судан	56.0
Эфиопия	395	Нигер	34.7	Тимор-Лешти	55.0
Малави	410	Сьерра-Леоне	34.8	Тувалу	54.0
Мадагаскар	430	Буркина-Фасо	36.5	Гвинея-Бисау	53.6
Центральноафриканская Республика	439	Гвинея	38.7	Соломоновы острова	50.8
Эритрея	444	Эфиопия	39.2	Судан	49.9
Чад	444	Гаити	39.3	Бурунди	49.9
Гвинея	485	Замбия	40.8	Сьерра-Леоне	48.9
Того	491	Бурунди	41.0	Вануату	47.7
Гамбия	509	Эритрея	41.2	Чад	46.0
Мозамбик	546	Мозамбик	41.7	Коморские Острова	45.8
Гвинея-Бисау	567	Ангола	41.9	Замбия	45.6
Сьерра-Леоне	567	Афганистан	43.1	Лесото	42.9
Южный Судан	573	Гвинея-Бисау	44.8	Мавритания	41.2
Руанда	592	Мали	45.5	Малави	41.1
Непал	659	Либерия	46.2	Руанда	40.7
Уганда	663	Мавритания	49.5	Бутан	40.2
Буркина-Фасо	666	Бенин	50.1	Ангола	39.7
Мали	666	Руанда	51.5	Буркина-Фасо	39.5
Афганистан	672	Объединенная Республика Танзания	52.0	Экваториальная Гвинея	39.3
Гаити	696	Мадагаскар	53.5	Сан-Томе и Принсипи	39.2
Бенин	753	Уганда	53.6	Камбоджа	38.3
Объединенная Республика Танзания	779	Малави	53.7	Мозамбик	38.1
Камбоджа	852	Коморские Острова	54.2	Джибути	37.7
Коморские Острова	855	Джибути	54.6	Нигер	37.6
Бангладеш	926	Экваториальная Гвинея	54.8	Мадагаскар	36.7
Сенегал	1,006	Сенегал	55.9	Сомали	36.3
Мьянма	1,063	Судан	56.6	Лаосская Народно-Демократическая Республика	36.2
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1,232	Тимор-Лешти	57.4	Йемен	35.4
Йемен	1,234	Того	58.7	Афганистан	35.1
Мавритания	1,261	Йемен	59.8	Гаити	34.1
Замбия	1,327	Лаосская Народно-Демократическая Республика	60.8	Мьянма	33.7
Лесото	1,374	Гамбия	62.1	Того	33.6
Соломоновы Острова	1,402	Лесото	62.9	Центральноафриканская Республика	33.5
Сан-Томе и Принсипи	1,431	Бангладеш	63.8	Мали	33.3
Судан	1,511	Камбоджа	67.2	Сенегал	33.0
Джибути	1,629	Бутан	67.9	Эфиопия	31.8
Бутан	2,277	Непал	68.7	Уганда	31.8
Кирибати	2,489	Соломоновы Острова	71.7	Бенин	31.2
Вануату	2,997	Мьянма	72.7	Демократическая Республика Конго	30.3
Тимор-Лешти	3,767	Сан-Томе и Принсипи	77.4	Объединенная Республика Танзания	28.8
Ангола	4,518	Вануату	81.3	Непал	26.8
Тувалу	5,788	Кирибати	86.3	Бангладеш	25.1
Экваториальная Гвинея	16,089	Тувалу	88.8	Гвинея	24.9
Для справки:					
Зимбабве	857	Зимбабве	56.8	Зимбабве	59.0

Примечание: Пороговые значения для включения государства в категорию наименее развитых стран: ВНД на душу населения, составляющий 1035 долл. США или менее, показатель человеческого капитала, равный 60 или менее, индекс экономической уязвимости, равный 36 и более. Страна должна удовлетворять двум из трех вышеуказанных критериев. Пороговые значения, являющиеся основанием для исключения государства из списка наименее развитых стран: ВНД на душу населения, составляющий 1242 долл. США и более, показатель человеческого капитала, равный 66 и более, индекс экономической уязвимости, равный 32 или менее. Страна должна удовлетворять двум из трех вышеуказанных критериев. Страна также подлежит исключению из данной категории, если ее ВНД на душу населения стабильно превышает 1242 долл. США, независимо от значений показателя человеческого капитала и индекса экономической уязвимости. Подробные данные по всем государствам-членам Организации Объединенных Наций в развивающихся регионах приводятся здесь: http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc/ldc_data.shtml.

С. Условия включения и исключения из категории наименее развитых стран

1. Страны-кандидаты на включение в категорию

50. Зимбабве соответствует всем трем критериям отнесения к перечню наименее развитых стран по результатам четырех последовательных трехгодичных обзоров. Получив информацию об этом, страна подтвердила, что придерживается своей многолетней позиции и не желает быть отнесенной к категории наименее развитых стран. Комитет принял во внимание позицию Зимбабве и не рекомендовал отнесение Зимбабве к данной категории.

2. Страны-кандидаты на исключение из категории

51. Ангола и Кирибати признаны удовлетворяющими критериям для исключения из категории наименее развитых стран в 2012 году. Комитет рассмотрел доклад группы экспертов и оценку ожидаемого воздействия, подготовленную Департаментом по экономическим и социальным вопросам, исследование уязвимости, подготовленное ЮНКТАД по обеим странам, а также два письменных заявления Кирибати.

Ангола

52. Ангола второй раз подряд соответствует критерию исключения из категории наименее развитых стран на основании уровня дохода в качестве единственного критерия. При этом Ангола не обеспечила достижение пороговых показателей по критериям показателя человеческого капитала и индекса экономической уязвимости, что свидетельствует о неравномерном развитии страны.

53. Комитет рекомендовал исключить Анголу из категории наименее развитых стран. Комитет отметил, что экономика Анголы в значительной степени зависит от нефтяного сектора, в связи с чем недавнее падение цен на нефть поставит перед страной сложные задачи. Однако даже в том случае, если цены на нефть не вырастут, валовой национальный доход на душу населения Анголы по-прежнему будет существенно превышать пороговое значение для исключения из категории. Ангола осуществляет корректировку процессов и стратегий в области развития с учетом факта выхода из категории наименее развитых, с тем чтобы содействовать плавному переходу к статусу страны, не относящейся к данной категории. Крайне важно обеспечить реализацию планов Анголы по дальнейшему развитию человеческого капитала и диверсификации экономики. Кроме того, Анголе будет предоставлена возможность использования всех преимуществ, предлагаемых наименее развитым странам, в частности Усовершенствованной комплексной платформы для наименее развитых стран.

54. Анголе также потребуется внешняя поддержка в связи с выходом из категории, в частности в области применения правил ВТО. В рамках поддержки возможно оказание расширенной технической помощи и продление сроков выполнения правил ВТО.

Кирибати

55. Комитет отметил, что Кирибати второй раз подряд удовлетворяет критериям уровня доходов и показателя человеческого капитала для исключения из категории наименее развитых; оба показателя существенно превышают пороговый уровень. Однако значение индекса экономической уязвимости свидетельствует о том, что Кирибати продолжает оставаться самой уязвимой страной мира. Крайне тяжелые последствия циклона «Пэм», обрушившегося на южнотихоокеанский регион в марте 2015 года, стали еще одним доказательством уязвимости страны.

56. На данный момент Комитет не рекомендовал исключение Кирибати из категории наименее развитых стран. В целях проведения более точной оценки устойчивости уровня дохода Кирибати наблюдение за страной будет продолжено. Крайне высокая уязвимость Кирибати может привести к воздействию масштабных потрясений на уровень дохода. Несмотря на то, что текущий уровень дохода Кирибати превышает пороговое значение, показатель ВНД на душу населения существенно ниже, чем у других стран с высокой степенью уязвимости, рекомендованных к исключению из категории наименее развитых.

57. Кроме того, оценка воздействия возможного исключения из категории в настоящий момент сопряжена с высоким уровнем неопределенности. В такой критически важной сфере, как адаптация к изменениям климата, доступ к международному финансированию в высокой степени зависит от условий взаимодействия с новым Зеленым климатическим фондом, которые только предстоит определить. Так, на настоящий момент неясно, будет ли доступ к фонду увязан со статусом страны, относящейся к категории наименее развитых, и если будет, то в каком объеме. Кроме того, Кирибати работает над повышением эффективности использования рыболовства, которое является основным фактором экономического развития страны и не должно ограничиваться выдачей рыболовецких лицензий иностранным судам. Однако на данном этапе роль внешней поддержки в развитии сектора и воздействие выхода из категории наименее развитых стран на эту деятельность не могут быть оценены надлежащим образом.

58. Комитет вновь рассмотрит вопрос о представлении рекомендации к исключению Кирибати из перечня наименее развитых стран в рамках трехгодичного обзора 2018 года. Комитет обращается к ЮНКТАД и Департамент по экономическим и социальным вопросам с просьбой скорректировать доклады, представленные в рамках трехгодичного обзора 2015 года, с учетом новых данных для трехгодичного обзора 2018 года.

3. Прочие страны

59. Пять стран впервые признаны соответствующими критериям для исключения из категории наименее развитых стран: Бутан, Сан-Томе и Принсипи и Соломоновы Острова удовлетворяют критериям ВНД и показателя человеческого капитала; Тимор-Лешти соответствует критерию исключения из категории на основании уровня дохода; и Непал соответствует критериям показателя человеческого капитала и индекса экономической уязвимости, по-прежнему оставаясь страной с низким уровнем дохода. Страны будут уведомлены о выводах Комитета в надлежащем порядке, и в рамках следующего трехгодичного обзора 2018 года будет рассматриваться вопрос об их исключении из категории

наименее развитых стран. Комитет просит ЮНКТАД и Департамент по экономическим и социальным вопросам подготовить исследование уязвимости и оценку воздействия для проведения следующего трехгодичного обзора.

60. В 2012 году Комитет рекомендовал исключить Тувалу из категории наименее развитых стран. Однако Совет на основании резолюций 2012/32 и 2013/20 дважды отложил рассмотрение рекомендации, и рассмотрение этого вопроса запланировано на 2015 год. Комитет отметил, что Тувалу не только по-прежнему удовлетворяет критериям ВНД и показателя человеческого капитала, но и в сравнении с трехгодичным обзором 2012 года наблюдается рост этих показателей. При этом Комитет также отметил высокий уровень уязвимости Тувалу, что подтверждается показателем индекса экономической уязвимости и воздействием на страну циклона «Пэм». Комитет также подчеркнул необходимость оказания Тувалу международным сообществом соответствующей технической помощи и льготного финансирования в целях урегулирования последствий изменения климата.

61. Мьянма обратилась к Организации Объединенных Наций с просьбой о рассмотрении вопроса о включении Мьянмы в перечень кандидатов на выход из категории наименее развитых стран. Комитет принял во внимание просьбу Мьянмы. Страна добилась существенного прогресса в отношении всех трех критериев для исключения из категории наименее развитых. Пороговое значение для показателя человеческого капитала превышено, однако пороговые значения для ВНД и индекса экономической уязвимости не достигнуты. Несмотря на то, что на сегодняшний момент страна не соответствует критериям для исключения из категории наименее развитых, в случае сохранения темпов развития в течение ближайших лет можно ожидать, что Мьянма выполнит соответствующие критерии.

4. Поддержка стран с высоким уровнем уязвимости

62. Комитет подчеркнул, что число стран, приближающихся к соответствию критериям исключения из категории наименее развитых, растет, и ожидается, что в будущем эта тенденция сохранится. Международному сообществу следует считать данную тенденцию успехом, однако необходимо не забывать о ее воздействии на структуру сотрудничества в области развития. Для ряда стран, соответствующих критериям исключения из категории наименее развитых, по-прежнему характерен высокий уровень уязвимости в отношении климатических изменений и прочих экологических шоков и экономических потрясений, поэтому в целях смягчения последствий уязвимости им требуется постоянная поддержка международного сообщества. Привязка финансирования деятельности, связанной с климатом, к статусу наименее развитой страны создает неясные издержки для стран, выходящих из категории. Вместо этого необходимо сформировать систему международной поддержки уязвимых стран, не увязанную с категорией наименее развитых стран. В рамках этой системы следует учитывать специфические для каждой страны факторы уязвимости. Так, в качестве показателя уязвимости может использоваться один из критериев отнесения к категории наименее развитых стран — индекс экономической уязвимости, который более эффективно, чем включенность в перечень наименее развитых, отражает экономическую, экологическую и климатическую уязвимость страны.

63. Комитет также отметил, что рост числа стран, соответствующих критериям исключения из категории наименее развитых, влияет на глобальные задачи по поддержке наименее развитых стран. В связи с этим при рассмотрении таких задач международному сообществу следует учитывать данный фактор.

Глава IV

Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых

А. Введение

64. В соответствии с мандатом, предоставленным Экономическим и Социальным Советом Комитету по политике в области развития (см. резолюцию 2013/20), Комитету поручено отслеживать прогресс в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых, и включать сделанные им выводы в годовой доклад Совету. В настоящем докладе рассматривается положение Экваториальной Гвинеи и Вануату, которые планируется исключить из категории наименее развитых стран в 2017 году.

65. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/221 просит Комитет отслеживать прогресс в области развития в странах, вышедших из категории наименее развитых, и включать сделанные им выводы в годовой доклад Совету. Отслеживание должно производиться при консультациях с правительствами соответствующих стран ежегодно в течение трех лет после вступления в силу решения об исключении страны из категории наименее развитых и затем каждые три года в дополнение к трехгодичному обзору категории наименее развитых стран. На этом основании Комитет провел обзор прогресса, достигнутого Мальдивскими Островами и Самоа, которые вышли из категории наименее развитых стран в 2011 и 2014 годах соответственно.

В. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых стран

66. Экваториальная Гвинея: страну рекомендовано исключить из категории наименее развитых в 2009 году на основании многократного превышения порогового показателя ВНД (правило исключения на основании единственного критерия — валового дохода на душу населения). Экваториальная Гвинея по-прежнему демонстрирует рост в этой области: ВНД на душу населения в 13 раз выше порогового значения для выхода из категории наименее развитых стран, установленного в рамках трехгодичного обзора за 2015 год (см. таблицу 2). Однако Комитет полагает, что недавнее падение цен на нефть и сокращение объемов нефтедобычи окажут негативное влияние на экономическое развитие страны в среднесрочной перспективе, поскольку экономика Экваториальной Гвинеи в значительной степени зависит от экспорта углеводородов.

Таблица 2
Показатели стран, выходящих или уже вышедших из категории наименее развитых, в отношении которых осуществляется наблюдение: трехгодичный обзор 2015 года

	<i>ВНД на душу населения (в долл. США)</i>	<i>Индекс экономической уязвимости</i>	<i>Показатель человеческого капитала</i>
Пороговое значение для исключения из категории наименее развитых стран	> 1 242	< 32.0	> 66.0
Экваториальная Гвинея	16 089	39.5	54.8
Мальдивские Острова	6 645	49.5	91.3
Самоа	3 319	43.9	94.4
Вануату	2 997	47.3	81.3

Источник: секретариат Комитета по политике в области развития

67. Комитет также отметил существенное расхождение в показателях валового дохода на душу населения и развития человеческого капитала. Показатель человеческого капитала находился на невысоком уровне и не соответствовал показателю человеческого капитала стран с аналогичным уровнем доходов; в течение периода наблюдения существенного улучшения показателя человеческого капитала не произошло. Комитет рекомендовал стране определить и внедрить стратегию перехода к диверсификации экономики, а также улучшить показатель человеческого капитала.

Вануату

68. Комитет пришел к выводу, что страна по-прежнему демонстрирует значительный прогресс в области развития, который подтверждается ростом показателей ВНД и показателя человеческого капитала; на основании двух этих критериев рекомендуется исключить Вануату из перечня наименее развитых стран. Однако Комитет с большой обеспокоенностью отметил разрушительные последствия циклона «Пэм», обрушившегося на страну в марте 2015 года. На момент подготовки трехгодичного обзора в марте 2015 года точные масштабы нанесенного стране ущерба были неизвестны, однако разрушительные последствия циклона ставят под сомнения перспективы развития страны в ближайшем будущем.

69. В резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи правительствам стран, выходящим из категории наименее развитых, предлагается при помощи консультативного механизма представлять Комитету годовые доклады о ходе подготовки стратегий перехода. Ни Экваториальная Гвинея, ни Вануату не представили Комитету доклады о подготовке стратегии перехода.

С. Отслеживание прогресса в области развития в странах, вышедших из категории наименее развитых

Мальдивские Острова

70. Страна вышла из категории наименее развитых стран в 2011 году. Комитет отметил неуклонный прогресс в области развития страны: уровень ВНД страны на душу населения более чем в пять раз превышает пороговый показатель для выхода из категории наименее развитых, установленный в ходе трехгодичного обзора 2015 года. В период с 2012 года до обзора текущего года показатель человеческого капитала снизился по причине понижения валового коэффициента охвата средним образованием с 82,1 до 72,3 процента. Это связано со снижением показателя охвата школьным образованием учеников старше официального школьного возраста и уменьшением числа учеников, остающихся на второй год, при этом чистый показатель охвата средним образованием в течение последних лет неуклонно возрастал. Таким образом, снижение валового коэффициента охвата школьным образованием не является основанием для беспокойства. Значение индекса экономической уязвимости улучшилось, однако Мальдивские Острова остаются крайне уязвимыми к воздействию внешних экономических и экологических факторов.

71. Комитет отметил, что прекращение предоставления Мальдивским Островам основными торговыми партнерами мер поддержки в сфере торговли после выхода страны из категории наименее развитых на настоящий момент не сказалось на экспорте рыбы, поскольку стране удалось перенаправить экспортные потоки на другие рынки. Комитет продолжит отслеживать развитие рыболовства и его воздействие на краткосрочные перспективы развития Мальдивских Островов. Комитет также отметил, что Мальдивскими Островами не была представлена информация для проведения наблюдательных мероприятий.

Самоа

72. С момента выхода Самоа из категории наименее развитых стран в 2014 году страна демонстрирует неуклонный прогресс, а восстановление после воздействия циклона практически завершено. Показатель ВНД на душу населения Самоа почти в три раза превышает пороговый показатель для выхода из категории наименее развитых стран, установленный в ходе трехгодичного обзора 2015 года. Однако в среднесрочной перспективе рост доходов не ожидается, поскольку страна по-прежнему подвержена воздействию экономических потрясений и экологических шоков. Уровень развития человеческого капитала в Самоа остается высоким, что подтверждается значением показателя человеческого капитала.

73. Комитет с удовлетворением отдал должное вкладу правительства Самоа в проведение наблюдательных мероприятий. Комитет тщательно рассмотрел предоставленную правительством информацию и пришел к выводу, что Самоа осуществляет активную деятельность по привлечению партнеров в области развития и торговых партнеров к участию в реализации стратегии перехода в целях минимизации потенциальных негативных последствий выхода из категории наименее развитых стран.

D. Повышение эффективности деятельности стран в области наблюдения

74. Комитет отметил, что достижение рядом стран прогресса в области выполнения показателей, на основании которых производится исключение из категории наименее развитых, может повлечь за собой увеличение численности докладов о наблюдении, подготавливаемых к ежегодной сессии Комитета. Возможности секретариата Комитета по политике в области развития не позволяют обеспечивать подготовку большего числа докладов. В связи с этим Комитет рекомендовал Совету поручить секретариатам региональных комиссий подготовить для каждой страны краткий обзор выбранных показателей и информацию, необходимую для выявления и оценки признаков ухудшения прогресса в области развития стран, вышедших или выходящих из категории наименее развитых.

75. Региональные комиссии обладают широкими специальными знаниями и опытом, касающимися вышедших и выходящих из категории наименее развитых стран в их регионе, поскольку они подготавливают ежегодные обследования и исследования в области осуществляемого в этих странах наблюдения, а также установили тесные рабочие контакты с правительствами соответствующих стран.

76. Обзор должен представляться Комитету не позднее 31 декабря каждого года до момента публикации годового доклада Совету в следующем году в соответствии с принятым в 2013 году графиком представления докладов. Комитет будет рассматривать обзоры региональных комиссий и доклады об осуществлении стратегии перехода, представляемые странами, вышедшими или выходящими из категории наименее развитых, в соответствии с резолюцией 67/221 Генеральной Ассамблеи на ежегодном пленарном заседании, а сделанные Комитетом выводы будут включены в годовой доклад Совету.

77. Комитет предполагает, что изменение процедуры представления отчетности будет способствовать повышению эффективности в этой сфере и стимулирует синергию деятельности компетентных субъектов, входящих в Секретариат.

Глава V

Уточнение показателя человеческого капитала

A. Введение

78. Комитет по политике в области развития регулярно пересматривает критерии определения наименее развитых стран. Пересмотр критериев осуществляется в течение года, предшествующего году проведения трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран. Последний раз критерии отнесения к категории наименее развитых стран пересматривались на пленарном заседании Комитета в марте 2014 года в преддверии трехгодичного обзора 2015 года. В рамках последнего обзора уточнены методологии и источники данных, используемые для расчета ряда показателей наименее развитых стран. Комитет рассмотрел возможность исключения из методики расчета показателя человеческого капитала компонента «процентная доля населения, страдающего от недоедания» и добавления новых показателей, характеризующих материнскую смертность, задержку в росте и прочие аспекты состояния здоровья населения, что позволит повысить точность показателя человеческого капитала, оценивающего структурные препятствия на пути устойчивого развития страны. Однако, руководствуясь соображениями доступности данных и охвата предложенными показателями ситуации в стране, Комитет принял решение не вносить изменения в методику расчета показателя человеческого капитала для трехгодичного обзора 2015 года; при этом Комитет намеревается по-прежнему включать в свою рабочую программу вопросы пересмотра показателя человеческого капитала, а вопрос о его изменении будет рассмотрен на восемнадцатой сессии Комитета.

B. Показатель человеческого капитала

79. Человеческий капитал, нехватка которого является одним из основных структурных препятствий на пути устойчивого развития, измеряется с помощью показателей, касающихся состояния здравоохранения, питания и образования в соответствующей стране, и представляет собой сводный индекс, относящийся к критериям определения наименее развитых стран. На рис. I показаны компоненты показателя человеческого капитала, использованные в рамках трехгодичного обзора 2015 года; все четыре показателя, используемые при расчете показателя человеческого капитала, имеют равный вес.

80. Комитет подтвердил, что при помощи валового коэффициента охвата средним образованием оцениваются важные аспекты человеческого капитала, однако этот коэффициент недостаточно эффективно характеризует достигнутый уровень образования и его качество. Комитет также отметил, что показатели, оценивающие достигнутый уровень образования, к которым относятся процент завершения среднего образования и средняя продолжительность школьного обучения взрослого населения, лучше отражают результаты деятельности образовательной системы в стране, чем валовой коэффициент охвата средним образованием, однако охват данными показателями ситуации в стране и их применение специалистами по вопросам развития по-прежнему ограничены. Далее, Комитет отметил, что чистый коэффициент охвата средним образованием более эффективно характеризует результаты деятельности системы об-

разования в отношении населения школьного возраста, чем валовой, поскольку валовой коэффициент включает данные, касающиеся учеников, остающихся на второй год, а также учеников младше и старше школьного возраста. Комитет отметил, что чистый коэффициент охвата школьным образованием широко применяется специалистами по вопросам развития, однако недостаточно полно характеризует ситуацию на территории всей страны, в особенности когда речь идет о наименее развитых странах. Комитет принял решение продолжить использование валового коэффициента охвата средним образованием при расчете показателя человеческого капитала, а также вновь рассмотреть данный вопрос на более позднем этапе в случае увеличения объема имеющихся данных.

81. Комитет изучил возможность замены используемого в настоящее время при расчете показателя человеческого капитала показателя отсутствия достаточного питания показателем доли детей в возрасте до пяти лет, которые страдают от задержки в росте (показатель задержки роста). Комитет отметил, что показатель отсутствия достаточного питания дает представление об обеспеченности продовольствием, однако не всегда отражает структурные препятствия на пути обеспечения достаточности питания. Комитет также отметил, что, несмотря на широко распространенное мнение об эффективности оценки состояния питания всего населения страны показателем задержки роста, существует вероятность возникновения погрешностей измерений и проблем, связанных с сопоставимостью; кроме того, обновление показателя для целей трехгодичных обзоров производится недостаточно часто.

82. Комитет постановил продолжить использование на данном этапе показателя отсутствия достаточного питания. Комитет также постановил вынести окончательное решение о замене показателя отсутствия достаточного питания показателем задержки роста в будущем, в случае если обновление последнего будет производиться чаще. Комитет принял решение о повторном изучении доступности данных, частоты представления отчетности и вопроса применения показателя задержки роста в 2017 году, который, в случае положительных результатов, заменит показатель «процентная доля населения, страдающего от недоедания» при расчете показателя человеческого капитала.

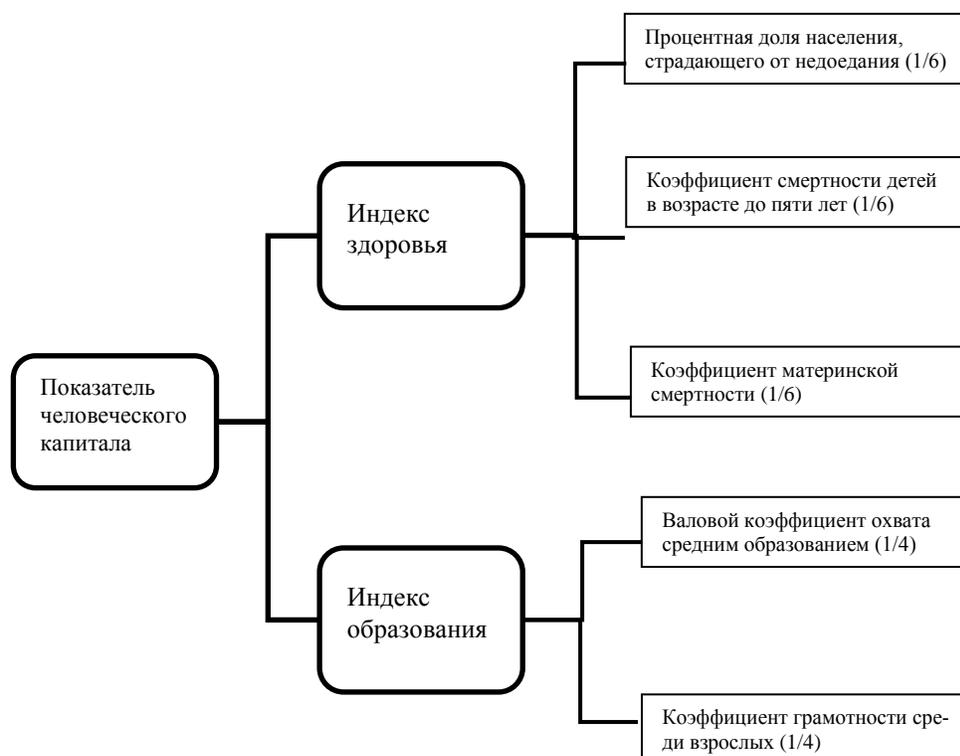
83. Комитет обсудил возможность включения в состав показателей, используемых при расчете показателя человеческого капитала, показателя материнской смертности. Комитет, подтвердил, что коэффициент материнской смертности зависит от множества факторов, среди которых — общее состояние здоровья населения, уровень образованности населения и качество услуг системы здравоохранения, предназначенных для беременных и рожениц. Таким образом, данный коэффициент считается средством оценки структурных препятствий на пути устойчивого развития, и его включение в состав показателей, на основе которых рассчитывается показатель человеческого капитала, будет способствовать повышению качества и точности информационного содержания показателя человеческого капитала. Однако Комитет также отметил, что по причине отсутствия в большинстве наименее развитых стран систем учета естественного движения населения оценочные данные, характеризующие материнскую смертность, получают на базе моделирования. Такой способ получения данных гарантирует сопоставимость показателей материнской смертности, полученных в разные временные периоды и разных странах, однако результаты моделирования в высокой степени зависят от доступности и качества используемых при расчете переменных, а также допущений и гипотез, обосновывающих мо-

делирование, что зачастую приводит к значительным погрешностям. Незирая на это, Комитет пришел к выводу, что учет коэффициента материнской смертности позволит усовершенствовать показатель человеческого капитала. В связи с этим Комитет постановил в целях более эффективного отражения структурных препятствий на пути устойчивого развития в будущих трехгодичных обзорах использовать показатель человеческого капитала, учитывающий коэффициент материнской смертности. Комитет вновь подтвердил, что коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет и процент грамотности взрослых являются всеобъемлющими показателями состояния здоровья и образования населения соответственно.

84. Учитывая вышеизложенные доводы, в состав показателя человеческого капитала будут входить пять показателей: три показателя, связанных с состоянием здоровья населения (процентная доля населения, страдающего от недоедания, коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет и коэффициент материнской смертности), каждому из которых присваивается равный вес при расчете сводного показателя для оценки системы здравоохранения, а также два показателя, связанных с образованием (процент грамотности взрослых и валовой коэффициент охвата средним образованием), каждый из которых имеет равный вес при расчете сводного показателя для оценки системы образования. Сводные показатели для систем здравоохранения и образования имеют равный вес при расчете показателя человеческого капитала, как показано на рис. III.

Рис. 2

Новая структура показателя человеческого капитала



Глава VI

Роль официальной помощи в целях развития в изменившихся условиях финансирования развития: каким образом она может способствовать выполнению Стамбульской программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов в период после 2015 года

A. Введение

85. Международное сообщество ведет обсуждение целей, включенных в повестку дня в области развития на период после 2015 года, которые будут приняты в сентябре 2015 года. Результатом этих обсуждений станет перечень целей в области устойчивого развития, которые заменят цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. Несмотря на то, что работа над итоговым перечнем целей в области устойчивого развития еще не завершена, уже сейчас очевидно, что цели в области устойчивого развития гораздо более амбициозны, чем цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, и будут иметь широкомасштабное влияние на систему сотрудничества в целях развития.

86. Цели, установленные Стамбульской программой действий, не менее амбициозны: согласно этой программе, половина наименее развитых стран к 2020 году должна обеспечить удовлетворение критериев, в соответствии с которыми производится исключение из категории наименее развитых стран. В последнее время количество наименее развитых стран, соответствующих этим критериям, возросло. Однако в целях повышения темпов достижения наименее развитыми странами критериев исключения необходимо подстегнуть эффективность оказания этим странам официальной помощи в целях развития и предоставления финансирования из альтернативных источников. С учетом этих факторов возобновление глобального партнерства в интересах развития в целях мобилизации беспрецедентного объема ресурсов и обеспечения политического взаимодействия приобретает решающее значение. Для претворения Стамбульской программой действий в жизнь потребуется направить на нужды наименее развитых стран новые, более эффективные финансовые и прочие ресурсы.

B. Изменение условий финансирования развития

87. Условия финансирования развития претерпели за последние двадцать лет существенные изменения. Возникли новые источники финансирования и формы поддержки (официальной и частной, национальной и международной, финансовой и нефинансовой). Все источники и формы поддержки могут стать ценным подспорьем в выполнении повестки дня в области развития на период после 2015 года и Стамбульской программы действий. Целесообразность использования определенного типа финансовой поддержки, каждый из которых обладает специфическими характеристиками, зависит от конкретного вида деятельности. Уникальные характеристики ОПР и прочих типов финансовой поддержки, аналогичных ОПР, делают ее даже в условиях относительного сниже-

ния значимости важным компонентом международного финансирования, идущего на цели развития, в особенности развития беднейших стран. Официальная помощь в целях развития по-прежнему имеет крайне важное значение для достижения целей Стамбульской программы действий.

88. В период после 2015 года расширится не только перечень согласованных на глобальном уровне целей, но и состав субъектов и форм поддержки развития, в котором также произойдут определенные изменения. В широком смысле значение ЦРДТ 8 сводится к осуществлению развитыми странами деятельности, направленной на поддержку развивающихся стран, однако такие упрощенные определения более не соответствуют действительности. Теперь многие страны не только вносят вклад в сотрудничество в целях развития, но и являются получателями его преимуществ, а само сотрудничество в целях развития приобрело более сложный характер, став системой взаимодействия, основанной на солидарности и взаимной заинтересованности, то есть более широким понятием, чем традиционная схема отношений «доноры — получатели помощи».

89. Кроме того, все большую поддержку программы международной помощи получают от новых субъектов, представляющих частный сектор и действующих напрямую или при посредничестве фондов; эти субъекты также осуществляют другие виды деятельности, такие как благотворительность или инвестиции в социально значимые мероприятия, которые имеют положительное влияние на ход развития и обязательно представляют собой официальную помощь в целях развития. Благодаря участию новых субъектов перечень механизмов системы сотрудничества в целях развития также расширился.

90. Традиционные доноры рассматривают возможности применения новых концепций и методов оценки различных типов поддержки. В рамках этой деятельности следует руководствоваться прежде всего степенью соответствия новых концепций самой сущности политики сотрудничества в целях развития. Это означает, что международные мероприятия и виды деятельности (осуществляемые государственными и частными субъектами) должны обладать следующими характеристиками: а) целенаправленная поддержка развития; б) применение мер, которые не относятся к рыночным механизмам (либо отличаются от них); в) предоставление льготных условий развивающимся странам и в особенности наименее развитым странам в целях расширения их возможностей развития; и д) осуществление на основе сотрудничества, стимулирующего приверженность развивающихся стран.

С. Расширение сотрудничества в целях развития: совершенствование механизмов распределения помощи

91. В связи с низким уровнем дохода на душу населения наименее развитые страны сталкиваются с особыми препятствиями, воздействующими на их потенциал в сфере существенного улучшения мобилизации внутренних ресурсов на цели развития (при помощи национальных сбережений или сбора налогов). Кроме того, потоки международной частной финансовой помощи, такие как прямые иностранные инвестиции, портфельные инвестиции и займы, только косвенно затрагивают интересы наименее развитых стран. Назначение данных потоков определяется избирательно, а сама финансовая помощь зачастую ли-

шена стабильности. Поскольку официальная помощь в целях развития играет центральную роль в деле финансирования развития наименее развитых стран и составляет свыше 70 процентов общего внешнего финансирования, международные потоки официальной помощи (в особенности ОПР и аналогичных ресурсов) по-прежнему исключительно важны для наименее развитых стран, использующих официальную помощь в целях развития для сокращения масштаба нищеты и достижения устойчивого развития. В связи с этим донорам необходимо подтвердить принятые ими обязательства по выделению от 0,15 до 0,20 процента ВВП наименее развитым странам в рамках программ эффективного развития, скорректированных с учетом приоритетов соответствующих стран. Невыполнившие данное обязательство доноры должны определить эффективные методы достижения целевых показателей ОПР, предназначенной для наименее развитых стран. В течение процесса перехода страны должны также определить официальные обязательства, касающиеся минимального размера бюджета официальной помощи в целях развития для наименее развитых стран (например, 50 процентов официальной помощи в целях развития предназначается на нужды наименее развитых стран). Прочие партнеры в области развития в рамках своей деятельности по сотрудничеству должны повысить значимость наименее развитых стран в соответствии с действующими условиями.

92. По данным эмпирических исследований, доноры не обеспечивают систематическое выделение помощи в соответствии с потребностями и потенциалом стран, получающих помощь. Эффективность помощи снижается по причине учета в процессе принятия решения о выделении помощи факторов иного рода, таких как политические или экономические интересы доноров, что препятствует направлению ресурсов на самые насущные нужды. Таким образом, в рамках поддержки Стамбульской программы действий важно обеспечить определение и принятие более обоснованных критериев распределения помощи, которые будут основываться на структурных препятствиях, воздействующих на страны, получающие помощь, и их потенциале в области мобилизации альтернативных (внутренних или международных) финансовых потоков.

93. В рамках этого процесса необходимо учитывать три фактора:

а) В процессе распределения помощи доноры должны последовательно применять критерии отнесения к перечню наименее развитых стран (например, показатель человеческого капитала и индекс экономической уязвимости). Это не только соответствует положениям резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи, но и позволит обеспечить более высокую стабильность и предсказуемость распределения ОПР, а также поможет сократить ее процикличность.

б) Схема распределения помощи, используемая донорами, должна учитывать ограничения стран в области мобилизации внутренних ресурсов на цели развития (при помощи национальных сбережений или сбора налогов).

в) И наконец, в процессе распределения ОПР доноры должны учитывать возможности страны в области доступа к прочим источникам финансирования.

94. Финансирование деятельности, связанной с климатом, должно быть исключено из ОПР и не должно заменять либо приводить к перенаправлению финансирования на цели развития. Наименее развитые страны, страны, нахо-

дящиеся в процессе исключения из категории наименее развитых, и другие развивающиеся страны могут быть в высокой степени подвержены влиянию климатических изменений и других экологических шоков. Одним из важнейших факторов, влияющим на распределение нового финансирования деятельности, связанной с климатом, должен стать индекс экономической уязвимости.

D. Нарращивание трансформационного потенциала помощи: согласование методов сотрудничества с потребностями и поддержка глобальных международных общественных благ

95. Повышение эффективности помощи требует адаптации моделей сотрудничества с учетом неоднородности группы наименее развитых стран и положения дел в конкретной стране. Даже в том случае, когда ко всей категории применяются единообразные льготные условия и средства поддержки, донорам следует рассматривать возможности выделения более однородных групп в составе наименее развитых стран в целях реализации более адресного сотрудничества в интересах развития. В связи с этим следует определить группы стран, обладающих одинаковыми потребностями и структурными недостатками. В процессе определения групп стран необходимо установить, какие ключевые сферы, связанные со структурными недостатками, должны поддерживаться международным сообществом, отобрать страны, в наибольшей степени подверженные воздействию таких структурных недостатков, и определить модели сотрудничества в целях развития, использование которых при решении выявленных проблем наиболее целесообразно.

96. Повышение производительности сельского хозяйства имеет важное значение для экономического роста в целом, а также для сокращения масштабов нищеты и улучшения средств к существованию сельского населения. Поэтому исследования и разработки в сельскохозяйственной сфере, в особенности в сельском хозяйстве тропических стран, представляют собой одно из международных общественных благ, которое может оказать положительное воздействие на прогресс в области развития большинства наименее развитых стран. На этом основании партнеры в области развития должны направлять на исследования и разработки в сельскохозяйственной сфере и деятельность служб по распространению системы знаний среди наименее развитых стран более высокий процент официальной помощи на цели развития. Проводимые на глобальном и национальном уровне государственные исследования в сельскохозяйственной сфере следует упрочить за счет традиционных и прочих источников финансирования и партнерств, включая сотрудничество Юг — Юг, поддержку исследовательских учреждений наименее развитых стран и активное участие в исследовательской деятельности производителей сельскохозяйственной продукции. Кроме того, партнеры в области развития должны оказывать Консультативной группе по международным исследованиям в области сельского хозяйства более значительную поддержку, параллельно изыскивая возможность формирования новых партнерств с акцентом на финансирование повышения производительности сельского хозяйства.

Е. Урегулирование вопросов координации помощи и зависимости от помощи

97. Наименее развитые страны относятся к развивающимся странам с низким институциональным потенциалом по осуществлению проектов и координации международной поддержки. Растущее число доноров и фрагментация помощи также негативно воздействуют на соответствующие возможности наименее развитых стран. Преодоление этих трудностей требует от доноров более точного соблюдения принципов, согласованных в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи. Особенно важным представляется усиление приверженности стран — получателей помощи деятельности, которая осуществляется при поддержке доноров, а также согласование деятельности доноров с местными приоритетами и процедурами. Кроме того, следует упрочить координацию донорской помощи в странах-получателях.

98. Наименее развитые страны относятся к развивающимся странам, значительную долю ВВП которых составляет донорская помощь. Исследования показали, что высокая зависимость от помощи имеет отрицательное воздействие на положение дел в стране: качество оказания помощи ухудшается, различным институтам и управлению наносится вред, а конкурентоспособность страны-получателя на международном уровне снижается. Тем не менее сокращение объема официальной помощи в целях развития не относится к эффективным способам решения этой проблемы и не является справедливой мерой. В ряде наименее развитых стран официальная помощь в целях развития и аналогичная ей помощь используется для финансирования широко востребованных социальных услуг, а потому имеет решающее значение для достижения целей Стамбульской программы действий; заменить такую помощь другими источниками финансирования в настоящий момент сложно.

99. Добиваться снижения уровня зависимости от помощи необходимо с учетом следующих аспектов: а) расширять объем помощи необходимо с осторожностью, принимая во внимание потенциальное воздействие такой меры на ситуацию в стране; б) следует определить план поступательного сокращения объема помощи, если это возможно, изыскивая и вводя альтернативные источники финансирования развития страны; в) необходимо уделять более пристальное внимание способам мобилизации внутренних ресурсов и усовершенствования государственного управления, к которым относятся не только внутренние реформы (такие как повышение эффективности системы налогообложения), но и качественный рост международного сотрудничества, позволяющий укрепить механизмы надзора и обеспечения соблюдения законодательства в целях предотвращения уклонения от уплаты налогов, использования некорректных схем трансфертного ценообразования, бегства капитала и незаконного движения капитала; д) на выделение международных общественных благ, положительно влияющих на развитие наименее развитых стран, необходимо выделять более значительные ресурсы.

Глава VII

Будущая работа Комитета по политике в области развития

100. Комитет по политике в области развития будет и впредь согласовывать свою программу работы с потребностями и приоритетами, установленными Экономическим и Социальным Советом, в целях внесения эффективного вклада в проводимые Советом обсуждения и оказания ему содействия в выполнении его функций.

101. Внимание Комитета на его восемнадцатой сессии будет посвящено теме сессии Экономического и Социального Совета 2016 года, а именно: «Осуществление повестки дня в области развития на период после 2015 года: воплощение обязательств в результаты»; Комитет вынесет рекомендации относительно политики по этому вопросу. Существуют самые разные подходы к решению этой задачи, поэтому Комитет сосредоточит свое внимание на том содействии в достижении целей устойчивого развития, которое международная торговля может оказать развивающимся странам, в особенности наименее развитым. Особый упор будет сделан на наращивании производственного потенциала в сочетании с достижением целей социального и экологического характера, установленных повесткой в области развития на период после 2015 года.

102. Комитет также будет отслеживать прогресс в области развития Самоа, как предусмотрено резолюцией 67/221 Генеральной Ассамблеи.

Глава VIII

Организация сессии

103. Комитет по политике в области развития провел свою семнадцатую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 23 по 27 марта 2015 года. На сессии присутствовали семнадцать членов Комитета, а также наблюдатели от организаций системы Организации Объединенных Наций. Список участников содержится в приложении I.

104. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам. Заместитель Председателя Комитета, Сакико Фукуда-Парр, открыл сессию и приветствовал ее участников. Затем с обращением к Комитету выступил заместитель председателя Экономического и Социального Совета, посол и постоянный представитель Тунисской Республики при Организации Объединенных Наций Мохамед Халед Хиари. Помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам также выступил перед членами Комитета. Тексты выступлений представлены по адресу http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_statements.shtml.

105. Повестка дня семнадцатой сессии содержится в приложении II.

Приложение I

Список участников

1. На сессии присутствовали следующие члены Комитета:

Лу Айго
Хосе Антонио Алонсо
Дайан Элсон
Сакико Фукуда-Парр (заместитель Председателя)
Энн Харрисон
Штефан Клазен
Гын Ли
Адил Наджам
Хосе Антонио Окампо (Председатель)
Теа Петрин
Патрик План
Пилар Ромагера
Оналенна Селолване
Клаудия Шейнбаум Пардо
Мадхура Свамнатхан
Зенебеворк Тадессе Маркос
Дзодзи Тсиката

2. На сессии были представлены следующие структуры системы Организации Объединенных Наций:

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
Фонд Организации Объединенных Наций для деятельности в области народонаселения
Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам
Программа развития Организации Объединенных Наций
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
Всемирная продовольственная программа
Международный союз электросвязи

Приложение II

Повестка дня

1. Церемония открытия.
2. Организационное заседание.
3. Усиление подотчетности в отношении осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года.
4. Трехгодичный обзор категории наименее развитых стран 2015 года.
5. Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых.
6. Вклад Комитета в промежуточный обзор хода выполнения Стамбульской программы действий.
7. Программа работы Комитета по политике в области развития на период с апреля 2015 года по март 2016 года.
8. Утверждение доклада Комитета по политике в области развития о его семнадцатой сессии.

15-05460 (R) 260515 260515



Просьба отправить на вторичную переработку 