

**Экономический и Социальный Совет**  
Официальные отчеты, 2014 год  
Дополнение № 13

## **Комитет по политике в области развития**

**Доклад о работе шестнадцатой сессии  
(24–28 марта 2014 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2014

*Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

## *Резюме*

В настоящем документе содержатся основные выводы и рекомендации Комитета по политике в области развития, сделанные им на его шестнадцатой сессии. На этой сессии Комитет рассматривал следующие темы: глобальное управление и глобальные правила в области развития на период после 2015 года в качестве его вклада в обсуждения в рамках ежегодного обзора на уровне министров 2014 года; пересмотр и доработка критериев отнесения к категории наименее развитых стран, наблюдение за странами, исключаемыми и исключенными из категории наименее развитых стран; и роль групп стран в процессе развития.

Комитет рассмотрел вопрос о возможных путях реорганизации и укрепления различных институтов, механизмов и правил межправительственного сотрудничества, с тем чтобы лучше использовать растущую взаимозависимость между странами, уменьшить значительные диспропорции между странами и внутри стран, которые отчасти вызваны недостаточным и/или неадекватным глобальным управлением, и содействовать выполнению международно признанных социальных и экологических норм при сохранении необходимого пространства для маневра в правительственной политике на национальном уровне. Было предложено четыре основных принципа, которыми следует руководствоваться при реформировании глобальных правил и глобального управления, — общая, но дифференцированная ответственность и соответствующие возможности; субсидиарность; открытость, транспарентность и подотчетность; и согласованность. Было также рекомендовано расширить роль Экономического и Социального Совета в деле проведения реформ, предложенных в настоящем докладе.

В связи с подготовкой к трехгодичному обзору перечня наименее развитых стран в 2015 году Комитет повторно изучил критерии отнесения к категории наименее развитых стран и процедуры их применения. Он вновь подтвердил определение, согласно которому наименее развитыми странами являются страны с низким уровнем дохода, которые сталкиваются с крайне серьезными структурными препятствиями на пути к устойчивому развитию. Комитет подтвердил действительность существующих критериев и предложил некоторые уточнения, в частности для усиления оценки структурных препятствий, связанных со здравоохранением. Пороговые показатели для включения и исключения из этой категории будут устанавливаться не в относительном, а в абсолютном выражении, с упором на оценку прогресса в области развития как на абсолютный показатель преодоления структурных препятствий.

В рамках наблюдения за состоянием стран, исключенных и исключаемых из категории наименее развитых стран, Комитет рассмотрел прогресс в области развития Мальдивских Островов, которые были исключены из категории наименее развитых стран в 2011 году. Он особо отметил важность поэтапного упорядочения специальных мер поддержки наименее развитых стран, а также активного участия наименее развитых стран в наблюдении за осуществлением их стратегии перехода. Комитет отметил устойчивый прогресс в области развития Самоа, которое было исключено из категории наименее развитых стран в 2014 году, и приветствовал усилия страны по подготовке ее стратегии перехода. Он также отметил поступательный прогресс в области развития Экваториаль-

ной Гвинеи и Вануату, которые планируется исключить из категории наименее развитых стран в 2017 году. Он рекомендует обеим странам начать подготовку их стратегии плавного перехода и подчеркивает настоятельную необходимость уделять больше внимания развитию человеческого потенциала в Экваториальной Гвинее.

В связи с анализом классификации стран Комитет отметил, что в условиях усиления различий между развивающимися странами в целом наблюдается увеличение числа группировок стран. Многие из таких группировок имеют недостаточное аналитическое обоснование, с чем связана низкая эффективность мер, направленных на решение особых проблем в области развития стран, относимых к таким группировкам. Комитет подтвердил, что из всех существующих группировок категория наименее развитых стран имеет наиболее веское аналитическое обоснование и широкую легитимность. Партнерам по развитию следует рассмотреть возможность выделения помощи и принятия других мер поддержки на основе продуманных и объективных социально-экономических критериев, желательно не объединяя при этом страны в новые группировки. Для достижения этой цели Комитет предложил партнерам по развитию учитывать показатели наименее развитых странах в критериях, которые они используют при распределении помощи. Конкретные рекомендации были высказаны в поддержку будущих обсуждений, связанных с созданием новых категорий.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения . . . . .	7
A. Вопросы, требующие решения Совета . . . . .	7
B. Вопросы, доводимые до сведения Совета . . . . .	9
II. Глобальное управление и глобальные правила в области развития на период после 2015 года . . . . .	11
A. Введение . . . . .	11
B. Зачем нужно реформировать глобальное управление и глобальные правила? . . . . .	12
C. Принципы проведения реформы и отдельные примеры их применения . . . . .	15
D. Глобальное управление в области развития: роль Организации Объединенных Наций . . . . .	17
III. Вопросы, касающиеся наименее развитых стран и процесса исключения из соответствующей категории . . . . .	19
A. Введение . . . . .	19
B. Уточнение существующих показателей . . . . .	19
C. Применение критериев . . . . .	23
IV. Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории НРС . . . . .	26
A. Введение . . . . .	26
B. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих из категории НРС . . . . .	26
C. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые вышли из категории НРС . . . . .	28
V. Значение группирования стран по уровню развития . . . . .	29
A. Введение . . . . .	29
B. Рост разнородности и числа групп стран . . . . .	29
C. Классификации и международные меры поддержки . . . . .	31
D. Совершенствование категории наименее развитых стран как средство поддержки национальных стратегий развития . . . . .	33

---

VI.	Будущая работа Комитета по политике в области развития.....	34
VII.	Организация сессии .....	35
Приложения		
I.	Список участников .....	36
II.	Повестка дня.....	38

## Глава I

### Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

#### А. Вопросы, требующие решения Совета

##### Рекомендации относительно глобального управления и глобальных правил на период после 2015 года

1. Существующие институты, механизмы и правила глобального сотрудничества необходимо реформировать и укрепить, с тем чтобы лучше использовать растущую взаимозависимость между странами, уменьшить значительные диспропорции внутри стран и между странами и добиться устойчивого развития. Глобальные правила должны обеспечивать национальным правительствам достаточное пространство для маневра в политике для содействия развитию общества и сокращения неравенства. В этой связи Комитет по политике в области развития призывает Экономический и Социальный Совет взять на себя руководящую роль в реформировании глобального управления и глобальных правил, чтобы сделать недавно проведенную Советом реформу подлинно эффективной. Он также рекомендует Совету создать надежный механизм контроля и отчетности, охватывающий всех партнеров по развитию, включая развитые и развивающиеся страны, частный сектор, неправительственные организации и многосторонние организации. Такие реформы глобального управления и правил должны составлять сердцевину глобального партнерства в целях развития.

2. Основными движущими факторами общемирового явления неуплаты налогов и уклонения от уплаты налогов выступают растущая мобильность капитала, наличие многочисленных нормативных пробелов в налоговых системах и рост числа налоговых убежищ. Это явление ведет к существенному сокращению государственных поступлений в развитых и развивающихся странах, которые по-прежнему сталкиваются с растущей нехваткой финансовых средств. Это ограничивает возможности национальных правительств в плане решения глобальных проблем и обеспечения населения их стран жизненно важными общественными благами и услугами. Неуплата налогов и уклонение от уплаты налогов ведут к перераспределению налогового бремени в сторону трудового дохода и потребления и поэтому имеют важные последствия для равенства и справедливости. Существующее международное сотрудничество позволило получить лишь ограниченные результаты, и его необходимо в срочном порядке укрепить для мобилизации национальных ресурсов на цели развития во всем мире. В этой связи Комитет рекомендует Совету: а) продолжать настоятельно призывать государства-члены к активизации и расширению диалога по проблемам, связанным с международным сотрудничеством в налоговых вопросах, б) призвать к созданию механизмов осуществления и контроля, включая четкие и поддающиеся оценке задачи и целевые показатели для отслеживания прогресса в области международного сотрудничества в области налогообложения, в) укреплять роль и оперативный потенциал Комитета экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах, а также рассмотреть вопрос о преобразовании Комитета в межправительственный вспомогательный орган

Совета и d) содействовать выработке международной конвенции о борьбе с неуплатой налогов и уклонением от уплаты налогов.

3. На протяжении многих лет Организация Объединенных Наций выступает авторитетным интеллектуальным лидером в решении проблем в области развития. Будучи главным органом для контроля за ходом осуществления повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, Совет может играть более заметную роль в содействии диалогу по вопросам продвижения вперед реформ, рекомендованных в настоящем докладе, и в руководстве такими реформами, особенно в таких приоритетных областях, как окружающая среда, международное сотрудничество в налоговых вопросах, передача и распространение технологий, миграция, регулирование трансграничных потоков капитала, международные валютные и торговые режимы и неравенство. Комитет рекомендует включить эти вопросы в ежегодную программу работы Совета в рамках сквозных тем, связанных с содействием сбалансированной интеграции экономического, социального и экологического аспектов устойчивого развития, в том числе с помощью нового этапа интеграции.

4. Серьезным недостатком мер реагирования на финансовый кризис 2008 года стало отсутствие шагов по созданию регулярного институционального механизма урегулирования проблем суверенной задолженности, который был бы аналогичен механизмам для решения внутриэкономических проблем, связанных с банкротствами. Пересмотр сроков погашения долговых обязательств на добровольной основе чреват серьезными проблемами накопления обязательств по займам и судебных исков у неучаствующих (уклоняющихся) сторон. Определенную роль в высвобождении ресурсов на цели устойчивого развития может сыграть облегчение бремени внешней задолженности. Как признано в Монтеррейском консенсусе Международной конференции по финансированию развития, существует необходимость в международном механизме урегулирования задолженности для оперативной и действенной реструктуризации непомерного долга, с тем чтобы свести к минимуму моральный риск и содействовать справедливому распределению бремени. В этой связи Комитет рекомендует Совету поставить данный вопрос в центр обсуждений на его ежегодном совещании с международными финансовыми учреждениями.

#### **Рекомендация относительно уточнения критериев для определения наименее развитых стран**

5. Комитет подтвердил свое определение наименее развитых стран как стран с низким уровнем дохода, которые сталкиваются с крайне серьезными структурными препятствиями на пути к устойчивому развитию. По результатам всеобъемлющего обзора показателей и подходов, применяемых для определения наименее развитых стран, Комитет подтвердил действительность существующих критериев и предложил уточнения. Наиболее важным из них является изменение метода установления пороговых показателей для включения в соответствующую категорию и исключения из нее, предполагающее использование для не связанных с доходами критериев не относительных, а абсолютных величин. Комитет предлагает Совету принять к сведению предложения, содержащиеся в главе III настоящего доклада, с тем чтобы обеспечить их выполнение в связи с трехгодичным обзором категории наименее развитых стран в 2015 году.

## **В. Вопросы, доводимые до сведения Совета**

### **Группировки стран для целей международного сотрудничества в целях развития**

6. Наблюдается постоянный рост числа группировок и классификаций стран для целей сотрудничества в целях развития. Зачастую страны относятся к нескольким частично совпадающим группировкам, что снижает последовательность и эффективность международного сотрудничества. Комитет рекомендует подходить к использованию таких группировок стран для целей деятельности в области сотрудничества в целях развития более осмотрительно. Кроме того, Комитет указывает на то, что доноры могли бы выделять средства на конкретную поддержку в решении частных проблем, таких как уязвимость, не объединяя при этом страны в новые группировки.

7. Категория наименее развитых стран выделяется тем, что имеет всеобъемлющий характер и пользуется официальным признанием Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Она основана на четких критериях, которые опираются на тщательный анализ и предусматривают четко разработанные процедуры включения и исключения. Комитет рекомендует, чтобы в процессе распределения помощи двусторонние и многосторонние доноры более последовательно учитывали критерии отнесения стран к категории наименее развитых.

### **Наблюдение за прогрессом в области развития в исключаемых из перечня странах**

8. Комитет проанализировал прогресс в области развития Самоа, которое было исключено из категории наименее развитых стран в январе 2014 года. Он отмечает, что, несмотря на недавние экологические потрясения, в стране наблюдается неуклонный прогресс, и приветствует усилия, предпринятые правительством Самоа для подготовки стратегии перехода в целях сведения к минимуму возможных негативных последствий в результате исключения из категории наименее развитых стран.

9. Комитет также проанализировал прогресс в области развития в Экваториальной Гвинее и Вануату, которые планируются исключить из категории наименее развитых стран соответственно в июне 2017 года и в декабре 2017 года. Он с озабоченностью отмечает существенные недостатки в развитии человеческого потенциала в Экваториальной Гвинее, которые значительно выше по сравнению со странами с сопоставимым уровнем дохода на душу населения и историей и порождают серьезные проблемы для поступательного развития страны. В соответствии с резолюцией [67/221](#) Генеральной Ассамблеи Комитет рекомендует обеим странам заняться подготовкой стратегий перехода из категории наименее развитых стран при содействии со стороны их партнеров по развитию и торговых партнеров.

### **Наблюдение за прогрессом в области развития в исключенных из перечня странах**

10. Комитет проанализировал прогресс в области развития на Мальдивских Островах. Он пришел к выводу, что после исключения из категории наименее развитых стран в стране наблюдался социально-экономический прогресс, не-

смотря на перераспределение потоков внешней помощи в направлении от сектора здравоохранения и образования, а также резкое, а не постепенное сворачивание предназначенной для наименее развитых стран преференций в плане доступа на рынки. Комитет подчеркивает важность постепенного сворачивания специальных мер поддержки для стран, которые были исключены из категории наименее развитых стран, в соответствии с положениями резолюции [67/221](#) Генеральной Ассамблеи. Комитет вновь заявляет о важности участия стран в процессе наблюдения для обеспечения точности, репрезентативности и результативности данного процесса.

## Глава II

### Глобальное управление и глобальные правила в области развития на период после 2015 года

#### А. Введение

11. Основой основ глобального партнерства в целях развития является межправительственное сотрудничество, которое призвано сыграть жизненно важную роль в достижении глобальных целей в области развития не только в плане предоставления ресурсов и технической помощи, но и в области формирования политики и нормотворчества. Существующие предложения по укреплению глобального управления и глобальных правил в поддержку развития, по-видимому, не являются достаточно всеобъемлющими и не пользуются достаточным вниманием со стороны международного сообщества в рамках обсуждений, касающихся повестки дня в области развития на период после 2015 года.

12. «Институциональный подход», сформулированный в различных докладах Целевой группы системы Организации Объединенных Наций по повестке дня в области развития Организации Объединенных Наций на период после 2015 года и Генерального секретаря, как представляется, сводит задачи глобального партнерства в целях развития к установлению целей, наблюдению и предоставлению средств осуществления (при участии ряда субъектов помимо правительств), но при этом не затрагивает вопрос об адекватности существующих правил и институтов, формирующих ту экономическую среду, в которой функционируют страны.

13. В ходе обсуждений в Рабочей группе Генеральной Ассамблеи открытого состава по целям в области устойчивого развития затрагиваются вопросы управления, однако такие обсуждения проходят под рубрикой «верховенство права» и в значительной степени затрагивают национальный контекст, особенно в плане «несостоятельных» государств и постконфликтных ситуаций. При переходе на глобальный уровень данная концепция, как представляется, имеет отношение к средствам осуществления, подотчетности и наблюдению и лишь отчасти затрагивает передачу технологий, торговлю и официальную помощь в целях развития (ОПР).

14. Наконец, Группа видных деятелей высокого уровня по разработке повестки дня в области развития на период после 2015 года считает, что глобальное партнерство скорее представляет собой комплекс партнерств с участием многих заинтересованных сторон, нацеленных на достижение каждой конкретной цели, чем олицетворяет системный подход к правилам, регулирующим международные экономические отношения.

15. Настоящий доклад призван содействовать восполнению этого пробела. В нем будет более подробно изучен вопрос о возможных путях реорганизации и укрепления различных институтов, механизмов и правил межправительственного сотрудничества, с тем чтобы реализовать и сохранить достижения в области развития в период после 2015 года.

## **В. Зачем нужно реформировать глобальное управление и глобальные правила?**

16. Выражение «управление» описывает систему поддержания взаимосвязанных отношений в отсутствие объединяющей политической власти, что, например, имеет место в международной системе. Оно охватывает всю совокупность учреждений, стратегий, норм, процедур и инициатив, с помощью которых государства и их граждане стремятся повысить предсказуемость, стабильность и упорядоченность тех мер реагирования, которые они принимают в связи с проблемами транснационального характера. Необходимым условием эффективного глобального управления является эффективное международное сотрудничество. В практике глобального управления находят отражение меры и решения, которые принимаются различными субъектами, участвующими в системе международного сотрудничества, центральную роль в которой играют правительства. Международное сотрудничество является не только проявлением международной солидарности, но и средством содействия реализации общих интересов и общих ценностей и использования растущей взаимозависимости.

17. Международное сотрудничество в целях развития является обязанностью государств. Как указано в статье 1 Устава Организации Объединенных Наций, в 1945 году государства — члены Организации Объединенных Наций признали центральную роль международного сотрудничества «в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

18. Функционирование системы международного сотрудничества и основанных на нем механизмов управления нельзя признать удовлетворительным. Во-первых, нынешняя система глобального управления не располагает надлежащими средствами для управления процессом усиления интеграции и взаимозависимости между странами. Глобализация, как правило, ведет к усилению взаимозависимости между странами, в результате чего сфера использования глобальных общественных благ и иных благ, оказывающих сильное побочное воздействие, расширяется. Рыночные механизмы не в состоянии обеспечить предоставление глобальных общественных благ. Для этого необходимы коллективные действия. В настоящее время предложение общемировых общественных благ является недостаточным, что имеет негативные последствия для всех. Наглядным примером в этой связи является отсутствие надлежащего финансового регулирования и вызванная этим неустойчивость рынков капитала, которые пагубно сказываются на производстве, доходах и занятости. Другими примерами могут служить недоработанная система международного сотрудничества в налоговых вопросах, нехватка технологий и инноваций, нацеленных на удовлетворение потребностей бедных слоев населения, отсутствие международного механизма урегулирования задолженности и т.д. Кроме того, не принимаются достаточные меры для ограничения или надлежащего регулирования глобальных общественных «бед», включая выбросы парниковых газов, налоговые убежища, утрату биоразнообразия и торговлю людьми.

19. Во-вторых, в структурах глобального управления и глобальных правилах присутствуют серьезные диспропорции. Имеются ярко выраженные диспропорции в плане доступа к различным уровням принятия решений, причем раз-

вивающиеся страны располагают ограниченными возможностями в плане влияния на формирование правил и норм, которые они должны выполнять и/или с последствиями которых им приходится мириться. Например, приходящаяся на развивающиеся страны доля квот Международного валютного фонда (МВФ) и капитала Всемирного банка не отражает их участие в современной мировой экономике. До сих пор не осуществлена даже относительно умеренная реформа, утвержденная Советом управляющих МВФ в 2010 году. Так или иначе, решения по вопросам глобального сотрудничества в валютной области, как представляется, принимались в обход МВФ на встречах ведущих игроков, т.е. «Большой пятеркой», «Большой семеркой» и т.д. В Группу двадцати входят несколько крупных развивающихся стран, однако для подавляющего большинства развивающихся стран доступ в нее все еще закрыт. Причина такого положения дел коренится в порядке вещей, который можно было бы назвать «элитной многосторонностью», и это вызывает серьезные опасения относительно транспарентности, открытости и подотчетности.

20. Кроме того, нынешняя структура глобального управления отражает диспропорции, возникающие вследствие несбалансированного характера глобализации. Имеются такие представляющие общий интерес области, которые не охватываются или едва охватываются механизмами глобального управления, в то время как есть области, которые «зарегулированы» множеством разнообразных правил и положений. Такое положение дел порождает раздробленность, ведет к увеличению затрат и снижению эффективности. В этом можно убедиться на примере международной торговли, в области которой, как грибы после дождя, возникают двусторонние и региональные соглашения о свободной торговле, предписывающие различные правила происхождения и стандарты. Несмотря на повышение мобильности капитала и рост торговли товарами и услугами, сохраняются ограничения на движение рабочей силы, а доступ к знаниям и инновациям связан с затратами, в основе которых лежат права интеллектуальной собственности. Повышение мобильности капитала, в свою очередь, вызвано снижением налогов на капитал как в развитых странах, так и в странах с формирующейся рыночной экономикой, в то время как на труд, который представляет собой менее мобильный фактор производства, и на потребителей ложится постоянно растущая доля налогового бремени.

21. Диспропорции в принятии решений и в сфере охвата процессов во многом определяют непропорциональный характер их результатов. У существующего внутри страны неравенства есть международный аспект. Неравенство внутри стран является главным образом прерогативой национальных правительств, однако в ряде случаев существующие глобальные правила или их отсутствие могут усилить такое неравенство или затруднить принятие правительства на национальном уровне мер по его сокращению. Например, инициативы, направленные на содействие применению в развивающихся странах согласованных на международном уровне минимальных социальных стандартов, осуществляются с помощью финансовых и технических ресурсов, которые предоставляются в рамках международного сотрудничества. Создание вакцин и совершенствование средств лечения тропических болезней, а также глобальных пандемий, таких как ВИЧ/СПИД, оказывают странам большую помощь в повышении благосостояния населения. В то же время строгая патентная защита ведет к повышению стоимости основных лекарств в развивающихся странах, в результате чего у них возникают дополнительные трудности в плане

улучшения состояния здоровья населения, особенно малоимущих и бедных слоев. Отсутствие международного финансового сотрудничества облегчает транснациональным корпорациям (ТНК) и состоятельным людям уклонение от налогов и ведет к снижению объема ресурсов, которые правительства могут использовать для борьбы с нищетой и распределения доходов. Нерегулируемые потоки капитала усиливают нестабильность занятости и производства в развивающихся странах, которая, как правило, затрагивает наиболее обездоленные слои общества.

22. Неравенство не может исчезнуть само собой. Следствием его является увековечивание и воспроизводство межпоколенческого неравенства, накопление и умножение которого приводит к воспроизводству системных недостатков для определенных групп и лиц. На обочине процесса усиления взаимозависимости оказались целые страны и народы, которые участвуют в глобальной экономике в лучшем случае маргинально и/или не в состоянии реализовать связанные с ней потенциальные выгоды. В общемировом масштабе разрыв в уровнях дохода между развитыми и развивающимися странами остается значительным и за последние 25 лет даже углубился, когда речь заходит о странах Африки к югу от Сахары, Латинской Америке и наименее развитых странах. Те страны, которым удалось сократить этот разрыв, выбрали стратегию участия в международной торговле и тактику привлечения иностранных инвесторов в целях содействия развитию прямых и обратных производственных связей и сопутствующих структурных преобразований в отечественной экономике за счет перехода от низкопроизводительных к высокопроизводительным секторам. Зачастую это стало возможным благодаря принятию широкого набора средств политики и инновационных институциональных механизмов.

23. Со всем сказанным выше непосредственно связано то, что в конечном счете действующие глобальные правила привели к такому сокращению пространства для маневра в политике национальных правительств, прежде всего в развивающихся странах, которое препятствует сокращению неравенства в странах и выходит за рамки действий, необходимых для эффективного использования взаимозависимости. В целом явно прослеживается тенденция в направлении стандартизации правил и норм, как правило, тех, которые существуют в развитых странах. Необходимость стандартизации нарастает одновременно с усилением раздробленности производства и распределения во всем мире и формированием глобальных производственно-сбытовых цепочек в качестве основного способа организации деятельности. Возникновение глобальных производственно-сбытовых цепочек также привело к взрывному росту числа региональных и двусторонних соглашений о преференциальной торговле, которые зачастую выходят за рамки мер, согласованных на многостороннем уровне, что еще более ограничивает пространство для маневра в политике и затрудняет применение правил в отношении областей, выходящих далеко за рамки торговли. Дополнительные ограничения в области политики проистекают из двусторонних инвестиционных договоров, которые выходят далеко за рамки обязанности оперативного, действительного и адекватного возмещения в случае экспроприации и фактически ограничивают возможности стран в плане введения более строгих природоохранных норм и регулирования неустойчивых потоков капитала.

## С. Принципы проведения реформы и отдельные примеры их применения

24. В связи с реформой глобального управления и глобальных правил рекомендуются несколько важнейших принципов, отдельные примеры применения которых в процессе реформы более подробно рассматриваются ниже.

25. *Общая, но дифференцированная ответственность и соответствующие возможности.* В соответствии с этим принципом признаются различия во влиянии на возникновение общих проблем и в исторической ответственности за эти проблемы, а также различия в финансовых и технических возможностях различных стран в плане решения общих проблем. Он основан на признании разнообразия национальных условий и подходов к выбору политики, которое должно быть неотъемлемым элементом системы международных отношений, а не исключением из общих правил. К некоторым важнейшим областям относятся:

- Связанная с достижением нового международного консенсуса в отношении Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата необходимость признания разнообразия путей развития различных стран и ответственности за выбросы с учетом прошлых, текущих и прогнозируемых общих и подушевых объемов выбросов.
- Дифференцированный режим в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) пользуется признанием, но существенно ослаб. В данном контексте это равносильно всего лишь удлинению срока осуществления и принятию не имеющих обязательной силы положений о технической помощи. Развивающимся странам, возможно, будет выгоднее согласовать правила, которые пригодны для выбранного ими пути развития, а не исключения из правил. Чтобы добиться этого, необходимо укрепить переговорный потенциал развивающихся стран, особенно наименее развитых стран.

26. *Субсидиарность.* Этот принцип означает, что задачи должны решаться на таком самом низком уровне, на котором их решение возможно и эффективно. Принцип subsidiarity подразумевает, что некоторые проблемы могут эффективно и результативно решаться на национальном и местном уровнях, в результате чего сокращается число вопросов, которые необходимо решать на межнациональном и наднациональном уровнях. Субсидиарность предполагает, что в решении вопросов, представляющих взаимный интерес, важную роль играет региональное сотрудничество. К некоторым важнейшим областям относятся:

- Необходимость изучения возможности создания многоуровневой системы международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере при активном участии региональных и субрегиональных учреждений, что применительно к международной валютно-финансовой системе позволит воспроизвести уплотненную архитектуру, характерную для системы многосторонних банков развития. Основное преимущество такой уплотненной архитектуры состоит в том, что она предоставляет странам с формирующейся рыночной экономикой и развивающимся странам более широкие возможности для участия и альтернативные возможности в плане финансирования.

- Следует поощрять заключение региональных соглашений по вопросам миграции, используя в некоторых случаях существующие механизмы региональной интеграции. Тот факт, что между странами одного региона существует большее сходство, означает, что достижение договоренностей по вопросам миграции представляется более оправданным. Это могло бы облегчить включение данного вопроса в повестку дня глобального управления, даже несмотря на отсутствие упорядоченной структуры и использование ряда соглашений, которые необязательно являются унифицированными.
- Реальным способом расширения сотрудничества в налоговой области является взаимодействие с существующими учреждениями и использование накопленного в регионах опыта для координации политики. Определенные уроки из опыта Европейского союза можно было бы повторить в других регионах и в конечном итоге воспроизвести на глобальном уровне.

27. *Открытость, транспарентность, подотчетность.* Чтобы институты глобального управления имели универсальную легитимность и эффективность, они должны представлять все мировое сообщество и быть подотчетными ему, при этом процедуры принятия решений должны быть демократичными, открытыми и транспарентными. Как указано в Монтеррейском консенсусе, развивающиеся страны должны иметь более весомый голос в процессах принятия соответствующих решений, а также в разработке глобальных стандартов, кодексов и правил. Надежное управление предполагает взаимную ответственность, которая обеспечивается прозрачными и внушающими доверие механизмами и процедурами, что делает возможным выполнение согласованных обязательств и обязанностей. В этой связи:

- необходимо сконструировать более представительную по сравнению с Группой двадцати ведущую организацию, возможно путем преобразования ее в глобальный совет экономической координации, предложенный Комиссией экспертов Председателя Генеральной Ассамблеи по реформе международной валютно-финансовой системы, и путем дальнейшего реформирования представительства и участия развивающихся стран в работе бреттон-вудских учреждений и Совета по финансовой стабильности;
- необходимо добиться, чтобы правила торговли не приводили к закреплению или усилению нынешних диспропорций. Общую транспарентность и справедливость механизма урегулирования споров ВТО можно было бы дополнительно повысить, нацелив обзоры торговой политики (позволяющие оценить состояние торговой политики) в странах-членах, на которые приходится наибольшая доля мирового товарооборота, на выявление практики, не совместимой с правилами ВТО и пагубно сказывающейся на экспортных интересах развивающихся стран, особенно малых стран и/или стран, в которых нет специалистов ВТО, занимающихся вопросами правового обеспечения.

28. *Согласованность.* В основе определения глобальных правил и процедур должны лежать всеобъемлющие подходы, включая оценку возможных компромиссов, с тем чтобы меры в одной области не приводили к ослаблению или нарушению прогресса в других областях, а подкрепляли друг друга. Необходимо также повысить согласованность международных и национальных механизмов формирования политики. Для этого также требуется улучшить координацию

между различными заинтересованными сторонами и активизировать обмен информацией.

- Экологические проблемы не знают границ. Вместе с тем некоторые страны конкурируют друг с другом за прямые иностранные инвестиции за счет снижения природоохранных норм, а транснациональные корпорации предпочитают страны с либеральным или «благоприятным для бизнеса» природоохранным законодательством.
- Необходимо создать такую систему (пользующуюся признанием ВТО и предусматриваемую в двусторонних инвестиционных соглашениях и соглашениях о свободной торговле), которая поощряет и обеспечивает соблюдение согласованных на международном уровне стандартов, правил и кодексов поведения в отношении прямых иностранных инвестиций, включая предоставление странам возможности принимать природоохранные меры и регулировать финансовые потоки.
- В области помощи развивающимся странам необходимо выйти за рамки увеличения бюджетных ассигнований на внешнюю помощь и рассмотреть пути оказания развивающимся странам помощи в мобилизации внутренних ресурсов. Расширение международного сотрудничества в налоговых вопросах может помочь развивающимся странам повысить их налоговые поступления за счет сокращения масштабов уклонения от налогов многонациональными корпорациями, установления более справедливой доли в природной ренте, пресечения незаконных финансовых потоков, а также сбора налогов на частные активы, хранимые их резидентами за рубежом.

#### **D. Глобальное управление в области развития: роль Организации Объединенных Наций**

29. В условиях постоянного усложнения системы глобального управления встает вопрос о степени результативности учреждений в выявлении и решении глобальных проблем, особенно с точки зрения развития, и о степени соответствия этих учреждений таким желательным критериям, как эффективность, представительность, участие, транспарентность и согласованность. Это имеет особенно важное значение для решения существующих и назревающих проблем в связи с достижением к 2015 году целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, с тем чтобы создать условия для проведения перечисленных выше реформ в области глобального управления и для устойчивого развития в период после 2015 года в соответствии с принципами, изложенными в разделе С выше. В настоящее время система глобального управления не отвечает этим желательным критериям. Поскольку Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций имеет универсальный членский состав и принимает решения на основе демократических принципов, она должна функционировать в качестве главного политического форума по решению глобальных проблем в тесном взаимодействии с Экономическим и Социальным Советом и его вспомогательными органами в экономической, социальной и экологической областях. Вместе с тем, чтобы использовать свои явные преимущества, Организации Объединенных Наций важно укрепить свои позиции в глобальном управлении.

30. Было выдвинуто несколько предложений о путях укрепления центральной роли Организации Объединенных Наций в глобальном управлении в качестве одного из важнейших элементов реализации широкой программы в области развития, охватывающей все аспекты устойчивого развития. Ключевым вопросом здесь является нахождение правильного сочетания представленности и участия, с одной стороны, и эффективности, с другой.

31. В соответствии с Уставом на Экономический и Социальный Совет возложена задача координации деятельности системы Организации Объединенных Наций. Поэтому Совет должен играть важную роль в формировании глобальной экономической и социальной политики и должен быть главным органом, контролирующим ход осуществления повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития. В этой связи Совет должен более активно заниматься продвижением программы реформ глобального управления. Он должен давать всей системе Организации Объединенных Наций оперативные указания по устранению недостатков в нынешней системе управления в областях, требующих расширения международного сотрудничества, таких как охрана окружающей среды, международная валютно-финансовая система, движение капитала и рабочей силы, правила торговли и неравенство.

32. Возможности Совета в плане координации и выработки указаний следует укрепить с помощью надлежащего механизма контроля и наблюдения для преодоления разрыва между принятием обязательств и их выполнением. Такой механизм подотчетности будет нацелен на три компонента устойчивого развития (экономический, социальный и экологический) с опорой на изложенные в настоящем документе принципы. Он также позволит заложить прочную основу для проведения в рамках Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию, созданного в 2013 году, оценки возможных путей дальнейшего повышения результативности повестки дня в области развития на период после 2015 года как в странах, так и в системе Организации Объединенных Наций. При планировании такой системы особое внимание потребуется уделить количественной оценке целей, сбору данных и определениям и показателям для оценки представительности, открытости, транспарентности и согласованности глобального управления.

33. Реализация повестки дня в области развития на период после 2015 года будет в конечном счете зависеть от политической воли государств-членов. Успех будет определяться степенью участия стран в процессе реформирования глобального управления и использованием ими возможностей для маневра в политике для проведения политики, направленной на достижение общих целей. Если подходить к решению глобальных проблем с сугубо национальной точки зрения, то вероятность неудачи будет оставаться высокой. Настоятельно необходимо, чтобы государства руководствовались принципом ответственного суверенитета (в своих действиях правительства выходят за рамки узких национальных интересов) при осуществлении сотрудничества в создании условий для реализации международно признанных прав и свобод и действовали в соответствии с основными принципами, сформулированными в настоящем докладе.

## Глава III

### Вопросы, касающиеся наименее развитых стран и процесса исключения из соответствующей категории

#### А. Введение

34. В ходе подготовки к трехгодичному обзору перечня наименее развитых стран, который будет проведен в 2015 году, Комитет по политике в области развития пересмотрел критерии определения наименее развитых стран. Он вновь подтвердил собственное определение, согласно которому наименее развитыми странами являются страны с низким уровнем дохода, которые сталкиваются с крайне серьезными структурными препятствиями на пути к устойчивому развитию.

35. В настоящее время для определения наименее развитых стран используются три критерия: валовой национальный доход (ВНД) на душу населения, человеческий капитал и экономическая уязвимость для внешних потрясений. Последние два критерия определяются двумя индексами структурных препятствий на пути устойчивого развития — индексом человеческого капитала и индексом экономической уязвимости.

36. После всеобъемлющего обзора показателей и подходов, применяемых для определения наименее развитых стран, Комитет подтвердил обоснованность использования этих критериев при оценке целесообразности включения стран в перечень наименее развитых стран или их исключения из него. Он также вновь подтвердил необходимость а) поддержания межвременной сопоставимости перечня и принципа равенства стран, б) сохранения стабильности критериев, с) гибкого применения критериев и d) обеспечения того, чтобы показатели, используемые при исчислении индексов, были методологически обоснованными и имелись для всех соответствующих стран.

#### В. Уточнение существующих показателей

##### 1. Валовой национальный доход на душу населения

37. Комитет подтвердил, что для измерения критерия дохода используется единственный показатель ВНД на душу населения, выраженный в долларах США по текущему курсу. Национальные денежные единицы пересчитываются в доллары США по методике «Атлас» Всемирного банка, которая основана на использовании среднего значения рыночных валютных курсов за три года для сглаживания влияния колебаний валютных курсов. Среднегодовые показатели за трехлетний период по той или иной стране корректируются на относительный показатель инфляции по сравнению с основными развитыми странами. Комитет использует среднегодовые показатели за трехлетний период для измерения дохода.

38. Комитет отметил, что рассчитанные по паритету покупательной способности валютные курсы могли бы в принципе повысить сопоставимость показателей дохода между странами. Вместе с тем Комитет обеспокоен возможностью того, что в результате использования данных, полученных в ходе разных циклов Программы международных сопоставлений, в уровнях рассчитанных

по паритету покупательной способности валютных курсов могут возникнуть значительные расхождения. В этой связи использование при расчете ВНД рассчитанных по паритету покупательной способности курсов может нарушить принцип межвременной сопоставимости перечня наименее развитых стран. Комитет будет продолжать следить за работой в рамках Программы международных сопоставлений, чтобы иметь возможность рассмотреть вопрос об использовании валютных курсов в ходе будущих обзоров.

39. При исчислении ВНД на душу населения Комитет постановил отказаться от использования базы данных по показателям развития стран мира Всемирного банка и использовать в качестве источника данных базу данных по основным агрегированным показателям системы национальных счетов Статистического отдела Организации Объединенных Наций. В настоящее время база данных по основным агрегированным показателям системы национальных счетов не содержит данных о валютных курсах, рассчитанных по методике «Атлас», однако в ней содержится вся необходимая информация для расчета таких показателей. Этот новый источник данных является единственным источником, который содержит полный набор данных. Он также позволяет обеспечить последовательность критериев включения в категорию наименее развитых стран, поскольку в нем есть данные по всем связанным с национальными счетами компонентам индекса экономической уязвимости. Кроме того, сроки публикации его данных в большей степени совпадают с периодичностью проведения трехгодичных обзоров.

40. Комитет предложил учитывать данные о доходах домашних хозяйств, частном потреблении и о неравенстве в доходах и богатстве в качестве дополнительной информации при подготовке рекомендаций о включении стран в перечень или об исключении из него.

## 2. Индекс человеческого капитала

41. Человеческий капитал, нехватка которого является одним из основных структурных препятствий на пути развития, измеряется с помощью показателей, касающихся состояния здравоохранения и питания, а также образования. В настоящее время используются четыре показателя, каждому из которых при расчете индекса человеческого капитала присваивается равный вес:

- процентная доля населения, не получающего достаточного питания;
- показатель смертности среди детей в возрасте до пяти лет;
- общий показатель обучения детей в средней школе;
- уровень грамотности взрослого населения.

42. Комитет обсудил возможность замены используемого в настоящее время показателя отсутствия достаточного питания показателем доли детей в возрасте до пяти лет, которые страдают от задержки в росте. В нынешнем виде показатель отсутствия достаточного питания дает представление об обеспеченности продовольствием. Он рассчитывается на основе продовольственных балансов и корректируется с учетом эмпирических или теоретических данных о динамике потребления продовольствия различными группами населения. Показатель, отражающий задержку в росте, будет давать более точное представление о структурных препятствиях на пути устойчивого развития. В то же время Ко-

митет озабочен тем, что использование исключительно показателей, отражающих здоровье детей, в частности задержку в росте, принесет в индекс человеческого капитала погрешность, в результате чего может быть искажено определение наименее развитых стран. С учетом этого он постановил продолжить использовать на данном этапе показатель отсутствия достаточного питания, но вернуться к рассмотрению вопроса об альтернативных показателях, касающихся питания, в рамках последующей работы по критериям отнесения стран к категории наименее развитых.

43. Комитет изучил возможность включения в качестве дополнительного компонента индекса человеческого капитала показателя материнской смертности. Указав на важность сокращения материнской смертности для достижения прогресса в направлении устойчивого развития, Комитет отметил, что в большинстве наименее развитых стран по-прежнему нет надежных данных о материнской смертности, что в первую очередь обусловлено отсутствием в них систем универсальной регистрации естественного движения населения. Комитет также рассмотрел возможность использования косвенного показателя, а именно доли родов, принятых квалифицированным медицинским персоналом, но отметил, что такой показатель даст представление лишь об одном определяющем факторе материнской смертности. Кроме того, в разных странах существуют различные определения квалифицированного медицинского персонала. С учетом этого Комитет постановил на данном этапе не использовать связанные с материнской смертностью показатели и вернуться к рассмотрению возможности использования такого показателя в рамках последующей работы по критериям отнесения стран к категории наименее развитых.

44. Комитет вновь подтвердил, что показатель смертности детей в возрасте до пяти лет является универсальным показателем состояния здоровья населения. В качестве главного источника данных будут использоваться информационные материалы Межучрежденческой группы Организации Объединенных Наций по оценке детской смертности, поскольку они публикуются на ежегодной основе.

45. Комитет подтвердил уместность использования обоих образовательных показателей (общего показателя обучения детей в средней школе и уровня грамотности взрослого населения), поскольку они служат мерилем важных аспектов развития человеческого потенциала. Отметив, что эти показатели недостаточно полно отражают уровень или качество образования, и выразив удовлетворение в связи с прогрессом, достигнутым в сборе данных для альтернативных показателей, таких как средняя продолжительность школьного обучения и предполагаемая средняя продолжительность школьного обучения, он постановил продолжить использовать существующие образовательные показатели до тех пор, пока такие альтернативные показатели не получат широкого применения и признания среди статистиков и специалистов по вопросам развития на международном и национальном уровнях.

46. Комитет с обеспокоенностью отметил, что имеющихся данных по основным вопросам развития все еще недостаточно. Он выражает сожаление по поводу отсутствия прогресса в создании универсальных систем регистрации естественного движения населения во многих развивающихся странах.

### 3. Индекс экономической уязвимости

47. Индекс экономической уязвимости служит мерилем уязвимости стран для экономических, в частности торговых, и экологических потрясений. Он представляет собой структурированный индекс, состоящий из двух основных вспомогательных индексов, один из которых отражает уязвимость для потрясений, а другой служит для измерения последствий таких потрясений. Комитет подтвердил существующую структуру и состав индекса экономической уязвимости, которые выглядят следующим образом:



48. Комитет вновь подтвердил актуальность использования таких показателей, как численность населения, удаленность от мировых рынков и доля сельского, лесного и рыбного хозяйства, для оценки уязвимости стран для потрясений. Комитет также постановил сохранить нынешний показатель концентрации товарного экспорта. Этот показатель распространяется только на товары, хотя для ряда наименее развитых стран важное значение имеет экспорт услуг. Вместе с тем в настоящее время нет подходящих показателей, которые бы охватывали одновременно товары и услуги, для более эффективной оценки уязвимости для потрясений, связанных с концентрацией экспорта.

49. Комитет также подтвердил показатель доли населения, проживающего в низинных прибрежных районах, которые определяются как прилегающие к побережью районы, высота расположения которых над уровнем моря ниже определенного порогового показателя. Для повышения надежности и сопоставимости данных по всем странам в ходе обзора 2015 года будет использоваться пороговый показатель в 5 метров над уровнем моря.

50. Никаких дополнительных подходящих показателей для оценки уязвимости для экологических потрясений Комитет не определил, поскольку для всех перспективных показателей была характерна либо нехватка данных и их невысокое качество, либо неадекватное отражение структурной уязвимости. Вместе с тем Комитет будет продолжать работу над индексом экономической уязвимости в целях дальнейшего расширения возможностей в плане измерения факторов структурной уязвимости, связанных с природными явлениями. Будущая работа может включать в себя пересмотр таких показателей, как площадь засушливых земель, доступ к энергоносителям, а также водоснабжение и канализация.

51. Комитет подтвердил уместность показателя, касающегося нестабильности экспорта товаров и услуг, который служит для оценки величины отклонений от тренда. Для повышения внутренней последовательности этот показатель будет рассчитываться на основе данных об экспортных поступлениях в постоянных ценах и в долларах США, а не путем дефлирования номинальной стоимости экспорта на удельную стоимость импорта, как в ходе предыдущих обзоров.

52. Комитет вновь подтвердил уместность показателя, касающегося числа жертв (погибших и пострадавших) в результате стихийных бедствий, и показателя, касающегося нестабильности сельскохозяйственного производства. Комитет также отметил, что последний показатель позволяет получить дополнительную информацию об уязвимости стран перед лицом экстремальных климатических и погодных явлений и изменения климата, включая засухи.

### **С. Применение критериев**

53. Комитет напомнил об основных правилах, которыми следует руководствоваться при определении того, какие страны следует включить в перечень и какие исключить из него:

а) для включения страна должна удовлетворять всем трем критериям с соблюдением заданных пороговых значений. Для исключения из категории наименее развитых стран страна должна удовлетворять не одному, а двум критериям. Однако страны, имеющие достаточно высокий и устойчивый уровень дохода, могут быть исключены из этой категории, даже если они не удовлетворяют двум другим критериям, поскольку считается, что они могут располагать ресурсами, необходимыми для наращивания человеческого капитала и решения структурных проблем;

б) пороговые величины для исключения из перечня устанавливаются на более высоком уровне, чем величины, необходимые для включения в него;

в) чтобы получить рекомендацию для исключения из перечня, страна должна иметь удовлетворяющие критериям показатели в течение двух трехгодичных обзоров подряд.

54. Комитет подтвердил, что разница между критериями исключения из категории наименее развитых стран и включения в нее носит умышленный характер. Это сделано для того, чтобы все исключаемые из категории наименее развитых стран страны были в состоянии поддерживать процесс дальнейшего поступательного развития с минимальным риском его срыва или обращения

вспять. Это также позволяет избежать необходимости часто включать страны в эту категорию и исключать их из нее.

55. Комитет подтвердил правило определения пороговых величин критерия дохода. Пороговый уровень для включения представляет собой последний из опубликованных Всемирным банком среднегодовой пороговый показатель низкого уровня дохода за трехлетний период. Пороговый уровень для исключения установлен на уровне, который на 20 процентов превышает пороговый уровень для включения. Пороговый показатель «только дохода», достижение которого позволяет стране получить право на исключение из перечня, даже если она не удовлетворяет критериям индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости, установлен на уровне, почти в два раза превышающем обычный пороговый уровень для исключения. Поскольку рассчитываемые Всемирным банком пороговые показатели дохода обновляются ежегодно с поправкой на уровень инфляции в крупных развитых странах, пороговые величины критерия дохода для включения и исключения установлены в постоянных ценах.

56. С учетом того, что установление пороговых уровней дохода неизбежно связано с трудностями и в определенной мере носит произвольный характер, рассчитываемые Всемирным банком пороговые показатели дохода широко используются международными кругами, занимающимися вопросами развития, в том числе Комитетом в контексте определения наименее развитых стран.

57. Комитет отметил, что пороговые величины индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости для включения и исключения в настоящее время устанавливаются на основе распределения оценок по контрольной группе в составе всех наименее развитых стран и ограниченного числа стран с низким уровнем дохода, не относящихся к категории наименее развитых стран. Таким образом, в настоящее время индекс человеческого капитала и индекс экономической уязвимости считаются относительными критериями. Поскольку пороговые уровни являются относительными, даже значительный прогресс может не дать стране права выхода на исключение из категории наименее развитых стран, если другие включенные в контрольную группу страны также добились сопоставимого или более значительного прогресса. Точно так же наименее развитые страны могут получить право на исключение из перечня даже в отсутствие прогресса, если в других включенных в контрольную группу странах наблюдался регресс. В связи с общим ростом уровня дохода в большинстве стран и сокращением числа стран с низким уровнем дохода этот вопрос приобретет дополнительную остроту в ходе будущих обзоров. Вследствие этого при решении вопроса о праве на исключение из категории наименее развитых стран первичным станет показатель «только дохода», в результате чего показатели структурных препятствий станут почти несущественными для удовлетворения критериям исключения из перечня.

58. В будущем индекс человеческого капитала и индекс экономической уязвимости будут применяться в качестве абсолютных критериев. Применение абсолютных пороговых уровней позволит странам претендовать на исключение из перечня при достижении ими значительного прогресса в деле преодоления тех структурных препятствий, с которыми они сталкиваются, независимо от прогресса (или регресса) других стран. Пороговые показатели индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости будут установлены на

уровне, рассчитанном в рамках обзора 2012 года, который будет корректироваться для уточнения показателей в соответствии с положениями, рассмотренными в разделе III В настоящего доклада. Использование пороговых величин 2012 года обеспечит преемственность пороговых показателей и тем самым повысит внутреннюю последовательность категории.

59. Комитет вновь отмечает, что применение критериев отнюдь не является механистическим. Напротив, до вынесения рекомендаций об исключении из категории наименее развитых стран Комитет анализирует обзоры уязвимости, которые готовит Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), оценки воздействия, которые готовит Департамент по экономическим и социальным вопросам, а также мнения, выраженные правительствами соответствующих стран. Обзоры уязвимости и оценки воздействия должны представляться своевременно, с тем чтобы страны, являющиеся кандидатами на исключение из категории наименее развитых стран, могли отреагировать на них и высказать свои замечания. Прежде чем выносить рекомендацию о включении, Комитет проанализирует подготовленную Департаментом подробную оценку по стране и примет во внимание позицию ее правительства.

## Глава IV

### Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории НРС

#### А. Введение

60. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции [2013/20](#) просил Комитет по политике в области развития отслеживать прогресс в области развития в странах, выходящих из категории наименее развитых стран, и включать сделанные им выводы в его ежегодный доклад. В своей резолюции [67/221](#) Генеральная Ассамблея предложила правительствам стран, выходящих из категории наименее развитых, при поддержке со стороны консультативного механизма ежегодно представлять Комитету отчеты о подготовке стратегии перехода. Главная цель такого отслеживания заключается в том, чтобы проанализировать любые признаки ухудшения процесса развития в стране, выходящей из категории НРС, и как можно скорее довести эту информацию до сведения Совета. В настоящем докладе представлена обобщенная информация по Вануату, Самоа и Экваториальной Гвинее.

61. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Комитет отслеживать прогресс в области развития в странах, вышедших из категории наименее развитых стран, и включать сделанные им выводы в его ежегодный доклад. Поэтому Комитет провел обзор прогресса, достигнутого Мальдивскими Островами, которые вышли из категории НРС в 2011 году.

#### В. Отслеживание прогресса в области развития в странах, выходящих из категории НРС

62. Самоа, которая вышла из категории НРС в 2014 году, продолжает добиваться прогресса, несмотря на экологические потрясения, вызванные цунами 2009 года и циклоном 2012 года. Ожидается пусть и умеренный, но устойчивый рост уровня дохода благодаря быстрому преодолению последствий бедствий, а также расширению сектора туризма. Уровень ВНД на душу населения в стране почти втрое превышает пороговый показатель для выхода из категории НРС, установленный в ходе трехгодичного обзора 2012 года. Самоа продолжает и далее наращивать свои людские ресурсы, добиваясь улучшения по большинству показателей, исходя из которых рассчитывается индекс человеческого капитала.

63. В соответствии с резолюцией [67/221](#) Генеральной Ассамблеи правительство Самоа представило Комитету свой отчет о подготовке стратегии перехода. Комитет изучил представленную страной информацию и пришел к выводу, что Самоа активно привлекает своих партнеров по процессу развития и торговых партнеров к подготовке стратегии перехода в целях сведения к минимуму возможных негативных последствий, связанных с выходом из категории НРС. Большинство ее торговых партнеров будут продолжать расширять меры по оказанию поддержки стране в период после ее выхода из категории НРС, однако тарифы на рыбу, основную статью экспорта страны, скорее всего возрастут на основном рынке сбыта страны после ее выхода из категории НРС. Партнеры

по процессу развития указали, что выход страны из категории НРС не повлияет на потоки международной помощи. Однако изменения в потоках международной помощи, вызванные бюджетными ограничениями в странах-донорах, могут серьезно отразиться на положении в стране. Высокая степень уязвимости Самоа объясняется тем, что она является малым островным развивающимся государством, а меры поддержки, предусмотренные конкретно для наименее развитых стран, совсем необязательно являются эффективным средством снижения этой уязвимости. Поэтому Комитет подчеркивает, что Самоа необходимо предоставлять надлежащие меры международной поддержки в целях снижения уязвимости, вызванной тем, что эта страна относится к группе малых островных развивающихся государств.

64. Экваториальную Гвинею было рекомендовано исключить из категории НРС в 2009 году в соответствии с правилом «вывода из категории НРС только на основании уровня дохода», поскольку уровень ее дохода на душу населения в несколько раз превышал пороговый показатель для выхода из категории НРС. Высокие показатели уровня национального дохода в стране сохраняются, и в настоящее время страна отнесена Всемирным банком к группе стран с высоким уровнем дохода. Однако Комитет с озабоченностью отметил относительно низкий уровень развития людских ресурсов в сравнении со странами с аналогичным уровнем дохода и историей, свидетельством чему являются высокий коэффициент детской смертности, большая доля населения, не получающего достаточного питания, и низкий уровень охвата средним школьным образованием в стране.

65. Экваториальную Гвинею планируется вывести из категории НРС в 2017 году, и такой вывод вряд ли существенным образом отразится на перспективах развития страны, поскольку товары с преференциальным доступом на рынки, предоставляемым специально для наименее развитых стран, занимают незначительную долю в структуре экспорта страны, и страна получает ограниченный объем льготной финансовой помощи. Вместе с тем Комитет признает возможность неблагоприятных последствий, обусловленных чрезмерной зависимостью страны от углеводородного сектора, и рекомендует стране во взаимодействии с ее партнерами по процессу развития и торговыми партнерами подготовить стратегию перехода в целях содействия более эффективному использованию природных ресурсов, включая введение механизма стабилизации цен для сведения к минимуму негативных последствий, вызываемых ценовыми потрясениями на международном рынке нефти.

66. Вануату было рекомендовано исключить из категории НРС в 2012 году на основании уровня ее дохода и значений индекса человеческого капитала. Страна удовлетворяет также правилу «вывода из категории НРС только на основании уровня дохода». Социально-экономическое положение в стране, измеряемое показателями, включенными в критерии уровня дохода и индекса человеческого капитала, продолжает улучшаться. Вместе с тем страна остается весьма уязвимой ввиду своих малых размеров, подверженности внешним экономическим потрясениям и незащищенности перед периодически происходящими стихийными бедствиями.

67. По мнению Комитета, возможен ряд неблагоприятных последствий, обусловленных выходом Вануату из категории НРС, в области торговли и финансирования развития, поскольку тарифы на экспортируемую рыбу скорее всего

возрастут на основном рынке сбыта и поскольку капиталовложения страны в экономическую инфраструктуру и развитие людских ресурсов во многом зависят от иностранной помощи. Учитывая, что исключение страны из категории НРС намечено произвести в 2017 году, Комитет подчеркивает важность того, чтобы страна во взаимодействии с ее партнерами по процессу развития и торговыми партнерами приступила к подготовке своей стратегии перехода в целях устранения и сведения к минимуму возможных негативных последствий выхода из категории НРС.

### **С. Отслеживание прогресса в области развития в странах, которые вышли из категории НРС**

68. Со времени своего выхода из категории НРС Мальдивские Острова демонстрируют неуклонный прогресс. Уровень ВНД страны на душу населения почти в пять раз превышает пороговый показатель для выхода из категории НРС, установленных в ходе трехгодичного обзора 2012 года, и в течение наблюдаемого периода улучшилось большинство показателей, включенных в индекс человеческого капитала, несмотря на перенаправление внешней помощи из сферы здравоохранения и образования в области, связанные с климатическими изменениями. Значение индекса экономической уязвимости страны слегка улучшилось, однако Мальдивские Острова остаются крайне уязвимыми к действию внешних экономических и экологических факторов.

69. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [67/221](#) предложила правительствам стран, вышедших из категории наименее развитых, представлять краткие ежегодные доклады об осуществлении стратегии плавного перехода. Мальдивские Острова не представили такого доклада Комитету, однако сообщили свои замечания и мнения по докладу о положении в стране, подготовленному секретариатом Комитета. Комитет с озабоченностью отмечает, что основные торговые партнеры Мальдивских Островов резко прекратили предоставлять ей свои меры поддержки в сфере торговли после ее выхода из категории НРС или после окончания переходного периода. Комитет настоятельно призывает торговых партнеров страны осуществлять постепенное прекращение действия мер поддержки, предназначенных специально для наименее развитых стран, в отношении стран, вышедших из категории наименее развитых, в соответствии с положениями резолюции [67/221](#) Генеральной Ассамблеи. Комитет рекомендует также Мальдивским Островам представить Комитету свой доклад об осуществлении стратегии перехода для проведения следующего наблюдательного мероприятия.

## Глава V

### Значение группирования стран по уровню развития

#### A. Значение группирования стран по уровню развития

70. Реагируя на растущую разнородность стран развивающегося мира, международное сообщество старается решать все более усложняющиеся вопросы развития путем деления стран на категории исходя из различных классификационных критериев. Для каждой конкретной группы разработаны разные наборы показателей и практических мер. Создание Организацией Объединенных Наций в 1971 году группы наименее развитых стран явилось первым примером такого группирования стран. С тех пор возникли многие другие категории стран, например группа малых островных развивающихся государств, группа развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, группа неустойчивых государств, четыре группы стран по уровню дохода, выделяемые Всемирным банком, четыре категории стран по уровню развития людских ресурсов, применяемые в «Докладе о развитии человека» Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), группа бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) и страны, имеющие право на получение поддержки со стороны Международной ассоциации развития (МАР). Увеличение числа категорий означает, что страны нередко относятся сразу к нескольким группам. В результате проблемы развития, связанные с отнесением к одной конкретной категории, иногда пересекаются с проблемами, связанными с отнесением к другой категории, и приоритетные направления, по которым необходимо осуществлять международное сотрудничество, становятся менее ясными.

71. Большинство существующих классификаций было создано на слабой аналитической основе или по политическим соображениям. Следовательно, имеются опасения относительно эффективности политики и практических мер, предусмотренных для решения проблем развития, связанных с отнесением стран к этим категориям. Смежной проблемой является тот факт, что эти классификации не в состоянии учесть растущее разнообразие развивающихся стран. Примером тому служит категория наименее развитых стран: первоначально она состояла только из стран с низким уровнем дохода, сейчас же эта категория включает 31 страну с низким уровнем дохода, 15 стран с уровнем дохода ниже среднего, а также 2 страны с уровнем дохода выше среднего и 1 страну с высоким уровнем дохода (находящиеся в процессе выхода из этой категории).

#### B. Рост разнородности и числа групп стран

72. Теория развития в 1950-е годы основывалась на послышке о том, что развивающиеся страны испытывают социально-экономические проблемы, которые относительно однородны, но отличаются от тех проблем, которые испытывают развитые страны. Программы международной помощи и меры поддержки разрабатывались исходя из существования видимого разделения на Север и Юг. Современные реалии весьма отличны от прежних: сегодня развивающиеся страны занимают широкий спектр по уровню развития.

73. В нижеприведенной таблице на примере выборки из восьми классификаций стран дается иллюстрация нередко пересекающихся классификаций, которые были созданы в порядке реагирования на растущую разнородность развивающихся стран. Клетки, расположенные на главной диагонали (выделенные серым цветом), показывают число стран, относящихся к данной конкретной категории, а клетки, расположенные вне главной диагонали, показывают число стран, которые одновременно относились сразу к двум соответствующим этим клеткам категориям.

Таблица 1  
**Пересекающиеся категории развивающихся стран, соответствующие страновым классификациям**

	Наименее развитые страны	Малые островные развивающиеся государства <sup>a</sup>	Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю	Страны с низким уровнем дохода	Страны с низким уровнем развития людских ресурсов (ПРООН)	Неустойчивые государства <sup>b</sup>	Страны, имеющие право на получение поддержки со стороны МАР	БСКЗ
Наименее развитые страны	49	9	17	30	38	24	45	29
Малые островные развивающиеся государства		52	0	3	6	5	12	5
Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю			29	15	15	8	18	11
Страны с низким уровнем дохода				36	30	26	32	26
Страны с низким уровнем развития людских ресурсов (ПРООН)					45	33	42	33
Неустойчивые государства						43	25	23
Страны, имеющие право на получение поддержки со стороны МАР							62	37
БСКЗ								39

<sup>a</sup> Согласно информации, представленной Департаментом по экономическим и социальным вопросам, Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам и ЮНКТАД.

<sup>b</sup> Согласно информации, представленной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

74. Классификации, созданные в последние четыре десятилетия, можно подразделить на два типа:

- классификации, в которых страны группируются по общему социально-экономическому переменному показателю (или по набору переменных показателей), используемому для классифицирования всех стран (развивающихся и развитых). Такие классификации можно назвать «всеобъемлющими» или «страновыми» классификационными системами. Примера-

ми служат группировка стран по уровню дохода, проводимая Всемирным банком, и индекс развития человеческого потенциала ПРООН;

- классификации, в которых страны группируются по конкретным испытываемым ими проблемам развития. Такие классификации являются скорее выборочными, нежели всеобъемлющими, и их можно назвать «выборочными» или «атрибутивными» классификационными системами. Примерами категорий, составленных исходя из конкретной проблемы, служат БСКЗ, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и неустойчивые государства.

75. Категории, составляемые исходя из конкретной проблемы, должны основываться на точных критериях. Наглядным примером выборочной классификации служит категория БСКЗ. Она составлена на основе учета важного аспекта развития (неприемлемо тяжелого бремени задолженности, которое испытывают некоторые бедные страны), определенного с помощью четкого набора критериев. Для смягчения этой проблемы были разработаны тщательно продуманные меры помощи по облегчению задолженности; однако точные критерии используются не во всех случаях. Например, категория неустойчивых государств определена в весьма широком плане с точки зрения уровня безопасности людей и миростроительства, слабых показателей развития и неэффективности государственной системы. Такая группировка является отражением действительности: факторы, которые могут привести к неустойчивости государства, разнообразны и проявляются в самых различных формах. Кроме того, набор показателей, используемых для определения неустойчивых государств, представлен сочетанием объективных критериев и субъективных оценок. В результате существует несколько групп, созданных на основе концепции неустойчивости государства, и Всемирный банк, ОЭСР и министерство по вопросам международного развития Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии — три структуры, наиболее активно применяющие эту концепцию, — относят к категории «неустойчивых государств» разные страны.

### **С. Классификации и международные меры поддержки**

76. Классификации стран нередко связаны с предоставлением конкретных международных мер поддержки. Во всеобъемлющих классификациях увязка критериев определения стран с предоставлением права на получение мер поддержки (или утратой такого права в случае выхода страны из категории) ведет, как правило, к возникновению проблем по меньшей мере в трех областях: в области соблюдения принципа справедливости, в области стимулирования и в области международной координации.

77. Вопрос о соблюдении принципа справедливости возникает в тех ситуациях, когда странам с сопоставимыми уровнями развития предоставляется разный режим, поскольку они располагаются чуть выше или чуть ниже данного порогового показателя для включения в категорию, который во многих случаях устанавливается произвольно. При таком подходе игнорируется тот факт, что развитие является непрерывным и постепенным процессом, а предоставление права — дискретным актом, поскольку страна либо попадает в данную категорию, либо не попадает.

78. Проблема стимулирования обусловлена тем, в какой именно формулировке изложены некоторые критерии утраты права (или выхода из категории), особенно во всеобъемлющих (или страновых) классификационных системах. Прекращение поддержки, связанной с данной конкретной категорией, например доступа ко льготным финансовым потокам или преференциального доступа на рынки, может объясняться достигнутым прогрессом в области развития. Странам, получающим такую поддержку, кажется, что их наказывают за достигнутые ими успехи, что не является наилучшим способом стимулирования, поощряющим страны к улучшению результатов.

79. Третья проблема — проблема международной координации — возникает в тех случаях, когда партнеры по процессу развития применяют одни и те же критерии, дающие право на получение поддержки. Поэтому достижение установленных критериев для выхода из категории может привести к одновременному прекращению поддержки, что может отразиться на стабильности процесса развития данной страны и на его продолжении.

80. Эту проблему, пожалуй, легче устранить в рамках атрибутивных классификаций, поскольку меры поддержки ориентированы только на решение конкретной проблемы, которая, по идее, уже должна быть устранена к моменту прекращения поддержки. Однако применение атрибутивных классификаций может привести к дальнейшему увеличению числа категорий и к обусловленному этим дроблению системы международной поддержки ввиду наличия множества проблем развития, заслуживающих особого внимания международного сообщества.

81. Ввиду того, что число классификаций стран растет, создания новых категорий следует избегать или по крайней мере не делать этого без проведения тщательного анализа. При изучении преимуществ новых категорий (атрибутивных или всеобъемлющих) можно руководствоваться тремя основными принципами:

- в большинстве случаев доноры могли бы выделять помощь и предоставлять другие меры поддержки с опорой на обоснованные и объективные критерии без деления стран на какие-либо категории. Например, в соответствии с пунктом 23 резолюции [67/221](#) Генеральной Ассамблеи показатели для отнесения стран к категории наименее развитых (величина валового национального дохода на душу населения, индекс человеческого капитала и индекс экономической уязвимости) могут включаться в число критериев, используемых партнерами по процессу развития при принятии решений о выделении ими официальной помощи в целях развития;
- новые атрибутивные категории следует создавать только в том случае, если данная проблема представляет важность, заслуживает выработки конкретного набора мер поддержки, отличающихся от любых существующих мер, и требует скоординированных международных действий для решения этой проблемы. Атрибутивные категории должны быть ориентированы на решение конкретной задачи и не должны рассматриваться как всеобъемлющие категории;
- конкретные ситуации развития, требующие создания новых категорий, должны быть ограничены теми случаями, когда международное сообщество признает данную назревающую проблему как представляющую

среднесрочную или долгосрочную угрозу развитию большого числа стран. В целях сохранения легитимности атрибутивных категорий критерии отнесения к данной категории и критерии выхода из нее должны согласовываться с участием затрагиваемых стран и на основе транспарентных и объективных факторов.

#### **D. Совершенствование категории наименее развитых стран как средство поддержки национальных стратегий развития**

82. Категория наименее развитых стран представляет собой гибрид двух вышеупомянутых видов классификаций. Ее можно рассматривать не только как классификацию, основанную на выявлении одного конкретного вида проблем (экстремальных структурных факторов, препятствующих экономическому росту), но и как всеобъемлющую систему, классифицирующую каждую страну мира в соответствии с набором показателей, установленных для отнесения к категории наименее развитых стран.

83. Категория наименее развитых стран обладает существенными преимуществами по сравнению с другими категориями. Она была создана и признается Генеральной Ассамблеей, и окончательные решения о включении в нее или исключении из нее стран принимаются Ассамблеей. Критерии отнесения к категории наименее развитых стран четко определены, опираются на результаты научно обоснованного анализа и проверяются независимым экспертным органом — Комитетом по политике в области развития. Поэтому эту категорию следует шире использовать в качестве критерия для осуществления глобального и двустороннего сотрудничества в целях развития. Рамки международного сотрудничества не отвечают этой цели. Во-первых, эта категория используется не так широко, как следовало бы: например, она не используется Всемирным банком и большинством стран-доноров. Во-вторых, число мер поддержки, связанных с оказанием ОПР и предназначенных конкретно для наименее развитых стран, незначительно, а меры поддержки, связанные с торговлей, не являются эффективными. Недостаточная успешность мер может быть также связана с растущей разнородностью самой группы, что наводит на мысль о том, что существующие меры поддержки, даже если они доступны для всех стран, могут отнюдь не отвечать их самым насущным потребностям.

84. Категория наименее развитых стран может быть упрочена и превращена в более эффективный инструмент поддержки национальных усилий этих стран путем смягчения проблем, связанных с отсутствием международно скоординированного порядка прекращения действия мер поддержки, как предусматривается Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях по вопросу об обеспечении плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран, посредством более предсказуемого и скоординированного постепенного прекращения внешней поддержки. В резолюции 67/221 Ассамблеи предложена четкая схема постепенного прекращения действия мер в целях упрочения процесса плавного перехода. Хотя еще слишком рано оценивать полезность этих новых положений, ясно, что плавный переход для стран, выходящих из категории НРС, может быть обеспечен только в том случае, если партнеры по процессу развития и торговые партнеры будут предпринимать или наращивать свои усилия, направленные на содействие полному осуществлению этой резолюции.

## Глава VI

### Будущая работа Комитета по политике в области развития

85. Комитет по политике в области развития будет и впредь согласовывать свою программу работы с потребностями и приоритетами, установленными Экономическим и Социальным Советом, с целью внесения эффективного вклада в проводимые Советом обсуждения и оказания ему содействия в выполнении его функций.

86. Внимание Комитета на его семнадцатой сессии будет посвящено дальнейшей проработке программы развития Организации Объединенных Наций на период после 2015 года. Комитет проведет анализ и вынесет рекомендации по вопросу о том, как усилить подотчетность всех соответствующих участвующих сторон и сделать ее более эффективной и гласной в целях успешного выполнения этой программы. В этой связи Комитет изучит также вопрос о том, как усовершенствовать существующие механизмы мониторинга.

87. Комитет проведет в 2015 году обзор перечня наименее развитых стран. Помимо оценки прогресса, достигнутого странами по отношению к установленным критериям этой категории, для Анголы и Кирибати будут подготовлены описания факторов уязвимости и отчеты об оценке воздействия. Комитет будет также отслеживать прогресс в области развития в странах, которые выходят (Вануату и Экваториальная Гвинея) или уже вышли (Мальдивские Острова и Самоа) из перечня наименее развитых, в соответствии с положениями резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2013/20 Совета.

88. В порядке подготовки к среднесрочному обзору выполнения Стамбульской программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов Комитет рассмотрит факторы, которые способствуют или препятствуют движению стран в направлении выхода из категории наименее развитых стран, и вопрос о том, как можно усилить поддержку стран, отнесенных к этой категории.

## Глава VII

### Организация сессии

89. Комитет по политике в области развития провел свою шестнадцатую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 24 по 28 марта 2014 года. На сессии присутствовали 20 членов Комитета, а также наблюдатели от организаций системы Организации Объединенных Наций. Список участников содержится в приложении I.

90. Комитет с прискорбием встретил известие о кончине одного из своих членов, Нормана Гирвана, 9 апреля и хотел бы посвятить настоящий доклад его памяти.

91. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам. Секретарь Комитета открыл сессию и приветствовал ее участников. Затем перед членами Комитета выступил помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам Томас Гасс. Перед членами Комитета выступил также заместитель Председателя Экономического и Социального Совета, Постоянный представитель Республики Корея при Организации Объединенных Наций посол О Чжун. Тексты выступлений имеются по адресу [www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp\\_statements.shtml](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_statements.shtml).

92. Повестка дня шестнадцатой сессии содержится в приложении II.

## Приложение I

### Список участников

1. На сессии присутствовали следующие члены Комитета:

Лу Айго  
Хосе Антонио Алонсо  
Нурия Бенгабрит-Ремаун  
Дайан Элсон  
Сакико Фукуда-Парр (заместитель Председателя)  
Энн Харрисон  
Штефан Клазен  
Ли Гын  
Тхандика Мкандавире  
Адил Наджам  
Леонс Ндикумана  
Хосе Антонио Окампо (Председатель)  
Теа Петрин  
Патрик План  
Пилар Ромагера  
Оналенна Селолване  
Клаудия Шейнбаум Пардо  
Мадхура Сваминатхан  
Зенебеворк Тадессе Маркос  
Дзодзи Тсиката

2. На сессии были представлены следующие структуры системы Организации Объединенных Наций:

Нью-Йоркское отделение связи с региональными комиссиями

Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»)

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Всемирная продовольственная программа

Международный валютный фонд

Международный союз электросвязи

Всемирный банк

Всемирная организация интеллектуальной собственности

## Приложение II

### Повестка дня

1. Церемония открытия.
2. Организационное заседание.
3. Информационное заседание.
4. Глобальное управление и глобальные правила в интересах развития в период после 2015 года.
5. Совершенствование критериев отнесения стран к категории наименее развитых.
6. Отслеживание положения в странах, которые выходят или уже вышли из категории наименее развитых.
7. Классификации стран по уровню развития.
8. Доклад Генерального секретаря по теме ежегодного обзора на уровне министров 2014 года.
9. Программа работы Комитета по политике в области развития.
10. Утверждение доклада Комитета по политике в области развития о работе его шестнадцатой сессии.

14-30550 (R) 070514 130514



Просьба отправить на вторичную переработку 