



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/1998/8
16 March 1998
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Возобновленная организационная
сессия 1998 года
7 и 8 мая 1998 года

Доклад Комитета по неправительственным организациям
о работе его возобновленной сессии 1997 года

(12-22 января 1998 года)

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад содержит четыре проекта решений по вопросам, требующим принятия решения Экономическим и Социальным Советом.

В проекте решения I Совет постановит отложить рассмотрение вопроса о расширении членского состава Комитета по неправительственным организациям до 2000 года.

В проекте решения II Совет:

a) предоставит общий консультативный статус четырем неправительственным организациям;

b) переведет шесть организаций из категории организаций, пользующихся специальным консультативным статусом, в категорию организаций с общим консультативным статусом, две организации из реестра в категорию организаций с общим консультативным статусом и три организации из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом.

В проекте решения III Совет утвердит участие четырех организаций коренных народов, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, в работе межсессионной Рабочей группы открытого состава Комиссии по правам человека, учрежденной Советом в резолюции 1995/32.

В проекте решения IV Совет в соответствии с решением 1996/302 включит в реестр 11 организаций.

Внимание Совета также обращается на резолюцию 1997/1 Комитета о Международной ассоциации работников просвещения за мир во всем мире и на решения Комитета 1997/102 о четырехгодичных докладах и 1997/103, касающиеся методов работы Комитета и Секретариата.

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМ ТРЕБУЕТСЯ РЕШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА ИЛИ КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОВЕДЕНЫ ДО ЕГО СВЕДЕНИЯ	1 - 3	3
А. Проекты решений	1	3
В. Резолюции, доводимые до сведения Совета	2	5
С. Решения, доводимые до сведения Совета	3	5
II. РАСШИРЕНИЕ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА КОМИТЕТА И ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЕГО МЕТОДОВ РАБОТЫ	4 - 30	7
III. ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СТАТУСА И ПРОСЬБЫ О РЕКЛАССИФИКАЦИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	31 - 56	11
IV. ОБЗОР ЧЕТЫРЕХГОДИЧНЫХ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ИМЕЮЩИМИ ОБЩИЙ И СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СТАТУС ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ СОВЕТЕ	57 - 73	15
А. Четырехгодовые доклады за период 1990-1993 годов	58 15	
В. Четырехгодовые доклады за период 1992-1995 годов	59 - 73 15	
V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ 1996/302 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА	74 - 75	17
VI. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1995/32 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА	76 - 83	17
VII. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ	84 - 87	18
А. Открытие и продолжительность сессии	84	18
В. Участники	85 - 87	18
VIII. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ СЕССИИ КОМИТЕТА 1998 ГОДА	88 - 90	18
IX. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИТЕТА О РАБОТЕ ЕГО ВОЗОБНОВЛЕННОЙ СЕССИИ 1997 ГОДА	91 - 92	19
<u>Приложение.</u> ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, КОТОРЫЕ БЫЛИ В РАСПОРЯЖЕНИИ КОМИТЕТА НА ЕГО ВОЗОБНОВЛЕННОЙ СЕССИИ 1997 ГОДА		20

Г. ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМ ТРЕБУЕТСЯ РЕШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И
СОЦИАЛЬНОГО
СОВЕТА ИЛИ КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОВЕДЕНЫ ДО ЕГО СВЕДЕНИЯ

А. Проекты решений

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ I

Расширение членского состава Комитета по неправительственным
организациям

Экономический и Социальный Совет, не возражая против расширения членского состава Комитета по неправительственным организациям и ссылаясь на свою резолюцию 1997/57 от 23 июля 1997 года, постановляет отложить рассмотрение этого вопроса до 2000 года, принимая во внимание тот факт, что после принятия резолюции 1996/31 Совета от 25 июля 1996 года Комитет находится на переходном этапе, что он осуществляет процесс пересмотра своих методов работы и что Секретариат работает в условиях финансовых ограничений.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ II

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о
реклассификации, полученные от неправительственных организаций

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить общий консультативный статус следующим неправительственным организациям:

Африканское мусульманское агентство

Азиатский центр правовой информации

Исследовательско-просветительский центр охраны исторических мест и памятников в Африке;

б) перевести следующие шесть организаций из категории организаций со специальным консультативным статусом в категорию организаций с общим консультативным статусом, две организации из реестра в категорию организаций с общим консультативным статусом и три организации из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом:

Общий консультативный статус

Всемирный духовный университет "Брахма кумарис"

Центр "Европа - третий мир"

Международный совет "Гринпис"

Международная ассоциация клубов Льва

Международная федерация социальных микрорайонных центров

/...

Международный институт по проблемам Движения неприсоединения
Парламентарии в поддержку глобальных действий
Всемирная организация движения скаутов

Специальный консультативный статус

Международное католическое бюро по вопросам образования
"Дайеми комплекс", Бангладеш¹

Международная организация высших ревизионных учреждений

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ III

Заявления организаций коренных народов, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, с просьбой об участии в работе межсессионной Рабочей группы открытого состава Комиссии по правам человека по разработке проекта декларации о правах коренных народов

Экономический и Социальный Совет постановляет утвердить участие следующих четырех организаций коренных народов, не имеющих консультативного статуса при Совете, в работе межсессионной Рабочей группы открытого состава, которая была учреждена Советом в резолюции 1995/32 от 25 октября 1995 года:

Федерация индейских организаций Гайаны
Организация женщин - представительниц коренного населения "Нексус"
Рабочая группа навахо по правам человека
Попечительский совет "Те Иви Мориори"

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ IV

Расширение участия неправительственных организаций, включенных в реестр для целей работы Комиссии по устойчивому развитию

Экономический и Социальный Совет в соответствии со своим решением 1996/302 от 26 июля 1996 года постановляет удовлетворить просьбу следующих 11 неправительственных организаций, включенных в реестр для целей работы Комиссии по устойчивому развитию, относительно расширения их участия в других областях деятельности Совета:

Пернамбукуакская ассоциация охраны природы (АСПАН)
Организация "Дойче натуршутцринг" (ДНР)
Институт планетарного синтеза
Институт политики в области транспорта и развития (ИПТР)

¹ Ранее называвшаяся "Дайеми комплекс", Дакка.

Международный совет по местным инициативам в области окружающей среды (МСМИОС)
Международная ассоциация изделий из дерева (МАИД)
Форум по вопросам развития с учетом человеческого фактора
Организация устойчивого сельского хозяйства и самопомощи (УСХС)
Объединенная церковь Христа - Совет всемирного духовенства
Всемирный совет деловых кругов по вопросам устойчивого развития
Всемирная ассоциация экономики, экологии и развития

В. Резолюции, доводимые до сведения Совета

2. До сведения Совета доводятся следующие резолюции Комитета:

Резолюция 1997/1. Специальный доклад, представленный Международной ассоциацией работников просвещения за мир во всем мире

Комитет по неправительственным организациям,

рассмотрев специальный доклад и дополнительную информацию, представленные Международной ассоциацией работников просвещения за мир во всем мире,

1. принимает к сведению заявления исполнительного вице-президента Международной ассоциации работников просвещения за мир во всем мире г-на Чарльза Мерсьека, согласно которым:

a) Ассоциация не проводит курса на участие в политически мотивированных мероприятиях, направленных против какого-либо государства-члена;

b) Ассоциация приносит Кубе свои извинения за то, что ее название было использовано для целей аккредитации лица, виновного в происшедшем 10 апреля 1997 года в Женеве инциденте, направленном против посла Республики Куба;

c) исполнительные директора Ассоциации примут необходимые меры по контролю за деятельностью представителей Ассоциации в штаб-квартирах различных организаций системы Организации Объединенных Наций; одной из таких мер станет немедленная замена представителя Ассоциации в Женеве г-на Анри Бандье;

2. постановляет оставить эту организацию в реестре и не снимать вопроса о последующих мерах в связи со специальным докладом Ассоциации со своей повестки дня до очередной сессии 1999 года.

С. Решения, доводимые до сведения Совета

3. До сведения Совета доводятся следующие решения Комитета:

Решение 1997/102. Четырехгодовые доклады

Комитет постановляет подтвердить получение четырехгодовых докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и

/...

Социальном Совете, которые он не смог рассмотреть в официальном порядке по причине нехватки времени², и предлагает этим организациям в своих следующих четырехгодичных докладах, которые будут представлены в 1998 году, сообщить о тех мероприятиях, осуществленных в период 1990-1993 годов, которые они хотели бы довести до сведения Комитета, в частности о поддержке, оказываемой ими деятельности Организации Объединенных Наций.

Решение 1997/103. Руководящие принципы совершенствования методов работы Комитета по неправительственным организациям и Секретариата с новыми заявлениями и просьбами о реклассификации

Комитет по неправительственным организациям постановляет принять следующие руководящие принципы, которые должны применяться с целью совершенствования методов работы Комитета и Секретариата с новыми заявлениями о предоставлении консультативного статуса и просьбами о реклассификации:

1. Секретариат призван играть основную роль в обеспечении того, чтобы официальные элементы получаемых заявлений были полными, ясными и отвечали техническим требованиям, изложенным в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета от 25 июля 1996 года.
2. Сроки в отношении процесса подачи заявлений будут полностью выдерживаться.
3. Получаемые от неправительственных организаций, обращающихся с просьбой о предоставлении им консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете или о их реклассификации, заявления, которые будут рассматриваться Комитетом на его очередной сессии, должны приниматься Секретариатом не позднее 1 июня года, предшествующего этой сессии.
4. Секретариат отвечает за уведомление неправительственных организаций, направивших неполные заявления, о том, что они должны представить необходимую дополнительную информацию к 30 сентября. После представления такой информации заявления будут рассматриваться Комитетом на его очередной сессии в соответствии с первоначальным планом; в случае непредставления такой информации они будут рассматриваться позднее.
5. Секретариат будет распространять среди членов Комитета к 15 декабря копии заявлений, признанных отвечающими официальным требованиям, изложенным в резолюции 1996/31 Совета. Одновременно всем государствам - членам Организации Объединенных Наций будет направляться список с названиями, адресами и номерами телефонов или факсов таких неправительственных организаций.
6. В копии заявлений, направляемых членам Комитета, будет автоматически включаться резюме, предусмотренное в части III вопросника, которое будет составляться на том же языке, на котором представлен вопросник. Затем в возможно кратчайшие сроки, но в любом случае по меньшей мере за шесть недель до начала очередной сессии Комитета, эти резюме будут переводиться на все официальные языки Организации Объединенных Наций

² E/C.2/1995/2 и Add.1-10, E/C.2/1996/2 и E/C.2/1997/3.

и распространяться среди всех членов Комитета как часть официальной документации Комитета.

7. Члены Комитета должны будут до 31 марта представлять Секретариату в письменной форме свои замечания, оговорки или вопросы по отдельным заявлениям. Интересующие членов Комитета вопросы и дополнительная информация будут незамедлительно препровождаться соответствующим неправительственным организациям с целью получения от них ответа.

8. Секретариат будет составлять два списка. В список 1 будут включаться все заявления, по которым государства-члены не высказали никаких замечаний или не запросили дополнительную информацию. В список 2 будут включаться все заявления, по которым делегации выразили оговорки и/или запросили дополнительную информацию. Эти списки будут направляться членам Комитета. Фигурирующие в списке 2 неправительственные организации будут уведомляться о том, что по их заявлениям имеются замечания и что они должны, по возможности, не терять контакта с Комитетом, чтобы ответить на любые вопросы, которые могут возникать у него в ходе сессии (о сроках проведения сессии будет сообщаться одновременно с направлением уведомления).

9. Комитет в первый раз рассмотрит оба этих списка на одном из неофициальных заседаний, которое будет проведено не позднее чем за две недели до начала очередной сессии Комитета и даты которого будут определены Бюро в консультации с членами Комитета. Если ни у одной из делегаций не появятся дополнительные замечания, оговорки или вопросы, то фигурирующим в списке 1 неправительственным организациям можно будет предоставить испрашиваемый ими статус уже на очередной сессии Комитета. Этот порядок не лишает никого из членов Комитета права в любой момент задать вопросы, выразить оговорки или высказать замечания в адрес любой организации, помещенной в список 1.

10. Комитет будет принимать решения и выносить рекомендации в отношении статуса неправительственных организаций, обратившихся к нему с заявлениями или просьбами о реклассификации, только на своей очередной сессии.

11. Эти руководящие принципы будут применяться ко всем заявлениям, которые будут рассматриваться Комитетом на его очередной сессии 1999 года и позднее. Вместе с тем Секретариат постарается незамедлительно применить те элементы, которые могут быть осуществлены без ущерба для текущего процесса обработки заявлений для рассмотрения на очередной сессии Комитета в 1998 году.

II. РАСШИРЕНИЕ ЧЛЕНСКОГО СОСТАВА КОМИТЕТА И ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЕГО МЕТОДОВ РАБОТЫ

4. Комитет рассматривал вопрос о расширении членского состава Комитета, а также вопросы, касающиеся его методов работы, на своих 636, 637, 639-642, 646-м и 647-м заседаниях с 12 по 16 и 20 и 21 января 1998 года.

Руководящие принципы совершенствования методов работы Комитета по неправительственным организациям и Секретариата с новыми заявлениями и просьбами о реклассификации

5. Комитет рассмотрел пути обработки возросшего количества новых заявлений неправительственных организаций, обращающихся с просьбой о предоставлении им консультативного

/...

статуса при Экономическом и Социальном Совете. Было подчеркнуто, что нет необходимости кардинально пересматривать функции Секретариата, а нужно обеспечить его новыми руководящими принципами, с тем чтобы он мог с большей эффективностью и действенностью строить свои рабочие отношения с Комитетом.

6. На своем 647-м заседании 21 января Комитет принял решение, озаглавленное "Руководящие принципы совершенствования методов работы Комитета по неправительственным организациям и Секретариата с новыми заявлениями и просьбами о реклассификации", которым он учредил новый порядок обработки новых заявлений и просьб о реклассификации, поступающих в Секретариат (см. раздел I.C, решение 1997/103).

Четырехгодовые доклады

7. Комитет постановил подготовить отдельное решение по методам работы Комитета и Секретариата с четырехгодовыми докладами.

8. Было предложено, чтобы четырехгодовые доклады переводились на все официальные языки Организации Объединенных Наций и распространялись среди членов Комитета к 15 декабря того года, который предшествует их рассмотрению в Комитете. Поскольку тексты четырехгодовых докладов короткие, резюме не потребуется. Было выражено пожелание, чтобы в доклады включались данные о членском составе организаций.

9. Комитет обратился к Секретариату с просьбой распространить среди членов Комитета до его сессии 1998 года подборку решений, принятых Комитетом в течение последних шести лет в отношении тех четырехгодовых докладов, которые были представлены с опозданием или не были представлены вовсе. В эту подборку необходимо также включить список тех организаций, которые не представили своих докладов в течение указанного времени.

10. Ряд делегаций просили, чтобы при контактах с неправительственными организациями, которые не представили четырехгодовых докладов, Секретариат обращал особое внимание на то, что в соответствии с пунктом 61с резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета "Основываясь на результатах своего рассмотрения доклада и на другой относящейся к делу информации, Комитет может рекомендовать Совету любую переклассификацию соответствующих организаций, которую он считает необходимой". Намерение Комитета состояло в том, чтобы неправительственные организации отчитывались за мероприятия, перечисленные в их докладах, и соблюдали установленные для них сроки. Было выражено пожелание, чтобы Секретариат подготовил два списка: один с названиями тех организаций, которые представили свои доклады с опозданием, а другой с названиями тех организаций, которые не представили своих докладов. В этой связи были высказаны замечания в том плане, что, если организация в течение трех лет не представляет своего доклада, эта организация может быть переведена в реестр.

11. Многие делегации придерживались, однако, мнения, что задержка с представлением четырехгодовых докладов не обязательно должна влечь за собой реклассификацию. Комитет мог бы проявлять гибкость в отношении тех организаций в развивающихся странах, которые могут и не располагать соответствующими средствами, чтобы обеспечить своевременное поступление их докладов в Секретариат.

12. Комитет постановил вернуться к рассмотрению вопроса о возможном решении в отношении его методов работы с четырехгодовыми докладами на его очередной сессии 1998 года.

Аккредитация неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

13. Рассматривая вопрос об аккредитации, члены Комитета обменялись мнениями по распространенному среди них документу. Ряд делегаций придерживались мнения, что неправительственные организации должны отвечать за действия своих представителей. Ряд делегаций заявили, что им требуется время для проведения более углубленных консультаций, прежде чем они примут решение по этому важному вопросу. Другие делегации придерживались мнения о том, что Комитету следует следить за тем, чтобы не ограничивались права, предоставленные неправительственным организациям Советом в его резолюции 1996/31, с тем чтобы облегчить их участие в работе Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций подчеркнула, что в отношении всех аккредитаций, особенно аккредитаций, предоставляемых на специальной основе, должны оговариваться конкретные сроки. Эту делегацию интересовал вопрос о том, какое число представителей может санкционировать каждая организация.

14. Во втором распространенном документе речь шла о важном значении стандартизации правил аккредитации неправительственных организаций. Комитет постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на его сессии 1998 года.

Укрепление Группы Секретариата по неправительственным организациям

15. Комитет отметил, что доклад, который Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1997/58 просил Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии и в котором содержались бы новые предложения по обеспечению того, чтобы Группа по неправительственным организациям могла эффективно и действенно справляться со своей рабочей нагрузкой, до сих пор не представлен по причине ведущейся в настоящее время реорганизации Департамента по экономическим и социальным вопросам. Комитет просил представить этот доклад к его сессии 1998 года.

Прочие вопросы

16. В ходе рассмотрения принципов, регламентирующих характер деятельности неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете, члены Комитета обменялись мнениями по двум важным вопросам: специальным процедурам рассмотрения и кодексу этических норм.

17. При обсуждении специальных процедур рассмотрения затрагивались вопросы злоупотреблений консультативным статусом со стороны неправительственных организаций. Многие делегации придерживались мнения, что Комитету следует не ограничиваться рассмотрением действий неправительственных организаций, которые не согласуются со статьями I и II Устава Организации Объединенных Наций, а сосредоточить также свое внимание на тех действиях неправительственных организаций, которые несовместимы с духом и буквой резолюции 1996/31.

18. Некоторые делегации придерживались мнения, что резолюция 1996/31 Совета уже содержит все необходимые положения и процедуры для рассмотрения нарушений, совершаемых неправительственными организациями. Многие делегации подчеркивали принципиальный характер резолюции 1996/31 Совета, а также особо отмечали важность того, чтобы специальные процедуры рассмотрения в случае их принятия строго соответствовали положениям этой резолюции.

19. Многие делегации придерживались мнения, что решения об обоснованности жалоб на действие отдельных неправительственных организаций должны выноситься всеми членами Комитета, а не одним его Бюро.

20. Высказывалось недовольство по поводу нынешней практики, в соответствии с которой для разбирательства жалоб на действия неправительственных организаций и применения специальных процедур требуется созыв официального заседания Комитета, что может вызвать длительные задержки в этом процессе. Многие делегации высказывали пожелание, что после получения жалобы от одного из государств-членов Секретариат должен убедиться в ее достоверности и заблаговременно сообщить об этом Комитету. Было также предложено проводить при необходимости чрезвычайные заседания Комитета для рассмотрения жалоб на неправительственные организации. Многие государства-члены обращали особое внимание на центральную роль, которую играет Экономический и Социальный Совет в рассмотрении жалоб на неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Совете.

21. Многие делегации просили отвести им больше времени для изучения этого вопроса и отложить его окончательное решение до сессии Комитета в 1998 году.

22. При обсуждении норм кодекса этики для неправительственных организаций члены Комитета особо отмечали полную подотчетность и ответственность неправительственных организаций и их представителей.

23. В этой связи одна из делегаций выразила мнение, что тех представителей неправительственных организаций, которые нарушили одну из этических норм, Секретариат должен лишать аккредитации сразу же после установления факта нарушения. Другая делегация сообщила, что одна неправительственная организация, базирующаяся в Женеве, аккредитировала на одном из заседаний 21 представителя, что является неприемлемым.

24. Было выражено мнение, что руководящие принципы, устанавливающие ответственность Секретариата (Группы по неправительственным организациям, секретариатов международных конференций, служба охраны) за аккредитацию неправительственных организаций, должны быть четко сформулированными.

25. Ряд делегаций предлагали, чтобы неправительственные делегации участвовали в обмене мнениями, связанном с выработкой норм для кодекса этики в части предоставления аккредитации. Одна из делегаций выразила мнение, что разработкой правил, которыми должны руководствоваться неправительственные организации, должны заниматься в первую очередь государства. Другая делегация упомянула о том, что рассмотрение процедуры аккредитации неправительственных организаций можно поручить одному из руководящих комитетов.

26. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу того, что ряд неправительственных организаций занимаются коммерческой деятельностью. Необходимо разработать конкретные принципы участия неправительственных организаций в деятельности такого рода. Была выражена обеспокоенность тем, как некоторые неправительственные организации используют то обстоятельство, что они имеют консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.

27. Другая делегация заявила, что неправительственные организации не должны использовать свой консультативный статус при Совете для сбора средств.

28. Три делегации упомянули о том, что к обсуждению норм кодекса этики можно было бы привлечь в качестве консультанта Конференцию неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (КОНПО).

29. Комитет постановил вернуться к обсуждению специальных процедур рассмотрения и норм кодекса этики на его сессии 1998 года.

Расширение членского состава Комитета по неправительственным организациям

30. Члены Комитета пришли к выводу, что принятые ими решения в отношении методов работы Комитета определяют итоги обсуждения вопроса о расширении его членского состава. На своем 647-м заседании 21 января Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету отложить рассмотрение этого вопроса до 2000 года, принимая во внимание тот факт, что после принятия резолюции 1996/31 Совета Комитет находится на переходном этапе, что он осуществляет процесс пересмотра своих методов работы и что Секретариат работает в условиях финансовых ограничений (см. раздел I.A, проект решения I).

III. ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СТАТУСА И ПРОСЬБЫ О РЕКЛАССИФИКАЦИИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

31. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на своих 637-639, 641, 643 и 647-649-м заседаниях 3-16 и 21 и 22 января 1996 года. В своем распоряжении он имел меморандум Генерального секретаря, содержащий просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций (E/C.2/1997/R.3).

Заявления с просьбой о предоставлении консультативного статуса, перенесенные с сессии 1997 года

32. На своей сессии 1997 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления Африканского мусульманского агентства до своей возобновленной сессии 1997 года (E/1997/90, пункт 70).

33. На своем 638-м заседании 13 января Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету предоставить Африканскому мусульманскому агентству общий консультативный статус (см. раздел I.A, проект решения II).

34. Представители Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии отметили, что их делегации хотели бы заявить о своем несогласии с этим решением.

35. На своей сессии 1997 года Комитет постановил отложить рассмотрение заявления следующих организаций до своей возобновленной сессии 1997 года: Азиатского центра правовой информации; Исследовательско-просветительского центра охраны исторических мест и памятников в Африке; и организации "Хьюменити интернешнл" (E/1997/90, пункт 57).

36. На своем 643-м заседании 16 января Комитет постановил рекомендовать Совету предоставить Азиатскому центру правовой информации общий консультативный статус (см. раздел I.A, проект решения II).

37. На своем 649-м заседании 22 января Комитет постановил рекомендовать Совету предоставить Исследовательско-просветительскому центру охраны исторических мест и памятников в Африке общий консультативный статус (см. раздел I.A, проект решения II).

38. Что касается того факта, что информация этой организации была представлена в рукописном, а не отпечатанном виде, была нечеткой, трудно читаемой и направлена в самый последний момент, то представитель Соединенного Королевства заявил, что в порядке исключения его делегация готова присоединиться к консенсусу о предоставлении этой организации консультативного статуса. Однако его делегация считает, что состояние документации, на основе которой Комитету было предложено принять решение, было неудовлетворительным. В будущем его делегация будет не готова принять решение на основе документации такого низкого качества. Это заявление поддержали ряд других делегаций.

39. На этом же заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявления организации "Хьюменити интернешнл" до своей сессии 1998 года, поскольку он не получил разъяснений, запрошенных у этой организации.

40. Одна делегация подняла вопрос о том, можно ли будет за счет небольшого бюджета этой организации поддержать все мероприятия, перечисленные в ее заявлении. Другие делегации выразили сомнения в отношении финансирования этой организации. Еще одна делегация указала, что поскольку эта организация имеет представительство в Вашингтоне, О.К., то представитель может прибыть в Нью-Йорк для выступления в Комитете на его сессии 1998 года.

Вопрос о восстановлении консультативного статуса при Совете Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов

41. На своем 649-м заседании 22 января Комитет имел в своем распоряжении письмо Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов на имя Председателя, в котором эта организация просила Комитет рассмотреть вопрос о восстановлении ее консультативного статуса, который был приостановлен Экономическим и Социальным Советом в 1994 году (резолюция 1994/50 Совета).

42. На этом же заседании Комитет постановил отложить рассмотрение этого вопроса до своей сессии 1998 года, так как ряд делегаций выразили мнение о том, что необходимо более глубокое обсуждение и информация, а также что необходимо дополнительное время для того, чтобы связаться со столицами их стран.

43. Одна делегация заявила, что в свете решения об отложении обсуждения Комитет намеревается рассмотреть просьбу этой организации на своей сессии 1998 года.

Просьбы о предоставлении специальных докладов в соответствии с пунктом 61с резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета

44. На своем 638-м заседании 13 января Комитет имел в своем распоряжении письмо правительства Канады, касающееся ряда мероприятий Международного агентства по индустриализации сельских районов, которая является неправительственной организацией, имеющей консультативный статус при Совете. В соответствии с пунктом 61с резолюции 1996/31 Совета Комитет постановил просить эту организацию представить специальный доклад Комитету на его сессии 1998 года.

45. Кроме того, на своем 638-м заседании Комитет имел в своем распоряжении распространенную одним из представителей вербальную ноту, касающуюся инцидентов, имевших место в ходе сорок девятой сессии Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств и пятьдесят третьей сессии Комиссии по правам человека, которые состоялись в Женеве, а также инцидентов, в которых участвовали имеющие криминальное прошлое лица, аккредитованные двумя неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете: организации "Освобождение" и "Общество людей, подвергавшихся угрозам".

46. На этом же заседании Комитет постановил просить организацию "Освобождение" представить специальный доклад Комитету на его сессии 1998 года в соответствии с пунктом 61с резолюции 1996/31 Совета.

47. На своей сессии 1997 года Комитет просил Международную ассоциацию работников просвещения за мир во всем мире, являющуюся неправительственной организацией, имеющей консультативный статус при Совете, представить специальный доклад в соответствии с пунктом 61с резолюции 1996/31 Совета (E/1997/90, пункты 94-97).

48. На своем 644-м заседании 19 января Комитет имел в своем распоряжении специальный доклад.

49. На этом же заседании, заслушав объяснения представителя указанной организации, Комитет постановил оставить эту организацию в реестре и перенести этот вопрос в повестку дня своей сессии 1999 года.

50. На своем 647-м заседании 21 января Комитет принял резолюцию, озаглавленную "Специальный доклад, представленный Международной ассоциацией работников просвещения за мир во всем мире" (см. раздел I.B, резолюция 1997/1).

Просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций

51. Комитет рассмотрел просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций на своих 639, 647 и 648-м заседаниях 14 и 21 января 1998 года на основе меморандума Генерального секретаря (E/C.2/1997/R.3).

52. На своем 639-м заседании 14 января Комитет рассмотрел просьбу о реклассификации общего консультативного статуса включенной в реестр организации "Дайеми комплекс", Бангладеш. Одна делегация отметила, что членство этой организации ограничивается главным образом одной страной. Затем она предложила перевести эту организацию в категорию организаций со специальным консультативным статусом.

53. На своем 648-м заседании 21 января Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету перевести организацию "Дайеми комплекс", Бангладеш, в категорию организаций со специальным консультативным статусом.

54. Комитет поставил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету реклассифицировать следующие неправительственные организации (см. раздел I.A, проект решения II):

Общий консультативный статус

Всемирный духовный университет "Брахма кумарис"
Центр "Европа - третий мир"

/...

Международная ассоциация клубов Льва
Международная федерация социальных и микрорайонных центров
Международный институт по проблемам Движения неприсоединения
Парламентарии в поддержку глобальных действий
Всемирная организация движения скаутов

Специальный консультативный статус

Международное католическое бюро по вопросам образования
"Дайеми комплекс", Бангладеш
Международная организация высших ревизионных учреждений

55. Что касается просьбы международного ПЕН-клуба о его переводе из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом, то один из членов Комитета просил представить дополнительную информацию в отношении "поездки на Кубу в целях проведения исследования". Другой член Комитета просил представить разъяснения в отношении ссылок на "Гонконг" и "Тайвань, провинция Китая". Отметив, что на нынешней сессии эта информация не была представлена, Комитет постановил продолжить рассмотрение этой просьбы на своей сессии 1998 года.

56. Что касается просьбы Всемирной организации против пыток о переводе ее из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом, то один из членов Комитета просил представить разъяснения в отношении ссылок на "Восточный Тимор". Другой член Комитета с озабоченностью отметил, что один из сотрудников организации является известным лидером оппозиции Судана. Один член Комитета выразил оговорки в отношении большой суммы полученных этой организацией средств за счет государственного финансирования. Отметив, что запрошенная им информация не была представлена в течение нынешней сессии, Комитет постановил продолжить рассмотрение этой просьбы на своей сессии 1998 года.

IV. ОБЗОР ЧЕТЫРЕХГОДИЧНЫХ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ИМЕЮЩИМИ ОБЩИЙ И СПЕЦИАЛЬНЫЙ
КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СТАТУС
ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ СОВЕТЕ

57. Комитет рассмотрел пункт 4 своей повестки дня на своих 644-646, 648 и 649-м заседаниях 19-22 января 1998 года. В своем распоряжении он имел четырехгодичные доклады за период 1990-1993 годов, представленные 188 неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (E/C.2/1995/2 и Add.1-10, E/C.2/1996/2 и E/C.2/1997/3). Комитет имел также в своем распоряжении четырехгодичные доклады за период 1992-1995 годов, представленные 95 неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (E/C.2/1997/2 и Add.1 и 2).

A. Четырехгодичные доклады за период 1990-1993 годов

58. На своем 647-м заседании 21 января Комитет постановил подтвердить получение четырехгодичных докладов за период 1990-1993 годов о деятельности неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые

/...

он не смог рассмотреть в официальном порядке по причине нехватки времени, и предложить этим организациям в их следующих четырехгодичных докладах, которые будут представлены в 1998 году, сообщить о тех мероприятиях, осуществленных в период 1990-1993 годов, которые они хотели бы довести до сведения Комитета (см. раздел I.C, решение 1997/102).

В. Четырехгодичные доклады за период 1992-1995 годов

59. Комитет принял к сведению доклады 89 неправительственных организаций.

60. Комитет рассмотрел доклад организации "Гринпис" (см. E/C.2/1997/2/Add.2) на своем 645-м заседании 19 января. Отметив важное значение работы этой организации, Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету перевести эту организацию из категории организаций, имеющих специальный консультативный статус, в категорию организаций, имеющих общий консультативный статус (см. раздел I.A, проект решения II).

61. На своем 649-м заседании 22 января Комитет принял к сведению доклад организации "Кэйр интернэшнл" (см. E/C.2/1997/2/Add.2). Однако Комитет просил эту организацию представить запрошенные им разъяснения в отношении ссылок на "Чечню" и "Республику Корея".

62. Что касается докладов организаций "Чейндж" (см. E/C.2/1997/2/Add.2), то один из членов Комитета запросил разъяснения в отношении ссылок на участие этой организации в работе Генеральной Ассамблеи и Третьего комитета.

63. На своем 649-м заседании, отметив, что в ходе нынешней сессии информации предоставлено не было, Комитет постановил продолжить рассмотрение этого доклада на своей сессии 1998 года.

64. Что касается доклада Международной электротехнической комиссии (см. E/C.2/1997/2/Add.2), то некоторые члены Комитета запросили дополнительную информацию об участии этой организации в работе Экономического и Социального Совета и его вспомогательных органов.

65. На своем 649-м заседании Комитет постановил продолжить рассмотрение этого доклада на своей сессии 1998 года.

66. Что касается доклада Международной исламской федерации студенческих организаций (см. E/C.2/1997/2/Add.2), то один из членов Комитета запросил дополнительную информацию, в частности информацию, касающуюся темы и основной направленности изданий и учебных курсов этой организации. Он просил также представить информацию о конкретных примерах сотрудничества с органами Организации Объединенных Наций. Он отметил далее, что несколько представителей этой организации, участвовавших в заседаниях Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Комиссии по правам человека, одновременно представляют Всемирное общество виктимологии и Всемирный мусульманский конгресс, что является неприемлемой практикой.

67. На своем 649-м заседании, отметив, что в ходе нынешней сессии запрошенные разъяснения предоставлены не были, Комитет постановил продолжить рассмотрение этого доклада на своей сессии 1998 года.

68. Что касается доклада о Взаимопомощи государственных нефтяных компаний стран Латинской Америки (см. E/C.2/1997/2), то один из членов Комитета запросил дополнительную

информацию, касающуюся возможного участия этой организации в межправительственных форумах в рамках одной из правительственных делегаций.

69. На своем 649-м заседании Комитет постановил продолжить рассмотрение доклада на своей сессии 1998 года.

70. Что касается доклада Национальной федерации охраны природы (см. E/C.2/1997/2), то один из членов Комитета запросил разъяснения в отношении ссылок на "попытки китайского правительства не допустить неправительственные организации на четвертую Всемирную конференцию по положению женщин".

71. На своем 649-м заседании, отметив, что в ходе нынешней сессии информации предоставлено не было, Комитет постановил продолжить рассмотрение этого доклада на своей сессии 1998 года.

72. Что касается доклада Всемирного общества виктимологии (см. E/C.2/1997/2/ Add.2), то один из членов Комитета запросил информацию об участии этой организации в работе Экономического и Социального Совета и его вспомогательных органов, в частности Комиссии по правам человека.

73. На своем 649-м заседании Комитет постановил продолжить рассмотрение доклада на своей сессии 1998 года.

V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ 1996/302 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

74. Комитет рассмотрел пункт 5 своей повестки дня на своем 646-м заседании 20 января 1998 года. В своем распоряжении он имел меморандум Генерального секретаря, содержащий заявления неправительственных организаций, включенных в реестр для целей работы Комиссии по устойчивому развитию, о расширении их участия в других областях деятельности Экономического и Социального Совета (E/C.2/1997/R.4).

75. На этом же заседании Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету удовлетворить просьбы неправительственных организаций, содержащиеся в документе E/C.2/1997/R.4 (см. раздел I.A, проект решения IV).

VI. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1995/32 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

76. На своем 643-м заседании 16 января 1998 года Комитет в соответствии с резолюцией 1995/32 Совета продолжил рассмотрение заявлений организаций коренных народов, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, которые были заинтересованы в участии в работе Рабочей группы Комиссии по правам человека для разработки проекта декларации прав коренных народов.

77. С заявлениями выступили представители Кубы, Китая, Туниса, Индии, Судана, Коста-Рики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Индонезии и Соединенных Штатов Америки, а также наблюдатель от Алжира.

78. На 647-м заседании 21 января с заявлениями выступили представители Туниса, Соединенных Штатов Америки, Кубы и Чили.

79. На 648-м заседании 21 января с заявлениями выступили представители Эфиопии, Кубы, Туниса, Китая, Судана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Ирландии, Индии, Филиппин, Коста-Рики, Индонезии и Соединенных Штатов Америки, а также наблюдатель от Джибути.

80. Кроме того, на этом заседании Комитет постановил рекомендовать Экономическому и Социальному Совету уполномочить четыре организации коренных народов, не имеющих консультативного статуса при Совете, участвовать в работе Рабочей группы (см. раздел I.A, проект резолюции III).

81. На этом же заседании Комитет после продолжительного обсуждения вопроса о двух организациях коренных народов (организация "Культурное движение берберов" и организация "Помощь и солидарность с народом афар") постановил не разрешать указанным двум организациям участвовать в работе Рабочей группы. Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Ирландия выразили несогласие с решением на том основании, что имелось недостаточно информации для того, чтобы оправдать такое решение.

82. Кроме того, на этом же заседании Комитет постановил отложить рассмотрение заявлений четырех других организаций коренных народов до своей сессии 1998 года.

83. Комитет просил Председателя информировать Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о том, что в будущем оно должно направлять заявления организаций коренных народов Комитету заблаговременно до его сессии, с тем чтобы члены Комитета имели достаточно времени для их рассмотрения.

VII. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЕССИИ

A. Открытие и продолжительность сессии

84. Комитет по неправительственным организациям провел свою возобновленную сессию 1997 года 12-22 января 1998 года. Комитет провел 14 заседаний (636-649-е заседания).

B. Участники

85. В сессии приняли участие представители следующих государств: Болгарии, Греции, Индии, Индонезии, Ирландии, Китая, Коста-Рики, Кубы, Мадагаскара, Парагвая, Российской Федерации, Свазиленда, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Филиппин, Чили и Эфиопии.

86. Следующие государства - члены Организации Объединенных Наций были представлены наблюдателями: Австрия, Азербайджан, Алжир, Венесуэла, Вьетнам, Джибути, Марокко, Мексика, Пакистан, Румыния, Турция, Украина и Франция.

87. Были представлены следующие неправительственные организации:

общий консультативный статус: Международная торговая палата, Международная конфедерация свободных профсоюзов, Транснациональная радикальная партия;

специальный консультативный статус: Координационный совет еврейских организаций, Международный институт по изучению Движения неприсоединения, Парламентарии за глобальные действия;

реестр: организация "Дайеми комплекс", Бангладеш, Международная ассоциация работников просвещения за мир во всем мире.

VIII. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ СЕССИИ КОМИТЕТА 1998 ГОДА

88. Комитет рассмотрел пункт 7 своей повестки дня на своем 649-м заседании 22 января. В своем распоряжении он имел неофициальный доклад, содержащий проект предварительной повестки дня сессии Комитета, которая состоится в 1998 году.

89. На этом же заседании с заявлениями выступили представители Кубы, Соединенных Штатов Америки, Индии и Китая.

90. Кроме того, на этом же заседании Комитет одобрил предварительную повестку дня своей сессии 1998 года с внесенными в ходе обсуждений устными поправками для представления Экономическому и Социальному Совету*.

IX. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИТЕТА О РАБОТЕ ЕГО ВОЗОБНОВЛЕННОЙ СЕССИИ 1997 ГОДА

91. На своем 649-м заседании 22 января Комитет принял к сведению предварительный проект доклада и уполномочил Докладчика завершить работу над ним при необходимости в консультации с членами Комитета.

92. На этом же заседании с заявлениями выступили представители Туниса, Кубы, Коста-Рики, Эфиопии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Индии.

* Экономический и Социальный Совет на своей организационной сессии 1998 года утвердил предварительную повестку дня сессии Комитета по неправительственным организациям 1998 года (решение Совета 1998/204).

Приложение

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, КОТОРЫЕ БЫЛИ В РАСПОРЯЖЕНИИ КОМИТЕТА
НА ЕГО ВОЗОБНОВЛЕННОЙ СЕССИИ 1997 ГОДА

<u>Условное обозначение документа</u>	<u>Пункт повестки дня</u>	<u>Название или описание</u>
E/C.2/1995/2 и Add.1-10	4	Четырехгодичные доклады, 1990-1993 годы
E/C.2/1996/2	4	Четырехгодичные доклады, 1990-1993 годы
E/C.2/1997/1	2	Предварительная повестка дня
E/C.2/1997/2 и Add.1 и 2	4	Четырехгодичные доклады, 1992-1995 годы
E/C.2/1997/3	4	Четырехгодичные доклады: последующие действия во исполнение решений, принятых Комитетом по неправительственным организациям на его возобновленной сессии 1995 года
E/C.2/1997/R.3	3	Просьбы о реклассификации: меморандум Генерального секретаря
E/C.2/1997/R.4	5	Заявления неправительственных организаций, включенных в реестр для целей работы Комиссии по устойчивому развитию: меморандум Генерального секретаря
—	2	Предварительная повестка дня сессии Комитета по неправительственным организациям, которая состоится в 1998 году
