



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: Limited
23 August 2017
Russian
Original: English

**Межправительственная рабочая группа
открытого состава по предупреждению
коррупции**

Восьмая сессия

Вена, 21–23 августа 2017 года

Проект доклада

Добавление

III. Осуществление резолюции 6/6 Конференции, озаглавленной «Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции», и рекомендаций Рабочей группы, принятых на совещании в августе 2016 года

A. Успешные виды практики и инициативы в области предупреждения коррупции

ii) Обеспечение честности и неподкупности в органах уголовного правосудия (статьи 7, 8 и 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции)

1. Председатель открыл дискуссию по данному вопросу, в связи с которым Секретариатом была подготовлена справочная записка (CAC/COSP/WG.4/2017/3).

2. Секретариат поблагодарил государства-участники за информацию, предоставленную ими заблаговременно до начала совещания, на котором все государства признали важность мер по обеспечению честности и неподкупности в органах уголовного правосудия. Благодаря этим материалам стало ясно, что необходим многосторонний подход к повышению и укреплению честности и неподкупности в органах уголовного правосудия, и при этом необходимо обращать внимание на следующие моменты: системы людских ресурсов, набора на работу и подготовки кадров (статья 7 Конвенции); разработка и внедрение кодексов поведения, механизмов подотчетности и декларирования активов и интересов (статья 8 Конвенции); и меры, конкретно касающиеся судебных органов и органов прокуратуры (статья 11 Конвенции).

3. Участник дискуссии из Катара представил информацию о мерах, принятых в целях повышения честности и неподкупности, прозрачности и подотчетности в органах уголовного правосудия, которые были неотъемлемой частью работы



по достижению целей программы «Национальное видение Катара» и Национальной стратегии развития, а также целей в области устойчивого развития. Он упомянул принятие Дохинской декларации, которая позволила наладить тесное сотрудничество с УНП ООН в целях обеспечения честности и неподкупности в органах правосудия на глобальном уровне, в том числе с помощью Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов. Он отметил осуществляемый его страной процесс разработки рамочной программы обеспечения честности и неподкупности и определения соответствующих показателей для оценки прогресса в деле укрепления честности и прозрачности как в публичном, так и в частном секторе.

4. Участник дискуссии из Германии представил материалы, свидетельствующие о важности честности и неподкупности в судебных органах, а также их независимости. Он рассказал о работе Группы по вопросу укрепления честности и неподкупности судебных органов, в которую входят судьи и члены судов высокого уровня, в области укрепления подотчетности, честности и неподкупности и реформирования судебных органов без ущерба для независимости судебной системы. Он подчеркнул, что ответственность за успешное осуществление Бангалорских принципов поведения судей совместно несут судебные органы и государства, и это служит основой для программ обеспечения нравственности, честности и неподкупности в судебных органах. Он также рассказал о выводах и результатах серии проверок честности и неподкупности, проведенных Группой по вопросу укрепления честности и неподкупности судебных органов и Управлением развития Германии (GIZ) в целях выявления пробелов и разработки рекомендаций в отношении мер по обеспечению честности и неподкупности. Он особо отметил предстоящий ввод в действие УНП ООН Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов, которая послужит платформой для обсуждения судебными органами и другими заинтересованными сторонами проблем, обмена передовым опытом и будет способствовать повышению честности и неподкупности, подотчетности и независимости судебных органов во всем мире.

5. Участница дискуссии из Мьянмы выступила с сообщением о последних событиях на национальном уровне, связанных с укреплением честности и неподкупности в органах прокуратуры и принятием Кодекса этических норм для юристов, который основан на Бангалорских принципах. Она рассказала о принимаемых Мьянмой усилиях по укреплению верховенства права, содействию демократизации и борьбе с коррупцией, в том числе путем принятия кодексов этических норм в органах уголовного правосудия, включая гражданских служащих, сотрудников правоохранительных органов и работников судебной системы. Она подчеркнула, что принятие Кодекса этических норм является лишь первым шагом, за которым должны последовать такие меры, как подготовка кадров, осуществление и контроль за действиями прокуроров и сотрудников правоохранительных органов, и просила УНП ООН оказать Мьянме техническую помощь в этой связи.

6. Участник дискуссии из Пакистана рассказал о прогрессе, достигнутом на национальном уровне в деле всестороннего укрепления честности и неподкупности в органах уголовного правосудия. Он представил обзор мер по укреплению честности и неподкупности в учреждениях судебной системы, в полиции, тюрьмах и органах прокуратуры. Оратор отметил применение антикоррупционных законов в национальных учреждениях системы уголовного правосудия и рассказал о роли Национального бюро по вопросам подотчетности в осуществлении надзора и контроля за возможными нарушениями применимых законов и норм. Он ознакомил присутствующих с положениями, принятыми в целях укрепления честности и неподкупности в органах полиции и обеспечения подотчетности в отношении применимых профессиональных стандартов. Что касается честности и неподкупности в судебной системе, то он отметил создание Национального комитета по разработке судебной политики, возглавляемого

председателем Верховного суда Пакистана, который отвечает за принятие политики в области укрепления честности и неподкупности судей и расширения доступа к правосудию.

7. В ходе последовавшего затем обсуждения выступавшие подчеркивали важность укрепления честности и неподкупности и недопущения возможностей для возникновения коррупции в каких-либо учреждениях системы уголовного правосудия. Ораторы отмечали значительную роль Конвенции, а также второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления как ключевых факторов, которые помогают государствам-участникам обеспечивать честность и неподкупность, подотчетность, авторитетность и прозрачность в органах уголовного правосудия. Отмечалась также взаимосвязь между наличием сильных органов уголовного правосудия, в которых нет места коррупции, и достижением целей в области устойчивого развития.

8. Несколько ораторов сообщили о принятии и осуществлении кодексов этических норм и профессионального поведения должностных лиц органов уголовного правосудия, включая судей, прокуроров, сотрудников полиции и работников пенитенциарных учреждений. Отмечалось также, что важно создать механизм для обеспечения соблюдения установленных стандартов и информирования о возможных нарушениях, в частности через официальную систему судебных инспекций. Выступавшие также отмечали необходимость осуществления стандартов и мер по выявлению, предупреждению и урегулированию коллизии интересов, в том числе путем регулярного декларирования активов и интересов должностными лицами органов уголовного правосудия, а в некоторых случаях и членами их семей. Некоторые ораторы сообщали, что наем на работу, продление срока службы, декларирование активов и другие административные вопросы в отношении должностных лиц органов уголовного правосудия регулируют нормативно-правовые акты, касающиеся публичной службы.

9. Выступавшие подчеркивали важность обеспечения честности, неподкупности и независимости судебных органов для создания эффективной системы правосудия, в которой дела рассматривались бы объективно и беспристрастно, без какого-либо ненужного воздействия или коррупции. Ораторы говорили о различных механизмах расследования случаев коррупции и правонарушений в судебных органах, в том числе через органы судебной инспекции. Несколько ораторов подчеркнули, что для создания условий, способствующих информированию о случаях коррупции внутри самого сектора уголовного правосудия, необходимы доступные механизмы сообщения информации и надлежащие системы защиты информаторов. Выступавшие также сообщали о различных существующих мерах или санкциях, которые могут быть применены в тех случаях, когда выявлены нарушения, включая перевод на другую должность, понижение в должности, отстранение от должности или увольнение.

10. Выступавшие особо отмечали меры, принимаемые для обеспечения объективности, прозрачности и эффективности процесса найма на работу и отбора судей, в том числе путем создания независимого органа, например комиссии по судебной системе. Ораторы описали целый ряд стандартных требований, которые должны быть выполнены при первоначальном назначении работников судебной системы, а также рассказали о применении объективных критериев при повышении в должности или назначении. Несколько выступавших проинформировали о сфере охвата и содержании процесса конкурсных письменных экзаменов, организуемых для проверки квалификации и назначения на работу в судебные органы, как в плане проверки наличия основных знаний, так и в плане выявления характера и таких черт, как честность и неподкупность. В некоторых случаях также требовалось проведение собеседований или публичных слушаний. Некоторые ораторы описали условия службы для работников судебной системы, в том числе в том, что касается вознаграждения, срока пребывания в должности, выхода в отставку и запрета на принудительный перевод, с которыми широкая общественность может ознакомиться с помощью электронных или иных средств.

11. Особо также говорилось о профессиональной подготовке судей по вопросам этики, честности и неподкупности как при первоначальном назначении, так и в рамках повышения квалификации в институтах подготовки судей, а также в антикоррупционных академиях. Некоторые ораторы отмечали, что учебные программы для судебных органов основывались на выявленных конкретных потребностях в профессиональной подготовке и включали курсы повышения квалификации, а также модули по вопросам этики, честности и неподкупности.

12. Ряд ораторов упомянули конкретные требования в отношении коллизии интересов для судебных органов. Выступавшие также информировали о конкретных нормативных актах, ограничивающих внеслужебную деятельность, включая предпринимательскую или коммерческую деятельность, а также политическую деятельность работников судебных органов, в целях недопущения коллизии интересов. Кроме того, ораторы упоминали обязательство судебных органов обеспечивать представление их работниками деклараций по своим активам и интересам и незамедлительно сообщать о потенциальных коллизиях интересов. Сообщалось, что в некоторых случаях, если работник судебной системы не сообщает о коллизии интересов или предоставляет недостоверные сведения при декларировании своих активов и интересов, к нему могут быть применены серьезные санкции, в том числе и уголовные. Что касается управления судебной системой, то один из ораторов отметил важность обеспечения объективного процесса передачи производства по делу и распределения дел, в том числе путем использования компьютеризированной системы для применения метода случайного отбора при распределении дел.

13. Несколько выступавших также сообщили об усилиях, направленных на обеспечение честности и неподкупности в органах прокуратуры, в том числе путем разработки политики, призванной исключить возможность возникновения коррупции. Ораторы также подчеркивали важность независимости прокуратуры в некоторых правовых системах для обеспечения того, чтобы процесс уголовного преследования мог осуществляться объективно и без внешнего воздействия. Выступавшие особо отмечали необходимость обеспечения прозрачности и доступа к информации о работе органов уголовного правосудия, в частности судов и прокуратуры, в том числе с помощью интерактивных и электронных платформ. Несколько ораторов особо выделили специализированные программы обучения прокуроров по вопросам честности, неподкупности и прозрачности, в том числе с привлечением при необходимости других заинтересованных участников системы уголовного правосудия.

14. Выступавшие сообщали о программах подготовки сотрудников полиции и других правоохранительных органов в целях повышения честности, неподкупности и профессионализма в правоохранительных органах. Ораторы также рассказывали о мерах, направленных на обеспечение объективного и прозрачного набора сотрудников полиции и совершенствование процесса их продвижения по службе. Некоторые ораторы рассказали о деятельности специализированных органов по надзору за функционированием полицейской службы, которые также обладают полномочиями для расследования неправомερных действий и фактов коррупции и принятия в случае необходимости соответствующих санкций. Один выступавший сообщил о декларировании активов и интересов сотрудниками уголовной полиции во избежание коллизии интересов.

15. Один из ораторов описал меры по обеспечению честности, неподкупности и профессионализма среди работников пенитенциарных учреждений, включая процедуры декларирования активов и интересов, а также строгие запреты на какие-либо отношения с лицами, находящимися под стражей, и ограничения на контакты с представителями средств массовой информации. Кроме того, оратор отметил создание «горячей линии» для семей лиц, находящихся под стражей, для информирования о любых нарушениях профессиональных стандартов поведения работниками пенитенциарных учреждений.

16. Кроме того, некоторые выступавшие сообщали о принятии и осуществлении всеобъемлющих стратегий борьбы с коррупцией как важных инструментов укрепления мер и политики, направленных на обеспечение честности и неподкупности и повышение подотчетности в секторе уголовного правосудия. Некоторые ораторы упоминали стратегии, которые осуществляются в целях реформирования и укрепления всей системы уголовного правосудия.

17. Представитель Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) проинформировал о ходе и результатах четвертого цикла оценки, который включал оценку мер по обеспечению честности и неподкупности в судебных органах и предупреждению коллизии интересов, а также процедуры проверки соблюдения для определения степени выполнения ее рекомендаций.
