



Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: Limited
31 August 2020
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления
Первая часть возобновленной одиннадцатой сессии
Вена, 31 августа — 2 сентября 2020 года

Проект доклада

Добавление

III. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции

B. Тематическое обсуждение

1. Пункт 4 повестки дня, озаглавленный «Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», обсуждался вместе с пунктом 2 повестки дня одиннадцатого совещания Рабочей группы по предупреждению коррупции на совместных заседаниях двух групп, состоявшихся 31 августа и 1 сентября 2020 года.

2. Представитель секретариата, опираясь на тематический доклад Секретариата об осуществлении главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции (CAC/COSP/IRG/2020/3/Rev.1), кратко проинформировала Группу о последних тенденциях и выводах, которые были отмечены в ходе страновых обзоров, завершенных в рамках второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Она отметила, что общие тенденции, выявленные в 42 завершенных резюме, сохраняют определенную степень последовательности, но в то же время отражают ряд новых нюансов.

3. Представитель сообщила Группе, что наиболее часто встречающиеся проблемы связаны с кодексами поведения публичных должностных лиц (ст. 8), публичным сектором (ст. 7) и частным сектором (ст. 12). По сравнению с предыдущими данными о кодексах поведения публичных должностных лиц (ст. 8) было выявлено значительно больше проблем, хотя в отношении статьи 14 о мерах по предупреждению отмыwania денежных средств в самой последней выборке было вынесено меньше рекомендаций. Она также подробно остановилась на успешных видах практики, выявленных в ходе осуществления главы II Конвенции. Наибольшее число успешных видов практики было отмечено в таких областях, как политика и практика предупреждения и противодействия коррупции (ст. 5), участие общества (ст. 13) и меры по предупреждению отмыwania денежных средств (ст. 14). В отличие от последнего обновления данных статья 9



о публичных закупках и управлении публичными финансами была заменена статьей 14 о мерах по предупреждению отмывания денежных средств, которая является одной из трех статей, в которых было выявлено наибольшее число успешных видов практики. Наименьшее число видов успешной практики по-прежнему было выявлено в связи с осуществлением статьи 11 о мерах в отношении судебных органов и органов прокуратуры.

4. В ходе последующего обсуждения один из выступавших подчеркнул важность Механизма обзора хода осуществления Конвенции и вновь заявил о приверженности его страны этому механизму и осуществлению Конвенции. Кроме того, он поделился информацией о событиях, которые произошли в его стране после завершения странового обзора, включая разработку нового этапа в рамках национальной стратегии борьбы с коррупцией, повышение честности и неподкупности в публичном секторе, повышение осведомленности общественности и разработку соответствующих образовательных программ. Выступавший также упомянул об укреплении межучрежденческой координации и международного сотрудничества в борьбе с коррупцией. Он подчеркнул необходимость эффективного образования и повышения осведомленности молодежи по вопросу, касающемуся сообщения о случаях коррупции.

5. Несколько выступавших сообщили о работе, проделанной их правительствами, и прогрессе, достигнутом в проведении страновых обзоров в рамках Механизма обзора хода осуществления, и упомянули о преимуществах Механизма в деле оказания государствам помощи в осуществлении Конвенции в полном объеме. Выступавшие упомянули о реформах законодательства, учреждений и политики по борьбе с коррупцией, которые были проведены, в частности, с учетом выводов и результатов страновых обзоров, в том числе в таких областях, как предупреждение коррупции, криминализация, защита лиц, сообщающих информацию, отмывание денег, международное сотрудничество и возвращение активов, включая механизмы конфискации в гражданско-правовом порядке. Один из выступавших указал на те выгоды, которые его страна извлекла из обзора в рамках второго цикла в плане создания условий для обсуждения и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами, занимающимися вопросами честности и неподкупности и коррупции, включая государственные учреждения и гражданское общество.

6. Государства-участники подтвердили свою приверженность обеспечению функционирования Механизма обзора хода осуществления. Некоторые выступавшие вновь отметили важность руководящих принципов Механизма и указали, в частности, на свободный от вмешательства, неконфронтационный, всеохватывающий и беспристрастный характер Механизма, общая цель которого заключается в оказании государствам-участникам помощи в осуществлении Конвенции в полном объеме. Двое выступавших напомнили, в частности, о важности соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела государств-участников. Кроме того, один из выступавших настоятельно призвал государства-участники придерживаться ориентировочных сроков, установленных в базовых документах Механизма, и вновь заявил о приверженности его страны участию в обзорах и прямом диалоге даже во время нынешней пандемии. Другой выступавший настоятельно призвал государства-участники ознакомиться с контрольным перечнем вопросов для самооценки его страны, который был опубликован на веб-сайте УНП ООН, и рекомендовал государствам-участникам также опубликовать свои контрольные перечни. Кроме того, некоторые выступавшие подчеркнули полезность страновых обзоров для выявления потребностей в технической помощи и упомянули о важности технической помощи для оказания государствам содействия в эффективном осуществлении Конвенции. Один из выступавших упомянул о предпринимаемых его страной усилиях по борьбе с коррупцией на региональном уровне, включая проведение в стране первого Африканского форума по борьбе с коррупцией и активное участие в работе Африканского механизма коллегиального обзора.

Групповая дискуссия по системам сообщения информации и механизмам защиты свидетелей, экспертов, потерпевших и лиц, сообщающих информацию, в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции

7. Для содействия обсуждению в Группе и в соответствии с тематикой первой части возобновленной одиннадцатой сессии была проведена групповая дискуссия по теме «Разоблачение коррупции: системы сообщения информации и механизмы защиты свидетелей, экспертов, потерпевших и лиц, сообщающих информацию, в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции». Было отмечено, что вторая дискуссия по преступлениям, связанным с подкупом, проведение которой первоначально было предусмотрено на этой сессии, была отложена ввиду наличия ограниченного времени и состоится в ходе второй части возобновленной одиннадцатой сессии Группы в ноябре.

8. Представитель секретариата представила тему групповой дискуссии. В своих замечаниях она отметила, что тема дискуссии основана на мандате, изложенном в резолюции 8/6 Конференции, в которой Конференция рекомендовала государствам-участникам рассмотреть вопрос о создании систем конфиденциальной подачи жалоб и эффективных программ и мер защиты свидетелей, экспертов и потерпевших и лиц, сообщающих информацию, в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции. Участникам дискуссии было предложено обсудить результаты, проблемы и извлеченные уроки в области защиты участников уголовного процесса и лиц, сообщающих информацию, соответственно. Выступавшая отметила, что, как показал первый цикл обзора, многие страны сталкиваются с трудностями в разработке и внедрении эффективных основ защиты, о чем свидетельствует большое число вынесенных рекомендаций и выявленных потребностей в технической помощи, а также соответствующее незначительное число видов успешной практики, выявленных по этим статьям Конвенции. Было также отмечено, что среди правительственных экспертов часто наблюдается путаница между двумя разными сводами требований в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции.

9. Участник дискуссионной группы из Южной Африки рассказал о существующих в его стране основах защиты свидетелей и об осуществлении Закона о защите свидетелей, в том числе о работе Управления по защите свидетелей, его оперативной модели и возможностях в области международного сотрудничества. В ходе выступления были затронуты важнейшие области программы защиты свидетелей, такие как ходатайства о защите, различные этапы процесса, конкретные характеристики лиц, нуждающихся в защите, имеющиеся услуги, последствия несоблюдения и проблемы, связанные с применением мер защиты. Участник дискуссионной группы подчеркнул важность ограждения свидетелей и/или связанных с ними лиц от подвергнутой оценке угрозы, что считается одной из основных функций Управления по защите свидетелей. Он особо отметил различные мероприятия и инициативы, осуществляемые в рамках этой программы, такие как подготовка наращивание потенциала высокого уровня, подготовка в области содействия обмену знаниями и специальная защита, предоставляемая свидетелям по конкретным резонансным и деликатным делам. В заключение этот участник дискуссионной группы отметил различные проблемы, возникшие в ходе этого процесса, такие как прогнозирование зачастую незначительных расходов на эффективную защиту свидетелей с учетом непредсказуемого спроса на услуги по защите, а также проблемы, возникающие в связи с нынешней коронавирусной инфекцией COVID-19, в частности в период строгой изоляции, а также в связи с мерами, направленными на обеспечение социального дистанцирования.

10. Участница дискуссионной группы из Ирландии рассказала о национальной программе обеспечения безопасности свидетелей, которая была учреждена в 1997 году для удовлетворения выявленной потребности в обеспечении защиты свидетелей от попыток преступных групп вмешиваться в нормальное функционирование системы уголовного правосудия. Она сообщила Группе об объективных критериях включения свидетеля в программу и подробно остановилась на

деталей процесса подачи ходатайства, роли старшего следователя полиции по расследованию серьезных преступлений в Программе обеспечения безопасности свидетелей, деятельности Группы по обеспечению безопасности свидетелей, ее процедурах оценки, а также имеющихся мерах защиты. Участница дискуссионной группы поделилась информацией об извлеченных уроках и рассказала о некоторых из возникших проблем, таких как отсутствие законодательства, регулирующего защиту свидетелей, географические размеры страны, трудности, связанные с переселением, и поведение свидетелей. Она отметила конкретные проблемы, связанные с пандемией COVID-19, которая создает трудности в плане обеспечения безопасности свидетелей, переселенных за пределами Ирландии, в связи с чем ирландским властям приходится полагаться на правоохранительные органы страны переселения, а также в плане явки свидетелей на запланированные судебные разбирательства при наличии возражений против проведения видеоконференций. В заключение участница дискуссионной группы обсудила имеющиеся варианты обеспечения международного сотрудничества, в том числе в рамках Сети Европола по защите свидетелей, сотрудничества полиции и международных переселений. Отвечая на вопрос, участница дискуссионной группы пояснила, что временные меры принимаются в период до завершения предварительной оценки угрозы, который может занимать до шести месяцев. Временные меры защиты могут включать защиту де-факто на территории Ирландии. Участница дискуссионной группы далее пояснила, что меры защиты принимаются после того, как свидетель представил письменное заявление в ходе расследования серьезного преступления, при этом в отсутствие заявления в отношении свидетелей и членов их семей могут приниматься другие меры в зависимости от результатов оценки угрозы. К этим мерам относятся круглосуточная защита и надзор за местонахождением свидетеля или другие меры безопасности, такие как консультирование по вопросам предупреждения преступности.

11. Участница дискуссионной группы из Республики Корея рассказала о мерах, принимаемых в ее стране для обеспечения эффективной защиты лиц, сообщающих информацию, в том числе о соответствующих достижениях, проблемах и усилиях по их преодолению. Она подчеркнула важность конфиденциальности, личной защиты и статуса лиц, сообщающих информацию, а также смягчения вины. Участница дискуссионной группы сообщила Группе о применимости Закона о защите лиц, сообщающих информацию в публичных интересах, и его значимости для сообщений по вопросам, связанным с здоровьем и безопасностью населения, которые определяются в этом Законе как «сообщения о нарушении публичных интересов», включая ссылки на текущую ситуацию в области здравоохранения. Она также рассказала об инициативах по повышению осведомленности и поощрению направления сообщений на всей территории страны, а также о результатах таких инициатив. В заключение выступавшая пояснила, какие преимущества дает сообщение информации через посредника, которое было введено в 2018 году в качестве средства поощрения конфиденциальности с учетом ограничений на анонимные сообщения в соответствии с Законом о защите лиц, сообщающих информацию в публичных интересах. В соответствии с системой сообщения информации через посредника адвокаты могут представлять сообщения от имени лиц, сообщающих информацию, при этом имена адвокатов будут указываться в официальном сообщении, а лица, сообщающие информацию, остаются незарегистрированными, что сводит к минимуму риск раскрытия личности лиц, сообщающих информацию.

12. В ходе последующей дискуссии несколько выступавших представили информацию о функционировании их национальных систем защиты свидетелей, экспертов, потерпевших и лиц, сообщающих информацию, а также о роли их соответствующих органов по борьбе с коррупцией и обеспечению защиты. Выступавшие подчеркнули важность статей 32 и 33 Конвенции и соответствующих резолюций, принятых Конференцией в качестве основы для усиления защиты лиц, сообщающих информацию, и участников уголовного производства.

13. Один из выступавших подчеркнул важность защиты свидетелей в его стране и обратил особое внимание на то, каким образом система бесплатной юридической помощи дает возможность лицам, сообщающим информацию, готовить и представлять такую информацию. Он поделился информацией о роли института защиты свидетелей в его стране в оказании правовой и методической поддержки и имеющихся мерах защиты при соблюдении надлежащей правовой процедуры, а также при обеспечении надлежащего раскрытия информации и урегулирования коллизий интересов.

14. Несколько выступавших подчеркнули важность обеспечения защиты лиц, сообщающих информацию. В этом контексте одна из выступавших проинформировала Группу о том, что в ее стране право на сообщения считается конституционным и законным правом, позволяющим выявлять неправомерные и незаконные деяния. Другой выступавший подчеркнул положительную роль технологий в поощрении направления сообщений.

15. Другой выступавший поделился статистическими данными об увеличении с 2014 года числа сообщений о случаях коррупции, полученных антикоррупционной комиссией его страны, что является положительным событием, хотя в то же время для обработки этих сообщений требуются дополнительные ресурсы.

16. [...].
