



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
16 September 2020
Russian
Original: English

**Доклад Группы по обзору хода осуществления
о работе первой части ее возобновленной
одиннадцатой сессии, проведенной в Вене
31 августа — 2 сентября 2020 года**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Организация работы сессии	2
A. Открытие сессии	2
B. Участники	2
III. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции	3
A. Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции	3
B. Тематическое обсуждение	3
IV. Техническая помощь	7
V. Прочие вопросы	10
VI. Утверждение доклада	11



I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была учреждена Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с ее резолюцией 3/1 под названием «Механизм обзора» в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под руководством Конференции и подотчетной ей. Группа ведет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела первую часть своей возобновленной одиннадцатой сессии 31 августа — 2 сентября 2020 года в Вене в смешанном формате (очном и онлайн-овом).

3. Группа по обзору хода осуществления провела пять заседаний под председательством Председателя Конференции на ее восьмой сессии Хариба Саида аль-Амири (Объединенные Арабские Эмираты); большинство заседаний были проведены совместно с Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции. Группа по обзору хода осуществления рассмотрела пункты 1, 4, 5, 6 и 8 повестки дня своей одиннадцатой сессии. Пункты 4 и 5 своей повестки дня Группа рассмотрела совместно с Рабочей группой по предупреждению коррупции.

4. Группа 31 августа утвердила организацию работы сессии, содержащуюся в аннотированной предварительной повестке дня ([CAC/COSP/IRG/2020/1/Add.1](#)).

5. В своем вступительном заявлении секретарь Конференции, в частности, проинформировала Группу о том, что секретариат старался приспособиться к новым обстоятельствам и обеспечить, чтобы запланированные совещания проводились без сбоев. Она отметила, что виртуальный и смешанный формат совещаний привел к значительному увеличению рабочей нагрузки секретариата, в том числе в области регистрации участников, сбора подробной информации у делегаций и передачи информации об онлайн-овых и очных совещаниях. Секретарь также отметила, что эти усилия предпринимались на фоне кризиса ликвидности регулярного бюджета, с которым столкнулась Организация Объединенных Наций. Секретарь подчеркнула, что, учитывая обстоятельства, секретариат рассчитывает на то, что государства-участники и другие заинтересованные стороны будут соблюдать сроки регистрации и следовать подробным инструкциям в отношении регистрации для совещаний. Секретариат продолжит следить за ситуацией и будет соответствующим образом информировать Группу.

B. Участники¹

6. На сессии были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран

¹ Указанный в настоящем докладе состав участников определен по подтвержденным данным о подключении в онлайн-овом режиме или очном участии.

(Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Зимбабве, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Литва, Люксембург, Маврикий, Малайзия, Мали, Мальта, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сербия, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швеция, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

7. На сессии был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

8. В соответствии с правилом 2 своей резолюции 4/5 Конференция постановила, что к участию в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

9. Наблюдателями были представлены следующие структуры, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Базельский институт управления, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

10. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Агентство Европейского союза по сотрудничеству правоохранительных органов (Европол), Всемирная таможенная организация, Лига арабских государств, Международная антикоррупционная академия, Международная организация по миграции, Международная организация по праву развития, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Организация американских государств, Организация экономического сотрудничества, Организация экономического сотрудничества и развития, Совет Европы, Совет Межпарламентской ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, Совет сотрудничества арабских государств Залива и Экономическое сообщество западноафриканских государств.

III. Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Обмен информацией, видами практики и опытом, накопленным в ходе осуществления Конвенции

B. Тематическое обсуждение

11. Пункт 4 повестки дня, озаглавленный «Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции», обсуждался вместе с пунктом 2 повестки дня одиннадцатого совещания Рабочей группы по предупреждению коррупции на совместных заседаниях двух групп, состоявшихся 31 августа и 1 сентября 2020 года.

12. Представитель секретариата, опираясь на тематический доклад Секретариата об осуществлении главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции ([CAC/COSP/IRG/2020/3/Rev.1](#)), кратко проинформировала Группу о

последних тенденциях и выводах, которые были отмечены в ходе страновых обзоров, завершенных в рамках второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Она отметила, что общие тенденции, выявленные в 42 завершенных резюме, сохраняют определенную степень последовательности, но в то же время отражают ряд новых нюансов.

13. Представитель сообщила Группе, что наибольшие затруднения вызывает осуществление статей, касающихся кодексов поведения публичных должностных лиц (ст. 8), публичного сектора (ст. 7) и частного сектора (ст. 12). По сравнению с последними представленными данными было выявлено значительно больше проблем, связанных с кодексами поведения публичных должностных лиц (ст. 8), а в отношении статьи 14 о мерах по предупреждению отмывания денежных средств в самой последней выборке было вынесено меньше рекомендаций. Она также подробно остановилась на успешных видах практики, выявленных в ходе осуществления главы II Конвенции. Наибольшее число успешных видов практики было отмечено в таких областях, как политика и практика предупреждения и противодействия коррупции (ст. 5), участие общества (ст. 13) и меры по предупреждению отмывания денежных средств (ст. 14). Если в предыдущем отчете в числе трех статей, в осуществлении которых было выявлено наибольшее число успешных видов практики, была отмечена статья 9 о публичных закупках и управлении публичными финансами, то теперь вместо нее в этом списке фигурирует статья 14 о мерах по предупреждению отмывания денежных средств. Наименьшее число видов успешной практики по-прежнему было выявлено в связи с осуществлением статьи 11 о мерах в отношении судебных органов и органов прокуратуры.

14. В ходе последующего обсуждения один из выступавших подчеркнул важность Механизма обзора хода осуществления Конвенции и подтвердил приверженность его страны этому механизму и осуществлению Конвенции. Кроме того, он поделился информацией о событиях, которые произошли в его стране после завершения странового обзора, включая разработку задач нового этапа в рамках национальной стратегии борьбы с коррупцией, повышение честности и неподкупности в публичном секторе, повышение осведомленности общественности и разработку соответствующих образовательных программ. Выступавший также упомянул об укреплении межведомственного взаимодействия и международного сотрудничества в борьбе с коррупцией. Он подчеркнул необходимость эффективного просвещения и повышения осведомленности молодежи по вопросу, касающемуся сообщения о случаях коррупции.

15. Несколько выступавших сообщили о работе, проделанной их правительствами, и прогрессе, достигнутом в проведении страновых обзоров в рамках Механизма обзора хода осуществления, и упомянули о преимуществах Механизма в деле оказания государствам помощи в осуществлении Конвенции в полном объеме. Выступавшие упомянули о реформах законодательства, учреждений и политики по борьбе с коррупцией, которые были проведены, в частности, с учетом выводов и результатов страновых обзоров, в том числе в таких областях, как предупреждение коррупции, криминализация, защита лиц, сообщающих информацию, отмывание денег, международное сотрудничество и возвращение активов, включая механизмы конфискации в гражданско-правовом порядке. Один из выступавших указал на те выгоды, которые его страна извлекла из обзора в рамках второго цикла в плане создания условий для обсуждения и сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами, занимающимися вопросами честности и неподкупности и коррупции, включая государственные учреждения и гражданское общество.

16. Государства-участники подтвердили свою приверженность обеспечению функционирования Механизма обзора хода осуществления. Некоторые выступавшие вновь отметили важность руководящих принципов Механизма и указали, в частности, на свободный от вмешательства, неконфронтационный, всеохватывающий и беспристрастный характер Механизма, общая цель которого

заключается в оказании государствам-участникам помощи в осуществлении Конвенции в полном объеме. Двое выступавших напомнили, в частности, о важности соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела государств-участников. Кроме того, один из выступавших настоятельно призвал государства-участники придерживаться ориентировочных сроков, установленных в базовых документах Механизма, и вновь заявил о приверженности его страны участию в обзорах и прямом диалоге даже во время нынешней пандемии. Другой выступавший настоятельно призвал государства-участники ознакомиться с контрольным перечнем вопросов для самооценки его страны, который был опубликован на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), и рекомендовал государствам-участникам также опубликовать свои контрольные перечни. Кроме того, некоторые выступавшие подчеркнули полезность страновых обзоров для выявления потребностей в технической помощи и упомянули о важности технической помощи для оказания государствам содействия в эффективном осуществлении Конвенции. Один из выступавших упомянул о предпринимаемых его страной усилиях по борьбе с коррупцией на региональном уровне, включая проведение в стране первого Африканского форума по борьбе с коррупцией и активное участие в работе Африканского механизма коллегиального обзора.

Тематическая дискуссия по системам сообщения информации и механизмам защиты свидетелей, экспертов, потерпевших и лиц, сообщающих информацию, в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции

17. Для содействия обсуждению в Группе и в соответствии с тематикой первой части возобновленной одиннадцатой сессии была проведена тематическая дискуссия по теме «Разоблачение коррупции: системы сообщения информации и механизмы защиты свидетелей, экспертов, потерпевших и лиц, сообщающих информацию, в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции». Было отмечено, что вторая дискуссия по преступлениям, связанным с подкупом, проведение которой первоначально было предусмотрено на этой сессии, была отложена ввиду ограниченности времени и состоится в ходе второй части возобновленной одиннадцатой сессии Группы в ноябре 2020 года.

18. Представитель секретариата представила тему тематической дискуссии. В своих замечаниях она отметила, что тема дискуссии вытекает из мандата, изложенного в резолюции 8/6 Конференции, в которой Конференция рекомендовала государствам-участникам рассмотреть вопрос о создании систем конфиденциальной подачи жалоб и эффективных программ и мер защиты свидетелей, экспертов и потерпевших и лиц, сообщающих информацию, в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции. Участникам дискуссионной группы было предложено обсудить результаты, проблемы и извлеченные уроки в области защиты участников уголовного процесса и лиц, сообщающих информацию. Выступавшая отметила, что, как показал первый цикл обзора, многие страны сталкиваются с трудностями в разработке и внедрении эффективных основ защиты, о чем свидетельствует большое число вынесенных рекомендаций и выявленных потребностей в технической помощи, а также соответствующее незначительное число видов успешной практики, выявленных по этим статьям Конвенции. Было также отмечено, что наличие двух разных сводов требований, вытекающих из статей 32 и 33 Конвенции, часто создает путаницу в работе правительственных экспертов.

19. Участник дискуссионной группы из Южной Африки рассказал о существующих в его стране основах защиты свидетелей и об осуществлении Закона о защите свидетелей, в том числе о работе Управления по защите свидетелей, его оперативной модели и возможностях в области международного сотрудничества. В ходе выступления были затронуты важнейшие аспекты программы защиты свидетелей, такие как ходатайства о защите, различные этапы процесса, конкретные характеристики лиц, нуждающихся в защите, имеющиеся услуги, последствия несоблюдения и проблемы, связанные с применением мер защиты.

Участник дискуссионной группы подчеркнул важность ограждения свидетелей и/или связанных с ними лиц от подвергнутой оценке угрозы, что считается одной из основных функций Управления по защите свидетелей. Он особо отметил различные мероприятия и инициативы, осуществляемые в рамках этой программы, такие как подготовка наращивание потенциала высокого уровня, подготовка в области содействия обмену знаниями и специальная защита, предоставляемая свидетелям по конкретным резонансным и деликатным делам. В заключение этот участник дискуссионной группы отметил различные проблемы, возникшие в ходе этого процесса, такие как прогнозирование зачастую незначительных расходов на эффективную защиту свидетелей с учетом непредсказуемого спроса на услуги по защите, а также проблемы, возникающие в связи с нынешней пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, в частности в период строгой изоляции, а также в связи с мерами, направленными на обеспечение социального дистанцирования.

20. Участница дискуссионной группы из Ирландии рассказала о национальной программе обеспечения безопасности свидетелей, которая была учреждена в 1997 году для удовлетворения выявленной потребности в обеспечении защиты свидетелей от попыток преступных групп вмешаться в нормальное функционирование системы уголовного правосудия. Она сообщила Группе об объективных критериях включения свидетеля в программу и подробно остановилась на деталях процесса подачи ходатайства, роли старшего следователя полиции по расследованию серьезных преступлений в Программе обеспечения безопасности свидетелей, деятельности Группы по обеспечению безопасности свидетелей, ее процедурах оценки, а также имеющихся мерах защиты. Участница дискуссионной группы поделилась информацией об извлеченных уроках и рассказала о некоторых из возникших проблем, таких как отсутствие законодательства, регулирующего защиту свидетелей, географические размеры страны, трудности, связанные с переселением, и поведение свидетелей. Она отметила конкретные проблемы, связанные с пандемией COVID-19, которая создает трудности в плане обеспечения безопасности свидетелей, переселенных за пределы Ирландии, в связи с чем ирландским властям приходится полагаться на правоохранительные органы страны переселения, а также в плане явки свидетелей на запланированные судебные разбирательства при наличии возражений против проведения видеоконференций. В заключение участница дискуссионной группы обсудила имеющиеся варианты обеспечения международного сотрудничества, в том числе в рамках Сети Европола по защите свидетелей, сотрудничества полиции и международных переселений. Отвечая на вопрос, участница дискуссионной группы пояснила, что временные меры принимаются в период до завершения предварительной оценки угрозы, который может занимать до шести месяцев. Временные меры защиты могут включать защиту де-факто на территории Ирландии. Участница дискуссионной группы далее пояснила, что меры защиты принимаются после того, как свидетель представил письменное заявление в ходе расследования серьезного преступления, при этом в отсутствие заявления в отношении свидетелей и членов их семей могут приниматься другие меры в зависимости от результатов оценки угрозы. К этим мерам относятся круглосуточная защита и надзор за местонахождением свидетеля или другие меры безопасности, такие как консультирование по вопросам предупреждения преступности.

21. Участница дискуссионной группы из Республики Корея рассказала о мерах, принимаемых в ее стране для обеспечения эффективной защиты лиц, сообщающих информацию, в том числе о соответствующих достижениях, проблемах и усилиях по их преодолению. Она подчеркнула важность конфиденциальности, личной защиты и статуса лиц, сообщающих информацию, а также смягчения вины. Участница дискуссионной группы сообщила Группе о применимости Закона о защите лиц, сообщающих информацию в публичных интересах, и его значимости для сообщений по вопросам, связанным с здоровьем и безопасностью населения, которые определяются в этом Законе как «сообщения о нарушении публичных интересов», включая ссылки на текущую ситуацию в области здравоохранения. Она также рассказала об инициативах по повышению

осведомленности и поощрению направления сообщений на всей территории страны, а также о результатах таких инициатив. В заключение выступавшая пояснила, какие преимущества дает сообщение информации через посредника, которое было введено в 2018 году в качестве средства поощрения конфиденциальности с учетом ограничений на анонимные сообщения в соответствии с Законом о защите лиц, сообщающих информацию в публичных интересах. В соответствии с системой сообщения информации через посредника адвокаты могут представлять сообщения от имени лиц, сообщающих информацию, при этом имена адвокатов будут указываться в официальном сообщении, а лица, сообщающие информацию, остаются незарегистрированными, что сводит к минимуму риск раскрытия личности лиц, сообщающих информацию.

22. В ходе последующей дискуссии несколько выступавших представили информацию о функционировании их национальных систем защиты свидетелей, экспертов, потерпевших и лиц, сообщающих информацию, а также о роли их соответствующих органов по борьбе с коррупцией и обеспечению защиты. Выступавшие подчеркнули важность статей 32 и 33 Конвенции и соответствующих резолюций, принятых Конференцией в качестве основы для усиления защиты лиц, сообщающих информацию, и участников уголовного производства.

23. Один из выступавших подчеркнул большое значение, которое придается в его стране защите свидетелей, и особо отметил, что система бесплатной юридической помощи дает возможность лицам, сообщающим информацию, готовить и представлять такую информацию. Он поделился информацией о роли института защиты свидетелей в его стране, заключающейся в оказании правовой и методической поддержки и применении имеющихся мер защиты при соблюдении надлежащей правовой процедуры, а также в обеспечении надлежащего раскрытия информации и урегулирования коллизий интересов.

24. Несколько выступавших подчеркнули важность обеспечения защиты лиц, сообщающих информацию. В этом контексте одна из выступавших проинформировала Группу о том, что в ее стране право на сообщения считается конституционным и законным правом, позволяющим выявлять неправомерные и незаконные деяния. Другой выступавший подчеркнул положительную роль технологий в поощрении направления сообщений.

25. Другой выступавший поделился статистическими данными об увеличении с 2014 года числа сообщений о случаях коррупции, полученных антикоррупционной комиссией его страны, что является положительным событием, хотя в то же время для обработки этих сообщений требуются дополнительные ресурсы.

IV. Техническая помощь

26. На заседаниях, проведенных совместно с Рабочей группой по предупреждению коррупции 1 сентября 2020 года, Группа по обзору хода осуществления рассмотрела пункт 5 своей повестки дня, озаглавленный «Техническая помощь», и пункт 2 повестки дня Рабочей группы по предупреждению коррупции, озаглавленный «Осуществление соответствующих резолюций Конференции». Эти совместные заседания были проведены в соответствии с резолюцией 6/1, в которой Конференция просила Секретариат составлять предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избегать дублирования обсуждений при уважении их мандатов, и в соответствии с согласованным планом работы на 2020–2021 годы.

27. Представитель секретариата в устной форме представила текущую информацию о потребностях в технической помощи, выявленных в ходе обзоров второго цикла после публикации записки Секретариата с анализом потребностей, выявленных в ходе обоих циклов функционирования Механизма обзора хода осуществления ([CAC/COSP/2019/14](#)). Ее доклад был основан на резюме 42

обзоров, опубликованных в ходе второго цикла функционирования Механизма; в 28 из них была информация о выявленных потребностях в технической помощи.

28. Представитель секретариата отметила, что наиболее востребованной формой технической помощи (43 процента) по-прежнему является содействие в наращивании потенциала. Затем следуют помощь в разработке законов (18 процентов) и содействие в институциональном строительстве (13 процентов). Кроме того, в последних резюме с изложением потребностей в технической помощи 11 государств указали на потребности в связи с осуществлением положений главы V (Меры по возвращению активов), и только пять из них указали на потребности в связи с осуществлением положений главы II (Меры по предупреждению коррупции). Представитель секретариата пояснила, что, как отмечалось в материалах, представленных Группе ранее, это объясняется тем, что при рассмотрении рекомендаций по итогам обзоров первого цикла государства, возможно, также начинают рассматривать некоторые положения главы II до начала обзоров в рамках второго цикла. Она отметила, что тенденция тем не менее сохраняется: две трети выявленных потребностей относятся к осуществлению главы II, а одна треть — к осуществлению главы V.

29. В заключение представитель секретариата сообщила участникам, что в ходе второй части возобновленной одиннадцатой сессии Группы по обзору хода осуществления, намеченной на ноябрь 2020 года, ей будет представлена записка с развернутым анализом потребностей в технической помощи, выявленных в рамках обзоров второго цикла.

30. Для содействия обсуждению этого пункта в Группе была проведена тематическая дискуссия по вопросам технической помощи. Первым из участников дискуссионной группы выступил представитель Комиссии по правам человека и административному правосудию, антикоррупционного органа Ганы. Он представил Национальный план действий по борьбе с коррупцией своей страны, который был разработан после широких общенациональных консультаций с участием представителей гражданского общества, научных кругов и частного и государственного секторов и при финансовой поддержке Датского агентства по международному развитию. Комиссия была назначена ведущим учреждением, отвечающим за осуществление Плана действий. На основе анализа пробелов был разработан десятилетний план (2015–2024 годы), после чего был подготовлен проект Плана действий, который в июле 2014 года был утвержден парламентом Ганы. Участник дискуссионной группы сообщил о достигнутом прогрессе и перечислил ряд важных законов, принятых для укрепления антикоррупционного законодательства Ганы, включая Закон о Специальной прокуратуре 2018 года; Закон о защите свидетелей 2018 года; Закон о праве на информацию 2019 года. Было также введено требование о раскрытии информации о доходном владении. Гана также начала шире применять информационные технологии для предупреждения коррупции, переводя в цифровой формат работу ключевых ведомств по сбору доходов и банковского и финансового секторов. Вместе с тем участник дискуссионной группы отметил, что необходимо продолжать работу в направлении повышения общей информированности; изучения коррупции в гендерной плоскости и в разрезе прав человека; и создания безопасных механизмов информирования о нарушениях. Он сообщил, что прогресс налицо, однако финансовая помощь, поступающая в рамках Программы Европейского союза по борьбе с коррупцией, обеспечению верховенства права и подотчетности, в 2020 году закончится и что для полного и эффективного выполнения Плана действий до конца 2024 года необходима стабильная поддержка.

31. Вторым выступала участница дискуссионной группы из Министерства иностранных дел Российской Федерации. Она рассказала о проводимой в ее стране работе по защите спорта от коррупции и представила обзор соответствующих национальных законов и правоприменительных мер, принятых для противодействия коррупции в спорте и ее предупреждения. Эти законы предусматривают уголовную и административную ответственность за неправомерное

влияние на результаты официальных спортивных соревнований. Кроме того, Генеральная прокуратура и Министерство спорта подготовили информационную брошюру о борьбе с коррупцией в спорте в целях повышения осведомленности в этих ключевых вопросах. Участница дискуссионной группы также рассказала об участии Российской Федерации в международных соглашениях, включая Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенцию о едином подходе к безопасности, защите и обслуживанию во время футбольных матчей и других спортивных мероприятий, а также Конвенцию против манипулирования спортивными соревнованиями, к которой Российская Федерация еще не присоединилась. Она высоко оценила усилия международного сообщества по предупреждению коррупции в спорте, в частности в принятии резолюций 7/8 и 8/4 Конференции. Выступавшая особо отметила вклад Российской Федерации в проведение международных конференций по теме защиты спорта от коррупции в продолжение конференций, организованных УНП ООН в 2018 и 2019 годах, а также предстоящую работу в рамках инициативы по созданию Венского отделения Группы друзей спорта за развитие и мир. Она также подчеркнула, что в рамках осуществления указанных резолюций в сотрудничестве с УНП ООН планируется провести комплексное тематическое исследование и предусмотрен ряд круглых столов и практикумов с участием экспертов. В заключение участница дискуссионной группы призвала государства делиться с УНП ООН экспертными заключениями или аналитическими материалами о коррупции в спорте с целью формирования фактологической базы для планируемого тематического исследования.

32. Третьей выступила представительница МООНСА. Она сообщила о том, что Совет Безопасности дал МООНСА четкий мандат на оказание поддержки Афганистану в проведении реформ в сфере противодействия коррупции. Поскольку МООНСА, Программа развития Организации Объединенных Наций и УНП ООН осуществляют в стране проекты, связанные с противодействием коррупции, была разработана общая стратегия этих структур Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в борьбе с коррупцией, основанная на национальной антикоррупционной стратегии Афганистана. Ввиду сильной зависимости Афганистана от международной финансовой помощи особое значение имеет координация участия сообщества доноров в процессе реформ. Соответственно, техническая помощь в форме консультаций по законодательству и стратегиям оказывается в сотрудничестве и взаимодействии с другими международными партнерами. Выступавшая сообщила, что 8 сентября 2017 года Афганистан при поддержке и консультативной помощи Организации Объединенных Наций принял свою двухгодичную стратегию борьбы с коррупцией. Надзор за осуществлением стратегии осуществляет Высший совет по вопросам правопорядка и борьбы с коррупцией, который действует через свой специализированный секретариат. Высший совет возглавляет президент Афганистана; это политический координационный форум высокого уровня, уже доказавший свою способность активизировать процесс антикоррупционных реформ. Организация Объединенных Наций имеет статус наблюдателя в Совете и в этом качестве оказала правительству консультационную помощь в вопросах антикоррупционной политики в рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций». В сентябре 2018 года правительство Афганистана приняло Закон о борьбе с коррупцией, который, в частности, предусматривает учреждение комиссии по борьбе с коррупцией. В заключение участница дискуссионной группы отметила, что периодическое публичное освещение антикоррупционных реформ в аналитических материалах Организации Объединенных Наций способствовало формированию общего понимания трудностей и потребностей, связанных с антикоррупционными реформами. Кроме того, Афганистан, вступивший в мирные переговоры с целью положить конец затянувшемуся внутреннему конфликту и начать строить свое будущее, в котором его гражданам будут обеспечены благополучие, процветание и безопасность, по-прежнему чрезвычайно заинтересован в создании эффективных антикоррупционных институтов.

33. В ходе последовавшего обмена мнениями один участник сообщил, что на сессии одного из вспомогательных органов Конференции делегация одной региональной группы обратилась к его делегации с просьбой предоставить возможность больше узнать об институциональной и правовой базе его страны. Впоследствии состоялась ознакомительная поездка, в ходе которой он рассказал о работе, проводимой в его стране. Выступавший подтвердил готовность его страны оказывать помощь, в частности делиться информацией о национальной антикоррупционной политике, о борьбе с коррупцией и безнаказанностью в сфере государственного управления, о путях повышения профессионального уровня кадров и содействия эффективному распоряжению активами в публичном секторе и о важности надежных данных. В этой связи он отметил, что в его стране ведется работа над показателями, по которым национальные антикоррупционные органы смогут оценивать свои стратегии. Другой участник сообщил Группе, что его страна пересмотрела свое антинаркотическое законодательство с учетом проблем, вызванных пандемией COVID-19. Он отметил, что в итоге в его стране были также приняты национальные показатели оценки уровня коррупции.

34. Выражая признательность Секретариату за его неизменную поддержку Механизма обзора хода осуществления, несколько выступавших подтвердили большое значение Механизма как эффективного инструмента борьбы с коррупцией и ее предупреждения. Ряд участников подчеркнули, что без поддержки в виде технической помощи полное осуществление Конвенции невозможно. В этой связи один из выступавших напомнил об основополагающих принципах Механизма и изложил предложение своей страны о том, чтобы в рамках последующей деятельности в связи с выводами и замечаниями, сформулированными по итогам обзора, учитывались качество и объем предоставляемой технической помощи, что позволит выявлять недостатки и устранять пробелы. В своих выступлениях участники также отмечали пользу от вовлечения в процесс обзора других субъектов, таких как частный сектор, гражданское общество и средства массовой информации, и выступали за транспарентность страновых обзоров. Другой выступавший назвал Механизм бесценным инструментом для выявления потребностей в технической помощи и призвал государства-участники обнародовать полные доклады о проведенных в их отношении обзорах. Он отметил, что информация, содержащаяся в этих докладах, позволяет разным структурам, оказывающим техническую помощь, более эффективно помогать государствам-участникам в осуществлении Конвенции. Одна из выступавших подчеркнула, что ее страна недавно подписала меморандум о договоренности с УНП ООН, посвященный выполнению рекомендаций, вынесенных по итогам обоих циклов обзора. Другая участница выразила признательность структурам, оказывающим техническую помощь, и сообщила, что в партнерстве с УНП ООН разрабатывается проект, предусматривающий оказание антикоррупционному ведомству ее страны поддержки в совершенствовании национальной системы предупреждения коррупции и расследования коррупционных преступлений.

35. Дополнительную информацию об обсуждении мер по предупреждению коррупции см. в докладе Рабочей группы по предупреждению коррупции (CAC/COSP/WG.4/2020/5).

V. Прочие вопросы

36. Председатель сообщил Группе, что 1 сентября 2020 года в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции в рамках текущей сессии было проведено информационное мероприятие для гражданского общества и что после завершения сессии на ее веб-странице будет размещен краткий отчет об этом мероприятии.

37. Председатель также сообщил Группе, что от одного из государств-участников поступило уведомление, согласно которому ряд местных организаций и обществ не допускаются к участию в международных конференциях и

симпозиумах до урегулирования их правового статуса и в котором также перечислены их законные представители. Одной из организаций, включенных в этот список, является Ливийская ассоциация в поддержку прозрачности — организация, не имеющая консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, которая выразила заинтересованность в участии в восьмой сессии Конференции, проходившей в Абу-Даби в декабре 2019 года, и получила приглашение принять в ней участие.

38. Председатель отметил, что в резолюции 4/6 Конференция постановила, что, если имеются какие-либо возражения в отношении участия какой-либо неправительственной организации, этот вопрос будет передаваться Группе по обзору хода осуществления для принятия решения с учетом *mutatis mutandis* пункта 2 правила 17 правил процедуры.

39. Председатель обратился к Группе с вопросом о том, следует ли поддержать возражение против участия Ливийской ассоциации в поддержку прозрачности. В этой связи он напомнил, что в прошлом при подаче возражений против участия неправительственных организаций на аналогичных основаниях Конференция их поддерживала. Группа постановила поддержать это возражение.

40. Председатель сообщил Группе, что этот вопрос был также доведен до сведения расширенного бюро Конференции.

41. В ответ на заданный вопрос Секретарь Конференции вновь сослался на подпункт (е) пункта 1 резолюции 4/6 Конференции, в соответствии с которым какие-либо возражения в отношении участия какой-либо неправительственной организации в информационном мероприятии, созываемом в рамках сессий Группы, надлежит передавать Группе для принятия решения.

42. Представитель секретариата сообщил Группе о положении дел с проведением очных практикумов и учебных мероприятий для координаторов и правительственных экспертов. Он отметил, что, хотя практикумы и учебные мероприятия из-за пандемии COVID-19 были отложены, секретариат, тем не менее, будет проводить более короткие онлайн-информационные мероприятия и предлагать возможности для предварительной подготовки должным образом назначенных экспертов и координаторов. Представитель пояснил, что эти онлайн-мероприятия начнутся в сентябре 2020 года и будут сначала проводиться только на английском языке, но к концу 2020 года планируется начать проводить такие же мероприятия на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Было указано, что эти онлайн-мероприятия предназначены для укрепления потенциала государств, участвующих в работе Механизма обзора хода осуществления, в период до возобновления очных двухдневных практикумов, которые дают более глубокие знания. Информация о подготовительных онлайн-информационных мероприятиях будет распространена в ближайшее время.

VI. Утверждение доклада

43. Шестнадцатого сентября 2020 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе первой части ее возобновленной одиннадцатой сессии, применив процедуру «отсутствия возражений».