



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
20 September 2017
Russian
Original: English

Седьмая сессия

Вена, 6–10 ноября 2017 года

Пункт 2 предварительной повестки дня*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

Анализ передовой практики, опыта и соответствующих мер, принятых государствами-участниками после завершения страновых обзоров в рамках первого цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Записка Секретариата

I. Введение

1. В ходе пятой сессии Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Секретариат представил записку, озаглавленную «Воплощение обязательств в конкретные результаты: воздействие Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» ([CAC/COSP/2013/14](#)). В своем решении 5/1 Конференция постановила, что Группе по обзору хода осуществления следует, при поддержке Секретариата, незамедлительно приступить к сбору и обсуждению соответствующей информации, необходимой для содействия оценке функционирования Механизма. Конференция также постановила, что Группе следует включать в повестку дня своих будущих сессий пункт, посвященный обсуждению такой информации.

2. Записка Секретариата [CAC/COSP/2013/14](#) была встречена с удовлетворением, однако она отражала главным образом опыт сотрудников Секретариата, которые принимали участие в страновых обзорах или предоставляли государствам-участникам техническую помощь при подготовке к процессу странового обзора, в ходе этого процесса и в последующий период. Вследствие этого Секретариат, воодушевленный результатами обсуждения, которое состоялось в ходе последующих заседаний Группы по обзору хода осуществления, и действуя в соответствии с решением 5/1, направил государствам-участникам, которые завершили свои обзоры, три вербальные ноты (от 25 февраля 2015 года, 17 апреля 2016 года и 31 марта 2017 года) с предложением представлять информацию о любых предпринятых ими в последующий период действиях, направленных на устранение пробелов или

* [CAC/COSP/2017/1](#).



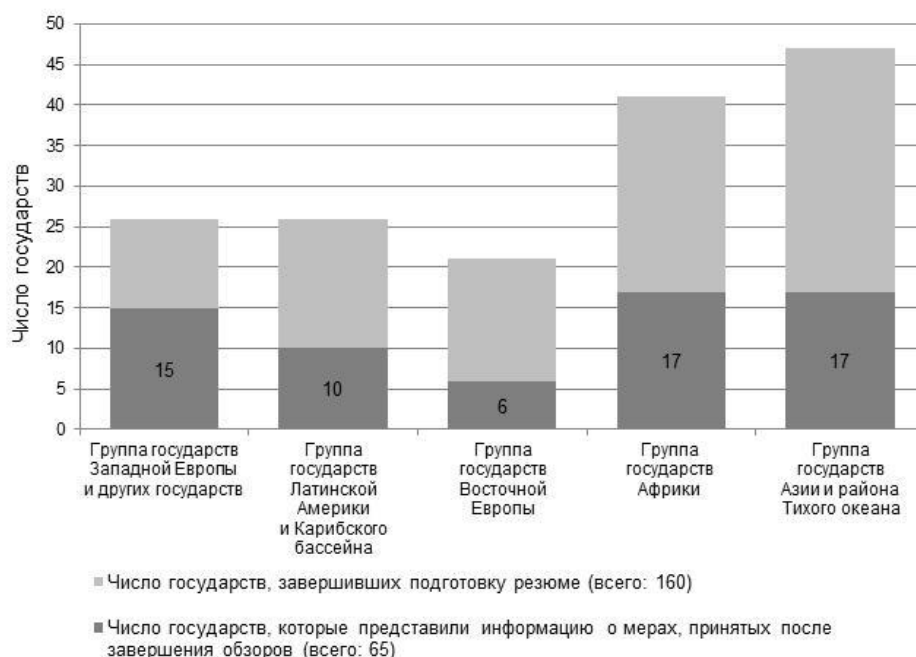
удовлетворение выявленных в ходе их обзора потребностей. Полученная информация была включена в две отдельные записки Секретариата: первая записка, озаглавленная «Оценка функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» (CAC/COSP/2015/6), была представлена Конференции на ее шестой сессии, состоявшейся в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, 2–6 ноября 2015 года; а вторая записка, озаглавленная «Успешные виды практики и опыт государств-участников и соответствующие меры, принятые ими после завершения страновых обзоров, включая информацию, касающуюся технической помощи» (CAC/COSP/IRG/2016/12), была представлена на возобновленной седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления, состоявшейся в Вене 14–16 ноября 2016 года.

3. В своей резолюции 6/1 Конференция рекомендовала государствам-участникам продолжать добровольно обмениваться информацией об успешных видах практики, опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения подготовки относящихся к ним докладов о страновых обзорах, включая информацию, касающуюся технической помощи, и рассмотреть вопрос о предоставлении такой информации Секретариату для опубликования на его веб-сайте.

4. По состоянию на сентябрь 2017 года 160 государств уже завершили подготовку своих резюме в рамках первого цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления. На сегодняшний день Секретариат получил в общей сложности 31 письменное представление от государств, при этом лишь в одном случае представление было направлено в ответ на вербальную ноту от 31 марта 2017 года. Отметив обширный массив информации, которая содержалась в заявлениях, сделанных представителями государств-участников на седьмой, возобновленной седьмой и восьмой сессиях Группы по обзору хода осуществления, Секретариат собрал еще 34 представления на основании указанных заявлений и включил их в анализ, содержащийся в настоящем документе.

Диаграмма I

Государства-участники, которые представили информацию о мерах, принятых после завершения обзоров, в разбивке по регионам (по состоянию на сентябрь 2017 года)



5. На диаграмме I выше представлена разбивка по региональным группам 65 государств, которые представили соответствующую информацию о

передовой практике, опыте и мерах, принятых после завершения их обзоров, в ответ на просьбы о предоставлении информации, изложенные Секретариатом либо в вербальных нотах, либо в контексте заявлений, сделанных в ходе сессий Группы по обзору хода осуществления.

6. Информация о мерах по борьбе с коррупцией, принятых еще 30 государствами-участниками в качестве непосредственного результата обзоров, была получена либо в контексте текущих обзоров, либо в ходе предоставления технической помощи. В целом информация от 95 государств-участников была собрана и использована для анализа, содержащегося в настоящем документе¹. Данное число государств составляет почти 60 процентов 160 государств, завершивших подготовку своих обзоров в рамках первого цикла.

7. В соответствии с резолюцией 6/1 Конференции цель настоящего документа состоит в том, чтобы представить отчет об успешных видах практики, опыте и мерах, принятых государствами-участниками после завершения их обзоров. Настоящий документ был подготовлен в порядке обновления информации, представленной Группе по обзору хода осуществления на ее возобновленной седьмой сессии (CAC/COSP/IRG/2016/12). Ввиду довольно большого объема выборки настоящий документ также имеет своей целью представление более глубокого анализа тех ранее выявленных областей, в которых государства-участники приняли меры после завершения своих обзоров.

8. Нижеследующая статистическая информация дает представление о том, как Механизм обзора хода осуществления содействовал полному выполнению Конвенции в 95 государствах-участниках, по которым имела информация:

- 86 процентов государств-участников сообщили о таких мерах по проведению законодательной реформы, как принятие новых законов или внесение поправок в действующее законодательство, с тем чтобы привести его в соответствие с требованиями Конвенции;
- 74 процента государств отметили, что Механизм обзора хода осуществления и его элемент независимой экспертной оценки помогли выявить пробелы и недостатки в существующих у них системах и стратегиях по борьбе с коррупцией, и/или особо подчеркнули общее позитивное воздействие Механизма на их национальные действия по борьбе с коррупцией;
- 60 процентов государств пояснили, каким образом проводимый обзор и участие в функционировании Механизма обзора хода осуществления способствовали совершенствованию их институциональной структуры и развитию сотрудничества на национальном уровне;
- 58 процентов государств отметили позитивное воздействие обзоров на укрепление потенциала в области сотрудничества как на внутреннем, так и на международном уровне; Механизм способствовал созданию

¹ Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Греция, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Камбоджа, Камерун, Кения, Кирибати, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Либерия, Лихтенштейн, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Российская Федерация, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Танзания (Объединенная Республика), Того, Уганда, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор и Эфиопия.

глобального сообщества специалистов-практиков в области борьбы с коррупцией;

- 58 процентов государств представили информацию о мерах, принятых в связи с главами II и V, либо в качестве одного из непосредственных итогов первого цикла, либо в рамках подготовки ко второму циклу.

II. Выявление пробелов и недостатков в национальных стратегиях по борьбе с коррупцией

9. Наряду с описанием конкретных мер, принятых после завершения их обзоров, 74 процента государств особо подчеркивали важную роль Механизма обзора хода осуществления в выявлении пробелов и недостатков в существующих национальных стратегиях по борьбе с коррупцией, а также в определении дальнейших шагов для устранения таких пробелов и укрепления этой системы в целом. Многие государства приводили примеры того, как сам процесс ратификации или присоединения побудил их к более тщательному рассмотрению своих антикоррупционных систем. Ряд государств отложили присоединение к Конвенции до тех пор, пока их правовые и институциональные рамки будут лучше соответствовать ее требованиям, в то время как другие ожидали результатов обзора, с тем чтобы получить более четкие ориентиры относительно того, где могут потребоваться поправки и где могут быть выявлены пробелы в ходе независимых экспертных оценок.

10. Притом что многие государства пояснили, каким образом процесс обзора помог им узнать об имеющихся пробелах и недостатках, некоторые государства также наметили меры по подготовке ко второму циклу обзора (см. раздел VI ниже).

11. Несколько государств особо подчеркивали серьезность ответственности за процесс обзора и его результаты. Это подтверждается тем, что государства организовывали у себя как региональные конференции, так и национальные семинары с целью подчеркнуть значимость этих мероприятий и совместно заявить о своей приверженности Конвенции и Механизму обзора хода осуществления, который, как отметило одно из государств, «продолжает оставаться чрезвычайно важным» для него. Кроме того, пролонгации такой ответственности способствуют публикация полного текста доклада и его краткого изложения в виде пресс-релиза, а также представление конечного результата обзора на национальных семинарах и брифингах. Ряд государств характеризовали процесс обзора как один из вариантов обучения, а одно государство выразило удовлетворение предоставляемой этим процессом возможностью тщательнее изучить свою законодательную базу и оценить свои результаты борьбы с коррупцией. Другое государство сообщило о том, каким образом даже подготовительная работа, связанная с контрольным перечнем вопросов для самооценки, помогла выявить недостатки, которые необходимо устранить.

12. Государства неоднократно подчеркивали значимость и преимущества такого аспекта Механизма обзора хода осуществления, как взаимное обучение, благодаря которому государства имеют возможность накапливать ценный опыт. Одно государство сообщило о том, как обмен информацией и неинтрузивный подход, реализуемые в ходе процесса обзора, вселяли все больше оптимизма. Другое государство выразило мнение о том, что рекомендации и замечания, сделанные в ходе независимой экспертной оценки, весьма полезны, поскольку позволяют и государствам, и экспертам изучать опыт друг друга, что в конечном счете и является целью Механизма.

13. Более четверти государств сообщили о создании межведомственных структур и начале процессов объединения национальных заинтересованных сторон в целях выработки единого плана действий. Такие планы, как правило,

основываются на выводах обзора, а иногда и устанавливают приоритетность в мерах по осуществлению, с тем чтобы со временем государство могло постепенно предпринимать соответствующие действия. В других государствах такой план носит комплексный характер и составляет основу всеобъемлющей национальной стратегии по предупреждению и противодействию коррупции. Некоторые государства отметили, что успех в осуществлении такого плана отчасти зависит от доступности технической помощи и поддержки со стороны партнеров в области развития. Другие отметили, что в отсутствие технической помощи был принят ряд мер в рамках существующих бюджетных ресурсов.

III. Инициирование законодательной реформы и преобразований

14. Как отмечалось в предыдущих докладах Секретариата (например, в докладе [CAC/COSP/2015/4](#)), подготовка законопроектов, внесение поправок и принятие новых законов могут считаться общей тенденцией и естественным следствием обзоров, проведенных в рамках первого цикла. В частности, главы III и IV Конвенции содержат значительное число законодательных требований в отношении криминализации тех или иных видов коррупционной практики. По имеющейся у Секретариата информации, 86 процентов государств находятся в процессе принятия или планируют принятие различных законодательных мер после завершения их страновых обзоров. Государства отмечали, что они либо уже приняли, либо находятся в процессе принятия новых законов или правовых положений в целях более оптимального осуществления требований Конвенции и выполнения рекомендаций, сделанных в процессе обзора. При этом примечательно, что, как показал анализ 160 резюме, которые были завершены к августу 2017 года, примерно половина государств уже приступили к внесению поправок и устранению пробелов в своем законодательстве еще до завершения обзора. Эти сведения также подтверждает информация, представленная государствами в ходе подготовки настоящего доклада.

15. Несколько государств сообщили о том, что всеобъемлющая законодательная реформа идет полным ходом, поскольку в качестве части этой реформы уже разработан пакет специальных антикоррупционных законов, регулирующих такие аспекты, как защита лиц, сообщающих о случаях коррупции, публичные закупки и доступ к информации. Одновременно в законодательство этих государств, касающееся борьбы с отмыванием денежных средств, вносились поправки всеобъемлющего характера с целью устранения пробелов в отношении конкретных статей Конвенции, включая подкуп в частном секторе и ответственность юридических лиц. Одно государство отметило, что, несмотря на внесение поправок, касающихся санкций в отношении юридических лиц, желаемый результат достигнут не был, что свидетельствует о необходимости проведения повторного анализа соответствующих положений. Несколько государств также отметили, что в результате процесса обзора потребовалось внести поправки в конституцию, с тем чтобы обеспечить соблюдение положений о защите и независимости учреждений по предупреждению и противодействию коррупции. Одно государство представило информацию о предпринимаемых им усилиях по внесению в свою конституцию положения о прямом запрещении коррупции.

16. Наиболее часто законодательная реформа касалась защиты свидетелей и/или лиц, сообщающих информацию. Из 95 государств, по которым имелась информация, почти 40 процентов указали, что они либо уже приняли, либо находятся в процессе разработки или принятия нового законодательства в отношении статей 32 и 33 Конвенции. Ряд государств либо ввели уголовную ответственность за такие деяния, как злоупотребление влиянием в корыстных целях и отмывание денежных средств, что явилось прямым результатом обзоров, либо установили требование о декларировании активов и пассивов. Одно

государство в целях активизации борьбы с коррупцией сообщило о введении такого понятия, как правонарушение в виде неправомерного поведения в публичном учреждении, поскольку указанное правонарушение не требует каких-либо доказательств наличия коррупционного намерения, а основывается на нарушении профессионального поведения и невыполнении профессиональных обязанностей.

17. Кроме того, в результате обзоров ряд государств пересмотрели санкции за коррупционные преступления. Одно государство увеличило срок, в течение которого публичное должностное лицо, осужденное за коррупцию, будет лишено права занимать какие-либо должности на государственной службе; другое государство увеличило срок давности и ужесточило меры наказания за злоупотребление влиянием в корыстных целях, отметив, что изменение в режиме санкций относит данное преступление к категории деяний, обуславливающих выдачу. Половина из числа государств, указавших, что законодательные меры уже приняты, отметили, что последующие меры находятся на стадии либо обсуждения, либо осуществления, причем ряд государств рассматривают вопрос об усилении мер наказания для юридических лиц.

IV. Расширение институционального сотрудничества

18. Около 60 процентов государств сообщили о том, что проводимый обзор и участие в работе Механизма обзора хода осуществления привели к улучшениям в их институциональной структуре и в сотрудничестве на национальном уровне. Значительное число государств сообщили о создании национальных комитетов, целевых групп и рабочих групп или о продолжении их функционирования после завершения процесса обзора. Некоторые из них учреждались в качестве новых постоянных структур, например в канцелярии премьер-министра или президента, в то время как другие использовались как механизмы для консультаций и координации. Как отмечалось выше, свыше четверти государств подготовили план осуществления, с тем чтобы обеспечить последующую деятельность, и определили учреждения, ответственные за принятие соответствующих мер. Другие государства использовали результаты обзора для повышения уровня осведомленности среди парламентариев с целью подготовить их к предстоящим законодательным предложениям.

19. Что касается конкретных примеров принимаемых мер, то государства сообщили о создании ряда новых учреждений, таких как высший совет по вопросам верховенства права и борьбы с коррупцией; национальное агентство по предупреждению и противодействию коррупции; управление по защите лиц, сообщающих информацию; а также различные специализированные подразделения в рамках судебной системы, наделенные функциями по предупреждению и противодействию коррупции. Одно государство в дополнение к уже функционирующему подразделению финансовой разведки создало специальный комитет по борьбе с отмыванием денежных средств и финансированием терроризма. Другое государство создало новое центральное подразделение по борьбе с подкупом и коррупцией в рамках своего национального агентства по борьбе с преступностью, с тем чтобы объединить его ресурсы с ресурсами других органов.

20. Некоторые государства сообщили о том, что они намерены продолжать деятельность по укреплению координации и сотрудничества между национальными учреждениями. Одно государство даже разработало проект нового закона о создании механизма по координации действий правоохранительных органов и контролирующих учреждений, включая налоговую инспекцию. Ряд других государств организовали с этой целью совместные учебные занятия для сотрудников профильных структур, включая правоохранительные органы и контролирующие учреждения. В первую очередь это касалось такой сферы, как проведение расследований. Одно государство

отметило, что его национальная прокуратура и директорат полиции министерства внутренних дел заключили соглашение о совместной деятельности в ходе предварительного расследования и уголовного судопроизводства с целью содействия расширению сотрудничества.

21. Несколько государств подчеркнули значимость безопасного и своевременного обмена информацией. Связанные с этим инициативы включали создание горячих линий и онлайн-платформ для целей как представления отчетности, так и обмена информацией между национальными органами, а также ряд систем для декларирования активов в электронной форме. Считалось, что это имеет особое значение для обеспечения надлежащего механизма проверки активов в рамках борьбы с незаконным обогащением.

22. Вышеперечисленные аспекты были отмечены большинством государств, однако, как указало одно государство, несмотря на прилагаемые им значительные усилия по созданию синергии с государственной прокуратурой, его учреждение по предупреждению и противодействию коррупции не имеет систематического доступа к обвинительным заключениям и приговорам, вынесенным по итогам проведенных им расследований.

V. Международное сотрудничество: воздействие за пределами национальных границ

23. Сутью и смыслом Конвенции остается международный аспект коррупции. В общей сложности 58 процентов государств сообщили, что ими приняты меры после завершения обзоров в отношении главы IV Конвенции. Ряд государств отметили, что они либо уже приняли, либо находятся в процессе принятия конкретного законодательства, касающегося международного сотрудничества в целом и/или взаимной правовой помощи в частности. Необходимость активного участия в связи с просьбами о взаимной правовой помощи получила отражение в нескольких вынесенных государствам рекомендациях, предусматривающих создание системы, которая обеспечивала бы оперативный контроль за обработкой таких запросов. Несколько государств сообщили о том, каким образом они разработали или усовершенствовали свой электронный инструментарий по управлению входящими и исходящими просьбами о взаимной правовой помощи. Одно государство отметило, что оно приступило к пересмотру своих законов, касающихся международного сотрудничества, с тем чтобы облегчить выполнение необходимых требований и условий для выдачи подозреваемых.

24. Притом что, как сообщили большинство государств, еще до проведения обзоров ими был накоплен опыт в вопросах взаимной правовой помощи и выдачи, у многих государств все же имелся ограниченный опыт в области международного сотрудничества правоохранительных органов за пределами системы I-24/7 для обмена информацией с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол). Ряд государств сообщили об укреплении региональных инициатив по осуществлению содержащегося в Конвенции требования в отношении сотрудничества между правоохранительными органами. Так, в 2017 году деятельность рабочей группы по экологическим преступлениям и коррупции, входящей в Сеть сотрудников правоохранительных органов тихоокеанских островов, была сосредоточена на законодательстве о защите лиц, сообщающих информацию. Кроме того, примеры обменов по линии Юг–Юг и откомандирование персонала между государствами наглядно свидетельствуют о реализации такого аспекта, как взаимное обучение на международном уровне.

25. В своем предыдущем докладе (CAC/COSP/IRG/2016/12) Секретариат в общих чертах охарактеризовал, каким образом усилия и меры, принимаемые государствами в рамках своих обзоров, оказали положительное воздействие на другие механизмы обзора мер по предупреждению и противодействию

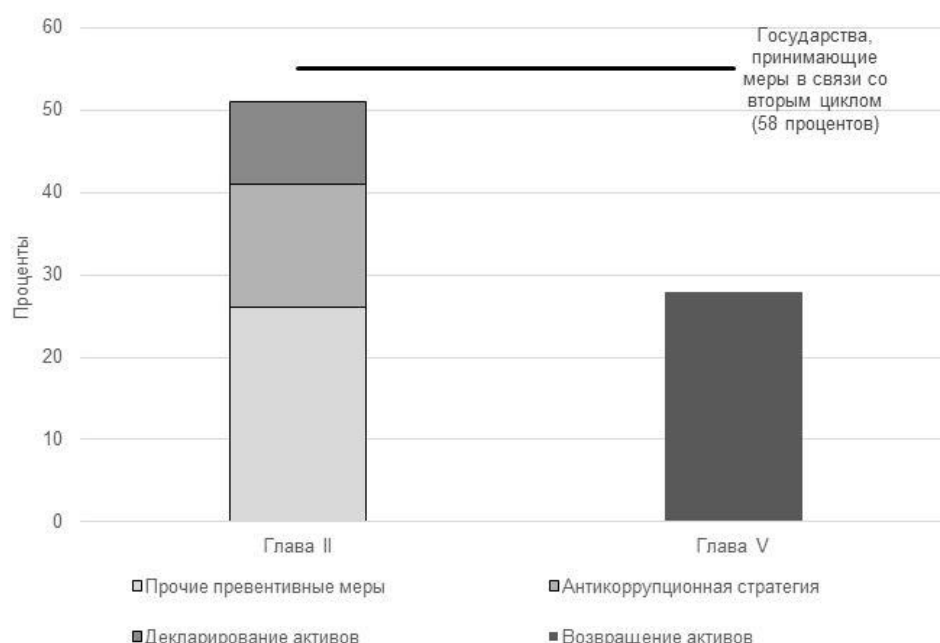
коррупции, и наоборот. Одно государство отметило, что предстоящее транспонирование директивы 2015/849 Европейского парламента и Совета Европейского союза, касающейся предотвращения использования финансовой системы для целей отмывания денежных средств или финансирования терроризма, будет способствовать укреплению полномочий его подразделения финансовой разведки, выполняя тем самым рекомендацию в отношении главы IV. Говоря о способности правоохранительных органов осуществлять трансграничное сотрудничество, несколько государств упоминали стандарты Эгмонтской группы и Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег, а также свое сотрудничество с Всемирным банком.

26. Такие меры в очередной раз свидетельствуют о том, что осуществление Конвенции невозможно в изоляции или в рамках исключительно внутренних условий. Статья 64 Конвенции гласит, что Секретариат Конференции государств-участников обеспечивает необходимую координацию с секретариатами других соответствующих международных и региональных организаций. Подпункт 4 d) статьи 63 Конвенции предусматривает надлежащее использование соответствующей информации, подготовленной другими международными и региональными механизмами в целях предупреждения коррупции и борьбы с ней. Кроме того, одним из руководящих принципов Механизма обзора хода осуществления остаются дополнение, сотрудничество и недопущение дублирования действий со стороны других международных и региональных обзорных механизмов, касающихся противодействия коррупции². Естественно, что другие формы сотрудничества, будь то двусторонние или региональные по своему масштабу, продолжали служить дополнением к этому принципу в государствах, которые в силу географических или каких-либо иных причин не в состоянии принимать участие в других подобных механизмах обзора.

VI. Воздействие за рамками первого цикла: меры в преддверии второго цикла

Диаграмма II

Государства, принявшие меры в отношении второго цикла обзора



² См. подпункт 3 j) круга ведения Механизма обзора хода осуществления.

27. Импульс, начало которому положила деятельность по завершению обзоров в рамках первого цикла, также способствовал выдвижению инициатив в областях, предусмотренных к рассмотрению в ходе второго цикла, в отношении как главы II (Меры по предупреждению коррупции), так и главы V (Меры по возвращению активов). После анализа соответствующей информации был сделан вывод о том, что из числа 95 государств-участников, по которым имелаась информация, более половины (а именно 58 процентов) инициировали принятие таких мер вследствие непосредственно результатов первого цикла или в рамках подготовки ко второму циклу (см. диаграмму II выше). Одно государство, которое в рамках первого цикла завершило свой обзор в 2017 году, обратилось с просьбой о том, чтобы его обзор в рамках второго цикла был перенесен с пятого на третий год. Ряд государств сообщили о создании рабочих групп и комитетов, призванных обеспечить заблаговременную подготовку их контрольных перечней вопросов для самооценки. Ввиду того что обзор, в частности, главы II потребует не только тесного сотрудничества, но и активного участия со стороны значительного числа национальных органов, одно государство поручило своему координационному органу оказывать помощь другим соответствующим структурам, с тем чтобы обеспечить взаимодействие между всеми заинтересованными сторонами.

28. Один из примеров действий, предпринятых по результатам первого цикла и имеющих непосредственное отношение ко второму циклу, касается статьи 20 (Незаконное обогащение). Почти пятая часть государств сообщили о том, каким образом они создали новые системы для декларирования активов и других финансовых обязательств, ориентированные на предотвращение конфликта интересов. Одно государство отметило укрепление своей правовой базы с целью введения мер ответственности за непредставление таких деклараций, притом что другое государство пояснило, что его система декларирования активов была усовершенствована с учетом рекомендаций других заинтересованных сторон, таких как гражданское общество. Для того чтобы гарантировать прочное закрепление системы декларирования активов в качестве меры по предупреждению коррупции, одно государство обеспечило введение данной системы путем внесения конституционной поправки. Среди других областей, связанных с первым циклом, но имеющих непосредственное отношение ко второму циклу, — введение кодексов поведения для публичных должностных лиц, разработка национальных стратегий по предупреждению и противодействию коррупции, а также принятие законодательства, допускающего конфискацию активов без вынесения обвинительного приговора. Такие меры подчеркивают взаимозависимость статей, содержащихся в различных главах Конвенции.

29. Наконец, ряд государств отметили меры, принятые непосредственно в целях осуществления главы II и главы V. Более половины государств, по которым была собрана информация, приняли такие меры в отношении превентивных действий, в то время как треть государств приняли меры, связанные с возвращением активов. Одни меры включали планы по созданию ведомства по управлению активами, в то время как другие предусматривали разработку конкретного законодательства о возвращении активов. Что касается превентивных мер, то ряд государств представили информацию о том, каким образом они стремились повысить прозрачность и честность своих систем закупок. В ряде государств с этой целью были созданы порталы для онлайн-овых закупок или полностью электронных систем закупок в качестве меры по предупреждению возможностей для коррупции. Почти четверть государств приступили к процессу разработки всеобъемлющей национальной антикоррупционной стратегии. Другие государства напомнили, что, несмотря на завершение обзоров по первому циклу, многие из выявленных проблем (например, в отношении защиты лиц, сообщающих информацию) все же сохраняют свою актуальность для второго цикла.

VII. Техническая помощь

30. Секретариат подготовил отдельный анализ потребностей в области технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров в рамках первого цикла (CAC/COSP/2017/7). Данный анализ также имел своей целью представить всеобъемлющую оценку динамики потребностей в области технической помощи за период 2013–2017 годов. Между тем в своей резолюции 6/1 Конференция также побуждала государства обмениваться информацией, касающейся технической помощи. В то время как наибольший объем предоставленной Секретариату информации относится к действиям и мерам, принятым по завершении процесса обзора, лишь небольшое число государств также включили информацию о технической помощи, которая была либо получена, либо предоставлена в связи с результатами обзоров.

31. С полной информацией о технической помощи, предоставляемой УНП ООН в поддержку обзоров, можно ознакомиться в соответствующей записке Секретариата (CAC/COSP/2017/3).

VIII. Выводы и вопросы для дальнейшего рассмотрения

32. Несмотря на то что в результате проведенных обзоров на национальном уровне были приняты конкретные меры, очевидно, что осуществление Конвенции оказало воздействие, которое выходит далеко за пределы национальных границ. Таким образом, воздействие обзоров не ограничивается главами, в отношении которых проводится обзор в ходе каждого цикла, но связано с Конвенцией в целом. Такое воздействие также проявляется и в отношении других антикоррупционных механизмов независимой экспертной оценки, и в отношении оказания технической помощи, и в отношении разработки программ. Как отмечалось выше, положения, рассмотренные в ходе первого обзорного цикла, и связанные с ними проблемы позволили лучше понять те положения, которые станут предметом обзора в ходе второго цикла. Кроме того, имеются свидетельства наличия созданного импульса благодаря заблаговременной подготовке к предстоящим обзорам в рамках второго цикла. Действительно, в целях оказания поддержки государствам в вопросах их подготовки Секретариат в апреле 2017 года организовал учебную сессию в Москве для координаторов из государств, подлежащих обзору в ходе второго года второго цикла. Несколько государств сообщили о том, что эта сессия помогла им оценить комплекс грядущих проблем, в частности тех, которые касаются необходимости привлекать все большее число правительственных партнеров и заранее начинать подготовку к заполнению контрольного перечня вопросов для самооценки.

33. Материалы, полученные по официальным каналам, а также дополнительная информация, собранная благодаря обмену знаниями и опытом либо в контексте текущих обзоров, либо в процессе оказания технической помощи, позволили провести впечатляющий анализ, который продемонстрировал воздействие Механизма обзора хода осуществления не только в ходе первого цикла, но и на ранних этапах второго цикла. В связи с этим следует отметить, что среди 95 государств-участников, от которых была собрана информация, воздействие Механизма отмечалось повсеместно — от стран с высоким уровнем дохода до наименее развитых стран. Наконец, в соответствии с пунктом 12 резолюции 6/1 Конференции Секретариат сейчас занимается, по мере необходимости, опубликованием полученных от государств докладов о последующей деятельности, выкладывая их на специально отведенные для стран профильные веб-страницы, которые ведет Группа по обзору хода осуществления (www.unodc.org/unodc/en/treaties/CAC/country-profile/index.html)