

ции Объединенных Наций. Мы просим Организацию Объединенных Наций не увеличивать трудностей и не взваливать нового бремени на плечи китайского народа. Чтобы понять стратегию для достижения мира на Дальнем Востоке, Организация Объединенных

Наций должна признать что нынешняя борьба китайского народа является, в сущности, частью всемирной борьбы за достижение прочного мира.

*Заседание закрывается в 18 ч. 15 м.*

### Общие прения (продолжение)

ВЫСТУПЛЕНИЯ Г-НА ПИРСОНА (КАНАДА), Г-НА НАШКОВСКОГО (ПОЛЬША) И Г-НА НУНЬЕСА-ПОРТУОНДО (КУБА)

1. Г-н ПИРСОН (Канада) (*говорит по-английски*): Разрешите мне, милостивая государыня, прежде всего принести вам от меня лично и от имени моей делегации искренние поздравления с вашим избранием на должность Председателя Ассамблеи, — великая честь, которую вы вполне заслужили услугами, оказанными Организацией Объединенных Наций вами и вашей страной. Как председатель предыдущей Ассамблеи и, в течение томительных двух часов и шести минут, Председатель настоящей Ассамблеи, я могу заверить вас, что в моих поздравлениях и наилучших пожеланиях нет ни малейшей тени зависти.

2. Восьмая сессия Ассамблеи происходит в такое время, когда многие думают, что переговоры относительно некоторых спорных вопросов между двумя главными группами держав могут привести к успешным результатам. Если в самом деле существует такая счастливая возможность, то мне кажется, что она создалась не только благодаря перемирию в Корее или переменам по ту сторону железного занавеса, а в значительно большей мере благодаря тому, что за последние годы большая часть свободного и демократического мира научилась сотрудничать в преследовании одной общей цели, в ведении одинаковой политики и в принятии общих мер для защиты мира. Постепенно и не без затруднений — так как в данный момент мы говорим о свободных и независимых государствах — развиваются единство и сила, которые основываются не только на экономическом и военном могуществе. Они основываются также на общей вере в свободу и на решении защищать ее против всех реакционных и подрывных сил, могущих ей угрожать.

3. Наше сотрудничество не является синтетическим; наше единство никем не навязано и не имеет того монолитного характера, который недавно [438-е заседание] г-н Вышинский с гордостью приписал советскому обществу. Как и среди отдельных членов свободных правительств, так и между этими правительствами должны существовать открыто выражающиеся честные расхождения во мнениях. Мы не только их признаем, но иногда даже почти бессмысленно о них объявляем. Но кто бы ни старался разделить нас в Организации Объединенных Наций или где бы то ни было, неправильным толкованием этих расхождений во мнениях, или попыткой использовать их в своих целях, он скоро обнаружит, что тесно связывающие нас узы гораздо крепче и прочнее, чем то, что иногда как будто нас разделяет.

4. Если в настоящее время существует возможность хотя бы в некоторой степени ослабить международное

## 441-е ПЛЕНАРНОЕ заседание

Среда 23 сентября 1953 года, 10 ч. 30 м.

Нью-Йорк

Председатель: Г-жа Виджайя Лакшми Пандит (Индия)

напряжение, я надеюсь, что текущая восьмая сессия Генеральной Ассамблеи полностью ее использует. Быть может, резолюциями нашей Ассамблеи мы не сможем изменить фактов, существующих в международной жизни, но своим допущением или опущением, своими словами или замалчиванием мы можем рассеять или сгустить международную атмосферу, в которой должны быть решены наши проблемы.

5. Дух благоразумия и примирения, которым уже давно преисполнены свободные народы в своем подходе к этим проблемам, нашел красноречивое и искреннее выражение в этой Ассамблее 17 сентября [434-е заседание] в том, что сказал государственный секретарь Соединенных Штатов. Он вновь подтвердил наше глубокое и непоколебимое желание мира. На нашей стороне эта жажда мира действительно существует, но существует ли она также и на другой стороне?

6. Советский блок отрицает, что наша политика преследует мир. Он утверждает, что наши коалиции и ассоциации, в частности то, что он называет Северо-атлантическим агрессивным блоком, создают угрозу их безопасности и имеют целью агрессивную войну. Ничто не может быть столь далеко от истины, как это обвинение. Возможно, что опасения советского блока в этом отношении высказываются в целях пропаганды, чтобы замаскировать свои собственные планы и политику, которые, в свою очередь, возбуждают в нас чувство глубокого и тревожного страха. Но даже если предположить, что страх коммунистов непритворен, он ни на чем не основан. Народы нашей свободной коалиции страстно преданы делу мира, а их вождь — Соединенные Штаты Америки, — как канадцы имеют особые основания знать и ценить, одна из наименее склонных к империализму держав, которой когда-либо были доверены всемирное руководство и ответственность.

7. Но даже если кто-либо склонен верить этим ложным коммунистическим обвинениям Америки в поджигательстве войны и в политике империализма, то неужели кто-нибудь может действительно подумать, что Соединенные Штаты могли бы заставить такие группы, как, скажем, Северо-атлантический пакт, Пан-Американский Союз или Союз Австралии, Новой Зеландии и Соединенных Штатов [ANZUS], предпринять агрессивные или провокационные коллективные действия. Кроме того, это дружеское объединение с Соединенными Штатами других стран, некоторые из

которых пережили столь же трагические несчастья и разрушения во время войны, как и Советский Союз, для всех людей, жаждущих мира, должен быть скорее успокоительным, а не тревожным фактором. Как заявил г-н Даллес 17 сентября:

«Советские вожди... должны знать и, вероятно, они действительно знают, что коллективные мероприятия меньше всего могут стать средством агрессии. Внутри одного государства военная сила может быть использована в агрессивных целях по приказу только одного правительства, а иногда только одного человека. Вооруженные силы, которые распределены среди нескольких государств, не могут быть использованы эффективно до тех пор, пока между заинтересованными государствами не будет согласия».

Затем г-н Даллес добавил, и я могу заверить Ассамблею, что его слова касались моей страны:

«Но достижение такого согласия совершенно невозможно, кроме как в случае мероприятий, необходимых ввиду явной угрозы агрессии».

8. Поэтому мы, свободные демократические страны, не должны и не будем придерживаться той или иной политики или предпринимать какие либо действия, которые могли бы дать какому-либо государству действительный повод опасаться за свою безопасность или за свои законные национальные интересы. Однако в число таких интересов, которые необходимо соблюдать для поддержания мира, нельзя включить — здесь я цитирую слова г-на Вышинского, сказанные 21 сентября [438-е заседание], с которыми я совершенно согласен, — «политику, направленную на то, чтобы взорвать государственный общественный строй в какой-либо другой стране».

9. Но в нашем понимании коммунистическая доктрина проповедует именно это, что и дает нам повод испытывать настоящее глубокое чувство страха, не того страха, который, по словам г-на Вышинского, искусственно стимулируется Пентагоном, а страха, внушенного нам лишением свободы Восточной Европы, берлинской блокадой, агрессией в Корее, жуткими опасностями тоталитарной тирании, равно как и 175-ю готовыми к выступлению советскими дивизиями, если такова действительно численность этих войск.

10. Г-н Спаак, тогдашний министр иностранных дел Бельгии, более, чем когда-либо красноречиво и сжато выразил наши чувства, когда в 1948 году он заявил перед Генеральной Ассамблеей:

«Советская делегация не должна искать сложных объяснений нашей политики. Я скажу советскому представителю, на чем основывается наша политика — в несколько жестких, быть может, выражениях, но которыми может воспользоваться только представитель малого государства. Знаете ли вы, на чем основывается наша политика? На страхе перед вами, перед вашим правительством, перед вашей политикой».

Затем г-н Спаак продолжал:

«Знаете ли вы [делегация Советского Союза], почему мы [страны Западной Европы] боимся? Мы боимся вас потому, что вы слишком часто говорите об империализме».

Как в настоящее время принято определять и понимать империализм? Этим понятием обычно определяется государство, — обыкновенно великая держава, — которое завоевывает чужие территории и усиливает свое влияние во всем мире.

О чем свидетельствует история последних лет? О том, что после войны только одна великая страна завоевала новые территории, и эта великая страна — Советский Союз...

Империю Советского Союза простирается от Дальнего Востока до Балтийского моря и от Балтийского моря до Средиземного моря и в настоящее время уже дает о себе знать

на берегах Рейна... и после этого Советский Союз удивляется, почему тревожатся другие народы<sup>1</sup>.

11. Отзвук этих слов г-на Спаака, сказанных пять лет тому назад, еще раздается в наших ушах. С этой все еще преследующей нас боязнью и твердым сознанием того, что в этом мире слабость — вызов, а не защита, мы намереваемся стать сильными и оставаться сильными до тех пор, пока безопасность не будет покоиться на лучшем и более прочном фундаменте, чем даже сила.

12. Я конечно сознаю, что, в результате страха одной стороны, часто принимаются меры, которые внушают новый страх другой стороне, в результате которого принимаются контрмеры, порождающие в свою очередь еще больший страх. Таким образом создается закодированный круг и положение, которое продолжается до тех пор, пока из него не будет найден либо правильный выход путем искренних переговоров и принятия мудрых политических решений, либо неправильный выход, т. е. война, которая в наше время равносильна атомному уничтожению. Значит, если нет другой альтернативы и в результате нашей политики война окажется неизбежной, тогда придется безусловно признать правильность слов Джорджа Бернарда Шоу: «Если другие планеты обитаемы, то земля для них сумасшедший дом».

13. И все же слишком очевидно, что за последние семь лет мировые события всегда стремились в одном направлении, иногда быстрее, иногда медленнее, но всегда, к сожалению, в направлении финальной катастрофы, после которой немного бы осталось что спасти из того, что мы еще можем назвать цивилизацией.

14. Тем не менее, растущее единство и сила западных демократий и начинающаяся создаваться в связи с этим атмосфера доверия, события последних нескольких месяцев и особенно заключение перемирия в Корее дадут нам, быть может, теперь шанс отстранить возможное взаимное уничтожение и пойти по пути к сосуществованию, которое не будет пустым словом. Я конечно не имею в виду сказать, что новая эра счастья и благополучия уже не за горами. Я также не хочу сказать, что эта эра наступит вследствие изменения тактики или платонических обещаний мира. Но все же представляется, что в данный момент действительно есть больше надежды на прогресс в деле достижения подлинного мира, чем в момент открытия седьмой сессии Генеральной Ассамблеи почти год тому назад. Будь то отражение наших сокровенных желаний или нет, этот прогресс и есть основная цель, которой посвящена наша Организация Объединенных Наций, и мы по совести обязаны неутомимо продолжать пытаться исправить международные отношения, так как если мы потерпим в этом неудачу, то рано или поздно потерпим неудачу и во всем остальном.

15. Перед лицом этой задачи мы должны среди прочего спросить себя, достаточно ли правильны и эффективны наши теперешние дипломатические приемы как внутри Организации Объединенных Наций, так и вне ее, чтобы вести переговоры о спорных

<sup>1</sup> Эта цитата взята из подлинного стенографического отчета. Налечтанный отчет в сжатом виде помещен в Официальных отчетах первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, 147-е пленарное заседание, стр. 280 и 281 английского текста.

вопросах, когда для таких переговоров представляется случай.

16. Организация Объединенных Наций является местом, где мы можем встречаться, либо чтобы решить ту или иную проблему, либо чтобы затруднить решение данной проблемы. Это такое место, где мы можем попытаться найти коллективные решения или которые мы можем использовать, чтобы получить поддержку для своих чисто национальных решений или для их оглашения. Это такое место, где мы можем беседовать друг с другом, чтобы обеспечить всеобщее согласие, или где мы можем объяснить слушателям радио или телевидения, что не мы, а другие виноваты в существующих разногласиях. Во всяком случае, какой бы стороной Организация Объединенных Наций не повернулась теперь к публике, все это увеличивается во внушающих тревогу размерах при помощи всех средств информации, которыми в настоящее время наши слова, наши мнения и даже наши изображения передаются во все концы земли.

17. Я конечно знаю, как знает и Генеральная Ассамблея, что без деятельного участия всемирных организаций связи и информации наша попытка создать мировую организацию могла бы оказаться неуспешной, так как она не могла бы обеспечить себе поддержку широкой публики. Но Организация Объединенных Наций имеет или должна была бы иметь не только общественную, но и частную сторону. В этой Организации должны были бы быть возможности не только для публичных выступлений. Прения, передающиеся по телевидению, бывают поучительны, а иногда даже и заняты, но они конечно не могут заменить прямую консультацию или дипломатию прежних времен, которая, по сравнению с некоторыми заменившими ее более кричащими методами, заслуживает все большего уважения.

18. Конечно, весьма важно, чтобы все свободные народы знали и понимали главные спорные вопросы политики, которые могут значить для них жизнь или смерть. Но, как я понимаю, совершенно не обязательно, а зачастую даже и вредно, вести всегда политические переговоры в стеклянных домах, которые очень часто представляют собой соблазнительную цель для обломков кирпича. Слишком легко на глазах публики щеголять той или иной позицией, чтобы потом обнаружить, что назад дороги нет. Открытая дипломатия в настоящее время становится постепенно застывшей дипломатией.

19. Я уверен, что всем нам может прийти на ум тот или иной вопрос, рассматривавшийся нами на предыдущих сессиях Ассамблеи, который можно было бы обсудить более конструктивно и урегулировать с меньшими затруднениями, если бы делегации и правительства могли до официального обсуждения спокойно и конфиденциально поговорить о нем, особенно те делегации и правительства, мнения которых расходились в этом вопросе. Мне кажется, что возможностей для таких консультаций на заседаниях Организации Объединенных Наций становится все меньше, а все чаще имеют место так называемые «блоковые» или «групповые» прения, которые в том или ином виде часто предаются огласке еще до того, как они состоялись. Поэтому, если мы не будем более осторожны, то такие «публично конфиденциальные» прения, сами по себе весьма полезные и

зачастую существенно важные, могут повредить престижу Организации Объединенных Наций, как месту, где конструктивно обсуждаются противоположные мнения и где делаются хотя бы попытки эффективно и по деловому примирить существующие расхождения во взглядах.

20. Но независимо от того, какие методы мы будем применять, страх и напряжение, охватившие в данный момент весь мир, не уменьшатся до тех пор, пока не будут успешно решены некоторые стоящие между нами в данный момент международные вопросы, либо через посредство Организации Объединенных Наций, либо теми государствами, — в случае необходимости действующими независимо от Организации Объединенных Наций, — которые несут главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

21. В своем проникновенном обращении от 17 сентября г-н Даллес указал на некоторые из этих проблем. Если в решении этих проблем может быть достигнут действительный прогресс, а не пустая болтовня о мирных намерениях, либо здесь, в Организации Объединенных Наций, либо в каком-либо другом месте, то тогда и только тогда появится подлинное основание для надежд, так как только тогда наши слова будут подкреплены действиями.

22. Двумя главными спорными вопросами, при решении которых можно проверить искренность наших слов, являются конечно Германия и Корея. Этот последний рассматриваемый нами вопрос уже сузился до созыва политической конференции в соответствии с пунктом 60 Соглашения о перемирии.

23. Страны, сражавшиеся на стороне Объединенных Наций в Корее, послали туда свои войска только с целью помочь отразить агрессию, признанную таковой решением Организации Объединенных Наций.

24. Что касается правительства Канады, то мы не поддерживаем никаких военных действий в Корее, предпринимаемых не по инициативе Организации Объединенных Наций, и будем конечно противиться всякой попытке утверждать, что в цели Организации Объединенных Наций входит, например, насильственное объединение Кореи. С другой стороны, мы отдаем себе отчет, что подписание Соглашения о перемирии не снимает с нас принятых на себя обязательств в качестве государства-члена Организации Объединенных Наций.

25. Чтобы это перемирие могло превратиться в мир, необходимо провести политическую конференцию. Другого способа нет. Менее месяца тому назад, как все помнят, седьмая сессия Генеральной Ассамблеи [резолюция 711 (VII)] рассмотрела вопрос об участии на этой конференции со стороны Организации Объединенных Наций. Совершенно верно, что это решение не вполне отвечало желаниям некоторых делегаций, включая и мою собственную. Но решение было принято после длительных и исчерпывающих прений, и вопрос об участниках конференции со стороны Объединенных Наций был решен если и не вполне совершенным образом, то во всяком случае удовлетворительно для достижения преследуемых нами целей, т. е. для заключения мира в Корее. Конечно неправильно было бы вдруг снова пересматривать весь вопрос и после столь короткого промежутка пытаться отменить наше решение только

потому, что этого требуют коммунистические правительства Пекина и Северной Кореи.

26. Так, например, настойчивые утверждения коммунистической стороны — это изложено в их меморандумах [A/2469 и A/2476 и Corr.1] — о том, что корейская конференция не может состояться, если Организация Объединенных Наций не даст своего согласия на то, чтобы СССР присутствовал на ней в качестве «нейтрального» государства, поставили бы под серьезное сомнение желание коммунистов вообще провести эту конференцию. Поэтому, мне кажется, мы вправе рассчитывать что заинтересованные коммунистические правительства, которым препровождены наши резолюции, незамедлительно назначат своих представителей и выразят свое мнение относительно времени и места созыва этой конференции. Раз конференция будет созвана, откроется полная возможность уладить все другие могущие возникнуть затруднения. Но достаточно ли серьезны эти затруднения, чтобы оправдать бойкот другой стороной этого необходимого первого шага к установлению мира не только в Корее, но быть может и в более обширном районе?

27. В самом деле, не будет слишком оптимистическим надеяться, что если мы сумеем договориться по ряду конкретных и определенных вопросов, то нам может также удастся повысить шансы урегулирования более обширных азиатских вопросов, хотя и не обязательно при помощи того же аппарата, который мы рекомендовали в связи с корейской конференцией. Но чтобы достигнуть этой более обширной цели или хотя бы ближе к ней подойти, мы должны сначала добиться мира в Корее. Если — и я признаю, что это огромное «если», — обе стороны обнаружат наличие доброй воли и искренности, то и решение вопроса станет возможным.

28. Я считаю, что при всяком решении этого вопроса необходимо предусмотреть свободную и объединенную Корею, с правительством, избранным волею корейского народа, свободно выраженной на выборах, проведенных под наблюдением Организации Объединенных Наций. Все иностранные войска должны быть, конечно, выведены из Кореи, а безопасность этой страны может быть обеспечена международными гарантиями и наблюдением.

29. Корейская проблема не является конечно неразрешимой. Если есть желание найти справедливое и прочное решение, то найти его можно. Я уверен, что огромное большинство государств-членов Организации Объединенных Наций преисполнено этого желания. Если коммунистическая сторона, или кто-то другой, своими недопустимыми требованиями или всевозможными препятствиями будет стараться подорвать возможность мирного решения, то будет ясно, кто виновен в этом, так как Организация Объединенных Наций во всяком случае исполнит свой долг.

30. Короче говоря, корейская проблема явится серьезным испытанием для проверки надежд и утверждений, что в данный момент можно и необходимо вести успешные переговоры не только о будущем Кореи, но и о проблемах Европы и об общих проблемах холодной войны, с тем чтобы уменьшить всеобщий страх и напряженное состояние и установить мир иного порядка, чем холодная война.

31. Корейская проблема представляется серьезным испытанием еще в одном отношении, а именно в отношении помощи, оказываемой нами корейскому народу в деле реконструкции и восстановления его страны, опустошенной и разоренной войной. Я уверен, что настоящая Ассамблея, как и Генеральный Секретарь, придаст огромную важность коллективной ответственности за восстановление и реконструкцию Кореи и — я цитирую из доклада г-на Хаммаршельда — «достойному, энергичному и великодушному выполнению этой обязанности Организацией Объединенных Наций, при возможно широком участии всех ее членов» [A/2404, стр. XIII].

32. Говоря о Корее, как о высшем испытании, я прекрасно понимаю, что препятствия на пути к соглашению, как например разделяющие мир разногласия, могут казаться непреодолимыми. И все же нам не следует забывать, что, как говорится, самое длинное путешествие начинается с одного первого шага. Страна, которую я представляю, и, я уверен, подавляющее большинство представленных здесь стран твердо верят, что если те, кто выступает в настоящей Ассамблее от имени мировой общественности, сделают этот первый решительный шаг, т. е. согласятся сотрудничать для достижения мира в Корее, то будет начат длинный путь, ведущий к установлению мира в более широких масштабах.

33. Это — общие прения, но я не намереваюсь касаться других вопросов, которые нам предстоит рассмотреть и многие из которых весьма важны. В течение будущих недель для них хватит времени. Настоящей восьмой сессии, как и ее предшественницам, предстоит выполнить длинную и сложную программу работы. Подлежащие рассмотрению проблемы, формально перечисленные на нашей официальной повестке дня, отражают в себе основные конфликты и высокое напряжение, в данный момент разделяющие мир. Окончательное суждение о полезности или никчемности нашей Организации будет зависеть от того, в какой мере пункты повестки дня станут, благодаря нашим усилиям, вехами на пути практических достижений и эффективной работы.

34. Канадская делегация сделает все от нее зависящее, чтобы достойно способствовать достижению этого необходимого результата и тем самым послужить высоким целям мира, соединившим всех нас здесь.

35. Г-н НАШКОВСКИЙ (Польша) (*говорит по-французски*): В восьмой раз в истории Организации Объединенных Наций мы собрались на сессию Генеральной Ассамблеи, чтобы обсудить и решить многие важные стороны международных отношений. Мировая общественность с живым интересом следит за прениями в Генеральной Ассамблее; это доказывает, что, несмотря на многие разочарования, вызванные до сих пор работой Организации Объединенных Наций, все народы мира продолжают все же надеяться, что Организация станет на путь, ведущий к обеспечению международного сотрудничества. Эти надежды в настоящее время сильнее чем когда-либо. В международной ситуации в данный момент появились некоторые признаки улучшения отношений между отдельными государствами. В период, предшествовавший началу сессии, со стороны государств, проводящих политику мира, и особенно со стороны Со-

ветского Союза сделаны шаги в различных областях, чтобы улучшить отношения с другими государствами и путем соглашения урегулировать спорные вопросы. Заметно некоторое ослабление международного напряжения, что открывает возможности для более широкого сотрудничества в целях урегулирования путем переговоров между заинтересованными сторонами всех спорных вопросов.

36. Важнейшим фактором ослабления международного напряжения было бесспорно заключение перемирия в Корее. Этот шаг положил конец кровопролитию на Корейском полуострове, он положил конец войне, причинившей столько разрушений и столько страданий корейскому народу. Прекращение военных действий в Корее после трех лет и тридцати трех дней героического сопротивления небольшого корейского государства и китайских добровольцев против вторжения иностранцев является великой победой дела мира. Заключенное в Корее перемирие отстранило немедленную опасность расширения корейского конфликта, которого упорно добивались те, чья политика основывается на планах войны и завоеваний. Перемирие в Корее окрылило народы мира новыми надеждами на то, что открыт путь для мирного урегулирования путем переговоров и других спорных вопросов.

37. Тем не менее, Организация Объединенных Наций не воспользовалась до сих пор возможностями, открывшимися благодаря подписанию соглашения о перемирии в Корее. Вместо того, чтобы следовать линии поведения, ясно указанной в статье 60 Соглашения о перемирии, и добиваться созыва крупной политической конференции, уполномоченной решить вопрос об уходе иностранных войск из Кореи и создать благоприятные условия для проведения в жизнь объединения и восстановления Кореи, равно как и урегулировать проблемы, создающие угрозу международному миру на Дальнем Востоке, Генеральная Ассамблея пыталась навязать правительствам Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики двустороннюю конференцию, участвовать в которой должны были только воюющие стороны. Из прений, состоявшихся на второй части седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, видно, что это делалось, несмотря на то, что большинство государств-членов Организации Объединенных Наций прекрасно сознавало, что подлежащие обсуждению на этой конференции проблемы значительно шире тех проблем, которые правомочна решать конференция между воюющими сторонами, так как дело касается международных вопросов такого значения, которые могут быть решены только на крупной политической конференции с широким представительством, организованной на высоком уровне. Даже приглашение Советскому Союзу принять участие в этой конференции было сформулировано таким образом, что ставило эту страну в нелепое положение государства, воюющего в Корее.

38. Позиция делегации Соединенных Штатов и поддерживающих ее стран непосредственно нарушает права ряда азиатских государств, жизненно заинтересованных в мирном урегулировании корейского вопроса и с мнением которых нельзя не считаться. Правительство Китайской Народной Республики, — которое столько раз доказывало свою добрую волю и прилагало столько усилий, чтобы вместе с прави-

тельством Корейской Народно-Демократической Республики достигнуть соглашения, — не уменьшило своих стараний, чтобы добиться созыва политической конференции, которая могла бы путем переговоров и соглашения урегулировать корейский вопрос и другие спорные вопросы на Дальнем Востоке.

39. Письмо Чжоу Энь-лая, министра иностранных дел Китайской Народной Республики, от 13 сентября 1953 г. [A/2469] и письмо правительства Корейской Народно-Демократической Республики от 14 сентября 1953 г. [A/2476 и Corr.1] представляют собой новый вклад правительств Китая и Кореи в дело мирного урегулирования корейского вопроса. Этим вкладом Организации Объединенных Наций снова предлагалась возможность вернуться на единственный правильный путь. Этими письмами нашей Организации вменялось в обязанность снова проанализировать вопрос о политической конференции с той точки зрения, которую предлагала делегация Советского Союза. Эта обязанность была проделана не только юридическими и формальными соображениями, но в первую очередь верной оценкой существующего политического положения. Решение Генеральной Ассамблеи [440-е заседание] не вносить в повестку дня предложенный делегацией Советского Союза пункт было неправильно и отнюдь не содействовало мирному урегулированию корейского вопроса.

40. Перемены в международном положении, о которых я говорил в начале моего выступления, стали возможны, прежде всего, благодаря политике СССР, Китайской Народной Республики и стран народной демократии, т. е. благодаря политике, основанной на желании сотрудничать со всеми остальными странами и исходящей из той глубокой истины, что в международных отношениях нет такого спорного вопроса, который нельзя было бы урегулировать путем переговоров. Благодаря этой политике народы смотрят на будущее с большой надеждой на то, что международное сотрудничество будет и впредь развиваться. Народы мира все больше и больше верят политике мира, покоящейся на непоколебимых устоях одной трети мирового населения. Они видят в ней направляющую силу в борьбе за мирное осуществление народов, независимо от их политического строя.

41. Эта политика находит все больше сторонников даже в правящих кругах Западной Европы, которые ищут выхода из положения, созданного для их стран американской политикой холодной войны и подготовкой к войне. Даже представитель Австралии [436-е заседание], — хотя по известным ему одним причинам он счел своим долгом отдать дань антикоммунизму в устарелых выражениях о так называемой коммунистической опасности и позволил себе привести столь же вымышленные, как и клеветнические цитаты великого Ленина, — не мог не признать, что миролюбивые усилия СССР являются важным фактором, который необходимо учитывать. Народы, населяющие все континенты, включая и американский народ, все больше и больше начинают понимать, что война не есть неизбежность и что мир еще можно сохранить. Эти народы требуют, чтобы их правительства использовали все возможности мирного соглашения, чтобы затушить тлеющие очаги международных конфликтов.

42. Сфабрикованная правящими кругами Соединенных Штатов легенда о том, что существует советская опасность, угрожающая всем народам мира, дала осечку. Народы мира все отчетливее понимают, где именно нужно искать настоящих подстрекателей войны. Народные массы ненавидят войну; они протестуют против войны; они отвергают теорию, согласно которой военный или экономический потенциал той или иной страны дает ей право проводить систему диктата или вымогательства в международных отношениях.

43. Эти чувства становятся все более очевидными для тех, кто действительно хочет с ними считаться. Г-н Эрнест Вейр, председатель правления Национальной корпорации стали, недавно совершил путешествие по Европе и заявил, что европейцы не верят в близкую опасность войны и твердо убеждены, что пришло время подойти к вопросу о поддержании мира с положительной точки зрения. Из этого г-н Вейр делает логический вывод, что Соединенным Штатам следует попытаться достигнуть соглашения, начав переговоры по международным вопросам без предубеждений и с полной готовностью договориться об условиях мира на справедливой и почетной основе.

44. В области международного экономического сотрудничества также наблюдаются некоторые признаки ослабления международного напряжения. Несмотря на препятствия со стороны правящих кругов Соединенных Штатов, торговые операции между капиталистическими странами и СССР, Китайской Народной Республикой и странами народной демократии продолжают развиваться. Последняя сессия Экономической комиссии для Европы, консультация экспертов по вопросам торговли, состоявшаяся в Женеве для изучения возможности развития торговли между Востоком и Западом, региональная конференция по развитию торговли, состоявшаяся в Маниле, дали возможность представителям отдельных стран войти в непосредственный контакт друг с другом и прийти к общему заключению о необходимости расширить торговые операции между отдельными государствами независимо от их экономических систем. Заключены новые торговые соглашения, как например соглашение между Советским Союзом и Францией и многими другими странами. Эти соглашения выгодны для обеих сторон; они в некоторой степени смягчают последствия искусственных ограничений, которые тяжелым бременем ложатся на государства, правительства которых следуют указаниям американской политики экономической дискриминации.

45. Признаки ослабления международного напряжения свидетельствуют о несостоятельности политики силы и диктата в международных отношениях. В самом деле, война в Корее доказала, что народ, сражающийся за свою свободу, непобедим. Она также доказала героизм корейского народа и китайских добровольцев, защищавших свободу Кореи и заслуживших благодарность народов Азии и всего человечества, жаждущего мира. Кроме того, эта война доказала, что политика силы невыгодна и что, в конце концов, она обращается против своих же сторонников. Эта истина вполне очевидна, несмотря на все попытки замаскировать американское вмешательство в Корею миролюбивыми действиями Организации Объединенных Наций, попытки, к которым некоторые

делегации все еще прибегают с этой трибуны. Политика силы переживает серьезный кризис, так как ее сторонники не имеют поддержки своего собственного народа, не говоря уже о поддержке других народов, которые они пытаются подчинить диктату под предлогом защиты их от несуществующей опасности со стороны Советского Союза. Эта несостоятельность политики силы Атлантического блока заметна каждому серьезному наблюдателю, следящему за позицией американских правящих кругов. Я не стану цитировать многочисленных сделанных по этому поводу заявлений различных кругов, близко стоящих к руководителям американской иностранной политики. Я ограничусь только заявлением, опубликованным в журнале *Saturday Evening Post*, в котором говорится, что ни прежним врагам, ни прежним союзникам больше нельзя мешать действовать в их собственных интересах и что Соединенные Штаты не должны больше рассчитывать на то, что им удастся угрозами или подкупами заставить эти народы действовать иначе.

46. Польский народ, после ужасающих разрушений, причиненных его стране фашистским агрессором, находится теперь в периоде расцвета своей экономической, социальной и культурной жизни. Польский народ, который пользуется всякой возможностью для укрепления своего благосостояния и поднятия культурного уровня, с большим вниманием следит за развитием международных событий. Он уверенно поддерживает любой план, имеющий целью укрепление мира, так как мир для польского народа означает возможность продолжать дело созидания прочных основ для благосостояния теперешних и грядущих поколений Польской Народной Республики.

47. Тем не менее то чувство глубокого удовлетворения, которое испытывает польский народ при каждом признаке ослабления напряжения в международных отношениях, не может мешать ему видеть, что первопричины напряжения продолжают существовать, что делаются попытки отравить международную атмосферу, в то время как миролюбивые народы неустанно стараются урегулировать спорные вопросы. Внимание польского народа не может быть отвлечено от того обстоятельства, что агрессивный Атлантический пакт продолжает существовать и является главной угрозой международному миру и безопасности. Ввиду этого, говоря о перспективах ослабления международного напряжения, я считаю своим долгом одновременно подчеркнуть с этой трибуны, что нельзя закрывать глаза на то, что сторонники политики силы всячески уклоняются от переговоров и, помимо этого, всеми возможными способами пытаются усилить международное напряжение и портить отношения между отдельными государствами.

48. Среди маневров агрессивных сил, стремящихся поддержать международное напряжение, следует в первую очередь включить попытки сорвать перемирие и продолжать войну в Корее, попытки, о которых я уже говорил раньше. Сторонники агрессивной политики стараются также создать новые очаги конфликтов в Европе. Прежде всего следует упомянуть о знаменитой провокации, разыгранной в Берлине 17 июня 1953 г., которая явно имела целью создать очаг конфликта в самом сердце Европы. Полный провал этой авантюры, организованной подражате-

лами Ли Сын Мана и их покровителями, не привел к прекращению новых попыток провокации.

49. История международных отношений еще не знает примера диверсионной деятельности такого масштаба, как тот, в котором действуют империалистические агрессивные силы. Американские правящие круги включили в свою правительственную программу диверсионную и провокационную политику в отношении других государств и в своем бюджете официально ассигнуют средства на то, чтобы купить подонки общества и мобилизовать их на борьбу против своего собственного народа. Посредством террора и шантажа они пытаются заставить слабых и нерешительных людей предать свою родину. Точно так же в план этих действий, разработанный правительством Соединенных Штатов, входит кампания, организованная радиопередачами Голоса Америки и так называемой Свободной Европы, гнусных вымыслов, побуждений к восстаниям, целиком вымышленных рассказов о так называемых бунтах, и т. п.

50. При таких обстоятельствах, какую цену можно придать словам г-на Даллеса, сказанным с настоящей трибуны [434-е заседание], о том, что Соединенные Штаты не намерены заниматься экспортом революции? Трудно конечно подозревать их в желании экспортировать революцию, но они совершенно очевидно экспортируют контрреволюцию, террор, саботаж и прочие средства давления, могущие повлиять на народы, раз навсегда освободившиеся от капитализма. Эти круги мечтают уничтожить внутреннее единство народов Советского Союза и стран народных демократий. Но их надежды тщетны. Народы, отвоевавшие свою свободу, никогда не допустят, чтобы ее у них снова отняли. Столь же тщетны надежды врагов мира на то, что между странами, принадлежащими к лагерю мира, возникнут какие-либо разногласия. Дружба народов, стремящихся к одной и той же цели, дружба, основанная на принципе уважения взаимного суверенитета и бескорыстной взаимопомощи, — непоколебима.

51. Польский народ внимательно следит за тем, что замышляется против мира. Он должен придавать особое значение тому обстоятельству, что те же силы, которые еще недавно сеяли разрушение и смерть в Польше и европейских странах, снова со все большей смелостью поднимают головы в Западной Германии. Те же самые силы, которые еще совсем недавно организовали кровопролитную войну против Польши и других народов Европы, выдвинуты теперь на главную роль в новом заговоре против народов, в заговоре, прикрываемом названием «Европейское оборонительное объединение». Бывшие генералы SS готовятся на ответственные роли в армии, называемой европейской, а один из них, а именно Гиллес, по словам газеты *Le Monde*, заявил, что *Wermacht* и *Waffen SS* — истинные предтечи европейских защитников.

52. В своем выступлении представитель Соединенных Штатов тщетно пытался успокоить своих союзников Западной Европы — западных соседей Германии — в отношении возможных последствий возрождения германского милитаризма. Народы Европы, во время второй мировой войны борющиеся с гитлеровскими бандами, со все возрастающим беспокойством следят за продолжающимся германским разделением и за оказанием поддержки германскому милитаризму,

который открыто развивается в целую программу завоеваний и присоединений европейских территорий к западу и востоку не только в границах гитлеровского великого рейха, но и за пределами его. Как можем мы верить словам г-на Даллеса о том, что правительство Соединенных Штатов желает объединения Германии, когда это правительство несомненно вмешалось во внутренние дела этой страны накануне выборов в Западной Германии и объявило, что поддержит канцлера Аденауэра, представителя сил милитаризма и мщения? За эту поддержку Аденауэр после выборов сделал заявление, в котором высказался за политику, ведущую к обострению международного напряжения. Он высказался за ту теорию, которую он называет «освобождение других государств», но которая на деле представляется не чем иным, как старой гитлеровской политикой завоевания и реванша. Он также высказался против мирного объединения Германии.

53. Польский народ, у которого с германским народом общая граница, «граница мира», проходящая по Одеру и Нейссе, живо заинтересован в вопросе объединения и мирного развития Германии. Польша, связанная узами дружбы с Германской Демократической Республикой, желает жить в мире со всем германским народом. Она признает за германским народом законное право на объединенное, суверенное и демократическое государство. Объединение Германии на миролюбивой и демократической основе, как то было установлено в решениях, принятых Советским Союзом, Соединенными Штатами, Соединенным Королевством и Францией на Потсдамской конференции, единственный путь, которому надлежит следовать, чтобы урегулировать германский вопрос с соблюдением интересов народов Европы, включая интересы самого германского народа. Этот же путь указан в предложении правительства СССР о восстановлении объединенной, миролюбивой и демократической Германии. Из бесед, недавно состоявшихся между правительствами СССР и Германской Демократической Республики, ясно видна реальность советских предложений и то обстоятельство, что правительство Советского Союза готово немедленно предпринять необходимые шаги для подписания мирного договора с Германией.

54. Я хочу подчеркнуть, что движимое тем же чувством правительство Польши, в согласии с Советским Союзом, отказалось, начиная с 1 января 1954 г., от еще причитающихся Польше репараций. Развивая подлинно дружественные и миролюбивые политические, коммерческие и культурные отношения с Германской Демократической Республикой, правительство Польши внесло свою долю участия в решение германского вопроса. Польское правительство готово продолжать содействовать мирному решению германского вопроса на основе заключения мирного договора с Германией и создания объединенной, миролюбивой и демократической Германии.

55. Одним из наиболее опасных источников международного напряжения продолжает быть политика бешеной гонки вооружений, которой следуют Соединенные Штаты и, под их влиянием, другие страны Атлантического блока. Главная особенность этой политики заключается в увеличении числа военных баз, главная цель которых заключается в использовании их против СССР и стран народной демократии,

баз, снабженных Соединенными Штатами оружием массового уничтожения, включая, по недавним сообщениям печати, атомную артиллерию. В 1953 году продолжалась милитаризация экономики стран Атлантического блока, а их военные расходы увеличивались, вызывая затруднения экономического порядка. Фактические расходы Соединенных Штатов на вооружение составили в 1952 году свыше 43 миллиардов долларов. Расходы европейских участников организации Северо-атлантического пакта в течение 1952/1953 финансового года достигли почти 11 миллиардов долл. против 5 миллиардов 800 миллионов в 1949/1950 году. В бюджете Атлантического блока предусматриваются крупные суммы на военные расходы в ущерб инвестициям на социальные нужды, на жилищные проблемы, на образование и на культурные цели. Во имя политики силы население должно нести непосильное бремя расходов на вооружение. Интересы сотен миллионов людей, интересы целых народов приносятся в жертву интересам небольшой группы монополистов, извлекающих из гонки вооружений многомиллиардную прибыль.

56. Как пример, я напому, что из данных, опубликованных в июле этого года в Экономическом бюллетене для Европы<sup>2</sup>, видно, что за первый квартал 1953 года уровень потребления в странах Западной Европы понизился по сравнению с 1949 годом. Индексы промышленного производства в некоторых странах Западной Европы за тот же период времени стали также много ниже индексов за тот же период времени в 1952 году.

57. Положение в малоразвитых странах особенно трудно. Падение цен на сырье, производящееся в этих малоразвитых странах, сильно снизило их возможности импорта, ограничивая тем самым их возможности экономического развития. Империалистические державы занимаются в этих странах бессовестной эксплуатацией в целях получения максимальных барышей.

58. Гонка вооружений, организованная правящими кругами Соединенных Штатов — которых представитель Канады г-н Пирсон пытался защитить и изобразить ангелами мира и руководителями лагеря согласия, — порождает, тем не менее, в народах мира все увеличивающееся чувство сопротивления. Эта гонка встречает даже сопротивление со стороны правительств некоторых стран, вовлеченных в политику вооружения. Все более ясным становится, что политика гонки вооружений не имеет ничего общего с безопасностью отдельных государств и что психоз войны раздувается силами, пытающимися заменить политику международного сотрудничества политикой диктата.

59. Политические деятели и журналисты в Соединенном Королевстве все больше приходят к убеждению, что пора воздействовать на американское давление, которым народам Западной Европы навязывается программа подготовки войны и тяжкое бремя военных расходов, лишь увеличивающих зависимость этих стран от Соединенных Штатов и постоянное понижение их экономического потенциала. Доказательством этому служат недавние заявления в Лондоне в Палате общин и некоторые резолюции, принятые в конгрессе британских профсоюзов.

60. Широкие слои французского населения требуют покончить с политикой, оставляющей Францию на милость германского милитаризма, подрывающей основы ее политической независимости и разрушающей ее национальную экономику. Вот, например, что пишет г-н Дебрэ, сенатор правых убеждений, в газете L'Information. Он высказывается против ратификации соглашений о европейской армии и подчеркивает, что наличие такой армии поставит Францию в недопустимо драматическое положение. Г-н Дебрэ спрашивает, с какой целью создается европейская армия, которая на деле будет иностранным легионом с преобладанием немцев и под американским командованием, и отвечает, что она создается, новидимому, в целях завоевания территорий Востока, что было бы настоящим кошмаром.

61. О таких тенденциях, проявляющихся в Европе, долгие не могут умалчивать даже такие американские политические деятели, как бывший верховный комиссар Германии Джон Мак-Клой, который в своей книге *The Challenge to American Foreign Policy* пишет, что рост антиамериканских настроений в Европе достигает опасных размеров и что эти настроения наблюдаются как среди народных масс, так и среди интеллигенции. В другом месте своей книги г-н Мак-Клой пишет, что истощенная и истрадавшая Европа не может просто думать о возможности войны и очень боится, что Соединенные Штаты эту мысль допускают.

62. Желание мира все больше распространяется среди американского населения. Мы помним, с какими надеждами этот народ встретил известие о прекращении военных действий в Корее. Одна из причин серьезного кризиса иностранной политики правительства Соединенных Штатов кроется в том, что американское общество, на котором все более жестоко отражается влияние политики войны, явно высказывает свое желание уменьшить напряжение в международных отношениях.

63. При таких обстоятельствах, когда, с одной стороны, открываются перспективы нормализации международных отношений, а с другой — делаются явные и постоянные попытки тормозить сотрудничество и сохранять международное напряжение, проект резолюции Советского Союза [A/2485/Rev.1] открывает для Организации Объединенных Наций новые возможности. В самом деле, в этом проекте рассматриваются все важнейшие проблемы настоящего международного положения и в нем предлагается конкретное и реальное решение, могущее устранить все препятствия, стоящие на пути к нормальному миролюбивому сотрудничеству. Продолжая требовать сокращения вооруженных сил и запрещения атомного оружия, водородной бомбы и всех других видов оружия массового уничтожения, советская делегация еще раз доказывает искренность своих намерений и свою истинную заинтересованность в развитии миролюбивых отношений между отдельными государствами. В самом деле, теперь, когда всем стало известно, что Соединенные Штаты не имеют ни монополии, ни превосходства в производстве атомного и водородного оружия, Советский Союз продолжает требовать запрещения этих видов оружия и эффективного соблюдения этого запрещения только потому, что он никому не угрожает и ни на кого не намерен нападать.

<sup>2</sup> Первый квартал 1953 г., том V, № 2, таблица 4.

64. Такая позиция Советского Союза диаметрально противоположна позиции Соединенных Штатов, которую еще раз, в своем выступлении от 17 сентября [434-е заседание], подтвердил представитель Соединенных Штатов. Вместо конкретных предложений мы еще раз слышали старый припев о необходимости бесконечных обследований и технической подготовки. На практике же правящие круги Соединенных Штатов продолжают гонку вооружений, грозя миру оружием массового уничтожения, и ведут пропаганду войны с целью посеять ненависть среди отдельных народов. Это совсем не то, чего жаждут народы мира. Человечество не требует ничего иного как разоружения, запрещения оружия массового уничтожения и сотрудничества между великими державами. Принятием советских предложений о немедленном запрещении всех видов оружия массового уничтожения и об установлении контроля над соблюдением этого запрещения, о сокращении на одну треть вооруженных сил великих держав, о созыве Советом Безопасности международной конференции по разоружению, о мероприятиях для ликвидации военных баз на чужих территориях и об осуждении пропаганды войны — Генеральная Ассамблея сможет начать новую эру в жизни Организации Объединенных Наций и заложить основы прочного мира, чтобы, согласно Уставу, «избавить грядущие поколения от бедствий войны».

65. Польское правительство придает огромное значение Организации Объединенных Наций как главному фактору поддержания мира. Но для достижения этой цели Организация должна выйти из тупика, в который ее загнали некоторые государства, и вернуться на путь указанный Уставом. Только тогда Организация сможет активно участвовать в развитии международных отношений.

66. Для этого Организация Объединенных Наций должна положить конец нелепому положению, которое создано из-за отсутствия среди нас представителя великого китайского народа. Тот факт, что Китайская Народная Республика не представлена в Организации, явно нарушает Устав Организации Объединенных Наций, равно как и неоспоримые права китайского народа, и, кроме того, еще больше затрудняет решение важных проблем мировой политики, в которых китайский народ играет главную роль. В своем выступлении от 17 сентября премьер-министр Индии заявил, что нельзя серьезно утверждать, что Китай представлен в Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности, когда его представляет делегат, который не может выступать от имени китайского народа и не имеет влияния в Китае.

67. Организация Объединенных Наций должна также урегулировать вопрос о приеме новых членов, из которых некоторые ожидают приема в Организацию еще с 1946 года. Если Организация должна стать универсальной в том смысле, как это подразумевается в Уставе, если она хочет выполнять свои обязанности и достигать своих целей, то она должна отказаться от дискриминационной практики и допустить в число своих членов все государства, отвечающие условиям, необходимым для приема в состав Организации, как на то указал Генеральный Секретарь в своем докладе [A/2404].

68. Организация в своей работе должна руководствоваться только соблюдением положений Устава.

Все нападки на Устав и попытки его изменить не могут содействовать делу мира и только умаляют авторитет нашей Организации и всеобщее к ней доверие.

69. Одна из главных задач Организации — это содействовать развитию международной торговли и устранению препятствий, вызываемых дискриминацией. Нормализация международных торговых отношений через Организацию Объединенных Наций вполне осуществима на практике. Кроме того, в число задач Организации входит развитие экономики и культуры в малоразвитых странах. Целью этой задачи должно быть укрепление политической и экономической независимости этих стран, а не прикрытие эгоистических политических целей некоторых государств. Правительство Польши на шестнадцатой сессии Экономического и Социального Совета [729-е заседание] уже объявило о своем финансовом участии в Расширенной программе технической помощи: оно убеждено, что сотрудничество всех народов в этой области может стать важным фактором в прогрессе и развитии международного экономического сотрудничества.

70. В обязанности Организации входит также поощрять стремления зависимых народов, требующих освобождения, и препятствовать всем попыткам, направленным на укрепление колониального режима. Во имя принципа уважения права всех народов на самоопределение, принципа, изложенного в Уставе, Генеральная Ассамблея должна осудить все происки, могущие способствовать продолжению колониальных притеснений; она должна помочь угнетаемым народам в их правильной борьбе за независимость. Польский народ, более ста лет борющийся за свою независимость и получивший ее теперь, всем сердцем сочувствует зависимым или полузависимым народам в их борьбе за национальное освобождение и предлагает им свою искреннюю поддержку.

71. Принципы международного миролюбивого сотрудничества, которым я считал своим долгом посвятить столько места в моей речи, лежат в основе иностранной политики польского правительства. Своим созидательным и миролюбивым трудом польский народ постоянно доказывает свое неизменное желание обеспечить поддержание мира. Целиком поглощенные мирной деятельностью, мы строим и открываем новые промышленные предприятия, производим то, чего не производили до войны, как например, торговые суда, тракторы, автомобили, механические инструменты, электростанции, синтетическое волокно и др. Мы строим жилые дома для рабочих, школы для всех детей школьного возраста, ясли, детские сады, больницы, санатории и дома отдыха. Общими усилиями всего народа мы устраиваем нашу красивую столицу Варшаву и другие города, так жестоко пострадавшие во время последней войны. Мы увеличиваем число высших учебных заведений, посещаемость которых возросла в четыре раза по сравнению с довоенным периодом. Бюджет Польской Народной Республики посвящен реконструкции и мирному развитию. Пятьдесят один процент всего бюджета идет на развитие национальной экономики, а 25 процентов — на финансирование социального и культурного обслуживания нашего населения. Главная цель нашего правительства — благополучие трудящихся.

72. Участие Польши в международной торговле, — которое она готова продолжать увеличивать, — способствует установлению нормальных международных отношений. Мы строим и развиваем нашу страну не для того, чтобы разрушать, а чтобы жить в мире. Наш народ еще помнит ужасы двух мировых войн. Молодежь, вступающая в жизнь с сердцем, полным надежд, матери, желающие, чтобы светлая улыбка не сходила с лица их детей, посвящают все свои творческие силы миролюбивому созиданию.

73. Иностранная политика польского правительства служит доказательством его непоколебимой преданности делу мира. В Организации Объединенных Наций мы поддерживали все старания, имеющие целью мирное урегулирование спорных вопросов. Мы внесли предложения, направленные к устранению угрозы войны. Я хочу, в частности напомнить о польском проекте резолюции [A/2229], представленном на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы согласились участвовать в работе двух нейтральных комиссий в Корее с твердым убеждением, что этим нам удастся помочь решению корейского конфликта. Польша принимает также участие в работе по восстановлению Кореи и исправлению повреждений, причиненных войной. Польское правительство будет продолжать поддерживать любую меру, могущую привести к ослаблению международного напряжения.

74. Делегация Польши считает, что происшедшие в течение истекшего года перемены в международной обстановке дают Генеральной Ассамблее возможность в значительной мере содействовать делу мира и международной безопасности на текущей сессии. Поэтому наша обязанность на восьмой сессии не упустить ни единого случая, чтобы принять меры, могущие облегчить это напряженное положение и создать условия, благоприятствующие международному мирному сотрудничеству. Со своей стороны, делегация Польши приложит все свои усилия, чтобы в течение настоящей сессии Генеральной Ассамблеи всемерно содействовать достижению этой цели.

75. Г-н НУНЬЕС-ПОРТУОНДО (Куба) (*говорит по-испански*): Мы считаем, что на сегодняшних общих прениях в Генеральной Ассамблее каждой делегации предоставляется полнейшая возможность выразить свое мнение по поводу серьезных проблем, стоящих перед лицом человечества, наметить общие линии поведения и высказать те мысли, которые могли бы облегчить принятие решений в пользу поддержания международного мира с полным соблюдением суверенных прав отдельных народов и государств.

76. Самой важной проблемой в данный момент делегация Кубы считает проблему поддержания мира. Без малейшего желания быть прорицателем или чрезмерным пессимистом я отмечаю, что в ближайших перспективах мало надежды на то, чтобы была достигнута главная цель Организации Объединенных Наций.

77. Более трех лет Объединенные Нации вели кровопролитную войну, защищая небольшое государство, ставшее жертвой самой предательской и ничем не оправдываемой агрессии. Южная Корея совершенно разрушена и, хотя агрессию удалось отразить и спасти близлежащее и храброе население Южной Кореи от порабощения, которое испытали на себе многие другие народы, все же нельзя отрицать, что до сих

пор не было никакой возможности достигнуть намеченной цели, т. е. объединения Кореи, возглавляемой свободно избранным гражданами этой страны правительством, как то давно постановила Генеральная Ассамблея [резолюция 376 (V)].

78. Картина настоящего мирового положения не возбуждает никакого оптимизма. Германия, несмотря на протесты германского народа, остается разделенной; Восточная Германия находится под игом Советского Союза. С печалью и возмущением были мы свидетелями той чрезмерной жестокости, с которой подавлялись протесты германского народа против названного ему коммунистического режима, не только поработившего его и лишившего его самых элементарных гражданских и политических прав, но и обрекшего его на голод, нищету и отчаяние. Коммунистическая агрессия продолжается в Индокитае. Там идет беспощадная война, несомненно внушенная и направляемая Советским Союзом, который, как и в Корее, не посылает на фронт ни одного своего солдата, а вместо этого использует как пушечное мясо своих сторонников-фанатиков из других стран. То же самое происходит в Малайе, на Филиппинских островах и во многих частях света, где ведутся кровавые гражданские войны, неизменно вызванные и поддержанные местными и международными коммунистами. Другими словами, по указанию московского правительства развязываются войны в необыкновенных масштабах, и эти войны не позволяют нам строить иллюзий относительно установления мира и соблюдения суверенных прав народов и их законных правительств в ближайшем будущем.

79. То обстоятельство, что до сих пор не оказалось возможным подписать мирный договор с Австрией, страной, которая фактически никогда не участвовала в войне, так как она, как всем известно, была оккупирована гитлеровской Германией, и что, нарушая самые элементарные нормы международного права, Советский Союз до сих пор не отпустил многих тысяч германских, итальянских, японских и испанских военнопленных, подтверждает нашу теорию, что было бы весьма опрометчиво верить в возможность близкого и постоянного мира. Поверить мысли, что опасность агрессии миновала, и приступить к одностороннему разоружению, как это предлагает Советский Союз и его более или менее открытые сторонники, было бы равносильно тому, чтобы проложить им путь к мировому господству, к которому эта страна не переставала стремиться со времен царской эпохи.

80. В то время как это зрелище разыгрывается на глазах у всех народов и правительств мира, правительство СССР начало то, что принято называть, по нашему мнению неправильно, мирным наступлением. Но какого рода мир предлагает Советский Союз? Тот единственный мир, который он считает возможным, т. е. мир, сводящийся к беспрекословному подчинению всем его желаниям. Советский Союз хочет, чтобы все демократические народы мира стали его сателлитами, как Чехословакия, Польша, Румыния, Болгария, Венгрия, Албания и Северная Корея. С этой трибуны надо говорить правду со всей резкостью, которой требуют обстоятельства. О постоянном мире можно будет говорить только тогда, когда прекратятся эти ничем не оправдываемые агрессии. Никто не поверит обещаниям московского правитель-

ства до тех пор, пока оно не прекратит войн, им задуманных и им поддерживаемых, так как мы убеждены, что Советский Союз, и только он один, в собственных целях превратился в источник и центр мировых беспорядков, мешающих отдельным народам жить в мире друг с другом.

81. Совершенно ясно, что если так называемое мирное наступление Советского Союза окажется успешным, то оно ускорит войну, вместо того, чтобы отвлечь ее. Ведется — и я не понимаю, как могут государственные деятели, управляющие демократическими государствами, сами этого не видеть — неуклюжий маневр с целью отколоть Соединенные Штаты от их естественных союзников, от союзников, которых они должны иметь, чтобы логически уравновесить силы. Совершенно ясно, что как только Соединенные Штаты останутся одни, Советский Союз начнет войну и, в случае своей победы, — чтобы предсказать это, не надо быть знатоком вопроса — подчинит себе по одиночке или все сразу остальные государства и народы, которые наивно думают, что смогут сохранить нейтралитет, каковой мы, при теперешнем положении считаем невозможным.

82. Официальные сообщения правительства СССР, подробно распространявшиеся в международной печати на тему о недавних опытах с атомными и водородными бомбами на советской территории, речь премьер-министра г-на Маленкова, в которой он тоже заявил, что Советский Союз имеет атомные и водородные бомбы, также входят в план того, что мы можем назвать мирным наступлением в целях войны. Важно запугать народы Западной Европы и весь остальной некоммунистический мир. Делаются попытки их убедить, что их нейтральность может спасти их от уничтожения, с тем чтобы впоследствии их постигла судьба соседей, участь которых так ясно предвещает, что произойдет в случае поражения Соединенных Штатов, главной опоры демократии и свободы всего мира.

83. По мнению делегации Кубы, мировое положение не вызывает никаких сомнений. Чего больше могут желать народ и правительство Кубы, страны с небольшим населением и не имеющей крупной военной мощи, как не достижения прочного мира? Мы никогда не перестанем стремиться к этому идеалу, который представляет собой смысл существования Организации Объединенных Наций, но мы с непоколебимой уверенностью утверждаем, что единственный способ сохранить хотя бы теперешний ненадежный мир заключается в том, чтобы все свободные и демократические народы мира объединились и доказали Советскому Союзу невозможность победы, если он начнет свою агрессивную войну. Так и только так возможно сохранить мир. Ясно, что идеальное решение было бы совсем иное, но оно от нас не зависит. Только правительство Советского Союза может его осуществить. Ускользнули ли от нашего внимания некоторые симптомы? Верно, что правители Советского Союза сказали несколько почти сердечных фраз, но где конкретные факты, подтверждающие их искренность? До сего времени мы можем только утверждать, не боясь опровержения, что никогда Советский Союз не покинул той территории, над которой развевался его флаг завоевателя или которую он присоединил к себе вопреки всякой ло-

гике и справедливости. Восточная Германия, Австрия, страны сателлиты — все это примеры, не признать которых не могут даже самые упрямые.

84. Корейский вопрос представляет собой еще один пример результатов мирного наступления Советского Союза. Генеральная Ассамблея, пользуясь своим законным правом, назначила [резолуция 711 A (VII)] государства-членов Организации Объединенных Наций, которые от имени стран, предоставивших в распоряжение Объединенного командования свои вооруженные силы в ответ на призыв Организации, должны принять участие в политической конференции, которая должна постараться достигнуть прочного мира на этом несчастном полуострове. Советский Союз всеми средствами пытался — чего никто из представителей не станет отрицать — препятствовать решениям Первого комитета и Генеральной Ассамблеи, так же как он препятствовал подписанию Соглашения о перемирии, на которое обстоятельства вынудили агрессоров согласиться.

85. На днях мы с тревогой прочли ответ министра иностранных дел коммунистического Китая от 13 сентября 1953 г. [A/2469], в котором слово в слово повторяются доводы делегации Советского Союза, выдвинутые в Первом комитете. В ответе г-на Чжоу Энь-лай есть утверждения, которые нельзя читать без возмущения. Возьмем, например, два следующих заявления, которые нельзя назвать иначе как издевательством над мировой общественностью. Вот первое из них:

«Следует отметить, что Советский Союз не является воюющим государством, а нейтральным государством, не имеющим отношения к двум воюющим сторонам. Кроме того, Советский Союз неизменно брал в свои руки инициативу, поддерживая разрешение корейского вопроса мирным путем и прилагая к этому все старания».

Далее г-н Чжоу Энь-лай заявляет:

«Весь мир знает, что Индия, так же как и Советский Союз, является нейтральным государством, не имеющим отношения к двум воюющим сторонам в Корее».

86. По поводу этого невероятного заявления министра иностранных дел коммунистического Китая нам придется сделать несколько незначительных замечаний. Мы считаем это своим долгом, так как премьер-министр Индии г-н Неру в своей речи, недавно произнесенной в парламенте его страны, прямо сослался на государства Латинской Америки, среди которых упомянул и Кубу. Премьер-министр Индии обвинил страны Латинской Америки в том, что своим голосованием они помешали Индии принять участие в политической конференции, и заявил, что наша позиция совершенно непонятна, так как мы не можем быть непосредственно заинтересованы в проблемах Азии.

87. Со всем должным уважением к великому государственному мужу Индии мы хотим противопоставить нашу точку зрения его мнению. Все государства Латинской Америки не менее серьезно, чем Индия, жаждут мира и, в качестве государств-членов Организации Объединенных Наций, выполняют налагаемые Уставом обязательства тем, что голосуют по велению своей совести. Мы считаем, что мир недолго, поэтому все вопросы, касающиеся мира, касаются и нас, и мы не можем отказать от принадлежащих нам, как членам Организации Объединенных Наций, прав.

88. С такой же твердостью, как эти заявления, мы отвергаем и лживое утверждение г-на Чжоу Эн-лая о том, что в корейском конфликте Индия оставалась такой же нейтральной, как и Советский Союз. Это утверждение противоречит истине. Что касается Кубы, я добавлю только, что по той же причине, по которой мы голосовали за участие Советского Союза в политической конференции, так как Советский Союз был воюющей державой на стороне стран-агрессоров, мы возражали против приглашения к участию Индии, т. е. именно потому, что мы отнюдь не сомневались в ее нейтральности. Кроме того, именно в силу своей нейтральности Индия была назначена в состав репарационной комиссии нейтральных стран и была избрана ее председателем. Со всей откровенностью мы признаем, что, если бы мы были согласны с утверждением г-на Чжоу Эн-лая, мы голосовали бы за приглашение Индии и сделали бы это именно в силу тех причин, которые побудили нас голосовать за участие Советского Союза.

89. Делегация Кубы считает, что в настоящее время было бы и неосмотрительно и неразумно возобновлять прения по поводу состава политической конференции, так как в этих прениях лагерь агрессоров имеет в виду ни больше, ни меньше, как продиктовать нам, каких именно представителей мы должны назначить в эту конференцию. Если политическую конференцию не удастся созвать, то международное общественное мнение не может считать виновной в этом Организацию Объединенных Наций, которая предложила и место и время для конференции и назначила в нее своих представителей, а должно будет осудить за это агрессора, который всеми способами пытается препятствовать соглашению, могущему привести к прочному миру в Корее.

90. Как это сделали ораторы, выступавшие до меня как на предыдущем, так и на настоящем заседаниях, я хотел бы сделать несколько замечаний относительно наиболее важных проблем, которые Генеральной Ассамблее предстоит рассмотреть на настоящей сессии.

91. По нашему мнению, пункт 67 повестки дня имеет первостепенное значение; в нем речь идет об инициативе Экономического и Социального Совета, имеющей огромное гуманитарное значение. Это — призыв, с которым этот важный орган Объединенных Наций рекомендует обратиться ко всем государствам как членам, так и не членам Организации, чтобы они ратифицировали Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него или возможно скорее к ней присоединились и чтобы они приняли меры к обеспечению возможно более широкого распространения характера, текста и целей этой Конвенции и гарантировали строгое соблюдение ее положений.

92. Правительство Кубы гордится тем, что оно в 1946 году, вместе с Панамой и Индией, представило проект резолюции, который послужил основой для проекта конвенции и который Генеральная Ассамблея единогласно приняла в 1948 году [резолюция 260 А (III)]. Затем в 1949 году делегация Кубы, вместе с делегациями Австралии и Филиппин, предложила Генеральной Ассамблее рекомендовать государствам-членам Организации возможно скорее ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней. Мы рады констатировать, что народ и правительство различ-

ных государств понимают всю важность этой Конвенции. Сорок одно государство, из которых одиннадцать не входят в число членов Организации, в данный момент уже ратифицировало наиболее человечную из всех конвенций.

93. Благожелательность, с которой государства, не являющиеся членами Организации, откликнулись на призыв Генеральной Ассамблеи, доказывает важность Конвенции о геноциде. Особенно многозначительным мы считаем присоединение к Конвенции Южной Кореи и Италии. В самом деле, отважные жители Южной Кореи, их жены и дети жестоко пострадали от преступления геноцида, совершенного во время северо-корейской оккупации их страны, и призыв обращенный в 1950 году правительством Южной Кореи ко всем государствам о том, чтобы они ратифицировали Конвенцию о геноциде, имел пророческий характер. Мы также придаем огромное значение тому, что Италия присоединилась к Конвенции о геноциде, так как не можем забыть, что Рим был колыбелью международного права. И все же только половина государств-членов Организации Объединенных Наций ратифицировала Конвенцию о геноциде. Вот почему Экономический и Социальный Совет обратился к государствам, которые этого еще не сделали, с призывом ратифицировать эту Конвенцию.

94. Геноцид как понятие — явление новое, геноцид как факт, к сожалению, стар, как мир. С начала нынешнего столетия — мне стыдно в этом признаться — от геноцида погибло свыше 20 миллионов человек. Сколько миллионов должно еще погибнуть, чтобы мы наконец решили потребовать полного соблюдения Конвенции во всех государствах?

95. Доля участия Кубы в развитии международного права — этого нельзя не признать — была очень значительна, несмотря на то, что Куба не великая держава и не мнит себя таковой. Вероятно именно поэтому мы всегда пытаемся найти миролюбивое решение всех споров путем применения норм международного права. Страны Латинской Америки не забывают, что кодекс международного частного права, действующий в большей части этих стран, носит знаменитое имя Антонио Санчеса де-Бустаманте, который в течение многих лет был судьей Постоянной палаты международного правосудия. Вот почему Куба представила настоящей сессии Генеральной Ассамблеи предложение об избрании в члены Комиссии международного права одного из наиболее известных учеников г-на де-Бустаманте. Делегация Кубы считает, что состав Комиссии международного права, как и всех органов Объединенных Наций, должен быть таков, чтобы позволить представителям всех государств-членов Организации участвовать в ее работе по системе логического и справедливого периодического изменения ее членского состава.

96. Короче говоря, Куба своими усилиями стремится содействовать проведению в жизнь статьи 13 Устава, которая гласит:

«Генеральная Ассамблея организует исследования и делает рекомендации в целях: а) содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации...».

97. Бюджетные сметы Организации Объединенных Наций и восьми ее специализированных учреждений на 1954 финансовый год составляют в общей слож-

ности 83 953 239 долл., что представляет собой увеличение предыдущей бюджетной сметы на 1 380 715 долларов. Это увеличение следует отнести за счет семи специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а не за счет Организации Объединенных Наций, бюджетная смета которой на 1954 год на 204 300 долл. меньше бюджетной сметы на 1953 год. Если к расходам, которые согласно своим обязательствам должны нести государства-члены Организации, прибавить их добровольные и внебюджетные взносы, равно как и их взносы в другие региональные организации, то легко будет понять, почему некоторые государства-члены Организации, в числе которых находится Куба, сильно обеспокоены постоянным увеличением расходов международных организаций и просят, — как мы то делаем уже несколько лет, — чтобы в бюджетных делах Организация Объединенных Наций придерживалась умеренной политики, имеющей целью свести расходы до минимума, совместимого с беспрепятственным функционированием Организации.

98. Что касается самой Организации Объединенных Наций, то нельзя не отметить, что в период ее развития, т. е. в период, когда наблюдались некоторые инфляционные явления, бюджет Организации увеличился с 19 млн. долл. в 1946 г. на более чем 50 млн. долл. в 1952 году. С этого момента наблюдается некоторая стабилизация обыкновенных расходов, в которых даже заметна легкая тенденция к уменьшению, как то видно из бюджетной сметы на 1953 год и из бюджетных ассигнований на 1954 год. Мы считаем все же, что следует еще больше сократить расходы Организации путем пересмотра будущей программы работы и реорганизации административных служб. Впрочем Генеральная Ассамблея сама в прошлом году это признала. В этом отношении мое правительство и возглавляемая мною делегация всецело доверяют новому Генеральному Секретарю, который при различных обстоятельствах заявлял о своем намерении изучить план реорганизации Секретариата, руководствуясь принципами эффективности и экономии.

99. Что касается экономических проблем, то мы с удовлетворением отмечаем, что в повестку дня восьмой сессии включено изучение таких основных вопросов, как создание международной финансовой корпорации и специального фонда. По нашему мнению, эти вопросы имеют первостепенное значение. Мы горячо поддерживали мысль об изучении этих вопросов на предыдущих сессиях не только во время происходивших в Ассамблее прений, но и в Экономическом и Социальном Совете. Мы тем более радуемся, что в повестку дня настоящей сессии Ассамблеи включены эти вопросы, что на последней сессии — как каждый вспомнит — включить их в повестку предложила делегация Кубы, убежденная в том, что средства для развития, которыми располагают отдельные страны, не позволяют им успешно довести до конца свои программы экономического развития.

100. Заканчивающийся год не был для правительства, возглавляемого президентом Батиста, годом ожиданий и бездействия. Совсем напротив, наши технические организации трудились в поисках правильных решений, могущих ускорить наше экономическое развитие.

101. Мы создали новые организации, как например Национальную исполнительную комиссию городских и

сельских правлений, с целью расширить сеть пригородных дорог и, таким образом, связать с нашими центрами потребления отдаленные сельскохозяйственные районы. Как раз в течение последних недель открыты для движения сотни километров пригородных дорог в самых отдаленных районах острова. Государство, с одной стороны, а частные лица и городские правления, с другой стороны, в одинаковой мере содействуют выполнению проектов городского планирования. Кроме того, Комиссия для улучшения жилищных условий в селах выполнила большую работу в области строительства и улучшения жилых помещений, и мы можем утверждать, что при существующих темпах через несколько лет в условиях жизни кубинского крестьянина произойдут самые удивительные в нашей истории перемены.

102. Только что издан новый закон о средствах транспорта, приспособленный к условиям современной жизни и к требованиям экономического развития. Закон этот скоро вступит в силу. Как естественное следствие усилий, прилагаемых к развитию и механизированию нашей системы транспорта, — основного пункта нашей программы экономического развития, — правительство президента Батиста только что национализировало Общество железных дорог Кубы, сеть которого охватывает половину всего острова, уплатив за это наличными британскому обществу, владевшему этой сетью, возмещение, соответствующее стоимости установок.

103. Кроме того, кубинское правительство только что создало Национальное финансовое общество, независимую кредитную организацию, главная цель которой состоит в содействии экономическому развитию путем полного или частичного финансирования производственных работ, имеющих общественное значение. Этот орган дополняет экономическую деятельность Национального банка, Национального экономического Совета и Банка для сельскохозяйственного и промышленного развития. Все эти и другие меры, принятые Национальной комиссией экономического развития и министерством общественных работ, в подробности которых я в данное время не хочу вдаваться, составляют часть двухлетнего правительственного плана, направленного к ускорению экономического развития сельскохозяйственных и промышленных районов Кубы.

104. Эта деятельность имеет целью улучшить экономическое положение менее благоустроенной части населения, и ее дополняют эффективные мероприятия различных организаций социального порядка. Среди недавно созданных правительством учреждений я назову Национальную центральную организацию по защите детей, услуги которой уже оказываются на большей части нашей национальной территории; комитеты чрезвычайной помощи жертвам циклонов и ураганов, которые оказали столь ценную помощь населению, пострадавшему от циклонов, недавно опустошивших часть нашего острова; национальную организацию по реадaptации калеk от рождения, или сделавшихся таковыми вследствие несчастного случая или полиомиелита, — организацию, которая своей полезной и гуманной деятельностью дает стране возможность пользоваться услугами лиц, ставших снова способными к работе; и, наконец, общество помощи детям, престарелым и обездоленным.

105. Вперед отвечая на столь часто приводимый во Втором комитете довод о том, что малоразвитые страны должны сами участвовать в общих усилиях, правительство Кубы, как это можно констатировать, не оставалось бездейственным в течение одиннадцати месяцев, протекших со дня последних прений, посвященных Генеральной Ассамблеей экономическим вопросам. Мы работали так, как считали это своим долгом, и будем без усталости продолжать работать. Но ни один из здесь присутствующих представителей не станет отрицать, — поскольку это замечание касается всех малоразвитых стран, — что наши личные усилия, как бы велики они ни были, не могут сами по себе быть достаточными, чтобы обеспечить развитие или индустриализацию наших стран. Постоянный прирост населения поглощает большую часть результатов, полученных благодаря развитию и улучшению наших экономических возможностей. Недостаток правительственных средств затрудняет осуществление наших планов ускоренного развития; из-за этого недостаток средств выполнение наших планов то откладывается, то урезывается. В том, что касается Кубы, эти трудности еще более увеличиваются из-за того, что мы прилагаем усилия в трудную эпоху нашей истории, когда нам пришлось на 2 миллиона тонн сократить годовое производство сахара; другими словами, мы прилагаем эти усилия в такую эпоху, когда в результате превратностей международного сахарного рынка наше народное хозяйство терпит убытки, превышающие 150 млн. долл. в год, убытки, которые неизбежно отражаются на внутренних сбережениях, на общей сумме капиталов, которые мы можем посвятить другим

предприятиям, и на благосостоянии нашего рабочего класса.

106. По всем изложенным мною причинам моя страна всегда благоприятствовала созданию органов помощи малоразвитым странам, предусмотренному в нашей рабочей программе. Как мы уже говорили, эти органы помощи, деятельность которых имеет целью поддержать наши собственные усилия, необходимы для будущего развития нашего народного хозяйства и для истинного благосостояния нашего рабочего класса. Вот почему мы хотим, чтобы эти органы стали действительностью и могли объединить, с сохранением абсолютного равновесия интересов, высокоразвитые промышленные страны, располагающие в данное время наличным капиталом, с малоразвитыми странами.

107. Мы верим в Организацию Объединенных Наций. С другой стороны, нам известна добрая воля всех представленных здесь делегаций. Поэтому мы надеемся, что наша Ассамблея, примирив интересы как одних, так и других, сумеет создать учреждения, которые не замедлят помочь малоразвитым странам преодолеть встречаемые ими многочисленные затруднения и будут тем самым способствовать их экономическому развитию и благосостоянию их населения. Как сказано в Уставе, от этого развития и благосостояния зависит установление миролюбивых и дружественных отношений между народами. Поэтому можно считать, что на карту поставлены интересы всего мира. Вот почему мы обращаемся ко всем с призывом совместно найти решение, которое в конце концов принесет одинаковую пользу всем народам мира.

*Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.*

#### Общие прения (продолжение)

РЕЧИ Г-НА ТОРИЕЛЬО-ГАРРИДО (ГВАТЕМАЛА), Г-НА ИОСТЕ (ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ), Г-НА ТРУХИЛЬО (ЭКВАДОР), Г-НА ДЕРЕССА (ЭФИОПИЯ) И Г-НА БАРАНОВСКОГО (УКРАИНСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА)

1. Г-н ТОРИЕЛЬО-ГАРРИДО (Гватемала) (*говорит по-испански*): Делегация Гватемалы присоединяется к тем, кто приветствовал избрание г-жи Пандит Председателем Генеральной Ассамблеи. Избранием г-жи Пандит не только воздается должное большим заслугам Индии, но этим знаменует также победа женщины в ее борьбе за принадлежащее ей по праву место среди тех, кто стремится к разрешению стоящих перед человечеством мучительных вопросов.

2. Гватемальская делегация участвует в восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, воодушевляясь тем же искренним стремлением к сотрудничеству, которое она проявляла по отношению к Организации со времени основания последней на Конференции в Сан-Франциско.

3. Гватемала испытывает глубокую тревогу от царящих во всем мире волнений и напряженной атмосферы и от терзающих мир многочисленных неразрешенных проблем, которые могут привести к новой войне со всеми ее ужасающими последствиями для человечества. Гватемала — страна миролюбивая, считающая, что достижение идеалов человечества

## 442-е ПЛЕНАРНОЕ заседание

Среда 23 сентября 1953 года, 15 ч.

Нью-Йорк

Председатель: Г-жа Виджайя Лакшми Пандит (Индия)

возможно только там, где царит мир. Она с большим сочувствием следит за усилиями, прилагаемыми Организацией Объединенных Наций к разрешению стоящих перед человечеством важных вопросов и к восстановлению на земле согласия, без которого невозможно мирное сожительство между людьми.

4. Гватемальская республика разделяла общее глубокое удовлетворение прекращением военных действий в Корее и подписанием Соглашения о перемирии, открывавшего перспективы установления длительного мира в этой подвергшейся жестокому разрушению стране. Мы твердо верим в то, что предстоящая политическая конференция достигнет этой цели, и, поэтому, в конце седьмой сессии Генеральной Ассамблеи настаивали на необходимости найти новый подход в поисках решения, которое, при соблюдении законных прав всех стран, непосредственно заинтересованных в восстановлении мира в Азии, привело бы в то же время к объединению Кореи как демократического государства, свободного от какого бы то ни было иностранного вмешательства.