

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ

Председатель:  
Г-н Лестер Б. ПИРСОН (Канада)

Пятница 17 октября 1952 года, 3 ч. дня

Седьмая сессия  
Официальные отчеты

Центральные учреждения, Нью-Йорк

Утверждение повестки дня: Доклад Генерального  
комитета (A/2225/Rev.1) (продолжение)

[Пункт 7]\*

ЧАСТЬ I (окончание)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В связи с принятым на сегодняшнем утреннем заседании [381-e] решением включить в повестку дня пункт 66, некоторые представители изъявили желание высказаться по мотивам голосования и подали соответствующие заявления, которые были, однако, получены мною уже после закрытия заседания. Поэтому, прежде чем мы перейдем к следующему пункту повестки дня, я предоставляю слово этим представителям.

2. Г-н ОППЕНО (Франция) (*говорит по-французски*): В пояснение своей позиции при голосовании, французская делегация считает необходимым заявить, что правительство Французской Республики было всегда против всякой дискриминации, — расовой, религиозной или иной, — тем не менее, оно не может поощрять тенденцию некоторых государств систематически вмешиваться во внутренние дела других государств и побуждать Организацию Объединенных Наций к участию в таком вмешательстве, вопреки положениям Устава. Руководствуясь исключительно этими принципиальными соображениями, французская делегация голосовала против включения пункта 66 в повестку дня.

3. Г-н ПОЛИТИС (Греция) (*говорит по-английски*): Греческая делегация голосовала за включение пункта 66 в повестку дня, но желает оставить за собой право высказаться по вопросу о компетенции, равно как и по существу этого пункта.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Так как других желающих высказаться по мотивам голо-

сования не имеется, мы переходим к следующему вопросу.

5. Мы утвердили пункты повестки дня, перечисленные в части I доклада Генерального комитета [A/2225/Rev.1], озаглавленной «Утверждение повестки дня». В первых трех пунктах этого раздела поясняется, почему некоторые из включенных в предварительную повестку дня пунктов Генеральный комитет не включил в представленный Генеральной Ассамблее перечень. В пункте 1 указывается, почему Комитет исключил пункт 25 предварительной повестки дня [A/2158]; в пункте 2 поясняется, почему Комитет не рекомендует включить пункт 31а предварительной повестки дня; наконец, в пункте 3 разъясняется, что пункт 63 предварительной повестки дня, первоначально предложенный Ираком, был затем снят и заменен другим пунктом, касающимся этого же вопроса и внесенным целым рядом государств, включая и Ирак. В пункте 5 указано, что Генеральный комитет постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее исключить пункт 58 предварительной повестки дня, т. е. «Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества». Это решение было принято с учетом того обстоятельства, что Комиссия международного права будет продолжать обсуждать этот вопрос.

6. Поскольку никаких замечаний в связи с этими пунктами не имеется, мы перейдем к части II доклада Генерального комитета.

ЧАСТЬ II

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следует отметить, что двадцать два вопроса Комитет рекомендовал передать непосредственно Генеральной Ассамблее для рассмотрения на пленарных заседаниях. Не имеется ли каких-либо возражений против списка вопросов, подлежащих рассмотрению на пленарных заседаниях? Хотя никто не пожелал взять слова, у меня имеются основания полагать, что некоторые делегации хотели бы высказать в связи с этим свои соображения. Быть может, в настоящий момент эти делегации отсутствуют. Поэтому мы перейдем теперь к следующей группе вопросов, а позднее снова вернемся к рассмотрению этих двадцати двух вопросов.

8. Г-н ПАЖВАК (Афганистан) (*говорит по-английски*): Некоторые делегации, как это только что отметил Председатель, хотели бы взять слово по вопросу о пунктах, рекомендованных для рассмотрения

\* Повестки дня Генеральной Ассамблеи.

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, ВКЛЮЧЕННЫЕ  
В НАСТОЯЩИЙ ОТЧЕТ

Общие прения (*продолжение*) ..... стр. 3  
Выступления г-на Дениса (Либерия), г-на Скежешевского (Польша) и г-на Мартина (Канада).

на пленарных заседаниях. Однако эти делегации в настоящий момент отсутствуют. Я беседовал с представителями этих делегаций, и мне известно, что они желают поднять этот вопрос; я хотел бы, поэтому, со своей стороны, поддержать их точку зрения.

9. Я считаю необходимым отметить, что один из вопросов, который должен был бы обсуждаться в Третьем комитете, Ассамблее, вопреки нормальной процедуре Организации Объединенных Наций, рассмотреть на пленарных заседаниях. Этот весьма важный, по мнению делегации Афганистана, вопрос касается «рекомендаций относительно соблюдения в международном плане права народов на самоопределение». На последней сессии Генеральной Ассамблеи делегация Афганистана, как известно, придавала весьма важное значение этому вопросу; такого же мнения она продолжает придерживаться и теперь.

10. Единственное основание в пользу рекомендации передать этот пункт непосредственно Генеральной Ассамблее состоит, насколько мне известно, в том, что некоторые делегации придают этому вопросу настолько важное значение, что считают необходимым рассмотреть его на пленарном заседании или заседаниях. Я весьма благодарен этим делегациям за такую позицию в этом вопросе. Однако на последней сессии, когда делегация Афганистана внесла проект резолюции по вопросу о праве народов на самоопределение [A/C.3/L.186 и A/C.3/L.186/Add.1], она прежде всего имела в виду обратить внимание некоторых делегаций на важное значение этого вопроса. Эта цель теперь, повидимому, достигнута.

11. Рассмотрение этого пункта будет связано с составлением проекта резолюции, но подробное обсуждение редакционных вопросов неуместно, по моему мнению, на пленарных заседаниях. Я полагаю, что главные комитеты учреждены именно для того, чтобы подвергать такие вопросы тщательному изучению и затем, после того как они вынесут свои решения, представить их на рассмотрение пленарного заседания. На пленарных заседаниях ораторы, как известно, связаны формальными ограничениями и не имеют возможности достаточно подробно высказываться по тому или иному вопросу, в особенности по вопросам редакционного характера.

12. Поэтому делегация Афганистана предлагает передать этот пункт Третьему комитету. Это — наше пожелание. Если же большинство делегаций предпочтет поступить иначе, то делегация Афганистана не будет настаивать на своем предложении. Однако делегация Афганистана хотела бы сделать следующую оговорку: если будет решено обсуждать этот пункт на пленарном заседании, — причем я повторяю, что мы не будем возражать против такого решения, если оно будет поддержано большинством членов Ассамблеи, — то в таком случае делегация Афганистана просит предоставить ей возможность высказать свою точку зрения на пленарном заседании столь же пространно, как она могла бы это сделать в Третьем комитете.

13. Г-жа ФИГЕРОА (Чили) (*говорит по-испански*): Делегация Чили готова поддержать предложение представителя Афганистана. На своей шестой сессии Генеральная Ассамблея, как известно, постановила в своей резолюции 545 (VI) включить в международный пакт или пакты о правах человека статью, каса-

ющуюся права всех народов на самоопределение. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея предложила Комиссии по правам человека выработать рекомендации относительно соблюдения в международном плане права народов на самоопределение и представить эти рекомендации Генеральной Ассамблее на седьмой сессии.

14. Я хотела бы отметить, что чилийская делегация приветствует тот факт, что некоторые пункты повестки дня передаются на рассмотрение пленарных заседаний без предварительного их рассмотрения в комитетах. Я полагаю, что такой порядок позволит ускорить работу Генеральной Ассамблеи и увеличит продуктивность ее работы. Однако в данном случае, когда речь идет о рекомендациях, касающихся вопроса, который всегда вызывал серьезные расхождения во время прений на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи, делегация Чили считает, что эта попытка сэкономить время, избежать излишней работы и сократить прения путем передачи вопроса непосредственно Генеральной Ассамблее может привести к противоположным результатам, т. е. вызвать еще более продолжительные прения и еще большую потерю времени. Учитывая характер этого вопроса, а также принимая во внимание, что Экономический и Социальный совет в своем докладе [A/2172], представленном Генеральной Ассамблее, отметил, в частности, в пунктах 553 и 554, что вопрос этот требует тщательного изучения, делегация Чили считает, что этот вопрос следует подвергнуть предварительному обсуждению в соответствующем комитете.

15. Г-н КИРУ (Греция) (*говорит по-английски*): Греческая делегация придает особое значение пункту 30. Я позволю себе повторить уже сказанное мною в Генеральном комитете: греческая делегация не возражает против того, чтобы все эти двадцать два вопроса были рассмотрены на пленарных заседаниях. Если же в ходе прений на пленарных заседаниях выяснится, что пункт 30 было бы лучше передать тому или иному комитету, то ничто не будет этому препятствовать.

16. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Делегация Саудовской Аравии считает, что передача этого пункта на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на пленарных заседаниях не имеет прецедента в связи с обсуждением в Организации Объединенных Наций других подобных вопросов. Третий комитет вынес решение, что право народов и наций на самоопределение вытекает из Всеобщей декларации прав человека, причем он обсуждал этот вопрос на протяжении трех сессий.

17. Экономический и Социальный Совет состоит только из восемнадцати членов Организации Объединенных Наций, тогда как при обсуждении этого пункта в Третьем комитете около шестидесяти государств сообщили свои мнения относительно этой весьма важной статьи, касающейся прав человека. Поэтому делегация Саудовской Аравии не видит никаких оснований для утверждения, что обсуждение этого пункта на пленарном заседании позволит избежать излишней потери времени.

18. Этот вопрос неоднократно обсуждался небольшими группами. Рассматривать его на пленарном заседании было бы нецелесообразно. Некоторые пред-

ставители полагают, что ввиду того обстоятельства, что вопрос этот представляет также интерес для Четвертого комитета, рассмотрение его на пленарных заседаниях, а не в двух отдельных комитетах, позволило бы избежать излишней потери времени. Однако Третий комитет может предложить Четвертому комитету провести совместное заседание для рассмотрения этого вопроса или Четвертый комитет, ознакомившись с принятым Третьим комитетом решением относительно этой статьи, может вынести то или иное решение и передать его Третьему комитету.

19. По этой статье не может быть никакого компромиссного решения. В пользу включения в пакт о правах человека отдельной статьи по этому вопросу было подано тридцать семь голосов. Некоторые из нас считают, что это предложение направлено на изменение уже принятого Генеральной Ассамблеей на ее шестой сессии решения<sup>1</sup>. Возвращение к этому вопросу на пленарном заседании в той форме, в которой это предлагает Экономический и Социальный Совет и поскольку это касается третьего комитета, противоречит Уставу. Конечно, речь идет лишь о рекомендации. Однако необходимо учитывать, что эта рекомендация вынесена только восемнадцатью членами.

20. Делегация Саудовской Аравии предлагает снова передать этот пункт на рассмотрение Третьего комитета.

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Так как список желающих высказаться по этому вопросу исчерпан, я ставлю на голосование предложение исключить пункт 30 из списка вопросов, подлежащих рассмотрению на пленарных заседаниях, и включить его в список вопросов, которые будут переданы Третьему комитету.

*Предложение принимается 26 голосами против 14, при 6 воздержавшихся.*

*Список вопросов, рекомендованных для рассмотрения на пленарных заседаниях, утверждается.*

*Списки вопросов, рекомендованных для передачи Первому комитету, Специальному комитету по политическим вопросам и Второму комитету, утверждаются.*

*Список вопросов, рекомендованных для передачи Третьему комитету, с добавлением пункта 30, первоначально включенного в список вопросов, рекомендованных для рассмотрения на пленарных заседаниях утверждается.*

*Списки вопросов, рекомендованных для передачи Четвертому комитету, Пятому комитету и Шестому комитету, утверждаются.*

### ЧАСТЬ III

*Рекомендации, касающиеся расписания часов занятий, а также приблизительной даты закрытия текущей сессии, утверждаются.*

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку возражений не имеется, я предлагаю считать доклад Генерального комитета в целом, со внесенными в него поправками, утвержденным.

*Предложение принимается.*

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Пленарные заседания, 375-е заседание.

## Общие прения (продолжение)

### [Пункт 8]

ВЫСТУПЛЕНИЯ Г-НА ДЕННИСА (ЛИБЕРИЯ),  
Г-НА СКЖЕШЕВСКОГО (ПОЛЬША)  
И Г-НА МАРИНА (КАНАДА)

23. Г-н ДЕННИС (Либерия) (*говорит по-английски*): Мы собрались на седьмую очередную сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в этом новом великолепном здании, выстроенном на пользу дальнейшей работы Организации Объединенных Наций и предназначенном служить центром наших общих усилий в целях обеспечения всеобщего мира, доброжелательства, всеобщего равенства и соблюдения прав человека.

24. Необходимо отметить нашу благодарность правительству и народу Соединенных Штатов Америки, на территории которого сооружены эти здания, а также лицу, предоставившему участок земли, на котором воздвигнуты Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, и, наконец, всем принявшим в той или иной форме участие в осуществлении этого проекта.

25. Члены делегации Либерии прибыли на настоящую сессию с тем, чтобы содействовать общим усилиям по созданию и обеспечению длительной эры мира. Мы преисполнены решимости поддерживать мероприятия, направленные на достижение и поддержание международного мира и свободы, причем не только свободы народов, но и индивидуальной свободы.

26. Тот факт, что эта великая всемирная Организация продолжает свою полезную деятельность и что государства-члены Организации не разделены всеобщей смертоносной войной, свидетельствует о достигнутых результатах. Не вызывает также сомнения и тот факт, что со времени окончания второй мировой войны, когда это учреждение было создано, благотворное влияние и огромные усилия, приложенные Организацией Объединенных Наций, помогли избежать новой мировой войны. Тем не менее, говоря откровенно, каждый из нас обязан признать, что действия государств-членов Организации Объединенных Наций не соответствовали в полной мере названию и характеру этой Организации, равно как и тем целям и задачам, ради которых она была создана и для осуществления которых она предназначалась.

27. Большинство государств-членов Организации разделяются, по собственному их признанию, на два отдельных лагеря, которые мы называем восточным и западным блоками. Взаимоотношения между этими двумя группами государств достигли того состояния напряжения, которое принято называть холодной войной. Такое положение вещей продолжается уже почти семь лет, причем напряжение и антагонизм в наших отношениях, равно как и взаимная отчужденность, приняли настолько резкую и непримиримую форму, что даже благородное искусство принятой в дипломатических сношениях изящной речи, равно как и те правила и этикет, которыми руководствовались цивилизованные государства в своих дипломатических сношениях, преданы, повидимому, полному забвению.

28. Во время заседаний, происходящих в самой Организации Объединенных Наций, представители государств, состоящих ее членами, позволяют себе пользоваться в своих взаимных нападениях самыми грубыми выражениями; то же самое наблюдается и в радиопередачах. Несмотря на поразительный, огромный прогресс, которого человек достиг в области науки и различных изобретений, приходится с беспокойством отметить, что в его поведении наблюдается упадок культуры и общее огрубение. Великие государственные деятели недавнего прошлого, которыми могут гордиться представленные здесь государства, имели бы полное право, если бы они были среди нас, заявить, что они стыдятся нашего поведения и нашего образа действий.

29. Конечной целью Организации Объединенных Наций является достижение и поддержание мирных и дружественных отношений между нациями и людьми на основе справедливости и взаимного уважения. Всеобщий мир и взаимное уважение невозможно достигнуть, если мы будем продолжать придерживаться настоящей политики, основанной на ненависти, взаимных подозрениях, эгоизме, слепом национализме и алчности. Сила и могущество не могут установить на земле мир и дружественные отношения. Ни Организация Объединенных Наций, ни какая-либо иная организация не в состоянии установить всеобщий мир с помощью мощных воздушных сил, военно-морского флота, сухопутных армий или атомного или какого-либо иного оружия. Я имею в виду всеобщий и прочный мир. Такой мир может быть установлен только на основе любви, при отсутствии национального эгоизма и на основе международного объединения.

30. Необходимо положить конец существующим в настоящее время обостренным и натянутым отношениям между государствами, подписавшими Устав Организации Объединенных Наций. Мы должны жить, руководствуясь подписанным нами священным и вечным обязательством, которое должно было служить прочной опорой Организации в ее борьбе за всеобщий мир. Необходимо найти общий язык и, по возможности, примирить Восток с Западом и Запад с Востоком. Правительство Либерии обращается через посредство своей делегации на Генеральной Ассамблее ко всем государствам с призывом коренным образом изменить свою политику и прибегнуть к всевозможным согласительным и примирительным комиссиям, учрежденным Организацией Объединенных Наций, с тем чтобы вырвать с корнем то зло, которое разъединяет государства, состоящие членами Организации, и найти решение, которое позволило бы снова объединить в одну дружную семью все государства, которые в течение столь продолжительного времени оставались разделенными.

31. Человечество, народы мира, мужчины, женщины и дети, мировые богатства, цивилизация, культура, религия, сама земля и вся природа требуют пощады, ибо новая война и применение нового разрушительного оружия принесут всеобщую гибель. Человечество ясно требует этого от нас. Если мы не примем этого во внимание, если мы не послушаем голоса нашей совести, если мы не положим конец холодной войне, которая неизбежно должна привести к всеобщей кровавой войне, которая уничтожит цивилизацию, культуру, человечество и все то, что человечество создава-

ло и берегло в течение веков, то ответственность за эту гибель и вандализм падет на нас, ибо мы являемся вождями современного мира в политике, науке и культуре.

32. Некоторые вопросы уже много раз включались в повестку дня различных сессий Генеральной Ассамблеи; они подвергались продолжительному обсуждению, но никаких решений по ним не было принято лишь потому, что в наших прениях полностью отсутствовал дух компромисса. Разрешить эти вопросы невозможно, поскольку какое-либо государство или группа государств будут продолжать считать что их точка зрения по любому вопросу должна всегда и во всех отношениях преобладать.

33. В борьбе за всеобщий мир, если необходимо объединить народы мира в одно целое, если мир должен быть подготовлен и иметь возможность к тому, чтобы предупредить или остановить агрессию с какой бы то ни было стороны, те, кто стоят во главе Организации Объединенных Наций, должны иметь достаточно смелости, чтобы безоговорочно признать естественное и неотъемлемое право мужчин и женщин всех рас на равенство и свободу. Мы должны отдать себе отчет в том, что народы мира не будут продолжать бороться за сохранение политического и социального порядка, в рамках которого они сами лишены свободы, но за сохранение которого их призывают бороться.

34. Радостным событием для всех свободолюбивых народов, в особенности для народов Африки, явилось создание, под руководством Организации Объединенных Наций, нового независимого государства — Соединенного Королевства Ливии.

35. Известно, что среди некоторых государств все еще продолжает существовать старая теория, что некоторые народы по той или иной причине не могут стать независимыми и суверенными государствами. Мы искренно надеемся, что Организация Объединенных Наций будет продолжать оказывать давление на колониальные державы, с тем чтобы они ослабили свое влияние в тех районах, входящих в орбиту их колониальных владений, где стремление к самоуправлению и независимости достигло достаточного развития. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея будет продолжать сочувственно относиться к чаяниям этих народов.

36. Политика правительства Либерии в отношении этого основного и чрезвычайно важного вопроса была изложена президентом Республики в ясных и сильных выражениях 7 января 1952 года, когда он заявил, помимо прочего, следующее:

«В твердом убеждении и с непоколебимой верой в аксиому, что все люди созданы свободными и независимыми и, поэтому, имеют право на преимущества и привилегии самоопределения и обладают естественным правом на ведение своих собственных политических дел, мы будем стремиться сотрудничать, под эгидой Организации Объединенных Наций, со всеми демократическими и свободолюбивыми народами и нациями в проведении мероприятий, благодаря которым миллионы населяющих большинство малоразвитых районов людей, которые вследствие особых обстоятельств считаются в настоящее время неподготовленными для предоставления им полного сувере-

нитета и независимости, могли бы, вместе с нами, достигнуть этих целей в кратчайший срок.

Эта задача является конечной целью Всеобщей декларации прав человека, которую мы безоговорочно приняли совместно с большинством государств-членов Организации. Священное выполнение всех положений этой декларации является не только справедливым вызовом, брошенным Организации Объединенных Наций, но представляет собой, по моему мнению, прочную основу для взаимного понимания и верный путь к установлению длительного всеобщего мира и всеобщего благополучия».

37. Вот те принципиальные предпосылки и тот дух, которыми делегация Либерии будет руководствоваться в своем подходе ко всем касающимся судьбы различных народов вопросам, которые могут рассматриваться на настоящей сессии.

38. Г-н СКЖЕШЕВСКИЙ (Польша) (*говорит по-французски*): По окончании кровавой и героической борьбы против фашизма народы мира решили общими силами обеспечить всеобщий мир и предупредить возможность возникновения новой войны и с этой целью учредили Организацию Объединенных Наций. Согласно положениям ее Устава, Организация имеет своей целью осуществление международного сотрудничества, развитие дружественных отношений между нациями, устранение угроз международному миру и подавление любого акта агрессии в какой бы то ни было части света. Мы все помним, с каким сочувствием народы мира приветствовали семь лет тому назад учреждение Организации Объединенных Наций и как они возлагали на нее свои надежды, думая, что она обеспечит длительный мир после ужасных лет последней войны.

39. Правительства государств, вошедших в состав Организации Объединенных Наций, закрепили своими подписями ее Устав и тем самым торжественно обязались строго соблюдать его положения. Итак, Устав Организации Объединенных Наций стал одним из важнейших международных актов послевоенного периода. Он стал актом, положения которого должны соблюдаться и конкретно проводиться в жизнь.

40. Собираясь ежегодно на очередную сессию Генеральной Ассамблеи, мы подводим итоги за истекший период и даем нашу оценку положения. Теперь, т. е. через семь с лишним лет после учреждения Организации Объединенных Наций, мы вынуждены констатировать, что не все государства-члены Организации остались верными положениям Устава. Только некоторые правительства, которые представляют подлинную волю своих народов, упорно следуют по начертанному Уставом пути. Их политика продолжает оставаться политикой мира. В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Устава, эти правительства делают все возможное, чтобы «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира».

41. Здесь прежде всего я имею в виду Союз Советских Социалистических Республик и его мирную политику, символом которой является осуществляемое в этой стране мирное строительство, а также те предложения, с которыми Советский Союз неустанно вы-

ступает как в Организации Объединенных Наций, так и вне этой Организации и которые направлены на поддержание мира и установление между нациями мирного сотрудничества. Мы должны констатировать, что Советский Союз соблюдал и продолжает соблюдать принцип выполнения международных договоров и добровольно принятых на себя международных обязательств. Мы видим, что политика Союза Советских Социалистических Республик соответствует принципам Устава и представляет собой подлинную мирную политику.

42. Но и другие страны, принадлежащие к прогрессивному лагерю, защищают принципы Устава. Китайская Народная Республика, являющаяся одной из великих держав и одним из государств, основавших нашу Организацию, освободившись от ига иностранной эксплуатации и от власти продажного правительства, стала на сторону государств, которые продолжают оставаться верными делу мира и защищают принципы, провозглашенные в Уставе. К сожалению, Китайская Народная Республика, вопреки всем принципам и нормам международного права, не допускает в Организацию Объединенных Наций именно теми государствами, действия которых явно противоречат целям нашей Организации.

43. Польша также неуклонно стоит на страже принципов Устава. Наша страна пережила ужасающие бедствия. Наш народ установил режим народной демократии и стоит на пути к лучшему и более светлому будущему. В 1944 году, когда было создано новое польское государство, наша страна находилась в состоянии разорения и обеднения; ее положение в то время было значительно худшим, чем в 1939 году, когда она считалась одной из бедных и отсталых стран Европы. В течение семи последних лет польский народ восстановил колоссальные разрушения; экономическая жизнь страны служит теперь интересам народа; осуществляется второй экономический план, рассчитанный на долгий срок. Мы строим заводы, новые города и села, мы строим новую Варшаву, красивые заново отстроенные части которой являются олицетворением нашего мирного творчества.

44. В 1952 году Польша продолжала проводить в жизнь нашу большую программу мирного строительства — наш шестилетний план. Мы достигли новых успехов в области индустриального и сельскохозяйственного развития, транспорта, культуры, просвещения и здравоохранения. Мы ассигнуем все более и более крупные суммы на постройку новых заводов и на расширение и модернизацию старых промышленных предприятий. Народное правительство все более и более развивает сельское хозяйство. Расходы на социальное страхование и на нужды просвещения постоянно увеличиваются. Точно так же постоянно растут бюджетные ассигнования, предназначенные на народное здравоохранение, защиту матери и ребенка, постройку новых больниц, санаторий и домов отдыха.

45. Мы систематически искореняем нашу экономическую отсталость, причем работа в этой области идет все более быстрыми темпами. Польша превращается в страну, обладающую высокоразвитой техникой современной промышленностью и сельским хозяйством. Наше производство в настоящее время в

три раза превышает производство довоенного периода. В 1952 году наше производство составляет 310 процентов производства 1938 года, тогда как производство на душу населения увеличилось в четыре раза.

46. За восемь лет существования народной власти мы издали 500 миллионов книг, т. е. на 100 миллионов больше того количества, которое было издано в довоенной Польше в течение двадцатилетнего периода. Посещаемость школ увеличилась, по сравнению с довоенным временем, в три раза, тогда как число технических школ увеличилось в четыре раза. В 1951 году мы построили 100 000 жилых помещений.

47. Мы раз навсегда ликвидировали бич безработицы и не только в городах, но и среди сельского населения.

48. Все наши достижения и осуществление наших экономических планов свидетельствуют о моральном и политическом единстве нашего народа. Наши успехи обязаны также той значительной и бескорыстной помощи, которую Польская Народная Республика получала и получает в очень большом масштабе от Советского Союза. Эти успехи являются результатом осуществляемого между принадлежащими к мирному лагерю странами экономического сотрудничества нового типа, — сотрудничества, основанного на принципе взаимной помощи, равенства и доверия.

49. В международных сношениях мы заключаем договоры и соглашения, которые выражают нашу готовность к мирному сотрудничеству. Мы добросовестно выполняем наши международные обязательства — в том числе обязательства экономического характера — и строго придерживаемся положений Устава, ибо мы всегда считали и продолжаем считать, что Организация Объединенных Наций может и должна оставаться орудием поддержания всеобщего мира. Вот почему, выступая здесь от имени польского правительства, я могу с полным правом утверждать, что Польша сделала все от нее зависящее, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла выполнить стоящие перед ней задачи.

50. Тем не менее, несмотря на усилия Союза Советских Социалистических Республик и других государств, принадлежащих к миролюбивому лагерю, Организация Объединенных Наций не оправдала до сих пор возложенные на нее надежды. Везде, даже в докладе Секретариата, представленном настоящей сессии, мы находим указания на то, что народы мира не считают более Организацию Объединенных Наций «единственным или хотя бы главнейшим орудием поддержания мира»<sup>2</sup>.

51. Организация Объединенных Наций не сумела остановить гонку вооружений, устранить международное напряжение, защитить человечество от того кошмара, который представляет собой возможность применения оружия массового уничтожения; она оказалась до сих пор неспособной положить конец военным действиям в Корее.

52. Нельзя, однако, отрицать того факта, что все народы жаждут мира. Всемирное движение защитников всеобщего мира стало мощной силой, объединяющей массы людей различных убеждений в общем

стремлении предупредить новую войну. Всемирное движение в пользу мира указывает на возможность сотрудничества народов и мирного их сосуществования.

53. Каким же образом, несмотря на ясно выраженное стремление народов к миру и несмотря на миролюбивую политику государств, принадлежащих к прогрессивному лагерю, международное положение продолжает оставаться напряженным? Какими причинами вызвана серьезная опасность, угрожающая всеобщему миру?

54. Ответ на этот вопрос следует искать в политике некоторых государств и, прежде всего, в политике проводимой Соединенными Штатами Америки. Еще до окончания военных действий второй мировой войны Соединенные Штаты Америки стали на путь подготовки к третьей мировой войне, по которому они следуют и в настоящее время. Здесь уместно указать, в качестве примера, на то обстоятельство, что совещания между командованиями английских и американских вооруженных сил с целью определения стратегии будущей войны имели место еще во время Потсдамской конференции. Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с воспоминаниями командующего американскими военно-воздушными силами генерала Арнольда, опубликованными в его книге, озаглавленной «Всемирная миссия». В этой книге автор сообщает о своих беседах с маршалом королевских воздушных сил Порталом, занимавшим в то время должность начальника штаба британских военно-воздушных сил. Собеседники пришли к заключению, что «для эффективного использования стратегических сил необходимо создать в различных пунктах мира военные базы, которые позволили бы военно-воздушным силам достигнуть любого объекта, который будет необходимо подвергнуть бомбардировке». Г-н Бернс, занимавший в то время должность государственного секретаря Соединенных Штатов и присутствовавший на этом совещании, охарактеризовал для сведения генерала Арнольда внешнюю политику Соединенных Штатов в следующих словах: «Мы должны теперь обезопасить мир не для демократии, а для Соединенных Штатов».

55. Вот те цели, которые политика Соединенных Штатов Америки преследует в течение последних семи лет. С каждым годом мы получаем новые доказательства враждебного отношения этой страны к идее всеобщего мира. Эта политика нашла выражение в той позиции, которую Соединенные Штаты Америки занимают в отношении стран Западной Европы, а также в доктрине Трумэна, в плане Маршалла, в Северо-атлантическом пакте и в ремилитаризации Западной Германии. На Балканах Соединенные Штаты Америки создали, при содействии послушного им белградского правительства, оперативную базу, направленную прежде всего против непосредственно прилегающих к Югославии государств. Югославии поручено особое задание, которое состоит в том, чтобы провоцировать пограничные инциденты и беспрепятственно содействовать организации на Балканах агрессивного крыла северо-атлантического блока. На Ближнем и на Среднем Востоке Соединенные Штаты пытаются с помощью политического и экономического давления подчинить своему влиянию народы этой части света и навязать им пакт агрессивного характера. На Дальнем Востоке Соединенные Штаты Аме-

<sup>2</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, Дополнение № 1, глава V, раздел а, пункт первый.

рики ведут войну в Корее, пытаются распространить эту войну на Китай и заключить тихоокеанский пакт, а также приступили к ремилитаризации Японии.

56. Чтобы оправдать свою политику, Соединенные Штаты Америки указывают на мнимую угрозу со стороны так называемого советского блока и опасность агрессии, которая угрожает якобы Соединенным Штатам, тогда как факты ясно свидетельствуют о том, что именно те государства, народы которых взяли власть в свои руки, заняты устройством нового режима и продолжают оставаться в первых рядах защитников всеобщего мира. Именно эти государства в законодательном порядке запретили пропаганду войны; именно они осуществляют в огромном масштабе мирное строительство, соблюдают в международных сношениях заключенные ими договоры, ведут неустанную борьбу в пользу мира и не настроены враждебно ни против американского народа, ни против других народов.

57. Мировое господство и порабощение других народов — вот те цели, которые преследует политика Соединенных Штатов. Методы проведения этой политики состоят в том, чтобы непрерывно нарушать мирные сношения между государствами, создавать очаги агрессии и выдвигать в Организации Объединенных Наций различные мотивы для конфликтов. Диверсия стала здесь излюбленным и постоянно применяемым средством. Следует отметить характерные черты, равно как и результаты такой политики, а именно: переключение капиталистических стран, под давлением Соединенных Штатов, на военную экономику; экономическую дискриминацию; гонку вооружений; нарушение принципов международного права и международных соглашений; организацию агрессивных блоков; ремилитаризацию Германии и Японии; пантаж с угрозой применения атомного оружия; и, наконец, агрессию в Корее. Как лживо и лицемерно выглядит в свете этого положения заявление г-на Ачесона, сделанное им на вчерашнем заседании [380-е заседание]! Содержание его речи опровергается фактами.

58. Подготовка Соединенных Штатов к войне поглощает колоссальные материальные и людские ресурсы. Соединенные Штаты расходуют на вооружение свыше 74 процентов своего государственного бюджета. Под давлением Соединенных Штатов страны Западной Европы несут непосильное для них бремя военных расходов, которые превосходят их материальные возможности. Так, например, военный бюджет Великобритании превышает 1,5 миллиардов фунтов стерлингов. Что касается Франции, то она расходует на вооружение 1 400 миллиардов франков в год. Ясно, что столь крупные расходы на вооружение должны иметь катастрофические последствия для экономического положения этих стран, равно как и тех стран, которые зависят от них в экономическом отношении. Действительно, милитаризация экономики ведет к сокращению производства предметов широкого потребления и к развитию односторонней военной продукции. Это обстоятельство оказывает катастрофическое влияние на экономическое положение всех отсталых в экономическом отношении стран, которые эксплуатируются в качестве источников снабжения сырьем и, таким образом, подвергаются тяжелым последствиям резких колебаний цен на международном рынке.

59. Таким образом, капиталистический мир стоит перед лицом все возрастающих экономических за-

труднений. Даже наиболее оптимистически настроенные эксперты Соединенных Штатов вынуждены признать, что американская экономическая политика, опирающаяся в настоящее время на военное производство, не может избежать приближающегося кризиса. Американские политические деятели признают, что наблюдающийся в настоящее время экономический подъем объясняется войной в Корее. Директор Исследовательского института в Соединенных Штатах г-н Лео М. Черн в своем анализе нынешнего положения в Соединенных Штатах, характеризующегося военной экономикой, заявляет, что экономические круги «имеют в своем распоряжении не более одного года для того, чтобы подготовиться к кризису, который может оказаться более серьезным и более продолжительным, чем другие периоды затруднений последнего времени, начиная с тридцатых годов». Итак, развитие американской экономики после второй мировой войны показывает, — так же как в свое время это показала гитлеровская экономическая политика, — что увеличение военного производства не только не устраняет угрозы кризиса, но, напротив, является источником все возрастающих затруднений и причиной того, что «кризис считается неизбежным», как это отмечено в United States News and World Report от 10 октября 1952 года.

60. Страны Западной Европы уже весьма сильно ощущают последствия милитаризации их экономической жизни. Соединенные Штаты дезорганизуют их экономику и пользуются их слабостью для того, чтобы завоевать значительную часть мирового капиталистического рынка. Соединенные Штаты уничтожают многосторонние экономические связи и заменяют их двусторонними соглашениями с Соединенными Штатами, — соглашениями, невыгодными для этих стран. Принуждая страны Западной Европы, несмотря на их жизненные интересы, разрывать связывающие их со странами народной демократии экономические узы, которые издавна установились между этими странами и без которых экономика Западной Европы не может развиваться, Соединенные Штаты ставят страны Западной Европы в еще большую экономическую зависимость от американского рынка. Они понижают уровень жизни населения этих стран и вызывают увеличение безработицы. В бюллетене за последний квартал, выпущенном Экономической комиссией для Европы Организации Объединенных Наций, дается следующая оценка положения в Западной Европе: «Занятость и промышленное производство в общем понизились, тогда как увеличение производства в связи с осуществлением программ вооружения было недостаточным для того, чтобы уравновесить понижение продукции предметов широкого потребления, предназначенных как для внутреннего рынка, так и для экспорта»<sup>3</sup>.

61. Обостряющийся экономический кризис служит источником непрекращающихся конфликтов, которые отражают внутренние противоречия капиталистического мира. Взаимная борьба между конкурентами на мировом капиталистическом рынке обостряется все сильнее и сильнее. Германия и Япония все более и более вытесняют Англию и Францию из занятых ими позиций. Одновременно с этим американские монополии,

<sup>3</sup> См. *Европейский экономический бюллетень*, т. 4, № 2 (первый квартал 1952 года), стр. 3 (англ. текста).

стараясь обеспечить себе выгодные рынки в этих странах в ущерб их собственному национальному производству, все более и более затрудняют для них доступ к американскому рынку.

62. Мы неоднократно настаивали, в частности на последней сессии Генеральной Ассамблеи, на необходимость принятия мер к тому, чтобы замедлить все ускоряющуюся гонку вооружений. Те государства, которые возражали тогда против этих предложений, пытались оправдать свою позицию необходимостью государственной обороны. С каждым годом мы получаем новые доказательства того факта, что проводимая атлантическим блоком подготовка к войне имеет целью не самооборону, а агрессию, направленную против стран, которые создают свое будущее мирным трудом. Это подтверждается также созданием все более и более многочисленных американских военных баз во всех частях света — в Европе, на Ближнем Востоке, на островах Тихого океана — на расстоянии нескольких тысяч миль от берегов Соединенных Штатов, что ясно указывает на их агрессивный характер.

63. Лучшим доказательством этого агрессивного характера служит тот факт, что поджигатели войны в Соединенных Штатах, точно так же, впрочем, как и правительства тех стран, которые предоставляют свою территорию для иностранной оккупации, пытаются скрыть свои действия от своего собственного народа. Секретный характер этих соглашений представляет, по мнению Пентагона, дополнительные преимущества. Действительно, согласно сообщению газеты Chicago Tribune от 15 июля 1952 г., одно из высших должностных лиц Пентагона цинично заявило следующее: «Секретные соглашения могут заключаться быстрее и с большим успехом, так как их секретный характер позволяет прибегать к дипломатическим уловкам и к обходной тактике, которыми невозможно пользоваться открыто».

64. Американское вооружение, поглощающее огромную часть бюджета Соединенных Штатов, охватывает оружие всех категорий и даже оружие, которое было осуждено человечеством и запрещено международными соглашениями. В своем стремлении добиться мирового господства Соединенные Штаты готовы прибегнуть, как это показал опыт Нагасаки и Хиросимы и война в Корее, к самым бесчеловечным и самым жестоким средствам, не считаясь с дальнейшей судьбой как той страны, которая стала жертвой их агрессии, так и своих самых ближайших союзников. Шантаж с угрозой применения атомной бомбы стал одним из основных методов внешней политики Соединенных Штатов. Однако, как и следовало ожидать, свободные народы, против которых главным образом руководители Пентагона направляют свои угрозы, не позволили себя запугать. Истерика и страх охватили, напротив, народ Соединенных Штатов. Американская пропаганда войны, подобно бумерангу, поразила умы самих американцев.

65. Соединенные Штаты не останавливаются перед применением другого оружия массового уничтожения: я имею в виду ужасное бактериологическое оружие, которым они пользовались в Корее, несмотря на то что бактериологическое оружие запрещено, а также, несмотря на то возмущение, которое охватило мировое общественное мнение. Бактериологическое оружие

составляет значительную часть программы вооружения Соединенных Штатов. Этот факт с еще большей ясностью указывает на ту опасность, которую представляет для человечества американское вооружение. Это орудие войны и это вооружение предназначаются для агрессии, причем ни американская пресса, ни американские политические деятели этого не скрывают. Так, например, в журнале United States News and World Report, в выпуске от 26 сентября 1952 года приведен точный план нападения на Советский Союз одновременно с двух сторон, т. е. из американских баз, расположенных в Северном море и в Средиземном море. Эта статья снабжена соответствующей картой, на которой крупными черными стрелками указаны важнейшие операции и помечены города, обреченные Соединенными Штатами на полное разрушение. Цели вооружения раскрывает также кандидат на пост президента Соединенных Штатов генерал Эйзенхауэр, который открыто объявил о плане «освобождения» с помощью оружия народов Восточной Европы и Азии, т. е. именно тех народов, которые ведут неустанную борьбу в пользу мира. Я не могу обойти это молчанием, ибо это «освобождение» предполагается произвести с помощью начиненных напалом бомб, распространения чумы и применения другого бесчестного оружия, хранящегося в американских арсеналах.

66. Кроме того, акты грубого вмешательства, направленные против этих народов, наблюдаются уже некоторое время в виде организации диверсионных актов и саботажа, сбрасывания шпионов-парашютистов и финансирования уголовных преступлений, как свидетельствуют о том публичные процессы в различных странах, в том числе и в Польше. Соединенные Штаты открыто признали этот факт в знаменитом законе № 165, принятом восьмидесятым вторым конгрессом Соединенных Штатов, — законе, который служил предметом длительного обсуждения на шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций<sup>4</sup>. Виновность Соединенных Штатов в диверсионных действиях, организованных в странах Восточной Европы, в полной мере подтверждается не только фактами, имевшими место до принятия восьмидесятым вторым конгрессом закона № 165, но и фактами, имевшими место и в 1952 году. Эти факты полностью подтверждают обвинение, выдвинутое на шестой сессии. Вчерашнее претенциозное заявление г-на Ачесона, согласно которому Соединенные Штаты строго соблюдают принципы Устава, несовместимо с методами американской политики, о которых я только что говорил.

67. Польский народ относится к угрозам и диверсионным действиям правительства Соединенных Штатов с самым глубоким презрением и возмущением. Эти угрозы и эти действия не нарушат спокойного хода нашей работы, направленной на повышение общего благополучия и на обеспечение лучшего будущего для польских детей.

68. Польскому народу известно также, что в агрессивной политике Соединенных Штатов особое место отведено Западной Германии. Из года в год мы обращали внимание на то обстоятельство, что Западная

<sup>4</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, пленарные заседания, 355-е и 358-е заседания, а также Первый комитет, 472-е — 475-е заседания.

Германия превращается в военный арсенал и что Соединенные Штаты готовят на ее территории базу для нападения на страны Восточной Европы. Соединенные Штаты нашли союзников в возрождающихся силах фашизма, среди обанкротившихся генералов и среди всех тех, кто добивается восстановления германского империализма. За истекший год мы получили в этом отношении новые доказательства. Создается новая неонацистская армия, которая призвана стать ударными вооруженными силами так называемой европейской армии и которая, согласно признанию министра иностранных дел боннского правительства г-на Гольштейна, готовится к экспансии вплоть до Урала.

69. Придерживаясь этой политики, Соединенные Штаты имеют в виду сохранить раздел Германии и воспрепятствовать германскому народу всей своей массой включиться в семью народов, охваченных стремлением к миру. Вашингтон навязывает Западной Германии сепаратный договор, отдает распоряжение о формировании боннским правительством армии и во главе этой армии ставит лиц, ответственных за совершенные во время последней войны преступления и массовые убийства. Народы Западной Европы начинают все яснее и яснее видеть угрожающую им опасность. В печати различных оттенков все чаще и чаще появляются статьи, выражающие более трезвые взгляды. Так, например, даже такой орган, как *Manchester Guardian*, недавно писал следующее: «Можно ли иметь какую-либо уверенность в том, что вооруженная и сильная Западная Германия, где продолжают существовать представители семьи Крупна, сохранившие свое финансовое могущество и все еще продолжающие владеть половиной своих промышленных предприятий, не станет снова центром объединения безответственных элементов германской политики?»\* Крупновские заводы снова приступили к производству смертоносного оружия; зловещая тень «вермахта» все более и более угрожает Европе, в том числе Франции, Бельгии, Нидерландам и другим странам, пострадавшим от жестокой гитлеровской оккупации. «Знаменитый» план Шумана направлен также и против этих стран.

70. Как представитель Польши, я имею больше оснований, чем кто-либо другой, говорить по этому вопросу. Начало второй мировой войны было положено гитлеровской агрессией против Польши. Фашизм, поощренный мюнхенской политикой, принес нам ужасные разрушения. Вот почему мы протестуем против действий Соединенных Штатов, которые направлены на возрождение неонацистских вооруженных сил. Эта политика тесно связана с возможностью нападения на наши западные границы и противоречит решениям, принятым в Ялте и Потсдаме. Вот как американский империализм предполагает «освободить» польский народ.

71. Политика возрождения гитлеризма и милитаризации Германии встречает все возрастающую оппозицию не только со стороны европейских наций, но и со стороны самого германского народа. Прогрессивные силы Германии, те силы, которые привели к созданию Германской Демократической Республики, ведут борьбу

бу за миролюбивую и демократическую Германию. Германский народ требует объединения страны и создания демократического правительства. Соединенные Штаты учитывают это обстоятельство и поэтому применяют различные методы и уловки, рассчитанные на то, чтобы ввести германское общественное мнение в заблуждение. Одним из таких методов является противозаконная попытка использовать Организацию Объединенных Наций и учреждение на шестой сессии Генеральной Ассамблеи [резолюция 510 (VI)] незаконной комиссии по вопросу о проведении выборов в Германии. Такой же характер носят и крайне неубедительные ответы на конструктивные советские предложения, касающиеся объединения Германии. В то же время Соединенные Штаты делают все от них зависящее для того, чтобы помешать объединению Германии и закрепить раздел этой страны.

72. На Дальнем Востоке, согласно американским планам, аналогичная роль — т. е. роль Западной Германии — предназначается для Японии. Вопреки интересам японского народа, на японской территории сооружаются военные базы против китайского народа, который освободился от иностранного гнета и эксплоатации. Ясно, что и в этой части света возникновение конфликтов неизбежно. Японский народ не желает служить орудием политики Соединенных Штатов и все более и более энергично протестует против попыток сохранения американской оккупации на вечные времена.

73. Народы Африки и Азии также ведут борьбу против своего порабощения и попыток закрепить их зависимое состояние. Подневольные колониальные народы борются за право самоопределения. Польский народ понимает борьбу этих народов за свою независимость и сочувственно относится к этой борьбе. Эти народы имеют неоспоримое право на независимое существование; они должны занять надлежащее место среди других народов, ведущих борьбу за международный мир.

74. На фоне этой политики Соединенных Штатов ясно выступают причины настоящего напряженного положения, конфликтов и угрозы войны. Такими причинами являются стремление американского империализма господствовать над миром, произвести в нем новый раздел и вмешиваться в жизнь других народов против их воли. Все это происходит вопреки постановлениям Устава, вопреки принципу равенства суверенных прав государств, вопреки принципу права народов на самоопределение, вопреки обязательству соблюдать международные договоры.

75. Вопреки этим принципам был нанесен удар свободе корейского народа, которому было отказано в праве распоряжаться своей собственной судьбой. Организация Объединенных Наций была использована как орудие агрессивной политики. Ежедневно производятся варварские бомбардировки, в результате которых гибнут тысячи мирных жителей и уничтожается имущество сотен тысяч людей, которые стремятся только к тому, чтобы жить и трудиться в мирных условиях. Корея стала теперь живым символом агрессивной политики. Пример Кореи наглядно указывает миру, куда может привести и ведет политика вооружений, политика неограниченной экспансии и политика господства над другими народами.

\* За изменением достаточных данных сверить эту цитату с подлинником не удалось.

76. Эта общая конъюнктура объясняет, почему основные положения Устава не были до сих пор осуществлены, почему до сих пор не был обеспечен всеобщий мир, почему международное положение продолжает оставаться напряженным и почему над миром нависла угроза новой войны.

77. Польская делегация не умаляет значения этой опасности, но в то же время она не разделяет фаталистического взгляда на вещи и не считает войну неизбежной. По нашему мнению, необходимо принять целый ряд мер, которые в общей сложности могут содействовать поддержанию мира и установлению мирного сотрудничества, ибо международное положение требует одновременных действий по целому ряду вопросов и совместного рассмотрения и разрешения главных проблем международной политики.

78. Наиболее срочным вопросом является прекращение сухопутных, морских и воздушных военных операций в Корее. Настоящая сессия Генеральной Ассамблеи является третьей по счету с того времени, когда Соединенные Штаты начали агрессию против корейского народа. К сожалению, Организация Объединенных Наций позволила использовать себя в качестве орудия агрессивной политики Соединенных Штатов. Добившись незаконным образом поощрения со стороны Организации, Соединенные Штаты препятствовали всем мероприятиям, направленным на ликвидацию конфликта; на шестой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций они не допустили даже обсуждения корейского вопроса. Но это не все. После того как Соединенные Штаты втянули несколько стран в непосредственные военные операции и, сохранив за собой командование, пользуются тем, что эти страны посылают свои войска, они стараются теперь, действуя с полной последовательностью, расширить конфликт целым рядом новых действий и распространить его прежде всего на Китайскую Народную Республику.

79. Организация Объединенных Наций не только имеет возможность, но и обязана заняться вопросом корейского конфликта. Она обязана добиться прекращения военных действий и обеспечить мирное и прочное урегулирование конфликта в интересах всеобщего мира и международной безопасности.

80. Однако военные операции продолжают. Американские летчики тысячами убивают невинных жертв — женщин, детей, стариков. Правительство Соединенных Штатов безразлично относится к значительным потерям, которые несут их союзники в ходе агрессии в Корее. Американскому правительству безразличны потери даже и своей собственной страны; оно остается равнодушным к тому факту, что список жертв увеличивается и что несколько тысяч молодых американцев стали жертвами несправедливой войны. Соединенные Штаты заводят в тупик переговоры о прекращении военных действий. Когда они были вынуждены, под давлением мирового общественного мнения, принять выдвинутое по инициативе Советского Союза предложение, Соединенные Штаты с самого начала стремились к тому, чтобы не допустить успешного завершения этих переговоров. С этой целью они несколько раз нарушали неприкосновенность нейтральной зоны, распространяли ложные слухи и выдвигали провокационные обвинения против Корейской

Народно-Демократической Республики, стараясь таким образом создать предлоги для разрыва переговоров о перемирии. Так как эти провокационные действия не дали результатов, Соединенные Штаты перешли к самой жестокой тактике разрушения. С неслыханной силой возобновились бомбардировка городов и сел, уничтожение гражданского населения, дальнейшее разрушение и без того разоренной уже страны и, наконец, провокационные воздушные нападения на электросиловые станции и другие сооружения на реке Ялу, которые столь обеспокоили союзников Соединенных Штатов. Союзники Соединенных Штатов ясно поняли, что эти воздушные нападения являются попыткой расширить конфликт и, быть может, даже вызвать новую войну.

81. В то время, когда эти разрушения продолжают, когда ежедневно растет число развалин и когда невинные люди становятся жертвами американских воздушных сил, г-н Ачесон говорит о будущей реконструкции Кореи. Вот какое участие Соединенных Штатов в реконструкции Кореи имеет в виду г-н Ачесон.

82. Проблема военнопленных является особенно постыдной страницей в истории корейского конфликта и переговоров в Паньмыньчжоне. Разрешение этой проблемы не должно было, однако, вызывать никаких затруднений. Об обращении с военнопленными имеются ясные международные договоры, которые не могут быть двусмысленно истолкованы. Казалось бы, что достаточно применить эти соглашения, которые подписаны также и правительством Соединенных Штатов Америки. Однако дело обстоит иначе. История лагерей военнопленных в Южной Корее, где террор, насилия, голод и убийства стали ежедневным явлением среди пленных корейцев и китайских добровольцев, отмечает черным пятном события последних лет. Кожде стало местом мученических страданий корейских патриотов и китайских добровольцев. Несколько недель тому назад на острове Чечжу было зверски убито пятьдесят шесть военнопленных только потому, что они посмели поднять свой национальный флаг в день национального праздника своей страны. Вчера еще американская печать сообщила о том, что одиннадцать военнопленных в лагере Кожде были ранены в результате якобы отказа повиноваться. Однако правительство Соединенных Штатов пользуется именно этим вопросом о военнопленных в качестве предлога для того, чтобы помешать заключению перемирия, систематически саботировать переговоры и, наконец, постыдным образом откладывать эти переговоры, как это имело место недавно, причем не был даже назначен день для их возобновления. Ясно, что это действие имело целью поставить Генеральную Ассамблею перед совершившимся фактом.

83. Организация Объединенных Наций не может терпеть такого положения вещей. Она не должна допускать ужасных разрушительных войн. В связи с этим необходимо отметить, с каким разочарованием и раздражением следят народные массы во всем мире за прениями, происходящими в Организации Объединенных Наций, не будучи в состоянии понять, как могут продолжаться бесплодные прения в то время, когда ежедневно гибнут тысячи невинных людей. В этой войне заинтересован не только корейский народ; она стала международной проблемой, ибо продолже-

ние этой войны создает угрозу миру, в частности в Азии и на Дальнем Востоке. Ввиду этого положения Генеральная Ассамблея должна рекомендовать немедленное прекращение военных действий на суше, на море и в воздухе, а также репатриацию всех военнопленных в соответствии с принципами Женевской конвенции, равно как и вывод в течение двух или трех месяцев всех иностранных войск и китайских добровольцев.

84. Организация Объединенных Наций должна искать мирного разрешения корейской проблемы на основе объединения Кореи самим корейским народом, при содействии комиссии, в состав которой должны войти представители непосредственно заинтересованных государств, равно как и представители других стран, включая страны, которые не принимают никакого участия в военных действиях.

85. События в Корее наглядно показывают, куда ведут политика агрессии и гонка вооружений. Вот почему сокращение вооружений является неременной предпосылкой для всякого мероприятия, имеющего целью ослабить международное напряжение. Еще в 1946 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла, по инициативе Союза Советских Социалистических Республик, резолюцию [41 (I)], в которой подтверждалась необходимость скорейшего сокращения вооруженных сил и вооружений. Несмотря на эту резолюцию, проблема разоружения нисколько не продвинулась за эти шесть лет. Она подвергалась обсуждению на каждой сессии Генеральной Ассамблеи. Одна из великих держав — Союз Советских Социалистических Республик — внесла на этих сессиях конкретные предложения, принятие которых позволило бы немедленно произвести сокращение вооружений и вооруженных сил и использовать для мирных целей огромные материальные богатства и людские резервы.

86. Однако неустанные усилия Советского Союза и других стран, принадлежащих к миролюбивому лагерю, были сведены к нулю в результате противодействия со стороны Соединенных Штатов, которые начали теперешнюю гонку вооружений. Последним доказательством этого был отказ от рассмотрения советского предложения [A/2068], внесенного на шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Это предложение было передано в одну из вновь созданных комиссий [резолюция 502 (VI)], а именно в Комиссию по разоружению, но вследствие предпринятых делегацией Соединенных Штатов шагов осталось без рассмотрения. Таким образом прошел еще один год, в течение которого рост вооружений продолжался и мог только содействовать ухудшению напряженного международного положения, ибо сокращение вооружений является необходимым условием ослабления этого напряжения.

87. Необходимо теперь же приступить к общему плану разоружения, причем первым шагом в этом направлении должно быть пропорциональное сокращение вооружений и вооруженных сил великих держав. Нет надобности доказывать, что вооруженные силы великих держав играют первенствующую роль и что разоружение, если оно будет начато именно этими державами, содействовало бы значительному и реальному улучшению международного положения. По-

этому утверждение, что разоружение должно быть начато именно великими державами, должно быть признано справедливым. Советский Союз уже заявил о своей готовности приступить к сокращению вооружений. Поэтому те державы, которые до сих пор еще этого не сделали, должны теперь конкретно доказать свою готовность на деле содействовать сокращению вооружений.

88. Этим первым шагом Организация Объединенных Наций может значительно способствовать немедленному улучшению международного положения и ослабить петлю, которая душит мировую экономику. Однако представленный шестой сессии Генеральной Ассамблеи проект [A/C.1/667], торжественно озглавленный «Проект разоружения трех держав» (Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции), оказался лишь фиктивным планом сразу же по рассмотрении его на этой сессии, а еще в большей степени при подробном обсуждении этого проекта, имевшем место в Комиссии по разоружению. Предложение о проверке вооружений, внесенное в период гонки вооружений, при отсутствии каких-либо обязательств их сократить, не только лишено всякого значения, но в случае его принятия явилось бы фактически санкционированием этой гонки вооружения. Это замечание относится также и к другим так называемым планам разоружения, в частности к тому плану, о котором г-н Ачесон говорил на вчерашнем заседании, так как авторы этих планов отнюдь не имеют в виду сокращения вооружений, но пытаются посредством вооружения утвердить и поддержать господство северо-атлантического блока. Польская делегация считает, что разработка и осуществление реального плана разоружения является одной из главных обязанностей Организации Объединенных Наций. Необходимо созвать конференцию по разоружению, чтобы изучить вопрос разоружения всех государств.

89. Кроме того, мы считаем, что причиной нынешнего напряженного международного положения, помимо отсутствия совместно составленного великими державами плана разоружения, является отсутствие, по вине Соединенных Штатов, сотрудничества между этими державами в других секторах международной политики. Ведь все государства заинтересованы в сотрудничестве великих держав, и я полагаю, что все мы признаем, что именно эти великие державы несут главную ответственность за поддержание мира. Мы остаемся неизменно верными принципу равенства всех членов Организации Объединенных Наций. Но в то же время мы должны признать, что некоторые государства, благодаря своим экономическим и военным возможностям и благодаря той мощи, которую они представляют, играют ведущую роль. Важная роль этих государств ясно выявилась во время второй мировой войны и получила также должное признание во время создания нашей Организации. Признание прав и обязанностей великих держав нашло выражение в том, что они вошли в качестве постоянных членов в Совет Безопасности и что в основу функционирования Организации был положен принцип, что ее действия должны основываться на единогласно принятых решениях великих держав. Опыт последнего времени показал, что в тех случаях, когда великие державы приходят к соглашению, главней-

шие проблемы международной политики надлежащим образом разрешаются и напряженное положение устраняется. Однако в настоящее время такое единение отсутствует. Соединенные Штаты мешают сотрудничеству и делают невозможным урегулирование многочисленных проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций. Отсутствие единогласия препятствует разрешению вопроса о разоружении и вопроса о запрещении атомного оружия и мешает урегулированию других важных и срочных вопросов. Наконец, при таком положении невозможно принять в Организацию Объединенных Наций четырнадцать государств, которые уже давно подали заявления о приеме.

90. Вот почему в настоящее время особенно необходимо восстановить это сотрудничество. Ясно, что такое сотрудничество не может и не должно выражаться в навязанных решениях, попытках обойти положения Устава, ослабить роль Совета Безопасности или заменить его различными противозаконными органами. Великие державы должны выносить свои решения на основе принципа единогласия. Польская делегация считает, что великие державы должны заверить все государства, равно как и свои народы, в том, что они объединят свои усилия для поддержания мира.

91. Однако ограничиться только словами недостаточно. Чтобы иметь действительную ценность, эти заверения должны принять форму торжественного международного акта, имеющего обязательную силу. Едва ли могут быть какие-либо сомнения в том, что такой шаг разрядит политическую атмосферу и что миллионы людей во всем мире смогут, наконец, вздохнуть с облегчением. Мы требуем выполнения положений Устава, предусмотренных в статье 106. Мы требуем действий, необходимость которых вызывается международным положением. Еще на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи одна из великих держав — Союз Советских Социалистических Республик — заявляла в целом ряде представленных ею проектов резолюций и предложений о своей готовности приступить к переговорам в целях улучшения отношений между великими державами и, кроме того, предложила заключить пакт пяти держав, имеющий целью поддержание мира. Заключение такого пакта в настоящее время более необходимо, чем когда бы то ни было.

92. Рекомендую великим державам заключить пакт мира и обращаясь ко всем государствам с призывом усилить международное сотрудничество, Генеральная Ассамблея должна в то же время осудить все попытки заключения агрессивных пактов, которые противоречат положениям Устава Организации Объединенных Наций и несовместимы с целями и задачами Организации. Такие пакты противоречат принципу коллективной безопасности и не имеют ничего общего с тем, что принято называть региональными пактами.

93. Именно таким агрессивным пактом является Северо-атлантический пакт, заключенный под предлогом оборонительного союза. Сразу же после подписания этот пакт был использован для формирования агрессивной армии, создания военных баз и увеличения вооружений. Этот пакт, в котором участвуют некоторые государства-члены Организации Объединенных Наций, направлен против других го-

сударств, входящих в состав Организации. На основании этого пакта, как известно, формируется так называемая европейская армия и создается объединенное командование наземными, военно-морскими и военно-воздушными силами. За последнее время руководители этой военной машины проявили особую активность в организации провокационных военных маневров, направленных против государств-членов Организации Объединенных Наций. Принимая во внимание цели этого пакта, а также его структуру и ту деятельность, которая велась в связи с ним до настоящего времени, приходится констатировать, что Северо-атлантический пакт противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и что участие в этом пакте недопустимо для членов Организации Объединенных Наций. Поэтому Генеральная Ассамблея обязана обратить также внимание и на эту проблему.

94. Польская делегация придерживается также того мнения, что напряженное международное положение не может быть улучшено до тех пор, пока человечеству угрожает применение оружия массового уничтожения. В этом направлении также необходимо принять эффективные меры в целях устранения этой опасности. Более шести лет продолжают, по вине Соединенных Штатов, бесплодные и безрезультатные переговоры о запрещении атомного оружия и установлении эффективного контроля над осуществлением этого запрещения.

95. Пресловутый план Баруха в его многочисленных вариантах, которые ничем по существу друг от друга не отличаются, не имел своей целью ни запрещение атомного оружия, ни установление эффективного контроля над таким запрещением. Этот план был направлен на то, чтобы подчинить экономику других стран — причем в первую очередь экономику Советского Союза — американскому атомному супергиганту. Едва ли можно допустить, что авторы этого абсурдного и циничного плана не отдавали себе отчета в том, что этот план откладывает на неопределенное время вопрос о запрещении производства атомного оружия и подрывает все эффективные меры контроля. Предложение относительно разрешения проблемы атомной энергии посредством так называемых «стадий» уже заняло, к сожалению, место на бесславных страницах истории Организации Объединенных Наций.

96. Делегация Соединенных Штатов намеренно создает порочный круг, утверждая, что ни о разоружении, ни о запрещении оружия массового уничтожения не может быть речи до тех пор, пока не будет достигнута атмосфера взаимного доверия. Однако каждому ясно, что без существенного сокращения вооружений, без абсолютного запрещения атомного оружия, без установления подлинного международного контроля — напряженность международного положения не может быть разряжена. Польская Народная Республика, наряду с другими принадлежащими к миролюбивому лагерю демократическими странами, постоянно поддерживала инициативу Советского Союза и с самого начала неизменно требовала немедленного запрещения атомного оружия, установления эффективного международного контроля над этим запрещением и изыскания способов применения этого нового завоевания техники в мирных целях и на благо человечества.

97. Несмотря на то, что Советский Союз обладает атомным оружием, он неустанно ведет борьбу за то, чтобы это разрушительное оружие массового истребления было запрещено. Мы все являемся свидетелями того, что Советский Союз всегда проявлял и проявляет в предельной степени свое доброжелательство и что в этой области он сделал целый ряд уступок, могущих облегчить достижение соглашения. Предложения Советского Союза нашли выражение в новом проекте, внесенном на шестой сессии Генеральной Ассамблеи, а именно: в проекте резолюции, касающемся запрещения атомного оружия и одновременного введения контроля над эффективным выполнением этого запрещения [A/2068]. Польское правительство горячо приветствует эти предложения.

98. Однако все эти попытки достигнуть соглашения встречали до сих пор враждебную оппозицию со стороны Соединенных Штатов Америки. Действуя под давлением общественного мнения и будучи вынуждены представить контрпредложения, Соединенные Штаты Америки пытались, тем не менее, замаскировать свое действительное намерение сохранить за собой свободу действий в отношении производства атомных бомб. В конечном счете, вопрос был передан на рассмотрение вновь созданной Комиссии по разоружению, но и там Соединенные Штаты сделали невозможным достижение какого бы то ни было честного соглашения. Соединенные Штаты пытались при этом отвлечь внимание от существа проблемы и перенести его на такие второстепенные вопросы, как выявление и проверка вооруженных сил и вооружений. Снова было выдвинуто предложение о «стадиях». Выявление атомного оружия предусматривалось, конечно, в последней стадии, которая не была ясно определена. Внесенные Союзом Советских Социалистических Республик определенные предложения по этому вопросу были снова провалены, и никаких результатов по этому вопросу достигнуто не было.

99. В то же время Соединенные Штаты использовали настоящее положение вещей и отсутствие запрещения атомной бомбы для того, чтобы создать атмосферу страха и неуверенности и тем самым постоянно поддерживать и усиливать напряженность международного положения. Правительство Соединенных Штатов само цинично называет свою политику атомной дипломатией. Эта политика состоит в бражании атомным оружием, чтобы залугать людей со слабыми нервами. Снова ведутся эксперименты в огромных масштабах. Продолжается производство еще более крупных и еще более разрушительных бомб, и снова раздаются бесконечные угрозы воспользоваться этими бомбами.

100. Так, например, сенатор Эйкон заявил недавно в конгрессе Соединенных Штатов:

«Нам необходимы для стратегических бомбардировок воздушные силы дальнего действия, которые могли бы производить систематические атомные налеты на любые объекты в любой части мира»\*.

Некоторое время тому назад, а именно 18 сентября 1952 г., один из руководителей Американского легиона требовал немедленного применения атомного оружия в Маньчжурии, к северу от реки Ялу. Политические и военные деятели Соединенных Штатов угро-

жают применением атомной бомбы. Одержимые духом разрушения они требуют увеличения ее производства. Так, например, бывший начальник американских военно-воздушных сил генерал Джеймс Дулитл в своей речи, произнесенной 30 августа 1952 г. в Детройте, уверял своих слушателей в том, что в настоящее время возможно построить бомбу, которая может быть сброшена с простого самолета и которая по своей разрушительной силе будет равняться всем бомбам, сброшенным в течение второй мировой войны. На следующий день после открытия настоящей сессии военный министр Соединенных Штатов г-н Пейс разъяснял представителям печати преимущества новых типов и моделей смертоносного атомного оружия.

101. Против этих мероприятий и этой политики шантажа протестуют миллионы простых людей во всем мире; они объединены единым стремлением устранить угрозу ужасных разрушений и смерти, нависшую над человеческими жилищами, и обеспечить людям возможность мирной жизни и работы. Народы мира требуют запрещения производства и применения атомного оружия. Необходимо отдать себе отчет в том, что опасность, которая угрожает сегодня Китаю и Корее, может быть завтра обращена против других наций. Что же касается тех, кто бряцает атомным оружием, то они упускают, повидимому, из виду тот факт, что это же оружие может быть обращено и против них.

102. На основании сказанного польская делегация считает, что этот острый вопрос должен быть разрешен на нынешней сессии. Генеральная Ассамблея стоит перед серьезной задачей принятия эффективных мер в целях запрещения производства и применения атомного оружия путем одновременного установления эффективного контроля.

103. В связи с мероприятиями, которые должны быть проведены для улучшения международного положения, необходимо рассмотреть еще одну проблему. В настоящее время человечеству угрожает применение, в целях разрушения, не только новых технических открытий, но и других средств массового уничтожения, которые были уже известны в прошлом. Эта проблема была выдвинута в Организации Объединенных Наций в результате применения вооруженными силами Соединенных Штатов бактериологического оружия в Корее и в Китае.

104. В январе текущего года весь мир был потрясен известием, что военно-воздушные силы Соединенных Штатов применили в Корее бактериологическое оружие. В конце февраля поступили сообщения о том, что американские самолеты сбросили бактерии на территорию Китая. Факты применения бактериологического оружия были подтверждены в официальных коммюнике корейского и китайского правительств. Эти коммюнике содержали столь чудовищные данные, что некоторые лица в западных странах отнеслись к ним с недоверием. Однако правильность этих фактов была неопровержимо установлена специально учрежденными для этого комиссиями, в состав которых вошли компетентные и пользующиеся авторитетом лица, заслуженные ученые из различных стран и лица различных политических и религиозных убеждений. Эти комиссии рассмотрели огромный фактический материал и заслушали показания очевидцев этого преступления.

\* За неимением достаточных данных сверить эту цитату с подлинником не удалось.

105. Если сопоставить эти неоспоримые факты с официальными заявлениями, сделанными американскими государственными деятелями и генералами относительно необходимости применения бактериологического оружия, то получается полная картина той преднамеренной преступной политики, которая не останавливается перед применением одного из самых ужасных видов оружия массового истребления, направленного в первую очередь против беззащитного гражданского населения. В связи с этим достаточно упомянуть о заявлениях начальника военно-исследовательского центра Мерка, профессоров бактериологии Розбери и Кабата, прикомандированных к известному лагерю Детрик, равно как и о других заявлениях. Следует также указать на сделанное 3 апреля 1952 года заявление начальника химических войск американской армии генерала Буллена, в котором он обратился к сенату Соединенных Штатов с просьбой об увеличении кредитов на бактериологические изыскания и доказывал необходимость массового производства этого оружия. Еще два года тому назад, а именно в ноябре 1950 года, американский журнал *Nation's Business* с сожалением отметил тот факт, что в то время, как ученые Соединенных Штатов, построившие атомную бомбу, испробовали ее на практике, — я цитирую теперь подлинные слова, — «наши ученые бактериологи, которые работали также усердно и, быть может, достигли еще больших результатов, не смогли продемонстрировать их на практике». Два года спустя эта мечта о геноциде была осуществлена вооруженными силами Соединенных Штатов в Корее и в Китае.

106. Это произошло несмотря на запрещение применения этого оружия массового уничтожения. Как известно, уже в гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг. было объявлено, что право воюющих сторон наносить потери противной стороне подлежит известным ограничениям. В результате, было запрещено применение разрывных пуль, а также снарядов, содержащих удушливые и разбедающие газы. С дальнейшим ускоренным развитием техники в арсенале потенциальных орудий войны появилось новое опасное оружие, а именно — бактериологическое оружие. В соответствии с установленными уже запрещениями, Женевский протокол 1925 года запрещает применение бактериологического оружия. Следует отметить, что из числа великих держав того времени только Япония и Соединенные Штаты не ратифицировали этого протокола. Дальнейшие исторические события показали, что Япония не ратифицировала этого протокола, так как применение бактериологического оружия входило в ее агрессивные планы, и что в известных пределах она действительно пользовалась этим оружием. Это было доказано во время процесса военных преступников в Хабаровске. Что же касается Соединенных Штатов, то их представители еще задолго до этих событий колебались признать запрещение оружия массового уничтожения и неоднократно подчеркивали, что правительство Соединенных Штатов не связано никаким международным соглашением по этому вопросу. Соединенные Штаты до сего дня не ратифицировали Женевского протокола. Еще в 1947 году президент Трумэн снял с обсуждения представленное сенату предложение о ратификации.

107. При таком положении, ввиду установления факта применения бактериологического оружия в Ко-

рее и в Китае, Организация Объединенных Наций должна в срочном порядке осудить все действия такого рода, подтвердить существующее запрещение и рекомендовать всем государствам, которые этого еще не сделали, присоединиться к Женевскому протоколу и ратифицировать этот протокол. Этого требует все прогрессивное человечество, как это было уже отмечено на конференциях неправительственных учреждений, в том числе на конференции Международного Красного Креста, которая состоялась несколько месяцев тому назад в Торонто и единогласно приняла резолюцию по этому вопросу. Весьма многозначителен тот факт, что бактериологическое оружие было применено против страны, которая только что присоединилась к Женевскому протоколу, а именно против Китайской Народной Республики. В то же время правительство, которое применило это оружие, отказывается признать и выполнять существующие запрещения. Применение бактериологического оружия является серьезным преступлением против человечества. Генеральная Ассамблея не выполнит своей задачи, если она не осудит тех, кто пользуется этим оружием, и не предостережет тех, кто осмелится применить его в будущем.

108. Вот те главнейшие проблемы, которые Генеральной Ассамблее надлежит рассмотреть на седьмой сессии и в отношении которых она должна занять определенную позицию. Польская делегация выдвигает следующие вопросы: прекращение военных действий в Корее, проблемы разоружения, подписание великими державами пакта о мире, запрещение оружия массового уничтожения и осуждение Североатлантического пакта. Мы выдвигаем эти вопросы, ибо мы считаем, что между государствами с различным политическим строем возможность мирного сотрудничества не исключается. Социалистические государства уже неоднократно подчеркивали возможность такого сосуществования и доказали это на деле.

109. Польская делегация выдвигает эти вопросы, ибо она представляет государство, которому пришлось уже перенести жестокую агрессию и народ которого испытал ужасы войны в такой мере, которую пришлось испытать только немногим народам на протяжении их истории. Теперь, когда мы залечиваем наши раны, когда на вчерашних развалинах мы строим новую жизнь, главной предпосылкой нашей внешней политики является борьба за сохранение нашей независимости путем поддержания всеобщего мира. Лучшим доказательством того факта, что Польша неизменно служит и стремится служить этому великому делу, являются положения наших новых основных законов, изложенных в Конституции Польской Народной Республики, принятой Сеймом 22 июля 1952 года. В этих законах предусматривается, что польская нация и все правительственные органы польского народа должны, в соответствии с духом государственной Конституции Польской Народной Республики, стремиться к «укреплению между народами дружественных отношений и сотрудничества на основе объединения и братства, которыми польский народ связан в настоящее время с миролюбивыми народами мира в стремлении к общей цели: сделать агрессию невозможной и укрепить всеобщий мир».

110. Польская делегация представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции (А/2229), в котором предлагаются меро-

приятия, направленные на устранение угрозы новой мировой войны, поддержание всеобщего мира и обеспечение сотрудничества между народами:

*«Меры, имеющие целью устранение угрозы новой мировой войны, и меры, имеющие целью укрепление мира и дружбы между народами»*

### I

*Генеральная Ассамблея,*

*учитывая тот факт, что война в Корее уже продолжается третий год, вызывая неопишуемые страдания и бедствия,*

*рекомендует* сторонам, принимающим участие в войне в Корее:

а) немедленное прекращение участвующими сторонами военных операций на суше, на море и в воздухе;

б) возвращение всех военнопленных на их родину, в соответствии с международными нормами;

в) вывод из Кореи иностранных войск, включая также отряды китайских добровольцев, в течение двух-трех месяцев, и мирное разрешение корейского вопроса в духе объединения Кореи, объединения, которое должно быть осуществлено самими корейцами под наблюдением комиссии с участием непосредственно заинтересованных сторон, а также других государств, включая также государства, не принимавшие участия в войне в Корее.

### II

*Генеральная Ассамблея,*

*желая* устранить угрозу новой мировой войны:

а) *рекомендует* правительствам Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Великобритании, Франции и Китая, т. е. постоянных членов Совета Безопасности, сократить в течение одного года на одну треть их вооруженные силы, включая военно-воздушные силы, военно-морские силы и вспомогательные войска, и представить полные сведения относительно их вооружения; рекомендует, кроме того, Совету Безопасности созвать, по возможности без задержки, международную конференцию по вопросу об осуществлении сокращения вооруженных сил всеми государствами;

б) *предлагает* безотлагательно принять решение о безусловном запрещении атомного оружия и других видов оружия массового истребления и учредить строгий международный контроль за осуществлением этого постановления всеми государствами;

в) *предлагает* всем государствам, которые не присоединились к Женевскому протоколу от 17 июня 1925 года относительно запрещения применения бактериологического оружия или которые не ратифицировали этот Протокол, присоединиться к нему и ратифицировать его.

### III

*Генеральная Ассамблея*

*заявляет*, что участие в Северо-атлантическом агрессивном блоке, связанном с ростом гонки вооружений и увеличением напряженности международных отношений, несовместимо с ролью члена Организации Объединенных Наций.

*предлагает* правительствам Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Великобритании, Франции и Китая заключить пакт мира, имеющий целью сокращение вооружений великих держав и укрепление мира между государствами;

*предлагает* всем другим государствам присоединиться к пакту мира».

111. Г-н МАРТИН (Канада) (*говорит по-английски*): Я уверен, что Генеральная Ассамблея разрешит мне, как исполняющему обязанности главы канадской делегации, выразить мое глубокое удовлетворение по поводу избрания моего соотечественника Председателем Генеральной Ассамблеи. Избрание г-на Пирсона на эту высокую должность одинаково лестно как для Канады, так и для него лично. Его избрание свидетельствует о признании как его личной, так и нашей общей преданности делу мира, ради которого Организация Объединенных Наций была создана и ради которого она продолжает существовать.

112. В этом году представители государств, которые обязались служить идеалам Организации Объединенных Наций, в первый раз собрались в новом и постоянном помещении. Я хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы отдать должное и выразить нашу благодарность всем тем, кто своими знаниями и своими талантами содействовали завершению этих великодушных зданий. Несмотря на то что Генеральный Секретарь отметил во вступлении к своему докладу, что «никаких основных изменений к лучшему в мировом положении не произошло»<sup>5</sup>, я надеюсь, что настоящая сессия Генеральной Ассамблеи может оказаться поворотным пунктом в нашей работе — поворотным пунктом на пути к утверждению Организации Объединенных Наций и всех ее идеалов на прочном и постоянном фундаменте, подобном той скале, на которой воздвигнуты теперь постоянные Центральные учреждения Организации.

113. Однако я полагаю, что наш бывший Председатель г-н Надиля Нерво в своей блестящей речи, с которой он выступил в прошлый вторник [376-е заседание], правильно отметил, что положение может легко измениться не к лучшему, а к худшему. Организация Объединенных Наций не в состоянии бесконечно выдерживать увеличивающуюся с каждым годом напряженность международного положения и повторения из года в год пропагандных речей. Я хотел бы заметить представителю Польши, что я не согласен с его обращением и что в настоящее время мир нуждается не в новом пакте мира, но в твердой решимости всех наций выполнять подписанные уже пакты мира и торжественно принятые обязательства. Я полагаю, что г-н Надиля Нерво был прав, когда он настаивал на том, что главнейшая роль Организации Объединенных Наций состоит в примирении и что этот принцип должен быть применен в Корее.

114. Совершенно ясно, что Организация Объединенных Наций ни в каком смысле не является мировым правительством. Единственная основа, на которой мы можем работать, — это добровольное согласие. Мы не можем предписать заключение перемирия в Корее или навязать миру тот или иной порядок общего

<sup>5</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, Дополнение № 1А, стр. 1.

разоружения. Такая великая и столь желанная цель может быть достигнута только в результате свободного соглашения, основанного на взаимном стремлении к миру и устойчивости.

115. Я уверен, что большинство из нас стремится к этим целям, но тем не менее приходится констатировать печальный факт, что соглашения нет. Наша задача несколько не облегчается, когда одна группа наций ведет намеренную и непрерывную кампанию ненависти против другой группы или когда все усилия достигнуть компромисса и соглашения встречают потоки брани, направленной, в особенности, против Соединенных Штатов Америки и попутно против всех друзей этой великой демократии. Мы только что были свидетелями одного из таких примеров.

116. Канада поддерживает с Соединенными Штатами дружественные отношения. Мы — друзья, несмотря на то, что мы — соседи. Канада и Соединенные Штаты существуют друг около друга уже почти два столетия. Между нами возникали некоторые трения, как это бывает между соседями, но мы знаем на основании векового опыта, что эта великая держава и наша уступающая ей по величине соседняя страна могут сосуществовать без страха, уважая друг друга. Мы гордимся нашими дружественными отношениями и тем примером, который мы даем другим. Мы хотели бы, чтобы Организация Объединенных Наций могла установить такое же доверие и такие же дружественные отношения между всеми нациями. Если бы такая основа взаимного доверия и уважения могла бы быть установлена в общемировом масштабе, то наша Организация действительно была бы Организацией Объединенных Наций.

117. Во всяком случае, наиболее важный, наиболее острый и, по всей вероятности, наиболее трудный вопрос, который нам предстоит разрешить, — это вопрос о Корее. Мы скоро будем обсуждать корейский вопрос в Комитете, и я полагаю, что членам Генеральной Ассамблеи лучше было бы последовать примеру вчерашнего выступления г-на Ачесона [380-е заседание]. Поэтому в моем заявлении относительно этого вопроса я ограничусь некоторыми общими замечаниями.

118. В прошлом году Генеральная Ассамблея постановила [резолюция 507 (VI)] отложить рассмотрение включенного в ее повестку дня корейского вопроса до заключения военного перемирия или до того момента, когда дальнейшее обсуждение этого вопроса окажется желательным в результате последующих событий. Здравый смысл этого предложения был ясен для огромного большинства, которое считало что враждебный обмен взаимными обвинениями и контр-обвинениями не будет способствовать разрешению проблемы. Теперь, когда удалось прийти к соглашению по четырем из пяти спорных пунктов и только один вопрос продолжает вызывать разногласия в ведущихся в Паньмыньчжоне переговорах, я глубоко надеюсь, что члены Генеральной Ассамблеи не будут осложнять задачи представителей, уполномоченных вести переговоры. Порученная им задача — задача неблагодарная, и мы должны отдать должное тем членам Объединенного командования, которые в течение последних месяцев столь терпеливо пытались разрешить эту задачу и с таким умением представляли Организацию Объединенных Наций.

119. Основная предпосылка канадской делегации состоит в том, что настоящие военные действия должны быть ограничены корейским полуостровом и что попытки к скорейшему прекращению этих военных действий путем переговоров в Паньмыньчжоне должны продолжаться. Организация Объединенных Наций выступила в Корее с единственной целью оказать сопротивление агрессии и положить ей конец. Это было — я повторяю — единственной целью, которую она преследовала. Мы сможем считать эту задачу выполненной, если будет заключено почетное перемирие на основе теперешней линии фронта. Я хотел бы спросить предыдущего оратора: чьей территории, чьей безопасности угрожает это предложение? Почему же мы не можем прийти к соглашению?

120. Заключению перемирия препятствует только один вопрос. Однако не может быть сомнения в том, что при разумном и терпеливом подходе обеих сторон удастся преодолеть это препятствие и найти совместный с установленными принципами путь к разрешению этого единственного оставшегося неразрешенным вопроса, поскольку обе стороны действительно желают прийти к соглашению. Последние предложения Объединенного командования должны в значительной мере убедить всех, кто беспристрастно подходит к этому вопросу, в нашем искреннем и действительном стремлении достигнуть соглашения.

121. С какой бы точки зрения мы ни подходили к вопросу заключения перемирия в Корее, мы во всяком случае не должны допускать продолжения военных действий ни на один лишний день, поскольку это не является необходимым для осуществления целей, ради которых Организация Объединенных Наций выступила в Корее.

122. Я полагаю, что в Организации Объединенных Наций мы все всегда отдавали себе отчет в том, что под так называемыми спорными вопросами между Востоком и Западом, которым в значительной степени были посвящены политические прения в Генеральной Ассамблее в течение последних шести лет, скрывались другие затруднения долгосрочного характера, которые рано или поздно должны будут выйти наружу и которые будут продолжать существовать даже и в том случае, если бы разделяющие Восток и Запад вопросы удалось чудесным образом немедленно разрешить. Некоторые из этих вопросов начинают выявляться на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи в качестве вопросов первостепенной важности.

123. Наш долг — беспристрастно рассмотреть каждую жалобу и каждое обращение, которые мы обязались, согласно Уставу, рассматривать и обсуждать. Со времени окончания второй мировой войны четверть населения земного шара достигла теми или иными путями независимости и непосредственно распоряжается теперь своей собственной судьбой. Этот великий порыв к самоопределению является выражением исторической тенденции. К этой цели стремятся не только те народы, которые в течение многих лет находились в экономической зависимости от других держав; можно с уверенностью сказать, что в настоящее время, впервые в истории человечества, эти же цели признаются и всеми свободными цивилизованными государствами как управляющими, так и не управляющими зависимыми территориями. Поэтому разногласия в этом

вопросе в большей мере касаются средств выполнения, а не поставленных задач, и сроков выполнения, а не конечных целей.

124. Выступая от имени государства, которое, начав с колонии, достигло еще до создания Организации Объединенных Наций положения независимого государства, я не могу сказать, какими путями следовало бы развитие Канады, если бы наши предки, которые вели борьбу за независимость против родственной страны, имели возможность обратиться к такой организации, как Организация Объединенных Наций. История нашей страны не дает оснований утверждать, что какая-либо международная организация могла бы фактически ускорить этот процесс. Более того, я считаю еще более затруднительным утверждать, что ускорение этого процесса, исключительно с точки зрения наших национальных интересов, в конечном счете было бы для нас выгодным.

125. На вчерашнем заседании [381-е заседание] министр иностранных дел Ирака отдал должное предумерительной политике Соединенного Королевства и Нидерландов, которые предоставили свободу Индии, Пакистану, Цейлону и Индонезии. Он также признал с благодарностью, которую все мы разделяем, наш общий долг Франции, которая уже давно представляет собой живой символ принципов свободы. Канада уверена в том, что замечательный прогресс, которым эти страны столь справедливо гордятся, будет непрерывно продолжаться и в дальнейшем и что поставленные ими цели будут достигнуты на благо всех заинтересованных народов.

126. Для этого, однако, необходимы два условия: методический прогресс, не нарушаемый опрометчивыми и разрушительными действиями крайних элементов, и постоянное сознание — со стороны управляющих держав — необходимости поддержания максимального темпа прогресса находящихся под их управлением стран. Умеренность, с одной стороны, и добросовестность, с другой, вот два тесно связанных между собой метода, которые обеспечат зависимым народам непрерывный и верный прогресс на пути к свободе.

127. Этот же дух умеренности и добросовестности необходим и в наших прениях, которые не должны, в особенности в настоящее время, превратиться в обмен взаимными обвинениями и контробвинениями, но должны стремиться к тому, чтобы коллективный здравый смысл этого органа способствовал разрешению этих проблем в том направлении, которое содействовало бы, а не препятствовало бы нашему продвижению к общей цели всех цивилизованных государств. Если Генеральную Ассамблею будут ошибочно рассматривать как какое-то правительство или судебный орган, то я боюсь, что в результате этого те делегации, которые разделяют наше мнение, будут менее чем в настоящее время склонны вести прения в Генеральной Ассамблее — по таким, например, вопросам, как колониальные вопросы, о которых мы сейчас говорим, — в умеренном и конструктивном направлении. Ибо если политика является «искусством в пределах возможного», то нельзя ожидать никаких положительных результатов от явно невозможных требований, сколько бы ни было собрано голосов в пользу таких требований. Мы живем в условиях ненормального

мирового положения, и этот факт мы все должны учитывать в наших требованиях.

128. В ходе наших прений мы, несомненно, услышим много ссылок на справедливость. Я хотел бы закончить мои замечания по этому вопросу выдержкой из книги *Матнави*, этой великой сокровищницы мусульманской мудрости. Я не мог бы сказать моим мусульманским друзьям, что я претендую на глубокое знание *Матнави*, но меня весьма поразило то, что в ней говорится о справедливости. Полезно, говорится в этой книге, поливать дерево, но лить воду на шипы — бессмысленно. На этой Ассамблее мы также могли бы обсудить целесообразность и полезность, с точки зрения целей и принципов Организации Объединенных Наций, уделения нашего времени и нашего внимания прениям, которые могут принести только шипы, но не плоды.

129. Нам предстоит разрешить не только политические, но и другие вопросы. Мы будем также обсуждать весьма практические и весьма срочные экономические проблемы: как кормить все возрастающее население Азии, как собирать земные плоды с земель, производящей только шипы. С разрушением большинства старых политических отношений в результате слишком иногда поспешных мероприятий, проводимых под флагом национализма, должны быть найдены новые пути для разрешения постоянных проблем экономического развития. Организации Объединенных Наций принадлежит важная роль в разработке и в применении экспериментальных данных к этим новым взаимоотношениям между странами, которые оказались более развитыми не столько в отношении своих естественных богатств, сколько в отношении «технологического умения», и теми странами, которые нуждаются в развитии, но не обладают еще ни достаточным капиталом, ни техническими знаниями для того, чтобы обеспечить развитие в том темпе, которого требуют их народы.

130. Канада принимала и будет принимать участие в усилиях, направленных на повышение уровня жизни в малоразвитых странах. Нищета и страдания значительной части населения земного шара, о которых говорили многие ораторы, вызывают у нас самое искреннее сочувствие. Мы сделали свои взносы для осуществления программ помощи, которые уже выполняются. Программе технической помощи, в которой Канада также участвует, мы придаем особое значение, ибо мы глубоко убеждены, что бедность населения некоторых районов мира объясняется не недостатком естественных богатств, а недостатком технических знаний, которые необходимы народам этих районов для развития своих ресурсов в собственных интересах. Мы считаем, что мы должны делиться техническими знаниями, благодаря которым западный мир достиг столь поразительного прогресса, и что другие районы могли бы с помощью этих знаний самостоятельно идти по тому же пути развития к достижению тех же целей. Мы признаем, что в ходе этого процесса может потребоваться некоторая финансовая помощь, когда местные ресурсы недостаточны. Однако с точки зрения интересов самих малоразвитых стран и, в частности, с точки зрения их независимости как экономической, так и политической, мы считаем, что наиболее эффективной формой

помощи является самопомощь, которую обеспечит прогресс в технических знаниях.

131. Малоразвитые страны нуждаются в помощи, которую президент Рузвельт, касаясь других вопросов, образно сравнил с процессом наполнения водой насоса перед пуском его в ход. Как это было отмечено премьер-министром Канады в его недавней речи относительно плана Коломбо, мы надеемся «не только повысить жизненный уровень народов, на которые распространяется этот план, но также создать посредством этого плана достаточно устойчивое положение в этих странах и тем самым начать такой поток иностранных и внутренних инвестиций, который обеспечит благосостояние всей южной части Азии». Мы имеем в виду не только Азию, но все страны, народы которых крайне нуждаются в беспристрастной и безоговорочной помощи.

132. Одна группа государств-членов Организации Объединенных Наций, считая себя стоящей на высоком уровне развития, не оказывает никакого содействия в разрешении этих проблем и использует их, к сожалению, для целей пропаганды. Эти государства не желают даже войти в различные специализированные учреждения Организации Объединенных Наций.

133. Канада стремится оказать малоразвитым странам действительную помощь, но мы хотели бы, чтобы представители, выступающие в Генеральной Ассамблее от имени народов этих стран, приняли во внимание некоторые из наших трудностей. Вопрос заключается не в том, что мы не хотим принимать на себя такое же тяжелое налоговое бремя, как и другие народы: мы вынуждены ограничить нашу помощь, так как значительную часть государственного бюджета Канады составляют несамостоятельные и непродуктивные, но тем не менее совершенно необходимые расходы на обеспечение нашему народу в этот критический период мировой истории известного минимума безопасности. Эти расходы представляют собой как бы минимальную страховую премию, которую мы считаем необходимой для сохранения нашей свободы и для предупреждения третьей мировой войны. Я позволю себе снова привести слова канадского премьер-министра: мы твердо надеемся, «что, когда безопасность нашей страны и безопасность всех миролюбивых народов, с которыми мы связаны, будет в достаточной степени обеспечена и когда ужасная угроза, которая, повидимому, не обнаруживает еще никаких признаков уменьшения, будет устранена, канадский народ сможет принять более широкое чем в настоящее время участие в оказании помощи обездоленным народам, с тем чтобы улучшить их условия жизни». Тем не менее, мы считаем, что и та помощь, которую мы оказываем в настоящее время, имеет известное значение.

134. Расширение программ экономического развития и технической помощи я связал с вопросами разоружения и коллективной безопасности. Можно сказать, что осуществление обеих задач должно финансироваться в конечном счете из одного и того же источника, и нам предстоит, поэтому, установить оче-

редность. Равновесие здесь найти нелегко, но мы должны приложить к этому все усилия, причем в этом отношении я считаю своим долгом отметить некоторые заслуги Канады.

135. В этом вступительном заявлении я старался развить нашу концепцию Организации Объединенных Наций и установить руководящие принципы, которых будет придерживаться канадская делегация в отношении всех сложных и часто противоречивых случаев юридического толкования Устава Организации Объединенных Наций. Быть может, нам следовало бы для общего руководства более широко пользоваться консультативными заключениями Международного Суда. Имеется, однако, один вопрос, по которому я надеюсь будет достигнуто общее соглашение, хотя это и может оказаться недостаточным для окончательного его разрешения. Я имею в виду вопрос о приеме новых членов.

136. У меня нет никаких сомнений в том, что, когда в Сан-Франциско решался вопрос об учреждении Организации Объединенных Наций, огромное большинство членов-учредителей — если не все члены — имело в виду, что со временем эта Организация станет универсальной. Были, правда, приняты некоторые ограничительные положения в отношении бывших вражеских государств, но навсегда закрывать для них доступ в Организацию не предполагалось. Я не считаю возможным подробно останавливаться сейчас на этом вопросе, но позволю себе только высказать мое глубокое убеждение, что ни право вето, ни положения статьи 4 никогда не предназначались для того, чтобы не допускать в число членов Организации независимые государства, достойные этого названия. Я не сторонник «делок», но, выражаясь словами Генерального Секретаря, содержащимися во вступлении к его годовому докладу, стою за «подлинную универсальность» Организации. Как это отметил Генеральный Секретарь, несмотря на создавшееся безвыходное положение в отношении других вопросов, вопрос о приеме новых членов должен быть несколько продвинут на настоящей сессии, хотя Генеральная Ассамблея и не может, конечно, самостоятельно разрубить завязанный великими державами узел.

137. Все сказанное мной может быть резюмировано одной фразой, одним определением, которым я и закончу свою речь, так как считаю, что оно относится почти ко всему мною сказанному. Я имею в виду определение понятия нации, которое дает Блаженный Августин в своей книге «Град Божий», а именно: «Нация есть объединение здравомыслящих людей, связанных мирным стремлением делиться всем тем, что им дорого». Нелегко для нас — индивидуально или коллективно — достигнуть этого идеала, но если мы согласимся действовать здесь как здравомыслящие люди и попытаемся объединить возможно большее число членов Организации в этот критический период мировой истории, то каждый из нас исполнит свой долг как в отношении своей родины, так и в отношении Организации Объединенных Наций.

*Заседание закрывается в 6 ч. 05 м. вечера.*