



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 July 2005
Russian
Original: French

Десятая чрезвычайная специальная сессия

Пункт 5 повестки дня

Незаконные действия Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории

Письмо Постоянного представителя Швейцарии при Организации Объединенных Наций от 30 июня 2005 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи

Имею честь препроводить Вам настоящим доклад, подготовленный Швейцарией в ее качестве Депозитария Женевских конвенций в соответствии с пунктом 7 резолюции ES-10/15, принятой Генеральной Ассамблеей 20 июля 2004 года на 27-м заседании в ходе ее десятой чрезвычайной специальной сессии. В этом пункте:

«[Генеральная Ассамблея] призывает все государства — участники четвертой Женевской конвенции обеспечить соблюдение Конвенции Израилем и предлагает правительству Швейцарии в качестве Депозитария Женевских конвенций провести консультации и доложить Генеральной Ассамблее по данному вопросу, в том числе относительно возможности возобновления Конференции Высоких Договаривающихся Сторон четвертой Женевской конвенции».

В рамках выполнения возложенного на нее мандата Швейцария провела широкие консультации со сторонами в конфликте, сторонами, принимающими участие в мирном процессе, и другими основными субъектами в регионе. Об этом были информированы все Высокие Договаривающиеся Стороны Женевских конвенций, с которыми также были проведены консультации.

Настоящий доклад был подготовлен Депозитарием с учетом итогов этих консультаций; в нем также дается краткое изложение полученных им предложений и ответов. Большое число сторон рекомендовали Депозитарию не только подготовить доклад об итогах консультаций, но также сформулировать окончательные замечания. Подготовка доклада была завершена 27 июня 2005 года, и в нем не отражены события, произошедшие после этой даты.

Швейцария выражает признательность Высоким Договаривающимся Сторонам четвертой Женевской конвенции и всем другим соответствующим сторонам за их сотрудничество и поддержку на протяжении всего процесса консультаций.

Был бы признателен Вам за распространение настоящего доклада в качестве документа десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 5 повестки дня.

(Подпись) **Петер Маурер**
Постоянный представитель Швейцарии

**Приложение к письму Постоянного представителя
Швейцарии при Организации Объединенных Наций
от 30 июня 2005 года на имя Председателя Генеральной
Ассамблеи**

**Доклад Швейцарии, представленный в ее качестве
Депозитария Женевских конвенций во исполнение
резолюции ES-10/15 Генеральной Ассамблеи**

27 июня 2005 года

I. Введение

1. 8 декабря 2003 года на 23-м заседании десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-10/14, в которой она просила Международный Суд вынести консультативное заключение по вопросу о правовых последствиях «строительства стены, сооружаемой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него»¹.

2. 9 июля 2004 года Международный Суд вынес свое консультативное заключение относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории. Консультативное заключение и прилагаемые к нему отдельные мнения и заявление были препровождены Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных наций 13 июля 2004 года².

3. Международный Суд следующим образом ответил на вопрос, поставленный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции ES-10/14³:

«А. Строительство стены, сооружаемой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, и введение связанного с нею режима противоречат международному праву;

В. Израиль обязан положить конец своим нарушениям международного права; он обязан немедленно прекратить работы по строительству стены, сооружаемой на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, немедленно демонтировать находящиеся там сооружения и немедленно отменить или прекратить действие всех касающихся этого вопроса законодательных и подзаконных актов в соответствии с пунктом 151 настоящего заключения;

С. Израиль обязан произвести возмещение за весь ущерб, причиненный строительством стены на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него;

¹ См. A/RES/ES-10/14.

² См. A/ES-10/273 и Согл.1.

³ См. A/ES-10/273, пункт 163.

D. Все государства обязаны не признавать незаконного положения, возникшего в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие в сохранении положения, порождаемого таким строительством; все государства — участники четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года, кроме того, обязаны при уважении Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права обеспечивать соблюдение Израилем норм международного гуманитарного права, закрепленных в этой Конвенции;

E. Организация Объединенных Наций, и особенно Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности, должны проработать вопрос о том, какие еще меры необходимы для прекращения незаконного положения, возникшего в результате строительства стены и введения связанного с ней режима, при должном учете настоящего консультативного заключения».

4. 20 июля 2004 года на 27-м заседании в ходе ее десятой чрезвычайной специальной сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию ES-10/15, в которой она «признает консультативное заключение Международного Суда [...]»⁴ и «требует, чтобы Израиль, оккупирующая держава, соблюдал свои правовые обязательства, упомянутые в консультативном заключении»⁵. Помимо этого Генеральная Ассамблея в пункте 7 резолюции ES-10/15:

«призывает все государства — участники четвертой Женевской конвенции обеспечить соблюдение Конвенции Израилем и предлагает правительству Швейцарии в качестве Депозитария Женевских конвенций провести консультации и доложить Генеральной Ассамблее по данному вопросу, в том числе относительно возможности возобновления Конференции Высоких Договаривающихся Сторон четвертой Женевской конвенции».

5. Настоящий доклад представляется во исполнение пункта 7 резолюции ES-10/15. В нем Депозитарий дает краткое изложение итогов проведенных консультаций и ответов, полученных от Высоких Договаривающихся Сторон четвертой Женевской конвенции.

II. Консультации

6. В рамках выполнения своего мандата Депозитарий провел консультации с непосредственно затрагиваемыми сторонами и продолжил их со сторонами, принимающими участие в мирном процессе, и с другими важными субъектами в регионе. После этого Депозитарий провел консультации со всеми Высокими Договаривающимися Сторонами четвертой Женевской конвенции.

7. Консультации проводились в столицах государств.

8. Депозитарий смог заручиться сотрудничеством всех сторон.

9. Депозитарию было рекомендовано не только подготовить доклад о проведенных консультациях, но и также сформулировать окончательные замечания.

⁴ См. A/RES/ES-10/15, пункт 1.

⁵ См. A/RES/ES-10/15, пункт 2.

III. Политические условия

10. Консультации проходили в постоянно меняющихся политических условиях, причем правовой основой для этого служило консультативное заключение.

11. Различные участники подчеркивали, что после принятия резолюции ES-10/15 положение изменилось. Они приветствовали обнадеживающие политические события, произошедшие в регионе в последние месяцы. Имеется надежда на то, что эти события, включая осуществление плана ухода из сектора Газа и северной части Западного берега, будут способствовать возобновлению политического процесса.

12. Было выражено опасение в отношении того, что в связи с уходом из сектора Газа и северной части Западного берега поселенцы могут быть переведены в другие поселения на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме.

13. Внимание было обращено на то, что разработанная «четверкой» дорожная карта не осуществляется и что обязательства, взятые на встрече на высшем уровне в Шарм-эш-Шейхе, выполняются с задержками. Была подчеркнута необходимость выполнения и осуществления обеими сторонами своих соответствующих обязательств.

14. Большое число государств выразили озабоченность по поводу деятельности, проводимой на местах на Западном берегу, и ее последствий для Восточного Иерусалима. Они также обратили особое внимание на опасность того, что складывающееся в результате этого фактическое положение дел может предопределить исход предстоящих переговоров по вопросу об окончательном статусе и границах будущего палестинского государства и даже сделать нереалистичной перспективу сосуществования обоих государств в условиях мира и безопасности.

IV. Результаты

а) Общая информация

15. Был задан вопрос относительно сферы действия мандата и его толкования Высокими Договаривающимися Сторонами.

16. Большинство склоняется к широкому толкованию мандата, означающему соблюдение положений четвертой Женевской конвенции на всей оккупированной палестинской территории. Меньшинство выступает за толкование, ограничивающееся заградительным сооружением⁶ и его прямыми последствиями. Подход, предусматривающий широкое толкование при уделении особого внимания заградительному сооружению, может быть поддержан всеми сторонами, с которыми были проведены консультации.

17. В резолюции ES-10/15 упоминается, среди прочего, возможность созыва конференции Высоких Договаривающихся Сторон. Проведенные консультации

⁶ Депозитарий в курсе обсуждений по вопросу о правильном определении соответствующего сооружения. В целях настоящего доклада Депозитарий будет использовать термин «заградительное сооружение» по причинам, указанным в докладе Генерального секретаря от 24 ноября 2003 года, который был подготовлен во исполнение резолюции ES-10/13 Генеральной Ассамблеи.

позволяют говорить о существовании практически полного консенсуса в отношении нецелесообразности созыва новой конференции в нынешних условиях. Некоторые государства принципиально высказались против этого: проведение такой конференции может привести к политизации международного гуманитарного права и явиться препятствием на пути к возобновлению мирного процесса. Другие государства считают, что с учетом выводов, сделанных Международным Судом в его консультативном заключении, проведение новой конференции вряд ли позволит добиться какого-либо реального прогресса. Еще одна группа государств напоминает о том, что уже проведены две конференции Высоких Договаривающихся Сторон в 1999 и 2001 годах, соответственно; декларация, в которой особое внимание уделяется нормам права и обязанностям сторон в конфликте, оккупирующей державы и Высоких Договаривающихся Сторон, уже была принята 5 декабря 2001 года. Весьма незначительное меньшинство государств полагает, что автоматически отвергать идею проведения конференции не следует.

18. Одновременно все Высокие Договаривающиеся Стороны признают необходимость скорейшего улучшения положения гражданского населения на оккупированной палестинской территории и определения конкретных мер с этой целью. Некоторые из них отметили, что палестинское гражданское население весьма рассчитывает на быстрое и существенное улучшение своей повседневной жизни.

19. Некоторые государства заявили о том, что достижение прогресса на политическом уровне и осуществление разработанной «четверкой» «дорожной карты» является наилучшим средством для улучшения гуманитарной ситуации.

20. Вместе с тем значительное большинство считает, что улучшение гуманитарной ситуации посредством более активного содействия соблюдению норм международного гуманитарного права способствует созданию благоприятных условий для достижения прогресса в политической области. Некоторые государства считают, что соблюдение норм международного гуманитарного права также является одной из мер укрепления доверия.

21. Поощрение диалога и прямых контактов между сторонами в конфликте рассматривается как одна из приоритетных задач.

22. Весьма значительное большинство государств подтверждает, что применимые нормы права и обязанности соответствующих сторон были определены Международным Судом в его консультативном заключении от 9 июля 2004 года и не могут быть поставлены под сомнение.

23. В целом ожидается, что Израиль будет соблюдать нормы права и признавать выводы, содержащиеся в консультативном заключении. Помимо выводов, касающихся заградительного сооружения, большое число государств, с которыми были проведены консультации, подтвердили применимость де-юре четвертой Женевской конвенции и документов по правам человека, ратифицированных Израилем, незаконный характер поселений, созданных Израилем на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, и право палестинского народа на самоопределение.

24. Право Израиля защищать свое население признается в тех рамках, в которых меры, принимаемые с этой целью, соответствуют принципам и нормам международного права. Одновременно ожидается, что Палестинская админи-

страция будет принимать меры, необходимые для обеспечения безопасности своего гражданского населения и предотвращения нападений на него, которые, в частности, совершаются террористами-смертниками, и привлекать виновных к ответственности.

25. Многие признают изменения, внесенные Израилем в линию прохождения заградительного сооружения, а также то, что на некоторых участках она была приближена к «зеленой линии» и даже совпадает с ней. Тем не менее эти изменения были сочтены недостаточными с точки зрения международного права и условий, поставленных в консультативном заключении Международного Суда. Продолжение строительства заградительного сооружения на оккупированной палестинской территории рассматривается как противоречащее международному праву и как фактор, вызывающий озабоченность. Ожидается, что Израиль демонтирует заградительное сооружение, находящееся на оккупированной палестинской территории.

26. Вызывает озабоченность деятельность, связанная с поселениями, такая, как их расширение и развитие, а также увеличение числа поселенческих форпостов. То же самое относится к связи между деятельностью, связанной с поселениями, и линией прохождения заградительного сооружения. Приостановление всякой деятельности, связанной с поселениями, в соответствии с «дорожной картой», разработанной «четверкой», и строительства объездных дорог неоднократно отмечалось в качестве необходимого условия для возобновления мирного процесса.

27. Многие государства обращали внимание на режим, связанный с заградительным сооружением, и его негативные последствия для палестинского гражданского населения: разделение общин в результате создания закрытых зон и анклавов, посягательство на право собственности и конфискация земель, введение в действие режима разрешений и его произвольное применение и установление дополнительных ограничений на свободу передвижения. В связи с режимом, касающимся поселений, внимание обращалось на строительство объездных дорог и укрепление автодорожной сети, предназначенной для поселенцев.

28. Многие государства считают, что Израиль готов согласиться принять отдельные меры, но не намерен вносить существенные изменения в свою политику по отношению к оккупированной палестинской территории. По мнению некоторых государств, цель Израиля заключается в том, чтобы выиграть время для обеспечения установления контроля над Восточным Иерусалимом и Западным берегом посредством продолжения строительства заградительного сооружения, расширения поселений и принятия других мер, направленных на изменение географического характера и демографического состава оккупированной палестинской территории.

29. Не ставя под сомнение обязанности, вытекающие из международного права, которые были подтверждены в консультативном заключении, значительное большинство государств предложило начать процесс последовательного улучшения положения палестинцев посредством принятия конкретных мер.

b) Предложения

30. Были выдвинуты различные предложения, касающиеся заградительного сооружения. Некоторые государства потребовали его демонтажа, а другие — внесения изменений в линию его прохождения с тем, чтобы она совпадала с «зеленой линией». Некоторые государства призвали к тому, чтобы Израиль взял на себя твердое обязательство демонтировать заградительное сооружение сразу же после того, как обстановка в плане безопасности станет удовлетворительной, или в течение периода продолжительностью не более пяти лет. Согласно еще одному предложению Израиль в знак приверженности возобновлению мирного процесса объявляет мораторий на строительство заградительного сооружения на первоначальный период в 3–6 месяцев. Было также отмечено, что никакие финансовые средства не должны использоваться для строительства заградительного сооружения или содействия этому.

31. Ограничения, установленные на свободу передвижения, были признаны в качестве главной причины гуманитарного, экономического и социального кризиса, охватившего оккупированную палестинскую территорию. Было отмечено, что проблема доступа включает два взаимосвязанных аспекта: доступ гуманитарных организаций к соответствующим группам населения и доступ гражданского населения к социально-экономическим товарам и услугам, земле и местам работы. Сокращение числа контрольно-пропускных пунктов и дорожных заграждений способствовало бы улучшению положения в плане обеспечения свободы передвижения между городами, равно как и между городами и соседними деревнями, а также гуманитарной ситуации.

32. В целом, считается необходимым предоставить населению более широкий доступ к учебным заведениям, медицинским учреждениям и сельскохозяйственным угодьям. Для обеспечения экономического подъема необходимо наладить нормальные перевозки товаров в сектор Газа и на Западный берег и с их территории, а также между этими двумя частями оккупированной палестинской территории. Передвижение между Восточным Иерусалимом и Западным берегом, равно как и гуманитарный доступ должны обеспечиваться в любое время, причем последний имеет особое значение в связи с уходом из сектора Газа.

33. Была отмечена необходимость принятия других более конкретных мер, таких, как освобождение политических заключенных и задержанных женщин и улучшение инфраструктуры, в частности в области водоснабжения. Отказ Израиля на встрече на высшем уровне в Шарм-эш-Шейхе от применения практики внесудебных казней и от своей политики коллективных наказаний, таких, как разрушение домов, был отмечен в качестве важной меры, которую необходимо поддерживать.

34. Была отмечена необходимость проведения диалога между сторонами в конфликте и его поддержки. В этом отношении были выдвинуты различные предложения: проведение диалога между Израилем и Палестинской администрацией при возможном содействии третьих государств; создание механизма для диалога между сторонами в конфликте при участии группы государств, которые пользуются доверием сторон и которые привержены соблюдению Женевских конвенций; создание двух параллельных механизмов для проведения диалога: одного — с Израилем, а другого — с Палестинской администрацией при участии в деятельности каждого механизма группы государств, которые

пользуются доверием обеих сторон и которые привержены соблюдению Женевских конвенций. Условия, касающиеся уровня диалога (технический или политический) и характера встреч (официальный или неофициальный), а также последующие меры будут необходимо определить позднее.

35. Также было предложено провести неофициальное совещание экспертов по проблемам, которые возникают в связи с применением норм международного гуманитарного права в контексте израильско-палестинского конфликта.

36. Было выдвинуто предложение относительно представления ежемесячных докладов об осуществлении резолюции ES-10/15. Еще одно предложение касалось создания механизма для обобщения и обеспечения распространения всей информации, касающейся соблюдения четвертой Женевской конвенции.

37. Некоторые государства напомнили об элементах, содержащихся в Декларации по Палестине, принятой на Конференции на уровне министров Движения неприсоединившихся стран, проведенной в августе 2004 года в Дурбане, Южная Африка⁷.

с) Позиция и предложения заинтересованных сторон

38. Израиль настаивает на том, что заградительное сооружение является временной мерой, и обосновывает его строительство соображениями безопасности и тем, что заградительное сооружение способствует сохранению жизни людей.

39. Линия прохождения заградительного сооружения была изменена после вынесения Верховным судом Израиля 30 июня 2004 года решения по делу *Beit Sourik Village Council v. the Government of Israel* и *v. Commander of the IDF Forces in the West Bank*. По мнению Верховного суда Израиля, строительство заградительного сооружения само по себе допустимо согласно нормам международного права, применимым в отношении оккупации, если это строительство отвечает военным потребностям. При соблюдении этого условия строительство заградительного сооружения входит в круг полномочий военного командования. Однако эти полномочия являются временными по своему характеру, поскольку оккупация по определению является временной.

40. Верховный суд Израиля подтвердил, что военные власти обязаны уважать международное гуманитарное право и принципы административного права Израиля при выборе линии прохождения заградительного сооружения, в частности принцип пропорциональности, который требует сохранения баланса между военными интересами, с одной стороны, и правами и потребностями затронутого местного населения, с другой стороны. На этой основе суд объявил не имеющими силы отдельные военные распоряжения о реквизиции земель и потребовал изменить линию прохождения заградительного сооружения на этих участках.

41. Израиль подчеркивает, что линия прохождения заградительного сооружения постоянно пересматривается на основе принципов, изложенных в решении Верховного суда Израиля по делу *Beit Sourik*. Проводятся и другие слушания по вопросу о заградительном сооружении.

42. Израиль информирует о том, что после проведения палестинских президентских выборов и саммита в Шарм-эш-Шейхе он принял ряд мер по облегчению жизни палестинцев в следующих областях: передача Палестинской администрации функций по управлению городами, освобождение заключенных, открытие пунктов пересечения границы между Израилем и Западным берегом и сектором Газа, увеличение числа выдаваемых палестинцам разрешений на работу в Израиле, уменьшение числа ограничений на въезд палестинцев в Израиль и снятие дорожных заграждений и облегчение передвижения между Западным берегом и сектором Газа⁷.

43. Несмотря на подчеркивание временного характера заградительного сооружения, Израиль, тем не менее, не намерен брать на себя обязательства по его демонтажу даже в случае улучшения положения в области безопасности. Израиль сообщил о том, что он намерен продолжать строительство заградительного сооружения.

44. Что касается мандата, то Израиль заявил о готовности сотрудничать и продолжать диалог с Депозитарием. Израиль также предложил, чтобы Депозитарий представил в настоящее время промежуточный доклад Генеральной Ассамблее и продолжил диалог. Между тем Израиль выступает против любых институциональных последующих мер.

45. Согласно Израилю, меры, которые он примет в будущем, подобно мерам, упомянутым в пункте 42, будут зависеть от развития политической ситуации и ситуации в области безопасности. Израиль заявил, что готов взять на себя обязательства в контексте мандата.

46. Палестинская администрация, со своей стороны, остается чрезвычайно обеспокоенной развитием ситуации на местах, особенно продолжением строительства заградительного сооружения и расширением и строительством новых поселений на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. Палестинская администрация указывает на чрезвычайный характер положения и на то, что события на местах нарушают территориальную целостность и единство оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и подрывают усилия по достижению справедливого, мирного и прочного урегулирования конфликта на основе создания двух государств.

47. Палестинская администрация считает настоятельно необходимым, чтобы государства проводили четкое разграничение между своими отношениями с Израилем как государством и с Израилем как оккупирующей державой в плане его действий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим. Она подчеркивает, что действия и меры, предпринятые Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной территории, должны рассматриваться и оцениваться государствами на основе соответствующих норм и принципов международного права, включая международное гуманитарное право и права человека. Палестинская администрация ожидает, что государства выполнят свои обязательства по четвертой Женевской конвенции и примут надлежащие меры.

⁷ См. документ "Israeli Assistance Steps and Humanitarian Measures Towards the Palestinians Following the Palestinian Elections and the Sharm el-Sheikh Summit — May 2005": www.mfa.gov.il.

48. В качестве первоначальной меры Палестинская администрация предлагает создать группу друзей для регулярных обращений к Израилю с целью убедить его при соблюдении своих обязательств и своих собственных интересов следовать нормам международного права. В число этих друзей могли бы войти близкие к Израилю государства.

49. Если такая группа не сможет способствовать изменению политики Израиля, в этом случае, по мнению Палестинской администрации, следует рассмотреть предложения, содержащиеся в Декларации по Палестине, принятой Движением неприсоединившихся стран в августе 2004 года, включая следующие: усиление мер со стороны Совета Безопасности; применение карательных мер с целью воспрепятствования ввоза товаров из поселений, недопущения въезда поселенцев и введения санкций в отношении компаний и организаций, участвующих в строительстве заградительного сооружения и осуществлении других незаконных мер на оккупированной палестинской территории; принятие Высокими Договаривающимися Сторонами мер по обеспечению соблюдения Израилем своих обязательств по четвертой Женевской конвенции, в частности в отношении пресечения серьезных нарушений.

50. Палестинская администрация ожидает принятия последующих конкретных институциональных мер по резолюции ES-10/15 и активизации деятельности со стороны международного сообщества.

V. Заключительные замечания

51. Оккупация Израилем сектора Газа и Западного берега, включая Восточный Иерусалим, не происходит в юридическом вакууме. Международное гуманитарное право, в частности четвертая Женевская конвенция, представляет собой юридическую основу, применяемую к ситуации оккупации. В ней определяются обязательства всех сторон в конфликте и конкретные обязательства, возлагаемые на оккупирующую державу. Их соблюдение по-прежнему имеет важное значение. Консультативное заключение Международного Суда подтверждает применимость де-юре четвертой Женевской конвенции на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, что продолжает оспаривать Израиль.

52. Израиль обосновывает заградительное сооружение соображениями безопасности. В настоящее время нет никаких надежд на то, что Израиль согласится демонтировать заградительное сооружение или осуществлять все строительство вдоль «зеленой линии». Однако Израиль заявил, что заградительное сооружение является временной мерой безопасности, направленной на предотвращение террористических нападений. Из этого вытекает, что улучшение положения в области безопасности должно позволить демонтировать заградительное сооружение или пустить его вдоль «зеленой линии», а также заморозить дальнейшее строительство. Официальное принятие Израилем обязательств в этой связи могло бы способствовать уменьшению недоверия при условии, что оно сопровождалось бы полным прекращением всякой деятельность, связанной с поселениями.

53. Палестинская администрация, со своей стороны, должна продолжать свои усилия и выполнять свои обязательства с целью содействия улучшению положения в плане безопасности. Это включает в себя принятие твердого обяза-

тельства по реформированию служб безопасности и повышению результативности их работы; обеспечение правопорядка и безопасности; предотвращение нападений на гражданских лиц и преследование ответственных за эти нападения.

54. Израиль должен продолжать принимать меры в интересах палестинского населения в соответствии со своими обязательствами по международному гуманитарному праву. Уже был принят ряд мер — главным образом на основе решений Верховного суда Израиля. Необходимы также дальнейшие меры.

55. Первостепенную важность имеет улучшение гуманитарного, экономического и социального положения на всей оккупированной палестинской территории, независимо от развития политической обстановки и положения в области безопасности. Восстановлению доверия могут также способствовать конкретные меры.

56. В этой связи Израилю, как оккупирующей державе, надлежит принять все необходимые меры с целью содействовать перемещению лиц и товаров на оккупированной палестинской территории и между этой территорией и внешним миром. Это обязательство остается применимым, несмотря на возможные ситуации небезопасности. В этих случаях Израиль имеет право принимать необходимые меры для поддержания безопасности своих вооруженных сил и своей территории, однако он должен постоянно обеспечивать доступ палестинского населения к необходимым товарам и услугам.

57. Важно, чтобы заинтересованные стороны, соседние страны, а также другие Высокие Договаривающиеся Стороны признали срочную необходимость внесения существенных и систематических улучшений в условия жизни палестинского населения, в частности в плане доступа к образованию, медицинскому обслуживанию, занятости и продуктивной экономической, социальной и культурной жизни. Эти меры тем более важны, поскольку они составляют основу концепции безопасности людей, направленной на укрепление в конечном итоге жизнеспособности палестинских учреждений и обеспечение стабильности в регионе.

58. Как показали консультации, конференция Высоких Договаривающихся Сторон не является в настоящее время надлежащим решением.

59. Вместо этого необходимо предусмотреть механизм диалога. Депозитарий предложил создать две отдельные группы по проведению диалога — с Израилем и Палестинской администрацией, соответственно, которые представят доклад «четверке». Им потребуются содействие других государств, которые доверяют обеим сторонам и привержены соблюдению Женевских конвенций. Еще предстоит определить механизм работы этих групп. Эти диалоги должны способствовать уважению международного гуманитарного права и улучшению гуманитарного положения, в частности посредством содействия отмене введенных ограничений на передвижение лиц и палестинских товаров как на оккупированной палестинской территории, так и за ее пределами.

60. Несмотря на то, что вышеупомянутые предложения не получили необходимой поддержки от заинтересованных сторон, Депозитарий по-прежнему полагает, что данный подход сам по себе является перспективным, и считает целесообразным дальнейшее подробное рассмотрение соответствующих механизмов.

61. Депозитарий поддерживает мнение Международного Суда. Он также убежден в том, что лишь урегулирование израильско-палестинского конфликта путем переговоров на основе международного права позволит обеспечить в регионе мир и безопасность, благодаря которым два государства — Израиль и Палестина — будут жить бок о бок.

62. Депозитарий направляет настоящий доклад Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией ES-10/15.
